

Uchwała
Krajowej Izby Odwoławczej
z dnia 23 grudnia 2025 r.

Krajowa Izba Odwoławcza w składzie:

Przewodniczący: Andrzej Niwicki

Członkowie: Katarzyna Odrzywolska

Anna Osiecka – Baran

po rozpatrzeniu zastrzeżeń od wyników kontroli datowanych dnia 26 listopada 2025 roku, a złożonych Prezesowi Urzędu Zamówień Publicznych przez zamawiającego – Komendę Główną Policji, dotyczących informacji o wyniku kontroli doraźnej z dnia 19 listopada 2025 r. (znak: KND/94/24/DKZP) w przedmiocie naruszenia przepisów ustawy - Prawo zamówień publicznych w prowadzonym postępowaniu Krajowa Izba Odwoławcza, wyraża następującą opinię:

zastrzeżenia Zamawiającego dotyczące naruszeń wskazanych w Informacji o wyniku kontroli doraźnej nie zasługują na uwzględnienie ze względów formalnych.

Uzasadnienie

Komenda Główna Policji (dalej: Zamawiający) przeprowadziła postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest: pn. Zakup usług hotelarskich, gastronomicznych i konferencyjnych oraz tłumaczenia symultanicznego na potrzeby realizacji projektu pn. „Policyjna i pozapolicyjna współpraca międzynarodowa w poszukiwaniu najgroźniejszych przestępców Eu-ropy” w ramach Norweskiego Mechanizmu Finansowego 2014-2021 - Część 1 pn.: zakup usług hotelarskich, gastronomicznych i konferencyjnych w dniach: - (konferencja nr 1) 9-11.04.2024 r. oraz- (konferencja nr 2) 11-12.04.2024 r.”.

Po przeprowadzeniu kontroli doraźnej przedmiotowego zamówienia, na podstawie art. 603 ust. 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych (ustawa pzp) Prezes Urzędu Zamówień Publicznych (Prezes Urzędu) stwierdził naruszenie przez Zamawiającego przepisu art. 226 ust. 1 pkt 10 ustawy Pzp przez zaniechanie odrzucenia oferty złożonej przez Wykonawcę – HOTELE KORONA Sp. z o. o., która zawierała błędy w obliczeniu ceny.

Naruszenia zostały opisane w Informacji o wyniku kontroli doraźnej, która została Zamawiającemu doręczona w formie elektronicznej dnia 19 listopada 2025 r. W konsekwencji zamawiający mógł wnieść umotywowane zastrzeżenia od wyniku kontroli w terminie upływającym w dniu 26 listopada 2025 r.

Zastrzeżenia z datą nagłówkową 26 listopada 2025 zostały doręczone organowi kontroli dnia 27 listopada 2025 r. drogą elektroniczną za pośrednictwem Elektronicznej Skrzynki Podawczej (ePUAP).

Tym samym, jak stwierdza Prezes Urzędu, należy uznać, że pismo zamawiającego z zastrzeżeniami wpłynęło z naruszeniem siedmiodniowego terminu wskazanego dla takiej czynności w art. 610 ust. 1 ustawy pzp.

Wobec nieuwzględnienia zastrzeżeń, zgodnie z art. 610 ust. 3 ustawy pzp, Prezes Urzędu przekazał zastrzeżenia do zaopiniowania przez Krajową Izbę Odwoławczą.

Krajowa Izba Odwoławcza ustaliła i zważyła, jak niżej.

Izba podziela stanowisko Prezesa Urzędu odnośnie do ustaleń w przedmiocie przesłanek formalnych braku możliwości uwzględnienia zastrzeżeń Zamawiającego, które wpłynęły po upływie przepisanej ustawowego terminu do ich złożenia.

Zgodnie z art. 610 ust. 1 ustawy pzp, od wyniku kontroli doraźnej zamawiającemu przysługuje prawo wniesienia do Prezesa Urzędu umotywowanych zastrzeżeń w terminie 7 dni od dnia doręczenia informacji o wyniku kontroli.

W niniejszym postępowaniu kontrolnym Informacja o wyniku kontroli została Zamawiającemu doręczona w dniu 19 listopada 2025 r., w konsekwencji zatem termin do zgłoszenia zastrzeżeń upływał w dniu 26 listopada 2025 r.

Obowiązujące przepisy ustawy pzp przewidują, jako warunek formalny skuteczności zastrzeżeń, wniesienie ich w ustawowym terminie. Termin ten nie może zostać przedłużony wobec braku podstaw prawnych do przywrócenia terminu. Brak zachowania przez zamawiającego wskazanego wymogu skutkuje brakiem możliwości merytorycznego rozpoznania zarzutów przez Prezesa Urzędu. W konsekwencji zaś, jak zauważył Prezes

Urzędu w piśmie z dnia 9 grudnia 2025 r. zawierającym skierowanie zastrzeżeń do zaopiniowania przez KIO, dopuszczalne w tym zakresie jest rozstrzygnięcie zgłoszonych zastrzeżeń jedynie w sposób formalny i poddanie tego rozstrzygnięcia pod ocenę właściwego organu, tj. Krajowej Izby Odwoławczej.

Krajowa Izba Odwoławcza podziela stanowisko Prezesa Urzędu, w związku z czym, w ocenie Krajowej Izby Odwoławczej zastrzeżenia Zamawiającego nie mogły zostać rozpoznane merytorycznie ze względów formalnych, albowiem Zamawiający uchybił terminowi na skuteczne wniesienie zastrzeżeń do wyników kontroli.

Wobec powyższego Krajowa Izba Odwoławcza, działając na podstawie art. 610 ust. 3 Prawa zamówień publicznych wyraziła opinię, jak w sentencji uchwały.

Mając powyższe na uwadze, Izba wyraziła opinię, jak w sentencji uchwały.

.....

.....

.....