



WOJEWODA PODKARPACKI

ul. Grunwaldzka 15
35 - 959 Rzeszów

N-VIII.7820.1.9.2021

Rzeszów, 2021-07-14

DECYZJA

o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

Na podstawie art. 11a ust. 1 i ust. 2a, art. 11f ust. 1 oraz art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2020 r., poz. 1363, ze zm.) oraz art. 104 § 1 i § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735), po rozpatrzeniu wniosku, złożonego w dniu 13 maja 2021 r., przez Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad, reprezentowanego przez pełnomocnika Pana Mariusza Błyskała - Zastępcę Dyrektora Oddziału w Rzeszowie Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn.: „Rozbudowa drogi krajowej nr 77 w km 122+616÷123+610”,

o r z e k a m :

zezwalam na realizację inwestycji drogowej pn.: „Rozbudowa drogi krajowej nr 77 w km 122+616÷123+610”, na rzecz Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad, na działkach objętych liniami rozgraniczającymi teren inwestycji (oznaczono liniami przerywanymi koloru czerwonego i fioletowego na Załączniku nr 1 do niniejszej decyzji), o nr ewidencyjnych:

powiat jarosławski, jednostka ewidencyjna 180404_2 Jarosław, obręb 0007 Pełkinie:

2641/2; 2332/5; 2332/4; 2332/1; 2535/2; 2544; 230; 227/1; 2332/7 (2332/6); 2331/7 (2331/4); 2331/5 (2331/1); 69/3 (69/1); 69/5 (69/2); 70/1 (70); 2535/19 (2535/12); 80/5 (80/1); 80/9 (80/4); 80/7 (80/2); 275/1 (275); 266/1 (266); 264/3 (264/1); 96/8 (96/6); 96/10 (96/7); 103/1 (103); 104/5 (104/1); 2537/1 (2537); 118/10 (118/2); 118/12 (118/4); 118/8 (118/1); 118/14 (118/5); 118/16 (118/6); 118/18 (118/7); 122/3 (122/1); 126/1 (126); 2535/21 (2535/13); 132/8 (132/2); 132/10 (132/3); 132/6 (132/1); 132/12 (132/4); 132/14 (132/5); 136/15

(136/6); **2543/1** (2543); **227/3** (227/2); **2535/23** (2535/16); **2542/1** (2542); **207/1** (207); **2535/25** (2535/1).*

** Pogrubioną czcionką zaznaczono działki przeznaczone pod inwestycję, w nawiasach wskazano numery działek przed podziałem.*

Zgodnie z art. 12 ust. 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, linie rozgraniczające teren, w tym granice pasów drogowych, ustalone decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, stanowią linie podziału nieruchomości. Jednocześnie linie rozgraniczające, oznaczone liniami przerywanymi koloru fioletowego na Załączniku nr 1 do niniejszej decyzji, biegnące wewnątrz istniejącego pasa drogowego drogi krajowej nr 77, wyznaczające początek lub koniec rozbudowywanego odcinka, nie stanowią linii podziału nieruchomości.

W ramach niniejszego zezwolenia na realizację inwestycji drogowej:

I. Zatwierdzam projekt budowlany pn.: „Rozbudowa drogi krajowej nr 77 w km 122+616÷123+610”, wykonany i sprawdzony przez zespół projektantów w składzie:

- mgr inż. Grzegorz Socha – posiadający uprawnienia budowlane numer PDK/0149/POOD/13 do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej, będący członkiem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ewidencyjnym PDK/BD/0085/14,
- mgr inż. Jan Gajowy - posiadający uprawnienia budowlane numer PDK/0091/PWOD/15 do projektowania bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej drogowej, będący członkiem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ewidencyjnym PDK/BD/0182/15,
- inż. Andrzej Litwin - posiadający uprawnienia budowlane numer E-164/75 do projektowania w specjalności elektrycznej oraz uprawnienia budowlane numer 19/96/U do projektowania w specjalności telekomunikacyjnej, będący członkiem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ewidencyjnym PDK/IE/1408/01,
- mgr inż. Joanna Rzesutek - posiadająca uprawnienia budowlane numer 74/2003 do projektowania bez ograniczeń w specjalności wodociągowej, kanalizacyjnej, ciepłej, wentylacyjnej i gazowej, będąca członkiem Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ewidencyjnym LUB/IS/0961/03,
- mgr inż. Maciej Dulowski - posiadający uprawnienia budowlane numer MAP/0012/PWBD/17 do projektowania bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej

drogowej, będący członkiem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ewidencyjnym MAP/BD/0295/17,

- mgr inż. Jerzy Przybyło - posiadający uprawnienia budowlane numer E-502/94 do projektowania w specjalności elektrycznej, będący członkiem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ewidencyjnym PDK/IE/1479/01,

- mgr inż. Józef Rutka - posiadający uprawnienia budowlane numer 369/97/U do projektowania w specjalności telekomunikacyjnej, będący członkiem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ewidencyjnym PDK/BT/0476/04,

- mgr Witold Duszlak - posiadający uprawnienia budowlane numer S-158/01 do projektowania bez ograniczeń w specjalności wodociągowej, kanalizacyjnej, ciepłej, wentylacyjnej i gazowej, będący członkiem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ewidencyjnym PDK/IS/0250/04.

II. Zatwierdzam na potrzeby ww. inwestycji poniższe podziały nieruchomości:

powiat jarosławski, jednostka ewid. 180404_2 Jarosław, obręb 0007 Pelkinie:

działka nr ewid. 2332/6 dzieli się na działki nr ewid.: 2332/7 i 2332/8;

działka nr ewid. 2331/4 dzieli się na działki nr ewid.: 2331/7 i 2331/8;

działka nr ewid. 2331/1 dzieli się na działki nr ewid.: 2331/5 i 2331/6;

działka nr ewid. 69/1 dzieli się na działki nr ewid.: 69/3 i 69/4;

działka nr ewid. 69/2 dzieli się na działki nr ewid.: 69/5 i 69/6;

działka nr ewid. 70 dzieli się na działki nr ewid.: 70/1 i 70/2;

działka nr ewid. 2535/12 dzieli się na działki nr ewid.: 2535/19 i 2535/20;

działka nr ewid. 80/1 dzieli się na działki nr ewid.: 80/5 i 80/6;

działka nr ewid. 80/4 dzieli się na działki nr ewid.: 80/9 i 80/10;

działka nr ewid. 80/2 dzieli się na działki nr ewid.: 80/7 i 80/8;

działka nr ewid. 275 dzieli się na działki nr ewid.: 275/1 i 275/2;

działka nr ewid. 266 dzieli się na działki nr ewid.: 266/1 i 266/2;

działka nr ewid. 264/1 dzieli się na działki nr ewid.: 264/3 i 264/4;

działka nr ewid. 96/6 dzieli się na działki nr ewid.: 96/8 i 96/9;

działka nr ewid. 96/7 dzieli się na działki nr ewid.: 96/10 i 96/11;

działka nr ewid. 103 dzieli się na działki nr ewid.: 103/1 i 103/2;

działka nr ewid. 104/1 dzieli się na działki nr ewid.: 104/5 i 104/6;

działka nr ewid. 2537 dzieli się na działki nr ewid.: 2537/1 i 2537/2;

działka nr ewid. 118/2 dzieli się na działki nr ewid.: 118/10 i 118/11;

działka nr ewid. 118/4 dzieli się na działki nr ewid.: **118/12** i 118/13;
działka nr ewid. 118/1 dzieli się na działki nr ewid.: **118/8** i 118/9;
działka nr ewid. 118/5 dzieli się na działki nr ewid.: **118/14** i 118/15;
działka nr ewid. 118/6 dzieli się na działki nr ewid.: **118/16** i 118/17;
działka nr ewid. 118/7 dzieli się na działki nr ewid.: **118/18** i 118/19;
działka nr ewid. 122/1 dzieli się na działki nr ewid.: **122/3** i 122/4;
działka nr ewid. 126 dzieli się na działki nr ewid.: **126/1** i 126/2;
działka nr ewid. 2535/13 dzieli się na działki nr ewid.: **2535/21** i 2535/22;
działka nr ewid. 132/2 dzieli się na działki nr ewid.: **132/8** i 132/9;
działka nr ewid. 132/3 dzieli się na działki nr ewid.: **132/10** i 132/11;
działka nr ewid. 132/1 dzieli się na działki nr ewid.: **132/6** i 132/7;
działka nr ewid. 132/4 dzieli się na działki nr ewid.: **132/12** i 132/13;
działka nr ewid. 132/5 dzieli się na działki nr ewid.: **132/14** i 132/15;
działka nr ewid. 136/6 dzieli się na działki nr ewid.: **136/15** i 136/16;
działka nr ewid. 2543 dzieli się na działki nr ewid.: **2543/1** i 2543/2;
działka nr ewid. 227/2 dzieli się na działki nr ewid.: **227/3** i 227/4;
działka nr ewid. 2535/16 dzieli się na działki nr ewid.: **2535/23** i 2535/24;
działka nr ewid. 2542 dzieli się na działki nr ewid.: **2542/1** i 2542/2;
działka nr ewid. 207 dzieli się na działki nr ewid.: **207/1** i 207/2;
działka nr ewid. 2535/1 dzieli się na działki nr ewid.: **2535/25** i 2535/26.*

** Pogrubioną czcionką oznaczono numery działek przeznaczonych pod inwestycję.*

Dokumentacja podziałowa została przyjęta do Państwowego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego przez Starostę Jarosławskiego: w dniu 30 grudnia 2019 r. pod numerem ewidencyjnym P.1804.2019.3170, w dniu 29 kwietnia 2020 r. pod numerem ewidencyjnym P.1804.2020.899 oraz w dniu 25 listopada 2020 r. pod numerem ewidencyjnym P.1804.2020.2569.

Mapy z podziałami nieruchomości (39 sztuk) stanowią Załącznik Nr 2 do niniejszej decyzji.

III. Własnością Skarbu Państwa stają się niżej wymienione nieruchomości, położone w powiecie jarosławskim, w jednostce ewidencyjnej 180404_2 Jarosław, w obrębie 0007 Pelkinie:

Lp.	Numer działki pierwotnej lub niepodlegającej podziałowi	Numery działek po podziale	Numery działek zajmowanych pod inwestycję (które stają się własnością Skarbu Państwa)
1.	2332/6	2332/7, 2332/8	2332/7
2.	2331/4	2331/7, 2331/8	2331/7
3.	2331/1	2331/5, 2331/6	2331/5
4.	69/1	69/3, 69/4	69/3
5.	69/2	69/5, 69/6	69/5
6.	70	70/1, 70/2	70/1
7.	2535/12	2535/19, 2535/20	2535/19
8.	80/1	80/5, 80/6	80/5
9.	80/4	80/9, 80/10	80/9
10.	80/2	80/7, 80/8	80/7
11.	275	275/1, 275/2	275/1
12.	266	266/1, 266/2	266/1
13.	264/1	264/3, 264/4	264/3
14.	96/6	96/8, 96/9	96/8
15.	96/7	96/10, 96/11	96/10
16.	103	103/1, 103/2	103/1
17.	104/1	104/5, 104/6	104/5
18.	2537	2537/1, 2537/2	2537/1
19.	118/2	118/10, 118/11	118/10
20.	118/4	118/12, 118/13	118/12
21.	118/1	118/8, 118/9	118/8
22.	118/5	118/14, 118/15	118/14
23.	118/6	118/16, 118/17	118/16
24.	118/7	118/18, 118/19	118/18
25.	122/1	122/3, 122/4	122/3

26.	126	126/1, 126/2	126/1
27.	2535/13	2535/21, 2535/22	2535/21
28.	132/2	132/8, 132/9	132/8
29.	132/3	132/10, 132/11	132/10
30.	132/1	132/6, 132/7	132/6
31.	132/4	132/12, 132/13	132/12
32.	132/5	132/14, 132/15	132/14
33.	136/6	136/15, 136/16	136/15
34.	2543	2543/1, 2543/2	2543/1
35.	227/2	227/3, 227/4	227/3
36.	2535/16	2535/23, 2535/24	2535/23
37.	2542	2542/1, 2542/2	2542/1
38.	207	207/1, 207/2	207/1
39.	2535/1	2535/25, 2535/26	2535/25
40.	2332/4	-	2332/4
41.	2332/1	-	2332/1
42.	2535/2	-	2535/2
43.	2544	-	2544
44.	230	-	230
45.	227/1	-	227/1

Ww. nieruchomości wydzielone liniami rozgraniczającymi teren planowanej inwestycji, staną się z mocy prawa własnością Skarbu Państwa z dniem, w którym niniejsza decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanie się ostateczna, za odszkodowaniem ustalonym w odrębnej decyzji Wojewody Podkarpackiego (art. 12 ust. 4 i 4a ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r.).

IV. Działając na podstawie art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, **określam**

termin wydania nieruchomości na 121 dzień, od dnia, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.

Zgodnie z ustawą z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych:

1. Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do dokonania wpisów w księdze wieczystej i w katastrze nieruchomości (art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r.).
2. Wygaśnięcie trwałego zarządu ustanowionego na nieruchomości przeznaczonej na pas drogowy, stanowiącej własność Skarbu Państwa, z wyjątkiem przypadków, gdy trwały zarząd jest ustanowiony na rzecz właściwego zarządcy albo zarządu drogi, następuje z mocy prawa, z dniem w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanie się ostateczna (art. 19 ust. 1 ww. ustawy).
3. Jeżeli przeznaczona na pasy drogowe nieruchomość stanowiąca własność Skarbu Państwa została uprzednio wydzierżawiona, wynajęta lub użyczona, decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do wypowiedzenia przez właściwego zarządcę drogi umowy dzierżawy, najmu lub użyczenia ze skutkiem natychmiastowym. Za straty poniesione na skutek rozwiązania umowy przysługuje odszkodowanie (art. 19 ust. 2 ww. ustawy).
4. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad otrzyma z mocy prawa, nieodpłatnie, w trwały zarząd nieruchomości stanowiącej własność Skarbu Państwa, z dniem, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dotycząca tych nieruchomości stanie się ostateczna (art. 20 ust. 1 ww. ustawy).
5. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad otrzyma z mocy prawa, nieodpłatnie, w trwały zarząd nieruchomości stanowiącej własność Skarbu Państwa, o których mowa w art. 19, odpowiednio z dniem wygaśnięcia trwałego zarządu albo rozwiązania umów: dzierżawy, najmu lub użyczenia (art. 20 ust. 2 ww. ustawy).
6. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad otrzyma z mocy prawa, nieodpłatnie, w trwały zarząd nieruchomości nabyte na własność Skarbu Państwa na cele budowy dróg, z dniem, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanie się ostateczna (art. 20 ust. 3 ww. ustawy).

7. Do gruntów rolnych i leśnych objętych decyzjami o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nie stosuje się przepisów o ochronie gruntów rolnych i leśnych (art. 21 ust. 1 ww. ustawy).
8. Do usuwania drzew i krzewów znajdujących się na nieruchomościach objętych decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, z wyjątkiem drzew i krzewów usuwanych z nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków, nie stosuje się przepisów o ochronie przyrody w zakresie obowiązku uzyskiwania zezwoleń na ich usunięcie oraz opłat z tym związanych (art. 21 ust 2 ww. ustawy).

V. Ustalam obowiązek przebudowy sieci uzbrojenia terenu oraz przebudowy zjazdów **i zezwalam na wykonanie ww. obowiązku**, zgodnie z zatwierdzonym projektem budowlanym, na poniższych działkach:

powiat jarosławski, jednostka ewidencyjna 180404_2 Jarosław, obręb 0007 Pełkinie:

2407/2; 2407/3; 2574; 297; 2331/8 (2331/4); 2331/6 (2331/1); 2330/1; 2330/4; 69/4 (69/1); 69/6 (69/2); 70/2 (70); 2535/20 (2535/12); 80/6 (80/1); 80/10 (80/4); 80/8 (80/2); 2535/3; 88/5; 88/6; 88/3; 88/1; 88/4; 2536; 97/1; 97/2; 98/1; 96/9 (96/6); 96/11 (96/7); 103/2 (103); 107; 108; 2537/2 (2537); 118/13 (118/4); 118/9 (118/1); 118/17 (118/6); 118/19 (118/7); 122/4 (122/1); 126/2 (126); 2535/22 (2535/13); 132/11 (132/3); 132/13 (132/4); 295; 288; 286/2; 278/2; 2548; 275/2 (275); 264/4 (264/1); 262/5; 2547; 258; 2684; 248; 2546; 2535/15; 239/2; 227/4 (227/2); 2535/24 (2535/16); 2542/2 (2542); 207/2 (207); 2541.

** Pogrubioną czcionką oznaczono numery działek, na części których wyznaczono teren niezbędny dla obiektów i robót budowlanych, w nawiasach wskazano numery działek przed podziałem.*

VI. Dla realizacji ww. obowiązków określam ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości wymienionych poniżej, polegające na wykonaniu wymienionych robót budowlanych **na części tych nieruchomości**, określonych na Załączniku nr 1 do niniejszej decyzji granicami terenu niezbędnego (oznaczonego linią przerywaną koloru niebieskiego) i w zakresie wskazanym w zatwierdzonym projekcie budowlanym:

powiat jarosławski, jednostka ewidencyjna 180404_2 Jarosław, obręb 0007 Pełkinie

Lp.	Numer działki pierwotnej lub niepodlegającej podziałowi	Numer działki po podziale	Rodzaj robót budowlanych planowanych do wykonania
1	2407/2	-	przebudowa zjazdu

2	2407/3	-	przebudowa zjazdu
3	2574	-	przebudowa zjazdu, przebudowa sieci gazowej
4	297	-	przebudowa zjazdu, przebudowa sieci gazowej, telekomunikacyjnej, energetycznej
5	2331/4	2331/8	przebudowa zjazdu, przebudowa kanalizacji sanitarnej
6	2331/1	2331/6	przebudowa zjazdu, przebudowa sieci telekomunikacyjnej, przebudowa kanalizacji sanitarnej
7	2330/1	-	przebudowa sieci telekomunikacyjnej
8	2330/4	-	przebudowa sieci telekomunikacyjnej
9	69/1	69/4	przebudowa kanalizacji sanitarnej
10	69/2	69/6	przebudowa zjazdu, przebudowa kanalizacji sanitarnej
11	70	70/2	przebudowa zjazdu
12	2535/12	2535/20	przebudowa zjazdu
13	80/1	80/6	przebudowa zjazdu
14	80/4	80/10	przebudowa zjazdu
15	80/2	80/8	przebudowa zjazdu
16	2535/3	-	przebudowa zjazdu
17	88/5	-	przebudowa zjazdu, przebudowa sieci energetycznej
18	88/6	-	przebudowa zjazdu, przebudowa sieci energetycznej
19	88/3	-	przebudowa zjazdu
20	88/1	-	przebudowa zjazdu, przebudowa sieci gazowej
21	88/4	-	przebudowa zjazdu, przebudowa sieci gazowej
22	2536	-	przebudowa zjazdu
23	97/1	-	przebudowa zjazdu, przebudowa sieci gazowej
24	97/2	-	przebudowa zjazdu
25	98/1	-	przebudowa zjazdu
26	96/6	96/9	przebudowa zjazdu
27	96/7	96/11	przebudowa zjazdu

28	103	103/2	przebudowa zjazdu
29	107	-	przebudowa zjazdu
30	108	-	przebudowa zjazdu
31	2537	2537/2	przebudowa zjazdu
32	118/4	118/13	przebudowa zjazdu
33	118/1	118/9	przebudowa zjazdu
34	118/6	118/17	przebudowa zjazdu
35	118/7	118/19	przebudowa zjazdu
36	122/1	122/4	przebudowa zjazdu, przebudowa sieci gazowej
37	126	126/2	przebudowa zjazdu
38	2535/13	2535/22	przebudowa zjazdu
39	132/3	132/11	przebudowa zjazdu
40	132/4	132/13	przebudowa zjazdu
41	295	-	przebudowa zjazdu
42	288	-	przebudowa zjazdu, przebudowa sieci gazowej
43	286/2	-	przebudowa zjazdu
44	278/2	-	przebudowa zjazdu, przebudowa sieci gazowej
45	2548	-	przebudowa zjazdu, przebudowa sieci gazowej
46	275	275/2	przebudowa zjazdu
47	264/1	264/4	przebudowa zjazdu
48	262/5	-	przebudowa zjazdu, przebudowa sieci gazowej
49	2547	-	przebudowa zjazdu
50	258	-	przebudowa sieci gazowej
51	2684	-	przebudowa sieci gazowej
52	248	-	przebudowa sieci gazowej
53	2546	-	przebudowa zjazdu

54	2535/15	-	przebudowa zjazdu
55	239/2	-	przebudowa sieci gazowej
56	227/2	227/4	przebudowa sieci gazowej
57	2535/16	2535/24	przebudowa zjazdu, przebudowa sieci gazowej
58	2542	2542/2	przebudowa zjazdu
59	207	207/2	przebudowa sieci gazowej
60	2541	-	przebudowa zjazdu

* Pogrubioną czcionką oznaczono numery działek, na części których wyznaczono teren niezbędny.

Do ograniczeń, o których mowa powyżej przepisy art. 124 ust. 4-7 i art. 124a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2020 r. poz. 1990, ze zm.) stosuje się odpowiednio (art. 11f ust. 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r.).

VII. Ustalam warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa:

1. Ochrona środowiska

Ustalam obowiązek realizacji przedmiotowej inwestycji zgodnie z warunkami określonymi w ostatecznej decyzji Dyrektora Zarządu Zlewni w Przemysłu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 11 maja 2021 r., znak: RZ.ZUZ.3.4210.388.2020.MP, udzielającej pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych.

Ponieważ przedmiotowa inwestycja nie należy do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), nie jest dla niej wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r., poz. 283, ze zm.).

2. Ochrona zabytków i dóbr kultury współczesnej

Przedmiotowa inwestycja uzyskała pozytywną opinię znak AZP-II.5183.1.2020.PT , z dnia 3 lutego 2020 r., Podkarpackiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, z siedzibą w Przemyśle, zgodnie z którą należy zapewnić nadzór archeologiczny podczas prowadzenia prac ziemnych związanych z realizacją inwestycji.

3. Obronność Państwa

Projekt inwestycji uzyskał pozytywną opinię Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Rzeszowie w piśmie z dnia 22 kwietnia 2020 r., Nr 1227, w której wskazano na brak kolizji przedmiotowej inwestycji z terenami zamkniętymi, ich strefami ochronnymi, jak również z urządzeniami infrastruktury technicznej resortu obrony narodowej.

VIII. Wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi, z określeniem ich kategorii:

Droga krajowa nr 77 w ramach niniejszej inwestycji jest rozbudowywana na odcinku od km 122+616 do km 123+610. Inwestycja drogowa lokalizowana jest w miejscowości Pełkinie, na terenie gminy Jarosław, w powiecie jarosławskim. Na rozbudowanym odcinku droga krajowa nr 77 krzyżuje się z drogą powiatową nr 1592R Przeworsk-Ujezna-Pełkinie. Brak jest skrzyżowań z innymi drogami publicznymi.

IX. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich

1. Przy realizacji inwestycji należy uwzględnić warunki wynikające z obowiązującej ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2020 r., poz. 1333, ze zm.), ze szczególnym uwzględnieniem art. 5 ww. ustawy, zwłaszcza poprzez zapewnienie:
 - a) poszanowania występujących w obszarze oddziaływania obiektu, uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym zapewnienie dostępu do drogi publicznej,
 - b) możliwości korzystania z urządzeń istniejącej infrastruktury technicznej.
2. Planowaną budowę oraz przebudowę urządzeń i sieci uzbrojenia terenu winno się realizować zgodnie z warunkami podanymi przez odpowiednie instytucje branżowe, w sposób umożliwiający korzystanie z tych urządzeń przez użytkowników.
3. Zgodnie z art. 13 ust. 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r., w sytuacji, kiedy pod planowaną inwestycję drogową przejęta jest część nieruchomości, a pozostała część nie nadaje się do prawidłowego wykorzystania na dotychczasowe cele, właściwy zarządca

drogi jest obowiązany do nabycia, na wniosek właściciela lub użytkownika wieczystego nieruchomości, w imieniu i na rzecz Skarbu Państwa albo jednostki samorządu terytorialnego tej części nieruchomości.

X. Pozostałe ustalenia:

1. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:
 - a) w trakcie prowadzenia robót budowlanych należy spełniać wymogi i warunki instytucji uzgadniających i opiniujących projekt budowlany,
 - b) należy zapewnić bezpieczeństwo ludzi i mienia przy wykonywaniu robót budowlanych.
2. Określenie czasu użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych:
 - obiekty przeznaczone do czasowego użytkowania w trakcie realizacji robót budowlanych, położone na terenie budowy oraz ustawione w związku z ich realizacją należy usunąć przed zamierzonym terminem przystąpienia do użytkowania obiektu.
3. Określenie terminów rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania:
 - należy dokonać rozbiórki obiektów budowlanych kolidujących z planowaną inwestycją, przed przystąpieniem do robót na danym odcinku drogi.
4. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie:
 - a) inwestor ma obowiązek ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 15, w związku z § 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. z 2001 r. Nr 138, poz. 1554),
 - b) funkcję kierownika budowy i inspektora nadzoru inwestorskiego należy powierzyć osobom posiadającym uprawnienia budowlane w odpowiedniej specjalności; przy prowadzeniu robót, do kierowania którymi jest wymagane przygotowanie zawodowe w specjalności techniczno-budowlanej innej niż posiada kierownik budowy, inwestor jest zobowiązany zapewnić kierownika robót w danej specjalności,
 - c) kierownik budowy (robót) jest obowiązany prowadzić dziennik budowy.
5. Inwestor jest zobowiązany oddać do użytkowania drogę zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, stosownie do charakteru poszczególnych obiektów budowlanych.

6. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych, dla których wymagane jest pozwolenie na budowę właściwy organ nadzoru budowlanego (Podkarpackiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Rzeszowie, ul. 8 Marca 5) oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
 - a) oświadczenie kierownika budowy stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane,
 - b) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego, stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy – Prawo budowlane.
7. O wydanie dziennika budowy inwestor wystąpi do właściwego organu administracji architektoniczno-budowlanej, który wydał decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej – Wojewody Podkarpackiego.
8. Jeżeli decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nadany został rygor natychmiastowej wykonalności, decyzję ustalającą wysokość odszkodowania wydaje się w terminie 60 dni od dnia nadania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygoru natychmiastowej wykonalności (art. 12 ust. 4g ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych).
9. Wysokość odszkodowania, o którym mowa w art. 12 ust. 4a, ustala się według stanu nieruchomości w dniu wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej przez organ I instancji oraz według jej wartości z dnia, w którym następuje ustalenie wysokości odszkodowania (art. 18 ust. 1 ww. ustawy).
10. Jeżeli na nieruchomościach, które stają się własnością Skarbu Państwa lub na prawie użytkowania wieczystego tych nieruchomości są ustanowione ograniczone prawa rzeczowe, wysokość odszkodowania przysługującego dotychczasowemu właścicielowi lub użytkownikowi wieczystemu zmniejsza się o kwotę równą wartości tych praw (art. 18 ust. 1a).
11. Kwotę odszkodowania z tytułu wygaśnięcia ograniczonych praw rzeczowych wypłaca się osobom, którym te prawa przysługiwały (art. 18 ust. 1d).

12. W przypadku, w którym dotychczasowy właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości objętej decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wyda tę nieruchomość niezwłocznie, lecz nie później niż w terminie 30 dni od dnia:
- a) doręczenia zawiadomienia o wydaniu decyzji, o której mowa w art. 17,
 - b) doręczenia postanowienia o nadaniu decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygoru natychmiastowej wykonalności albo
 - c) w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stała się ostateczna
- wysokość odszkodowania powiększa się o kwotę równą 5 % wartości nieruchomości lub wartości prawa użytkowania wieczystego (art. 18 ust. 1e).
13. Do egzekucji obowiązków wynikających z decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej z nadanym rygorem natychmiastowej wykonalności, stosuje się przepisy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji. Egzekucję obowiązku wynikającego z decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej przeprowadza się w terminie 30 dni od dnia otrzymania wniosku właściwego zarządcy drogi (art. 17 ust. 5).

Integralną część niniejszej decyzji stanowią:

- **Załącznik nr 1** - mapa w skali 1:500 przedstawiająca proponowany przebieg drogi z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych oraz istniejące uzbrojenie terenu – 2 arkusze,
- **Załącznik nr 2** - mapy zawierające projekty podziału nieruchomości wraz z tabelarycznym wykazem zmian gruntowych poszczególnych działek - 39 map jednostkowych w skali 1:1000,
- **Załącznik nr 3** - projekt budowlany.

XI. Jednocześnie, działając na podstawie art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, **nadaje niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.**

Wobec powyższego, decyzja niniejsza:

- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości,
- uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi,
- uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych,
- uprawnia do wydania przez właściwy organ dziennika budowy.

U Z A S A D N I E N I E

W dniu 13 maja 2021 r. Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad, działając przez pełnomocnika – Pana Mariusza Błyskała, Zastępcę Dyrektora Oddziału w Rzeszowie Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, złożył do Wojewody Podkarpackiego wnioszek w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn.: „Rozbudowa drogi krajowej nr 77 w km 122+616÷123+610”.

Przedmiotowa inwestycja lokalizowana jest w województwie podkarpackim, w powiecie jarosławskim, na działkach położonych na terenie gminy Jarosław, w obrębie 0007 Pełkinie.

Planowane przedsięwzięcie obejmuje rozbudowę drogi krajowej nr 77 na odcinku o długości 994 m, od km 122+616 do km 123+610. W zakres inwestycji wchodzi ponadto roboty budowlane w granicach terenu niezbędnego (zgodnie z treścią Załącznika nr 1 do decyzji). Odcinek rozbudowywanej drogi krajowej zaprojektowano jako klasy GP (główna ruchu przyspieszonego). Zakres rzeczowy przedsięwzięcia obejmuje następujące elementy:

- wzmocnienie istniejącej nawierzchni jezdni do kategorii ruchu KR 4
- poszerzenie pasów ruchu do szerokości 3,5m na odcinku prostym,
- przebudowę skrzyżowania z drogą powiatową nr 1592R,
- budowę zatok autobusowych,
- przebudowę zjazdów,
- przebudowę systemu odwodnienia,
- budowę oświetlenia ulicznego,
- budowę kanału technologicznego,
- przebudowę infrastruktury technicznej związanej z rozbudową drogi krajowej nr 77.

W ramach przedmiotowej rozbudowy drogi krajowej zaprojektowano przebudowę skrzyżowania z drogą powiatową nr 1592R klasy lokalnej. Z jezdni głównej drogi krajowej został wydzielony dodatkowy pas ruchu do skrętu w lewo o szerokości 3,5 m. Promień łuku poziomego drogi krajowej został zwiększony do 120 m. Pasy ruchu zostały odpowiednio poszerzone na łuku kołowym do szerokości 3,85 m. W ramach przedmiotowej inwestycji zostaną wybudowane 4 zatoki autobusowe. Szerokość jezdni zatok będzie wynosiła 3,0 m natomiast szerokość peronu 2,0 m. Odwodnienie drogi krajowej będzie realizowane jak dotychczas poprzez rowy przydrożne oraz istniejącą kanalizację deszczową. W związku z poszerzeniem jezdni i korektą łuku poziomego w obrębie skrzyżowania z drogą powiatową nr 1592R konieczna będzie przebudowa odwodnienia drogi. Przewidziano również

przebudowę istniejących przepustów pod zjazdami. W ramach rozbudowy odcinka drogi krajowej zaprojektowano budowę oświetlenia ulicznego oraz budowę kanału technologicznego. Zaprojektowano również przebudowę: istniejącej sieci energetycznej nN, sieci telekomunikacyjnej, odcinków gazociągu średniego ciśnienia, sieci wodociągowej, kanalizacji sanitarnej oraz kanalizacji deszczowej - w zakresie kolizji z projektowaną inwestycją drogową.

Przy rozbudowie przedmiotowej inwestycji drogowej realizowane będą kolejno następujące roboty:

- zdjęcie warstwy humusu,
- roboty rozbiórkowe,
- wykonanie koryta pod warstwy konstrukcyjne,
- zabezpieczenie sieci gazowych,
- przebudowa sieci telekomunikacyjnych,
- przebudowa sieci energetycznych,
- budowa kanału technologicznego,
- przebudowa sieci kanalizacyjnych
- zabezpieczenie sieci wodociągowych
- poszerzenie istniejącej konstrukcji jezdni,
- przebudowa skrzyżowania,
- budowa zatok autobusowych o szerokości 3,0 m,
- budowa chodnika o szerokości użytkowej 2,0 m,
- budowa oświetlenia,
- budowa i wzmocnienie konstrukcji nawierzchni jedni.

Przedmiotowa inwestycja podlega uregulowaniom ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2020 r., poz. 1363, ze zm.) i zgodnie z art. 11a ust. 1, złożony przez zarządcę drogi krajowej – Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad, wniosek w sprawie zezwolenia na realizację przedmiotowej inwestycji, podlega rozpatrzeniu przez wojewodę.

Do wniosku o zezwolenie na realizację powyższej inwestycji inwestor załączył komplet dokumentów wymaganych art. 11d ust. 1 powoływanej ustawy, w tym projekt budowlany, spełniający warunki rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. z 2018 r., poz. 1935), opracowany przez uprawnionych projektantów, z których każdy legitymuje się zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12

ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, aktualnym na dzień opracowania projektu. Zgodnie z art. 20 ust. 4 ww. ustawy, do projektu dołączono oświadczenia projektantów i sprawdzających o sporządzeniu projektu zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

W tym miejscu należy zaznaczyć, że w dniu 19 września 2020 r. weszła w życie zmiana ustawy Prawo budowlane, wprowadzona ustawą z dnia 13 lutego 2020 r. o zmianie ustawy - Prawo budowlane oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2020, poz. 471). Jednocześnie wydane zostało rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. z 2020 r., poz. 1609). Jednakże zgodnie z art. 26 ustawy nowelizującej, w terminie 12 miesięcy od dnia wejścia w życie znowelizowanego Prawa budowlanego inwestor do wniosku o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę albo wniosku o zatwierdzenie projektu budowlanego, albo zgłoszenia budowy może dołączyć projekt budowlany sporządzony na podstawie przepisów ustawy zmienionej – Prawo budowlane, w brzmieniu dotychczasowym, co ma miejsce w przypadku przedmiotowej inwestycji.

Inwestor udokumentował spełnienie obowiązku określonego w art. 11b ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, przedkładając:

- opinię Zarządu Województwa Podkarpackiego (załącznik do uchwały Nr 130/3025/20 z dnia 10 marca 2020 r. - opinia znak DT-VI.8012.12.4.2020.JW),
- opinię Zarządu Powiatu Jarosławskiego znak T-III.413.2.2020 z dnia 17 lutego 2020 r.

Ponadto oświadczył, że nie otrzymał opinii od Wójta Gminy Jarosław w terminie 14 dni od dnia doręczenia wniosku o wyrażenie opinii w stosunku do planowanej inwestycji drogowej, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku.

Stosownie do wymagań art. 11d ust. 1 pkt 8 ww. ustawy przedłożono również:

- opinię Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 16 października 2020 r., znak RZ.RPP.430.59.2020.MW,
- opinię Podkarpackiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z siedzibą w Przemyśle, z dnia 3 lutego 2020 r., znak AZP-II.5183.1.2020.PT.

Ponadto przedłożono pismo Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Krośnie z dnia 22 stycznia 2020 r., znak KRO.5120.15.2020.GK, informujące o lokalizacji inwestycji poza granicami terenu górniczego.

Ze względu na przebieg inwestycji, pozostałe opinie wymienione w art. 11d ust. 1 pkt 8 nie są w tym przypadku wymagane, co zostało potwierdzone przez pełnomocnika inwestora stosownym oświadczeniem.

Inwestor przedłożył również ostateczną decyzję Dyrektora Zarządu Zlewni w Przemysłu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 11 maja 2021 r., znak: RZ.ZUZ.3.421.388.2020.MP, udzielającą pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych.

W toku prowadzonego postępowania dotyczącego wydania decyzji o zezwoleniu na realizację przedmiotowej inwestycji drogowej Wojewoda Podkarpacki dokonał analizy zgodności wniosku, w tym przedłożonych rozwiązań projektowych, z ustaleniami decyzji dotyczących pozwoleń wodnoprawnych.

Ponieważ przedmiotowa inwestycja nie należy do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), nie jest dla niej wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r., poz. 283, ze zm.).

Należy podkreślić, iż rozpoznając wniosek zarządcy drogi o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, tut. organ spełnił wymagania dotyczące procedury administracyjnej, określone w ustawie z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

Zawiadomienie o wszczęciu postępowania wysłano wnioskodawcy, właścicielom i użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie tej decyzji, na adres wskazany w katastrze nieruchomości.

O prowadzonym postępowaniu pozostałe strony zostały powiadomione w formie obwieszczeń. Obwieszczenie zawiadamiające o wszczęciu postępowania w powyższej sprawie zostało opublikowane w gazecie lokalnej „Nowiny” w dniu 15 czerwca 2021 r. i wywieszone na tablicach ogłoszeń Urzędu Gminy Jarosław oraz Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego w Rzeszowie. Ponadto ww. obwieszczenie zostało zamieszczone w urzędowych publikatorach teleinformatycznych – Biuletynach Informacji Publicznej tych urzędów.

W trakcie prowadzonego postępowania w sprawie zezwolenia na realizację ww. inwestycji drogowej nie wpłynęły żadne zastrzeżenia ani wnioski do przedmiotowej inwestycji.

Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad, reprezentowany przez pełnomocnika, we wniosku z dnia 13 maja 2021 r., zawarł ponadto prośbę o nadanie przedmiotowej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Stwierdził, że nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla przedmiotowego zadania inwestycyjnego pozwoli na niezwłoczne przystąpienie do realizacji przedsięwzięcia. Obecnie realizowana jest wg odrębnej procedury administracyjnej przebudowa drogi krajowej nr 77. Niezwłoczne wykonanie wszystkich etapów inwestycji umożliwi mieszkańcom Pełkiń korzystanie z bezpiecznego odcinka drogi krajowej nr 77. Pośpiech w tym względzie jest wskazany ze względu na ważny interes społeczny, a mianowicie znaczną poprawę bezpieczeństwa użytkowników ruchu drogi krajowej nr 77. Istniejące skrzyżowanie z drogą powiatową nr 1592R jest zlokalizowane na niebezpiecznym łuku drogi krajowej, co zagraża bezpieczeństwu jej użytkowników. Przebudowa skrzyżowania polegająca na złagodzeniu łuku poziomego oraz budowie lewoskrętu z drogi krajowej znacznie poprawi bezpieczeństwo kierowców. Ponadto zostaną wybudowane nowe zatoki autobusowe co również poprawi bezpieczeństwo kierowców, a w szczególności pieszych. Szybka przebudowa odcinka drogi krajowej ograniczy wypadki pojazdów skręcających w lewo na drogę powiatową oraz wypadki z udziałem pieszych. Poza ważnym interesem społecznym, rozbudowa drogi krajowej nr 77 w miejscowości Pełkinie ma również istotne znaczenie gospodarcze, łącząc lokalne miejscowości z miastem Przemyśl oraz pośrednio z przejściami granicznymi z Ukrainą w Medyce i Korczowej. Nowa bezpieczna, równa droga krajowa nr 77 ułatwi okolicznym przedsiębiorcom prowadzenie działalności gospodarczej poza granicami województwa podkarpackiego. Biorąc pod uwagę wykazany przez inwestora interes społeczny oraz gospodarczy, w aspekcie wyżej opisanych przesłanek, Wojewoda Podkarpacki uznał za zasadne nadanie niniejszej decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygoru natychmiastowej wykonalności.

Z uwagi na to, iż zostały spełnione wymogi warunkujące wydanie wnioskowanej decyzji, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od decyzji służy odwołanie do Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego w terminie 14 dni od dnia doręczenia. Doręczenie uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Wojewody Podkarpackiego, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia Wojewodzie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Zwolniono z opłaty skarbowej na podstawie
art. 7 pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006
r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2020 r., poz.
1546, ze zm.)

Z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO

Marek Bajdak
Dyrektor
Wydziału Nieruchomości

Otrzymują:

1. Pan Mariusz Błyskal – pełnomocnik Zarządu Województwa Podkarpackiego,
2. aa.