



Ministerstwo Zdrowia

Departament
Nadzoru i Kontroli

Warszawa, 25 września 2026

NKK3.9062.143.2026.PK

Informacja o wyniku kontroli postępowania o udzielenie zamówienia publicznego

Nazwa Beneficjenta	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital Dziecięcy im. św. Ludwika w Krakowie
Nr/Tytuł projektu	Projekt nr KPOD.07.03-IP.10-0042/25 pn. Transformacja cyfrowa Wojewódzkiego Specjalistycznego Szpitala Dziecięcego im. św. Ludwika w Krakowie poprzez rozwój usług cyfrowych z uwzględnieniem podniesienia poziomu bezpieczeństwa systemów informatycznych jednostki
Rodzaj kontroli	Kontrola procedur zawierania umów w projekcie
Termin kontroli	07.08.2026 r. – 25.09.2026 r.
Nazwy skontrolowanych postępowań o udzielenie zamówienia publicznego	Dostawa sprzętu i oprogramowania serwerowo-sieciowego wraz z systemem backupu, nr ref. DZP.271.33.2025
Ustalenia z przeprowadzonej kontroli	Stwierdzono uchybienia i naruszenia przepisów ustawy Pzp. Stwierdzone uchybienia: 1. Niepełne przeprowadzenie analizy potrzeb i wymagań Zamawiający przed wszczęciem postępowania sporządził analizę potrzeb i wymagań, w której określił m.in. przedmiot i wartość zamówienia, możliwość wykorzystania zasobów własnych, możliwość podziału zamówienia na części, przewidywany tryb udzielenia zamówienia, możliwość uwzględnienia aspektów społecznych, środowiskowych i innowacyjnych oraz ryzyka związane z postępowaniem i realizacją zamówienia. Analiza nie dokumentuje jednak w sposób wystarczający przeprowadzenia rozeznania rynku w zakresie alternatywnych środków zaspokojenia zidentyfikowanych potrzeb oraz możliwych wariantów realizacji zamówienia. Zamawiający wskazał jedynie, że nie istnieją rozwiązania wariantowe, uzasadniając to „koniecznością zakupu sprzętu na rynku zewnętrznym”. Powyższe stwierdzenie nie stanowi analizy alternatywnych sposobów zaspokojenia zidentyfikowanej

telefon: +48 22 250 01 46
adres email: kancelaria@mz.gov.pl
www.gov.pl/zdrowie

ul. Miodowa 15
00-952 Warszawa



Rzeczpospolita
Polska

Sfinansowane przez
Unię Europejską
NextGenerationEU



	potrzeby ani możliwych wariantów realizacji zamówienia. Powyższe stanowi naruszenie art. 83 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp. Stwierdzone uchybienie ma charakter formalny i nie skutkuje korektą finansową. 2. Niedozwolone postanowienie umowne przewidujące odpowiedzialność Wykonawcy za opóźnienie. W § 11 ust. 8 lit. a umowy Zamawiający przewidział możliwość odstąpienia od umowy w przypadku opóźnienia się Wykonawcy z realizacją przedmiotu umowy w stosunku do terminu określonego w § 2 ust. 1 umowy. Postanowienie to nie ogranicza możliwości odstąpienia od umowy do przypadku zwłoki Wykonawcy ani do opóźnienia wynikającego z okoliczności, za które Wykonawca ponosi odpowiedzialność. Jednocześnie w dokumentacji postępowania nie wykazano szczególnych okoliczności ani właściwości przedmiotu zamówienia, które uzasadniałyby ustanowienie odpowiedzialności Wykonawcy za każde opóźnienie, niezależnie od jego przyczyn. Powyższe stanowi naruszenie art. 433 pkt 1 ustawy Pzp, zgodnie z którym projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać odpowiedzialności wykonawcy za opóźnienie, chyba że jest to uzasadnione okolicznościami lub zakresem zamówienia. Stwierdzone uchybienie ma charakter formalny i nie skutkuje korektą finansową. Stwierdzone nieprawidłowości: 1. Opis przedmiotu zamówienia przez odniesienie do konkretnych norm bez dopuszczenia rozwiązań równoważnych. Zamawiający w Opisie Przedmiotu Zamówienia, stanowiącym załącznik nr 6 do SWZ, posłużył się odniesieniami do konkretnych norm, nie opatrując tych odniesień wymaganym sformułowaniem „lub równoważne”. Dotyczy to wymagań odnoszących się do punktów dostępowych, dla których wskazano UL/IEC/EN 60950, EN 60601-1-1 oraz EN 60601-1-2, bez wskazania możliwości zastosowania norm równoważnych. Jednocześnie w SWZ nie zawarto ogólnego postanowienia, zgodnie z którym w przypadku odwołania się w dokumentacji zamówienia do norm, ocen technicznych, specyfikacji technicznych lub systemów referencji technicznych Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne. Powyższe stanowi naruszenie art. 101 ust. 4 w zw. z art. 16 pkt 1 i 2 ustawy Pzp. Zgodnie z art. 101 ust. 4 ustawy Pzp, w przypadku opisywania przedmiotu zamówienia przez odniesienie do norm, ocen technicznych, specyfikacji technicznych lub systemów referencji technicznych każdemu takiemu odniesieniu powinny towarzyszyć wyrazy „lub równoważne”. Brak dopuszczenia rozwiązań równoważnych przy wskazanych odniesieniach do norm mógł powodować, że potencjalni wykonawcy oferujący produkty spełniające wymagania Zamawiającego przy zastosowaniu norm lub rozwiązań równoważnych mogli uznać, że zaoferowanie takich produktów nie jest dopuszczalne. Tym samym sposób sformułowania OPZ mógł wywoływać skutek odstraszący i prowadzić do ograniczenia konkurencji w postępowaniu. Stwierdzona nieprawidłowość odpowiada kategorii nieprawidłowości nr 11 określonej w tabeli stanowiącej załącznik nr 2 do Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków finansowanych ze środków Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności dla przedsięwzięć realizowanych w
--	--

	ramach inwestycji D1.1.2 „Przyspieszenie procesów transformacji cyfrowej ochrony zdrowia poprzez dalszy rozwój usług cyfrowych w ochronie zdrowia” – Zasady sposobu korygowania nieprawidłowości dotyczących udzielania i realizacji zamówień publicznych w ramach inwestycji D1.1.2. Kategoria nr 11 obejmuje zastosowanie specyfikacji technicznej, która nie jest dyskryminacyjna w rozumieniu poprzedniego rodzaju nieprawidłowości, ale w inny sposób ogranicza dostęp wykonawców do konkretnego postępowania, w tym wymaganie konkretnych znaków towarowych, marek lub norm bez dopuszczenia rozwiązania równoważnego. Skutek finansowy: korekta finansowa w wysokości 10% wartości wydatków kwalifikowalnych w ramach zamówienia. Podstawę nałożenia korekty finansowej stanowi § 2 ust. 11 Umowy nr KPOD.07.03-IP.10-0042/25/KPO/783/2025/602, dotyczącej przedsięwzięcia nr KPOD.07.03-IP.10-0042/25, pn. „Transformacja cyfrowa Wojewódzkiego Specjalistycznego Szpitala Dziecięcego im. św. Ludwika w Krakowie poprzez rozwój usług cyfrowych z uwzględnieniem podniesienia poziomu bezpieczeństwa systemów informatycznych jednostki”, o objęcie wsparciem z planu rozwojowego.
--	--

\$ezdPracownikNazwa
Naczelnik

/dokument podpisany elektronicznie/