



Wojewoda Pomorski

WK-I.431.19.2026.BW

Gdańsk, 21 września 2026 r.

Wystąpienie pokontrolne

Nazwa i adres jednostki kontrolowanej:

Urząd Gminy Osiek¹ (dalej: Urząd Gminy).

Przedmiot kontroli:

realizacja wybranych zadań zleconych gminom z zakresu administracji rządowej.

Okres objęty kontrolą:

od 1 maja 2025 r. do 20 lipca 2026 r.²

Podstawa prawna przeprowadzenia kontroli:

kontrola planowa w trybie zwykłym, na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie³

Data rozpoczęcia i zakończenia kontroli:

od 18 sierpnia 2026 r. do 21 sierpnia 2026 r.

Kierownik jednostki kontrolowanej:

Janusz Kaczyński – Wójt Gminy Osiek⁴ (dalej: Wójt).

Skład zespołu kontrolującego:

Beata Wróblewska – inspektor wojewódzki.

Informacje wstępne:

Kontroli poddano realizację zadań zleconych gminie z zakresu administracji rządowej na podstawie:

- ustawy z dnia 6 marca 2018 r. o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy⁵ (dalej: ceidg),

¹ ul. Kwiatowa 30, 83-221 Osiek

² w tym z wykorzystaniem dowodów sporządzonych przed i po tym okresie, jeśli miały wpływ na kontrolowaną działalność

³ t. j. Dz. U. z 2025 r. poz. 428

⁴ akta kontroli: 14

⁵ t. j. Dz.U. z 2026 r. poz. 30

- ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. Kodeks wyborczy⁶ (dalej: kw).

Zgodnie z art. 11a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym⁷ (dalej: usg) organami gminy są wójt (burmistrz, prezydent miasta) oraz rada gminy. Wójt (burmistrz, prezydent miasta) jako organ wykonawczy gminy wykonuje uchwały rady gminy oraz zadania gminy określone przepisami prawa przy pomocy urzędu gminy. W myśl art. 33 ust. 2 ww. ustawy, organizację i zasady funkcjonowania urzędu określa regulamin organizacyjny. Obecnie organizację Urzędu Gminy reguluje Regulamin Organizacyjny Urzędu Gminy w Osiek stanowiący załącznik do zarządzenia Nr 22/2026 Wójta Gminy Osiek z dnia 27 kwietnia 2026 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu organizacyjnego Urzędowi Gminy Osiek⁸ (dalej: regulamin organizacyjny).

Wójt (burmistrz, prezydent miasta) jest kierownikiem urzędu gminy oraz zwierzchnikiem służbowym pracowników tego urzędu, jak również kierownikami gminnych jednostek organizacyjnych. Zgodnie z art. 8 ust. 1 usg inne ustawy mogą nakładać na gminę obowiązek wykonywania zadań zleconych z zakresu administracji rządowej. W trakcie czynności kontrolnych oceniono działalność Wójta dotyczącą realizacji wybranych zadań zleconych gminie w zakresie administracji rządowej, przy zastosowaniu kryteriów legalności lub rzetelności.

W oparciu o przedłożone dokumenty w okresie objętym kontrolą weryfikacji poddano:

- w zakresie przekazywania do systemu CEIDG informacji dotyczących uzyskania, cofnięcia, utraty i wygaśnięcia uprawnień wynikających z licencji, zezwolenia oraz wpisu do rejestru działalności regulowanej (w tym zakazu wykonywania działalności wskazanej we wpisie i wykreślenia z rejestru):
 - 6 spraw⁹;
- w zakresie zapewnienia bezpłatnego transportu do lokalu wyborczego i transportu powrotnego oraz bezpłatnego gminnego przewozu pasażerskiego dla wyborców:
 - dokumentację dotyczącą zorganizowania na czas wyborów bezpłatnego transportu, o którym mowa w art. 37e i 37f kw.

Zgodnie z informacją udzieloną przez Wójta¹⁰ pracownicy wykonujący zadania objęte kontrolą nie uczestniczyli w szkoleniach w zakresie kontrolowanych zadań.

Kontrolę przeprowadzono w trybie zdalnym, tj. poza siedzibą jednostki kontrolowanej, zgodnie z art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej¹¹, z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej i dokumentów w formie elektronicznej.

⁶ t. j. Dz.U. z 2025 r. poz. 365 ze zm.

⁷ t.j. Dz.U. z 2026 r. poz. 662

⁸ akta kontroli: 16

⁹ sprawy znak: OS.6233.9.2025 (decyzja OS.6233.1.2025), KPT.8141.9.2026 (zezwolenie Nr 4/2025/A), KPT.8141.9.2026 (zezwolenie Nr 4/2025/B), KPT.8141.9.2026 (zezwolenie Nr 4/2025/C), KPT.7340.5.2026 (zezwolenie Nr 2/2026/A), KPT.7340.5.2026 (zezwolenie Nr 2/2026/C),

¹⁰ pismo z 22 lipca 2026 r., akta kontroli: 3

¹¹ t.j. Dz.U. z 2026 r. poz. 158

Ustalenia:

1. Realizacja zadań związanych z przyjmowaniem i przesyłaniem przez gminę wniosków do systemu CEIDG

W odpowiedzi na pytania przedkontrolne¹² pozyskano informację, że w okresie objętym kontrolą wpisów do systemu Centralnej Ewidencji Informacji o Działalności Gospodarczej (dalej: CEIDG) dokonywało 3 pracowników. Wobec rozbieżności powyższych danych z ustaleniami kontroli skierowano do Wójta prośbę o przedłożenie stosownych dokumentów¹³.

W odpowiedzi Wójt wyjaśnił, że realizacją przedmiotowego zadania zajmowało się 2 pracowników¹⁴. W związku z kolejnymi rozbieżnościami powyższych danych z ustaleniami kontroli, skierowano do Wójta ponownie prośbę o przedłożenie stosownych dokumentów¹⁵.

Z wyjaśnień Wójta¹⁶ wynikało, że realizacją przedmiotowego zadania zajmuje się 1 osoba.

W regulaminie organizacyjnym¹⁷ przy podziale zadań Urzędu nie zawarto jednoznacznych zapisów dotyczących realizacji zadania związanego z przyjmowaniem i przesyłaniem przez gminę wniosków do systemu CEIDG. W zakresie czynności wskazanego pracownika również nie zawarto jednoznacznych zapisów dotyczących przedmiotowego zadania¹⁸.

Z raportu przedstawiającego obecnych użytkowników systemu (niezablokowanych i nieusuniętych)¹⁹ wynika, że uprawnienia do dokonywania czynności w systemie CEIDG posiada 5 osób, z których 2 osobom Wójt udzielił stosownego upoważnienia²⁰, przy czym 1 z upoważnień²¹ wydane jest w oparciu o nieistniejące już przepisy prawne, więc nie można go uznać za obowiązujące.

W odniesieniu do brakujących 3 upoważnień, Wójt wyjaśnił, że w dokumentacji urzędu nie odnaleziono odrębnych upoważnień udzielonych pozostałym 3 pracownikom do wykonywania wskazanych czynności. Dodatkowo jedna z trzech osób zakończyła pracę w urzędzie z dniem 31 maja 2018 r.²²

Po ustaleniu, że nie cofnięto uprawnień do obsługi systemu CEIDG byłemu pracownikowi urzędu, Wójt udzielił informacji, że „uprawnienia (...) do obsługi systemu CEIDG nie zostały cofnięte po ustaniu zatrudnienia w Urzędzie Gminy Osiek w 2018 r. W wyniku ponownej weryfikacji, przeprowadzonej po zakończeniu czynności kontrolnych, ustalono, że pozostawienie aktywnych uprawnień nastąpiło wskutek przeoczenia. Po ujawnieniu

¹² pismo z 22 lipca 2026 r., akta kontroli: 3;

¹³ pismo z dnia 24 sierpnia 2026 r., akta kontroli: 51,

¹⁴ pismo z dnia 25 sierpnia 2026 r., akta kontroli: 64

¹⁵ pismo z dnia 26 sierpnia 2026 r., akta kontroli: 62

¹⁶ pismo z 27 sierpnia 2026 r., akta kontroli 27.08.2026 r.

¹⁷ akta kontroli: 16

¹⁸ akta kontroli: 19

¹⁹ akta kontroli: 33

²⁰ akta kontroli: 29, 30

²¹ akta kontroli: 29

²² pismo z dnia 25 sierpnia 2026 r., akta kontroli 64

powyższej okoliczności niezwłocznie wystąpiono do Ministerstwa Rozwoju i Technologii z wnioskiem o odebranie (...) uprawnień do obsługi systemu CEIDG.”

Zgodnie z art. 8 ust. 5 ceidg czynności polegające na przekształcaniu na postać dokumentu elektronicznego i przesyłaniu wniosków do CEIDG wykonują upoważnieni pracownicy. Dodatkowo organ gminy jest obowiązany niezwłocznie przekazywać do CEIDG imiona i nazwiska tych osób, a także niezwłocznie informować o cofnięciu upoważnień dla tych osób.

Ponadto ustalono, że Wójt udzielił upoważnień 2 pracownikom²³ którzy, nie mają dostępu do systemu CEIDG.

Wójt wyjaśnił²⁴, że upoważnienia udzielone ww. pracownikom zostały wydane w celu zapewnienia ciągłości realizacji zadań Urzędu w przypadku konieczności wykonywania czynności związanych z obsługą CEIDG, w szczególności na wypadek nieobecności pracownika realizującego te zadania. Pracownicy te nie wykonywały czynności w systemie CEIDG, nie logowały się do systemu oraz nie zostały zgłoszone jako użytkownicy CEIDG.

Powyższe wyjaśnienia nie zostały przyjęte. Zasadnym jest przekazywanie do CEIDG imion i nazwisk osób upoważnionych do dokonywania czynności w systemie zgodnie z art. 8 ust. 5 ceidg.

W myśl art. 44 ust. 3 ceidg Wójt jako organ prowadzący rejestry działalności regulowanej oraz organ właściwy do spraw zezwoleń i licencji, ma obowiązek przekazywania do CEIDG informacji dotyczących uzyskania, cofnięcia, utraty i wygaśnięcia uprawnień wynikających z licencji, zezwolenia oraz wpisu do rejestru działalności regulowanej (w tym zakazu wykonywania działalności wskazanej we wpisie i wykreślenia z rejestru).

W trakcie wykonywania czynności kontrolnych ustalono, iż w okresie objętym kontrolą wydano: 1 zezwolenie na opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości ciekłych oraz 5 zezwoleń dot. sprzedaży napojów alkoholowych.

Dodatkowo w przedłożonym „wykazie spraw dotyczących uzyskania, cofnięcia, utraty i wygaśnięcia uprawnień” wskazano jeszcze 4 sprawy. Z uwagi na fakt, że zezwolenia te zostały udzielone w okresie niepodlegającym kontroli, odstąpiono od ich oceny.

Kontroli poddano zatem 6 spraw. Ustalono, że każde wydane zezwolenie objęte kontrolą zostało ujawnione przez Wójta w systemie CEIDG.

W myśl art. 44 ust. 3 ceidg przekazania przedmiotowych informacji należy dokonać nie później niż w dniu roboczym następującym po dniu uzyskania informacji o prawomocnym rozstrzygnięciu sprawy, której dotyczą, wraz z podaniem daty uprawomocnienia się rozstrzygnięcia i znaku sprawy. Jeżeli sprawa była rozstrzygana w drodze decyzji, której nadano rygor natychmiastowej wykonalności, organy właściwe przekazują informacje nie później niż w dniu roboczym następującym po dniu nadania rygoru natychmiastowej wykonalności.

²³ akta kontroli: 24, 26,

²⁴ pismo z dnia 25 sierpnia 2026 r., akta kontroli 64

Spośród 6 kontrolowanych spraw w 4 przypadkach²⁵ informacje zostały przekazane do systemu CEIDG nieterminowo.

Wójt wyjaśnił²⁶, że przekazanie po terminie „nastąpiło wskutek jednostkowych uchybień organizacyjnych przy realizacji czynności związanych z obsługą systemu CEIDG. Uchybienie nie było działaniem zamierzonym ani wynikiem błędnej interpretacji przepisów prawa. Informacje zostały ostatecznie przekazane do CEIDG, jednak z przekroczeniem terminu ustawowego. Jednocześnie należy podkreślić, że opóźnienie w przekazaniu informacji nie miało wpływu na ważność i skuteczność wydanych decyzji administracyjnych ani na zakres praw i obowiązków przedsiębiorców wynikających z tych decyzji. W celu wyeliminowania podobnych uchybień w przyszłości wprowadzono obowiązek bieżącej weryfikacji realizacji obowiązków związanych z przekazywaniem danych do CEIDG oraz zwrócono pracownikom uwagę na konieczność bezwzględnego przestrzegania terminów wynikających z art.44 ust. 3 ustawy (...).”

W odniesieniu do obowiązku przekazania informacji do systemu CEIDG wraz z podaniem daty uprawomocnienia się rozstrzygnięcia i znaku sprawy ustalono, że w 1 przypadku²⁷ podano niewłaściwą datę.

Zgodnie z wyjaśnieniami²⁸, przekazanie do CEIDG niewłaściwej daty uprawomocnienia się rozstrzygnięcia: „nastąpiło wskutek omyłki przy wprowadzaniu danych do systemu teleinformatycznego CEIDG. Uchybienie miało charakter techniczny i dotyczyło wyłącznie danych przekazanych do ewidencji, nie zaś treści wydanego rozstrzygnięcia, przy czym różnica dotyczyła jednego dnia. Po stwierdzeniu rozbieżności, dane w systemie CEIDG zostały skorygowane, w wyniku czego obecnie pozostają zgodne z dokumentacją źródłową”.

Podczas kontroli zauważono brak integralności danych zawartych w udzielonych zezwoleniach i danych wprowadzonych do systemu CEIDG: w 4 sprawach z zakresu terminu obowiązywania zezwolenia²⁹, w 2 sprawach z zakresu numeru dokumentu³⁰. Zgodnie z wyjaśnieniami Wójta³¹, rozbieżności te zostały skorygowane. Przedmiotowe zagadnienie nie podlegało ocenie w trakcie kontroli.

Na podstawie dokonanych ustaleń kontrolowany obszar oceniono **negatywnie**.

²⁵ sprawy znak: OS.6233.2025, akta kontroli: 41; zezwolenie Nr 4/2025/A, akta kontroli: 40; zezwolenie Nr 4/2025/C, akta kontroli: 38; zezwolenie Nr 4/2025/B, akta kontroli: 39;

²⁶ pismo z 25 sierpnia 2026 r., akta kontroli: 64

²⁷ sprawy znak: OS.6233.1.2025, akta kontroli: 41;

²⁸ pismo z 25 sierpnia 2026 r., akta kontroli: 64

²⁹ akta kontroli: 41, 40, 38,39

³⁰ akta kontroli: 38, 39

³¹ pismo z dnia 5 sierpnia 2026 r., akta kontroli: 64

2. Zapewnienie bezpłatnego transportu do lokalu wyborczego i transportu powrotnego oraz bezpłatnego gminnego przewozu pasażerskiego dla wyborców

Jak wynika z informacji przedkontrolnej przekazanej przez Wójta³² realizacją przedmiotowego zadania zajmuje się 2 pracowników (osoba zatrudniona na stanowisku ds. oświaty, infrastruktury drogowej oraz osoba zatrudniona na stanowisku ds. ewidencji ludności, obsługi USC).

W Regulaminie Organizacyjnym Urzędu nie zawarto jednoznacznych zapisów dotyczących realizacji ww. zadania³³. Natomiast w zakresach czynności pracowników widnieje jedynie zapis: „wykonywanie innych zadań zleconych przez Wójta”³⁴.

W okresie kontroli, w 2025 roku, odbyły się wybory na Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej (dalej: wybory na Prezydenta RP).

Wójt oświadczył³⁵, że na terenie gminy w dniu wyborów nie funkcjonował gminny przewóz pasażerski, o którym mowa w art. 4 ust. 1 pkt. 3 ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym, poza przewozem, o którym mowa w art. 37f § 1 kw. W związku z powyższym na Wójcie spoczywał obowiązek zapewnienia wyborcom transportu do lokalu wyborczego oraz transportu powrotnego, wynikający z art. 37e § 2 kw.

Z dokumentacji przedstawionej do kontroli wynikało, że transport do lokalu i transport powrotny dla uprawnionych osób został zorganizowany w przypadku I tury wyborów Prezydenta Rzeczypospolitej.

W trakcie kontroli ustalono, że do urzędu wpłynęło telefoniczne zgłoszenie zamiaru skorzystania z prawa do transportu, o którym mowa w art. 37e kw. Z transportu tego skorzystało 5 osób³⁶.

Zgodnie z wyjaśnieniami Wójta „w II turze wyborów Prezydenta RP nie wpłynęły zgłoszenia zamiaru skorzystania z prawa do bezpłatnego transportu do i z lokalu wyborczego od wyborców z niepełnosprawnością oraz wyborców, którzy najpóźniej w dniu głosowania ukończyli 60 rok życia. W związku z brakiem zgłoszeń dokumentacja dotycząca organizacji indywidualnego transportu dla ww. osób nie była prowadzona”³⁷. Po zwróceniu się z prośbą o doprecyzowanie wyjaśnień, otrzymano informację, że „(...) w związku z II turą wyborów do Urzędu Gminy Osiek nie wpłynęło żadne zgłoszenie zamiaru skorzystania z tego transportu. W konsekwencji wyborcy, którzy korzystali z indywidualnego bezpłatnego transportu podczas I tury wyborów Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej przeprowadzonej w dniu 18 maja 2025 r., nie korzystali z tego transportu podczas II tury wyborów, z uwagi na brak zgłoszeń dotyczących II tury wyborów.”³⁸

³² pismo z 22 lipca 2026 r., akta kontroli: 3

³³ akta kontroli: 16

³⁴ akta kontroli: 45, 46

³⁵ pismo z 22 lipca 2026 r., akta kontroli: 3

³⁶ akta kontroli 35, 48.

³⁷ pismo z dnia 27 sierpnia 2026 r., akta kontroli: 68

³⁸ pismo z dnia 1 września 2026 r., akta kontroli: 78

Powyższe wyjaśnienia nie zostały przyjęte. W myśl art. 37e § 5 kw w przypadku wyborów Prezydenta Rzeczypospolitej oraz wyborów wójta zgłoszenie zamiaru skorzystania z prawa do transportu do lokalu lub transportu powrotnego dotyczy również ponownego głosowania. Należy zatem przyjąć, że zgłoszenie, które wpłynęło w dniu 30 kwietnia 2025 r., dotyczyło zarówno I jak i II tury wyborów na Prezydenta RP, w związku z czym organ zobowiązany był zapewnić transport do i z lokalu również w przypadku II tury wyborów.

Zgłoszenie o zamiarze skorzystania z transportu może być dokonane ustnie, pisemnie lub w formie elektronicznej. W zgłoszeniu podaje się nazwisko i imię (imiona), numer ewidencyjny PESEL wyborcy oraz opiekuna, jeśli ma towarzyszyć wyborcy, oznaczenie miejsca zamieszkania, lub innego miejsca, wskazanie czy wyborca ma zamiar skorzystać z transportu powrotnego, oznaczenie wyborów, których dotyczy zgłoszenie oraz numer telefonu lub adres poczty elektronicznej wyborcy, o ile posiada zgodnie z art. 37e § 6 kw.

W toku kontroli nie przedstawiono dokumentów potwierdzających pozyskanie ww. informacji od wyborców zgłaszających chęć skorzystania transportu.

Z przedstawionych wyjaśnień Wójta³⁹ wynika, „że przy przyjmowaniu zgłoszeń dotyczących realizacji bezpłatnego transportu do lokalu wyborczego nie pozyskiwano od wyborców pełnego zakresu informacji, o których mowa w art. 37e § 6 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. – Kodeks wyborczy. Uchybienie wynikało z przyjętego sposobu organizacji realizacji zadania i polegało na niepozyskiwaniu wszystkich danych wskazanych w powołanym przepisie. Jednocześnie wskazać należy, że zgłoszenia zawierały informacje wystarczające do prawidłowego zorganizowania i wykonania transportu dla osób uprawnionych (...) przy organizacji kolejnych wyborów zgłoszenia będą przyjmowane z zachowaniem pełnego zakresu danych określonych w art. 37e § 6 kw”.

Wobec powyższych wyjaśnień wskazać należy, że organ winien pozyskiwać pełen zakres informacji o których mowa w art. 37e § 6 kw., a w przypadku zgłoszeń składanych ustnie, podjęcie stosownych czynności przez organ powinno znaleźć odzwierciedlenie w prowadzonej dokumentacji.

Ustalono, że zgłoszenie chęci skorzystania z transportu zostało dokonane zgodnie z art. 37e § 4 kw, tj. do 13 dnia przed dniem wyborów⁴⁰.

Dokumentacja poddana kontroli nie zawierała potwierdzenia, że Wójt poinformował wyborców, którzy zgłosili zamiar skorzystania z prawa transportu do lokalu, o godzinie transportu do lokalu w dniu głosowania, najpóźniej na 3 dni przed dniem głosowania, o czym mowa w art. 37e § 8 kw. Wójt wyjaśnił, że „osobę, która zgłosiła zamiar skorzystania z prawa do transportu do lokalu wyborczego w I turze wyborów poinformowano o godzinie transportu 14 maja 2025 r. (...)”.⁴¹ Przyjmuje się ww. wyjaśnienia, jednak ponawia się uwagę dotyczącą rzetelnego dokumentowania podjętych czynności.

³⁹ pismo z 25 sierpnia 2026 r., akta kontroli: 64

⁴⁰ akta kontroli: 35

⁴¹ pismo z dnia 27 sierpnia 2026 r., akta kontroli: 68

W odniesieniu do konieczności zorganizowania bezpłatnego gminnego przewozu pasażerskiego dla wyborców, o którym mowa w art. 37f kw, Wójt oświadczył⁴², że w dniach wyborów, na terenie gminy nie funkcjonował publiczny transport zbiorowy, o którym mowa w art. 4 ust. 1 pkt 14 ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym. W związku z powyższym Wójt zorganizował bezpłatny gminny przewóz pasażerski dla wyborców, na potrzeby którego zostało wyznaczonych 11 linii komunikacyjnych⁴³.

Przystanki komunikacyjne i częstotliwość kursów gminnego przewozu pasażerskiego zostały ustalone w sposób uwzględniający wymagania określone w art. 37f § 1 pkt 1 i § 2-4 kw.

Ustalono, że Wójt naruszył obowiązek, o którym mowa w art. 37f § 5 kw, dotyczący podania do publicznej wiadomości, najpóźniej do 10 dnia przed wyborami, poprzez umieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej⁴⁴ oraz w sposób zwyczajowo przyjęty w danej gminie⁴⁵ informacji o organizacji gminnego przewozu pasażerskiego. Przedmiotowa informacja została podana do publicznej wiadomości na 9 dni przed wyborami w przypadku I tury i 4 dni przed wyborami w przypadku II tury⁴⁶.

Wójt wyjaśnił, że przyczyną przekroczenia ustawowego terminu była niezamierzona, incydentalna omyłka organizacyjna przy realizacji czynności związanych z przygotowaniem wyborów (...)⁴⁷.

W informacji o organizacji gminnego przewozu pasażerskiego wskazano linie komunikacyjne, przystanki oraz godziny odjazdów z poszczególnych przystanków⁴⁸.

Przedmiotowe zadanie zlecone z zakresu administracji rządowej nie było wykonywane w ramach porozumień międzygminnych, lecz samodzielnie⁴⁹.

Na podstawie dokonanych ustaleń kontrolowany obszar oceniono **negatywnie**.

Stwierdzone nieprawidłowości:

- 1) nieterminowe przekazanie do systemu CEIDG, w 4 przypadkach, informacji dot. zezwoleń, co stanowi naruszenie art. 44 ust. 3 ceidg,
- 2) przekazanie w 1 przypadku do systemu CEIDG niewłaściwej daty uprawomocnienia się rozstrzygnięcia, co stanowi naruszenie art. 44 ust. 3 ceidg,
- 3) brak pisemnych upoważnień wydanych przez Wójta dla 4 pracowników przekształcających wnioski papierowe na elektroniczne w systemie ceidg (posiadających uprawnienia do dokonywania czynności w systemie CEIDG), o których mowa w art. 8 ust. 5 ceidg,

⁴² pismo z dnia 22 lipca 2026 r., akta kontroli: 3

⁴³ akta kontroli: 21, 23

⁴⁴ <https://osiek.biuletyn.net/?bip=1&cid=497&bsc=N>, akta kontroli: 21, 23

⁴⁵ na stronie internetowej urzędu gminy: <https://osiek.gda.pl/asp/informacja-o-organizacji-bezplatnego-transportu-w-dniu-wyborow-prezydenta-rp,69,artykul,1,3650> (II tura) i <https://osiek.gda.pl/asp/informacja-o-organizacji-bezplatnego-transportu-w-dniu-wyborow-prezydenta-rp,69,artykul,1,3631> (I tura) i tablicy ogłoszeń

⁴⁶ akta kontroli 21

⁴⁷ pismo z 25 sierpnia 2026 r., akta kontroli: 64

⁴⁸ akta kontroli: 23

⁴⁹ pismo z dnia 22 lipca 2026 r., akta kontroli: 3

- 4) brak niezwłocznego przekazania do systemu ceidg informacji o cofnięciu upoważnienia dla 1 pracownika, co stanowi naruszenie art. 8 ust. 5 ceidg,
- 5) podanie do publicznej wiadomości informacji o organizacji gminnego przewozu pasażerskiego później niż do 10 dnia przed wyborami, co stanowi naruszenie art. 37f § 5 kw,
- 6) przy przyjmowaniu zgłoszeń nie pozyskano od wyborców pełnego zakresu informacji, co stanowi naruszenie art. 37e § 6 kw,
- 7) niezapewnienie transportu do lokalu wyborczego i transportu powrotnego w przypadku II tury wyborów, co stanowi naruszenie art. 37e § 5 kw.

Przyczyną powyższych nieprawidłowości jest nieznanomość lub nieprawidłowa interpretacja przepisów ceidg i kw, brak prawidłowego nadzoru nad pracownikami.

Skutkiem powyższych nieprawidłowości jest naruszenie przepisów ceidg, kw.

Osoby odpowiedzialne: Wójt jako kierownik jednostki, a także pracownicy merytoryczni oraz ich bezpośredni przełożeni.

Ocena kontrolowanej działalności: negatywna

Zalecenia i wnioski:

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, na podstawie art. 46 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej⁵⁰ (dalej: ustawa o kontroli), zalecam:

- 1) terminowe przekazywanie do systemu CEIDG informacji dot. zezwoleń, licencji i rejestrów działalności regulowanej, zgodnie z art. 44 ust 3 ceidg,
- 2) przekazywanie do systemu CEIDG prawidłowych danych dotyczących daty uprawomocnienia się rozstrzygnięcia, zgodnie z art. 44 ust. 3 ceidg,
- 3) wydawanie pisemnych upoważnień dla pracowników przekształcających wnioski papierowe na elektroniczne w systemie ceidg, o których mowa w art. 8 ust. 5 ceidg,
- 4) niezwłoczne przekazywanie do systemu ceidg informacji o cofnięciu upoważnienia dla osób, które już nie pracują w urzędzie, zgodnie z art. 8 ust. 5 ceidg,
- 5) terminowe podawanie do publicznej wiadomości informacji o organizacji gminnego przewozu pasażerskiego, zgodnie z art. 37f § 5 kw,
- 6) przy przyjmowaniu zgłoszeń pozyskiwanie od wyborców pełnego zakresu informacji, zgodnie z art. 37e § 6 kw,
- 7) zapewnienie transportu do lokalu wyborczego i transportu powrotnego również w przypadku II tury wyborów, zgodnie z art. 37e § 5 kw.

Proszę o przedstawienie, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego dokumentu, informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

⁵⁰ t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 158

Beata Rutkiewicz
Wojewoda Pomorski

/dokument podpisany elektronicznie/