

[REDACTED]

Od: [REDACTED]
Wysłano: 7 lipca 2025 09:44
Do: kontakt@arkadiuszmyrcha.pl; kontakt
DW: [REDACTED]
Temat: WIADOMO!!!
Załączniki: 20250212163044497.pdf

UWAGA !!! Ta wiadomość została wysłana przez nadawcę spoza sądów i Ministerstwa Sprawiedliwości. Zachowaj ostrożność przy otwieraniu linków i załączników!

Torun, dnia 07 lipiec 2025

[REDACTED]
Specjalista ds. Prac Społecznie Użytecznych tel. [REDACTED], kom [REDACTED]
e-mail: [REDACTED]

[REDACTED]
REGON [REDACTED] KRS [REDACTED] BDO [REDACTED]

Pomyśl o środowisku zanim wydrukujesz ten e-mail Ministerstwo Sprawiedliwości

Arkadiusz Myrcha

Sekretarz Stanu

Al.Ujazdowskie 11

00-950 Warszawa P-33

Szanowny Panie Ministrze,

Działając w Imieniu własnym jak i innych osób ,które wykonują czynności podobne do moich wykonujących jako osoby wyznaczone w podmiotach do prcy ze skazanymi na podstawie skierowań z Zespołów Kurtorskich Służb Sądowych Wykonujących Orzeczenia w Sprawch Karnych Sądu Rejonowego w [REDACTED] już od dłuższego czasu zwracam się o uzyskanie odpowiedzi, o których jest mowa w załącznikach i pismach wysyłanych do Ministerstwa Sprawirdliwości i do Prezesa Sądu Rejonoewgo ,który ponownie odsyła mnie do Ministerstwa Spraweidliwości i cały czas z wielkim rozczerwaniem przyjmuje słowa wypowiedane, ale bez oczekiwanych w sprawie konkretnych odpowiedzi co do obowiązujących dotyczczas cały czas proocedur ,o które wnosze ,aby uzyskac pomoc w pracy mojej i wielu innych osób ze skazanymi ,którzy wykonują kary ograniczenia wolności niepdpltnie kontrolowanej pracy na cele społeczne !

Już ten problem sygnalizuje od dłuższego czasu i bez słowa potwierdzenia rozpatrzenia problematyki ,o która wnoszę ,bez żadnych rozmów ,bez żadnego dialogu naszej formacji pracowników wykonujących wspomniane prace .Sa to osoby ,które mają kary ograniczenia wolności orzeczone w postanowieniach sądów .Jako osoby wyznaczone w podmiotach realizujemy zadania ,które są nam powierzone w takim stanie w jakimi się zwracam od dłuższego

czasu. Jeśli chodzi o mnie to, że ja tylko i wyłącznie zajmuję się tymi sprawami, więc może dlatego do mnie są kierowane trudne sprawy, z którymi sobie radzę - natomiast w innych podmiotach osoby mają to jako zadania dodatkowe i w takim stanie brakuje im czasu na bardzo dokładne zajęcie się tymi sprawami i możliwości wkliwej pracy na wykonanie innych zadań wynikających z zatrudnienia jako pracownika zawodowego wykonującego pracę na jaką zostali w firmie zatrudnieni. Uważam zadania, które muszą być wykonane właściwie i rzetelnie w celu zapewnienia bezpieczeństwa i porządku w podmiotach, w których są przyjmowani skazani, a których nam brakuje!

W ocenie mojej i zapewne innych osób, które zajmują się tymi zadaniami przypuszczam, że niedopuszczalne jest to, że nie daje się nam należytych praw jako funkcjonariuszom publicznym i jak do tej pory brak jest odpowiedzi w celu zajęcia odpowiednich stanowisk! A to niekorzystnie wpływa dla nas bez takiego uzyskanego tytułu funkcjonariusza publicznego bo może wpłynąć na pogorszenie atmosfery, oraz bezpieczeństwa i porządku w podmiotach przyjmujących skazanych.

Czy przed pojęciem przypuszczam słusznych decyzji dotyczących zmiany w obowiązujących przepisach procedur, które dałyby nam gwarancje i pewność bezpieczeństwa w wykonywaniu pracy, która nam powierzono! Coraz częściej są różne jak się słyszy sytuacje "grożenia, pobicia itp." osób, które są narażone ze względu na wykonywanie pracy, a co mamy powiedzieć - przecież przypuszczam, że my bezpośrednio też jesteśmy narażeni pracując ze skazanymi, też się obawimy czy po pracy ktoś nas nie zaczepi bo to my też przyczyniamy się swoją pracą, którą przesyłamy, w meldunkach a kurtorzy i sąd bazują na naszych wiadomościach o czym skazani wiedzą bo dochodzi do zamiany kary!

Ponadto w przedmiotowej sprawie występuję szereg innych wątpliwości, o których jest mowa we wcześniejszych wysłanych przeze mnie pismach!

Oczekuję więc, że zawarte w pismach propozycje i wnioski spełnią swoją rolę i pozostałych osób oczekiwania i w krótkim czasie otrzymamy w tych poruszonych zagadnieniach odpowiedzi!

Zgodnie z właściwościami pozostawiam do załatwienia poruszane sprawy przez Ministerstwo Sprawiedliwości - dziękuję

Z wyrazami szacunku i poważania,

[Redacted]
specjalista ds. prac społecznie użytecznych tel. [Redacted] kom. [Redacted]
[Redacted]

e-mail: [Redacted]

[Redacted]
REGON [Redacted] KRS [Redacted]
[Redacted]

Pomyśl o środowisku zanim wydrukujesz ten e-mail. Do pisma przewodniego aktualne są nadal załączniki z pismem z lutego 2025!

Szanowny Panie Ministrze,

Po wykonaniu skanu zgodnie z właściwościami do rozpoznania i ewentualnego zajęcia odpowiedniego stanowiska przedmiotowej sprawy w załączeniu

Od: [REDACTED]
Wysłano: poniedziałek, 29 lipca 2024 10:18
Temat: PILNA WIADOMO !!!

[REDACTED] dnia 23.07.2024r.

[REDACTED]
[REDACTED] Sp. z o.o.
ul. [REDACTED]
[REDACTED]
TEL. [REDACTED]
e-mail: [REDACTED]

Prezes Sądu Rejonowego w [REDACTED]
ul. [REDACTED]
[REDACTED]

Grzecznościowo zwracam się do Prezesa Sądu Rejonowego w [REDACTED] z pismem jako zatrudniony w [REDACTED] Sp. z o.o. w [REDACTED] przy ul. [REDACTED] na stanowisku Specjalisty ds. Prac Społecznie Użytecznych pracującym ze skazanymi, którzy mają orzeczone przez Sądy kary ograniczenia wolności do wykonywania nieodpłatnie kontrolowanej pracy na cele społeczne w określonym wymiarze godzin w ciągu miesiąca.

W swojej pracy codziennie stosuję w praktyce Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 1 czerwca 2010 roku w sprawie podmiotów, w których jest wykonywana kara ograniczenia wolności oraz praca społecznie użyteczna (Dz. U. z 2010 r., Nr 98, poz. 634). Właśnie stosowanie powyższego Rozporządzenia w praktyce zrodziło we mnie przekonanie, iż stosowanie przez 14 lat tego aktu prawnego czyni uzasadnionym rozważenie przez Organ Sądu Rejonowego w [REDACTED] z wystąpieniem do Pana Ministra Sprawiedliwości wprowadzenia zmian, które sygnalizuję poniżej:

1/ W § 4 ust. 4 pkt 2) proponuję zapis:

2) zapewnić skazanemu bezpieczne i higieniczne warunki pracy, środki ochrony indywidualnej oraz odzież i obuwie robocze, przewidziane na danym stanowisku pracy
zastąpić zapisem o treści: 2) zapewnić skazanemu bezpieczne i higieniczne warunki pracy oraz środki ochrony indywidualnej (kamizelkę i rękawice ochronne).

Uzasadnienie proponowanej zmiany: zapewnienie skazanym takiej samej jak pracownikom zawodowym odzieży roboczej, która jest przygotowywana na wymiar, w tym obuwia ochronnego odpowiedniego do rozmiaru stopy skazanego sprawia, iż jest to dla podmiotu nadzorującego pracę skazanych znaczącym wydatkiem, tym bardziej, iż często skazani nie wykonują całego zakresu czasu pracy, a zakupione dla nich obuwie nie może już być przekazane (ze względów higienicznych) innemu odpracowującemu.

W wypadku pozostawienia zapisu w niezmienionej treści być może konieczne byłoby rozważanie przekazania podmiotom, w których praca na cele społeczne jest wykonywana środków finansowych na zakup odzieży ochronnej, w szczególności obuwia.

2/ W § 5 ust. 2 zapis:

2. w uzasadnionych przypadkach podmiot może wyznaczyć skazanemu indywidualną normę pracy, odpowiadającą liczbie godzin, które mogą być przepracowane w danym dniu.
zastąpić następującą treścią:

2. w uzasadnionych przypadkach podmiot może wyznaczyć (jeżeli jest to możliwe ze względu na organizację pracy w podmiocie) skazanemu indywidualną normę pracy, odpowiadającą liczbie godzin, które mogą być przepracowane w danym dniu.

Uzasadnienie proponowanej zmiany: w podmiotach nie ma pracy akordowej, a prace są przydzielane zgodnie ze specyfiką zakładu, podziałem prac, specyfiką i organizacją pracy np. poszczególnych wydziałów. Obecny zapis może prowadzić do dezorganizacji pracy podmiotu i jednocześnie rodzić po jego stronie dodatkowe koszty (np. związane z przewożeniem jednego skazanego z miejsca wykonywania pracy w terenie do siedziby podmiotu).

3/ Paragraf 5 ust. 3 dotychczasowa treść: *czas pracy skazanego, który nie pozostaje w stosunku pracy, nie może przekraczać 8 godzin na dobę. Na wniosek skazanego czas ten może być przedłużony do 12 godzin.*

Proponowana treść: *czas pracy skazanego, który nie pozostaje w stosunku pracy, nie może przekraczać 8 godzin na dobę. Na wniosek skazanego czas ten może być przedłużony do 12 godzin, jednak harmonogram pracy wykonywanej w podmiocie musi być tak ustalony, aby nie dezorganizował jego organizacji pracy, a wymiar czasu pracy nie może przekroczyć 40 godzin w tygodniu, z uwzględnieniem obowiązujących w podmiocie okresów rozliczeniowych i zasądzonego w orzeczeniu wymiaru kary.*

Uzasadnienie proponowanej zmiany: wyjście naprzeciw oczekiwaniom skazanego jest uzasadnione, jednak musi być ograniczone przepisami prawa oraz uwzględniać organizację pracy w podmiocie, jak również wynikający z orzeczenia sądu wymiar kary.

4/ Paragraf 5 ust. 4 dotychczasowa treść: *skazanemu pozostającemu w stosunku pracy przydziela się pracę, którą może on wykonywać w czasie niewykonywania zatrudnienia. Łączny czas pracy skazanego nie może przekraczać 8 godzin na dobę. Na wniosek skazanego czas ten może być przedłużony do 12 godzin.*

Proponowana treść: *skazanemu pozostającemu w stosunku pracy przydziela się pracę, którą może on wykonywać w czasie niewykonywania zatrudnienia. Łączny czas pracy skazanego nie może przekraczać 8 godzin na dobę. Na wniosek skazanego czas ten może być przedłużony do 12 godzin, jednak harmonogram pracy wykonywanej w podmiocie musi być tak ustalony, aby nie dezorganizował jego organizacji pracy.*

Uzasadnienie proponowanej zmiany: wyjście naprzeciw oczekiwaniom skazanego jest uzasadnione, jednak musi być ograniczone przepisami prawa oraz uwzględniać organizację pracy w podmiocie. Nie mogą z tego tytułu udogodnień korzystać skazani pracujący „na czarno”.

Dodatkowo zwracam się z propozycją do p .Prezesa Sądu Rejonowego w [REDAKTOWANO] o możliwość wystąpienia w celu rozważenia przez Pana Ministra Sprawiedliwości (w przedmiotowym rozporządzeniu, lub innym akcie prawnym) przyznania pracownikom nadzorującym w podmiocie prace społecznie użyteczne podczas lub w związku z pełnieniem obowiązków służbowych ochrony prawnej, jaką posiadają funkcjonariusze publiczni.

Powyższą propozycję uzasadniam tym, iż osoby pracujące ze skazanymi w podmiotach i nadzorujące ich pracę narażeni są na znacznie większe niebezpieczeństwo niż niektóre inne grupy zawodowe, które taką ochronę posiadają. Mamy stały kontakt ze skazanymi: przyjmujemy ich do wykonywania kary, szkolimy, kontrolujemy pracę, sporządzamy dokumentację do sądu (w tym często, z powodu ich postawy niekorzystną dla skazanych).

W świetle wskazanych powyżej okoliczności uprzejmie proszę potraktować wskazane przeze mnie powyżej propozycje i sugestie jako głos osoby praktycznie realizującej ze skazanymi zapisy Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 1 czerwca 2010 roku w sprawie podmiotów, w których jest wykonywana kara ograniczenia wolności oraz praca społecznie użyteczna. Formułując powyższe pismo nie miałem na celu krytyki obecnie obowiązujących rozwiązań, a jedynie ich ulepszenie w oparciu o czas, w jakim to rozporządzenie już jest stosowane w praktyce.

Otrzymują:

1) Adresat

2) Pani Kierownik [REDAKTOWANO] Zespół Kuratorskiej Służby Sądowej Sąd Rejonowy w [REDAKTOWANO]
Wykonującej Orzeczenia w Sprawach Karnych

3) Pani Kierownik [REDAKTOWANO] Zespół Kuratorskiej Służby Sądowej Sąd rejonowy [REDAKTOWANO]
Wykonujący orzeczenia w Sprawach Karnych

4) a/a

Z wyrazami szacunku,

[REDACTED]
specjalista ds. prac społecznie użytecznych

tel. [REDACTED] kom. [REDACTED]

e-mail: [REDACTED]

[REDACTED] ia Sp. z o.o. [REDACTED]

ul. [REDACTED]

NIP [REDACTED]

REGON [REDACTED]

KRS [REDACTED]

BDO 000009734

Pomyśl o środowisku zanim wydrukujesz ten e-mail