

**ZGŁOSZENIE
ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM**

*ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz ustawy – Kodeks karny skarbowy
(numer z wykazu prac Rady Ministrów UD 363)*

A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM

1. Nazwa/imię i nazwisko**

Imperial Tobacco Polska S.A.

2. Adres siedziby/adres miejsca zamieszkania**

Jankowice, ul. Przemysłowa 1, 62-080 Tarnowo Podgórne

3. Adres do korespondencji i adres e-mail:

Jankowice, ul. Przemysłowa 1, 62-080 Tarnowo Podgórne

**B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU
WYMIENIONEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM**

Lp.	Imię i nazwisko	Adres
1.		
2.		

**C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM
INTERESU BĘDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY**

W imieniu Imperial Tobacco Polska S.A., zgłaszamy zainteresowanie pracami nad projektem ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz ustawy - Kodeks karny skarbowy numer z wykazu prac Rady Ministrów UD 363)

Przedmiotem ochrony jest interes Imperial Tobacco Polska S.A., który jest częścią międzynarodowej spółki Imperial Brands PLC z siedzibą w Bristolu. Firma jest jednym z wiodących producentów wyrobów tytoniowych i nikotynowych w Polsce, jak i na świecie, zatem proponowane zapisy ustawy w szczególnym zakresie wpływają na prowadzone przez naszą firmę działania biznesowe.

Biorąc uwagę powyższe, pragniemy przedstawić nasze stanowisko.

Na wstępie należy podkreślić, że pierwotnie zakładany cel prawodawcy, jakim było ograniczenie dostępności ekonomicznej jednorazowych papierosów elektronicznych został w rzeczywistości zrealizowany poprzez wejście w życie ustawy z dnia 20 lutego 2025 roku o zmianie ustawy o podatku akcyzowym, ustawy o zdrowiu publicznym oraz niektórych innych ustaw. Aby zachować spójność interpretacyjną oraz podjąć działania faktycznie zmierzające do uszczelnienia rynku, brak jest podstaw do dalszego opodatkowania pojemników zapasowych (tzw. podów).

Projekt zakłada objęcie akcyzą urządzeń wielorazowych oraz ich komponentów, mimo że nie są one wyrobami przeznaczonymi do konsumpcji. Proponowane zmiany stanowią kolejną po projekcie UD 308 próbę stworzenia przepisów nieprzemyślanych, obfitych w luki prawne oraz niedomówienia. Z przykrością należy stwierdzić, iż sygnalizuje to brak konsekwencji prawodawcy oraz jego faktyczną nieznaną rzeczywistość rynku e-papierosów.

Pragniemy zwrócić uwagę, że kluczowe wyzwanie biznesowe oraz legislacyjne stanowią wadliwe przepisy oraz niewłaściwa praktyka interpretacyjna rozszerzająca definicję jednorazowych papierosów elektronicznych o pody. Prawodawca doprowadził do tego w ramach ww. nowelizacji z 20 lutego 2025 roku i rozwinął tę koncepcję w projektach kolejnych zmian.

W naszej opinii pody nigdy nie powinny być traktowane jak jednorazowe papierosy elektroniczne. Niestety doszło do tego również przez wzgląd na nieścisłą oraz mylącą interpretację przepisów przez Ministerstwo Finansów. Co istotne, wysokie ryzyko chaosu interpretacyjnego już zmaterializowało się, a procedowanie zmian zawartych w projekcie UD 363 może to jedynie pogłębić.

Dotychczasowa praktyka pokazała, że organy podatkowe, w szczególności Krajowa Informacja Skarbowa różnie kwalifikowały identyczne komponenty, co powodowało rozbieżności i brak pewności regulacyjnej. Miało to szczególne znaczenie w kontekście pod-ów. Brak realizacji zasady pewności prawa, a także brak konsekwencji w stosowaniu przepisów doprowadziły do zaistnienia negatywnych skutków dla uczestników obrotu gospodarczego.

W wyniku wadliwych przepisów oraz ich chaotycznej interpretacji dochodziło niekiedy do wycofania się z działalności gospodarczej na terenie Polski biorąc pod uwagę sektor e-papierosów wielorazowego użytku. Skutkiem tego były istotne zaburzenia równej i uczciwej konkurencji, a także nierówne traktowanie legalnie działających podmiotów biznesowych.

Jednocześnie, należy podkreślić, że wprowadzenie podatku akcyzowego od urządzeń było decyzją bezprecedensową w skali światowej. Prawodawca zdecydował się wówczas na wprowadzenie regulacji, której nie towarzyszyła gruntowna analiza oceny jej skutków. Z efektami tego - od początku skazanego na niepowodzenie przedsięwzięcia - borykamy się do dziś. Cała branża zmaga się z chaosem legislacyjnym oraz dużymi rozbieżnościami w interpretacji przepisów, które prowadzą do zachwiania stabilności biznesowej. Projekt UD 363 jest kolejną próbą korekty błędów, które popełniono w ramach zmian wprowadzonych w ubiegłym roku. Analiza projektowanych zmian wykazuje, że próba ta z wielkim prawdopodobieństwem również okaże się wadliwa.

Warto również dodać, że w myśl zaproponowanych przepisów opodatkowaniu nie będą podlegały np. wkłady do papierosów elektronicznych niezawierające ustnika. Sytuacja ta wskazuje na fakt, że projekt nie prowadzi do pełnego uszczelnienia opodatkowania akcyzowego oraz równego objęcia nim wszystkich produktów o zbliżonym przeznaczeniu.

Niewykluczone zatem, że przyjęcie projektowanej ustawy nie zapobiegnie pojawieniu się produktów, które nie będą obciążone stawką akcyzy w wysokości 40 zł. W związku z tym łatwość z jaką można dokonywać zmian w rozwiązaniach technicznych w produktach oraz swobodne dostosowywać je do obowiązujących realiów podatkowych pokazuje, że prawodawca nie jest w stanie ich efektywnie opodatkować.

W związku z powyższym wnosimy o jednoznaczne wyłączenie z objęcia podatkiem akcyzowym tzw. pod-ów/kartridży z płynem z nikotyną, poprzez doprecyzowanie definicji

w projekcie w taki sposób, aby podatkiem objęty był wyłącznie jednorazowy papieros elektroniczny gotowy do konsumpcji.

Ponownie, pragniemy zwrócić także uwagę, że opodatkowanie urządzeń wielorazowych, jak np. do podgrzewania tytoniu nie wpływa na realizację celu regulacji, jakim jest (już zrealizowane) ograniczenie dostępności ekonomicznej jednorazowych papierosów elektronicznych.

Urządzenia do podgrzewania tytoniu pełnią funkcję urządzeń służących do korzystania z wyrobów nowatorskich i nie są produktami samodzielnie konsumowanymi. Ich opodatkowanie nie przekłada się na zmniejszenie dostępności ekonomicznej jednorazowych e-papierosów. W praktyce stanowią one alternatywę technologiczną wobec innych kategorii urządzeń i nie zajmują dominującej pozycji rynkowej, co oznacza, że nałożenie na nie wysokiego obciążenia podatkowego prowadziłoby jedynie do stworzenia bariery wejścia dla nowych produktów, zamiast osiągnięcia zamierzonego efektu regulacyjnego.

Wyłączenie urządzeń do podgrzewania tytoniu z objęcia podatkiem akcyzowym pozwoliłoby zachować równe warunki konkurencji między poszczególnymi formami technologii, a jednocześnie chroniłoby rozwijające się segmenty rynku przed nieuzasadnionym obciążeniem fiskalnym.

W związku z powyższym postulujemy rezygnację z opodatkowania urządzeń do podgrzewania tytoniu i wyłączenie ich z katalogu wyrobów akcyzowych, uznając, że ich opodatkowanie nie realizuje założonych przez prawodawcę efektów i nie znajduje uzasadnienia w świetle obecnej sytuacji na rynku.

Równocześnie wyrażamy zainteresowanie dalszymi pracami nad tym projektem.

D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY

1	Aktualny odpis z KRS
---	----------------------

E. Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych zgłoszenia dokonanego dnia**
(podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)

F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE

Imię i nazwisko	Data	Podpis
	4 marca 2026 roku	
	4 marca 2026 roku	

G. KLAUZULA ODOWIEDZIALNOŚCI KARNEJ ZA SKŁADANIE FAŁSZYWYCH ZEZNAŃ

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia

(podpis)

**Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa - treść: "- Zgłoszenie zmiany danych" skreśla się.*

*** Niepotrzebne skreślić.*

Pouczenie:

- 1. Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia (art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa.) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 22-08- 2011 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw Dz. U. Nr 181, poz.1080) w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie rubryki, powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność.*
- 2. Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki organizacyjnej oraz w sytuacji, gdy osoba fizyczna, która zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem założeń projektu ustawy lub projektem aktu normatywnego, nie będzie uczestniczyła osobiście w tych pracach.*
- 3. W części D formularza, stosownie do okoliczności, uwzględnia się dokumenty, o których mowa w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, a także pełnomocnictwa do wniesienia zgłoszenia lub do reprezentowania podmiotu w pracach nad projektem aktu normatywnego lub projektu założeń projektu ustawy.*
- 4. Część E formularza wypełnia się w przypadku uzupełnienia braków formalnych lub zmiany danych dotyczących wniesionego zgłoszenia.*