



Warszawa, dnia 19 maja 2026 r.

**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W WARSZAWIE**

WOOS-I.420.7.2026.SK.12

**DECYZJA  
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH**

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d), art. 84 ust. 1 i ust. 1a oraz art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2024 r. poz. 1112, dalej: „ustawa ooś”), po rozpatrzeniu wniosku Państwa [REDAKTOWANE] z dn. 15 grudnia 2025 r. (doręzonego 8 stycznia 2026 r.), uzupełnionego 4 lutego 2026 r., o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: *zmianie lasu na rolę części działki (powierzchnia 1185 m<sup>2</sup>) na działce o nr ew. 28, położonej w miejscowości Żachy Pawły, gmina Małkinia Górna,*

- I. **stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko;**
- II. **określam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania tego przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich, oraz nakładam obowiązek unikania, zapobiegania i ograniczenia oddziaływania na środowisko tego przedsięwzięcia, z uwzględnieniem następujących warunków:**
  1. Przed przystąpieniem do jakichkolwiek działań należy dokonać oględzin terenu pod kątem występowania gatunków chronionych i ich siedlisk oraz analizy planowanych prac w kontekście przepisów dotyczących w szczególności dziko występujących zwierząt objętych ochroną gatunkową. Analiza winna być prowadzona również w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do niżej wymienionych formy ochrony przyrody.
  2. Usuwanie drzew i krzewów przeprowadzić w terminie od września do marca lub poza tym okresem pod nadzorem przyrodniczym, po sprawdzeniu terenu i wykluczeniu aktywnych lęgów.

**UZASADNIENIE**

8 stycznia 2026 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (dalej: „RDOŚ w Warszawie”) wpłynął wniosek Państwa [REDAKTOWANE], o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia. Wniosek został uzupełniony 4 lutego 2026 r., na wezwanie tutejszego organu z 14 stycznia 2026 r. (znak: WOOS-I.420.7.2026.SK).

Analiza zebranej dokumentacji wykazała, iż przedmiotowe przedsięwzięcie polega na zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny i tym samym potwierdziła – wynikającą z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś - właściwość RDOŚ w Warszawie w przedmiotowej sprawie.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia, zaliczają je do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 88 lit. a i c rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, ze zm.).

Do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach załączono zaświadczenie Burmistrza Małkini Górnej z dn. 22 stycznia 2026 r. (znak: PGP.6727.10.2026), które wskazuje, na brak obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Ponadto z zaświadczenia wynika, że dla wskazanego terenu nie została podjęta uchwała w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji, o których mowa w ustawie z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U. 2021 r., poz. 485, ze zm.).

8 kwietnia 2026 r. RDOŚ w Warszawie otrzymał opinię Dyrektora Zarządu Zlewni w Sokołowie Podlaskim Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (dalej: „PGW WP”) z dn. 8 kwietnia 2026 r., znak: LS.ZZŚ.4130.48.2026.KPK. Stanowisko PGW WP wskazuje na brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia.

Planowana inwestycja położona jest na obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Subniecka warszawska o nr 215. Inwestycja zlokalizowana jest na obszarze Natura 2000 Obszary Specjalnej Ochrony – Puszcza Biała. Według Mapy Podziału Hydrograficznego Polski, w odległości ok. 801 m od planowanej inwestycji przepływa ciek wodny „Brok”.

Po przeanalizowaniu załączonej do wniosku karty informacyjnej przedsięwzięcia (KIP) wraz z uzupełnieniem, uwzględniając charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania techniczne chroniące środowisko, PGW WP nie przewiduje negatywnego oddziaływania przedmiotowej inwestycji na stan jednolitych części wód, obszarów chronionych oraz na realizację celów środowiskowych określonych w II aktualizacji Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły wprowadzonej Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r., w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r., poz. 300).

Analiza dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów oraz dokumentów uzyskanych w toku postępowania wykazała, że Państwo [REDAKTOWANE] nr ew. 28 z obrębu 0027 Żachy-Pawły, w gminie Małkinia Górna, powiecie ostrowskim, województwie mazowieckim.

Inwestycja, nie będzie źródłem transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Z informacji zawartych w KIP wynika, że planowane przedsięwzięcie polegać będzie na zmianie lasu na użytek rolny, na terenie części działki o nr ewid. 28, obręb Żachy Pawły, gmina Małkinia Górna. Powierzchnia całkowita działki wynosi 3,47 ha, z czego teren planowany do zmiany wynosi ok. 0,1185 ha. Pozostałą powierzchnię stanowią lasy oraz grunty orne. Sąsiedztwo stanowi zabudowa zagrodowa, oraz grunty leśne, i rolne. Na północ od obszaru planowanej zmiany lasu znajduje się uprawiana część działki. Zakrzewienie terenu utrudnia dojazd z drogi publicznej do gruntów rolnych. Zmiana lasu na rolę w planowanej części działki umożliwi i usprawni dojazd do pól uprawnych oraz przyczyni się do nieznacznego zwiększenia powierzchni gruntów użytkowanych rolniczo.

Teren przewidziany pod ww. inwestycję znajduje się w obszarze Natura 2000 specjalnym obszarze ochrony ptaków Puszcza Biała PLB140007, dla którego obowiązują przepisy Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 31 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Biała PLB140007 (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2014 r. poz. 3828, ze zm. dalej jako „PZO”).

Obszar realizacji zamierzenia znajduje się na terenie korytarza ekologicznego Puszcza Biała GKPN-1. (<https://mapa.korytarze.pl/>)

Dane przyrodnicze zawarte w dokumentacji PZO obszaru Natura 2000 Puszcza Biała PLB140007, a także inwentaryzacji wykonywanej na potrzeby uzupełnienia stanu wiedzy nt. przedmiotów ochrony nie wskazują, aby przedmiotowy teren był miejscem występowania stanowisk gatunków ptaków, będących przedmiotami ochrony ww. obszaru. Ponadto, przedmiotowy teren znajduje się poza granicami objętymi działaniami ochronnymi przewidzianymi w PZO.

Z uwagi na niewielką powierzchnię terenu przeznaczanego do przekształcenia, jego położenie poza terenami objętymi działaniami ochronnymi oraz brak stwierdzonych stanowisk i siedlisk gatunków będących przedmiotami ochrony, realizacja inwestycji nie będzie kolidować z celami ochrony tego obszaru Natura 2000.

Biorąc pod uwagę zakres oraz lokalizację przedsięwzięcia, należy stwierdzić, że jego realizacja i późniejsze funkcjonowanie nie będą znacząco negatywnie oddziaływać na cele i przedmioty ochrony ani na integralność obszaru Natura 2000 Puszcza Biała PLB140007, jak również na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Skala planowanej ingerencji jest niewielka i ma charakter lokalny, w związku z czym inwestycja nie powinna przyczynić się w sposób istotny do zwiększenia wrażliwości elementów środowiska na zmiany klimatu ani do zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu.

Uwzględniając powyższe, w tym lokalizację i charakterystykę inwestycji tutejszy organ wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków mających na celu zapewnienie realizacji przedsięwzięcia z poszanowaniem prawa oraz z uwzględnieniem wartości przyrodniczych obszaru inwestycji i jej oddziaływania.

W ramach przedmiotowej inwestycji zaplanowano usuwanie drzew, które mogą stanowić siedlisko występowania gatunków podlegających ochronie. Z uwagi na możliwość występowania gatunków chronionych i ich siedlisk, w **pkt II.1** sentencji niniejszej decyzji nałożono na inwestora obowiązek oględzin terenu pod kątem występowania gatunków chronionych i ich siedlisk.

Zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz. 13 ze zm., dalej: „uoop”) oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380), w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną, obowiązuje szereg zakazów. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie lub Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska mogą wydać decyzję zezwalającą na czynności podlegające zakazom, w trybie i na zasadach określonych ww. ustawą. Regionalny dyrektor ochrony środowiska między innymi może zezwolić na obszarze swojego działania na odstępstwa od zakazów: niszczenia siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania gatunków zwierząt podlegających ochronie oraz niszczenia gniazd w stosunku do gatunków ptaków objętych częściową i ścisłą ochroną. Podkreślenia wymaga fakt, iż zezwolenie na czynności podlegające zakazom w stosunku do zwierząt gatunków objętych ochroną może być wydane w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli czynności te nie są szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji chronionych gatunków zwierząt oraz w przypadku zaistnienia jednej z przesłanek wskazanych w art. 56 ust. 4 pkt 1-7 uoop, tj.:

1. leży w interesie ochrony dziko występujących gatunków roślin, zwierząt, grzybów lub ochrony siedlisk przyrodniczych lub
2. wynika z konieczności ograniczenia poważnych szkód w odniesieniu do upraw rolnych, inwentarza żywego, lasów, rybostanu, wody lub innych rodzajów mienia, lub
3. leży w interesie zdrowia lub bezpieczeństwa powszechnego, lub
4. jest niezbędne w realizacji badań naukowych, działań edukacyjnych lub celów związanych z odbudową populacji, reintrodukcją gatunków roślin, zwierząt lub grzybów, albo do celów działań reprodukcyjnych, w tym do sztucznego rozmnażania roślin, lub

5. umożliwia, w ściśle kontrolowanych warunkach, selektywnie i w ograniczonym stopniu, zbiór, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów roślin lub grzybów oraz chwytanie, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów zwierząt gatunków objętych ochroną w liczbie określonej przez wydającego zezwolenie, lub
6. w przypadku gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory - wynika z koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska, lub
7. w przypadku gatunków innych niż wymienione w pkt 6 - wynika ze słusznego interesu strony lub koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska.

W tym miejscu należy zwrócić uwagę, że przywołane wyżej przepisy są szczególnie rygorystyczne wobec gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory. Tu zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-6 uoop (punkty 1-6 wskazano powyżej). Co istotne, przesłanka indywidualna wskazana w art. 56 ust. 4 pkt 6 uoop, w odniesieniu do gatunków ptaków dotyczy jedynie wydania zezwolenia na niszczenie siedlisk lub ostoi, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania (art. 56 ust. 4a uoop). W przypadku wydania zezwolenia na czynności niszczenia, usuwania gniazd bądź schronień ptaków objętych ochroną gatunkową, zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-5 uoop (punkty 1-5 wskazano powyżej). Wnikliwa analiza możliwości realizacji planowanych działań w kontekście przepisów dotyczących ochrony gatunkowej i możliwości uzyskania derogacji leży w gestii Inwestora. Jednocześnie informuje się, że zgodnie z art. 131 pkt 14 ww. ustawy, kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową podlega karze aresztu lub grzywny.

Spełnienie warunku wskazanego w **pkt II.2** sentencji niniejszej decyzji pozwoli uniknąć niepokojenia gniazdujących ptaków, a także ograniczy ich śmiertelność.

Zgodnie z pismem Starosty Ostrowskiego z dn. 16 lutego 2026 r., znak: SGL.6164.7.2026, Nadzór nad lasami prywatnymi jest prowadzony przez Starostę. Dla działki nr ewid. 28 z obrębu 0027 Żachy-Pawły, w gminie Małkinia Górna, nie były wydawane decyzje z zakresu gospodarki leśnej. Ponadto z treści ww. pisma Starosty wynika, że las znajdujący się na terenie ww. działki nie jest lasem ochronnym w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2025 r. poz. 567).

Zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572, dalej: „Kpa”) RDOŚ w Warszawie prowadząc postępowanie zapewnił stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwił im wypowiedzenie się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Stosownie do art. 49 Kpa oraz art. 74 ust. 3 ustawy o os stronie były zawiadomione o czynnościach organu prowadzącego postępowanie poprzez obwieszczenia. Obwieszczenia uwidaczniane były w sposób zwyczajowo przyjęty w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie. Dodatkowo zamieszczane były na stronie internetowej RDOŚ w Warszawie.

Stosownie do art. 21 ust. 2 pkt 9 ustawy o os dane o wniosku o wydanie decyzji oraz o niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zostały zamieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o środowisku i jego ochronie.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy materiałów dostarczonych wraz z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, a także biorąc pod uwagę powyższe, oraz uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, jak również mając na uwadze rodzaj, charakter i lokalizację planowanego przedsięwzięcia stwierdza się, że zmiana lasu na użytek rolny, na działce nr ewid. 28 z obrębu 0027 Żachy-Pawły, w gminie Małkinia Górna, powiecie ostrowskim, w województwie mazowieckim, nie będzie miała znaczącego wpływu na środowisko, w tym na obszary chronione i nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Po analizie przedłożonych dokumentów i biorąc pod uwagę powyższe ustalenia oraz opinię PGW WP orzeczono jak w sentencji.

#### POUCZENIE

Zgodnie z art. 127 § 2 Kpa i art. 129 § 2 Kpa, od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a Kpa, przed upływem biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję, skutkiem czego będzie ostateczność i prawomocność decyzji.

W przypadku zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania od decyzji I instancyjnej, strona nie może złożyć w tej sprawie również skargi do sądu administracyjnego.

**Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska w Warszawie**

*Jacek Lolo*  
/podpisano elektronicznie/

#### Załącznik:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy ooś.

#### Otrzymują:

1. [REDACTED];
2. [REDACTED];
3. Strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa;
4. a/a.

#### Zgodnie z art. 74 ust. 4 ustawy ooś otrzymuje::

1. Dyrektor Zarządu Zlewni w Sokołowie Podlaskim  
Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie



Warszawa, dnia 19 maja 2026 r.

**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W WARSZAWIE**

WOOŚ-I.420.7.2026.SK.12

**ZAŁĄCZNIK DO DECYZJI O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH**

**Charakterystyka przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2024 r. poz. 1112)**

Z informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia (zwanej dalej: „KIP”) wynika, że planowane przedsięwzięcie polegać będzie na zmianie lasu na użytek rolny, na terenie części działki o nr ewid. 28, obręb Żachy Pawły, gmina Małkinia Górna. Powierzchnia całkowita działki wynosi 3,47 ha, z czego teren planowany do zmiany wynosi ok. 0,1185 ha. Pozostałą powierzchnię stanowią lasy oraz grunty orne. Sąsiedztwo stanowi zabudowa zagrodowa, oraz grunty leśne, i rolne. Na północ od obszaru planowanej zmiany lasu znajduje się uprawiana część działki. Zakrzewienie terenu utrudnia dojazd z drogi publicznej do gruntów rolnych. Zmiana lasu na rolę w planowanej części działki umożliwi i usprawni dojazd do pól uprawnych oraz przyczyni się do nieznacznego zwiększenia powierzchni gruntów użytkowanych rolniczo.

Teren przewidziany pod ww. inwestycję znajduje się w obszarze Natura 2000 specjalnym obszarze ochrony ptaków Puszcza Biała PLB140007, dla którego obowiązują przepisy Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 31 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Biała PLB140007 (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2014 r. poz. 3828, ze zm. dalej jako „PZO”).

Obszar realizacji zamierzenia znajduje się na terenie korytarza ekologicznego Puszcza Biała GKPN-1. (<https://mapa.korytarze.pl/>)

**Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska w Warszawie**

*Jacek Lolo*

/podpisano elektronicznie/