

Sprawozdanie

z wykonania planu działalności Prokuratury Okręgowej w Ostrowie Wielkopolskim za rok 2025

Cześć A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2025

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najpoważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1.	Zagwarantowanie bezpieczeństwa państwa i obywateli	Wskaźnik pozostałości spraw karnych	1,4	1,33	Strzeżenie praworządności i czuwanie nad ściganiem przestępstw. Koordynacja i bieżące analizowanie wyników statystycznych, prawidłowa realizacja nadzoru wewnętrznego oraz zewnętrznego.	1. Prowadzenie i nadzór nad postępowaniami przygotowawczymi 2. Monitorowanie zasadności wydanych postanowień o przedstawieniu zarzutów
		Wskaźnik skuteczności ścigania	76,5	82,05		
2.	Zagwarantowanie praw obywateli w postępowaniu przygotowawczym	Odsetek uwzględnionych skarg na przewlekłość postępowania przygotowawczego	30,0	0,00	Terminowa realizacja czynności w postępowaniu przygotowawczym. Informowanie uczestników postępowania o przysługujących im uprawnieniach, prawidłowa praca sekretariatu prokuratury.	Nadzór nad postępowaniami przygotowawczymi i kontrola pracy sekretariatu

3.	Zagwarantowanie interesów majątkowych pokrzywdzonych (w tym Skarbu Państwa)	Wartość faktycznie zabezpieczonego mienia w postępowaniach zakończonych aktem oskarżenia, wnioskiem z art. 335 § 1 kpk, wnioskiem o warunkowe umorzenie postępowania oraz wnioskiem o rozpoznanie sprawy w postępowaniu przyspieszonym – w tym przez organ egzekucyjny (w złotych, w tym waluty obce w przeliczeniu na złote)	15 mln zł	11,4 mln zł	Podjęmowanie w ramach postępowań przygotowawczych działań ukierunkowanych na ustalenie składników majątkowych, w tym zlecanie Policji podejmowania czynności w powyższym zakresie. Monitorowanie zabezpieczeń majątkowych w toku postępowania przygotowawczego, jurysdykcyjnego oraz wykonawczego.	Nadzór nad postępowaniami przygotowawczymi, z uwzględnieniem możliwości dokonania zabezpieczeń majątkowych. Brak osiągnięcia zamierzonego miernika wynika z faktu niemożliwości wykazania dokonanych nowych zabezpieczeń w sprawach dotychczas nie zakończonych aktem oskarżenia.
4	Podniesienie kompetencji prokuratorów i kadry administracyjnej	Liczba przeszkolonych prokuratorów, asesorów oraz kadry administracyjnej (przez KSSiP oraz w szkoleniach organizowanych przez prokuratury)	110	114	Organizowanie własnych szkoleń w wymagającym ich przeprowadzenia zakresie oraz udział w szkoleniach organizowanych przez jednostki nadrzędne i KSSiP.	Udział w szkoleniach, właściwa selekcja szkoleń pod kątem potrzeb własnych jednostek. Nie osiągnięcie miernika w pełnym zakresie jest konsekwencją zbyt małej aktywności części orzeczników i kadry urzędniczej.
5.	Poprawa skuteczności i efektywności prowadzonych postępowań, w tym poprawa skuteczności środków odwoławczych (apelacji i kasacji)	Wskaźnik efektywności postępowania sądowego	87,0	86,1	Aktywny udział w postępowaniu sądowym w sprawach karnych, wywodzenie adekwatnych środków odwoławczych, w szczególności apelacji i kasacji	Szczegółowa ocena zapadających orzeczeń sądowych związana z referatem posesyjnym.

Ostrów Wielkopolski, dnia 19 lutego 2026 roku

PROKURATOR OKRĘGOWY