

Raport z konsultacji społecznych przeprowadzonych w dniach 29.12.2025 - 16.01.2026 w sprawie projektowanych rezerwatów przyrody w województwie łódzkim

Lp.	Nazwa rezerwatu	Podmiot zgłaszający uwagi	Treść uwagi	Stanowisko RDOŚ w Łodzi
1.	Janinowski Starodrzew Bukowy im. Hieronima Andrzejewskiego	Polskie Towarzystwo Botaniczne Oddział w Łodzi	Las Janinowski to jedno z najcenniejszych stanowisk buka zwyczajnego (<i>Fagus sylvatica</i>) na granicy jego geograficznego zasięgu w Polsce Środkowej. Dominującym siedliskiem jest tu kwaśna buczyna niżowa <i>Luzulo pilosae-Fagetum</i>, wykazująca zaawansowane cechy naturalizacji. Kluczowym walorem tego terenu są nie tylko buki, lecz także fakt, że te dojrzałe drzewa stanowią ostoję dla rzadkich i ważnych w skali regionu epifitów. Ich obecność jest dowodem na stabilność tego ekosystemu. Projekt utworzenia rezerwatu cieszy się pełnym poparciem środowisk naukowych naszego regionu (m.in. Wydziału Biologii i Ochrony Środowiska Uniwersytetu Łódzkiego, Oddziału Łódzki Polskiego Towarzystwa Botanicznego, Sekcji Taksonomii Roślin Polskiego Towarzystwa Botanicznego i wielu innych). Eksperti podkreślają, że utworzenie tego rezerwatu będzie kluczowym krokiem dla zachowania dziedzictwa przyrodniczego regionu łódzkiego i ochrony zarówno jego cennych siedlisk, jak i rzadkich i zagrożonych gatunków. Poparcie dla tej inicjatywy jest wyrazem najwyższej troski o zachowanie biologicznej tożsamości regionu, dlatego jako przedstawiciel i reprezentant władz Polskiego Towarzystwa Botanicznego wyrażam opinię, że powołanie tego rezerwatu to priorytetowa i niecierpiąca zwłoki konieczność!	Uwaga o charakterze poparcia dla inicjatywy utworzenia tego rezerwatu przyrody.
2.	Janinowski Starodrzew Bukowy im. Hieronima Andrzejewskiego	Polskie Towarzystwo Mykologiczne	Polskie Towarzystwo Mykologiczne podtrzymuje stanowisko przedstawione podczas oględzin z przedstawicielami RDOŚ w Łodzi oraz Nadleśnictwa Brzeziny dnia 23 lipca 2025 r., jak również podczas obrad Regionalnej Rady Ochrony Przyrody dnia 16 grudnia 2025 r., wyrażając jednoznaczne poparcie dla projektu utworzenia rezerwatu przyrody „Janinowski Starodrzew Bukowy im. Hieronima Andrzejewskiego”. Uzasadnienie potrzeby utworzenia rezerwatu: Projektowany rezerwat stanowi niezbędną	Uwaga o charakterze poparcia dla inicjatywy utworzenia tego rezerwatu przyrody.

			zabezpieczenie dla stanowisk rzadkich i zagrożonych gatunków grzybów na terenie województwa łódzkiego. Występowanie unikatowych populacji grzybów mykoryzowych i innych gatunków związanych ze starodrzewem bukowym wymaga trwałej ochrony siedliskowej. Zachowanie tego typu siedlisk ma kluczowe znaczenie dla ochrony różnorodności biologicznej regionu. W ocenie przedstawicieli Polskiego Towarzystwa Mykologicznego dr hab. Małgorzaty Ruszkiewicz-Michalskiej oraz mgr Sebastiana Piskorskiego jedynie objęcie tego obszaru ochroną rezerwatową gwarantuje trwałe zabezpieczenie tych wartości przyrodniczych.	
3.	Janinowski Starodrzew Bukowy im. Hieronima Andrzejewskiego	Nadleśnictwo Brzeziny	Wyznaczony obszar planowanego rezerwatu obejmuje również dojazdy pożarowe nr 3 i 4, które powinny zostać wyłączone z obszaru rezerwatu (oznaczono na załączonej mapie), gdyż nie spełniają warunków przewidzianych w art. 13 ust 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 i 1940 oraz z 2025 r. poz. 884). Po wyłączeniu drogi – zaproponowany podział ww. rezerwatu byłby analogiczny tak jak w rezerwacie przyrody „Las Topiel”. Dojazdy ppoż. są niezbędnymi elementami infrastruktury poprzez zapewnienie skutecznego dojazdu służb ratowniczych zapewniają również bezpieczeństwo dla projektowanego rezerwatu, co jest zgodne z art. 24 ust 2 pkt 2 ustawy o ochronie przyrody. Droga ta jest również niezbędna do dalszego prowadzenia gospodarki leśnej oraz wykonania zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Buczyna Janinowska PLH 100017. Jest to bardzo intensywnie użytkowana rekreacyjnie przez społeczeństwo droga z wraz przyległą infrastrukturą turystyczną tj., parkingiem i wiatami.	Przedmiotowa droga zapewnia ciągłość projektowanego rezerwatu przyrody. Jej wyłączenie spowodowałoby przedzielenie obszaru na dwie części. Jak stanowi art. 15 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w rezerwacie przyrody nie obowiązują zakazy określone w ust. 1 m.in w przypadku prowadzenia akcji ratowniczej, działań związanych z bezpieczeństwem powszechnym oraz wykonywania zadań wynikających z planu ochrony lub zadań ochronnych. Tym samym po utworzeniu rezerwatu przyrody z uwagi na fakt, że droga ta stanowi dojazd pożarowy: ruch służb odpowiedzialnych za sytuacje wymagające podjęcia działań związanych z bezpieczeństwem powszechnym czy też konieczności przeprowadzenia konserwacji drogi lub jej naprawy nie będą zakazane. Ustawa o ochronie przyrody wskazuje również, że zakazy określone w art. 15 ust. 1 nie dotyczą wykonywania zadań wynikających z planu ochrony lub zadań ochronnych obszaru. Tym samym, po wypełnieniu obowiązku opracowania dla rezerwatu przyrody dokumentu planistycznego (zadań ochronnych lub planu ochrony), poruszanie się przedmiotową drogą w celu wykonywania działań ochronnych nie będzie zabronione.

				Ustawa o ochronie przyrody dopuszcza możliwość wyznaczenia w rezerwacie przyrody przez właściwego regionalnego dyrektora ochrony środowiska: - szlaków pieszych i rowerowych, - dróg nie będących drogami publicznymi, przeznaczonymi do ruchu pojazdów (w tym także w celu prowadzenia gospodarki leśnej).
4.	Janinowski Starodrzew Bukowy im. Hieronima Andrzejewskiego	Nadleśnictwo Brzeziny	Proponujemy wykreślić fragment uzasadnienia do projektu zarządzenia: "Jak wskazuje dokumentacja opracowana na potrzeby pzo nasilenie gospodarki leśnej w płatach obejmujących dawny drzewostan nasienny może skutkować pogorszeniem stanu zachowania siedliska 9110 kwaśne buczyny (Luzulo-Fagetum), co także wpłynie na stan ochrony siedliska w obszarze całego obszaru Natura 2000". . Stwierdzenie, że gospodarka leśna MOŻE skutkować pogorszeniem stanu jest nieuzasadnioną sugestią, która stoi w sprzeczności z wynikami wieloletniej, praktycznej ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych. Prowadzenie gospodarki leśnej nie zostało również wykazane w opisie zagrożeń pzo dla obszaru Natura 2000 Buczyna Janinowska PLH 1000017 wydanego przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Formułowanie tego typu ogólnikowych zastrzeżeń, bez wskazania konkretnych mechanizmów czy dowodów degradacji, prowadzi do błędnej interpretacji wpływu działań gospodarczych i nie znajduje uzasadnienia w powyższym dokumencie (pzo). W świetle powyższego na terenie projektowanego obszaru należy prowadzić działania zmierzające do zapewnienia takiej formy ochrony przyrody, która umożliwi niezakłócony przebieg naturalnych procesów właściwych dla buczynowych kompleksów leśnych, w tym m.in.: naturalnej sukcesji drzewostanu, naturalnego obumierania drzew, rozkładu martwego drewna". Przedmiotowy obszar jest objęty ochroną zachowawczą, na mocy ustanowionego PZO, nie zakazuje gospodarki leśnej, lecz ją warunkuje, zgodnie z ww. dokumentem w wydz. 51a oraz 54c, d t.j. na siedlisku kwaśnej buczyny należy prowadzić ochronę zachowawczą w celu unaturalnienia struktury drzewostanu i zwiększenia	Projektowany rezerwat przyrody znajduje się w granicach obszaru Natura 2000 Buczyna Janinowska PLH00017. Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z dnia 22 czerwca 2023 r. został dla tego obszaru ustanowiony plan zadań ochronnych. Wymienia on zagrożenia dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, będących przedmiotami ochrony obszaru którymi są: - usuwanie martwych drzew i odmłodzenie drzewostanu powodują zmniejszanie ilości martwego drewna w drzewostanie, - zmniejszenie zwarcia drzewostanu powodujące doświetlenie dna lasu co skutkuje wkraczaniem roślin inwazyjnych. Są to działania związane z prowadzoną na tym obszarze gospodarką leśną. Przytoczony w zgłoszonej uwadze fragment z uzasadnienia projektu zarządzenia w sprawie uznania za rezerwat przyrody „Janinowski Starodrzew Bukowy im. Hieronima Andrzejewskiego” przywołano z aktualnej dokumentacji do planu zadań ochronnych ww. obszaru Natura 2000. Wynika on bezpośrednio z badań terenowych, przeprowadzonych przez zespół ekspertów, na potrzeby sporządzenia pzo. Działania ochronne w rezerwacie przyrody (ich zakres i rozmiar) zostaną określone i po jego utworzeniu. Zgodnie z art. 18 ust. 1 oraz art. 20 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody dla rezerwatów przyrody sporządza się i realizuje plan ochrony,

			wartości biocenotycznej. W wydzieleniach 39, 40, 41, 45, 46, 47, 49, 50, 55, 57 natomiast zaplanowane zostało realizowanie rębni złożonej z długim okresem odnowienia. Istniejący system ochrony zapewnia skuteczną ochronę siedlisk i gatunków.	który uwzględnia: charakterystykę i ocenę stanu przyrody obszaru, identyfikację i ocenę istniejących oraz potencjalnych zagrożeń, charakterystykę i ocenę uwarunkowań społecznych i gospodarczych, analizę skuteczności dotychczasowych sposobów ochrony. Do czasu ustanowienia planu ochrony rezerwatu przyrody dla obszaru wyznacza się zadania ochronne. Działania ochronne w rezerwacie przyrody wykonywane są więc tylko na podstawie planu ochrony lub zadań ochronnych, które po utworzeniu rezerwatu dopiero zostaną określone przez RDOŚ w Łodzi. Ponadto w przywołanym fragmencie zastosowano tryb przypuszczający ("może") a funkcjonowanie zagrożenia dla stanu zachowania siedliska nie świadczy o nieprawidłowo prowadzonej gospodarce leśnej. Takie zagrożenia są typowe dla lasów gospodarczych otaczających obszar proponowany do objęcia ochroną rezerwatową - w zarządzeniu pzo nie rozdzielano zagrożeń na poszczególne płyty. Zagrożenie było także wymienione w płytach siedliska w wynikach wcześniejszych badań (PMŚ). Jednocześnie warto zauważyć, że w kartach obserwacji siedliska (dokumentacja pzo) wymieniono leśnictwo jako przykład oddziaływania pozytywnego. Pozytywny wpływ leśnictwa niewątpliwie dotyczy obszaru proponowanego do objęcia ochroną rezerwatową, gdzie, jak zauważono w zgłoszonej uwadze, "stan zachowania tego obszaru jest efektem przemyślanej, prawidłowej, wielofunkcyjnej gospodarki leśnej opartej na popieraniu odnowień naturalnych".
5.	Janinowski Starodrzew Bukowy im. Hieronima Andrzejewskiego	Nadleśnictwo Brzeziny	Brak wymienionych nazw grzybów rzadkich i zagrożonych oraz mikoryzowych i wskazania lokalizacji ich występowania.	Obowiązujące przepisy prawa nie wymagają, aby w treści zarządzenia w sprawie uznania za rezerwat przyrody, jak również w uzasadnieniu do niego, wskazywać nazwy gatunków i miejsca występowania rzadkich, zagrożonych czy też chronionych gatunków roślin, grzybów i zwierząt. Posiadana przez RDOŚ w Łodzi dokumentacja wskazuje, że na terenie projektowanego rezerwatu przyrody występują stanowiska grzybów rzadkich i

				zagrożonych zarówno w skali kraju jak i regionu. Z uwagi na występowanie starodrzewu bukowego w obszarze wykształcił się wyjątkowo cenny zespół grzybów mikoryzowych, ściśle związanych z bukiem. Warunki panujące na terenie całego projektowanego rezerwatu przyrody, tj. w oddz. 50a, 50b, 51a, 54c, 54d, sprzyjają występowaniu rzadkich gatunków grzybów, typowych dla kwaśnych buczyn. Wskazywanie w uzasadnieniu do zarządzenie dokładnych lokalizacji biorąc pod uwagę fakt, iż cały obszar projektowanego rezerwatu przyrody sprzyja bytowaniu wielu cennych gatunków grzybów, jest nieuzasadnione.
6.	Janinowski Starodrzew Bukowy im. Hieronima Andrzejewskiego	Koło Łowieckie nr 19 "Diana" w Łodzi	Projektowany rezerwat przyrody, Janinowski Starodrzew Bukowy im. Hieronima Andrzejewskiego" jest już trzecim z kolei rezerwatem, który ma się pojawić na terenie obwodu łowieckiego nr 93, dzierżawionego przez Koło Łowieckie Nr 19 „Diana” w Łodzi, a drugim w kompleksie Lasu Janinów. Warunki panujące w rezerwatach takie jak np. zróżnicowana struktura przestrzenna lasu, urozmaicona rzeźba terenu czy wody powierzchniowe, sprzyjają szczególnie licznemu występowaniu w nich dzików. Koło „Diana” pomimo dużego nacisku na ograniczenie dziczej populacji ma poważne problemy z wypłacaniem wysokich odszkodowań łowieckich dla rolników uprawiających pobliskie pola. Naszym zdaniem należałoby w Zarządzeniu dopuścić możliwość polowań na dziki w projektowanym rezerwacie lub alternatywnie stworzyć możliwości rekompensat finansowych dla Koła z tytułu wyłączenia powierzchni przedmiotowego rezerwatu z polowań, z przeznaczeniem na wypłaty odszkodowań dla rolników.	Obowiązujące przepisy prawa, tj. ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, nie przewiduje możliwości wskazywania miejsc dopuszczonych do polowań w treści zarządzenia w sprawie uznania za rezerwat przyrody. Zgodnie z art. 15 ust. 4 ww. ustawy w rezerwatach przyrody zabrania się polowania, z wyjątkiem obszarów wyznaczonych w planie ochrony lub zadaniach ochronnych ustanowionych dla rezerwatu przyrody. RDOŚ w Łodzi nie jest podmiotem odpowiedzialnym za wypłacanie rekompensat dla kół łowieckich, z przeznaczeniem na wypłaty odszkodowań dla rolników z tytułu wyłączenia powierzchni z polowań, w związku z powoływaniem rezerwatów przyrody. Zgodnie z art. 46 ust. 1 ustawy z dnia 13 października 1995 r. prawo łowieckie dzierżawca lub zarządca obwodu łowieckiego jest obowiązany do wynagradzania szkód wyrządzonych w uprawach i płodach rolnych przez dziki, łosie, jelenie, danielę i sarny oraz przy wykonywaniu polowania. W związku z utworzeniem rezerwatu przyrody z całego kompleksu leśnego Janinów, zajmującego powierzchnię około 500 ha, z możliwości prowadzenia polowania wyłączony zostanie obszar o powierzchni jedynie 44,40 ha. Biorąc pod uwagę fakt, że na terenie tego samego kompleksu leśnego istnieje już inny rezerwat przyrody -

				"Parowy Janinowskie" (pow. 41,66 ha), łącznie na jego terenie wyłączony z możliwości polowania zostanie obszar zajmujący 86,06 ha. Stanowi on zaledwie 17% całego kompleksu leśnego, na terenie, którego może być prowadzona gospodarka łowiecka. Ustanowienie rezerwatu przyrody, a tym samym wykluczenie z polowań dodatkowej powierzchni, nie przesądzi o skali szkód, czy to w uprawach leśnych, czy na gruntach wykorzystywanych rolniczo. Jednocześnie powołanie rezerwatu przyrody nie zablokuje realnej możliwości regulowania populacji dzików w skali całego kompleksu leśnego i okolic. Ponadto źródeł szkód w uprawach należy szukać w zmianie sposobu gospodarowania gruntów ornych, przede wszystkim w drastycznym zwiększenia areału upraw kukurydzy. Biorąc pod uwagę, że w kompleksie leśnym Janinów oraz na przyległych gruntach użytkowanych rolniczo, problem związany ze szkodami powodowanymi przez dziki występuje obecnie, pomimo, że rezerwat przyrody "Janinowski Starodrzew (...)" nie został dotychczas utworzony, to - biorąc pod uwagę powierzchnie istniejącego i proponowanego rezerwatu przyrody, całego kompleksu leśnego, jak i gruntów przyległych - trudno przypuszczać, żeby jego utworzenie mogło ten stan jakkolwiek zmienić. Zgodnie z art. 126 ust. 7 oraz ust. 8 ustawy o ochronie przyrody szkody wyrządzone przez zwierzęta łowne, występujące w rezerwach przyrody szacuje się oraz dokonuje wypłaty odszkodowań według zasad określonych w ustawie z dnia 13 października 1995 r. - Prawo łowieckie. Szacowanie szkód wyrządzonych przez zwierzęta łowne w rezerwach przyrody należy do obowiązku sprawującego nadzór nad rezerwatem, którym, po objęciu przedmiotowego obszaru ochroną rezerwatową, będzie Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi. Dotychczas w Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Łodzi nie procedowano spraw dotyczących szkód
--	--	--	--	--

				wyrządzonych w rezerwach przyrody przez zwierzęta łowne.
7.	Janinowski Starodrzew Bukowy im. Hieronima Andrzejewskiego	Koło Łowieckie nr 19 "Diana" w Łodzi	Przebiegającą przez środek projektowanego rezerwatu szeroką drogę szutrową należy wyłączyć z powierzchni rezerwatu, gdyż służy ona Kołu „Diana” jako najważniejszy wjazd do Lasu Janinowskiego w celu prowadzenia w łowisku czynności gospodarczych i hodowlanych. Przedmiotowa droga jest jednocześnie dojazdem pożarowym gwarantującym sprawne działanie straży pożarnych w przypadku powstania pożaru lasu w przedmiotowym kompleksie leśnym.	Uwaga tożsama z tą zgłoszoną przez Nadleśnictwo Brzeziny. Odpowiedź znajduje się pod pozycją 3
8.	Dolina Ceteńki	Nadleśnictwo Opoczno	W południowej części oddziału 82-j granica rezerwatu nie pokrywa się z granicą pododdziału o 0,0090 ha.	Granica projektowanego rezerwatu przyrody w miejscu wskazanym w uwadze Nadleśnictwa Opoczno została poprowadzona po granicy działki ewidencyjnej, a nie po granicy wydzielenia leśnego 82-j. Stąd powstała rozbieżność. RDOŚ w Łodzi uznaje przebieg granicy za właściwy.
9.	Babsk	Nadleśnictwo Skierniewice	Nadleśnictwo Skierniewice zgłasza uwagi co do położenia i przebiegu otuliny w południowej części rezerwatu Babsk. Na terenie zaprojektowanej otuliny znajdują się wydzielania, w których zaplanowane są w Planie Urządzenia Lasu rębnie: 06-18-1-01-15-d-00 - rębnia IIIB 06-18-1-01-15-f-00 - rębnia IIIB 06-18-1-01-14-g-00 - rębnia IIIB (zainicjowane odnowienie sztuczne i naturalne, powierzchnie ogrodzone) Objęcie wskazanych wydzieleni otuliną może w przyszłości powodować niezrozumienie społeczeństwa względem prowadzonej w otulinie rezerwatu gospodarki leśnej.	Otulina rezerwatu przyrody nie jest formą ochrony przyrody w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Zgodnie z art. 5 pkt. 14 otulina stanowi strefę ochronną graniczącą z formą ochrony przyrody i wyznaczoną indywidualnie dla formy ochrony przyrody w celu zabezpieczenia przed zagrożeniami zewnętrznymi wynikającymi z działalności człowieka. Mając na uwadze powyższe wyznaczenie otuliny rezerwatu przyrody nie zakazuje prowadzenia na jej obszarze gospodarki leśnej w oparciu o obowiązujący plan urządzenia lasu. Art. 13 ust. 13b ww. ustawy stanowi ponadto, że: Projekty planów urządzenia lasu, uproszczonych planów urządzenia lasu i zadania z zakresu gospodarki leśnej, o których mowa w art. 19 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach, w części dotyczącej otuliny rezerwatu przyrody wymagają uzgodnienia z regionalnym dyrektorem

				ochrony środowiska w zakresie ustaleń tych planów lub zadań, mogących mieć negatywny wpływ na ochronę przyrody rezerwatu przyrody.
10.	Jażwiny	Nadleśnictwo Złoczew	Nadleśnictwo Złoczew informuje, że na obecnym etapie procedowania nie wnosimy uwag do przedłożonego projektu zarządzenia. Jednocześnie wskazujemy, że od 2027 r. będzie obowiązywał nowy Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Złoczew. Opracowanie nowego PUL przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej będzie prowadzone w oparciu o granice rezerwatu określone w projekcie zarządzenia, ale może skutkować zmianą numeracji wydzieleń leśnych. W związku z powyższym, po zatwierdzeniu nowego Planu Urządzenia Lasu, może zaistnieć potrzeba dostosowania zapisów zarządzenia do ustaleń nowego PUL.	Projekt zarządzenia został przygotowany tak, aby nie wskazywać konkretnych wydzieleń leśnych znajdujących się na terenie projektowanego rezerwatu przyrody. Granica rezerwatu przyrody oraz jego otuliny została opisana w postaci współrzędnych punktów jej załamania w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992, zgodnie z przebiegiem linii oddziałowych Nadleśnictwa Złoczew wg obowiązującego na dzień sporządzenia projektu zarządzenia Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Złoczew. Zapisy uzasadnienia do zarządzenia sformułowano w taki sposób, aby wyraźnie zaznaczyć, że poszczególne adresy leśne miały swoją aktualność na dzień wydania zarządzenia, np. "Mając na uwadze powyższe dotychczasową powierzchnię rezerwatu przyrody „Jażwiny” powiększa się o tereny będące własnością Skarbu Państwa i znajdujące się w zarządzie Lasów Państwowych tj. o wydz. 135-f, 135-g oraz fragment wydz. 135-c (wg. obowiązującego na dzień sporządzenia zarządzenia Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Złoczew)." W związku z powyższym zmiana numeracji wydzieleń w przypadku nowego PUL nie będzie miała w przyszłości wpływu na przebieg granicy rezerwatu przyrody oraz jego otuliny.
11.	Jabłecznik	Nadleśnictwo Kolumna	Od strony zachodniej i południowej projektowanego rezerwatu występuje teren z zabudową mieszkalną, czyli obszar narażony na intensywną presję antropogeniczną. Biorąc pod uwagę powyższy fakt Nadleśnictwo wnioskuje o rezygnację z otuliny od strony wschodniej i północnej projektowanego rezerwatu, ponieważ teren po tej stronie rezerwatu stanowi zwarty kompleks leśny, który w sposób naturalny pełni funkcję „strefy buforowej”, ograniczając negatywne oddziaływanie czynników zewnętrznych.	Otulina rezerwatu przyrody nie jest formą ochrony przyrody w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Zgodnie z art. 5 pkt. 14 otulina stanowi strefę ochronną graniczącą z formą ochrony przyrody i wyznaczoną indywidualnie dla formy ochrony przyrody w celu zabezpieczenia przed zagrożeniami zewnętrznymi wynikającymi z działalności człowieka. Mając na uwadze powyższe wyznaczenie otuliny rezerwatu przyrody nie zakazuje prowadzenia na jej obszarze

		W przypadku konieczności wprowadzenia otuliny od strony wschodniej i północnej nadleśnictwo zgłasza uwagi do zasięgu otuliny w następującym zakresie: - zaprojektowana otulina dzieli wydzielenia obejmujące uprawy, młodniki oraz drzewostany, które wymagają prowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych tj. pielęgnacje, czyszczenia (wczesne i późne) i trzebieże (wczesne i późne). Powoduje to zaburzenie ładu przestrzennego oraz istotnie utrudnia organizację i realizację w/w zabiegów. Mając na uwadze powyższe spostrzeżenia Nadleśnictwo Kolumna stwierdza, że proponowany zasięg otuliny rezerwatu nie znajduje uzasadnienia z punktu widzenia zachowania zasad trwałego i zrównoważonego gospodarowania zasobami leśnymi, jak również ochrony projektowanego obszaru rezerwatu. Jednocześnie podkreślamy, że Nadleśnictwo nie wnosi uwag do przedłożonego obszaru rezerwatu, lecz samej otuliny. W związku z powyższym Nadleśnictwo przedkłada w załączeniu propozycję projektu zasięgu rezerwatu w zakresie przedmiotowej otuliny. Propozycja ta została sporządzona w oparciu o naturalne granice, co porządkuje ład przestrzenny, a projektowany rezerwat (obszar rezerwatu wraz z otuliną) ma wyraźne i logiczne granice. W konsekwencji umożliwia to skuteczniejszą ochronę przyrody poprzez ułatwienie zarządzania i nadzoru oraz ograniczania presji antropogenicznej.	gospodarki leśnej w oparciu o obowiązujący plan urządzenia lasu. Celem wyznaczenia otuliny rezerwatu przyrody od strony wschodniej, obejmującej tereny leśne będące w zarządzie PGL Lasy Państwowe, wg. RDOŚ w Łodzi jest pełnienie przez teren objęty otuliną funkcji naturalnego buforu i zachowania ciągłości ekosystemu leśnego w najbliższym otoczeniu rezerwatu przyrody. Granicę rezerwatu przyrody i otuliny wyznaczono uwzględniając między innymi naturalnie występujące elementy hydrologiczne i geomorfologiczne, w tym płynącą od zachodniej strony obszaru rzekę. Uznano jednocześnie, że stanowi ona naturalną granicę rezerwatu od strony zachodniej oddzielającą rezerwat przyrody od położonej po tej stronie miejscowości. Rzeka stanowi więc wyraźną granicę projektowanego terenu chronionego od terenów zamieszkałych, użytkowanych gospodarczo. Ponadto należy zwrócić uwagę, że gęsta sieć działek prywatnych ułożonych prostopadle do proponowanej granicy stanowiłaby trudność zarówno w wyznaczeniu przebiegu otuliny, jak i jej późniejszej identyfikacji przez właścicieli prywatnych po tej stronie obszaru. Przebieg otuliny pozostawiono w pierwotnie zakładanym zasięgu.
--	--	---	---