



Self – cleaning

Łódź, 30.VI.2025 r.

Karol Krzywicki

Dyrektywa 2014/24/UE w sprawie zamówień publicznych uchylająca dyrektywę 2004/18/WE

□ Motyw 102

□ Art. 57

Ustawa z dnia 11 września 2019 r.
Prawo zamówień publicznych - **art. 110 ust. 2**

- ☐ Wykonawca nie podlega wykluczeniu w okolicznościach określonych w:

art. 108 ust. 1 pkt 1, 2 i 5

art. 109 ust. 1 pkt 2-5 i 7-10

Ustawa z dnia 11 września 2019 r.
Prawo zamówień publicznych - **art. 109 ust. 3**

- ☐ *W przypadkach, o których mowa w ust. 1 pkt 1-5 lub 7, zamawiający może nie wykluczać wykonawcy, jeżeli wykluczenie byłoby w sposób oczywisty nieproporcjonalne,*
- ☐ w szczególności gdy kwota zaległych podatków lub składek na ubezpieczenie społeczne jest niewielka
- ☐ albo sytuacja ekonomiczna lub finansowa wykonawcy, o którym mowa w ust. 1 pkt 4, jest wystarczająca do wykonania zamówienia.

Ustawa z dnia 11 września 2019 r.
Prawo zamówień publicznych – art. 108 ust. 1

- ❑ 1) prawomocnie skazano za przestępstwo [...]
- ❑ 2) urzędującego członka organu zarządzającego lub nadzorczego [...] skazano za pkt 1;
- ❑ 3) prawomocny wyrok lub ostateczna decyzja o zaleganiu z podatkami lub składkami, chyba że wykonawca przed upływem terminu składania ofert dokonał płatności lub zawarł porozumienie w sprawie spłaty tych należności;

Ustawa z dnia 11 września 2019 r.
Prawo zamówień publicznych – art. 108 ust. 1

- ❑ 4) wobec którego prawomocnie orzeczono zakaz ubiegania się o zamówienia publiczne;
- ❑ 5) wykonawca zawarł z innymi wykonawcami porozumienie mające na celu zakłócenie konkurencji, np. należąc do tej samej grupy kapitałowej złożyli odrębne oferty, chyba że wykażą, że przygotowali te oferty niezależnie od siebie;
- ❑ 6) zakłócenie konkurencji wynikające z wcześniejszego zaangażowania wykonawcy w przygotowanie postępowania, chyba że może być wyeliminowane w inny sposób

Ustawa z dnia 11 września 2019 r.
Prawo zamówień publicznych – **art. 109 ust. 1**

- ☐ 1) naruszył obowiązki dotyczące płatności podatków, opłat lub składek, ***chyba że*** przed upływem terminu składania ofert dokonał płatności lub zawarł wiążące porozumienie w sprawie spłaty tych należności;
- ☐ 2) naruszył obowiązki w dziedzinie ochrony środowiska, prawa socjalnego lub prawa pracy
- ☐ 3) jeżeli urzędującego członka organu zarządzającego [...] prawomocnie skazano za pkt 2
- ☐ 4) likwidacja [...] albo inne tego rodzaju sytuacje

Ustawa z dnia 11 września 2019 r.
Prawo zamówień publicznych – art. 109 ust. 1

- ☐ 5) *w sposób zawiniony poważnie naruszył obowiązki zawodowe, w szczególności gdy wykonawca w wyniku zamierzonego działania lub rażącego niedbalstwa nie wykonał lub nienależycie wykonał zamówienie,*
- ☐ 6) konflikt interesów w rozumieniu art. 56 ust. 2, **którego nie można skutecznie wyeliminować w inny sposób niż przez wykluczenie wykonawcy;**
- ☐ 7) *z przyczyn leżących po jego stronie, w znacznym stopniu nie wykonał lub nienależycie wykonał istotne zobowiązanie z wcześniejszej umowy w sprawie zamówienia publicznego.*

Ustawa z dnia 11 września 2019 r.
Prawo zamówień publicznych – **art. 109 ust. 1**

- ❑ 8) w wyniku zamierzonego działania lub rażącego niedbalstwa wprowadził zamawiającego w błąd przy przedstawianiu informacji, co mogło mieć istotny wpływ na decyzje podejmowane przez zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia,
- ❑ 9) bezprawnie wpływał lub próbował wpływać na czynności zamawiającego lub próbował pozyskać lub pozyskał informacje poufne, mogące dać mu przewagę
- ❑ 10) w wyniku lekkomyślności lub niedbalstwa przedstawił informacje wprowadzające w błąd, co mogło mieć istotny wpływ na decyzje podejmowane przez zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Ustawa z dnia 11 września 2019 r.
Prawo zamówień publicznych - **art. 110 ust. 2**

Jeżeli udowodni zamawiającemu, że spełnił łącznie następujące przesłanki:

- ☐ naprawił lub zobowiązał się do naprawienia szkody
- ☐ wyczerpująco wyjaśnił fakty i okoliczności
- ☐ podjął konkretne środki techniczne, organizacyjne i kadrowe, dla zapobiegania dalszym naruszeniom

Środki techniczne, organizacyjne i kadrowe, odpowiednie dla zapobiegania dalszym naruszeniom

- ☐ zerwał wszelkie powiązania z osobami lub podmiotami odpowiedzialnymi za nieprawidłowe postępowanie
- ☐ zreorganizował personel,
- ☐ wdrożył system sprawozdawczości i kontroli,
- ☐ utworzył struktury audytu wewnętrznego
- ☐ wprowadził wewnętrzne regulacje dotyczące odpowiedzialności i odszkodowań za nieprzestrzeganie przepisów, wewnętrznych regulacji lub standardów

Ustawa z dnia 11 września 2019 r.
Prawo zamówień publicznych - **art. 110 ust. 3**

- ☐ **Zamawiający** ocenia, czy podjęte przez wykonawcę czynności, są wystarczające do wykazania jego rzetelności, uwzględniając wagę i szczególne okoliczności czynu wykonawcy.

- ☐ Jeżeli podjęte przez wykonawcę czynności, nie są wystarczające do wykazania jego rzetelności, zamawiający wyklucza wykonawcę.

Ustawa z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny - art. 15

§ 1. Nie podlega karze za usiłowanie, kto dobrowolnie odstąpił od dokonania lub zapobiegł skutkowi stanowiącemu znamię czynu zabronionego.

§ 2. Sąd może zastosować nadzwyczajne złagodzenie kary w stosunku do sprawcy, który dobrowolnie starał się zapobiec skutkowi stanowiącemu znamię czynu zabronionego.

Ustawa z dnia 10 września 1999 r.
Kodeks karny skarbowy - **art. 16 § 1**

Nie podlega karze za przestępstwo skarbowe lub wykroczenie skarbowe sprawca, który po popełnieniu czynu zabronionego zawiadomił o tym organ powołany do ścigania, ujawniając istotne okoliczności tego czynu, w szczególności osoby współdziałające w jego popełnieniu

Projekt Ustawy o certyfikacji wykonawców zamówień publicznych – art. 22 ust. 1

- Nie odmawia się udzielenia certyfikacji niepodlegania wykluczeniu mimo niepotwierdzenia braku istnienia podstaw wykluczenia, o których mowa w art. 108 ust. 1 pkt 1, 2 i 5, lub w art. 109 ust. 1 pkt 2–5 i 7–10 Prawa zamówień publicznych, o ile wykonawca wnioskował o objęcie ich zakresem certyfikacji, w przypadku gdy udowodni on podmiotowi certyfikującemu, że spełnił łącznie następujące przesłanki.

Projekt Ustawy o certyfikacji wykonawców zamówień publicznych – art. 22 ust. 2

- ❑ **Podmiot certyfikujący ocenia**, czy podjęte przez wykonawcę czynności, o których mowa w ust. 1, są wystarczające do wykazania jego rzetelności, uwzględniając wagę i szczególne okoliczności czynu wykonawcy.

- ❑ Jeżeli podjęte przez wykonawcę czynności, o których mowa w ust. 1, nie są wystarczające do wykazania jego rzetelności, odmawia się udzielenia certyfikacji niepodlegania wykluczeniu, wraz z podaniem uzasadnienia faktycznego i prawnego.