Załącznik nr 4 do Regulaminu

Karta weryfikacji formalnej Uczestnika bezpośredniego (etap I)

Numer wniosku:	
Tytuł projektu:	
Nazwa Wnioskodawcy:	
Konsorcjanci (jeśli dotyczy):	
Kwota projektu ogółem w PLN:	
Planowana kwota dofinansowania w PLN:	

1. **Czy Wniosek jest kompletny, tj.:**

a. czy załączono Wniosek w wersji angielskiej?

☐ TAK ☐ NIE

b. czy Wniosek został podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym przez osoby uprawnione do reprezentowania Wnioskodawcy zgodnie z dokumentem rejestrowym lub osoby umocowane na podstawie pełnomocnictwa szczególnego w formacie PDF?

☐ TAK ☐ NIE

Proszę o wpisanie uzasadnienia dla weryfikacji.

c. czy załączono Wniosek w wersji edytowanej w pliku Word tożsamej z podpisaną wersją Wniosku w formie PDF?

☐ TAK ☐ NIE

d. czy zostały wypełnione we Wniosku wszystkie wymagane informacje?

☐ TAK ☐ NIE

Proszę o wpisanie uzasadnienia dla weryfikacji.

e. czy załączono i wypełniono kwestionariusz wstępnej luki finansowej?

☐ TAK ☐ NIE

f. czy Wniosek został złożony w terminie wyznaczonym w ogłoszeniu?

☐ TAK ☐ NIE

g. czy został przesłany na adres poczty e-mail wskazany w ogłoszeniu?

☐ TAK ☐NIE

Potwierdzam ocenę kryteriów

Podsumowanie:	
Imię i nazwisko:	
Data:	
Podpis:	

Załącznik nr 5 do Regulaminu

Karta weryfikacji formalnej Uczestnika bezpośredniego (etap II)

Numer wniosku:	
Tytuł projektu:	
Nazwa Wnioskodawcy:	
Konsorcjanci (jeśli dotyczy):	
Kwota projektu ogółem w PLN:	
Planowana kwota dofinansowania w PLN:	

1. **Czy Wniosek jest kompletny, tj.:**

a. czy załączono Wniosek w wersji angielskiej?

☐ TAK ☐ NIE

b. czy Wniosek został podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym przez osoby uprawnione do reprezentowania Wnioskodawcy zgodnie z dokumentem rejestrowym lub osoby umocowane na podstawie pełnomocnictwa szczególnego w formacie PDF?

☐ TAK ☐ NIE

Proszę o wpisanie uzasadnienia dla weryfikacji.

c. czy załączono Wniosek w wersji edytowalnej w pliku Word tożsamej z podpisaną wersją Wniosku w formie PDF?

☐ TAK ☐ NIE

d. czy zostały wypełnione we Wniosku wszystkie wymagane informacje?

☐ TAK ☐ NIE

Proszę o wpisanie uzasadnienia dla weryfikacji.

e. czy załączono do Wniosku wszystkie wymagane załączniki, w tym wypełniony kwestionariusz pełnej luki finansowej?

☐ TAK ☐ NIE

Proszę o wpisanie uzasadnienia dla weryfikacji.

f. czy Wniosek został złożony w terminie wyznaczonym w ogłoszeniu?

☐ TAK ☐ NIE

g. czy Wniosek został przesłany na adres poczty e-mail wskazany w ogłoszeniu?

☐ TAK ☐NIE

Potwierdzam ocenę kryteriów

Podsumowanie:	
Imię i nazwisko:	
Data:	
Podpis:	

Załącznik nr 6 do Regulaminu

Karta weryfikacji formalnej Partnera stowarzyszonego (etap I)

Numer wniosku:	
Tytuł projektu:	
Nazwa Wnioskodawcy:	
Konsorcjanci (jeśli dotyczy):	
Kwota projektu ogółem w PLN:	
Planowana kwota dofinansowania w PLN:	

1. **Czy Wniosek jest kompletny, tj.:**

a. czy załączono Wniosek w wersji angielskiej?

☐ TAK ☐ NIE

b. czy Wniosek został podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym przez osoby uprawnione do reprezentowania Wnioskodawcy zgodnie z dokumentem rejestrowym lub osoby umocowane na podstawie pełnomocnictwa szczególnego w formacie PDF?

☐ TAK ☐ NIE

Proszę o wpisanie uzasadnienia dla weryfikacji.

c. czy załączono Wniosek w wersji edytowanej w pliku Word tożsamej z podpisaną wersją Wniosku w formie PDF?

☐ TAK ☐ NIE

d. czy zostały wypełnione we Wniosku wszystkie wymagane informacje?

☐ TAK ☐ NIE

Proszę o wpisanie uzasadnienia dla weryfikacji.

e. czy Wniosek został złożony w terminie wyznaczonym w ogłoszeniu?

☐ TAK ☐ NIE

f. czy Wniosek został przesłany na adres poczty e-mail wskazany w ogłoszeniu?

☐ TAK ☐ NIE

Potwierdzam ocenę kryteriów

Podsumowanie:	
Imię i nazwisko:	
Data:	
Podpis:	

Załącznik nr 7 do Regulaminu

Karta oceny merytorycznej Uczestnika bezpośredniego (etap I)

Numer wniosku:	
Tytuł projektu:	
Nazwa Wnioskodawcy:	
Konsorcjanci (jeśli dotyczy):	
Kwota projektu ogółem w PLN:	
Planowana kwota dofinansowania w PLN:	

1. Profil działalności

Wyjaśnienie: Aby stwierdzić, że zakres projektu jest spójny z profilem działalności Wnioskodawcy, Wniosek powinien jasno opisywać zakres planowanych prac z uwzględnieniem dotychczasowego doświadczenia.

Pytania oceniające:

a. Czy jasno określono profil działalności Wnioskodawcy oraz strukturę i powiązania kapitałowe?

☐ TAK ☐ NIE

Proszę o wpisanie uzasadnienia dla udzielonej odpowiedzi.

b. Czy prawidłowo określono status MŚP/dużego przedsiębiorstwa zgodnie z GBER?

☐ TAK ☐ NIE

Proszę o wpisanie uzasadnienia dla udzielonej odpowiedzi.

c. Czy przedsiębiorca wiarygodnie potwierdził, że nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu GBER?

☐ TAK ☐ NIE

Proszę o wpisanie uzasadnienia dla udzielonej odpowiedzi.

d. Czy prace przewidziane w ramach projektu planowane są do realizacji na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, z uwzględnieniem dopuszczalnych działań transgranicznych określonych w § 3 ust. 2 Regulaminu Konkursu?

☐ TAK ☐ NIE

Proszę o wpisanie uzasadnienia dla udzielonej odpowiedzi.

2. Zakres i znaczenie projektu

Wyjaśnienie: Należy przedstawić ogólny zakres projektu, w tym opis planowanych działań oraz oczekiwanych rezultatów. Ponadto, aby projekt mógł zostać zakwalifikowany do wsparcia w ramach mechanizmu IPCEI, musi jednoznacznie wykazywać wartość dodaną na poziomie europejskim. Projekt musi mieć wpływ na wzmocnienie autonomii UE i jej łańcuchów wartości w danym obszarze IPCEI.

Pytania będą oceniane w następujący sposób:

Spełnia w stopniu bardzo dobrym – informacje podane w odpowiedzi są kompletne i odnoszą się do wszystkich aspektów pytania, wszystkie istotne elementy kryterium są spełnione, a słabości, jeśli występują, są drobne i nieznaczące	**Spełnia w stopniu wystarczającym** – w odpowiedzi odniesiono się do większości aspektów pytania w sposób wystarczający, kluczowe elementy kryterium są spełnione, ale występuje w nich szereg słabości	**Nie spełnia** – odpowiedź nie może być oceniona ze względu na brakujące lub nieadekwatne informacje
☐ 2 pkt	☐ 1 pkt	☐ 0 pkt

Opis i struktura projektu

a. Czy opis projektu przedstawia syntetyczne, spójne informacje i w logiczny sposób wyjaśnia realizowane w nim działania i rezultaty (zakres przedmiotu projektu i jego cel, planowane działania, oczekiwane rezultaty oraz ich przeznaczenie i wykorzystanie, główni klienci, ramy czasowe) oraz wskazuje, w jaki sposób wnosi istotny wkład w rozwój łańcucha wartości danego sektora w porównaniu z aktualnym stanem wiedzy?

Zaznacz odpowiednie pole poniżej (jedno)		
☐ 2 pkt	☐ 1 pkt	☐ 0 pkt
Proszę o wpisanie uzasadnienia dla udzielonej odpowiedzi.		

b. Czy planowane działania i rezultaty projektu (produkty/procesy/usługi itp.) są realistyczne w odniesieniu do czasu trwania projektu?

Zaznacz odpowiednie pole poniżej (jedno)		
☐ 2 pkt	☐ 1 pkt	☐ 0 pkt
Proszę o wpisanie uzasadnienia dla udzielonej odpowiedzi.		

Wkład indywidualnego projektu w inicjatywę IPCEI oraz cele i strategie UE

c. Czy wskazano jednoznacznie, iż projekt wykazuje wartość dodaną na poziomie europejskim? Czy wskazano konkretne korzyści transgraniczne (technologiczne, przemysłowe, rynkowe)?

Zaznacz odpowiednie pole poniżej (jedno)		
☐ 2 pkt	☐ 1 pkt	☐ 0 pkt
Proszę o wpisanie uzasadnienia dla udzielonej odpowiedzi.		

d. Czy wyjaśniono, w jaki sposób projekt przyczynia się do realizacji celów strategicznych na poziomie Unii Europejskiej (cele dokumentów strategicznych)?

Zaznacz odpowiednie pole poniżej (jedno)		
☐ 2 pkt	☐ 1 pkt	☐ 0 pkt
Proszę o wpisanie uzasadnienia dla udzielonej odpowiedzi.		

e. Czy wyjaśniono, w jaki sposób projekt wnosi konkretny i unikalny wkład w realizację danego IPCEI (działania/cele) oraz w jaki sposób generuje wartość dodaną dla całego ekosystemu?

Zaznacz odpowiednie pole poniżej (jedno)		
☐ 2 pkt	☐ 1 pkt	☐ 0 pkt
Proszę o wpisanie uzasadnienia dla udzielonej odpowiedzi.		

Wpływ technologiczny/przemysłowy projektu

f. Czy uzasadniono przewidywany wpływ technologiczny i przemysłowy projektu na wzmocnienie strategicznej autonomii i bazy przemysłowej UE w danym sektorze? Czy projekt rozwiązuje problem krytycznych zależności lub eliminuje wąskie gardła, które obecnie mają wpływ na ten sektor?

Zaznacz odpowiednie pole poniżej (jedno)		
☐ 2 pkt	☐ 1 pkt	☐ 0 pkt
Proszę o wpisanie uzasadnienia dla udzielonej odpowiedzi.		

Zakres działań w ramach projektu

g. Czy jasno opisano wcześniejsze działania w zakresie BRI i ich znaczenie dla realizacji planowanego projektu, a jeśli nie były podejmowane tego typu działania, to czy podano wyjaśnienie tej sytuacji? Czy wykazano, iż podejmowane i zrealizowane dotychczas działania nie nakładają się

z zakresem obecnego projektu IPCEI?

Zaznacz odpowiednie pole poniżej (jedno)		
☐ 2 pkt	☐ 1 pkt	☐ 0 pkt
Proszę o wpisanie uzasadnienia dla udzielonej odpowiedzi.		

h. Czy opisano ogólną strukturę projektu, a jego kluczowe etapy (pakiety) prac są jasno sprecyzowane (rodzaj działania, cel, czas trwania, KPI) i niezbędne oraz układają się w logiczną całość?

Zaznacz odpowiednie pole poniżej (jedno)		
☐ 2 pkt	☐ 1 pkt	☐ 0 pkt
Proszę o wpisanie uzasadnienia dla udzielonej odpowiedzi.		

i. Czy wskazano, w jakim zakresie projekt znacząco wykracza poza obecny stan wiedzy i techniki i dlaczego stanowi wyzwanie technologiczne? Czy określono, w jaki sposób przyjęte w projekcie podejście jest nowatorskie lub znacząco ambitne i przyczynia się do ogólnego postępu technologicznego w danej dziedzinie?

Zaznacz odpowiednie pole poniżej (jedno)		
☐ 2 pkt	☐ 1 pkt	☐ 0 pkt
Proszę o wpisanie uzasadnienia dla udzielonej odpowiedzi.		

j. Czy opisane rozwiązanie jest mierzalne w postaci m.in. wskaźników efektywności, które pomagają zilustrować planowany postęp rozwiązań wykraczający poza obecny stan wiedzy i umożliwiają monitorowanie projektu?

Zaznacz odpowiednie pole poniżej (jedno)		
☐ 2 pkt	☐ 1 pkt	☐ 0 pkt
Proszę o wpisanie uzasadnienia dla udzielonej odpowiedzi.		

k. Czy opisany harmonogram (wykres Gantta) jest zgodny z opisem działań i posiada niezbędne elementy pozwalające na jego monitorowanie?

Zaznacz odpowiednie pole poniżej (jedno)		
☐ 2 pkt	☐ 1 pkt	☐ 0 pkt
Proszę o wpisanie uzasadnienia dla udzielonej odpowiedzi.		

3. Uzasadnienie pomocy publicznej

Wyjaśnienie: Należy wykazać, iż projekt nie zostałby zrealizowany bez wsparcia państwa i na jakie niedoskonałości rynkowe odpowiada.

Pytania oceniające:

a. Czy wskazano wpływ braku wsparcia publicznego na realizację projektu?

☐ TAK ☐ NIE

Proszę o wpisanie uzasadnienia dla udzielonej odpowiedzi.

b. Czy zrozumiale opisano, w jakim zakresie projekt odpowiada na niedoskonałości rynkowe mające bezpośredni wpływ na projekt? Czy zdefiniowano, które niedoskonałości rynkowe są ważne dla rynku (strukturalne, branżowe, inne) i w jaki sposób pomoc państwa przyczyni się do ich przezwyciężenia?

☐ TAK ☐ NIE

Proszę o wpisanie uzasadnienia dla udzielonej odpowiedzi.

c. Czy wskazano scenariusz alternatywny realizacji projektu w przypadku braku pomocy publicznej?

☐ TAK ☐ NIE

Proszę o wpisanie uzasadnienia dla udzielonej odpowiedzi.

4. Zakres finansowy projektu i warunki zgodności

Wyjaśnienie: Należy przedstawić wiarygodne szacunki kosztów odpowiadające planowanym do realizacji pracom w projekcie, w tym kluczowe parametry finansowe projektu oraz zobowiązać się do przestrzegania obowiązków wynikających z jego realizacji.

Pytania oceniające:

a. Czy przedstawiono szczegółowy podział szacowanych kosztów dla każdej kategorii wydatku w podziale na koszty całkowite oraz koszty kwalifikowalne (zgodnie z Komunikatem IPCEI)?

☐ TAK ☐ NIE

Proszę o wpisanie uzasadnienia dla udzielonej odpowiedzi.

b. Czy struktura kosztów odpowiada realizacji prac zaplanowanych w projekcie?

☐ TAK ☐ NIE

Proszę o wpisanie uzasadnienia dla udzielonej odpowiedzi.

c. Czy wykazane źródła i założenia przychodów są spójne z projektem i są realistyczne?

☐ TAK ☐ NIE

Proszę o wpisanie uzasadnienia dla udzielonej odpowiedzi.

d. Czy prawidłowo wykazano kluczowe parametry finansowe projektu, w tym szacowaną lukę finansową?

☐ TAK ☐ NIE

Proszę o wpisanie uzasadnienia dla udzielonej odpowiedzi.

e. Czy Wnioskodawca wyjaśnił/wskazał wszystkie źródła finansowania publicznego?

☐ TAK ☐ NIE

Proszę o wpisanie uzasadnienia dla udzielonej odpowiedzi.

f. Czy Wnioskodawca zobowiązał się do przestrzegania obowiązków wynikających z realizacji projektu, tj. warunków zgodności oraz kryteriów merytorycznych wynikających z Komunikatu IPCEI?

☐ TAK ☐ NIE

Proszę o wpisanie uzasadnienia dla udzielonej odpowiedzi.

Potwierdzam ocenę kryteriów

Podsumowanie:	
Imię i nazwisko:	
Data:	
Podpis:	

Załącznik nr 8 do Regulaminu

Karta oceny merytorycznej Uczestnika bezpośredniego (etap II)

Numer wniosku:	
Tytuł projektu:	
Nazwa Wnioskodawcy:	
Konsorcjanci (jeśli dotyczy):	
Kwota projektu ogółem w PLN:	
Planowana kwota dofinansowania w PLN:	

Pytania będą oceniane w następujący sposób:

Spełnia w stopniu bardzo dobrym – informacje podane w odpowiedzi są kompletne i odnoszą się do wszystkich aspektów pytania, wszystkie istotne elementy kryterium są spełnione, a słabości, jeśli występują, są drobne i nieznaczące	**Spełnia w stopniu dobrym** – w odpowiedzi odniesiono się do znacznej większości aspektów pytania w sposób wystarczający, kluczowe elementy kryterium są spełnione, ale występują w nich drobne słabości	**Spełnia w stopniu wystarczającym** – w odpowiedzi odniesiono się do większości aspektów pytania w sposób wystarczający, kluczowe elementy kryterium są spełnione, ale występuje w nich szereg słabości	**Nie spełnia** – odpowiedź nie może być oceniona ze względu na brakujące lub nieadekwatne informacje
3 pkt	2 pkt	1 pkt	0 pkt

1. **Zakres i znaczenie projektu**

Wyjaśnienie: Należy przedstawić zakres projektu, w tym opis planowanych działań oraz oczekiwanych rezultatów oraz jego wkład w dany IPCEI.

Czy opis projektu przedstawia syntetyczne informacje i w logiczny sposób przedstawia ciąg przyczynowo-skutkowy działań i ich rezultaty (zakres przedmiotu projektu i jego cel, planowane działania, oczekiwane rezultaty oraz ich przeznaczenie i wykorzystanie, główni klienci, ramy czasowe) oraz wskazuje, w jaki sposób wnosi istotny wkład w zintegrowany projekt IPCEI?

Zaznacz odpowiednie pole poniżej (jedno)			
☐ 3 pkt	☐ 2 pkt	☐ 1 pkt	☐ 0 pkt
Proszę o wpisanie uzasadnienia dla udzielonej odpowiedzi.			

2. **Wkład w realizację celów i strategii UE**

Wyjaśnienie: Każdy indywidualny projekt IPCEI ma mieć znaczący i trwały wpływ na zwiększenie

konkurencyjności gospodarki i poprawę jakości życia społeczeństwa UE, na przykład ze względu na swoje znaczenie dla Europejskiego Zielonego Ładu, strategii cyfrowej, cyfrowej dekady i europejskiej strategii w zakresie danych, nowej strategii przemysłowej dla Europy i jej aktualizacji, Next Generation EU, Europejskiej Unii Zdrowotnej, nowej europejskiej przestrzeni badawczej na rzecz badań naukowych i innowacji, nowego planu działania UE dotyczącego gospodarki o obiegu zamkniętym lub celu Unii, jakim jest osiągnięcie neutralności klimatycznej do 2050 r.

a. Czy opisano, iż projekt wnosi konkretny wkład w realizację celów i strategii Unii?

Zaznacz odpowiednie pole poniżej (jedno)			
☐ 3 pkt	☐ 2 pkt	☐ 1 pkt	☐ 0 pkt
Proszę o wpisanie uzasadnienia dla udzielonej odpowiedzi.			

3. Stopień innowacyjności (dotyczy projektów obejmujących fazę badań, rozwoju i innowacji oraz pierwszego zastosowania w przemyśle)

Wyjaśnienie: Inwestycje IPCEI nie mają na celu prowadzenia zwykłej działalności, tj. nie mają na celu wytwarzania już istniejących produktów ani tych nieznacznie ulepszonych czy zaktualizowanych.

- *Przełomowa innowacja – projekt badawczo-rozwojowy („BRI") musi być wysoce innowacyjny i musi mieć na celu znaczne rozwinięcie istniejących technologii lub opracowanie nowych technologii – należy tu wyjaśnić konkretne korzyści, używając jasnych, mierzalnych wyników, takich jak kluczowe wskaźniki efektywności (KPI). Należy wyjaśnić również, dlaczego dostarczenie tej wartości dodanej jest trudne.*
- *Projekt obejmujący pierwsze zastosowanie w przemyśle („FID"), oznacza rozbudowę obiektów pilotażowych, zakładów demonstracyjnych lub opracowanie całkowicie nowej aparatury i urządzeń w ramach etapów następujących po etapie linii pilotażowej w tym fazę testów oraz zwiększanie skali produkcji seryjnej, ale nie zastosowanie do produkcji masowej ani działalności handlowej. FID musi umożliwiać rozwój nowego produktu lub usługi o wysokiej zawartości badań i innowacji lub wdrożenie fundamentalnie innowacyjnego procesu produkcyjnego. Regularne uaktualnienia bez innowacyjnego wymiaru istniejących technologii lub procesów nie kwalifikują się jako FID. Raczej dotyczą one uczynienia nowych technologii „gotowymi do masowej produkcji".*

Czy projekt wskazuje na wysoki stopień innowacyjności (dotyczy projektów obejmujących fazę badań, rozwoju i innowacji oraz pierwszego zastosowania w przemyśle)?

Zaznacz odpowiednie pole poniżej (jedno)			
☐ 3 pkt	☐ 2 pkt	☐ 1 pkt	☐ 0 pkt
Proszę o wpisanie uzasadnienia dla udzielonej odpowiedzi.			

4. Luka finansowa i koszty projektu

Wyjaśnienie: Należy wykazać, iż projekt nie zostałby zrealizowany bez wsparcia państwa, ponieważ wykazuje lukę finansową. W tym celu należy przedstawić realistyczne i wiarygodne prognozy finansowe uzasadnione wewnętrznymi dokumentami firmy lub niezależnymi badaniami. Maksymalny

pułap pomocy zostanie określony w oparciu o stwierdzoną lukę w finansowaniu w odniesieniu do kosztów kwalifikowanych projektu. W uzasadnionych przypadkach potwierdzonych analizą luki w finansowaniu intensywność pomocy może sięgnąć nawet do 100 % kosztów kwalifikowanych. Luka w finansowaniu odnosi się do różnicy pomiędzy dodatnimi i ujemnymi przepływami pieniężnymi w okresie istnienia inwestycji, zdyskontowanymi do swojej bieżącej wartości w oparciu o odpowiedni czynnik dyskontowy odzwierciedlający stopę zwrotu, jaką beneficjent musi uzyskać, aby zrealizować projekt, w szczególności pod kątem istniejącego ryzyka. Musi zostać wyliczona przy użyciu odpowiedniego szablonu.

Czy dla projektu została prawidłowo wykazana luka finansowa zgodnie z załączonym formularzem? Czy wykazane koszty są zgodne z Komunikatem IPCEI? Czy uczestnik wnosi istotny wkład w finansowanie projektu?

Zaznacz odpowiednie pole poniżej (jedno)			
☐ 3 pkt	☐ 2 pkt	☐ 1 pkt	☐ 0 pkt
Proszę o wpisanie uzasadnienia dla udzielonej odpowiedzi.			

5. Wkład indywidualnego projektu w inicjatywę IPCEI

Wyjaśnienie: Wszystkie indywidualne projekty uczestniczące w IPCEI muszą się wzajemnie uzupełniać i razem tworzyć zintegrowany projekt IPCEI. Integracja ta jest osiągana poprzez ustanowienie efektywnej współpracy transgranicznej między bezpośrednimi uczestnikami (partnerami) IPCEI i wskazanie wartości dodanej dla całego ekosystemu projektowanego IPCEI.

Czy wskazano istotną wartość dodaną dla ekosystemu projektowanego IPCEI?

Zaznacz odpowiednie pole poniżej (jedno)			
☐ 3 pkt	☐ 2 pkt	☐ 1 pkt	☐ 0 pkt
Proszę o wpisanie uzasadnienia dla udzielonej odpowiedzi.			

6. Przyczynianie się do przezwyciężenia ważnych lub systemowych niedoskonałości rynku lub wyzwań społecznych

Wyjaśnienie: Każdy projekt musi zawierać uzasadnienie potrzeby finansowania projektu ze środków publicznych. Należy wskazać, jakie są istotne niedoskonałości lub braki systemowe napotkane w funkcjonowaniu rynku lub wyzwania społeczne, a których nie można rozwiązać w inny sposób niż poprzez realizację projektu (należy pamiętać, że nie chodzi jedynie o korzyści dla pojedynczej firmy, ale o szerszy efekt społeczny i gospodarczy).

Czy opisano, jak projekt przyczynia się do przezwyciężenia ważnych lub systemowych niedoskonałości rynku lub wyzwań społecznych?

Zaznacz odpowiednie pole poniżej (jedno)

☐ 3 pkt	☐ 2 pkt	☐ 1 pkt	☐ 0 pkt
Proszę o wpisanie uzasadnienia dla udzielonej odpowiedzi.			

7. Pozytywne efekty zewnętrzne

Wyjaśnienie: Zasady dotyczące IPCEI stanowią, że korzyści płynące z IPCEI nie mogą ograniczać się do przedsiębiorstw lub danego sektora, którego dotyczą, ale muszą mieć szersze znaczenie i zastosowanie w gospodarce lub społeczeństwie na poziomie UE poprzez pozytywne oddziaływanie pośrednie (np. wywoływać skutki o charakterze systemowym mające wpływ na poszczególne poziomy łańcucha wartości lub na rynki wyższego lub niższego szczebla, lub też mieć alternatywne zastosowanie w innych sektorach, lub prowadzić do przesunięcia modalnego). Efekty zewnętrzne pociągają za sobą obowiązkowe zobowiązanie do rozpowszechniania wiedzy fachowej wytworzonej dzięki pomocy państwa wynikającej z projektu IPCEI.

Czy wskazano pozytywne efekty zewnętrzne w projekcie?

Zaznacz odpowiednie pole poniżej (jedno)			
☐ 3 pkt	☐ 2 pkt	☐ 1 pkt	☐ 0 pkt
Proszę o wpisanie uzasadnienia dla udzielonej odpowiedzi.			

8. Zgodność z zasadą nieczynienia znaczących szkód (*Do no significant harm* - „DNSH")

Wyjaśnienie: Planowany projekt musi być zgodny z zasadą DNSH, a tym samym nie może wyrządzać znaczących szkód środowisku w rozumieniu art. 17 rozporządzenia (UE) 2020/852.

Czy opisano zgodność projektu z zasadą nieczynienia znaczących szkód („DNSH")?

Zaznacz odpowiednie pole poniżej (jedno)			
☐ 3 pkt	☐ 2 pkt	☐ 1 pkt	☐ 0 pkt
Proszę o wpisanie uzasadnienia dla udzielonej odpowiedzi.			

9. Zakłócenia konkurencji lub handlu

Wyjaśnienie: Pomoc publiczna otrzymana przez Wnioskodawcę nie może prowadzić do nieuzasadnionych zakłóceń w handlu lub konkurencji, o których mowa w sekcji 4 Komunikatu IPCEI.

Czy wyjaśniono, dlaczego planowana do otrzymania pomoc nie spowoduje nadmiernego zakłócenia handlu lub konkurencji, a jeśli spowoduje w bardzo ograniczonym zakresie, to czy przedstawiono odpowiednie zobowiązania mające na celu zmniejszenie tych zakłóceń?

Zaznacz odpowiednie pole poniżej (jedno)			
☐ 3 pkt	☐ 2 pkt	☐ 1 pkt	☐ 0 pkt

Proszę o wpisanie uzasadnienia dla udzielonej odpowiedzi.

Potwierdzam ocenę kryteriów

Podsumowanie:	
Imię i nazwisko:	
Data:	
Podpis:	

Załącznik nr 9 do Regulaminu

Karta oceny merytorycznej Partnera stowarzyszonego (etap I)

Numer wniosku:	
Tytuł projektu:	
Nazwa Wnioskodawcy:	
Konsorcjanci (jeśli dotyczy):	
Kwota projektu ogółem w PLN:	
Planowana kwota dofinansowania w PLN:	

1. **Profil działalności**

Wyjaśnienie: Należy określić profil i status działalności Wnioskodawcy oraz wskazać zdolność techniczną i organizacyjną.

a. Czy jasno określono profil działalności Wnioskodawcy oraz strukturę i powiązania kapitałowe?

☐ TAK ☐ NIE

Proszę o wpisanie uzasadnienia dla udzielonej odpowiedzi.

b. Czy prawidłowo określono status MŚP/dużego przedsiębiorstwa zgodnie z GBER?

☐ TAK ☐ NIE ☐ NIE DOTYCZY

Proszę o wpisanie uzasadnienia dla udzielonej odpowiedzi.

c. Czy przedsiębiorca wiarygodnie potwierdził, że nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu GBER?

☐ TAK ☐ NIE ☐ NIE DOTYCZY

Proszę o wpisanie uzasadnienia dla udzielonej odpowiedzi.

d. Czy przedsiębiorca wiarygodnie potwierdził, że na firmie nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy uznanej za niezgodną z prawem i niedozwoloną na rynku wewnętrznym w rozumieniu GBER?

☐ TAK ☐ NIE

Proszę o wpisanie uzasadnienia dla udzielonej odpowiedzi.

e. Czy przedstawiona struktura organizacyjna i techniczna zapewnia realną zdolność do realizacji projektu?

☐ TAK ☐ NIE

Proszę o wpisanie uzasadnienia dla udzielonej odpowiedzi.

f. Czy prace przewidziane w ramach projektu planowane są do realizacji na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, z uwzględnieniem dopuszczalnych działań transgranicznych określonych w § 3 ust. 2 Regulaminu Konkursu?

☐ TAK ☐ NIE

Proszę o wpisanie uzasadnienia dla udzielonej odpowiedzi.

2. Zakres projektu

Wyjaśnienie: Należy przedstawić zakres projektu, w tym podział poszczególnych działań i oczekiwane rezultaty, wykazując spójność z szerszymi celami krajowymi i UE. Ponadto, zakres działań projektu musi wpisywać się w ramy wynikające z art. 25 GBER, odpowiadać na zidentyfikowane ograniczenia czy bariery technologiczne istotne z punktu widzenia branży i wpisywać się w krajowe i europejskie przemysłowe łańcuchy wartości, wnosząc nową jakość w skali sektora.

Pytania będą oceniane w następujący sposób:

Spełnia w stopniu bardzo dobrym – informacje podane w odpowiedzi są kompletne i odnoszą się do wszystkich aspektów pytania, wszystkie istotne elementy kryterium są spełnione, a słabości, jeśli występują, są drobne i nieznaczące	**Spełnia w stopniu wystarczającym** – w odpowiedzi odniesiono się do większości aspektów pytania w sposób wystarczający, kluczowe elementy kryterium są spełnione, ale występuje w nich szereg słabości	**Nie spełnia** – odpowiedź nie może być oceniona ze względu na brakujące lub nieadekwatne informacje
☐ 2 pkt	☐ 1 pkt	☐ 0 pkt

Opis i struktura projektu

a. Czy opis projektu przedstawia syntetyczne, spójne informacje i w logiczny sposób wyjaśnia realizowane w nim działania (zakres przedmiotu projektu i jego cel, planowane działania, oczekiwane rezultaty oraz ich przeznaczenie i wykorzystanie, główni klienci, ramy czasowe)?

Zaznacz odpowiednie pole poniżej (jedno)

☐ 2 pkt	☐ 1 pkt	☐ 0 pkt
Proszę o wpisanie uzasadnienia dla udzielonej odpowiedzi.		

b. Czy rozróżnienie badań przemysłowych i prac rozwojowych oraz wynikających z nich rezultatów jest zrozumiałe i czytelne?

Zaznacz odpowiednie pole poniżej (jedno)		
☐ 2 pkt	☐ 1 pkt	☐ 0 pkt
Proszę o wpisanie uzasadnienia dla udzielonej odpowiedzi.		

c. Czy zakres działań przewidzianych w projekcie nie wykracza poza ramy wynikające z art. 25 GBER?

Zaznacz odpowiednie pole poniżej (jedno)		
☐ 2 pkt	☐ 1 pkt	☐ 0 pkt
Proszę o wpisanie uzasadnienia dla udzielonej odpowiedzi.		

d. Czy działania zakwalifikowane jako badania przemysłowe faktycznie polegają na zdobywaniu nowej wiedzy i umiejętności lub znaczącym ulepszeniu istniejących rozwiązań (produktów, procesów lub usług) w obszarze technologii, przemysłu lub sektora, którego dotyczy projekt?

Zaznacz odpowiednie pole poniżej (jedno)		
☐ 2 pkt	☐ 1 pkt	☐ 0 pkt
Proszę o wpisanie uzasadnienia dla udzielonej odpowiedzi.		

e. Czy działania zakwalifikowane jako prace rozwojowe odpowiadają definicji rozwoju eksperymentalnego (a nie wdrożenia komercyjnego)? Czy wskazano, w jaki sposób istniejąca wiedza zostanie wykorzystana do opracowania lub udoskonalenia konkretnych rozwiązań, w tym do projektowania i testowania zaawansowanych prototypów lub linii pilotażowych w rzeczywistych warunkach?

Zaznacz odpowiednie pole poniżej (jedno)		
☐ 2 pkt	☐ 1 pkt	☐ 0 pkt
Proszę o wpisanie uzasadnienia dla udzielonej odpowiedzi.		

Wpływ technologiczny/przemysłowy projektu, jego innowacyjność oraz wpływ na realizację

celów i strategii UE

a. Czy opisano aktualny stan technologii, w obszarze którego dotyczy projekt, w sposób obiektywny i oparty na obiektywnych dowodach? Czy zidentyfikowano ograniczenia (technologiczne, metodologiczne lub wydajnościowe), które projekt ma na celu wyeliminować i jego główne obszary zastosowania? Czy opisano proponowane rozwiązanie w odniesieniu do istniejących technologii, procesów lub systemów i główny obszar jego zastosowania?

Zaznacz odpowiednie pole poniżej (jedno)		
☐ 2 pkt	☐ 1 pkt	☐ 0 pkt
Proszę o wpisanie uzasadnienia dla udzielonej odpowiedzi.		

b. Czy prawidłowo opisano innowacyjność projektu i czy poszczególne aspekty innowacyjności są mierzalne (parametry techniczne, wskaźniki wydajności) oraz czy zostały opisane w sposób logiczny, umożliwiający monitorowanie ich postępu?

Zaznacz odpowiednie pole poniżej (jedno)		
☐ 2 pkt	☐ 1 pkt	☐ 0 pkt
Proszę o wpisanie uzasadnienia dla udzielonej odpowiedzi.		

c. Czy oczekiwany strategiczny/przemysłowy wpływ projektu na krajowe i europejskie przemysłowe łańcuchy wartości wnosi nową jakość w skali sektora, a nie tylko w skali przedsiębiorstwa, w tym czy wnosi potencjał do rozwiązywania krytycznych luk technologicznych?

Zaznacz odpowiednie pole poniżej (jedno)		
☐ 2 pkt	☐ 1 pkt	☐ 0 pkt
Proszę o wpisanie uzasadnienia dla udzielonej odpowiedzi.		

d. Czy opisano oczekiwany rozwój technologiczny lub przemysłowy w ciągu trzech lat po zakończeniu projektu, w tym planowane działania związane ze skalowaniem (scale-up), wdrożeniem produktu lub usługi bądź dalszymi zastosowaniami rynkowymi?

Zaznacz odpowiednie pole poniżej (jedno)		
☐ 2 pkt	☐ 1 pkt	☐ 0 pkt
Proszę o wpisanie uzasadnienia dla udzielonej odpowiedzi.		

Wykres Gantta

Czy opisana struktura czasowa projektu (wykres Gantta) jest spójna z podziałem oraz opisem działań wskazanych w projekcie?

Zaznacz odpowiednie pole poniżej (jedno)		
☐ 2 pkt	☐ 1 pkt	☐ 0 pkt
Proszę o wpisanie uzasadnienia dla udzielonej odpowiedzi.		

3. Zakres finansowy projektu

Wyjaśnienie: Należy przedstawić wiarygodne szacunki kosztów odpowiadające planowanym do realizacji pracom w projekcie.

Pytania oceniające:

a. Czy przedstawiono szczegółowy podział szacowanych kosztów dla każdej kategorii wydatku w podziale na koszty całkowite, koszty realizacji projektu (BRI) oraz koszty kwalifikowane (zgodnie z art. 25 ust. 2 GBER)?

☐ TAK ☐ NIE

Proszę o wpisanie uzasadnienia dla udzielonej odpowiedzi.

b. Czy struktura kosztów jest spójna z zakresem projektu?

☐ TAK ☐ NIE

Proszę o wpisanie uzasadnienia dla udzielonej odpowiedzi.

c. Czy roczny rozkład kosztów odpowiada harmonogramowi projektu?

☐ TAK ☐ NIE

Proszę o wpisanie uzasadnienia dla udzielonej odpowiedzi.

d. Czy proporcje kosztów badań przemysłowych i prac rozwojowych są uzasadnione?

☐ TAK ☐ NIE

Proszę o wpisanie uzasadnienia dla udzielonej odpowiedzi.

4. Warunki zgodności

Wyjaśnienie: Należy zobowiązać się do przestrzegania obowiązków wynikających z realizacji projektu.

Czy Wnioskodawca potwierdził spełnienie warunków kwalifikowalności, tj.:

a. czy projekt nie został rozpoczęty przed złożeniem niniejszego Wniosku?

☐ TAK ☐ NIE

b. czy Wnioskodawca nie otrzymał ani nie ubiegał się o żadne inne wsparcie publiczne na pokrycie tych samych kosztów kwalifikowalnych w ramach niniejszego projektu, a jeśli tak, to czy podał podstawy prawne dodatkowego wsparcia na te same koszty kwalifikowane?

☐ TAK ☐ NIE

Proszę o wpisanie uzasadnienia dla udzielonej odpowiedzi.

c. czy Wnioskodawca potwierdził warunki wynikające z rozporządzenia zgodnie z art. 25 ust. 6 lit. d) rozporządzenia GBER?

☐ TAK ☐ NIE

Proszę o wpisanie uzasadnienia dla udzielonej odpowiedzi.

Potwierdzam ocenę kryteriów

Podsumowanie:	
Imię i nazwisko:	
Data:	
Podpis:	