

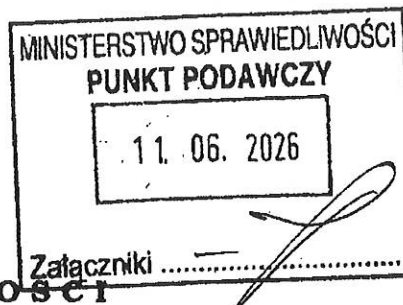
Warszawa, dnia 09 czerwiec 2026 r.

wnoszący **PETYCJE** :

Dariusz Siodlak

→ zastępca notarialny w Izbie Notarialnej w Krakowie

adres zamieszkania i adres do korespondencji :



MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI

p. Waldemar Żurek

PETYCJA z dnia 09 czerwca 2026 r.

/ na podstawie art. 63 Konstytucji w związku z ustawą z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach /

Jako zastępca notarialny w Izbie Notarialnej w Krakowie mając na uwadze art. 42 § 1 ustawy z dnia 14 lutego 1991 r. prawo o notariacie wnoszę – przy zastosowaniu zasady LEX RETRO NON AGIT - o zgłoszenie inicjatywy ustawodawczej (to jest : Minister Sprawiedliwości – Rada Ministrów) mającej na celu dodanie w ustawie z dnia 14 lutego 1991 r. prawo o notariacie przepisu art. 50 § 4 o proponowanej treści :

„Notariusz, który w procesie karnym bez udziału prokuratora jako oskarżyciel posiłkowy będzie oskarżał innego: notariusza, emerytowanego notariusza, zastępcę notarialnego, osobę posiadającą status zastępcy notarialnego czy aplikanta notarialnego o przestępstwo z oskarżenia publicznego w przypadku gdy w prawomocnym wyroku Sąd nie potwierdzi zarzutów zostaje skreślony z listy notariuszy w ciągu 30 dni od dnia otrzymania przez Ministra Sprawiedliwości odpisu stosownego Wyroku. Taka osoba może ponownie przystąpić do egzaminu notarialnego w ciągu 10 lat od roku kalendarzowego w którym została skreślona z listy notariuszy”.

Wskazuję, że proponując numerację „art. 50 § 4” mam na uwadze, że Petycji z dnia 08 czerwca 2026 r. zaproponowałem dodanie „art. 50 § 1 i § 2 i § 3”.

Wyrażam zgodę na ujawnienie na stronie internetowej podmiotu rozpatrującego petycję moich danych osobowych :

- imię i nazwisko

oraz :

- sytuacji zawodowej : zastępca notarialny w Izbie Notarialnej w Krakowie.

Nie wyrażam zgody na ujawnienie na stronie internetowej podmiotu rozpatrującego petycję mojego adresu zamieszkania oraz adresu do korespondencji.



113

UZASADNIENIE

1/ Notariusz z obecnie **członek** 11 osobowej **Krajowej Rady Notarialnej** oskarżał osobę posiadającą status zastępcy notarialnego w jako oskarżyciel posiłkowy - bez udziału prokuratora - w Sądzie Rejonowym dla -
w II Wydział Karny do sygn. akt o popełnienie na jego szkodę przestępstwa z art.190 § 1 kodeksu karnego.

Sąd w I instancji nie orzekł w sprawie

- jako oskarżyciel posiłkowy - nie wywiódł od powyższego apelacji.

Prokuratura Rejonowa w , która zatwierdziła akt oskarżenia, nie wywiodła od powyższego apelacji.

Doszło więc do sytuacji, gdzie notariusz - obecnie członek Krajowej Rady Notarialnej - oskarżał osobę posiadającą status zastępcy notarialnego w o popełnienie przestępstwa z art. 190 § 1 k.k. a następnie w stanie beczynności - jako oskarżyciel posiłkowy - nie doprowadził do wydania prawomocnego wyroku w zakresie stawianych przez siebie zarzutów.

Jednocześnie fakt oskarżania osobę posiadającą status zastępcy notarialnego w przez notariusza został wykorzystany przez radę izby notarialnej w do zacytowania tegoż fragmentu aktu oskarżenia w uchwale Nr X/133/2020 rady izby notarialnej w z dnia 28 sierpnia 2020 r. gdzie na stronie 3 zacytowano akt oskarżenia :

„ (I) w dniu 19 października 2018 r. w groził popełnieniem przestępstwa na szkodę członków Izby Notarialnej w tj. i (...) poprzez przesyłanie wiadomości e - mail na adres : „ ” o treści : „zniszczymy tych komunistów w Radzie Izby Notarialnej w , które to groźby wzbudziły uzasadnioną obawę, że zostaną spełnione tj. i przestępstwo z art.190 k. k”.

Dodaje, że nieważność cytowanej uchwały rady izby notarialnej w Wyrokiem z dnia 14 listopada 2024 r. w sprawie do sygn. akt : prawomocnie stwierdził Naczelny Sąd Administracyjny.

2/ Notariusz z obecnie **prezes Rady Izby Notarialnej w**
oskarżał osobę posiadającą status zastępcy notarialnego w .. - jako
oskarżyciel posiłkowy - bez udziału prokuratora - w Sądzie Rejonowym dla II Wydział
Karny do sygn. akt

„...o to, że:

w okresie od nieustalonego dnia marca 2018 r. do dnia 21 lutego 2021 r. w
groził spowodowaniem postępowania karnego, rozgłoszeniem za
pomocą środków masowego komunikowania wiadomości, które mogą poniżyć go w opinii
publicznej lub narazić na utratę zaufania potrzebnego dla jego stanowiska i zawodu oraz
pozbawieniem życia i zniszczeniem mienia na jego szkodę - celu zmuszenia go do odebrania
od niego ślubowania i powołania na stanowisko notariusza...”

Jak wiadomo :

- (1) w Polsce notariusza powołuje Minister Sprawiedliwości na wniosek zainteresowanej osoby (art. 10 § 1 prawa o notariacie),
- (2) notariusz nigdy nie był Ministrem Sprawiedliwości,
- (3) oskarżana osoba nigdy nie składała wniosku o powołanie na notariusza.

REASUMUJĄC :

Proponowana przeze mnie nowelizacja ustawy z dnia 14 lutego 1991 r. Prawo o notariacie mająca na celu dodanie art. 50 § 4 o proponowanej treści :

„Notariusz, który w procesie karnym bez udziału prokuratora jako oskarżyciel posiłkowy będzie oskarżał innego: notariusza, emerytowanego notariusza, zastępcę notarialnego, osobę posiadającą status zastępcy notarialnego czy aplikanta notarialnego o przestępstwo z oskarżenia publicznego w przypadku gdy w prawomocnym wyroku Sąd nie potwierdzi zarzutów zostaje skreślony z listy notariuszy w ciągu 30 dni od dnia otrzymania przez Ministra Sprawiedliwości stosownego Wyroku. Taka osoba może ponownie przystąpić do egzaminu notarialnego w ciągu 10 lat od roku kalendarzowego w którym została skreślona z listy notariuszy”

ma służyć usuwaniu z zawodu zaufania publicznego notariusza, tych notariuszy którzy bezpodstawnie oskarżają – jako oskarżyciele posiłkowi – w procesie karnym, bez udziału prokuratora innych : notariuszy, zastępców notarialnych, osoby posiadające status zastępcy notarialnego, aplikantów notarialnych,

konsekwentnie powyższe powinno przyczynić się do wzrostu zaufania społeczeństwa do notariatu.

mgr Dariusz Siodlak

Zastępca notarialny

3/3