

Ministerstwo Aktywów Państwowych

Departament Nadzoru II

DN II.III.0520.4.2025

IK: 1141194

Warszawa, 05 września 2025 r.

Pan
Krzysztof Kwarciak
Prezes Zarządu
Fundacja „Można Lepiej!”

Szanowny Panie Prezesie,

w odpowiedzi na Pana petycję z dnia 16 lipca 2025 r., przekazaną przez Ministerstwo Infrastruktury pismem z dnia 17 lipca 2025 r., uprzejmie informuję, że wdrożenie uniwersalnych automatów paczkowych oraz współpraca między operatorami w zakresie ich współdzielenia jest możliwym kierunkiem rozwoju usług pocztowych. Nie istnieją przeszkody prawne uniemożliwiające operatorom pocztowym podjęcie takich działań. Uczestnicy rynku mają pełną swobodę w zakresie nawiązywania współpracy o charakterze technicznym, organizacyjnym lub inwestycyjnym, a zatem operatorzy pocztowi mają prawo zawierać porozumienia dotyczące współdzielenia infrastruktury. Rozwój współdzielonych urządzeń mógłby również znacząco poprawić dostępność usług dla mieszkańców terenów wiejskich i słabiej zaludnionych, gdzie inwestycje w indywidualne sieci operatorów pocztowych są często nieopłacalne.

Natomiast idea uruchomienia zarządzanego przez państwo lub Poczte Polską S.A. systemu informatycznego mającego pośredniczyć pomiędzy firmami kurierskimi a uniwersalnymi automatami paczkowymi mogłaby w opinii organu regulacyjnego na rynku pocztowym - Urzędu Komunikacji Elektronicznej (UKE), ingerować w mechanizmy rynkowe, które obecnie funkcjonują na zasadach konkurencji i współpracy.

Jednocześnie, odnosząc się do postulatu uregulowania zasad stawiania ww. urządzeń uprzejmie informuję, że organem właściwym w tym zakresie jest Minister Finansów i Gospodarki, który kieruje m.in. działami administracji rządowej: budownictwo, planowanie i zagospodarowanie przestrzenne oraz mieszkalnictwo¹ (obsługę ministra zapewnia m.in. Ministerstwo Rozwoju i Technologii (MRiT)). Zgodnie z art. 1 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130 z późn. zm. (dalej upzp), w planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym uwzględnia się zwłaszcza wymagania ładu przestrzennego, w tym urbanistyki i architektury. Ustawodawca przekazał przy tym gminie kompetencje do kształtowania polityki przestrzennej na swoim obszarze, z poszanowaniem interesów publicznych jak i prywatnych. Stosownie do art. 3 ust. 1 upzp, kształtowanie i prowadzenie

¹ Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Finansów i Gospodarki z dnia 25 lipca 2025 r. (Dz.U. z 2025 r. poz. 997)

polityki przestrzennej na terenie gminy, w tym uchwalanie gminnych aktów planowania przestrzennego (m.in. planu ogólnego gminy, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego), z wyjątkiem morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej oraz terenów zamkniętych ustalonych przez organ inny niż minister właściwy do spraw transportu, należy do zadań własnych gminy. Żaden organ centralny nie ma prawa w owo władztwo planistyczne ingerować. W myśl przepisów art. 4 ust. 1 i 2 upzp, zasadą jest, że określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu następuje w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku jego braku w drodze decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu. W tym miejscu należy zaznaczyć, że akty planowania przestrzennego oraz decyzje wydawane na podstawie upzp są dokumentami o mniejszym stopniu szczegółowości niż dokumenty, które powinny określać konkretne lokalizacje poszczególnych elementów zagospodarowania, w tym takich elementów takich jak automaty paczkowe.

Wskazując na art. 29 ust. 2 pkt 28 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2025 r., poz. 418; dalej Prawo budowlane) pragnę wyjaśnić, że budowa bankomatów, biletomatów, wpłatomatów, automatów sprzedających, automatów przechowujących przesyłki lub automatów służących do wykonywania innego rodzaju usług o wysokości do 3 m włącznie nie wymaga decyzji o pozwoleniu na budowę oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 30 Prawa budowlanego.

Należy przy tym wskazać, że w 2024 r. w Polsce funkcjonowało 51 714 automatów do pocztowej obsługi klientów (według stanu na dzień 31 grudnia 2024 r.), zarządzanych przez siedmiu operatorów pocztowych (w porównaniu z 2023 r. liczba urządzeń wzrosła o 35,1% według danych UKE). Biorąc pod uwagę wskazaną powyżej liczbę paczkomatów, oraz niewielką liczbę kierowanych do MAP i MRiT pism odnoszących się do problemu usytuowania automatów paczkowych, zdaniem MRiT nie ma podstaw do zmiany przepisów w tym zakresie.

Zgodnie z informacjami przekazanymi przez MRiT przedstawione w petycji postulaty będą przedmiotem analiz podczas ewentualnych zmian przepisów w zakresie planowania przestrzennego i budownictwa.

Z poważaniem
Renata Zając
zastępca dyrektora
dokument podpisany elektronicznie
1141194.4260176.3389358

Do wiadomości:
Ministerstwo Rozwoju i Technologii.

Informacja dotycząca przetwarzania danych osobowych

Administrator Danych Osobowych	Minister Aktywów Państwowych, z siedzibą w Warszawie (00-522), ul. Krucza 36/Wspólna 6.
Inspektor Ochrony Danych	W MAP ² wyznaczono Inspektora Ochrony Danych, z którym można się kontaktować kierując korespondencję na adres e-mail: iodo@map.gov.pl .
Cel przetwarzania	W celu rozpatrzenia petycji lub przekazania jej do rozpatrzenia właściwemu adresatowi petycji – w przypadku braku właściwości MAP.
Podstawa prawna przetwarzania	Pani/Pana dane osobowe są przetwarzane w oparciu o art. 6 ust. 1 lit. a i c RODO ³ , tj. przetwarzanie jest niezbędne do wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na administratorze, w związku z przepisami ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach.
Udostępnianie danych	Pani/Pana dane osobowe mogą być udostępniane podmiotom do tego uprawnionym na podstawie odrębnych przepisów oraz podmiotom, z którymi MAP zawarło umowę powierzenia przetwarzania danych osobowych w zakresie świadczonych przez nie na rzecz MAP usług.
Przekazywanie danych poza EOG	Pani/Pana dane osobowe nie będą przekazywane do państw trzecich lub organizacji międzynarodowych.
Okres przechowywania	Pani/Pana dane osobowe będą przechowywane przez MAP przez okres niezbędny do realizacji celu ich przetwarzania, zgodny z przepisami obowiązującego prawa, a następnie w celu archiwalnym przez okres wskazany w obowiązującym w MAP jednolitym rzeczowym wykazie akt.
Pani/Pana prawa	Przysługuje Pani/Panu prawo dostępu do swoich danych osobowych oraz do ich sprostowania. Ponadto – jeżeli wynika to z przepisów prawa – prawo do żądania ograniczenia przetwarzania danych.
Organ nadzorczy	Przysługuje Pani/Panu również prawo do złożenia skargi w związku z przetwarzaniem ww. danych do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych (na adres: Urząd Ochrony Danych Osobowych, ul. Stawki 2, 00-193 Warszawa).
Informacja o wymogu podania danych	Podanie danych osobowych jest wymogiem ustawowym, brak danych uniemożliwi rozpatrzenie petycji.
Profilowanie	Pani/Pana dane osobowe nie będą poddane zautomatyzowanemu podejmowaniu decyzji, w tym profilowaniu.
Źródło pochodzenia oraz zakres danych osobowych	W przypadku wniesienia petycji osobiście – nie dotyczy. W przypadku petycji złożonej przez Panią/Pana do organu niewłaściwego i przekazanej przez ten organ według właściwości do MAP, źródłem pochodzenia danych osobowych jest organ przekazujący, w zakresie wynikającym z Pani/Pana petycji.

W celu realizacji praw wynikających z RODO wnioski można złożyć:

- osobiście w siedzibie MAP,
- elektronicznie na adres mailowy: iodo@map.gov.pl,
- elektronicznie za pośrednictwem platformy ePUAP, skrzynka podawcza ePUAP: /MAktywow/SkrytkaESP;
- listownie na adres siedziby MAP.

Dodatkowe informacje o przetwarzaniu danych osobowych w MAP znajdują się na stronie internetowej MAP w zakładce: [Polityka przetwarzania danych osobowych](#).

² Ministerstwo Aktywów Państwowych;

³ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych (RODO)).