

Informacja zbiorcza o wynikach kontroli planowej w zakresie jakości handlowej napojów spirytusowych za II kwartał 2025r.

Zakres kontroli

Skontrolowano łącznie 5 podmiotów tj.:

- 2 sklepy detaliczne;
- 3 producentów, w tym u 1 producenta nie zastano na stanie magazynowym napojów spirytusowych.

Nieprawidłowości stwierdzono u 2 producentów, co stanowi 40% skontrolowanych podmiotów.

łącznie kontrolą objęto w zakresie:

- **cech organoleptycznych – 2 partie** napojów spirytusowych o łącznej objętości 238 l u producenta,
- **parametrów fizykochemicznych – 10 partii** napojów spirytusowych o łącznej objętości 771,93 l; w tym 6 partii napojów spirytusowych o łącznej objętości 33,93 l w sklepach detalicznych i 4 partie napojów spirytusowych o łącznej objętości 738 l u producentów;
- **znakowania – 10 partii** napojów spirytusowych o łącznej objętości 771,93 l; w tym 6 partii napojów spirytusowych o łącznej objętości 33,93 l w sklepach detalicznych i 4 partie napojów spirytusowych o łącznej objętości 738 l u producentów,

z czego **zakwestionowano 2 partie** napojów spirytusowych o łącznej objętości 292 l w zakresie parametrów fizykochemicznych i w następstwie w zakresie oznakowania.

Wyniki kontroli - DETAL

Ogółem na etapie sprzedaży detalicznej zbadano 6 partii napojów spirytusowych o łącznej objętości 33,93 l, w tym:

- a) 2 partie whisky o łącznej objętości 13 l,
- b) 1 partię ginu o objętości 4,20 l,
- c) 3 partie napojów RTD o łącznej objętości 16,73 l,

nie stwierdzając w badanym zakresie nieprawidłowości.

Kontrolą w **zakresie parametrów fizykochemicznych** objęto **6 partii** napojów spirytusowych o łącznej objętości 33,93 l; w tym 2 partie whisky o łącznej objętości 13 l, 1 partię ginu o objętości 4,20 l, 3 partie napojów RTD o łącznej objętości 16,73 l, nie stwierdzając w badanym zakresie nieprawidłowości.

Kontrolą **prawidłowości znakowania** objęto **6 partii** napojów spirytusowych o łącznej objętości 33,93 l; w tym 2 partie whisky o łącznej objętości 13 l, 1 partię ginu o objętości 4,20 l, 3 partie napojów RTD o łącznej objętości 16,73 l, nie stwierdzając w badanym zakresie nieprawidłowości.

Wyniki kontroli - PRODUKCJA

Ogółem na etapie produkcji **zbadano 4 partie** napojów spirytusowych o łącznej objętości 738 l, w tym 2 partie wódek o łącznej objętości 238 l oraz 2 partie nalewek o łącznej objętości 500 l, z czego **zakwestionowano 2 partie** napojów spirytusowych o łącznej objętości 292 l, tym 1 partię wódki niefiltrowanej o objętości 42 l oraz 1 partię nalewki o objętości 250 l **w zakresie parametrów fizykochemicznych** i w następstwie **znakowania**.

Kontrolą w zakresie:

- a) **cech organoleptycznych** objęto 2 partie wódek o łącznej objętości 238 l, nie stwierdzając w badanym zakresie nieprawidłowości,
- b) **parametrów fizykochemicznych** objęto **zbadano 4 partie** napojów spirytusowych o łącznej objętości 738 l, z czego **zakwestionowano 2 partie** napojów spirytusowych o łącznej objętości 292 l, w tym:
 - 1 partię wódki niefiltrowanej pszenicznej 700 ml $\in$ alk. 42,5 % obj. o objętości produkcyjnej 42 l, która nie spełnia wymagań zadeklarowanych w oznakowaniu produktu pod względem zawartości alkoholu etylowego, nawet po uwzględnieniu niepewności pomiaru tj. deklaracja w oznakowaniu 42,5% obj. $\pm 0,3\%$ vol., otrzymany wynik $40,6 \pm 0,1$, co stanowi o **zafałszowaniu** produktu;
 - 1 partię nalewki z pomarańczy, napój spirytusowy alkohol 20 % vol. pojemności 0,5 l o objętości produkcyjnej 250 l, która nie spełnia wymagań zadeklarowanych w oznakowaniu produktu pod względem zawartości alkoholu etylowego, nawet po uwzględnieniu niepewności pomiaru tj. deklaracja w oznakowaniu 20% vol $\pm 0,3\%$ vol, otrzymany wynik $29,7 \pm 0,1$.

Kontrolą **prawidłowości znakowania** objęto **4 partie** napojów spirytusowych o łącznej objętości produkcyjnej 738 l, z czego **zakwestionowano 2 partie** napojów spirytusowych o łącznej objętości 292 l w następstwie zakwestionowania parametrów fizykochemicznych tj. ze względu na niespełnienie wymagań oznakowania produktu pod względem zawartości alkoholu etylowego, nawet po uwzględnieniu niepewności pomiaru.

W jednym przypadku producent **nie dokonał zgłoszenia podjęcia działalności gospodarczej** w zakresie produkcji, składowania, konfekcjonowania i obrotu Zachodniopomorskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych przed dniem kontroli. Wobec powyższego na osobę odpowiedzialną nałożono mandat karny kredytowany w wysokości 200 zł.

Zastosowane sankcje

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami:

- na osobę odpowiedzialną nałożono mandat karny kredytowany w wysokości 200 zł za wykroczenie z art. 40 ust. 1 pkt 5 ustawy o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych,
- wszczęto 2 postępowania administracyjne z ustawy o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych zmierzające do wymierzenia kary pieniężnej, w tym:
 - 1 postępowanie z jakości
 - 1 postępowanie z zafałszowania.

Ponadto:

- zostaną skierowane 2 zalecenia pokontrolne do producentów wzywających do usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

Opracowała: Agnieszka Lis – Główny Specjalista