

ZAŁĄCZNIK NR 1

Algorytm Obliczania Obciążenia Sprawą (z Modyfikacjami)

I. Wprowadzenie danych wejściowych

Każdy aspekt sprawy oraz etap pracy otrzymuje odpowiednią wagę na podstawie stopnia jego złożoności i wpływu na obciążenie specjalisty. Dodano nowy czynnik — stopień pilności procedowania, który zwiększa precyzję oceny obciążenia.

II. Skale punktowe dla poszczególnych czynników

A. Czynniki złożoności sprawy:

1. Długotrwały konflikt:

- 1) brak konfliktu: 0 pkt;;
- 2) umiarkowany konflikt: +10 pkt;
- 3) intensywny konflikt: +20 pkt;;

2. Podejrzenie lub występowanie przemocy:

- 1) brak podejrzenia: 0 pkt;;
- 2) podejrzenie: +15 pkt;;
- 3) stwierdzona przemoc: +30 pkt;;

3. Naruszanie obowiązków określonych w orzeczeniu sądu:

- 1) prawidłowe realizowanie obowiązków: 0 pkt;
- 2) sporadyczne naruszenia: +10 pkt;
- 3) systematyczne naruszenia: +20 pkt;

4. Zaburzenia psychiczne badanych osób (punktacja jest naliczana osobno dla każdej z badanych osób w sprawie):

- 1) brak zaburzeń: 0 pkt;
- 2) zaburzenia umiarkowane: +10 pkt;
- 3) zaburzenia poważne: +20 pkt;

5. Uzależnienia (punktacja jest naliczana osobno dla każdej z badanych osób w sprawie):

- 1) brak uzależnienia: 0 pkt;
- 2) uzależnienie w remisji: +10 pkt;
- 3) aktywne uzależnienie: +20 pkt;

6. Neuroatypowość (punktacja jest naliczana osobno dla każdej z badanych osób w sprawie):

- 1) brak neuroatypowości: 0 pkt;
- 2) wpływ umiarkowany: +10 pkt;
- 3) wpływ znaczący: +20 pkt;

7. Niepełnosprawność (punktacja jest naliczana osobno dla każdej z badanych osób w sprawie):

- 1) brak niepełnosprawności: 0 pkt;
- 2) fizyczna/umiarkowana: +10 pkt;
- 3) intelektualna/znacząca: +20 pkt;

8. Objętość akt sprawy:

- 1) <100 stron: +5 pkt;
- 2) 100–200 stron: +10 pkt;
- 3) 200 stron: +20 pkt;

9. Karalność osób uczestniczących w sprawie:

- 1) brak karalności: 0 pkt;
- 2) przestępstwa o umiarkowanym wpływie na dziecko: +10 pkt;
- 3) przestępstwa naruszające dobro dziecka albo rodziny: +20 pkt;

10. Niezaradność opiekuńczo-wychowawcza:

- 1) brak: 0 pkt;
- 2) umiarkowana: +15 pkt;
- 3) znacząca: +30 pkt;

11. Uprzednia ingerencja sądu:

- 1) brak ingerencji: 0 pkt;
- 2) jednorazowa: +10 pkt;
- 3) powtarzająca się: +20 pkt;

12. Stopień pilności procedowania wynikająca z innych przesłanek niż określone w pkt 1-11:

- 1) Brak pilności: 0 pkt;
- 2) Średnia pilność: +15 pkt;
- 3) Wysoka pilność: +30 pkt;

B. Etapy pracy zespołu:

1. Przygotowanie do badania:

- 1) standardowe: +10 pkt;
- 2) złożone (liczne akta, wiele osób badanych): +20 pkt;

2. Badanie rodziny:

- 1) standardowe: +20 pkt;
- 2) złożone (wiele osób, konflikt): +40 pkt;

3. Konsultacja i integracja danych:

- 1) standardowe: +15 pkt;
- 2) złożone (sprzeczne dane, wieloaspektowa analiza): +30 pkt;

4. Opracowanie opinii:

- 1) standardowe: +20 pkt;
- 2) złożone (konieczność szczegółowych analiz): +40 pkt;

5. Uwagi i pytania do opinii:

- 1) brak uwag: 0 pkt;
- 2) pojedyncze uwagi: +10 pkt;
- 3) liczne zastrzeżenia: +20 pkt;

6. udział w posiedzeniu sądu:

- 1) standardowy: +10 pkt;
- 2) złożony (sprawa konfliktowa, agresywne strony): +20 pkt;

C. Wzór na całkowite obciążenie sprawą:

$$O(\text{sprawy}) = C(\text{czynniki}) + E(\text{etapy})$$

gdzie:

- C (czynniki): suma punktów dotyczących oceny czynników złożoności;
- E (etapy): suma punktów dotyczących etapów pracy zespołu.

D. Przykładowa kalkulacja:

1. Przykładowa ocena czynników złożoności:

- 1) długotrwały, intensywny konflikt: +20 pkt;
- 2) stwierdzona przemoc: +30 pkt;
- 3) jedna osoba z poważnymi zaburzeniami psychicznymi: +20 pkt;
- 4) jedna osoba z aktywnym uzależnieniem: +20 pkt;
- 5) dwoje dzieci, jedno neuroatypowe: +10 pkt;
- 6) akta sprawy >200 stron: +20 pkt;
- 7) strona z historią przestępstw związanych z przemocą: +20 pkt;
- 8) trwała niezaradność opiekuńczo-wychowawcza: +30 pkt;
- 9) powtarzające się ingerencje sądu: +20 pkt;
- 10) wysoka pilność procedowania: +30 pkt;

Suma czynników: 220 pkt;

2. Ocena etapów pracy:

- 1) przygotowanie: +20 pkt;
- 2) badanie rodziny: +40 pkt;

3) konsultacja: +30 pkt;

4) opracowanie opinii: +40 pkt;

3) uwagi do opinii: +20 pkt;

4) posiedzenie sądu: +20 pkt;

Suma etapów: 170 pkt;

Całkowite obciążenie sprawą: $O(\text{sprawy}) = 220 + 170 = 390$ pkt;

E. Interpretacja wyników:

1) <150 pkt: niskie obciążenie.

2) 150–260 pkt: umiarkowane obciążenie.

3) 260–380 pkt: wysokie obciążenie.

4) >380 pkt: bardzo wysokie obciążenie – konieczność priorytetowego wsparcia zespołu.

III. Podsumowanie:

Rozszerzony model uwzględnia dodatkowe czynniki złożoności sprawy, w tym nowy element — stopień pilności procedowania, co pozwala na bardziej precyzyjną ocenę obciążenia zespołu. Dzięki temu można lepiej dostosować liczbę przydzielanych spraw do możliwości zespołu, dbając o jakość pracy i ochronę dobrostanu specjalistów.