



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W KRAKOWIE**

OO.420.1.1.2024.AM.12

Kraków, 14 lipca 2025 r.

DECYZJA

**ZMIENIAJĄCA DECYZJĘ O ŚRODOWISKOWYCH
UWARUNKOWANIACH
ZNAK: OO.420.1.9.2019.JP/AM Z DNIA 25.05.2022 R.**

Na podstawie art. 155 i art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572 z późn. zm.), art. 87 w związku z art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 84, art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.),

p o r o z p a t r z e n i u

wniosku z dnia 29.02.2024 r. znak: 0026/0145/mpe/2024 oraz korekty zakresu wniosku z dnia 26.07.2024 r. (data wpływu 29.07.2024 r.) znak: 0094/0145/mpe/2024, uzupełnionego przy piśmie z dnia 11.09.2024 r. (data wpływu 12.09.2024 r.) znak: 0105/0145/mpe/2024, złożonego przez Zarząd Województwa Małopolskiego, reprezentowanego przez Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie, w imieniu którego działa Pełnomocnik [REDACTED] w sprawie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie znak: OO.420.1.9.2019.JP/AM z dnia 25.05.2022 r. dla przedsięwzięcia pod nazwą „**Budowa obwodnicy Brzeszcz**” w zakresie systemu odwodnienia przedmiotowej drogi,

o r z e k a m c o n a s t ę p u j e :

- I. Stwierdzam brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko po przeprowadzonym postępowaniu w sprawie zmiany decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 25.05.2022 r. znak: OO.420.1.9.2019.JP/AM.
- II. Określam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:
 1. W celu ograniczenia wielkości odpływu wód opadowych do odbiornika należy zrealizować zbiorniki retencyjne.
 2. Wody opadowe i roztopowe przed odprowadzeniem do rzeki Wisły należy oczyszczać w osadniku i separatorze substancji ropopochodnych.
 3. Na odc. od km 1+070 do km 1+830 po prawej stronie projektowanej drogi należy zaprojektować system odwadniający w celu przejęcia napływu wód opadowych z naturalnej części zlewni, która uległa przekształceniom w wyniku szkód górniczych i stanowi obecnie obszar bezodpływowy.

4. Zaplecze budowy i bazy materiałowo-sprzętowe należy organizować z uwzględnieniem zasady minimalizacji zajęcia terenu i przekształcenia jego powierzchni.
5. Miejsca tankowania pojazdów i sprzętu budowlanego wyłożyć szczelnymi płytami betonowymi lub matami zabezpieczającymi środowisko gruntowo-wodne przed zanieczyszczeniem substancjami ropopochodnymi oraz wyposażyć w sorbenty i biopreparaty neutralizujące wycieki paliw i płynów eksploatacyjnych.
6. Zaplecze techniczne, miejsca magazynowania materiałów budowlanych i odpadów oraz miejsca postoju maszyn budowlanych i sprzętu transportowego należy zorganizować na terenie utwardzonym, w sposób zabezpieczający przed przedostawaniem się zanieczyszczeń do gruntu.
7. Materiały potencjalnie niebezpieczne dla środowiska gruntowo-wodnego magazynować w szczelnych i zamykanych pojemnikach na utwardzonym podłożu.
8. Odpady magazynować w sposób wykluczający zanieczyszczenie środowiska wodno-gruntowego oraz powstawanie ścieków - wód odciekowych.
9. Odpady niebezpieczne należy magazynować w miejscach utwardzonych, w sposób wykluczający przenikanie zanieczyszczeń do ziemi i wód np. w szczelnych i odpornych na działanie odpadów pojemnikach lub na uszczelnionym podłożu, w sposób zabezpieczający przed powstawaniem odcieków - w przypadku magazynowania odpadów masowych np. zanieczyszczonych mas ziemnych.
10. We wszystkich ww. miejscach oraz w miejscach bezpośrednich prac budowlanych należy zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych.
11. W czasie prowadzenia robót budowlanych należy prowadzić stały monitoring stanu technicznego sprzętu budowlanego i transportowego oraz przypadków wystąpienia zanieczyszczenia gruntu i neutralizację miejsc mogących powodować ewentualne zagrożenie dla środowiska gruntowo-wodnego.
12. W przypadku przedostania się zanieczyszczeń do gruntu lub wód należy bezzwłocznie podjąć działania zmierzające do usunięcia skutków i przyczyn awarii (ewentualne wycieki należy natychmiast usuwać).
13. Zanieczyszczony substancjami ropopochodnymi grunt należy wybrać i przekazać do neutralizacji uprawnionym podmiotom.
14. W przypadku konieczności odwodnienia wykopów, prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżenia poziomu wód gruntowych; do minimum ograniczyć czas odwadniania wykopów; ograniczyć wpływ prac do terenu działki inwestycyjnej, wody z odwodnienia odprowadzać w sposób nie powodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku odpływu wód opadowych ze szkodą dla gruntów sąsiednich.
15. Prace związane z posadowieniem wylotu dokowego na prawym brzegu rzeki Wisły należy prowadzić przy niskim stanie wód poza okresem intensywnych opadów oraz zagrożenia powodziowego, w sposób nie powodujący zanieczyszczenia wód odpadami powstałymi w wyniku prac, a w przypadku zanieczyszczenia należy je niezwłocznie usunąć.
16. Roboty bezpośrednio ingerujące w koryto rzeki Wisły ograniczyć do minimum pod względem czasu ich trwania.
17. Prace związane z posadowieniem wylotu dokowego na prawym brzegu rzeki Wisły z wykorzystaniem ciężkiego sprzętu budowlanego prowadzić ze stanowisk brzegowych – bez wprowadzania sprzętu do koryta.
18. Podczas realizacji przedsięwzięcia zapewnić swobodny przepływ wody w korycie rzeki Wisły.
19. Na odcinku, gdzie kolektor tłoczny przecina obszar Natura 2000 Stawy w Brzeszczach PLB120009 prace ziemne należy prowadzić poza okresem lęgowym ptaków, tj. w okresie od 16 października do końca lutego.
20. Po zakończeniu prac budowlanych należy uporządkować teren w granicach inwestycji.

III. Zmieniam:

1. warunek określony w punkcie II.1.21) sentencji zmienianej decyzji i nadaję mu brzmienie:

W ramach działań kompensujących wycinkę drzew i krzewów należy nasadzić drzewa i krzewy w ilości odpowiadającej minimum 50% wielkości wycinki drzew i krzewów, tj. min. 897 szt. drzew i ok. 220 m² krzewów; nasadzenia należy zakończyć do końca 1 roku po ukończeniu budowy; nasadzenia winny być wykonane w pobliżu zlikwidowanych zadrzewień, materiałem nasadzeniowym zgodnym ze składem gatunkowym siedlisk występujących na tym terenie. Sadzonki należy zabezpieczyć tak, aby nie zostały wycięte podczas koszenia traw w następnych latach.

2. warunek określony w punkcie II.2.1) sentencji zmienianej decyzji i nadaję mu nowe brzmienie:

Wody opadowe z przedmiotowej obwodnicy należy ująć poprzez system przydrożnych, nieszczelnych rowów trawiastych oraz system zamkniętej (kanalizacja deszczowa) i otwartej kanalizacji deszczowej (rowy szczelne).

IV. Odstępuję od wymagań określonych w punktach II.2.2); II.2.3); II.2.4) sentencji decyzji zmienianej.

V. Charakterystykę zmiany zakresu przedsięwzięcia określa załącznik nr 1 stanowiący integralną część niniejszej decyzji.

VI. Decyzji nadaje się rygor natychmiastowej wykonalności.

U z a s a d n i e n i e

Zarząd Województwa Małopolskiego, reprezentowany przez Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie, w imieniu którego działa Pełnomocnik wystąpił z wnioskiem z dnia 29.02.2024 r. znak: 0026/0145/mpe/2024 oraz korektą zakresu wniosku z dnia 26.07.2024 r. (data wpływu 29.07.2024 r.) znak: 0094/0145/mpe/2024 do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie o zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dnia 25.05.2022 r. znak: OO.420.1.9.2019.JP/AM dla przedsięwzięcia pod nazwą „**Budowa obwodnicy Brzeszcz**” w zakresie systemu odwodnienia przedmiotowej drogi.

Stosownie do zapisów art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572 z późn. zm.), decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony.

Zgodnie z art. 87 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm., dalej jako „UUOŚ”) w przypadku zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przepisy działu V oraz działu VI stosuje się odpowiednio. Przepis art. 155 k.p.a. stosuje się odpowiednio, z zastrzeżeniem, że zgodę wyraża wyłącznie strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na którego została przeniesiona decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z art. 4 ust. 4 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1712 z późn. zm.) organem właściwym do wydania niniejszej decyzji jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska.

Regionalny Dyrektor uznał, że w przedmiotowej sprawie za zmianą decyzji przemawia słuszny interes strony. Zakres objętych wnioskiem zmian nie pozostaje przy tym w konflikcie z interesem społecznym, rozumianym przede wszystkim, jako konieczność zapewnienia odpowiedniego poziomu ochrony środowiska, jako wspólnego dobra, którego ochrona leży w interesie społecznym.

Zamierzenie inwestycyjne, dla którego wydano decyzję z dnia 25.05.2022 r. znak: OO.420.1.9.2019.JP/AM zakwalifikowano do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 60 oraz § 3 ust. 2 pkt 2, w związku z § 3 ust. 1 pkt 7 i pkt 33 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2016 poz. 71 t.j.), w brzmieniu § 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839). Natomiast zakres zmiany do decyzji obejmuje system odwodnienia przedmiotowej drogi. W ramach przedsięwzięcia zaplanowano budowę systemu odwodnienia, wraz z kanałem tłocznym odprowadzającym wody opadowe z drogi do rzeki Wisły, wobec tego zakres objęty zmianą przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 81 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 poz. 1839 z późn. zm.).

Za pismem z dnia 11.09.2024 r. (data wpływu 12.09.2024 r.) znak: 0105/0145/mpe/2024 Pełnomocnik przedłożył stosowne uzupełnienie formalne do wniosku.

W toku prowadzonego postępowania przedłożone zostały wymagane dokumenty wyszczególnione w art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm. – cyt. jako UUOŚ), stanowiące załączniki do wniosku.

Krąg stron postępowania dla ww. przedsięwzięcia przyjęto zgodnie z granicami obszaru realizacji i oddziaływania inwestycji, w zakresie jego zmiany. Na podstawie przedłożonej mapy ewidencyjnej oraz innych materiałów dowodowych, ustalono, że liczba stron postępowania przekracza 10. Z uwagi na powyższe, zgodnie z art. 74 ust. 3 UUOŚ, miał zastosowanie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572 z późn. zm.; cyt. jako „k.p.a.”), w myśl którego zawiadomienie stron o decyzjach i innych czynnościach organu administracji publicznej może nastąpić w formie publicznego obwieszczenia, w innej formie publicznego ogłoszenia zwyczajowo przyjętej w danej miejscowości lub przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej właściwego organu administracji publicznej. Zawiadomienie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej.

Po stosownych uzupełnieniach wniosek oraz karta informacyjna przedsięwzięcia spełniały wymogi określone ustawą.

Obwieszczeniem znak: OO.420.1.1.2024.AM.3 z dnia 30.09.2024 r., Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie skutecznie poinformował strony o wszczęciu postępowania oraz o możliwości zapoznawania się z aktami sprawy, a także o możliwości wypowiedzania się w przedmiotowej sprawie. Jednocześnie poinformowano, iż o kolejnych etapach prowadzonego postępowania zawiadomienie stron następować będzie w formie publicznego obwieszczenia przez udostępnienie każdego następnego zawiadomienia w BIP na stronie RDOŚ w Krakowie.

Przedmiotowe zawiadomienie zostało zamieszczone skutecznie na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie, a także na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Brzeszczach oraz Urzędu Gminy Miedźna. Ponadto informacja o wszczęciu postępowania zamieszczona została w Biuletynie Informacji Publicznej (BIP) tych Urzędów oraz na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie, a także w publicznie dostępnym wykazie danych na stronach Centrum Informacji o Środowisku.

Wniosek został uzupełniony o braki merytoryczne za pismem z dnia 25.11.2024 r. (data wpływu 04.12.2024 r.) znak: 0218/0145/nsk/2024 oraz za pismem z dnia 11.02.2025 r. (data wpływu 12.02.2025 r.) znak: 0040/0145/nsk/2025. Przy piśmie z dnia 12.02.2025 r. (data wpływu 13.02.2025 r.) znak: 0041/0145/nsk/2025 przesłano komplet płyt CD, w związku z przekazanym uzupełnieniem.

Następnie tut. organ wystąpił o opinię w zakresie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby o ustalenie zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Oświęcimiu i do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Oświęcimiu wydał opinię sanitarną z dnia 28.03.2025 r. (data wpływu 03.04.2025 r.) znak: NS.90831.15.2025 l.dz. 3833, w której stwierdził, że przedsięwzięcie nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i opracowania raportu.

Pismem z dnia 31.03.2025 r. (data wpływu 08.04.2025 r.) znak: C.RZŚ.4901.11.2025.KS Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie przekazał wniosek Regionalnego Dyrektora do rozpatrzenia zgodnie z właściwością do Dyrektora Zarządu Zlewni w Katowicach.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Katowicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w piśmie znak: CK.ZZŚ.4901.64.2025.KR z dnia 15.04.2025 r. (data wpływu 24.04.2025 r.) wyraził opinię o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz określił warunki dla przedmiotowego przedsięwzięcia:

- 1) zaplecze budowy i bazy materiałowo-sprzętowe należy organizować z uwzględnieniem zasady minimalizacji zajęcia terenu i przekształcenia jego powierzchni;
- 2) miejsca tankowania pojazdów i sprzętu budowlanego wyłożyć szczelnymi płytami betonowymi lub matami zabezpieczającymi środowisko gruntowo-wodne przed zanieczyszczeniem substancjami ropopochodnymi oraz wyposażyć w sorbenty i biopreparaty neutralizujące wycieki paliw i płynów eksploatacyjnych;
- 3) zaplecze techniczne, miejsca magazynowania materiałów budowlanych i odpadów oraz miejsca postoju maszyn budowlanych i sprzętu transportowego należy zorganizować na terenie utwardzonym, w sposób zabezpieczający przed przedostawaniem się zanieczyszczeń do gruntu;
- 4) materiały potencjalnie niebezpieczne dla środowiska gruntowo-wodnego magazynować w szczelnych i zamykanych pojemnikach na utwardzonym podłożu;
- 5) odpady magazynować w sposób wykluczający zanieczyszczenie środowiska wodno-gruntowego oraz powstawanie ścieków - wód odciekowych;
- 6) odpady niebezpieczne należy magazynować w miejscach utwardzonych, w sposób wykluczający przenikanie zanieczyszczeń do ziemi i wód np. w szczelnych i odpornych na działanie odpadów pojemnikach lub na uszczelnionym podłożu, w sposób zabezpieczający przed powstawaniem odcieków - w przypadku magazynowania odpadów masowych np. zanieczyszczonych mas ziemnych;
- 7) we wszystkich ww. miejscach oraz w miejscach bezpośrednich prac budowlanych należy zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych;
- 8) w czasie prowadzenia robót budowlanych należy prowadzić stały monitoring stanu technicznego sprzętu budowlanego i transportowego oraz przypadków wystąpienia zanieczyszczenia gruntu i neutralizację miejsc mogących powodować ewentualne zagrożenie dla środowiska gruntowo-wodnego;
- 9) w przypadku przedostania się zanieczyszczeń do gruntu lub wód należy bezzwłocznie podjąć działania zmierzające do usunięcia skutków i przyczyn awarii (ewentualne wycieki należy natychmiast usuwać);
- 10) zanieczyszczony substancjami ropopochodnymi grunt należy wybrać i przekazać do neutralizacji uprawnionym podmiotom;

- 11) w przypadku konieczności odwodnienia wykopów, prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżenia poziomu wód gruntowych; do minimum ograniczyć czas odwadniania wykopów; ograniczyć wpływ prac do terenu działki inwestycyjnej, wody z odwodnienia odprowadzać w sposób nie powodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku odpływu wód opadowych ze szkodą dla gruntów sąsiednich;
- 12) prace związane z posadowieniem wylotu dokowego na prawym brzegu rzeki Wisły należy prowadzić przy niskim stanie wód poza okresem intensywnych opadów oraz zagrożenia powodziowego w sposób nie powodujący zanieczyszczenia wód odpadami powstałymi w wyniku prac, a w przypadku zanieczyszczenia należy je niezwłocznie usunąć;
- 13) roboty bezpośrednio ingerujące w koryto rzeki Wisły ograniczyć do minimum pod względem czasu ich trwania;
- 14) prace związane z posadowieniem wylotu dokowego na prawym brzegu rzeki Wisły z wykorzystaniem ciężkiego sprzętu budowlanego prowadzić ze stanowisk brzegowych – bez wprowadzania sprzętu do koryta;
- 15) podczas realizacji przedsięwzięcia zapewnić swobodny przepływ wody w korycie rzeki Wisły;
- 16) po zakończeniu prac budowlanych uporządkować teren w granicach inwestycji.

Warunki określone przez Dyrektora Zarządu Zlewni w Katowicach (dot. m.in. zaplecza budowy, bazy materiałowo-sprzętowej, sposobu magazynowania odpadów itp.) są niejako powieleniem warunków zawartych w treści decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 25.05.2022 r. znak: OO.420.1.9.2019.JP/AM, niemniej jednak mają zastosowanie także do etapu prac, związanych ze zmianą systemu odwodnienia, w tym realizacją kolektora tłoczego do rzeki Wisły, wobec czego zostały uwzględnione w rozstrzygnięciu decyzji zmieniającej.

Kolektor zaprojektowany w celu odprowadzania wód opadowych i roztopowych z inwestycji do odbiornika naturalnego – rzeki Wisły będzie częściowo zlokalizowany w obrębie obszaru Natura 2000 Stawy w Brzeszczach PLB120009, przy czym nie będzie naruszał żadnego z objętych ochroną stawów. Biorąc powyższe pod uwagę wskazano, aby na odcinku, gdzie kolektor tłoczny przecina obszar Natura 2000 Stawy w Brzeszczach PLB120009 prace ziemne prowadzić poza okresem lęgowym ptaków, tj. w okresie od 16 października do końca lutego.

Z uwagi na zmianę systemu odwodnienia polegającą na zmianie profili podłużnych rowów drogowych, a tym samym zasięgu skarp, zmianie ilości oraz wielkości zbiorników retencyjnych, budowie kanału tłoczego do Wisły, ilość drzew i krzewów przeznaczonych do usunięcia uległa zmianie. W związku z tym, w rozstrzygnięciu niniejszej decyzji, Regionalny Dyrektor zmienił warunek z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 25.05.2022 r. znak: OO.420.1.9.2019.JP/AM określony w punkcie II.1.21 w stosunku do wielkości nasadzeń.

W związku ze zmianą systemu odwodnienia przedmiotowej drogi zmianie uległ również warunek określony w punkcie II.2.1) decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 25.05.2022 r. znak: OO.420.1.9.2019.JP/AM w zakresie sposobu ujmowania wód opadowych i roztopowych.

Organ nie znalazł w dokumentacji uzasadnienia do ograniczenia doposażenia urządzeń (studni, niecek wpadowych itp.) w pochylnie tylko do terenów najść.

Ponadto w niniejszej decyzji odstąpiono od wymagań określonych w decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 25.05.2022 r. znak: OO.420.1.9.2019.JP/AM w pkt. II.2.2) oraz w pkt II.2.3), z uwagi na brak stosowania studni chłonnych na tym odcinku.

Odstąpiono również od wymagań określonych w decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 25.05.2022 r. znak: OO.420.1.9.2019.JP/AM w pkt. II.2.4) o treści: należy zastosować ścianki szczelne po stronie prawej projektowanej drogi na odcinku od ok. 1+405 do 1+650, w celu zahamowania napływu wód do systemu odwadniania drogi. Jak wynika z dokumentacji, utrzymanie zapisu w takim kształcie wywołałoby efekt przeciwny od zamierzonego, bowiem wprowadzenie w tym miejscu przesłony przeciwfiltracyjnej (czy też ścianek szczelnych) doprowadziłoby do zmiany stosunków

wodnych na terenie przyległym do drogi, na skutek ograniczenia filtracji w podłożu gruntowym na kierunku przepływu wód podziemnych, zgodnie z prognozowanymi izoliniami osiadań terenu wywołanych eksploatacją górniczą. Wykonanie przesłony przefiltracyjnej przyczyniłoby się do powiększania istniejącego rozlewiska, które w wyniku dalszej deformacji terenu będzie coraz to większym obszarem bezodpływowym, doprowadzając ostatecznie do stopniowego podtapiania korpusu projektowanej drogi i zalania drogi obsługującej teren, aż ostatecznie spiętrzone przesłoną wody gruntowe wraz z wodami opadowymi i tak przedostaną się do systemu odwodnienia drogi, ale wówczas system odwodnienia nie będzie na to przygotowany. Zatem stosownie do prognozowanych osiadań terenu w tym rejonie, przewidując rozwój zagrożenia przyszłymi podtopieniami obszaru w rejonie projektowanej drogi, a także przygotowaniem systemu odwodnienia drogi przed tym niekorzystnym zjawiskiem oraz naturalnym napływem wód opadowych w kierunku korpusu projektowanej drogi, które nie będą miały odpływu wprowadzono zapis o konieczności przejęcia tych wód opadowych do drogowego systemu odwodnienia, gdyż w tych warunkach korzyści wynikające z takiego rozwiązania zabezpieczają przede wszystkim projektowany korpus drogi.

Na wniosek Inwestora, w trybie art. 108 § 1 k.p.a. niniejszej decyzji został nadany rygor natychmiastowej wykonalności.

Zgodnie z art. 108 § k.p.a. decyzji, od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami, bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony.

Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 25.05.2022 r. znak: OO.420.1.9.2019.JP/AM dla przedsięwzięcia pn.: Budowa obwodnicy Brzeszcz, został nadany rygor natychmiastowej wykonalności, z uwagi na ważny interes gospodarczy i społeczny, wynikający z potrzeby budowy przedmiotowego odcinka drogi. Planowana droga obwodowa pozwoli na rozładowanie ruchu tranzytowego przez Miasto Brzeszcze, a tym samym pozwoli na przeniesienie uciążliwości związanych z funkcjonowaniem drogi (hałas, zanieczyszczenia powietrza, drgania) na tereny o mniejszej gęstości zaludnienia i mniej zwartej zabudowy. Połączenie drogowe będzie stanowić niezbędny element układu drogowego, w związku z realizacją drogi ekspresowej S1, w ramach budowy której planowana jest realizacja węzła „Brzeszcze”, którego elementy nie będą pełnić w sposób efektywny swoich funkcji w sytuacji niepodjęcia realizacji przedmiotowej inwestycji. W sytuacji zaniechania inwestycji może dojść do niekorzystnego rozkładu ruchu w lokalnej sieci drogowej. Zakresem niniejszego wniosku objęta jest zmiana systemu odwodnienia przedmiotowej drogi, czyli niezbędnego elementu układu drogowego, bez którego droga nie jest w stanie prawidłowo funkcjonować. Zmieniony system odwodnienia, w tym projektowany kanał tłoczny do Wisły stanowi całość techniczno-użytkową projektowanej obwodnicy Brzeszcz. Mając na względzie powyższe, niniejszej decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności, gdyż przytoczone argumenty odpowiadają przesłankom wskazanym w art. 108 § k.p.a.

W związku z art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, mając na uwadze specyfikę realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, wzięto pod uwagę następujące uwarunkowania:

1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie,

Zgodnie z decyzją Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 25.05.2022 r., znak: OO.420.1.9.2019.JP/AM o środowiskowych uwarunkowaniach, wody opadowe z przedmiotowej obwodnicy miały być odprowadzane głównie do ziemi za pomocą przydrożnych rowów retencyjno-infiltracyjnych oraz zbiornika retencyjno-infiltracyjnego,

a częściowo do istniejącej kanalizacji deszczowej oraz systemu odwodnienia istniejącego układu drogowego.

Jednak na podstawie przeprowadzonej inwentaryzacji terenu i pozyskanych materiałów, stwierdzono, że przyjęty w ww. decyzji sposób odwadniania trasy będzie nieefektywny z uwagi na występujące warunki gruntowo-wodne tzn. wysoki poziom wód gruntowych, co nie zagwarantuje poprawnego odprowadzania wód z obwodnicy. W związku z powyższym zaproponowano nowe rozwiązania projektowe w zakresie prawidłowego odwodnienia przedmiotowej inwestycji.

W ramach przedsięwzięcia zaplanowano budowę systemu odwodnienia wraz z kanałem tłocznym odprowadzającym wody opadowe z drogi do rzeki Wisły w km ok. 0+840. Wody opadowe i roztopowe z projektowanej drogi będą odprowadzane do szczelnych rowów drogowych wyłożonych matą bentonitową bezpośrednio lub przez wpusty deszczowe z wylotem przykanalika do rowu - na odcinkach, na których występuje wysoki nasyp drogowy ($\geq 2\text{m}$) oraz w obszarze skrzyżowań. Poprzez przykanaliki wody opadowe odprowadzane będą na odcinkach:

- od km ok. 0+522,59 do km ok. 1+085;
- od km ok. 1+275 do km ok. 1+485;
- od km ok. 1+535 do km ok. 2+020;
- od km ok. 2+180 do km ok. 3+886,41.

Wody z rowów zostaną przejęte poprzez studzienki wpadowe i odcinkami kanalizacji kierowane kolejno do szczelnych zbiorników retencyjnych ZBR 1.1, ZBR 2.1 i ZBR 3.1. Odbiornikiem końcowym wód opadowych i roztopowych z planowanej drogi będzie rzeka Wisła w km ok. 0+840.

W związku ze zmianami w zakresie odwodnienia przedsięwzięcia koniecznym stało się uwzględnienie nowego rozwiązania obejmującego realizację kolektora tłocznego do rzeki Wisły. Konieczność budowy kanału tłocznego wynika z przeprowadzonych analiz warunków gruntowo – wodnych oraz ze względu na zmiany terenowe, które nastąpiły w ostatnim czasie w tym rejonie i spowodowane są szkodami górniczymi. Zmieniony system odwodnienia, w tym projektowany kanał tłoczny do Wisły stanowi całość techniczno-użytkową projektowanej obwodnicy Brzeszcz, gdyż zapewnia skuteczne odprowadzenie wód opadowych i roztopowych, a bez którego projektowana inwestycja nie może funkcjonować prawidłowo.

Przedmiotowa przedsięwzięcie ma na celu umożliwienie realizacji inwestycji w sposób bezpieczny dla użytkowników (konieczność dostosowania projektu do szkód górniczych). Wprowadzone zmiany zapewnią również skuteczniejszą ochronę środowiska gruntowo-wodnego, w tym również ujęcia wód powierzchniowych z rzeki Soły „Zasole”.

Inwestycja nie spowoduje powstania negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko w stosunku do siły i zakresu określonego na etapie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w odniesieniu do pozostałych elementów środowiska.

Technologia wykonania kolektora tłocznego będzie dwójaka: wykop otwarty; metody bezwykopowe – przewiert sterowany/horyzontalny – m.in. przy przekraczaniu przeszkód terenowych w postaci istniejących dróg, kolei.

W obrębie projektowanego wylotu skarpy rzeki Wisła na prawym brzegu zostanie umocniona narzutem kamiennym o wymiarach min. 500-1000 mm klinowanym mechanicznie na długości 15 m przed oraz 10 m za konstrukcją wylotu, rozpoczętym i zakończonym gurtem.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,

Z dokumentacji wynika, że w pobliżu planowanej inwestycji planowane są i zrealizowane następujące przedsięwzięcia:

- Budowa drogi ekspresowej S1 Kosztowy – Bielsko-Biała. Odcinek II węzeł „Oświęcim” (z węzłem) – Dankowice, od km 12+865 do km 28+030,
- Przebudowa drogi gminnej nr 510526K ul. Leśnej w Brzeszczach w km 0+000 – 1+276 oraz przebudowa drogi gminnej nr 510527K ul. Przemysłowej w Brzeszczach w km 0+000 – 0+426,
- Budowa instalacji ciepłowniczej w celu spięcia technologicznego silników TNT Brzeszcze z węzłem ciepłowniczym w ZC Brzeszcze,
- Skup złomu w Brzeszczach, na działce nr 1505/62, obręb: 0001, Brzeszcze,
- Rozbudowa zakładu przerobczego kopaliny ze złóż „Brzeszcze-Buczaki” i „Wilcze Doły,
- Modernizacja kotłów ER-25/5 i WR-25/6 polegająca na zmniejszeniu mocy z 29,07 MW na 20,50 MW w Zakładzie Ciepłowniczym „Brzeszcze” w Brzeszczach,
- Budowa kanalizacji sanitarnej wraz z przyłączami w Brzeszczach – Borze.

W wyniku realizacji wskazanych inwestycji może dojść do chwilowych, krótkotrwałych oddziaływań skumulowanych, powstających na etapie budowy. Zaznaczyć należy, że ww. inwestycje dotyczą decyzji wydawanych od 2015 r., w związku, z czym założyć można, że część z nich została już zrealizowana, jak również, że część może nigdy nie powstać. Przedmiotowe przedsięwzięcie zostanie zrealizowane dopiero w perspektywie najbliższych kilku lat. Niemniej, potencjalne kumulowanie się oddziaływań z przedmiotową inwestycją będzie miało charakter odwracalny, krótkotrwały i zostanie zakończone po zrealizowaniu inwestycji.

c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi,

Kanał tłoczny (odcinek od zbiornika nr ZBR-3.1 do rzeki Wisły) we wschodniej części przebiega przez intensywnie użytkowane pola uprawne, o bardzo niskiej różnorodności biologicznej. Następnie zbliża się do zbiornika retencyjno – dozującego słonych wód dołowych „KWK” Brzeszcze. Jest to teren silnie przekształcony, mocno zdegradowany. Do zbiornika w ciągu doby kopalnia odprowadza około 5 285 m³ wód dołowych o znacznym zasoleniu. W strefie przybrzeżnej zbiornika wykształcił się szuwar trzcinowy *Phragmitetum australis*. W rejonie tym występują zadrzewnienia powstałe spontanicznie na zdegradowanych terenach, które cechują się dużym zróżnicowaniem gatunkowym. W warstwie drzew spotyka się m.in.: dąb szypułkowy *Quercus robur*, brzozę brodawkowatą *Betula pendula*, osikę *Populus tremula*, lipę drobnolistną *Tilia cordata*, olchę czarną *Alnus glutinosa*, gruszę *Pyrus communis*. Obecne są także gatunki obce: dąb czerwony *Quercus rubra* oraz sosna wejmutka *Pinus strobus*. W podszycie dominuje obca czeremcha późna *Padus serotina*. Runo jest ubogie, w dużej mierze zajęte przez pokrzywę zwyczajną *Urtica dioica*, jeżyny *Rubus* sp. ekspansywny trzcinnik piaskowy *Calamagrostis epigejos* oraz obcą nawłóć kanadyjską *Solidago canadensis*. Miejscami w runie pojawia się również niecierpek gruczołowaty *Impatiens glandulifera* – inwazyjny gatunek obcy (IGO) zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 grudnia 2022 r. Zadrzewienia te nie są administrowane przez PGL Lasy Państwowe i nie reprezentują żadnego z zespołów roślinnych w rozumieniu fytosocjologicznym.

W dalszej części inwestycja przebiega przez dolinę rzeki Wisły, w której na podmokłym terenie wykształciły się zespoły szuwarowe, przede wszystkim szuwar mannowy *Glycerietum maximae* i szuwar mozgowy *Phalaridetum arundinaceae*. Są to ubogie w gatunki zbiorowiska w których dominują manna mielec *Glyceria maxima* oraz mozga trzcinowata *Phalaris arundinacea*. Nad samym brzegiem Wisły wstępują zakrzaczenia tworzone przede wszystkim przez wierzbę wiciową *Salix viminalis* z domieszką innych gatunków, takich jak np. bez czarny *Sambucus nigra*. W rejonie tym w Wiśle brak jest wykształconych zespołów makrofitów.

W obszarze nie stwierdzono siedlisk przyrodniczych wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r.

Stwierdzono występowanie objętych ochroną częściową mchów: drabik drzewkowaty *Climacium dendroides*, widłoząb kędzierzawy *Dicranum polysetum*, tujowiec tamaryszkowy *Thuidium tamariscinum*, rokićnik pospolity *Pleurozium schreberi*, fałdownik nastroszony *Rhytidiadelphus squarrosus*, mokradłoszka zaostrowa *Calliergonella cuspidata* oraz

chronionego gatunku porosta – chrobotka leśnego *Cladonia arbuscula*. Gatunki te są pospolite w skali regionu i kraju, a objęte ochroną zostały w celu kontroli pozyskania z przyrody.

W rejonie rzeki Wisły stwierdzono ślady żerowania bobra europejskiego *Castor fiber*. Jest to gatunek podlegający ochronie częściowej ujęty również w załączniku II Dyrektywy Siedliskowej. W zadrzewieniach, w sąsiedztwie zbiornika retencyjno-dozującego słonych wód dołowych stwierdzono występowanie pospolitych gatunków ptaków, takich jak: sikora bogatka *Parus major*, modraszki *Cyanistes caeruleus*, kosa *Turdus merula*, rudzika *Erithacus rubecula*, sójki *Garrulus glandarius*, sroki *Pica pica*, dzięcioła dużego *Dendrocopus major*, dzięcioła czarnego *Dryocopus martius*. Ostatni z gatunków został wymieniony w załączniku I Dyrektywy Ptasiej.

Zbiornik retencyjno-dozujący słonych wód dołowych jest miejscem przystankowym ptaków w czasie wiosennych i jesiennych przelotów. Najczęściej spotyka się: mewę śmieszkę *Chroiocephalus ridibundus*, czernicę *Aythya fuligula*, krzyżówkę *Anas platyrhynchos*, głowienkę *Aythya ferina*, czaplę siwą *Ardea cinerea*, perkozy, łabędzie. Pojawiają się także: zimorodek *Alcedo atthis*, kormoran *Phalacrocorax carbo*, czapla nadobna *Egretta garzetta*, gęś krótkodzioba *Anser brachyrhynchus*, sokół wędrowny *Falco peregrinus*, mewa siodłata *Larus marinus*. Na zbiorniku zimują: tracz bielaczek *Mergellus albellus*, łabędź krzkiwy *Cygnus cygnus*, łabędź niemy *Cygnus olor*, krzyżówka *Anas platyrhynchos*, cyraneczka *Anas crecca* (dane Stowarzyszenia Ekologicznego „BIOS”). W trakcie wizji stwierdzono stada kaczki krzyżówki z domieszką cyraneczki. Zbiornik znajduje się w oddaleniu ponad 70 m od planowanej inwestycji i dodatkowo jest od niej oddzielony wysokim nasypem.

W rejonie inwestycji brak jest siedlisk dogodnych do rozrodu płazów takich jak starorzecza, czy zbiorniki wodne. Wody zbiornika retencyjno-dozującego wód dołowych, ze względu na zasolenie wydają się być nieprzydatne dla płazów. Również rzeka Wisła w tym rejonie, z powodu braku roślinności wodnej oraz nisz dogodnych dla larw nie przedstawia dużej wartości siedliskowej dla tej grupy zwierząt. Nie stwierdzono występowania płazów.

Na odcinku rzeki Wisły, gdzie planowana jest inwestycja, występują następujące gatunki ryb: szczupak *Esox Lucius*; kielb *Gobio gobio*; jelec *Leuciscus leuciscus*; kleń *Squalius cephalus*; jaź *Leuciscus idus*; płoć *Rutilus rutilus*; boleń *Aspius aspius*; leszcz *Abramis brama*; lin *Tinca tinca*; ukleja *Alburnus alburnus*; karaś *Carassius carassius*; karaś srebrzysty *Carassius gibelio*; karp *Cyprinus carpio*; czebaczek amurski *Pseudorasbora parva*; świnka *Chondrostoma nasus*; strzebla potokowa *Phoxinus phoxinus*; słonecznica *Leucaspis delineatus*; piskorz *Misgurnus fossilis*; śliz *Barbatula barbatula*; okoń *Perca fluviatilis*; sandacz *Sander lucioperca*; jazgarz *Gymnocephalus cernuus*.

Za gatunki cenne należy uznać: bolenia, piskorza i śliza.

W trakcie realizacji przedsięwzięcia nie przewiduje się znaczącego wykorzystania zasobów naturalnych. Materiały wykorzystywane w trakcie budowy i związane ze zmianą systemu odwodnienia to głównie studnie (kanalizacyjne, wpadowe, rewizyjno-czyszczakowe, rozprężne) betonowe, żelbetowe lub tworzywowe oraz studzienki ściekowe z rur betonowych, rury strukturalne dla kanałów i przykanalików, rury przewodowe rury kielichowe, rurociągi tłoczne z rur ciśnieniowych, przepompownie betonowe, wyloty żelbetowe, elementy betonowe związane z umocnieniem rowów i zbiorników, humus, materiały geosyntetyczne.

Na etapie eksploatacji nie przewiduje się zapotrzebowania na paliwa, energię elektryczną, czy surowce naturalne.

d) emisji i występowania innych uciążliwości,

Uciążliwością dla środowiska podczas realizacji odwodnienia drogi może być hałas oraz emisja zanieczyszczeń pyłowych, powstających podczas prac budowlanych. Niedogodności i utrudnienia będą miały charakter krótkotrwały i lokalny, o charakterze przemijającym. Do działań łagodzących negatywne oddziaływania na etapie realizacji należą m. in. stosowanie maszyn budowlanych o dobrym stanie technicznym, silniki pojazdów samochodowych oraz maszyn roboczych będą wyłączane w trakcie przerw od pracy, park maszynowy organizowany będzie tak, aby był on zlokalizowany w jak największej odległości od terenów podlegających ochronie przed hałasem. Teren zaplecza budowy, miejsca postojowe

maszyn i urządzeń oraz miejsca magazynowania materiałów budowlanych należy zorganizować w sposób zapewniający ochronę środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniami. Odpady powstające w trakcie realizacji przedsięwzięcia należy gromadzić w sposób selektywny, w wyznaczonych do tego celu miejscach, w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo-wodne przed zanieczyszczeniem. Odpady te należy sukcesywnie przekazywać podmiotom posiadającym wymagane prawem zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami.

Sposób realizacji planowanych zbiorników retencyjnych powinien ograniczać do minimum zagrożenie zanieczyszczenia wód podziemnych.

Eksploatacja inwestycji nie będzie źródłem emisji hałasu, czy zanieczyszczenia powietrza.

e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu,

Inwestycja nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia ryzyka poważnej awarii. W przypadku planowanego przedsięwzięcia, gdyż nie będą wykorzystywane technologie ani substancje mogące stanowić zagrożenie dla środowiska, zgodnie z przepisami szczególnymi.

Pod warunkiem prowadzenia robót budowlanych zgodnie z zasadami wiedzy technicznej, obowiązującymi przepisami, normami i przepisami BHP, wystąpienie katastrofy budowlanej oraz naturalnej w przypadku przedmiotowego przedsięwzięcia jest mało prawdopodobne.

Wszystkie rodzaje oddziaływania bezpośrednie i pośrednie ze względu na lokalny charakter planowanej inwestycji nie będą miały znaczenia w globalnym oddziaływaniu na klimat.

f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie,

Na terenie budowy będą powstawać odpady związane z prowadzeniem prac budowlanych. Należy zapewnić właściwe gospodarowanie odpadami wytwarzanymi w czasie realizacji przedsięwzięcia tj. minimalizować ich ilość, zapewnić niezbędną ilość pojemników do gromadzenia odpadów, odpady składować selektywnie w wydzielonych miejscach, w warunkach zabezpieczających przed przedostaniem się do środowiska substancji szkodliwych oraz zapewnić ich sprawny odbiór przez firmy posiadające stosowne pozwolenia na prowadzenie odzysku lub unieszkodliwiania.

Na etapie eksploatacji nie przewiduje się powstawania odpadów.

Prowadzenie racjonalnej gospodarki odpadami zgodnie z obowiązującymi przepisami w trakcie fazy realizacji i eksploatacji nie będzie mieć negatywnego wpływu na środowisko.

g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji,

Realizacja odwodnienia drogi nie będzie stanowić zagrożenia dla zdrowia, w tym wynikającego z emisji.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Przedmiotowe odwodnienie drogi realizowane będzie na terenie województwa małopolskiego, w powiecie oświęcimskim, na terenie Gminy Brzeszcze.

Przedsięwzięcie nie spowoduje negatywnego wpływu na krajobraz. Na etapie budowy, prace nie będą wiązać się z istotnym przekształceniem terenu. W zakresie prac nie ma również budowy nowych obiektów kubaturowych, czy innych obiektów, które mogłyby w istotny sposób wpływać na zmianę walorów krajobrazowych. Realizacja

kolektora do rzeki Wisły nie będzie miała wpływu na krajobraz, gdyż jest to inwestycja podziemna.

Projektowany kolektor tłoczny którego zadaniem będzie odprowadzenie wód ze zbiornika retencyjnego nr ZBR-3.1 do odbiornika w postaci rzeki Wisła poczynając od zbiornika przebiegać będzie wzdłuż projektowanego układu drogowego drogi wojewódzkiej DW 933. Na wysokości km 0+960 drogi DW 933 trasa kanału odchodzi od projektowanego układu drogowego przekraczając teren kolejowy i skręcając w kierunku północno-zachodnim wzdłuż istniejącej drogi z płyt betonowych zlokalizowanej pomiędzy polami uprawnymi. Po dystansie ok. 680 m kolektor tłoczny poprowadzony będzie wzdłuż drogi gruntowej przebiegającej przez teren leśny na długości ok. 260 m. Ostatni odcinek kanału tłoczego przebiegać będzie częściowo przez teren zalesiony oraz teren nieużytków zlokalizowany bezpośrednio przy korycie rzeki Wisła. Trasa projektowanego kanału tłoczego na całej swojej długości nie będzie przekraczać cieków naturalnych. Kolektor tłoczny krzyżować się będzie z projektowaną drogą DW933 w ok. km 0+833, terenem kolejowym na wysokości km 0+960 proj. DW933 oraz istniejącą drogą z płyt betonowych oraz drogą gruntową.

Przedsięwzięcie nie należy do inwestycji, dla których istnieje konieczność weryfikacji zgodności z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, w myśl art. 80 ust 2 ustawy uuoś.

Ponadto, analizując usytuowanie przedsięwzięcia pod kątem zagrożenia dla środowiska uwzględniono:

a) występowanie obszarów wodno-błotnych, innych obszarów o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedlisk łągowych oraz ujść rzek,

Na terenie przedsięwzięcia stwierdzono bardzo płytkie występowanie wody gruntowej, jak i rozlewiska. Najprawdopodobniej stan ten został spowodowany postępującymi w tym miejscu szkodami górnictwem, które doprowadziły do powstania niecki i napłynięcia do niej wód gruntowych. W części gdzie inwestycja przebiega przez dolinę rzeki Wisły, znajduje się teren podmokły.

Nie występują siedliska łągowe oraz ujścia rzek.

b) występowanie obszarów wybrzeży i środowiska morskiego,

Inwestycja zlokalizowana jest poza obszarami wybrzeży i środowiskiem morskim.

c) możliwe występowanie obszarów górskich lub leśnych,

Inwestycja położona jest poza obszarami górnymi. Na obszarze inwestycji znajduje się kompleks leśny.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych,

Zaprojektowane zmiany zlokalizowane są fragmentarycznie w granicach strefy ochrony pośredniej ujęcia Zasole, lecz nie naruszają obowiązujących w niej zakazów, określonych w rozporządzeniu Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 22 lipca 2016 r. w sprawie ustanowienia strefy ochronnej ujęcia wody powierzchniowej „Zasole” z rzeki Soły w miejscowości Oświęcim (Dziennik Urzędowy Województwa Małopolskiego z dnia 25 lipca 2016 r. poz. 4475 ze zm.) - budowane w strefie odcinki dróg posiadać będą szczelny system odwodnienia (kanalizację oraz rowy szczelne, wyłożone matą bentonitową), zaś wody będą wprowadzane do środowiska poza strefą ochrony pośredniej.

Kolektor zaprojektowany w celu odprowadzania wód opadowych i roztopowych z inwestycji do odbiornika naturalnego (rzeki Wisły) będzie częściowo zlokalizowany w obrębie obszaru Natura 2000 Stawy w Brzeszczach PLB120009, jednak nie będzie naruszał żadnego z objętych ochroną stawów. Analiza skali oddziaływań całego przedsięwzięcia na przedmioty ochrony i cele w obszarze Natura 2000 przedstawiona jest szczegółowo w decyzji środowiskowej znak: OO.420.1.9.2019.JP/AM z dnia 25.05.2022 r. Zakres zdiagnozowanych oddziaływań wpisuje się w ww. analizę, dlatego Organ uznał że nie ma potrzeby powielania tych zapisów.

Ponadto teren realizowanego przedsięwzięcia:

- objęty jest mapami zagrożenia powodziowego i mapami ryzyka powodziowego, które zostały opracowane w ramach projektu "Informatyczny System Osłony Kraju przed nadzwyczajnymi zagrożeniami" (ISOK) i zamieszczone w Hydroportalu prowadzonym przez Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej (adres strony: <http://wodv.isok.gov.pl>) - omawiany obszar znajduje się na arkuszu mapy o numerze: M-34-75-A-b-I - część kanału tłocznego i odcinek końcowy kanału grawitacyjnego od studni rozprężnej przebiega przez obszar, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1% (na odcinku około 140 m).

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody,

Przedmiotowa inwestycja w zakresie trasy drogi nie koliduje z obszarami objętymi ochroną na mocy ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Natomiast kolektor zaprojektowany w celu odprowadzania wód opadowych i roztopowych z inwestycji do odbiornika naturalnego – rzeki Wisły będzie częściowo zlokalizowany w obrębie obszaru Natura 2000 Stawy w Brzeszczach PLB120009, przy czym nie będzie naruszał żadnego z objętych ochroną stawów.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia,

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest na obszarze, gdzie nie występują przekroczenia poziomów dopuszczalnych substancji zanieczyszczających w powietrzu, oprócz pyłu zawieszonego PM_{2,5}.

g) obszary, o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,

Nie natrafiono na obecność nowych obiektów zabytkowych lub stanowisk archeologicznych wchodzących w kolizję z inwestycją, w tym projektowanym nowym systemem odwodnienia.

h) gęstość zaludnienia,

Gęstość zaludnienia na terenie gminy Miasta Brzeszcze wynosi 450 os/km².

i) obszary przylegające do jezior,

Inwestycja zlokalizowana jest poza obszarami przylegającymi do jezior.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej,

Inwestycja zlokalizowana jest poza obszarami uzdrowisk i obszarami ochrony uzdrowiskowej.

k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe,

Projektowane odwodnienie zakłada odprowadzenie wód opadowych i roztopowych spływających z pasa drogowego (jezdni, poboczy, pasa dzielącego, skarp nasypów i wykopów, terenów zielonych w pasie drogowym) poprzez szczelne rowy drogowe, uzupełnione - tam, gdzie to jest uzasadnione poprzez wpusty uliczne i przykanaliki wyprowadzone na skarpy rowów drogowych. Tak zebrane wody opadowe kierowane będą do zaprojektowanych otwartych zbiorników retencyjnych ZBR-1.1, ZBR-2.1 oraz ZBR-3.1, w których nastąpi retencja wód i redukcja odpływu.

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest w zasięgu jednolitych części wód powierzchniowych:

- *Wisła od zbiornika Goczałkowice do Przemszy* o kodzie: PLRW2000152115969 – przeważająca część przedsięwzięcia,
 - *Młynówka Oświęcimska* o kodzie: PLRW2000152115969 ,
- oraz w zasięgu jednolitej części wód podziemnych o kodzie: PLGW2000157. Zakres planowanego przedsięwzięcia nie wypłyne na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych,

o których jest mowa w art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r, *Prawo wodne*, a ustanowionych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”; przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022r. (Dz. U. 2023 poz. 300).

Przedsięwzięcie znajduje się poza granicami Głównych Zbiorników Wód Podziemnych.

3. Rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać,

Planowane przedsięwzięcie może spowodować chwilowe pogorszenie stanu środowiska w bezpośrednim sąsiedztwie planowanych robót. Uciążliwości i niekorzystne oddziaływanie występujące podczas budowy będą miały charakter lokalny oraz przemijający, występujący w pobliżu terenu prowadzenia robót.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze,

Realizacja inwestycji w planowanej lokalizacji wyklucza jakiekolwiek oddziaływania transgraniczne z uwagi na znaczną odległość od granic Państwa.

c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania,

Realizacja odwodnienia obwodnicy nie wymaga stosowania środków minimalizujących wpływ na środowisko poza etapem realizacji, gdyż samo w sobie nie będzie źródłem negatywnych oddziaływań. Eksploatacja nie będzie źródłem uciążliwości.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania,

W trakcie realizacji inwestycji wystąpią oddziaływania związane z prowadzeniem prac budowlanych, które będą krótkotrwałe. Przedmiotowa inwestycja ma na celu skuteczniejszą ochronę środowiska gruntowo-wodnego.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania,

W trakcie realizacji inwestycji wystąpią oddziaływania związane z prowadzeniem prac budowlanych, które będą krótkotrwałe i ustąpią po zakończeniu budowy. Po zakończeniu prac budowlanych zakończy się okres jego zwiększonego oddziaływania i ewentualne uciążliwości spowodowane ruchem pojazdów i maszyn wykorzystywanych do prowadzenia prac zanikną.

W trakcie eksploatacji planowana inwestycja nie będzie generować uciążliwości.

f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,

W niniejszej decyzji znalazło się odniesienie do ewentualnej kumulacji oddziaływań planowanych inwestycji z innymi przedsięwzięciami. Biorąc pod uwagę skalę przedmiotowej zmiany do decyzji, nie przewiduje się aby mogła prowadzić do skumulowania oddziaływań z innymi przedsięwzięciami.

g) możliwości ograniczenia oddziaływania,

Po zakończeniu prac budowlanych zakończy się okres jego oddziaływania i ewentualne uciążliwości spowodowane ruchem pojazdów i maszyn wykorzystywanych do prowadzenia prac budowlanych ustaną.

Eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie źródłem negatywnych oddziaływań na środowisko.

Dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie zachodzi obligatoryjny obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Zmiana decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach uwzględniająca zmianę systemu odwodnienia obwodnicy nie spowoduje istotnych zmian w zakresie założonych wielkości emisji zanieczyszczeń do powietrza substancji gazowych i pyłowych, emisji zanieczyszczeń do wód oraz wielkości emisji odpadów. Nie przewiduje się także dodatkowych zmian w stosowanych rozwiązaniach chroniących środowisko.

Pismem z dnia 09.05.2025 r. poinformowano strony o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz wypowiedzenia co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572 z późn. zm.- cyt. dalej jako „k.p.a.”). Do organu nie wpłynęły jednak żadne uwagi, ani też zastrzeżenia stron.

Z uwagi na brak określenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, nie zachodziła konieczność zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu, stosownie do zapisów art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Dokonana analiza materiałów przedłożonych do wniosku o wydanie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia wykazała, iż znaczna większość uwarunkowań określonych w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko nie wystąpi w stosunku do przedmiotowej zmiany, a pozostałe będą miały znikomy wpływ. Ponadto Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie, mając na względzie opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Oświęcimiu z dnia 28.03.2025 r. (data wpływu 03.04.2025 r.) znak: NS.90831.15.2025 l.dz. 3833 oraz uwzględniając opinię Dyrektora Zarządu Zlewni w Katowicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w piśmie znak: CK.ZZŚ.4901.64.2025.KR z dnia 15.04.2025 r. (data wpływu 24.04.2025 r.) stwierdził, iż planowane przedsięwzięcie nie będzie w znaczący sposób oddziaływać na środowisko, wobec czego nie ma konieczności przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko.

Analiza przedłożonego wniosku oraz informacji o planowanym przedsięwzięciu wskazuje, że zamierzone przedsięwzięcie nie będzie powodować ponadnormatywnych uciążliwości dla środowiska.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (02-305 Warszawa, Al. Jerozolimskie 136) za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia (art. 127 § 1 i 2 k.p.a. oraz art. 129 § 1 i 2 k.p.a.).

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania, składając stosowne oświadczenie organowi, który decyzję wydał, nie później niż w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji (art. 127a § 1 k.p.a.).

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 2 k.p.a.). Skutkiem zrzeczenia się odwołania jest niemożność zaskarżenia decyzji do organu odwoławczego i wniesienia skargi do sądu administracyjnego.

Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 k.p.a.).

**z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Krakowie
Regionalny Konserwator Przyrody**

Mariusz Skwara
/podpis elektroniczny/

Otrzymują:

1. Pełnomocnik,
2. Pozostałe strony zawiadamiane zgodnie z art. 49 k.p.a.,
3. OO.AM a/a.

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Oświęcimiu,
2. Dyrektor Zarządu Zlewni w Katowicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie,
3. Organ ochrony środowiska zgodnie z art. 86a UUOŚ.

INFORMACJA W ZAKRESIE PRZETWARZANIA DANYCH OSOBOWYCH

Uprzejmie informujemy, że:

1. administratorem danych osobowych jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska z siedzibą w Krakowie ul. Mogilska 25, 31-542 Kraków tel: 12 61 98 161
2. dane kontaktowe inspektora ochrony danych osobowych: iod@krakow.rdos.gov.pl
3. Pani/ Pana dane osobowe będą przetwarzane w związku z działaniami podejmowanymi w sprawach dotyczących środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, na podstawie art. 6 ust.1 lit. c), e) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (w ogólnie rozporządzenie o ochronie danych), Ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko
4. dane osobowe są udostępniane następującym kategoriom odbiorców:
 - podmiotom upoważnionym do ich otrzymania na mocy przepisów prawa,
 - podmiotom serwisującym i obsługującym nasze systemy informatyczne
5. dane osobowe będą przechowywane przez okres wynikający z przepisów prawa tj. Jednolitego Rzeczowego Wykazu Akt Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska i Regionalnych Dyrekcji Ochrony Środowiska tj. - w przypadku:
 - dokumentacji dotyczącej: decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia – wieczyście;
 - opinii, weryfikacja postępowań, aktualność warunków – po 10 latach ekspertyza przez okres 10 lat przy czym po upływie tego okresu dokumentacja zostanie poddana ekspertyzie co do dalszego okresu jej przechowywania,
6. osobie, której dane dotyczą przysługuje prawo do żądania od administratora dostępu do danych osobowych, ich sprostowania, ograniczenia przetwarzania, prawo do wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania, a także prawo wniesienia skargi do organu nadzorczego, tj. Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, ul. Stawki 2, 00-193 Warszawa,
7. obowiązek podania danych wynika z Ustawy z dnia z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach

oddziaływania na środowisko. Nie podanie danych osobowych uniemożliwi realizację działań wskazanych w pkt 3.

8. administrator nie przetwarza danych osobowych w sposób zautomatyzowany, w tym dane osobowe nie podlegają profilowaniu.