



Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej

Warszawa, /elektroniczny znacznik czasu/
BKA-V.084.13.2025

Pan
Józef Kołodziej
Dyrektor
Powiatowego Urzędu Pracy w Brzozowie
ul. Rynek 9
36-200 Brzozów

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 357 ust. 1 ustawy z dnia 20 marca 2025 r. o rynku pracy i służbach zatrudnienia¹, Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej przeprowadził w Powiatowym Urzędzie Pracy w Brzozowie², kontrolę w zakresie wydatkowania w 2024 r. środków Funduszu Pracy na realizację wybranych usług rynku pracy, z możliwością zasięgnięcia informacji z okresów wcześniejszego i późniejszego.

I. Podsumowanie wyników kontroli

1. Działalność Urzędu w zakresie zadań określonych w ustawie z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy³, dotyczących usług rynku pracy, realizowana na podstawie przepisów ustawy oraz rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 maja 2014 r. w sprawie szczegółowych warunków realizacji oraz trybu i sposobów prowadzenia usług rynku pracy⁴, przebiegała w sposób niepełny, w szczególności w obszarze pośrednictwa pracy i organizacji szkoleń.

PUP zabezpieczył wymagany stan zatrudnienia osób realizujących usługi rynku pracy, o którym mowa w § 86 rozporządzenia.

2. W 2024 r. pośrednictwo pracy prowadzone było w 4 spośród 6 form wyszczególnionych w § 5 ust. 1 rozporządzenia. W badanym okresie nie organizowano giełd pracy oraz targów pracy wskazanych w § 5 ust. 1 pkt 5-6 rozporządzenia. Ostatnią giełdę pracy zorganizowano w 2020 r., a targi pracy w ogóle nie były przez Urząd organizowane. Pomimo braku sprecyzowania w przepisach, z jaką częstotliwością powinny być organizowane targi pracy oraz giełdy pracy, to mając na uwadze znaczenie tych form pośrednictwa pracy, odstąpienie od aktywności w tym zakresie nie sprzyjało pełnej realizacji przez Urząd ustawowego zadania pomocy osobom bezrobotnym.

¹ Dz.U. z 2025 r. poz. 620.

² Dalej: PUP/Urząd.

³ t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 214. Dalej: ustawa.

⁴ Dz.U. z 2014 r. poz. 667. Dalej: rozporządzenie.

3. W 2024 r. do PUP wpłynęło ogółem 663 oferty pracy na 1 330 stanowisk pracy, z czego oferty pracy niesubsydiowane zgłosiło 57 pracodawców na 93 stanowiska pracy. Spośród ogólnej liczby ofert pracy, z innych urzędów pracy wpłynęło 110 ofert na 626 miejsc pracy. Urząd wydał 638 skierowań do pracy, w tym 13 na oferty niesubsydiowane i 625 na subsydiowane. W ramach ofert subsydiowanych, po skierowaniu do pracy, zatrudnienie podjęło 611 osób oraz wydano 266 skierowań na staż.

MRPiPS zwróciło uwagę na niski poziom realizacji ofert pracy niesubsydiowanych – na 57 ofert obejmujących 93 stanowiska pracy wydano 13 skierowań do pracy (13,98%), z których żadne nie skutkowało zatrudnieniem. Jednakże, w ramach tych samych ofert, ale bez wydawania skierowania do pracodawcy, zatrudnienie podjęło 16 osób. Należy podkreślić, że w obowiązującym w badanym okresie stanie prawnym, przepisy nie dopuszczały niewydawania skierowania do pracodawcy. Obowiązek taki został wskazany w § 19 ust. 3 rozporządzenia. W myśl tego przepisu, powiatowy urząd pracy, kierując osobę zarejestrowaną do pracodawcy krajowego, powinien wydawać jej stosowne skierowanie i wyznaczać termin zgłoszenia się w urzędzie w celu jego zwrotu oraz przedstawienia efektów kontaktu z pracodawcą.

Dodatkowo PUP, upowszechniając oferty pracy przesłane z innych powiatowych urzędów pracy nie podejmował działań wskazanych w § 13 ust. 1 rozporządzenia umożliwiających realizację takiej oferty po uprzednim stwierdzeniu, że wśród osób zarejestrowanych jest osoba, która spełnia wymagania zawarte w określonej ofercie pracy.

Mając na uwadze stopę bezrobocia w końcu grudnia 2024 r. w powiecie brzozowskim wynoszącą 20,7%⁵, stanowiącą najwyższą wartość wśród powiatów w województwie podkarpackim, zdaniem MRPiPS, Urząd niewystarczająco aktywnie podejmował działania zmierzające do wejścia lub powrotu osób bezrobotnych na rynek pracy, do których należą m.in. skuteczne doprowadzanie do zatrudnienia – dobór odpowiednich kandydatów do wymagań określonych w ofertach pracy.

4. Na szkolenia w 2024 r. Urząd wydatkował ze środków Funduszu Pracy łączną kwotę 170 755,59 zł. W PUP sporządzono *Plan szkoleń na 2024 rok*⁶, w którym nie uwzględniono szkoleń z umiejętności poszukiwania pracy – szkolenia obowiązkowe wg § 68 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia. Szkolenie z zakresu umiejętności poszukiwania pracy ostatnio zorganizowano w 2014 r. Szkolenia grupowe zaplanowane na 2024 r. dotyczyły *Podniesienia kompetencji cyfrowych dla 150 osób oraz ABC Przedsiębiorczości dla 15 osób*. Podkreślenia wymaga, że celem organizacji przez powiatowy urząd pracy szkoleń, w tym z zakresu umiejętności poszukiwania pracy jest wyposażenie osób bezrobotnych w praktyczne narzędzia i wiedzę, które pozwolą im skuteczniej konkurować na rynku pracy. Szkolenia te motywują do samodzielnego podejmowania kroków

⁵ <https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/rynek-pracy/bezrobocie-rejestrowane/bezrobotni-zarejestrowani-i-stopa-bezrobocia-stan-w-koncu-grudnia-2024-r-,2,149.html>

⁶ Dalej: Plan szkoleń.

w kierunku zatrudnienia, pomagają przejąć inicjatywę w poszukiwaniu pracy i budowaniu własnej kariery oraz mają na celu wykształcenie u uczestników aktywnej postawy w procesie rekrutacyjnym. Poprzez zachęcanie do aktywnego poszukiwania ofert pracy i kontaktu z pracodawcami, uczestnicy uczą się, jak kreować swoje szanse na rynku pracy. Brak realizacji szkoleń w zakresie umiejętności poszukiwania pracy – wskazanych w § 68 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia, może skutkować ograniczeniem dla osób bezrobotnych/poszukujących pracy m.in. perspektywy zatrudnienia, w adaptacji do zmian na rynku pracy oraz we wsparciu w aktywnym i efektywnym poszukiwaniu pracy.

W działalności Urzędu, w obszarze organizacji szkoleń, zastrzeżenia MRPiS wzbudziło także ograniczenie kosztu szkolenia do 9 000 zł. Zgodnie z art.40 ust. 3 ustawy, starosta może skierować bezrobotnego na wskazane przez niego szkolenie, jeżeli uzasadni on celowość tego szkolenia, a jego koszt w części finansowanej z Funduszu Pracy w danym roku nie przekroczy 300% przeciętnego wynagrodzenia. Ograniczenie przez PUP kosztu szkolenia do 9 000 zł oznaczało zawężenie ustawowych uprawnień osób bezrobotnych. Ustawodawca przewidział wyższy limit, aby nie ograniczać dostępu do szkoleń o wyższej cenie, ale istotnym znaczeniu dla uczestników.

Pośród 27 osób, które ukończyły szkolenie w 2024 r. sfinansowane ze środków Funduszu Pracy, 25 osób podjęło zatrudnienie w okresie do 3 miesięcy po jego ukończeniu, co oznacza, że wskaźnik efektywności zatrudnienia w wyniku szkoleń zorganizowanych w 2024 r., wyniósł 92,6%.

5. Kontrola wykazała nieprawidłowości w zakresie realizacji wybranych usług rynku pracy, których źródłem był nieskutecznie sprawowany przez Kierownictwo PUP nadzór nad realizacją zadań.

Najistotniejsze z nich polegały na:

- 1) niewydawaniu skierowań do pracodawcy osobom zarejestrowanym, dla których proponowana praca spełniała kryterium odpowiedniej pracy w rozumieniu ustawy,
- 2) niepodejmowaniu skutecznych działań w celu realizacji ofert pracy niesubsydiowanych oraz działań określonych w § 13 ust. 1 rozporządzenia umożliwiających realizację oferty przesłanej z innego powiatowego urzędu pracy, po uprzednim stwierdzeniu, że wśród osób zarejestrowanych jest osoba, która spełnia wymagania zawarte w określonej ofercie pracy, przestając jedynie na upowszechnieniu takich ofert,
- 3) ograniczeniu dofinansowania szkoleń indywidualnych do wysokości 9 000 zł, co stanowiło naruszenie art. 40 ust. 3 ustawy,
- 4) nieuwzględnieniu w Planie szkoleń, wskazanych w § 68 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia, szkoleń z zakresu umiejętności poszukiwania pracy, a w konsekwencji ich nieorganizowaniu,
- 5) stosowaniu druków zgłoszeń krajowych ofert pracy nieobejmujących wszystkich danych wymaganych, o których mowa w § 6 ust. 2 rozporządzenia (6 przypadków),

- 6) przekazaniu telefonicznie krajowej oferty pracy do powiatowych urzędów pracy wskazanych w zgłoszeniu krajowej oferty pracy, w celu upowszechnienia jej w ich siedzibach, tj. w sposób niezgodny z postacią elektroniczną z wykorzystaniem systemów teleinformatycznych wskazaną w § 9 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia (jeden przypadek),
- 7) określeniu liczby pracodawców, z którymi Urząd planował podejmowanie lub utrzymywanie kontaktów w danym okresie z niezachowaniem terminu wskazanego w § 14 ust. 3 rozporządzenia – nie później niż na 7 dni przed rozpoczęciem kolejnego okresu,
- 8) nierzetelnym sporządzeniu *Listy zawodów i specjalności z uwzględnieniem kwalifikacji i umiejętności zawodowych, na które istnieje zapotrzebowanie na terenie Powiatu Brzozowskiego*, polegającym na ujęciu w niej zawodów deficytowych nieuwzględnionych w *Barometrach zawodów 2024* powiatu brzozowskiego i województwa podkarpackiego,
- 9) niezawarcia w skierowaniach na szkolenie miejsca realizacji szkolenia, jako odrębnego elementu w skierowaniu, wskazanego w § 78 ust. 2 pkt 4 rozporządzenia,
- 10) nieuwzględnieniu w *Kryteriach wyboru instytucji szkoleniowej obowiązujących w Powiatowym Urzędzie Pracy w Brzozowie*⁷, kryterium dostosowania kwalifikacji kadry dydaktycznej do zakresu szkolenia wskazanego w § 69 ust. 1 pkt 5 rozporządzenia,
- 11) niedokonaniu oceny instytucji szkoleniowej w przypadku wpływu tylko jednej oferty w ramach zamówienia na usługi szkoleniowe, pod kątem zgodności z kryteriami wyboru instytucji szkoleniowej uwzględnionymi w PUP spośród wymienionych w § 69 ust. 1 rozporządzenia (3 przypadki),
- 12) nieuwzględnieniu w *Analizie skuteczności i efektywności szkoleń organizowanych w 2024 r.*, kompletnych wskaźników wskazanych w § 84 rozporządzenia,
- 13) niewystarczającym nadzorze nad dokumentacją dot. osób bezrobotnych – Indywidualnym Planem Działania, wnioskami o skierowanie na szkolenie (4 przypadki)⁸.

II. Ustalenia kontroli

II.1. Organizacja usług rynku pracy

6. W PUP zadania związane z realizacją usług rynku pracy zostały przypisane do Centrum Aktywizacji Zawodowej.

⁷ Wprowadzonych Zarządzeniem Nr 6/2019 Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Brzozowie z dnia 14 stycznia 2019 r. w sprawie kryteriów wyboru instytucji szkoleniowej obowiązujących w Powiatowym Urzędzie Pracy w Brzozowie.

⁸ Odnotowanie w jednym Indywidualnym Planie Działania innej daty zakończenia niż data wskazana w decyzji o utracie statusu osoby bezrobotnej; w przypadku 3 wniosków o skierowanie na szkolenie niewypetnione uzasadnienie ubiegania się o skierowanie na szkolenie.

W 2024 r. w Urzędzie zatrudnionych było 46 osób⁹. Spośród ogółu zatrudnionych, 7 osób zatrudnionych było na stanowisku pośrednika pracy, 3 na stanowisku doradcy zawodowego, 2 osoby na stanowisku specjalisty ds. rozwoju zawodowego oraz 8 na stanowisku specjalisty ds. programów.

7. Stosownie do art. 91 ust. 2 ustawy, funkcję doradcy klienta powierzono 20 pracownikom, o których mowa w art. 91 ust. 1 pkt 1-4. Zgodnie ze wskazaniem § 86 rozporządzenia, PUP zabezpieczył wymaganą liczbę pracowników świadczących usługi rynku pracy i pełniących funkcję doradcy klienta.
8. W badanym okresie w PUP obowiązywało *Zarządzenie w sprawie zasad przyznawania oraz kryteriów oceny jakości i efektywności pracy pracowników uprawnionych do otrzymywania dodatków do wynagrodzenia finansowanych z Funduszu Pracy*¹⁰.

Na podstawie zbadanej dokumentacji 3 doradców klienta¹¹ spośród 12 pobierających w 2024 r. dodatek z Funduszu Pracy (25%) stwierdzono, że bezpośredni przełożony dokonał oceny jakości i efektywności ich pracy – stosownie do § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 maja 2014 r. w sprawie dodatku do wynagrodzenia dla pracowników publicznych służb zatrudnienia oraz Ochotniczych Hufców Pracy¹². Przy ocenie uwzględniono tryb i kryteria wskazane w § 3 ust. 1, 2 i 3 ww. rozporządzenia oraz zasady określone w *Zarządzeniu w sprawie zasad przyznawania oraz kryteriów oceny jakości i efektywności pracy pracowników uprawnionych do otrzymywania dodatków do wynagrodzenia finansowanych z Funduszu Pracy*.

9. W badanym okresie kwota na wynagrodzenia pracowników ogółem wyniosła 4 099 643,61 zł.¹³ Na dodatki do wynagrodzenia, o których mowa w art. 100 ust. 1 ustawy, Urząd wydatkował 45 729,98 zł.¹⁴ Stwierdzono, że żaden dodatek nie przekroczył kwoty 600 zł, co było zgodne z § 2 rozporządzenia w sprawie dodatku do wynagrodzenia dla pracowników publicznych służb zatrudnienia oraz Ochotniczych Hufców Pracy.

[Akta kontroli str.: 21-74, 590-679]

II.2. Pośrednictwo pracy

10. W 2024 r. pośrednictwo pracy prowadzone było w 4 spośród 6 form wyszczególnionych w § 5 ust. 1 rozporządzenia. W badanym okresie Urząd

⁹ Wg stanu na 31 grudnia 2024 r. (wg stanu na 1 stycznia 2024 r. – 49 osób), w pełnym wymiarze czasu pracy.

¹⁰ Zarządzenie Nr 15/2014 Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Brzozowie z dnia 30 czerwca 2014 r.

¹¹ *Lista doradców klienta zatrudnionych w PUP Brzozów w 2024 roku pobierających dodatek z Funduszu Pracy* - Lp. [REDACTED]

¹² Dz.U. z 2014 r. poz. 640.

¹³ Wg sprawozdania z wykonania planu wydatków budżetowych samorządowej jednostki budżetowej Rb-28S, od początku roku do dnia 31 grudnia roku 2024, 853-85333-4010, Wydatki wykonane.

¹⁴ Zestawienie sum składników list płac za okres: 01.01.2024 - 31.12.2024.

nie organizował giełd pracy wskazanych w § 5 ust. 1 pkt 5 oraz w § 20 ust. 1 rozporządzenia. Ostatnia giełda pracy została zorganizowana w Urzędzie w 2020 r. Dyrektor Urzędu wyjaśnił¹⁵, że głównym powodem niezorganizowania giełd pracy był brak „...zainteresowania wśród pracodawców takim sposobem realizacji ofert pracy. Doradcy klienta realizując kontakt z pracodawcą zgłaszającym do PUP ofertę pracy składali propozycję (w szczególności gdy dotyczyła kilku stanowisk) organizacji giełdy pracy. Niestety pracodawcy nie byli zainteresowani upowszechnieniem oferty pracy w formie „otwartej” zawierającej dane umożliwiające identyfikację pracodawcy – tylko w przypadku kilku ofert pracy niesubsydiowanych wyrazili zgodę na wydawanie skierowań do pracy.”

W badanym okresie, jak i wcześniej, nie organizowano targów pracy wskazanych w § 5 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia. Według wyjaśnień Dyrektora PUP¹⁶, odnośnie targów pracy „...nie były organizowane z powodu braku zainteresowania w uczestnictwie wśród pracodawców. Specyfika lokalnego rynku pracy, niewielka liczba pracodawców – wśród których dominują (ponad 90%) mikroprzedsiębiorstwa (0-9 osób), a znaczną ich część stanowią jednoosobowe podmioty gospodarcze, które nie mają lub mają niewielkie potrzeby kadrowe. Większe podmioty często dysponują swoim zapleczem związanym z rekrutacją i nie zgłaszają potrzeb kadrowych do PUP. Osoby bezrobotne i poszukujące pracy były informowane o możliwości wzięcia udziału w organizowanych np. Europejskich Targach Pracy w Rzeszowie.”

MRPiPS zauważa, że PUP, nie realizując dwóch z podstawowych form pośrednictwa pracy wskazanych w § 5 ust. 1 pkt 5 i 6 rozporządzenia – giełdy pracy oraz targów pracy, nie w pełni wykonywał zadania powiatowego urzędu pracy w zakresie polityki rynku pracy wskazane w art. 9 ust. 1 pkt 3 ustawy. Do jednych z głównych zadań urzędu pracy należy udzielanie pomocy bezrobotnym i poszukującym pracy w znalezieniu pracy przez pośrednictwo pracy, realizowane zgodnie z art. 36 ust. 1 pkt 5 ustawy, poprzez inicjowanie i organizowanie kontaktów bezrobotnych i poszukujących pracy z pracodawcami. Urząd, poprzez organizację giełd i targów pracy, umożliwia bezpośredni kontakt pracodawców z osobami ubiegającymi się o zatrudnienie w celu prezentacji ofert pracy lub propozycji miejsc pracy oraz pozyskania do pracy kandydatów odpowiadających wymaganiom pracodawców. Wzrost ww. form pośrednictwa pracy w dużej mierze zależy od działań urzędu, w tym zachęcenia pracodawców i osób poszukujących pracy do wzięcia w nich udziału.

11. Stosownie do § 9 ust. 1 rozporządzenia, krajowe oferty pracy upowszechniano poprzez podanie do wiadomości publicznej w miejscu ogólnie dostępnym w siedzibie PUP na tablicy ogłoszeń, zamieszczenie w internetowej bazie ofert pracy, przekazanie do powiatowych urzędów pracy wskazanych w zgłoszeniu krajowej oferty pracy w celu upowszechnienia jej w ich siedzibach¹⁷. W 2024 r. do PUP wpłynęło ogółem 663 oferty pracy, w tym:

¹⁵ Pismo z 15 października 2025 r., DOA.091.9.1.2025.

¹⁶ Tamże.

¹⁷ Pismo z 13 października 2025 r.

- 57 ofert niesubsydiowanych na 93 stanowiska – wydano 13 skierowań do pracy (13,98%), żadna z osób nie podjęła zatrudnienia na podstawie skierowania, natomiast w wyniku upowszechnienia oferty (bez skierowania do pracodawcy) zatrudnienie podjęło 16 osób (17,2%);
- 496 ofert subsydiowanych na 611 stanowisk – wydano 625 skierowań do pracy (102,29%), 611 osób podjęło zatrudnienie (100%), wydano 279 skierowań na staż podjęty przez 266 osób (95,34%);
- 110 ofert pracy otrzymanych z innych urzędów pracy do upowszechnienia na 626 stanowisk, w tym 38 ofert z powiatów graniczących z powiatem brzozowskim (34,55%).

W 2024 r. w PUP zostało włączonych do ewidencji osób bezrobotnych 3 805 osób. W tym czasie wyłączono z ewidencji 3 873 osoby. Najczęstszymi powodami wyłączenia z ewidencji bezrobotnych było: podjęcie pracy (2 234 osoby), rozpoczęcie szkolenia (159 osób), rozpoczęcie stażu (266 osób), niepotwierdzenie gotowości do pracy (103 osoby), dobrowolna rezygnacja ze statusu bezrobotnego (557 osób).

Biorąc pod uwagę liczbę osób bezrobotnych pozostających w ewidencji PUP w 2024 r.¹⁸:

- w końcu stycznia – 3 975 osób, w tym powyżej 12 miesięcy 2 131 osób¹⁹,
- w końcu grudnia – 3 780 osób, w tym powyżej 12 miesięcy 1 975 osób²⁰,

MRPiPS zwraca uwagę na niski poziom efektywności w realizacji ofert pracy niesubsydiowanych. Dyrektor Urzędu wyjaśnił²¹, że wynikał on „...przede wszystkim z braku zainteresowania pracodawców wydawaniem skierowań osobom bezrobotnym. [...] Często pracodawcy zgłaszali, że kandydaci do pracy podczas rozmowy oświadczali, że mają już inną pracę bądź z pewnych osobistych powodów nie mogą jej podjąć lub wręcz stwierdzali, że zgłosili się na rozmowę ponieważ nie chcieli utracić statusu osoby bezrobotnej i ubezpieczenia zdrowotnego.”. Dalej Dyrektor wyjaśnił, że „Pomimo negatywnego stosunku pracodawców do kwestii wydawania skierowań na zgłaszane oferty pracy, doradcy klienta podczas każdej rozmowy – po przyjęciu zgłoszenia oferty pracy proponowali aby oferta była realizowana w formie zamkniętej (większe możliwości doboru kandydatów ściśle spełniających kryteria zawarte w ofercie) oraz padały propozycje organizacji giełd pracy. Specyfika lokalnego rynku pracy (przewaga małych podmiotów gospodarczych, często jednoosobowych) powodowała, że osoby zgłaszające oferty pracy stwierdzały, że nie dysponują taką ilością czasu i kwestie rozmów z ewentualnymi kandydatami będą załatwiać we własnym zakresie.”.

Natomiast w kwestii ofert pracy przekazanych przez inne powiatowe urzędy pracy, Dyrektor PUP wyjaśnił²², że „...urząd nie występował do powiatowego urzędu pracy, który przyjął tę ofertę, o jej całkowite lub częściowe wycofanie

¹⁸ Wg Sprawozdań o rynku pracy MRPiPS-01 za styczeń 2024 r. oraz MRiPS-01 za grudzień 2024 r.

¹⁹ Pomiędzy 12 a 24 miesiące – 560 osób, powyżej 24 miesięcy – 1 571 osób.

²⁰ Pomiędzy 12 a 24 miesiące – 493 osoby, powyżej 24 miesięcy – 1 482 osoby.

²¹ Pismo z 20 października 2025 r., DOA.091.9.2.2025.

²² Tamże.

z realizacji i przekazanie do realizacji. Upowszechnienie w/w ofert realizowano poprzez przekazywanie informacji osobom bezrobotnym podczas kontaktu z doradcą klienta oraz umieszczanie ofert na tablicy ogłoszeń.”. Ponadto, Dyrektor PUP wyjaśnił²³, że Urząd nie dysponuje danymi w zakresie realizacji tych ofert. „Najprawdopodobniej żadna osoba zarejestrowana w PUP w Brzozowie nie podjęła zatrudnienia.”.

MRPiPS zauważyła, że zgodnie z § 13 ust. 1 rozporządzenia, jeżeli powiatowy urząd pracy, po otrzymaniu do upowszechnienia krajowej oferty pracy z innego powiatowego urzędu pracy lub po zapoznaniu się z krajowymi ofertami pracy upowszechnionymi w internetowej bazie ofert pracy, stwierdzi, że wśród osób zarejestrowanych w tym urzędzie jest osoba, która spełnia wymagania zawarte w określonej krajowej ofercie pracy, może wystąpić do powiatowego urzędu pracy, który przyjął tę ofertę, o jej całkowite lub częściowe wycofanie z realizacji i przekazanie do realizacji temu urzędowi. Należy zauważyć, że wśród 38 ofert pracy przekazanych z powiatowych urzędów pracy z powiatów graniczących z powiatem brzozowskim znajdowały się oferty pracy na stanowiska niewymagające szczególnych kwalifikacji, np. robotnik gospodarczy, pomoc kuchenna, czy też pracownik restauracji. Dyrektor PUP podkreślił²⁴ rolę czynników powodujących brak zainteresowania podejmowaniem zatrudnienia wiążącego się często z bardzo długim czasem dojazdu do pracy czy nawet zmianą miejsca zamieszkania, wymieniając specyfikę lokalnego rynku pracy oraz strukturę zarejestrowanych bezrobotnych: 92% to mieszkańcy wsi, osoby długotrwale bezrobotne ok. 62%, osoby do 30. roku życia ok. 28%, osoby powyżej 50. roku życia ok. 23%. Dalej Dyrektor Urzędu wyjaśnił, że „Oferty pracy przekazywane do upowszechnienia z innych urzędów nie były zbyt atrakcyjne pod względem finansowym (w przeważającej części było to minimalne wynagrodzenie) i po analizie wysokich kosztów dojazdu lub ewentualnego zakwaterowania powodowało brak zainteresowania taką propozycją. [...] Ponadto osoby młode często posiadające dzieci nie były na tyle dyspozycyjne aby poświęcać kilka godzin na dojazdy do pracy (słabo rozwinięta komunikacja publiczna, specyfika położenia większości miejscowości powiatu powoduje duże problemy z dojazdem i powrotem z miejsca pracy – w szczególności dot. pracy zmianowej, a problemy komunikacyjne szczególnie nasilają się w okresach wakacyjnych kiedy to przewoźnicy ograniczają liczbę połączeń). Biorąc pod uwagę oferty pracy z bardziej oddalonych regionów to zmiana miejsca zamieszkania w ogóle nie była brana pod uwagę przez osoby bezrobotne.”.

MRPiPS podkreśla, że zgodnie z art. 9 ust. 1 pkt 3 i 3a ustawy, do zadań samorządu powiatu w zakresie polityki rynku pracy należało przez pośrednictwo pracy i poradnictwo zawodowe odpowiednio udzielanie pomocy bezrobotnym i poszukującym pracy w znalezieniu pracy oraz udzielanie pomocy pracodawcom w pozyskiwaniu pracowników. Niski poziom efektywności

²³ Pismo z 21 listopada 2025 r., DOA.091.9.6.2025.

²⁴ Pismo z 20 października 2025 r., DOA.091.9.2.2025.

działań PUP w obszarze ofert pracy niesubsydiowanych oraz jedynie upowszechnienie ofert otrzymanych z innych powiatowych urzędów pracy wskazuje na brak skutecznego wsparcia w znalezieniu zatrudnienia, skutkującego utrzymywaniem się bezrobocia mimo dostępnych miejsc pracy.

12. Badaniem kontrolnym objęto 14 ofert pracy na 25 wolnych miejsc zatrudnienia. Druki zgłoszenia krajowej oferty pracy, stosowane w Urzędzie, uwzględniały dane wymagane, o których mowa w § 6 ust. 2 rozporządzenia poza 6 przypadkami²⁵, które nie obejmowały danych, takich jak, czy pracodawca jest agencją zatrudnienia zgłaszającą ofertę pracy tymczasowej (§ 6 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia), oczekiwań pracodawcy krajowego wobec kandydatów do pracy, w tym: poziom wykształcenia, umiejętności, uprawnienia, doświadczenie zawodowe, znajomość języków obcych z określeniem poziomu ich znajomości oraz szczególne zainteresowanie zatrudnieniem kandydatów z państw EOG (§ 6 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia), częstotliwości kontaktów z pracodawcą lub jego pracownikiem, wskazanym przez tego pracodawcę do kontaktów w sprawie oferty pracy, stwierdzenia, że oferta nie jest w tym samym czasie zgłoszona do innego powiatowego urzędu pracy na terenie kraju, oczekiwań dotyczących dodatkowego upowszechniania oferty pracy w wybranych państwach EOG (§ 6 ust. 2 pkt 4 rozporządzenia). Dyrektor PUP wyjaśnił²⁶, że zgłoszenia nie obejmowały ww. informacji np. z powodu braku oczekiwań pracodawcy w zakresie znajomości języków obcych, czy też niezainteresowania zatrudnieniem kandydatów z państw EOG. Część ofert dotyczyła zatrudnienia osób po odbyciu u danego pracodawcy stażu, dlatego informacje wynikały z wcześniejszej dokumentacji stażu. Dalej, Dyrektor PUP wyjaśnił, że wskazane oferty nie dotyczyły pracy tymczasowej, a pracodawcy nie prowadzili agencji zatrudnienia i z tego powodu oferty nie zostały oznaczone jako oferty pracy tymczasowej. MRPiPS zwraca uwagę, że w § 6 ust. 2 rozporządzenia wskazano dane, jakie powinno zawierać zgłoszenie krajowej oferty pracy, zwane „danymi wymaganymi”, co oznacza, że są to elementy obligatoryjnie ujmowane w zgłoszeniach.

W badanych ofertach pracy nie stwierdzono ofert naruszających zasadę równego traktowania, czy też z dyskryminującymi wymaganiami.

Urząd, spośród 14 zbadanych ofert pracy, w przypadku:

- 13 ofert przyjętych do realizacji, na 20 miejsc zatrudnienia, zgodnie z terminami wynikającymi z § 8 ust. 1 oraz § 9 ust. 1 rozporządzenia, przyjął krajową ofertę pracy, a następnie ją upowszechnił. Stosownie do § 9 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia, 3 spośród tych ofert pracy, przekazano do powiatowych urzędów pracy wskazanych w zgłoszeniu krajowej oferty pracy. Jednakże, w jednym przypadku²⁷, zgodnie z adnotacją na ofercie, przekazania dokonano

²⁵ Nr oferty: [REDACTED]

²⁶ Pismo z 27 listopada 2025 r., DOA.091.9.7.2025.

²⁷ Oferta nr [REDACTED].

telefonicznie, co było niezgodne ze sposobem wskazanym w ww. przepisie. Według wyjaśnień²⁸ Dyrektora Urzędu, zaistniały sposób przekazania oferty spowodowany był problemami technicznymi.

- jednej oferty²⁹, na 5 miejsc zatrudnienia, w wyniku rozmowy z pracodawcą, oferta została wycofana.

Stwierdzono, że w przypadku 13 realizowanych ofert pracy, w dokumentacji:

- 4 ofert pracy³⁰, na 11 miejsc zatrudnienia, znajdowały się adnotacje pośrednika pracy, m.in., że pracodawca został poinformowany o liczbie kandydatów spełniających kryteria w ofercie oraz o niezainteresowaniu pracodawcy wydaniem skierowań do pracy. Mając na uwadze odnotowane zainteresowanie pracodawcy jedynie informowaniem osób o ofercie pracy oraz zamieszczeniem oferty na tablicy ogłoszeń oraz w CBOP, Dyrektor PUP poinformował³¹, że w ramach tych ofert 2 osoby uzyskały zatrudnienie;
- jednej oferty pracy³², na jedno miejsce zatrudnienia, znajdowała się adnotacja o zgłoszeniu oferty pracy ale bez wydawania skierowań. Jednocześnie w ramach tej oferty wydano jedno skierowanie. Zgodnie z wyjaśnieniami³³ Dyrektora Urzędu, na prośbę osoby bezrobotnej, zainteresowanej ofertą, PUP wydał skierowanie do pracy, jednak pracodawca zatrudnił inną osobę poinformowaną przez Urząd o ofercie pracy;
- 8 ofert pracy³⁴, na 8 miejsc zatrudnienia, znajdowało się 12 skierowań do pracodawcy, uwzględniających elementy, o których mowa w § 19 ust. 4 rozporządzenia. Żadna ze skierowanych osób nie podjęła zatrudnienia.

W dokumentacji 3³⁵ z ww. 13 realizowanych ofert pracy, na 5 miejsc zatrudnienia, oprócz adnotacji o zgłoszeniu oferty pracy otwartej (bez wydawania skierowań), zamieszczeniu oferty w CBOP i na tablicy informacyjnej, odnotowano także poinformowanie pracodawcy o możliwości zorganizowania giełdy pracy. Wg wyjaśnień Dyrektora PUP³⁶, z powodu braku zainteresowania pracodawców nie zorganizowano giełd pracy.

Odnosząc się do niewydawania skierowań do pracodawców, Dyrektor Urzędu wyjaśnił³⁷, że w przypadku pracodawców zgłaszających oferty w formie otwartej (umożliwiającej identyfikację pracodawcy) i niebędących zainteresowanymi wydawaniem osobom bezrobotnym, spełniającym kryteria zawarte w ofercie, skierowań, Urząd spełniając oczekiwania pracodawców nie wydawał takich

²⁸ Pismo z 28 listopada 2025 r., DOA.091.9.8.2025.

²⁹ W tym jedna oferta wycofana nr [REDACTED].

³⁰ Oferty nr: [REDACTED].

³¹ Pismo z 21 listopada 2025 r., DOA.091.9.6.2025.

³² Oferta nr [REDACTED].

³³ Pismo z 21 listopada 2025 r., DOA.091.9.6.2025.

³⁴ Oferty nr: [REDACTED].

³⁵ Oferty nr: [REDACTED].

³⁶ Pismo z 21 listopada 2025 r., DOA.091.9.6.2025.

³⁷ Pismo z 28 listopada 2025 r., DOA.091.9.9.2025.

skierowań a jedynie upowszechniał wskazane oferty pracy poprzez informowanie osób bezrobotnych o możliwości uzyskania zatrudnienia.

MRPiPS podkreśla, że w obowiązującym w badanym okresie stanie prawnym, przepisy nie dopuszczały niewydawania skierowania do pracodawcy. Zgodnie z § 19 ust. 3 rozporządzenia, powiatowy urząd pracy, kierując osobę zarejestrowaną do pracodawcy krajowego, wydaje jej skierowanie do pracodawcy krajowego, zwane dalej „skierowaniem do pracodawcy”, i wyznacza termin stawiennictwa w powiatowym urzędzie pracy w celu zwrotu tego skierowania oraz poinformowania o ustalonym terminie podjęcia pracy lub innych efektach spotkania z pracodawcą. Skierowanie do pracodawcy jest formą zobowiązania osoby bezrobotnej lub poszukującej zatrudnienia do wzięcia czynnego udziału w procesie rekrutacji, tj. do wzięcia udziału w rozmowie kwalifikacyjnej u pracodawcy, który zgłosił ofertę pracy i nie jest ono równoznaczne z zatrudnieniem. Skierowanie do pracodawcy jest wystawiane przez powiatowy urząd pracy w przypadku, gdy oferta pracy jest zgodna z kwalifikacjami, doświadczeniem zawodowym, stanem zdrowia bezrobotnego. Osoba zarejestrowana jako bezrobotna miała obowiązek przyjęcia skierowania a odmowa bez uzasadnionej przyczyny powinna skutkować utratą statusu osoby bezrobotnej.

Wystawiając skierowanie do pracodawcy, pracownik urzędu pracy powinien stosować przepisy ustawy (art. 2 ust. 1 pkt 16), uwzględniając przepis definiujący odpowiednią pracę rozumianą jako zatrudnienie lub inną pracę zarobkową, które podlegają ubezpieczeniom społecznym i do wykonywania których bezrobotny ma wystarczające kwalifikacje lub doświadczenie zawodowe lub może je wykonywać po uprzednim szkoleniu albo przygotowaniu zawodowym dorosłych, a stan zdrowia pozwala mu na ich wykonywanie oraz łączny czas dojazdu do miejsca pracy i z powrotem środkami transportu zbiorowego nie przekracza 3 godzin, za wykonywanie których osiąga miesięczne wynagrodzenie brutto, w wysokości co najmniej minimalnego wynagrodzenia za pracę w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy.

13. W celu podejmowania i utrzymywania kontaktu z pracodawcami w PUP opracowano, stosownie do § 14 ust. 2 rozporządzenia, kwartalne plany kontaktów z pracodawcami. Jednakże, określenie liczby pracodawców, z którymi Urząd planował podejmowanie lub utrzymywanie kontaktów w danym okresie nastąpiło z niezachowaniem terminu nie później niż na 7 dni przed rozpoczęciem kolejnego okresu – terminu wskazanego w § 14 ust. 3 rozporządzenia.

W 2024 r., zaplanowano kontakty z 460 pracodawcami mające na celu pozyskiwanie ofert pracy oraz promocję usług realizowanych przez PUP. W badanym okresie zrealizowano łącznie 1 512 kontaktów z 475 pracodawcami, tj. 103,26% założonego planu. Według wyjaśnień Dyrektora PUP³⁸, Urząd „...w ramach kontaktów z pracodawcami przekazywał informacje dot. możliwości zgłoszenia ofert pracy, pozyskiwał oferty pracy oraz informował o możliwościach skorzystania z innych form pomocy określonych w ustawie,

³⁸ Pismo z 17 listopada 2025 r., DOA.091.9.4.2025.

oferowanych pracodawcom. Kontakty realizowane były w formie rozmów telefonicznych oraz bezpośrednich spotkań z pracodawcami.”.

14. Zgodnie z § 15 ust. 1 rozporządzenia, Urząd prowadził w postaci elektronicznej karty pracodawców krajowych, z którymi współpracował.

Liczba pracodawców w ewidencji Urzędu wyniosła 6 937. W 2024 r. PUP współpracował i prowadził karty 589 pracodawców. Pracownicy Urzędu założyli w 2024 r. 15 kart dla lokalnych pracodawców³⁹. Na podstawie sprawdzonych ofert pracy, ustalono, że w każdym przypadku dla pracodawcy zgłaszającego ofertę pracy była założona karta pracodawcy.

[Akta kontroli str.: 190-437, 455-571, 1987-1990, 1998-2000, 2019-2020, 2044-2047, 2061-2064, 2155-2181]

II.3. Indywidualne Plany Działania (IPD)

15. W 2024 r., Urząd przygotował 4 893 IPD. Liczba zakończonych IPD – 3 958, w tym z powodu podjęcia zatrudnienia – 2 234 oraz 1 724 z upływem terminu zakończenia, przerwanych IPD – 982. Dyrektor Urzędu wyjaśnił⁴⁰, że „...doradcy klienta opracowując, przy współudziale z bezrobotnymi Indywidualne Plany działania w każdym przypadku ustalali, że warunkiem zakończenia IPD będzie podjęcie pracy lub podjęcie działalności gospodarczej (efekt realizowanego planu aktywizacji zawodowej osoby bezrobotnej zmierzający do powrotu lub wejścia na rynek pracy).”.

16. Badaniem kontrolnym objęto 12 IPD realizowanych w 2024 r., które zostały przygotowane przez pracowników pełniących funkcję doradcy klienta, tj. stosownie do art. 34a ust. 2 ustawy. Zbadane IPD dotyczyły wszystkich osób, które złożyły wniosek na szkolenie indywidualne w 2024 r.

IPD sporządzono w terminie wskazanym w art. 34a ust. 3 ustawy. Stosownie do art. 34a ust. 3aa ustawy, Urząd co najmniej raz na 60 dni kontaktował się z bezrobotnymi, w celu monitorowania sytuacji i postępów w realizacji działań przewidzianych w IPD. Nadzór nad realizacją IPD prowadzony był głównie w formie wyznaczonych wizyt w PUP. W zależności od okoliczności kontakty mogły być realizowane w formie: telefonicznej, e-mail oraz drogą pocztową (np. przedstawienie oferty pracy). W każdym przypadku IPD zawierało m.in. szkolenia wskazane przez bezrobotnego jako działania do zastosowania przez Urząd w ramach pomocy określonej w ustawie. Każdorazowo odnotowano datę i warunki zakończenia IPD. W IPD określone zostały także działania do samodzielnej realizacji w celu poszukiwania pracy oraz planowane kontakty z pośrednikiem pracy, doradcą zawodowym, innym pracownikiem urzędu (terminy i forma). W PUP dla każdej osoby bezrobotnej prowadzono Karty kontaktów z doradcą klienta, w której osoby potwierdzały podpisem datę zgłoszenia się do PUP.

³⁹ Odpowiedź z 13 października 2025 r.

⁴⁰ Pismo z 31 października 2025 r., DOA.091.9.1.2025.

Spośród 12 zbadanych IPD, w 11 przypadkach zakończono ich realizację w wyniku utraty statusu osoby bezrobotnej, w tym z powodu podjęcia zatrudnienia (10 przypadków), podjęcia działalności gospodarczej (jeden przypadek). W jednym przypadku IPD nie zostało zakończone z powodu dalszego posiadania statusu osoby bezrobotnej.

Stwierdzono, że w jednym IPD odnotowano datę zakończenia 7 lipca 2024 r. – inną niż data wskazana w decyzji o utracie statusu osoby bezrobotnej – 7 czerwca 2024 r.⁴¹ Dyrektor Urzędu wyjaśnił⁴², że „...w Raporcie na temat indywidualnego planu działania omyłkowo wskazano datę zakończenia [...]. Rozbieżność dat wynika z tego, że wyrejestrowania z ewidencji osób bezrobotnych dokonano w miesiącu następnym po podjęciu zatrudnienia, ponieważ bezrobotny zgłosił podjęcie pracy dopiero 05.07.2024 r.”.

[Akta kontroli str.: 438, 680-956, 1998-2000, 2029-2032]

II.4. Organizacja szkoleń

17. Stosownie do § 66 ust. 1 rozporządzenia, Urząd sporządził Listę zawodów i specjalności z uwzględnieniem kwalifikacji i umiejętności zawodowych, na które istnieje zapotrzebowanie na terenie Powiatu Brzozowskiego, wykorzystując dane wskazane w pkt 1-5 ww. przepisu. W Liście zawodów..., powołując się na Barometr zawodów 2024 dla województwa podkarpackiego, wskazano na deficyt w województwie podkarpackim m.in. specjalistów IT, których Barometr... nie uwzględniał jako deficytowych. Wymieniono także zawody deficytowe dla powiatu brzozowskiego w 2024 r., wśród których znajdują się zawody deficytowe nieujęte w Barometrze zawodów 2024 dla powiatu brzozowskiego. Do takich zaliczono cieśli i stolarzy budowlanych, mechaników pojazdów samochodowych, monterów instalacji budowlanych, operatorów i mechaników sprzętu do robót ziemnych oraz pracowników służb mundurowych. Należy zauważyć, że zawody te znajdowały się w Barometrze zawodów 2024 powiatu brzozowskiego, na które istniała równowaga. Dyrektor Urzędu potwierdził w wyjaśnieniach⁴³, że w Liście zawodów... znalazły się zawody nieuwzględnione w Barometrach zawodów 2024, takie jak specjaliści IT. Jednakże, według wyjaśnień „...branża związana z technologiami informatycznymi obejmuje szeroki zakres zadań, od zarządzania infrastrukturą, instalacji sprzętu i oprogramowania po wsparcie techniczne (rozwiązywanie problemów), rozwój systemów (tworzenie i wdrażanie nowych rozwiązań informatycznych, w tym aplikacji i stron internetowych), tworzenie aplikacji, cyberbezpieczeństwo czy zarządzanie infrastrukturą chmurową i jest pośrednio związana z wieloma innymi zawodami, które są wymienione jako deficytowe w powyższych dokumentach, mianowicie operatorzy CNC, operatorzy i mechanicy robót ziemnych, mechanicy pojazdów samochodowych, elektrycy, elektromechanicy i elektromonterzy, czyli

⁴¹ Numer ewidencyjny [REDAKTOWANE]. Decyzja Starosty Brzozowskiego [REDAKTOWANE]

⁴² Pismo z 20 listopada 2025 r., DOA.091.9.5.2025.

⁴³ Pismo z 17 listopada 2025 r., DOA.091.9.4.2025.

zawody, w których w miarę rozwoju technologii niezbędne jest wprowadzenie specjalistów z zakresu informatyki i innych technologii.”.

MRPiPS zwraca uwagę, że powołując się na dane zawarte w *Barometrach zawodów 2024*, zarówno dla województwa podkarpackiego, jak i dla powiatu brzozowskiego, dane w *Liście zawodów...* powinny być przedstawiane w sposób dokładny i niezmieniony. Każde odwołanie do danych wymaga ich rzetelnego i zgodnego z pierwotnym źródłem przedstawienia. Rzetelność analizy wymagała wiernego odwzorowania danych źródłowych z *Barometrów zawodów 2024*.

Zgodnie z § 66 ust. 2 rozporządzenia, Urząd sporządził *Wykaz potrzeb szkoleniowych bezrobotnych i poszukujących pracy na rok 2024*, wykorzystując wszystkie dane, o których mowa w pkt 1-6 tego przepisu.

18. PUP sporządził Plan szkoleń na rok 2024, obejmujący tylko szkolenia grupowe wskazane w § 68 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia, o tematyce:

- Podniesienia kompetencji cyfrowych (dla 150 osób),
- ABC Przedsiębiorczości (dla 15 osób).

Zgodnie z § 68 ust. 3 rozporządzenia, Plan szkoleń określał dane wskazane w tym przepisie dla obu szkoleń grupowych przewidzianych do realizacji w 2024 r. Stosownie do § 68 ust. 4 rozporządzenia, Urząd upowszechnił Plan szkoleń na tablicach ogłoszeń w siedzibie Urzędu, na stronie internetowej oraz podczas bezpośrednich kontaktów doradców klienta z osobami bezrobotnymi⁴⁴.

Stwierdzono, że Plan szkoleń nie obejmował szkoleń z zakresu umiejętności poszukiwania pracy, tj. wskazanych w § 68 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia. Dyrektor PUP wyjaśnił⁴⁵, że szkolenia z zakresu umiejętności poszukiwania pracy ostatnio były zorganizowane, w dwóch edycjach, w 2014 r., w których wzięło udział odpowiednio 14 i 13 osób bezrobotnych. Dyrektor wyjaśnił⁴⁶ również, że w zakresie wsparcia klientów potrzebujących uzupełnienia braków umiejętności związanych z poszukiwaniem pracy, „...udzielano pomocy poprzez możliwość udziału w indywidualnych poradach zawodowych. W 2024 roku udzielono 201 indywidualnych porad zawodowych. Klienci tutejszego urzędu mogli także skorzystać z indywidualnych informacji zawodowych. W 2024 roku zostało udzielonych 1516 indywidualnych informacji zawodowych. W tych dwóch formach usług ujęte zostały informacje przydatne w pozyskiwaniu umiejętności poszukiwania pracy. [...] Ponadto w Brzozowskiej Gazecie Powiatowej publikowane były przez PUP w Brzozowie artykuły dotyczące tego zagadnienia.”. W dalszej części wyjaśnień, Dyrektor poinformował o planowanym w styczniu 2026 r. przekazaniu przez Starostwo Powiatowe w Brzozowie do użytku PUP nowego pomieszczenia

⁴⁴ Tamże.

⁴⁵ Pismo z 20 października 2025 r., DOA.091.9.2.2025.

⁴⁶ Pismo z 15 października 2025 r., DOA.091.9.1.2025.

służącego do realizacji grupowych zajęć z klientami. „Wówczas urząd przystąpi do realizacji szkoleń z zakresu umiejętności poszukiwania pracy.”.

Zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 37 ustawy, szkolenie oznacza pozaszkolne zajęcia mające na celu uzyskanie, uzupełnienie lub doskonalenie umiejętności i kwalifikacji zawodowych lub ogólnych, potrzebnych do wykonywania pracy, w tym umiejętności poszukiwania zatrudnienia. Objąsnienie pojęcia szkolenia ustawodawca zawarł w art. 2 pkt 45 ustawy o rynku pracy i służbach zatrudnienia, zgodnie z którym szkolenie to pozaszkolne zajęcia mające na celu nabycie wiedzy i umiejętności, potrzebnych do wykonywania pracy, w tym umiejętności poszukiwania pracy. Realizację poradnictwa zawodowego poprzez organizację i prowadzenie szkoleń z zakresu umiejętności poszukiwania pracy ustawodawca wskazał zarówno w art. 38 ust. 1a ustawy, jak i art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy o rynku pracy i służbach zatrudnienia. Szkolenia z umiejętności poszukiwania pracy organizowane przez urzędy pracy mają na celu aktywizację zawodową, rozwój praktycznych kompetencji i zwiększenie samodzielności osób bezrobotnych, co w efekcie prowadzi do szybszego powrotu na rynek pracy i ograniczenia bezrobocia. Nieorganizowanie obligatoryjnych szkoleń z zakresu umiejętności poszukiwania pracy mogło ograniczać szanse na zatrudnienie, podniesienie motywacji oraz przygotowanie do aktywnego i samodzielnego funkcjonowania na rynku pracy.

W badanym okresie Urząd nie organizował szkoleń na zasadzie powierzenia ich przeprowadzenia założonej i prowadzonej przez starostę instytucji szkoleniowej oraz nie organizował szkoleń bezrobotnych na podstawie trójstronnych umów szkoleniowych⁴⁷.

19. Stosownie do § 67 ust. 1 rozporządzenia, Urząd udzielał osobom uprawnionym informacji o możliwości nabycia, podwyższenia lub zmiany kwalifikacji poprzez:

- udzielanie informacji podczas wizyt u doradców klienta i spotkań z doradcami zawodowymi,
- udzielanie informacji podczas opracowywania IPD,
- umieszczanie informacji o szkoleniach oraz Planu szkoleń na stronie internetowej Urzędu.

20. Zasady organizacji szkoleń w badanym okresie zostały uregulowane zarządzeniami Dyrektora PUP Nr:

- 1/2021 z dnia 4 stycznia 2021 r. w sprawie dokonywania w Powiatowym Urzędzie Pracy w Brzozowie wydatków publicznych nie objętych przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych,
- 6/2019 z dnia 14 stycznia 2019 r. w sprawie kryteriów wyboru instytucji szkoleniowej obowiązujące w Powiatowym Urzędzie Pracy w Brzozowie,

⁴⁷ Pisma z: 20 października 2025 r., DOA.091.9.2.2025; 28 listopada 2025 r., DOA.09.9.8.2025.

- 7/2024 z dnia 10 stycznia 2024 r. w sprawie zasad rozpatrywania wniosków na szkolenia indywidualne osób bezrobotnych i poszukujących pracy w Powiatowym Urzędzie Pracy w Brzozowie w 2024 roku.

Stwierdzono, że w pkt 8 *Zasad rozpatrywania wniosków na szkolenia indywidualne...*, wprowadzono ograniczenie w zakresie finansowania osobie uprawnionej szkolenia maksymalnie do kwoty 9 000 zł (należność instytucji szkoleniowej) w danym roku. W przypadku szkolenia droższego osoba uprawniona będzie zobowiązana we własnym zakresie dokonać na rzecz instytucji szkoleniowej uiszczenia pozostałej kwoty, tj. powstałej różnicy. Dyrektor Urzędu wyjaśnił⁴⁸, że PUP „...ograniczył w 2024 roku możliwość sfinansowania osobom uprawnionym szkoleń maksymalnie do wysokości 9000 zł. Powyższe wynikało z ograniczonych środków przewidzianych na ten cel w planie finansowym na 2024 r., a co za tym idzie zapewnienia dostępu do szkoleń większej liczbie osób. Zaznaczyć należy, iż tutaj Urząd nie wykluczył całkowicie możliwości sfinansowania szkoleń w wyższej kwocie, w szczególnie uzasadnionych przypadkach Dyrektor Urzędu mógł wyrazić zgodę na odbywanie szkolenia na innych zasadach, o ile nie byłyby one sprzeczne z ustawą. Taka możliwość została ujęta w *Zasadach* [...] - pkt 11. Jednakże żadna z uprawnionych osób nie skorzystała z tej możliwości. W roku 2024 w szkoleniach indywidualnych wzięło udział 11 osób. Koszt szkoleń mieścił się w zakresie od 1290 zł do 6400 zł. Jednej osobie odmówiono sfinansowania szkolenia ze względu na wyczerpanie się środków finansowych przewidzianych w planie finansowym na ten cel i zaproszono do złożenia wniosku w roku następnym.”.

MRPiPS zauważyła, że wskazywanie w *Zasadach rozpatrywania wniosków na szkolenia indywidualne...* dodatkowych ograniczeń na terenie danego powiatu przyczynia się do sytuacji, w której krąg osób mogących się ubiegać o przedmiotowe formy wsparcia nie jest w skali kraju traktowany w sposób jednakowy. Odnosząc się do powyższego należy stwierdzić, że omawiana regulacja stanowiła naruszenie art. 40 ust. 3 ustawy. Zgodnie z tym przepisem, starosta może skierować bezrobotnego na wskazane przez niego szkolenie, jeżeli uzasadni on celowość tego szkolenia, a jego koszt w części finansowanej z Funduszu Pracy w danym roku nie przekroczy 300% przeciętnego wynagrodzenia. Zatem to bezrobotny przedstawia argumenty uzasadniające odbycie szkolenia, o które się ubiega, a indywidualną decyzję w tym zakresie podejmuje starosta, który ma możliwość wskazania niecelowości odbycia danego szkolenia. Ograniczenie przez PUP kosztu szkolenia do 9 000 zł oznaczało zawężenie ustawowych uprawnień osób bezrobotnych.

21. W 2024 r. ze środków Funduszu Pracy wydatki na szkolenia wyniosły 170 755,59 zł, z czego:

- 11 szkoleń indywidualnych oraz 2 szkoleń z 2023 r. (ukończonych w 2024 r.) a także szkolenie grupowe *ABC Przedsiębiorczości*, wyniosły 95 992,62 zł⁴⁹, w tym 57 433 zł – kwota należna instytucjom szkoleniowym, 31 042,62 zł –

⁴⁸ Pismo z 15 października 2025 r., DOA.091.9.1.2025.

⁴⁹ Wg zestawienia obrotów i sald za okres: 01.01.2024 – 31.12.2024.

stypendia wraz ze składkami społecznymi, 4 712 zł – koszty badań lekarskich, 2 805 zł – koszty dojazdów.

Spośród:

- 13 osób, którym sfinansowano w 2024 r. szkolenie indywidualne ze środków Funduszu Pracy, 12 z nich (92,31%) podjęło zatrudnienie po jego zakończeniu;
- 15 osób, którym sfinansowano szkolenie ABC *Przedsiębiorczości*, zatrudnienie podjęło 14 osób po jego zakończeniu (93%).
- szkolenie grupowe *Podniesienie kompetencji cyfrowych* dla 134 osób, wydatkowano kwotę 74 762,97 zł, w tym 22 308 zł – kwota należna instytucjom szkoleniowym, 52 138,97 zł – stypendia wraz ze składkami na ubezpieczenia społeczne oraz 316 zł – koszty dojazdów.

Spośród 134 osób skierowanych na szkolenie z zakresu podniesienia kompetencji cyfrowych, 132 osoby je ukończyły, 45 z nich podjęło zatrudnienie/rozpoczęło działalność gospodarczą (34,09%), w tym 39 osób do 12 miesięcy od ukończenia szkolenia (29,55%) i 6 osób powyżej roku od ukończenia szkolenia (4,55%). Dwie osoby skierowane na szkolenie nie ukończyły go z powodów niestawienia się na szkolenie (jedna osoba) oraz przerwania uczestnictwa w szkoleniu (druga osoba)⁵⁰.

22. W 2024 r. do PUP wpłynęło 12 wniosków o skierowanie na szkolenie, z czego 11 wniosków zostało rozpatrzonych pozytywnie. Pozostały wniosek rozpatrzono negatywnie z uwagi na brak środków finansowych. W myśl § 79 ust. 4 rozporządzenia, Dyrektor PUP pisemnie poinformował osobę składającą wniosek o przyczynach nieuwzględnienia wniosku.

Badaniem kontrolnym objęto dokumentację dotyczącą wszystkich 12 osób bezrobotnych/poszukujących pracy, które złożyły wnioski o skierowanie w 2024 r. na szkolenia finansowane z Funduszu Pracy, w następujących tematach:

- Prawo jazdy kat. C + kwalifikacja przyspieszona do prawa jazdy kat. C1, C1+E, C+E ([REDACTED]),
- Operator koparki jednoznaczyniowej ([REDACTED]),
- Operator koparko-ładowarki klasy III ([REDACTED]),
- Prawo jazdy kat. C+E ([REDACTED]),
- Prawo jazdy kat. C ([REDACTED]),
- Kurs spawania metodą TIG-141 ([REDACTED]),
- Digital Marketing z elementami sztucznej inteligencji ([REDACTED]) – wniosek rozpatrzony negatywnie⁵¹.

Spośród 11 zbadanych wniosków o szkolenia indywidualne, we wszystkich przypadkach wnioski zawierały potwierdzenie możliwości zatrudnienia oraz informacje o przewidywanych warunkach zatrudnienia podpisane przez pracodawcę deklarującego zatrudnienie po ukończeniu szkolenia. Jednakże, w jednym przypadku w dokumentacji znajdowało się oświadczenie pracodawcy

⁵⁰ Pisma z: 20 października 2025 r., DOA.091.9.2.2025; 17 listopada 2025 r., DOA.091.9.4.2025.

⁵¹ Z uwagi na brak środków finansowych w 2024 r. – szkolenie zrealizowane w 2025 r.

o braku możliwości zatrudnienia, wydane po ukończonym szkoleniu przez osobę bezrobotną⁵². Natomiast w drugim przypadku osoba została zatrudniona po ukończonym szkoleniu u innego pracodawcy niż wskazany we wniosku o skierowanie na szkolenie oraz na stanowisko niewymagające kwalifikacji objętych szkoleniem⁵³.

23. W myśl art. 40 ust. 3 ustawy, osoby bezrobotne zostały skierowane na szkolenie wskazane w złożonych przez nich wnioskach. Zbadane wnioski o skierowanie na szkolenie (wskazane przez osobę uprawnioną), zawierały elementy wskazane w § 79 ust. 1 rozporządzenia, z zastrzeżeniem, że w 3 przypadkach nie wypełniono uzasadnienia ubiegania się o skierowanie na szkolenie⁵⁴. Każdy wniosek został zaopiniowany przez doradcę klienta oraz doradcę zawodowego.

Osoby objęte badaniem, w zakresie 11 szkoleń indywidualnych, otrzymały stosowne skierowania, które nie zawierały miejsca realizacji szkolenia, wskazanego w § 78 ust. 2 pkt 4 rozporządzenia. Według wyjaśnień⁵⁵ Dyrektora Urzędu „...ośrodki szkoleniowe/miejsca odbywania szkolenia, w których realizowane są szkolenia często znajdują się w innych lokalizacjach niż siedziba firmy wskazana w skierowaniu, PUP w Brzozowie wydawał osobom kierowanym na szkolenie dodatkową informację ze wskazaniem dokładnego miejsca stawienia się na szkolenie (zgodnie z umową szkoleniową), adresem, datą i godziną stawienia się w ośrodku, a także numerem kontaktowym do pracownika tut. Urzędu...”. W 3 przypadkach⁵⁶ adres instytucji szkoleniowej wskazany w umowie nie był tożsamy z adresem instytucji wskazanym w skierowaniu. Dyrektor PUP wyjaśnił⁵⁷, że „...w umowie dotyczącej szkolenia wskazał nazwę i adres instytucji szkoleniowej, która złożyła [...] ofertę szkolenia. Natomiast w skierowaniach na szkolenie przekazywanych osobom bezrobotnym wskazywane były nazwy i adres konkretnego oddziału instytucji szkoleniowej zlokalizowanego na terenie województwa podkarpackiego, w którym szkolenie zostanie zrealizowane.”.

MRPiPS zwraca uwagę, że w § 78 ust. 2 rozporządzenia zostały wskazane obligatoryjne elementy, które powinno zawierać skierowanie na szkolenie. Wśród nich znajdują się adres instytucji szkoleniowej (§ 78 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia) oraz miejsce realizacji szkolenia (§ 78 ust. 2 pkt 4 rozporządzenia), jako odrębne dane.

Uczestnicy szkoleń otrzymali skierowania do wybranych instytucji szkoleniowych, posiadających aktualny wpis do Rejestru Instytucji Szkoleniowych. Zgodnie z art. 41 ust. 1b ustawy, Urząd zapewnił prawo wyboru świadczenia bezrobotnym uprawnionym w tym samym okresie do stypendium

⁵² Wg Rejestru złożonych wniosków na szkolenia indywidualne w roku 2024 - Lp. [REDACTED]

⁵³ Tamże Lp. [REDACTED]. Ukończone szkolenie pn. Prawo jazdy kat. C + kwalifikacja wstępna przyspieszona w zakresie prawa jazdy kat. C, C1, C+E, C1+E, a umowa o pracę obejmuje rodzaj pracy - [REDACTED]

⁵⁴ Wg Rejestru złożonych wniosków na szkolenia indywidualne w roku 2024 - Lp. [REDACTED]

⁵⁵ Pismo z 21 listopada 2025 r., DOA.091.9.6.2025.

⁵⁶ Wg Rejestru złożonych wniosków na szkolenia indywidualne w roku 2024 - Lp. [REDACTED]

⁵⁷ Pismo z 21 listopada 2025 r., DOA.091.9.6.2025.

oraz zasiłku dla bezrobotnych. Wysokość wypłacanych stypendiów była zgodna z art. 41 ust. 3 ustawy.

24. Spośród 11 zbadanych szkoleń indywidualnych, w Urzędzie wartość zamówienia ustalono na podstawie informacji uzyskanych w wyniku analizy cen rynkowych, jak również ofert, które wcześniej wpłynęły do PUP. Następnie, zgodnie z zarządzeniem w sprawie dokonywania w Powiatowym Urzędzie Pracy w Brzozowie wydatków publicznych nie objętych przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych⁵⁸, wnioskowano do Dyrektora PUP o dokonanie zamówienia o wartości szacunkowej poniżej 130 000 zł.

W obowiązujących w Urzędzie *Kryteria wyboru instytucji szkoleniowej...*, kryteria ustalono odrębnie dla szkoleń indywidualnych i grupowych. W zakresie przeprowadzenia szkoleń wskazanych przez osoby uprawnione w kryteriach uwzględniono 8 spośród 10 wskazanych w § 69 ust. 1 rozporządzenia. Natomiast w kryteriach wyboru instytucji szkoleniowej do przeprowadzenia szkoleń grupowych uwzględniono 5 spośród 10 kryteriów wskazanych w ww. przepisie. Jednakże, w pkt 4 zostało ujęte tylko doświadczenie kadry dydaktycznej prowadzącej szkolenie, a § 69 ust. 1 pkt 5 rozporządzenia określił także dostosowanie kwalifikacji kadry dydaktycznej do zakresu szkolenia. Dyrektor Urzędu wyjaśnił⁵⁹, że „...w pkt 4 kryteriów wyboru instytucji szkoleniowej do przeprowadzenia szkoleń grupowych, [...] uwzględniono kryterium doświadczenie kadry dydaktycznej prowadzącej szkolenie w brzmieniu co prawda niepełnym w stosunku do § 69 ust. 1 pkt 5 rozporządzenia [...] jednakże każdorazowo ocenie podlegają zarówno kwalifikacje jak i doświadczenie kadry dydaktycznej. W zaproszeniu do złożenia oferty (Informacja dla instytucji szkoleniowych dotycząca realizacji szkolenia) wskazano szczegółowo zarówno kryteria oceny jak i sposób oceny tegoż kryterium. Pod pojęciem doświadczenie kadry dydaktycznej prowadzącej szkolenie – wyszczególnione zostały: - kwalifikacje zawodowe [...], - doświadczenie zawodowe...”.

Spośród 11 zbadanych szkoleń indywidualnych, w 10 sprawach, Urząd zamieścił na swojej stronie BIP, Informację dla instytucji szkoleniowych zawierającą zaproszenie do złożenia oferty, Formularz ofertowy oraz Ankietę. W przypadku jednego szkolenia *Kurs spawania metodą TIG*, zaproszenie do złożenia oferty, Urząd wysłał drogą e-mail do trzech potencjalnych wykonawców⁶⁰. W wyniku zbadania dokumentacji dot. wyboru instytucji szkoleniowej, stwierdzono, że w 2 przypadkach⁶¹ złożono po jednej ofercie. W obydwu sprawach Dyrektor PUP wyjaśnił⁶², że Urząd „...otrzymał jedną ofertę nie podlegającą odrzuceniu, w związku z powyższym kryteria wyboru instytucji szkoleniowych nie miały zastosowania.”.

W przypadku zbadanego szkolenia grupowego *ABC Przedsiębiorczości*, Urząd nie zamieszczał informacji dla instytucji szkoleniowych na stronie BIP, lecz wysłał

⁵⁸ Nr 1/2021 z dnia 4 stycznia 2021 r.

⁵⁹ Pismo z 20 listopada 2025 r., DOA.091.9.5.2025.

⁶⁰ Pismo z 21 listopada 2025 r., DOA.091.9.6.2025.

⁶¹ Wg Rejestru złożonych wniosków na szkolenia indywidualne w roku 2024 – Lp. [REDACTED].

⁶² Pisma z: 21 listopada 2025 r., DOA.091.9.6.2025; 27 listopada 2025 r., DOA.091.9.7.2025.

zapytania ofertowe drogą mailową do 5 instytucji szkoleniowych⁶³. W odpowiedzi na zapytanie ofertowe, wpłynęła tylko jedna oferta. Zgodnie z wyjaśnieniami Dyrektora PUP⁶⁴, oferta nie podlegała odrzuceniu, „...w związku z powyższym kryteria wyboru instytucji szkoleniowych nie miały zastosowania.”.

Nie można zgodzić się z powyższą argumentacją dotyczącą niezastosowania kryteriów wyboru instytucji szkoleniowej do ofert niepodlegających odrzuceniu. Zgodnie z § 69 ust. 1 rozporządzenia, powiatowy urząd pracy był obowiązany, przy dokonywaniu wyboru instytucji szkoleniowych, którym zostanie zlecone lub powierzone przeprowadzenie szkoleń, uwzględnić co najmniej 5 spośród 10 kryteriów wymienionych w tym przepisie. Stosując ww. przepis, niezbędnym było dokonanie przez PUP oceny każdej instytucji szkoleniowej przy wyborze oferty na przeprowadzenie szkolenia, zarówno w przypadku wpływu tylko jednej oferty. Nawet pojedyncza oferta wymagała sprawdzenia pod kątem zgodności z kryteriami wyboru instytucji szkoleniowej uwzględnionymi w PUP spośród wymienionych w § 69 ust. 1 rozporządzenia.

25. Zbadane 11 umów w sprawie organizacji szkolenia wskazanego przez osobę bezrobotną oraz programy szkoleń, zawierały elementy określone odpowiednio w § 71 ust. 1 i ust. 3 rozporządzenia. Czas szkoleń, na które skierowane zostały osoby bezrobotne / poszukujące pracy oraz ich forma były zgodne z art. 40 ust. 4 ustawy. W przekazanej dokumentacji znajdowały się potwierdzenia ukończenia szkoleń przez wszystkich 11 uczestników objętych kontrolą zgodnie z § 71 ust. 4 rozporządzenia.

Umowa do szkolenia grupowego *ABC Przedsiębiorczości* zawierała elementy wskazane w § 71 ust. 1 rozporządzenia. Z uwagi, że to szkolenie było szkoleniem wyłącznie teoretycznym, w programie nie określono wymagań wstępnych dla uczestników szkolenia, wskazanych w § 71 ust. 3 pkt 3 rozporządzenia.⁶⁵

W zbadanych 11 szkoleniach indywidualnych oraz szkoleniu grupowym *ABC Przedsiębiorczości*, przeprowadzono wizyty monitorujące ich przebieg – stosownie do § 80 pkt 1 rozporządzenia. Z wizytacji zajęć sporządzono notatki, w których odnotowano m.in. informacje dot. nazwy kursu, nazwisko i imię osoby udzielającej wyjaśnień, danych o uczestnikach kursu (liczba uczestników i frekwencja na zajęciach), realizacji programu nauczania w tym stosowane metody nauczania teoretycznego oraz praktycznego, zgodności realizacji zajęć z programem nauczania. Jednakże, notatki z wizytacji kursu nie zawierały nazwy i adresu instytucji szkoleniowej, miejsca i czasu szkolenia, a także daty sporządzenia notatki, co zdaniem MRPiPS powinno zostać odnotowane w celu identyfikacji notatki z danym szkoleniem.

⁶³ Pismo z 31 października 2025 r., DOA.091.9.1.2025.

⁶⁴ Tamże.

⁶⁵ Pismo z 27 listopada 2025 r., DOA.091.9.7.2025.

26. Urząd sporządził *Analizę skuteczności i efektywności szkoleń organizowanych w 2024 r.*, jednakże bez uwzględnienia następujących wskaźników wskazanych w § 84 rozporządzenia:

- pkt 1 – odsetek osób, które ukończyły szkolenia z wynikiem pozytywnym, w stosunku do rozpoczynających szkolenia,
- pkt 2 – liczby i odsetek osób przeszkolonych wg kryterium przynależności do grupy osób będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy,
- pkt 5 – przeciętnego kosztu osobogodziny szkolenia,
- pkt 6 – liczba i odsetek osób, które zdały egzamin, uzyskały licencję, ukończyły szkolenie finansowane z pożyczki szkoleniowej lub ukończyły studia podyplomowe, w stosunku do osób, które otrzymały wsparcie w tej formie,
- pkt 7 – liczba i odsetek osób zatrudnionych w trakcie lub w okresie 3 miesięcy po zdaniu egzaminu, uzyskaniu licencji, ukończeniu szkolenia finansowanego z pożyczki szkoleniowej oraz po ukończeniu studiów podyplomowych.

W ocenie MRPiPS, podawanie w analizie skuteczności i efektywności organizacji szkoleń wszystkich wskaźników wskazanych w § 84 rozporządzenia było konieczne, aby uzyskać rzetelną, pełną i porównywalną ocenę. Dopiero zestawienie kompletnych danych pozwala na pełny obraz rezultatów. Realna skuteczność działań w organizacji szkoleń powinna zostać dokonana przy uwzględnieniu pełnego katalogu wskaźników wskazanych w ww. przepisie w pkt 1-7.

W 2024 r. PUP skierował na szkolenia 26 osób. Szkolenia z wynikiem pozytywnym ukończyło 27 osób⁶⁶. Koszt ponownego zatrudnienia osób przeszkolonych, liczony jako stosunek poniesionych kosztów szkoleń do liczby osób zatrudnionych w okresie 3 miesięcy po ukończeniu szkoleń wyniósł 3 839,70 zł. Spośród 26 osób skierowanych na szkolenia 25 osób podjęło pracę lub działalność gospodarczą w okresie 3 miesięcy po jego ukończeniu (96%).

27. Stosownie do § 85 ust. 1 rozporządzenia, Urząd dokumentował działania związane z organizacją szkoleń. Dokumentacja obejmowała wymienioną w § 85 ust. 2 rozporządzenia.

[Akta kontroli str.: 75-189, 439-440, 449-452, 570-573, 680-956, 957-963, 990-1130, 1179-1973, 1987-1992, 1998-2000, 2019-2022, 2029-2037, 2044-2049, 2061-2149]

III. Informacje o kontroli

Kontrolę przeprowadził, upoważniony przez Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej⁶⁷, Zespół kontrolerów w składzie:

- Ewa Buczek, główny specjalista, kierownik Zespołu,
- Jolanta Matczuk, główny specjalista, członek Zespołu.

⁶⁶ W tym: 2 osoby skierowane na szkolenie w 2023 r., a ukończyły je w 2024 r.; jedna osoba rozpoczęła szkolenie w 2024 r., a uzyskała uprawnienia w 2025 r.

⁶⁷ Upoważnienia z 1 października 2025 r. nr: BKA-V.0121.71.2025, BKA-V.0121.72.2025.

Czynności kontrolne przeprowadzono od 9 października do 28 listopada 2025 r.⁶⁸ w Powiatowym Urzędzie Pracy w Brzozowie, z siedzibą przy ul. Rynek 9, 36-200 Brzozów.

W okresie objętym kontrolą, Urzędem kierował Pan Józef Kołodziej, który sprawował funkcję Dyrektora PUP w Brzozowie od 1 października 2000 r.

Kierownik jednostki kontrolowanej nie wniósł zastrzeżeń⁶⁹ do *Projektu wystąpienia pokontrolnego*.

IV. Zalecenia pokontrolne

Biorąc pod uwagę ustalenia i oceny przedstawione w *Wystąpieniu pokontrolnym*, zalecam:

- 1) Podjęcie działań zmierzających do organizacji giełd pracy oraz targów pracy jako form pośrednictwa pracy.
- 2) Wdrożenie w Urzędzie mechanizmów zarządczych zapewniających:
 - zwiększenie efektywności działań w celu skutecznej realizacji ofert pracy,
 - organizowanie i prowadzenie szkoleń z zakresu umiejętności poszukiwania pracy,
 - realizacja szkoleń oraz krajowych ofert pracy, w tym prowadzenie dokumentacji z nimi związanej w sposób zgodny z ustawą o rynku pracy i służbach zatrudnienia oraz aktami wykonawczymi do tej ustawy,
 - każdorazowe dokonanie oceny oferty złożonej w ramach zamówień publicznych, w szczególności na usługi szkoleniowe,
 - rzetelne sporządzanie dokumentacji osób bezrobotnych, w tym Indywidualnych Planów Działania.
- 3) Dostosowanie treści wewnętrznych procedur w obszarze szkoleń do wymogów ustawy o rynku pracy i służbach zatrudnienia oraz zapewnienie prawidłowego stosowania regulacji w nich zawartych.

Na podstawie art. 358 ust. 1 ustawy o rynku pracy i służbach zatrudnienia, minister właściwy do spraw pracy, w wyniku przeprowadzonych kontroli, o których mowa w art. 357 ust. 1, może przekazać jednostce kontrolowanej zalecenia pokontrolne.

Zgodnie z art. 358 ust. 2 ustawy o rynku pracy i służbach zatrudnienia, jednostka kontrolowana może, w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń pokontrolnych, zgłosić do nich pisemne umotywowane zastrzeżenia.

Minister właściwy do spraw pracy, w terminie 14 dni od dnia otrzymania zastrzeżeń przedstawia stanowisko w sprawie ich uwzględnienia (art. 358 ust. 3 ustawy o rynku pracy i służbach zatrudnienia).

Stosownie do art. 358 ust. 4 ustawy o rynku pracy i służbach zatrudnienia, w przypadku nieuwzględnienia zastrzeżeń jednostka kontrolowana, w terminie 30

⁶⁸ Czynności kontrolne w siedzibie PUP w Brzozowie przeprowadzono w okresie 13-16 października 2025 r.

⁶⁹ Pismo z 19 grudnia 2025 r., DOA.091.9.10.2025.

dni od dnia otrzymania stanowiska ministra właściwego do spraw pracy, o którym mowa w ust. 3, powiadamia ministra właściwego do spraw pracy o realizacji zaleceń pokontrolnych.

W myśl art. 358 ust. 5 ustawy o rynku pracy i służbach zatrudnienia, w przypadku uwzględnienia zastrzeżeń jednostka kontrolowana, w terminie 30 dni od dnia otrzymania stanowiska ministra właściwego do spraw pracy, o którym mowa w ust. 3, powiadamia ministra właściwego do spraw pracy o realizacji zaleceń pokontrolnych, mając na uwadze zmiany wynikające z uwzględnionych zastrzeżeń.

W przypadku niezgłoszenia zastrzeżeń, o których mowa w art. 358 ust. 2 ustawy o rynku pracy i służbach zatrudnienia, zwracam się o przedłożenie informacji o sposobie wykonania zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego *Wystąpienia pokontrolnego*.

Jednocześnie informuję, że stosownie do art. 359 ust. 1 ustawy o rynku pracy i służbach zatrudnienia, kto nie realizuje zaleceń pokontrolnych ministra właściwego do spraw pracy, o których mowa w art. 358 ust. 1, podlega karze pieniężnej w wysokości do 2-krotnej wysokości przeciętnego wynagrodzenia.

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w wersji elektronicznej.

Z wyrazami szacunku

z up. Ministry Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej
Liwiusz Laska
Dyrektor Generalny
/-kwalifikowany podpis elektroniczny-/

