



Wojewoda Warmińsko-Mazurski

Radosław Król

WK-II.1611.2.2026
Olsztyn, 7 września 2026 r.

Pan
Janusz Dzisko
Warmińsko-Mazurski Państwowy
Wojewódzki Inspektor Sanitarny
Dyrektor WSSE w Olsztynie

10-561 Olsztyn
ul. Żołnierska 16

Stosownie do art. 47 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz.U. z 2026 r., poz. 158), przekazuję Panu treść wystąpienia pokontrolnego.

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Kontrolę przeprowadzono w siedzibie jednostki kontrolowanej, tj. w Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Olsztynie, 10 - 561 Olsztyn, ul. Żołnierska 16.

W okresie objętym kontrolą oraz w okresie prowadzenia kontroli stanowiska pełnili:

- Janusz Dzisko – Warmińsko-Mazurski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny, powołany na to stanowisko z dniem 21 października 2022 r.,
- Agnieszka Wabik – Zastępca Warmińsko-Mazurskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego, powołana na stanowisko z dniem 3 sierpnia 2021 r.,
- Elwira Stupienko – Zastępca Dyrektora do Spraw Ekonomiczno-Administracyjnych, zatrudniona na stanowisko od dnia 1 sierpnia 2025 r.,
- Monika Łapińska – Główny księgowy, zatrudniona na stanowisko od dnia 1 sierpnia 2001 r.

Kontrola przeprowadzona została przez zespół pracowników Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie, w składzie:

- Józef Machynia, Starszy inspektor wojewódzki w Wydziale Kontroli – przewodniczący zespołu kontrolnego na podstawie upoważnień nr: WK-I.0030.463.2026 z dnia 12 maja 2026 r., WK-I.0030.633.2026 z dnia 24 czerwca 2026 r.,
- Ewelina Kuśmierczyk, Starszy inspektor wojewódzki w Wydziale Kontroli – członek zespołu kontrolnego na podstawie upoważnień nr: WK-I.0030.464.2026 z dnia 12 maja 2026 r., WK-I.0030.634.2026 z dnia 24 czerwca 2026 r.,
- Dariusz Ptak, Starszy inspektor wojewódzki w Wydziale Kontroli – członek zespołu kontrolnego na podstawie upoważnień nr: WK-I.0030.465.2026 z dnia 12 maja 2026 r., WK-I.0030.635.2026 z dnia 24 czerwca 2026 r.,
- Joanna Sadowska – Inspektor wojewódzki w Wydziale Organizacji i Kadr – członek zespołu kontrolnego na podstawie upoważnień nr: WK-I.0030.466.2026 z dnia 12 maja 2026 r., WK-I.0030.636.2026 z dnia 24 czerwca 2026 r.

Upoważnienia wydał Wojewoda Warmińsko-Mazurski.

Termin kontroli: 28 maja – 17 lipca 2026 r.

Temat kontroli: ocena działalności jednostki za 2025 r.

Zakres kontroli:

- gospodarka finansowa jednostki,
- realizacja postępowań administracyjnych,
- realizacja zadań z zakresu kadr i płac.

Podstawę prawną przeprowadzenia kontroli stanowi art. 6 ust. 4 pkt 1 ustawy o kontroli w administracji rządowej oraz art. 175 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2025 r. poz. 1483 ze zm.).

Kontrola została odnotowana w książce kontroli jednostki kontrolowanej pod pozycją nr 1 na 2026 r.

[Akta kontroli: 1-19, 52a-52d]

Na podstawie ustaleń kontroli działalność jednostki kontrolowanej ocenia się:

- w zakresie gospodarki finansowej – pozytywnie,
- w zakresie realizacji postępowań administracyjnych – pozytywnie,
- w zakresie realizacji zadań z zakresu kadr i płac – pozytywnie z nieprawidłowościami.

Powyższą ocenę ogólną uzasadniają następujące oceny częściowe i ustalenia kontroli:

A. Gospodarka finansowa jednostki¹

¹ Z wyłączeniem zagadnień płacowych, które opisano w części: „C. Realizacja zadań z zakresu kadr i płac” – niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

I. W zakresie planu finansowego jednostki

1. W okresie kontrolowanym Wojewódzka Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna w Olsztynie realizowała wydatki w dwóch działach, tj.:
 - dział 851 Ochrona zdrowia, rozdział 85132 Inspekcja Sanitarna,
 - dział 752 Obrona narodowa, rozdział 75295 Pozostała działalność.
2. Decyzją nr FB 24/2025 z dnia 5 lutego 2025 r. Wojewoda Warmińsko-Mazurski poinformował jednostkę o zaplanowanych środkach na wydatki bieżące w rozdziale 85132 w kwocie 61 240 000,00 zł.
3. W ciągu roku plan wydatków w rozdziale 85132 został zmieniony 15-krotnie, łącznie o kwotę 2 649 155,90 zł, z tego:
 - zwiększony o kwotę 1 724 864,90 zł, w tym:
 - na podstawie 3 decyzji Wojewody Warmińsko-Mazurskiego na łączną kwotę 444 389,00 zł, z tego:
 - decyzją nr 85/28.3122.2.141.2025.ZW z dnia 2 października 2025 r. na kwotę 150 000,00 zł,
 - decyzją nr 85/28.3122.2.170.2025.ZW z dnia 28 października 2025 r. na kwotę 14 389,00 zł,
 - decyzją nr 85/28.4143.6.73.2025.WOJ z dnia 4 grudnia 2025 r. na kwotę 280 000,00 zł,
 - na podstawie 2 decyzji Ministra Finansów/Ministra Finansów i Gospodarki na łączną kwotę 1 280 475,90 zł, z tego:
 - decyzją Ministra Finansów nr MF/FS1.4143.3.34.2025.MF.2106 z dnia 22 maja 2025 r. na kwotę 116 828,90 zł,
 - decyzją Ministra Finansów i Gospodarki nr MF/FS1.4143.3.85.2025.MF.3947 z dnia 2 września 2025 r. na kwotę 1 163 647,00 zł;
 - zmniejszony o kwotę 924 291,00 zł na podstawie 10 decyzji Warmińsko-Mazurskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego z tego:
 - decyzją nr 85/28.3122.2.76.2025.ZW z dnia 22 maja 2025 r. na kwotę 79 314,00 zł,
 - decyzją nr 85/28.3122.2.82.2025.ZW z dnia 3 czerwca 2025 r. na kwotę 109 929,00 zł
 - decyzją nr 85/28.3122.2.99.2025.ZW z dnia 30 czerwca 2025 r. na kwotę 77 416,00 zł,
 - decyzją nr 85/28.3122.2.119.2025.ZW z dnia 5 września 2025 r. na kwotę 67 781,00 zł,
 - decyzją nr 85/28.3122.2.134.2025.ZW z dnia 29 września 2025 r. na kwotę 38 500,00 zł,
 - decyzją nr 85/28.3122.2.145.2025.ZW z dnia 7 października 2025 r. na kwotę 60 500,00 zł,
 - decyzją nr 85/28.3122.2.153.2025.ZW z dnia 17 października 2025 r. na kwotę 10 000,00 zł,
 - decyzją nr 85/28.3122.2.156.2025.ZW z dnia 21 października 2025 r. na kwotę 121 126,00 zł,
 - decyzją nr 85/28.3122.2.186.2025.ZW z dnia 10 listopada 2025 r. na kwotę

- 195 025,00 zł,
 – decyzją nr 85/28.3122.2.274.2025.ZW z dnia 15 grudnia 2025 r. na kwotę 164 700,00 zł.

Plan wydatków na dzień 31 grudnia 2025 r. w rozdziale 85132 wynosił 62 040 573,90 zł.

4. Ponadto, w drodze decyzji Wojewody Warmińsko-Mazurskiego nr 85/28.3122.2.166.2025.ZW z dnia 24 października 2025 r. ustanowiono plan w rozdziale 75295 na kwotę 5 433 440,00 zł. W ciągu roku plan wydatków został zmieniony 3-krotnie, łącznie o kwotę 2 831 965,00 zł, z tego:

- zwiększony o kwotę 2 766 965,00 zł, w tym:
 - decyzją nr 85/28.3122.2.221.2025.ZW z dnia 19 listopada o kwotę 1 880 265,00 zł,
 - decyzją nr 85/28.3122.2.268.2025.ZW z dnia 10 grudnia 2025 r. o kwotę 886 700,00 zł,
- zmniejszony o kwotę 65 000,00 zł decyzją nr 85/28.3122.2.299.2025.ZW z dnia 29 grudnia 2025 r.

Plan wydatków na dzień 31 grudnia 2025 r. w rozdziale 75295 wynosił 8 135 405,00 zł.

5. Ustalono, że Kierownik jednostki został upoważniony przez Wojewodę Warmińsko-Mazurskiego (decyzja nr FB 24/2025 z dnia 5 lutego 2025 r.) do dokonywania przeniesień wydatków w obrębie jednego rozdziału klasyfikacji budżetowej, z wyłączeniem wydatków majątkowych stosownie do przepisów art. 171 ust. 5 ustawy o finansach publicznych oraz do dokonywania ww. przeniesień między jednostkami podległymi.

Na podstawie powyższego upoważnienia Warmińsko-Mazurski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny dokonał zmian w planie wydatków Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Olsztynie przenosząc środki finansowe pomiędzy paragrafami wydatków rozdziału 75295 i 85132 na ogólną kwotę 450 597,00 zł. W 2025 r. wydano 22 decyzji dotyczących środków otrzymanych w ramach ustawy budżetowej.

6. Zmiany planu wydatków Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Olsztynie w rozdz. 75295 i 85132 w 2025 r. przedstawiono w poniżej tabeli.

Plan na dzień 1 stycznia 2025 r. – 61 240 000,00 zł		
Podstawa zmiany planu w 2025 r.	Zmniejszenie	Zwiększenie
Decyzje Ministra Finansów/Ministra Finansów i Gospodarki	0,00 zł	1 280 475,90 zł
Decyzje Wojewody Warmińsko-Mazurskiego	65 000,00 zł	8 644 794,00 zł
Decyzje Kierownika jednostki	1 374 888,00 zł	450 597,00 zł
Razem	1 439 888,00 zł	10 375 866,90 zł

7. W toku czynności kontrolnych, analizie poddano wszystkie zmiany w planie wydatków oraz ich wykonanie w 2025 r. i ustalono, że nie wystąpiły przypadki przekroczenia planowanych wydatków, co było zgodne z art. 44 ust. 1 pkt 3 oraz art. 162 pkt 3 ustawy o finansach publicznych.

[Akta kontroli: 68-74, 144-145, 157-160]

Działalność jednostki w kontrolowanym obszarze ocenia się **pozytywnie**.

II. Wydatki budżetowe

1) Struktura wydatków

1. Plan wydatków Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Olsztynie wg stanu na dzień 31 grudnia 2025 r. wynosił 70 175 979,90 zł. Jednostka wykorzystała środki budżetu państwa w łącznej kwocie 69 782 194,47 zł.
Środki zaplanowane i przekazane pochodziły z:
 - ustawy budżetowej – 68 571 432,69 zł,
 - rezerw celowych budżetu państwa (poz. 67) – 1 210 761,78 zł.
2. Wojewoda Warmińsko-Mazurski decyzjami nr 85/28.4143.12.22.2025.BD oraz nr 85/28.4143.12.24.2025.BD z dnia 15 grudnia 2025 r. dokonał blokady planowanych wydatków w rozdz. 85132 w łącznej kwocie 65 223,91 zł (poz. 67 rezerw celowych budżetu państwa).
3. Niewykorzystaną kwotę przyznanych środków, tj. 328 560,52 zł Wojewódzka Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna w Olsztynie zwróciła na rachunek Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie w dniu 31 grudnia 2025 r. (środki pochodzące z ustawy budżetowej kwota 324 070,31, środki rezerw celowych poz. 67 kwota 4 490,21 zł).
4. W 2025 r. jednostka otrzymała środki finansowe w rozdziale 75295 i 85132 zgodnie z planem, tj. kwotę 70 110 754,99 zł i wykorzystała kwotę 69 782 194,47 zł. Udział procentowy poszczególnych wydatków przedstawia się następująco:
 - wydatki osobowe w tym wpłaty PPK – 55 516 158,45 zł, co stanowiło 79,56% ogółu wydatków,
 - wydatki osobowe niezaliczane do wynagrodzeń – 71 487,82 zł, co stanowiło 0,10% ogółu wydatków,
 - wynagrodzenia bezosobowe – 53 917,85 zł, co stanowiło 1,03% ogółu wydatków,
 - odpis na zfs – 719 249,94 zł, co stanowiło 0,08% ogółu wydatków,
 - wydatki rzeczowe – 6 041 029,89 zł, co stanowiło 8,65% ogółu wydatków,
 - wydatki majątkowe – 7 380 350,52 zł, co stanowiło 10,58% ogółu wydatków.

2) Wydatki ponoszone z rezerw

- Otrzymane w 2025 r. środki z rezerwy celowej poz. 67 w łącznej kwocie 1 215 251,99 zł zostały wykorzystane w łącznej kwocie 1 210 761,78 zł, tj. w 99,6%. Środki wykorzystano na sfinansowanie podwyżek wynagrodzeń wraz z pochodnymi, dla pracowników wykonujących zawód medyczny zatrudnionych w wojewódzkiej i powiatowych stacjach sanitarno-epidemiologicznych w okresie od 1 lipca 2025 r. do 31 grudnia 2025 r.

Decyzja Ministra Finansów i Gospodarki	Nr dokumentu księgowego	Rozdział	Paragraf wydatkowy	Kwota zapłacona z rezerwy celowej
MF/FSI.4143.3.34. 2025.MF.2106 z dnia 22 maja 2025 r.	Wartość rezerwy ujęto w głównych listach płac w miesiącach 05-12/2025	85132	4010	68 123,40 zł
		85132	4040	0,00 zł
		85132	4110	11 267,30 zł
		85132	4120	1 630,45 zł
MF/FSI.4143.3.85. 2025.MF.3947 z dnia 2 września 2025 r.	Wartość rezerwy ujęto w głównych listach płac w miesiącach 07-12/2025.	85132	4010	957 729,50 zł
		85132	4110	154 861,28 zł
		85132	4120	17 149,85 zł
Razem wydatki				1 210 761,78 zł

- Na podstawie analizy wszystkich wydatków poniesionych z rezerwy celowej w 2025 r. ustalono, że środki finansowe zostały wydatkowane zgodnie z celami wskazanymi w powyższych decyzjach Ministra Finansów i Gospodarki.

3) Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych

- W 2025 r. w jednostce kontrolowanej obowiązywał Regulamin Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych w Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Olsztynie wprowadzony Zarządzeniem nr 13/2021 Dyrektora Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Olsztynie z dnia 10 marca 2021 r., ww. regulamin został zmieniony 2-krotnie, tj:
 - zarządzeniem nr 8/2024 Dyrektora Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Olsztynie z dnia 8 lutego 2024 r.,
 - zarządzeniem nr 8 Dyrektora Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Olsztynie z dnia 12 lutego 2025 r.
- W okresie kontrolowanym przychody i rozchody środków zfsś przedstawiały się następująco:

- Stan środków funduszu na dzień 1 stycznia 2025 r. wynosił 279 132,78 zł,
- Przychody stanowiły kwotę 920 627,45 zł, z tego:
 - odpis na zfśś (§4440) – 719 249,94 zł,
 - wpłaty pracowników na karty sportowe – 57 725,00 zł,
 - odsetki od środków na rachunku bankowym – 5 533,28 zł,
 - refundacja opłat bankowych (z rachunku bieżącego) – 1 280,00 zł,
 - spłata pożyczek mieszkaniowych przez pracowników – 136 839,23 zł,
- Rozchody stanowiły kwotę 1 015 106,26 zł, z tego:
 - dofinansowanie wypoczynku urlopowego organizowanego we własnym zakresie pracowników – 586 700,00 zł,
 - dofinansowanie wypoczynku urlopowego organizowanego we własnym zakresie dla dzieci pracowników – 83 500,00 zł,
 - zapomogi dla pracowników – 25 045,00 zł,
 - spotkanie świąteczne z pracownikami, emerytami i rencistami – 11 163,24 zł,
 - zakup paczek dla pracowników – 45 635,46 zł,
 - opłaty za karty sportowe – 57 638,50 zł,
 - pożyczki na cele mieszkaniowe – 200 000,00 zł,
 - prowizje banku w związku z prowadzeniem rachunku – 1 280,00 zł,
 - bal karnawałowy – 4 144,06 zł,
- Stan środków funduszu na dzień 31 grudnia 2025 r. wynosił 184 653,97 zł.

3. Kwotę odpisu, tj. 719 249,94 zł przekazano w nw. terminach i wysokościach:
- w dniu 29 kwietnia 2025 r. – 28 000,00 zł,
 - w dniu 13 maja 2025 r. – 56 000,00 zł,
 - w dniu 26 maja 2025 r. – 385 000,00 zł,
 - w dniu 29 maja 2025 r. – 75 570,00 zł,
 - w dniu 27 sierpnia 2025 r. – 143 000,00 zł,
 - w dniu 29 sierpnia 2025 r. – 83 000,00 zł,
 - w dniu 4 września 2025 r. – zwrot kwoty 44 484,33 zł błędnie przekazanego odpisu,
 - w dniu 9 grudnia 2025 r. (roczna korekta odpisu) – zwrot kwoty 6 835,73 zł w związku z faktycznym zatrudnieniem;
- tj. zgodnie z przepisami art. 6 ustawy z dnia 4 marca 1994 r. o zakładowym funduszu świadczeń socjalnych (Dz.U. z 2024 r., poz. 288), który stanowi, że równowartość dokonanych odpisów na dany rok kalendarzowy pracodawca przekazuje na rachunek bankowy funduszu w terminie do dnia 30 września tego roku, z tym że w terminie do dnia 31 maja tego roku przekazuje kwotę stanowiącą co najmniej 75% równowartości odpisu.

4. W toku kontroli sprawdzono prawidłowość wypłaty środków z zfśś w 2025 roku. Ustalono, że:
- przyznane świadczenia były zgodne §4 Regulaminu Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych w Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Olsztynie,
 - złożone przez pracowników wnioski o przyznanie środków z zakładowego funduszu świadczeń socjalnych były zgodne ze wzorami określonymi

w załącznikach nr 1 i 7 do ww. regulaminu,

- oświadczenie o sytuacji życiowej, rodzinnej i materialnej osoby uprawnionej do korzystania ze środków zfsś stanowiące załącznik nr 2 do ww. regulaminu dołączane było do wniosków o świadczenie,
- zakupiono 265 paczek prezentowych dla pracowników z uwzględnieniem kryterium dochodowego,
- spotkanie noworoczne z pracownikami i emerytami zorganizowano na 80 osób,
- bal karnawałowy dla dzieci pracowników zorganizowano na 45 dzieci pracowników,
- wnioski o świadczenia weryfikowane były przez członków komisji socjalnej oraz akceptowane przez Kierownika jednostki,
- dofinansowanie wypoczynku urlopowego organizowanego we własnym zakresie wypłacono 261 pracownikom Stacji z zachowaniem kryterium dochodowego, w kwotach od 1 600,00 zł do 1 800,00 zł,
- dofinansowanie wypoczynku dla dzieci pracowników wypłacono 213 pracownikom Stacji z zachowaniem kryterium dochodowego, w kwotach od 380,00 zł do 400,00 zł,
- wypłacono 6 zapomóg dla pracowników, emerytów i rencistów w kwotach od 552,00 zł do 7 945,00 zł,
- udzielono 21 pożyczek na cele mieszkaniowe w kwotach od 4 000,00 zł do 10 000,00 zł,
- wysokość przyznanych świadczeń nie przekraczała kwot zaplanowanych w planie rzeczowo-finansowym Funduszu Socjalnego na rok 2025 stanowiącego załącznik nr 9 do ww. regulaminu.

Ponadto, ustalono, że w 2025 r. prawidłowo naliczono odpis na ZFŚS wraz z roczną korektą, tj. zgodnie z:

- ustawą z dnia 4 marca 1994 r. o zakładowym funduszu świadczeń socjalnych (Dz.U. z 2024 r. poz. 288),
- Obwieszczeniem Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 19 lutego 2025 r. w sprawie przeciętnego wynagrodzenia miesięcznego w gospodarce narodowej w 2024 r. i w drugim półroczu 2024 r. (M.P. 2025, poz. 148),
- rozporządzeniem Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 9 marca 2009 r. w sprawie sposobu ustalania przeciętnej liczby zatrudnionych w celu naliczania odpisu na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych (Dz.U. nr 43 z 2009 r., poz. 349).

[Akta kontroli: 29-50, 143]

4) Wynagrodzenia bezosobowe

W toku czynności kontrolnych ustalono, że w 2025 r. Dyrektor Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Olsztynie zawarł 10 umów zlecenia (w ramach wynagrodzeń bezosobowych §4170) na łączną kwotę 57 476,12 zł (rozd. 75295 kwota 4 960,00 zł, rozdz. 85132 kwota 52 516,12 zł), z tego:

- umowa zlecenie zawarta w dniu 2 stycznia 2025 r. na sprawowanie nadzoru nad bezpieczeństwem ppoż obiektów/budynków WSSE w Olsztynie; kwota wydatku w związku z zawartą umową 2 800,00 zł brutto (rozdz. 85132),
- umowa zlecenie zawarta w dniu 4 lutego 2025 r. na pobieranie krwi w kierunku anty-HIV od klientów skierowanych z Punktu Konsultacyjno-Diagnostycznego w Olsztynie; kwota wydatku w związku z zawartą umową 15 300,00 zł brutto (rozdz. 85132),
- umowa zlecenie zawarta w dniu 4 lutego 2025 r. na pobieranie krwi w kierunku anty-HIV od klientów skierowanych z Punktu Konsultacyjno-Diagnostycznego w Olsztynie; kwota wydatku w związku z zawartą umową 15 000,00 zł brutto (rozdz. 85132),
- umowa zlecenie zawarta w dniu 27 lutego 2025 r. na sprawowanie nadzoru nad bezpieczeństwem ppoż obiektów/budynków WSSE w Olsztynie; kwota wydatku w związku z zawartą umową 14 000,00 zł brutto (rozdz. 85132),
- umowa zlecenie zawarta w dniu 17 marca 2025 r. na wykonywanie obowiązków portiera w siedzibie WSSE w Olsztynie; kwota wydatku w związku z zawartą umową 840,00 zł brutto (rozdz. 85132),
- umowa zlecenie zawarta w dniu 7 lipca 2025 r. na wykonywanie obowiązków portiera w siedzibie WSSE w Olsztynie; kwota wydatku w związku z zawartą umową 4 200,00 zł brutto (rozdz. 85132),
- umowa zlecenie zawarta w dniu 4 grudnia 2025 r. na wygłoszenie 45-minutowej prelekcji pt. „Doświadczenia związane z działaniami kryzysowymi w związku z zagrożeniem bezpieczeństwa wody po powodzi w 2024 r.”; kwota wydatku w związku z zawartą umową 1 240,00 zł brutto (rozdz. 75295),
- umowa zlecenie zawarta w dniu 4 grudnia 2025 r. na wygłoszenie 45-minutowej prelekcji pt. „Utrzymanie ciągłości dostaw wody w sytuacjach kryzysowych”; kwota wydatku w związku z zawartą umową 1 240,00 zł brutto (rozdz. 75295),
- umowa zlecenie zawarta w dniu 4 grudnia 2025 r. na wygłoszenie 45-minutowej prelekcji pt. „Zarządzanie kryzysowe w systemach wodociągowych w kontekście obecności mikrozanieczyszczeń – wyzwania, ryzyka, rozwiązania”; kwota wydatku w związku z zawartą umową 1 240,00 zł brutto (rozdz. 75295),
- umowa zlecenie zawarta w dniu 4 grudnia 2025 r. na wygłoszenie 45-minutowej prelekcji pt. „Jak uczynić system bardziej odpornym – odporność małych wodociągów”; kwota wydatku w związku z zawartą umową 1 240,00 zł brutto (rozdz. 75295).

Ponadto, w dniu 20 marca 2025 r. zawarto umowę na zastępstwo sądowe zasądzonych na rzecz WSSE w Olsztynie lub jej przyznanych w ugodzie, postępowaniu polubownym, arbitrażu zagranicznym lub w postępowaniu egzekucyjnym, jeżeli koszty te zostały ściągnięte od strony przeciwnej; kwota wydatku w związku z zawartą umową 376,12 zł brutto (rozdz. 85132).

Na podstawie analizy umów zlecenie, listy płac, rachunków do umów zlecenie oraz ewidencji godzin wykonywania umów zlecenie, ustalono, że wysokość wynagrodzenia wypłaconego z tytułu zawartych umów była zgodna z kwotą wskazaną w tych umowach.

W trakcie kontroli, ustalono, że w ramach wydatków w §4170 Wojewódzka Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna otrzymała refundację poniesionych wydatków w kwocie 3 558,27 zł w związku z najmem części pomieszczeń i zwrotem z tytułu nadzoru ppoż nad budynkiem należącym do jednostki. Ww. wydatki zmniejszyły wykonanie planowanych w 2025 r. wydatków, stosowanie do przepisów §19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 7 grudnia 2010 r. w sprawie sposobu prowadzenia gospodarki finansowej jednostek budżetowych i samorządowych zakładów budżetowych (Dz.U. z 2019 r., poz. 1718).

[Akta kontroli: 75-82, 137, 161]

5) Wydatki osobowe niezaliczane do wynagrodzeń (§3020)

1. Na pokrycie kosztów realizacji zadania zaplanowano 71 500,00 zł i wydatkowano łącznie 71 487,82 zł, tj. w 99.9%.
2. Weryfikacji poddano 100% wydatków. Środki przeznaczono na:
 - zakup odzieży, obuwia roboczego oraz wody dla pracowników w kwocie 39 578,76 zł, w tym:
 - ✓ 9 058,20 zł – faktura F/001383/25 z dnia 25 kwietnia 2025 r., koszule flanelowe, czapki, spodnie, kurtki, bluzy, koszulki – razem 192 szt.,
 - ✓ 8 496,98 zł – faktura F/001382/25 z dnia 25 kwietnia 2025 r., różne typy obuwia i pół skarpety – razem 76 szt./par.,
 - ✓ 1 618,14 zł – faktura F/001377/25 z dnia 25 kwietnia 2025 r., rękawice ochronne, różne typy okularów, pokrywy filtra, hełmy z daszkiem, hełm ochronny, ręczniki Parma – łącznie 107 szt.,
 - ✓ 935,91 zł – faktura F/001971/25 z dnia 13 czerwca 2025 r., obuwiu i buty profilaktyczne – razem 10 szt./par,
 - ✓ 2 749,05 zł – faktura FS-OTI/816/06/2025 z dnia 6 czerwca 2025 r., woda 1500 szt.
 - ✓ 330,04 zł – faktura 5977/1/2025 z dnia 19 listopada 2025 r., środki dezynfekcyjne i krem ochronny do rąk – razem 29 szt.²,
 - ✓ 116,96 zł – faktura 5657/1/2025 z dnia 29 października 2025 r., rękawice nitrylowe i mydło – razem 28 szt.³,
 - ✓ 58,43 zł – faktura 2028/1/2025 z dnia 20 listopada 2025 r., krem 10 szt.⁴,
 - ✓ 752,15 – faktura F/004385/25 z dnia 11 grudnia 2025 r., fartuchy i żakiety – razem 8 szt.,
 - ✓ 133,80 zł – faktura F/1996/1/2025 z dnia 17 listopada 2025 r., podkład włóclinowy, krem – razem 15 szt.⁵,
 - ✓ 160,20 zł – faktura FA/19866/10/2025/M01 z dnia 21 października 2025 r., spodnie – 2 szt.⁶,

² Łączna kwota faktury 1 808,20 zł, w tym: § 3020 – 330,04 zł i § 4230 – 1 478,16 zł.

³ Łączna kwota faktury 1 124,77 zł, w tym: § 3020 – 116,96 zł i § 4210 – 1 007,81 zł.

⁴ Łączna kwota faktury 764,05 zł, w tym: § 3020 – 58,43 zł i § 4210 – 705,62 zł.

⁵ Łączna kwota faktury 223,84 zł, w tym: § 3020 – 133,80 zł i § 4210 – 90,04 zł.

⁶ Łączna kwota faktury 170,20 zł, w tym: § 3020 – 160,20 zł i § 4300 – 10,00 zł.

- ✓ 159,80 zł – faktura 6017/10/2025/MG z dnia 14 października 2025 r., spodnie medyczne 2 szt.⁷,
- ✓ 261,00 zł – faktura 23/10/2025 z dnia 2 października 2025 r., spodnie medyczne damskie 3 szt.,
- ✓ 179,98 zł – faktura 505/M/2025 z dnia 16 września 2025 r., spodnie medyczne 2 szt.
- ✓ 158,00 zł – faktura FS 10632/MAG/09/2025 z dnia 30 września 2025 r., spodnie medyczne 2 szt.,
- ✓ 158,00 – faktura FS 10391/MAG/09/2025 z dnia 30 września 2025 r., spodnie medyczne 2 szt.,
- ✓ 158,00 zł – faktura 6725/INT/10/2025 z dnia 27 października 2025 r., spodnie 2 szt.⁸,
- ✓ 237,00 zł – faktura 7929/INT/09/2025 z dnia 30 września 2025 r., spodnie 3 szt.⁹,
- ✓ 510,00 zł – faktura 6740/INT/09/2025 z dnia 25 września 2025 r., spodnie medyczne 6 szt.,
- ✓ 158,00 zł – faktura FS 6567/MAG/09/2025 z dnia 18 września 2025 r., spodnie medyczne 2 szt.,
- ✓ 598,44 zł – faktura FVS-0101/09/25 z dnia 3 września 2025 r., woda 51 zgrzewek,
- ✓ 518,00 zł – faktura 3709/INT/07/2025 z dnia 21 lipca 2025 r., spodnie medyczne 6 szt.,
- ✓ 44,20 zł – faktura FK 152/2025 z dnia 5 sierpnia 2025 r., rękawice 30 szt.,
- ✓ 287,60 zł – faktura BOK/2213/8/2025 z dnia 5 sierpnia 2025 r., rękawice 15 szt.,
- ✓ 787,58 zł – faktura BOK/2214/8/2025 z dnia 5 sierpnia 2025 r., rękawice 10 szt.¹⁰,
- ✓ 557,20 zł – faktura BOK/2166/7/2025 z dnia 31 lipca 2025 r., rękawice 28 szt.,
- ✓ 231,24 zł – faktura 15/M/08/2025 z dnia 1 sierpnia 2025 r., bluza i fartuchy męskie 3 szt.,
- ✓ 184,50 zł – faktura F/002715/25 z dnia 19 sierpnia 2025 r., rękawice 6 szt.,
- ✓ 269,70 zł – faktura F/002110/25 z dnia 27 czerwca 2025 r., fartuchy damskie 3 szt.,
- ✓ 997,41 zł – faktura FVS-0834/06/25 z dnia 30 czerwca 2025 r., woda 85 zgrzewek,
- ✓ 170,00 zł – faktura 1420/INT/07/2025 z dnia 8 lipca 2025 r., spodnie medyczne 2 szt.¹¹,
- ✓ 184,50 zł – faktura F/002257/25 z dnia 9 lipca 2025 r., rękawice 6 szt.,
- ✓ 2 380,05 zł – faktura (S)FS-OT1/2317/07/2025 z dnia 11 lipca 2025 r., woda 250 opakowań,
- ✓ 4 923,16 zł – faktura FV/00179/07/2025 z dnia 7 lipca 2025 r., rękawice 152 szt.,
- ✓ 104,99 zł – faktura F/002359/25 z dnia 17 lipca 2025 r., obuwie 1 szt.,

⁷ Łączna kwota faktury 174,80 zł, w tym: § 3020 – 159,80 zł i § 4300 – 15,00 zł.

⁸ Łączna kwota faktury 167,90 zł, w tym: § 3020 – 158,00 zł i § 4300 – 9,90 zł.

⁹ Łączna kwota faktury 246,90 zł, w tym: § 3020 – 237,00 zł i § 4300 – 9,90 zł.

¹⁰ Łączna kwota faktury 787,58 zł, w tym: § 3020 – 89,00 zł i § 4230 – 698,58 zł.

¹¹ Łączna kwota faktury 179,90 zł, w tym: § 3020 – 170,00 zł i § 4300 – 9,90 zł.

- ✓ 79,66 zł (minus) – korekta KVF/00006/07/2025 z dnia 10 lipca 2025 r. do faktury FV/00179/07/2025 z dnia 7 lipca 2025 r. Korekta wpłynęła do Stacji 10 lipca 2025 r.,
- ✓ 0,22 zł (minus) – korekta KVF/00010/07/2025 z dnia 16 lipca 2025 r. Korekta wpłynęła do Stacji 16 lipca 2025 r.,
- ✓ 979,02 zł – faktura FV/00676/06/2025 z dnia 27 czerwca 2025 r., rękawice 105 szt.,
- ✓ 279,72 zł – faktura BOK/2113/7/2025 z dnia 25 lipca 2025 r., rękawice 28 szt.¹²,
- ✓ 249,18 zł (minus) – korekta faktury FK 140/2025 z dnia 29 lipca 2025 r. (korekta wpłynęła do Stacji 29 lipca 2025 r.),
- ✓ 90,00 zł – faktura 2348/07/2025 z dnia 23 lipca 2025 r., spodnie medyczne 1 szt.,
- ✓ 30,54 zł (minus) – korekta faktury FK 138/2025 z dnia 28 lipca 2025 r. (korekta wpłynęła do Stacji również 28 lipca 2025 r.)¹³,
- ✓ 90,00 zł – faktura 2551/05/2025 z dnia 29 maja 2025 r., spodnie medyczne 1 szt.,
- ✓ 209,99 zł – faktura F/002030/25 z dnia 1 czerwca 2025 r., obuwie 2 szt.,
- ✓ 180,00 zł – faktura 866/05/2025 z dnia 12 maja 2025 r., spodnie medyczne 2 szt.,
- ✓ 180,00 zł – faktura 1256/02/2025 z dnia 13 lutego 2025 r., spodnie medyczne 2 szt.;
- ekwiwalent za używanie własnej odzieży 21 259,06 zł dla 102 pracowników Stacji,
- dofinansowanie zakupu okularów korekcyjnych dla 23 osób w kwocie 10 650,00 zł.

3. Powyższe wydatki realizowano na podstawie:

- ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks Pracy (Dz.U. z 2026 r., poz. 25),
- rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dn. 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (Dz. U. z 2023 r. Nr 169, poz. 1650),
- rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 28 maja 1996 r. w sprawie profilaktycznych posiłków i napojów (Dz.U. 1996 Nr 60, poz. 279 ze zm.),
- Zarządzenia Nr 39/2023 Dyrektora Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Olsztynie z dnia 24 listopada 2023 r. w sprawie wprowadzenia w Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Olsztynie ekwiwalentu pieniężnego za używanie przez pracowników własnej odzieży roboczej i obuwia w celach służbowych,
- Zarządzenia Nr 12/2022 Dyrektora Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Olsztynie z dnia 19 kwietnia 2022 r. w sprawie refundacji kosztów zakupu okularów korygujących wzrok pracownikom Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Olsztynie pracującym na stanowiskach wyposażonych w monitory ekranowe.
- Ponadzakładowym Układem Zbiorowym Pracy dla Pracowników Zatrudnionych w Stacjach Sanitarno-Epidemiologicznych z dnia 28 sierpnia 2007 r.

¹² Łączna kwota faktury 299,72 zł, w tym: § 3020 – 279,72 zł i § 4300 – 20,00 zł.

¹³ Łączna kwota korekty faktury minus 50,54 zł, w tym: § 3020 – minus 30,54 zł i § 4300 – minus 20,00 zł.

4. W toku kontroli ustalono, że wszystkie wydatki poniesione w § 3020 realizowano prawidłowo.

[Akta kontroli: 151-152, 154-156]

6) Wydatki rzeczowe

1. Poniesione przez Stację wydatki rzeczowe w 2025 r. wyniosły 6 041 029,89 zł i obejmowały:
 - zakup materiałów i wyposażenia, w tym zakup: filtrów HEPA do systemu wentylacji, komputerów stacjonarnych wraz z monitorami i oprogramowaniem, komputerów mobilnych, materiałów promocyjnych na potrzeby organizacji konferencji szkoleniowej, zakup materiałów remontowych, części do urządzeń laboratoryjnych, materiałów biurowych, paliwa oraz części i wyposażenia do samochodów służbowych, środków trwałych o niskiej wartości, zakup czasopism, norm, książek, materiałów czystościowych (§4210) – 811 104,90 zł,
 - zakup środków żywności, w tym: kawa, herbata, mleko, ciastka na potrzeby dyrekcji i sekretariatu (§4220) – 3 569,10 zł,
 - zakup leków, wyrobów medycznych i produktów biobójczych, w tym: zakup odczynników, zestawów do wykrywania patogenów przewodu pokarmowego, zakup materiałów niezbędnych do badań laboratoryjnych, m.in.: odczynników do badań, testów laboratoryjnych, podłoży, płytek odciskowych (§4230) – 1 706 863,77 zł
 - opłaty za zużycie energii elektrycznej, ciepłej i wody i gazu (§4260) – 1 051 104,12 zł,
 - zakup usług remontowych, w tym: remonty budynku, naprawy sprzętu laboratoryjnego, usługi konserwacji i naprawy wind, konserwacje i remonty samochodów służbowych (§4270) – 444 249,63 zł,
 - zakup usług związanych z badaniami okresowymi pracowników, opłaty za zapewnienie pracownikom dostępności do całodobowej opieki medycznej w ramach postępowania poekspozycyjnego (§4280) – 27 830,00 zł,
 - zakup usług pozostałych, w tym: usług noclegowych, cateringowych niezbędnych do realizacji konferencji szkoleniowej oraz wygłoszenie prelekcji na konferencji, zakup usług: serwisowych i wzorcowania sprzętu laboratoryjnego, badań żywności zleconych w ramach urzędowej kontroli żywności, ochrony fizycznej budynku WSSE w Olsztynie i laboratorium w Elblągu, zakup usług związanych z akredytacją laboratoriów, zakup usług aktualizacji oprogramowania, usług pocztowych, opłaty za ścieki, zakup usług sprzątnięcia posesji, utylizacji odpadów, usługi serwisowej systemu telekomunikacyjnego, usług pralniczych, przeglądu agregatu prądotwórczego (§4300) – 1 610 671,65 zł,
 - zakup usług remontowo-konserwatorskich dotyczących obiektów zabytkowych będących w użytkowaniu jednostek budżetowych, w tym: zakup usług projektowych – dokumentacja projektowa remontu instalacji gazowej w budynku przy ul. Bema 7 w Elblągu (§4340) – 2 900,00 zł,

- zakup usług telekomunikacyjnych i Internetu (§4360) – 64 334,44 zł,
- zakup usług obejmujących wykonanie ekspertyz, analiz i opinii (§4390) – 19 999,80 zł,
- podróże służbowe krajowe pracowników, w tym: wypłata ryczałtów samochodowych, delegacji krajowych, zakup biletów MPK (§4410) – 29 074,53 zł,
- różne opłaty i składki (§4430) w tym: ubezpieczenie mienia i samochodów służbowych, opłaty za dozór techniczny, koszty egzekucyjne – 39 355,91 zł,
- podatek od nieruchomości za budynki w Olsztynie i Elblągu (§4480) – 79 268,18 zł,
- opłaty na rzecz budżetu państwa, w tym: opłaty za legalizację i wzorcowanie sprzętów laboratoryjnych, legalizację wag (§4510) – 1 448,75 zł,
- opłaty na rzecz budżetów jednostek samorządu terytorialnego, w tym opłaty za wywóz odpadów komunalnych (§4520) – 6 505,71 zł,
- podatek od towarów i usług (VAT) (§4530) – 26 997,00 zł,
- koszty postępowania sądowego i prokuratorskiego w tym, m. in. zaliczki na wydatki komornicze (§4610) – 342,50 zł,
- szkolenia pracowników niebędących członkami KSC, w tym: szkolenia pracowników, zakup usługi szkoleniowej dla kadry kierowniczej z zakresu ochrony ludności i obrony cywilnej (§4700) – 115 351,25 zł,
- różnice kursowe (§4950) – 58,65 zł.

2. Szczegółową kontrolą objęto wydatki rzeczowe poniesione przez Stację na łączną kwotę 2 115 590,18 zł co stanowiło 35% wszystkich wydatków rzeczowych poniesionych w 2025 r.¹⁴ Sprawdzono wydatki w kwocie co najmniej 700,00 zł poniesione przez Stację w pierwszym półroczu 2025 r. łącznie 376 dokumentów księgowych).
3. Dodatkowo sprawdzono dowody księgowe dokumentujące wydatki osobowe niezaliczane do wynagrodzeń (§3020) w łącznej kwocie 39 578,76 zł (46 dokumentów księgowych), tj. 55,4% wszystkich wydatków poniesionych w 2025 r.¹⁵
4. Ustalono, że faktury oraz inne dokumenty na podstawie których realizowano wydatki:
 - zawierały wszystkie niezbędne elementy wymienione w art. 21 ust. 1 ustawy o rachunkowości,
 - zawierały klasyfikację budżetową poniesionych wydatków, stosownie do przepisów rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 513 ze zm.),
 - zostały prawidłowo zadekretowane (odpowiednie konto zespołu 4 w korespondencji z kontem zespołu 2), tj. zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 3 lutego 2020 r. w sprawie

¹⁴ Wydatki rzeczowe w 2025 r. wyniosły łącznie: 6 041 029,89 zł.

¹⁵ W 2025 wydatki osobowe niezaliczane do wynagrodzeń wyniosły 71 487,82 zł.

rachunkowości oraz planów kont dla budżetu państwa, budżetów jednostek samorządu terytorialnego, jednostek budżetowych, samorządowych zakładów budżetowych, państwowych funduszy celowych oraz państwowych jednostek budżetowych mających siedzibę poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2020 r., poz. 342),

- zawierały pieczętki wpływu dokumentu do jednostki, stosownie do przepisów rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz.U. z 2011 r. Nr 14, poz. 67),
- zawierały adnotację o podleganiu lub niepodleganiu wydatku przepisom, o których mowa w ustawie z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r., poz. 1320 ze zm.),
- sprawdzone były pod względem formalno-rachunkowym i merytorycznym oraz zatwierdzone zostały do zapłaty przez Kierownika jednostki i Głównego księgowego lub pracowników zastępujących i upoważnionych,
- składniki majątkowe przyjmowano do ewidencji na podstawie dowodu zakupu (faktura) oraz dokumentu OT (Przyjęcie środka trwałego) i prawidłowo ujmowano na kontach syntetycznych: 011 Środki Trwałe i 013 Pozostałe środki trwałe.

[Akta kontroli: 165, 154-156]

7) Wydatki majątkowe

Plan wydatków w rozdz. 75295 w §6060 ustanowiony został na realizację zadań z zakresu ochrony ludności i obrony cywilnej. Kontroli poddano 100% zakupów majątkowych na łączną kwotę 7 380 350,52 zł, z tego:

- spektrometr mas z plazmą indukcyjnie wzbudzoną ICP – MS z wyposażeniem dodatkowym, montażem, uruchomieniem i szkoleniem pracowników zamawiającego – 1 104 481,94 zł,
- chromatograf sprzężony ze spektrometrem mas typu pojedynczy kwadrupol z wyposażeniem dodatkowym, montażem, uruchomieniem i szkoleniem pracowników Zamawiającego – 998 013,30 zł,
- chromatograf cieczowy zintegrowany z detektorem dwufalowym UV/VIS, detektorem fluoroscencyjnym – 374 535,00 zł,
- urządzenie do przeprowadzania jakościowej oraz ilościowej reakcji PCR w czasie rzeczywistym wraz z zestawem startowym (blok 96-dołkowy; laptop wraz z oprogramowaniem; instrukcja obsługi systemu; zestaw startowy odczynników: kit kontrolny, SYBR Green, stripy/płytki, aplikator do folii) – 254 554,05 zł,
- chromatograf cieczowy zintegrowany z detektorem dwufalowym UV/VIS, detektorem fluoroscencyjnym, fotodiodowym – 424 965,00 zł,
- zamrażarka niskotemperaturowa (kriozamrażarka) z wyposażeniem dodatkowym (stelaże metalowe szufladkowe, pudełka kriogeniczne oraz systemem awaryjnego podtrzymania temperatury wraz z butlą CO₂) – 81 318,00 zł,
- spektrometr masowy MALDI TOF z bazą kliniczną (IVD) i naukową (RUO) – 1 342 335,00 zł,

- automatyczny system do identyfikacji drobnoustrojów i oznaczania lekowrażliwości – 299 700,18 zł,
- system do Real Time PCR z termoblokiem na 96 próbek – 260 902,92 zł,
- mikrobiologiczny próbnik powietrza z wymiennymi głowicami – 79 125,90 zł
- koncentrator w strumieniu azotu – 21 064,00 zł,
- inkubator laboratoryjny (cieplarka) – 25 313,40 zł,
- zestaw do filtracji wody (statyw, pompa, podajnik) – 40 186,56 zł,
- inkubator laboratoryjny z chłodzeniem o pojemności 260 l i ze świadectwem wzorcowania inkubatora – 29 889,00 zł,
- przenośny miernik detekcji promieniowania alfa/beta wraz ze szkoleniem dla pracowników – 29 296,91 zł,
- dozymetr do pomiaru dawki i mocy dawki wraz ze szkoleniem dla pracowników – 35 225,85 zł,
- komora laminarna II klasy bezpieczeństwa biologicznego – 146 985,00 zł,
- inkubator laboratoryjny z chłodzeniem o pojemności 256l – 30 368,70 zł
- inkubator laboratoryjny z chłodzeniem o pojemności 108l – 21 709,50 zł,
- dygestorium – 99 937,50 zł,
- chłodziarka laboratoryjna o pojemności użytkowej komory minimum 480 litrów – 83 640,00 zł,
- zamrażarka laboratoryjna o pojemności użytkowej komory 100l – 27 478,20 zł,
- chłodziarko-zamrażarka o pojemności użytkowej chłodziarki minimum 200 l i zamrażarki minimum 100 l – 81 180,00 zł,
- kriozamrażarka (skażenia biologiczne żywności) – 31 734,00 zł,
- autoklaw z demineralizatorem (skażenia biologiczne żywności) – 26 445,00 zł,
- piec do mineralizacji próbek na mokro (skażenia chemiczne żywności) – 27 060,00 zł,
- demineralizator wody z system doczyszczającym Ultra wraz z wyposażeniem (skażenia biologiczne i chemiczne wody) – 22 377,39 zł,
- zgrzewarka do tacek (skażenia biologiczne wody) – 33 585,15 zł,
- komora laminarna II klasy bezpieczeństwa biologicznego (skażenia biologiczne żywności) – 48 462,00 zł,
- komora laminarna II klasy bezpieczeństwa biologicznego (nablatowa) (skażenia biologiczne żywności) – 33 456,00 zł,
- komora II klasy bezpieczeństwa mikrobiologicznego do pracy z materiałem biologicznym (skażenia biologiczne wody) – 33 702,00 zł,
- łaźnia wodna wraz z wyposażeniem oraz wzorcowaniem (skażenia chemiczne wody) – 11 894,10 zł,
- inkubator z chłodzeniem (skażenia biologiczne żywności) – 30 909,90 zł,
- inkubator z konwekcją wymuszoną (skażenia biologiczne żywności) – 12 776,01 zł,
- dygestorium (skażenia chemiczne wody i żywności) – 183 565,20 zł,
- przenośne stacje zasilania – 81 672,00 zł
- chłodnia – 96 000,02 zł
- lodówka medyczna do transportu szczepionek – 274 413,00 zł,
- wirówka laboratoryjna/ wirnik kątowy: 10 x 50ml na probówki 50ml Falcon (skażenia chemiczne wody i żywności) – 16 686,00 zł,
- demineralizator wody HLP 10UV (skażenia biologiczne i chemiczne wody) – 14 928,51 zł,

- przenośny spektrofotometr DR 1900 wraz z testami (skażenia chemiczne wody) – 21 475,80 zł,
- chłodziarka laboratoryjna do przechowywania próbek i odczynników (skażenia biologiczne żywności) – 13 790,76 zł,
- dozometr osobisty do pomiaru dawki pochłoniętej – 19 886,64 zł,
- uniwersalny przenośny miernik skażeń do detekcji promieniowania alfa/beta/gamma/X – 19 975,51 zł,
- chłodziarka do przechowywania szczepionek z monitoringiem temperatury – 36 758,55 zł,
- automatyczny licznik kolonii – 49 987,20 zł,
- inkubator CO2 wraz z reduktorem – 22 431,60 zł,
- system monitorowania temperatury w urządzeniach termicznych – 146 500,00 zł,
- waga analityczna (skażenia chemiczne żywności) – 15 312,27 zł,
- dygestorium (skażenia chemiczne wody i żywności) – 157 747,50 zł,
- UPS do chłodziarki do przechowywania szczepionek z monitoringiem temperatury – 4 612,50 zł¹⁶.

W wyniku analizy 53 faktur za ww. zakupy oraz wniosków o wydanie decyzji budżetowej (o przyznanie środków budżetowych) ustalono, że otrzymane środki wydatkowano zgodnie z przeznaczeniem.

[Akta kontroli: 123-134, 139]

Działalność jednostki w kontrolowanym obszarze ocenia się **pozytywnie**.

III. Gospodarka rzeczowymi aktywami trwałymi

1. Na dzień 31 grudnia 2025 r. WSSE w Olsztynie w trwałym zarządzie posiadała nieruchomości zabudowane położone w:
 - a) Olsztynie przy ul. Żołnierskiej 16 na działce nr 31/1 oraz udział w częściach wspólnych. Zarząd został ustanowiony mocą decyzji Prezydenta Miasta Olsztyn nr MG.III.72244/4/2003 z 12 marca 2003 r. oraz decyzje zmieniające.
 - b) Elblągu przy ul. Generała Józefa Bema 7 i 40 na działkach nr 31/1 i 46/4. Zarząd został ustanowiony mocą decyzji Prezydenta Miasta Elbląg nr DGNIG.6844.8.2024.PS z 19 marca 2024 r.
2. Na dzień 31 grudnia 2025 r. wartość majątku Stacji, zaksięgowanego na właściwych kontach wynosiła łącznie 59 257 059,87 zł, w tym:
 - 011 – 51 816 758,00 zł,
 - 013 – 6 917 223,57 zł,
 - 020 – 523 078,30 zł.
3. Przychody i rozchody składników majątkowych Stacji kształtowały się następująco:

¹⁶ Składnik majątkowy o przewidywanym okresie używania dłuższym niż rok (art. 16a ust. 1 i 16d ust. 1 ustawy z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych Dz.U. 2026 poz. 554 ze zm.).

Konto 011 Środki trwałe

Lp.	Wyszczególnienie	Przychód (zwiększenie)	Rozchód (zmniejszenie)	Saldo
	Bilans otwarcia 1 stycznia 2025 r.	x	x	44 791 376,13 zł
1.	LT-Likwidacja środków trwałych Olsztyn gr 485	x	6 988,03 zł	44 784 388,10 zł
2.	Zakup chłodziarek i zamrażalek Olsztyn gr 485	442 721,27 zł	x	45 227 109,37 zł
3.	Zakup sprzętu informatycznego - przenośnych stacji zasilania ECOFLOW gr 487	81 672,00 zł	x	45 308 781,37 zł
4.	Zakup chłodziarki do Elbląga gr 485	13 790,76 zł	x	45 322 572,13 zł
5.	LT-Likwidacja środków trwałych Olsztyn gr 8	x	73 567,62 zł	45 249 004,51 zł
6.	Zakup sprzętu laboratoryjnego i pomiarowego Olsztyn gr 8	6 514 663,18 zł	x	51 763 667,69 zł
7.	Zakup sprzętu laboratoryjnego i pomiarowego Elbląg gr 8	53 090,31 zł	x	51 816 758,00 zł
	Stan na 31 grudnia 2025 r.	7 105 937,52 zł	80 555,65 zł	51 816 758,00 zł

Zwiększenia wartości majątku w 2025 r. wyniosły łącznie 7 105 937,52 zł a zmniejszenia 80 555,65 zł. W związku z tym, wartość majątku Stacji wzrosła o kwotę 7 025 381,87 zł.

Konto 013 Pozostałe środki trwałe

Lp.	Wyszczególnienie	Przychód (zwiększenie)	Rozchód (zmniejszenie)	Saldo
	Bilans otwarcia 1 stycznia 2025 r.	x	x	7 032 987,26 zł
1.	Wprowadzenie na stan pozostałych środków trwałych z magazynu WSSE w Olsztynie gr 4	525,21 zł	x	7 033 512,47 zł

2.	Nieodpłatne przekazanie czytnika do PSSE w Olsztynie	x	367,77 zł	7 033 144,70 zł
3.	Zakup niskocennego sprzętu informatycznego oraz wyposażenia warsztatu Olsztyn gr 4	19 393,69 zł	x	7 052 538,39 zł
4.	Likwidacja Olsztyn gr 4	x	122 087,81 zł	6 930 450,58 zł
5.	Korekta grupy zmiana aparaty i urządzenia chłodnicze Olsztyn z gr 4 na 6	- 135 046,35 zł	x	6 795 404,23 zł
6.	Korekta grupy zmiana aparaty i urządzenia chłodnicze z gr 4 na 8	- 7 108,74 zł	x	6 788 295,49 zł
7.	Korekta grupy zmiana aparaty i urządzenia chłodnicze Elbląg z gr 4 na 6	- 30 010,40 zł	x	6 758 285,09 zł
8.	Likwidacja Elbląg gr 4	x	6 578,60 zł	6 751 706,49 zł
9.	Likwidacja Olsztyn gr 5	x	2 036,03 zł	6 749 670,46 zł
10.	Zakup pozostałych środków trwałych Olsztyn gr 6	21 131,27 zł	x	6 770 801,73 zł
11.	Szkoda niezawiniona po inwentaryzacji gr 6	x	15 233,20 zł	6 755 568,53 zł
12.	Likwidacja Olsztyn gr 6	x	20 167,00 zł	6 735 401,53 zł
13.	Korekta grupy zmiana aparaty i urządzenia chłodnicze Olsztyn z gr 4 na 6	135 046,35 zł	x	6 870 447,88 zł
14.	Korekta grupy zmiana aparaty i urządzenia chłodnicze Elbląg z gr 4 na 6	30 010,40 zł	x	6 900 458,28 zł

15.	Wprowadzenie na stan pozostałych środków trwałych z magazynu WSSE w Olsztynie gr 8	154,20 zł	x	6 900 612,48 zł
16.	ZM- zmiana miejsca użytkowania PŚT z Olsztyna do Elbląga gr 8	- 1 711,81 zł	x	6 898 900,67 zł
17.	Zakup pozostałych środków trwałych Olsztyn gr 8	93 312,08 zł	x	6 992 212,75 zł
18.	Szkoda niezawiniona po inwentaryzacji gr 8	x	1 337,47 zł	6 990 875,28 zł
19.	Likwidacja Olsztyn gr 8	x	81 347,43 zł	6 909 527,85 zł
20.	Korekta grupy zmiana aparaty i urządzenia chłodnicze z gr 4 na 8	7 108,74 zł	x	6 916 636,59 zł
21.	ZM- zmiana miejsca użytkowania pozostałych środków trwałych z Olsztyna do Elbląga gr 8	1 711,81 zł	x	6 918 348,40 zł
22.	Zakup pozostałych środków trwałych Elbląg gr 8	235,06 zł	x	6 918 583,46 zł
23.	Likwidacja Elbląg gr 8		1 359,89 zł	6 917 223,57 zł
	Stan na 31 grudnia 2025 r.	134 751,51 zł	250 515,20 zł	6 917 223,57 zł

Zwiększenia wartości majątku w 2025 r. wyniosły łącznie 134 751,51 zł a zmniejszenia 250 515,20 zł. W związku z tym, wartość majątku Stacji zmalała o kwotę 115 763,69 zł.

Konto 020 Wartości niematerialne i prawne

Lp.	Wyszczególnienie	Przychód (zwiększenie)	Rozchód (zmniejszenie)	Saldo
	Bilans otwarcia 1 stycznia 2025 r.	x	x	523 078,30 zł
	Stan na 31 grudnia 2025 r.	x	x	523 078,30 zł

Zwiększenie i zmniejszenie wartości majątku w 2025 r. nie nastąpiło.

4. W toku kontroli sprawdzono prawidłowość udokumentowania przyjęcia na stan ewidencyjny Stacji wg stanu na dzień 31 grudnia 2025 r. zakupionych 5 składników majątkowych o największej wartości w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2025 r., zaewidencjonowanych na koncie 011 Środki trwałe, zgodnie z poniższym zestawieniem:

Lp.	Wyszczególnienie	Wartość	Nr inwentarzowy	Nr OT
1.	Spektrometr masowy MALDI TOF z bazą kliniczną (IVD) i naukową (RUO)	1 342 335,00 zł	10230/801/25/ ST/WSS	88/12/2025
2.	Spektrometr mas z plazmą indukcyjnie wzbudzoną ICP – MS z wyposażeniem dodatkowym, montażem, uruchomieniem i szkoleniem pracowników Zamawiającego	1 104 481,94 zł	10243/801/25/ ST/WSS	121/12/2025
3.	Chromatograf sprzężony ze spektrometrem mas typu pojedynczy kwadrupol z wyposażeniem dodatkowym, montażem, uruchomieniem i szkoleniem pracowników Zamawiającego	998 013,30 zł	10242/801/25/ ST/WSS	120/12/2025
4.	Chromatograf ciekłowy zintegrowany z detektorem dwufalowym UV/VIS, detektorem fluorescencyjnym, fotodiodowym	424 965,00 zł	10231/801/25/ ST/WSS	93/12/2025
5.	Chromatograf ciekłowy zintegrowany z detektorem dwufalowym UV/VIS, detektorem fluorescencyjnym	374 535,00 zł	10232/801/25/ ST/WSS	94/12/2025
Razem		4 244 330,24 zł	x	x

5. Ustalenia:

- prawidłowo sklasyfikowano składniki, tj. zaliczono do grupy środków trwałych¹⁷,
- faktury zatwierdzone były do zapłaty przez Głównego księgowego i Kierownika jednostki,
- na wszystkich fakturach wskazano cel i prawidłową klasyfikację budżetową poniesionych wydatków, tj. rozdział (75295) i paragraf (6060),
- wszystkie dowody księgowe zawierały adnotację o stosowaniu ustawy Prawo zamówień publicznych,
- do faktur dokumentujących zakup środków trwałych załączano dokumenty OT (przyjęcie środka trwałego), które zawierały numer inwentarzowy przyjętego na stan składnika majątku,
- każdy składnik majątkowy oznaczony został numerem inwentarzowym,
- za majątek jednostki odpowiada Kierownik jednostki.

6. Likwidacja składników majątkowych

W roku 2025 Dyrektor WSSE w Olsztynie Zarządzeniami nr 30/2025 i 31/2025 z dnia 29 maja 2025 r., powołał do działania dwie komisje¹⁸:

- a) do oceny przydatności składników rzeczowych majątku ruchomego WSSE w Olsztynie,
- b) do przeprowadzenia likwidacji składników rzeczowych majątku ruchomego WSSE w Olsztynie.

Zgodnie z przedłożoną kontrolującym dokumentacją, w 2025 roku złożono 27 wniosków o likwidację łącznie 504 sztuk zbędnych lub zużytych składników rzeczowych majątku ruchomego (ostatecznie zlikwidowano 492 szt. przekazanych składników¹⁹). Zlikwidowano nw. majątek:

L.p.	Wnioskodawca	Liczba składników majątku do likwidacji	Data wniosku
1.	Oddział Higieny Radiacyjnej	12	6 czerwca 2025 r.
2.	NSSZ „Solidarność”	2	6 czerwca 2025 r.
3.	Sekcja Badań Mikrobiologicznych Żywności	27	6 czerwca 2025 r.
4.	Radca prawny	1	9 czerwca 2025 r.
5.	Główny Specjalista ds. Systemu Jakości	1	9 czerwca 2025 r.
6.	Oddział Higieny Komunalnej	3	9 czerwca 2025 r.
7.	Laboratorium Badań Środowiskowych i Żywności	1	9 czerwca 2025 r.
8.	Oddział Badań Radiacyjnych	4	9 czerwca 2025 r.

¹⁷ Grupa 801 Wyposażenie, aparaty i sprzęt laboratoryjny.

¹⁸ Każda w 3-osobowym składzie – przewodniczący i dwóch członków

¹⁹ 12 szt. składników majątkowych nie przekazano ostatecznie do likwidacji.

9.	Oddział Ekonomiczny	11	9 czerwca 2025 r.
10.	Sekcja Badań Fizyko-Chemicznych Żywności, Przedmiotów Użytku	9	9 czerwca 2025 r.
11.	Oddział Badań Wody, Gleby, Powietrza – Sekcja Badań Fizyko-Chemicznych	18	9 czerwca 2025 r.
12.	Laboratorium Badań Epidemiologiczno-Klinicznych	58	9 czerwca 2025 r.
13.	Oddział Higieny Pracy	13	9 czerwca 2025 r.
14.	Oddział Administracyjno-Techniczny	60	9 czerwca 2025 r.
15.	Laboratorium w Elblągu	9	9 czerwca 2025 r.
16.	Laboratorium Badań Środowiskowych	23	10 czerwca 2025 r.
		1 składnika nie oddano do likwidacji	
17.	Sekcja Szczepień Ochronnych	56	10 czerwca 2025 r.
18.	Oddział Zapobiegawczego Nadzoru Sanitarnego	13	10 czerwca 2025 r.
19.	Oddział Promocji Zdrowia i Oświaty Zdrowotnej	15	10 czerwca 2025 r.
20.	Sekcja ds. Kadr i Szkolenia	1	10 czerwca 2025 r.
21.	Oddział Aparatury Specjalnej	18	10 czerwca 2025 r.
22.	Sekcja Statystyki Medycznej i Informacji	9	10 czerwca 2025 r.
		1 składnika nie przekazano do likwidacji	
23.	Sekcja Technologii Cyfrowych	59 ²⁰	11 czerwca 2025 r.
		6 składników nie oddano do likwidacji	
24.	Oddział Epidemiologii	43	11 czerwca 2025 r.
25.	Oddział Technologii Cyfrowych i Bezpieczeństwa	21	11 czerwca 2025 r.
		4 składników nie oddano do likwidacji	
26.	Sekcja ds. Zamówień Publicznych i Organizacji	14	11 czerwca 2025 r.
27.	Oddział Bezpieczeństwa Żywności i Żywnienia	3	11 czerwca 2025 r.
Razem		492 szt.	-

7. Przyczyną likwidacji było m.in: zużycie, zepsucie, nie spełnienie wymagań BHP, pożamanie, brak możliwości naprawy, uszkodzenie, brak możliwości rozbudowy i

²⁰ We wniosku wymieniono 60 składników – przy czym 1 składnik wymieniono dwukrotnie w poz. 2 i w poz. 26 (nr inwentarzowy: 1786/487/07/ST/WSS. Fakt ten został odnotowany na wniosku przez komisję likwidacyjną).

modernizacji, niebezpieczeństwo porażenia prądem użytkownika, rdzewienie, urządzenie przestarzałe.

8. Protokół z przeprowadzonej wyceny zużytych i zbędnych składników rzeczowych majątku ruchomego w liczbie 492 szt. został sporządzony przez komisję ds. likwidacji w dniu 10 lipca 2025 r.
9. W związku z likwidacją wyposażenia Stacji sporządzono łącznie 54 informacje techniczne. W dniu 18 grudnia 2024 r. sporządzono 1 ekspertyzę techniczną urządzenia wielofunkcyjnego Samsung (INFO TECH w Olsztynie). Dnia 13 stycznia 2025 r. AMAR – Serwis w Olsztynie zdiagnozował technicznie ekspres do kawy Krups (1 szt.) i uznał, iż koszty naprawy przewyższają wartość ekspresu. DONSERV Serwis w Warszawie zlecił zutylizowanie chłodziarki laboratoryjnej (1 szt.) ze względu na stary typ układu chłodniczego i brak części zamiennych. Ponadto, w okresie od 2 do 11 czerwca 2025 r. sporządzono łącznie 51 opinii, orzeczeń technicznych i 1 oświadczenie o charakterze technicznym²¹.
10. Kwota zlikwidowanego przez Stację majątku w 2025 r. w ilości 492 szt. wyniosła łącznie 314 132,41 zł, z tego:
 - 151 573,30 zł – protokół z likwidacji zużytych i zbędnych składników rzeczowych majątku ruchomego nr 1 z 16 września 2025 r. oraz karta wywozu trwałego wyposażenia nr 1/09/2025 z 16 września 2025 r. (370 szt.),
 - 162 559,11 zł – sprzedaż majątku postawionego w stan likwidacji, 2 faktury: 7 sierpnia 2025 r. na kwotę 70,00 zł (5 szt.) i 8 sierpnia 2025 r. na kwotę 587,00 zł (117 szt.).
11. Zlikwidowany majątek wartościowy wyksięgowano z ewidencji składników majątkowych WSSE w Olsztynie (konto 090 Środki trwałe w likwidacji – 12 527,12 zł + 150 031,99 zł + 151 573,30 zł).
12. Ponadto, w dniu 9 stycznia 2025 r. Dyrektor PSSE w Olsztynie złożył wniosek o nieodpłatne przekazanie nieużywanego czytnika CENTRUM (367,77 zł) do podpisu kwalifikowanego o numerze inwentarzowym 3760/487/13/ST/WSS. Wniosek został pozytywnie rozpatrzony. W dniu 10 stycznia 2025 r. podpisano protokół zdawczo-odbiorczy i przekazano potrzebny czytnik Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Olsztynie. Z przekazania sporządzono protokół przekazania nr PT 1/01/2025.²²

²¹ Dotyczyły: wiertarki elektrycznej, młotowiertarki, wiertarko-wkrętarki, szlifierki kątowej, szlifierki oscylacyjnej, radiomagnetofonu JVC, mieszarki, telefonu Panasonic, odkurzacza PROFI, czajnika, MPM, czajnika szklanego, czajnika RORAIMA, wentylatora, chłodziarko-zamrażarki, grzejnika elektrycznego, grzejnika olejowego, termometru, niszczarki ARGO (2 szt.), 2 telefonów stacjonarnych, pipet laboratoryjnych (9 szt.), aparatu cyfrowego, sprzętu komputerowego (monitory, drukarki, laptopy, komputery) itp.

²² Konta syntetyczne księgi głównej 013 – 0,00 zł (Wn) 367,77 zł (Ma) saldo 367,77 zł i 072 – 367,77 zł (Wn) i 0,00 zł (Ma) saldo 367,77 zł.

13. Oprócz likwidacji majątku na podstawie powyższych wniosków w roku 2025 Stacja umorzyła wartość majątku po przeprowadzonej inwentaryzacji. Umorzenie dotyczyło 7 składników majątkowych o wartości 16 570,67 zł.²³
14. W zakresie prawidłowości sporządzania likwidacji środków trwałych sprawdzono majątek przeznaczony do likwidacji wyszczególniony w 8 wnioskach o likwidację składników majątkowych, co stanowi 29,6% wszystkich wniosków sporządzonych w 2025 r. Wytypowano do zweryfikowania losowo po 2 wnioski o likwidację majątku spośród wszystkich sporządzonych w dniach: 6, 9, 10 i 11 czerwca 2025 r. [łącznie 8 wniosków (2 wnioski x 4 dni) – zawierających razem 164 dokumenty LT] – zgodnie z poniższym zestawieniem:

Lp.	Wnioskodawca	Liczba LT	Data wniosku
1.	Oddział Higieny Radiacyjnej	12	6 czerwca 2025 r.
2.	NSSZ „Solidarność”	2	
3.	Oddział Badań Radiacyjnych	4	9 czerwca 2025 r.
4.	Oddział Badań Wody, Gleby, Powietrza – Sekcja Badań Fizyko-Chemicznych	18	
5.	Sekcja Szczepień Ochronnych	56	10 czerwca 2025 r.
6.	Oddział Promocji Zdrowia i Oświaty Zdrowotnej	15	
7.	Oddział Epidemiologii	43	11 czerwca 2025 r.
8.	Sekcja ds. Zamówień Publicznych i Organizacji	14	
Razem LT		164 ²⁴	x

15. W toku kontroli powyższych dokumentów LT ustalono, że zawierały one:
- numer LT i datę wystawienia,
 - nazwę komórki organizacyjnej, która wnioskowała o likwidację składnika,
 - nazwę/określenie składnika majątkowego,
 - wskazanie miejsca dyslokacji składnika majątku,
 - numer inwentarzowy składnika majątkowego (środka trwałego/pozostałego środka trwałego),
 - wartość początkową składnika majątkowego (środka trwałego),
 - wskazanie użytkownika,
 - potwierdzenie posiadania składnika (data i podpis),
 - podpis z datą właściwego pracownika komórki księgowości,
 - datę i podpis Dyrektora Stacji.

²³ Zlikwidowano ekran, dozownik, roletę i 4 klimatyzatory (siedem dokumentów LT z 5 czerwca 2025 r.). Konta syntetyczne księgi głównej saldo: 013 – 16 570,67 zł, 072 – 16 570,67 zł, 240 – 0,00 zł. Umorzenia dokonano w związku z inwentaryzacją przeprowadzoną na podstawie Zarządzenia Dyrektora WSSE w Olsztynie Nr 23/2025 z dnia 9 kwietnia 2025 r. Inwentaryzacja metodą spisu z natury dotyczyła nieruchomości zaliczonych do środków trwałych i inwestycji, jak też innych środków trwałych oraz maszyn i urządzeń wchodzących w skład środków trwałych w budowie, znajdujących się w siedzibie WSSE w Olsztynie będącej terenem zastrzeżonym.

²⁴ Co stanowi 33,3% wszystkich wystawionych dokumentów LT przez Stację w 2025 r.

Dokumenty LT zostały sporządzone prawidłowo.

16. Gospodarkę rzeczowymi aktywami trwałymi prowadzono w WSSE w Olsztynie zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 22 października 2019 r. w sprawie szczegółowego sposobu gospodarowania składnikami rzeczowymi majątku ruchomego Skarbu Państwa (Dz.U. z 2025 r., poz. 228).

[Akta kontroli: 41, 93-122]

Działalność jednostki w kontrolowanym obszarze ocenia się **pozytywnie**.

IV. Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego

1. W toku kontroli ustalono, że WSSE w Olsztynie w 2025 roku przeprowadziła 26 postępowań o udzielenie zamówienia publicznego powyżej 130 000,00 zł. Kontroli poddano jedno losowo wybrane zamówienie przeprowadzone w trybie podstawowym na usługę ochrony fizycznej budynku i mienia Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Olsztynie przy ul. Żołnierskiej 16.²⁵

Na podstawie dokumentacji z przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, sprawdzono zgodność przeprowadzonego postępowania z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych i ustalono, że:

- Zarządzeniem Nr 3/2025 Dyrektora WSSE w Olsztynie z dnia 15 stycznia 2025 r. powołana została 3-osobowa komisja przetargowa. Do Zarządzenia załączono wykaz zakresów obowiązków dla każdego członka komisji przetargowej, co było zgodne z art. 55 ust. 1-3 ustawy Pzp²⁶.
- Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzono w trybie podstawowym bez możliwości negocjacji na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy Pzp.
- Przedmiotem zamówienia była usługa ochrony fizycznej budynku i mienia WSSE w Olsztynie przy ul. Żołnierskiej 16. Szczegółowo przedmiot umowy opisany został w Opisie Przedmiotu Zamówienia.
- Rodzaj zamówienia określono jako usługa, co było zgodne z właściwą kategorią zamówienia zawartą w art. 7 pkt 28 ustawy Pzp.
- Ustalenia wartości zamówienia dokonano zgodnie z terminem określonym w art. 36 ust. 1 ustawy Pzp, tj. w dniu 9 stycznia 2025 r. na podstawie szacowania Kierownika Oddziału Administracyjno-Technicznego dokonanego na podstawie rozeznania rynku i wydatków poniesionych na usługę ochrony budynku w roku poprzednim. Szacowana kwota zamówienia wyniosła 209 140,65 zł netto, co stanowiło 45 101,60 euro. Przeliczenia wartości zamówienia na wartość wyrażoną w euro dokonano zgodnie z obwieszczeniem Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych z dnia 3 grudnia 2023 r. w sprawie aktualnych progów unijnych, ich równowartości

²⁵ Oznaczenie sprawy: ZPO.272.1.1.2025

²⁶ Ustawa z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r., poz. 1320 ze zm.) – obowiązująca w okresie kontrolowanym.

w złotych, równowartości w złotych kwot wyrażonych w euro oraz średniego kursu złotego w stosunku do euro stanowiącego podstawę przeliczania wartości zamówień publicznych lub konkursów (M.P. 2023, poz. 1344).

- Wszczęcie postępowania nastąpiło w dniu 16 stycznia 2025 r., poprzez opublikowanie ogłoszenia o zamówieniu w Biuletynie Zamówień Publicznych (nr ogłoszenia 2025/BZP 00038979/01), co było zgodne z art. 276 ust. 1 ustawy Pzp. Ogłoszenie zostało dwukrotnie zmienione w dniach:
 - ✓ 21 stycznia 2025 r., 2025/BZP 00052057/01,
 - ✓ 23 stycznia 2025 r., 2025/BZP 00060301/01,co było zgodne z art. 270 ust. 1-2 ustawy Pzp. Ponadto, SWZ została zamieszczona na stronie internetowej zamawiającego od dnia 16 stycznia 2025 r., zgodnie z art. 133 ust. 1 ustawy Pzp²⁷.
- Zamawiający przed otwarciem ofert udostępnił wysokość kwoty, jaką zamierza przeznaczyć na finansowanie zadania, tj. 257 484,20 zł (brutto), informację tą została zamieszczona na stronie internetowej prowadzonego postępowania, co było zgodne z art. 222 ust. 4 ustawy Pzp.
- Ogłoszenie o zamówieniu zawierało wszystkie elementy wymienione w art. 272 ustawy Pzp oraz określone w załączniku nr 1 do rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 grudnia 2020 r. w sprawie ogłoszeń zamieszczanych w Biuletynie zamówień publicznych (Dz.U. 2020, poz. 2439).
- Specyfikacja Warunków Zamówienia zawiera elementy określone w art. 281 ust. 1-2 wyżej cytowanej ustawy.
- Za kryterium wyboru najkorzystniejszej oferty przyjęto: cenę (waga: 100%), co było zgodne z art. 246 ust. 2 ustawy Pzp.
- Oferty należało złożyć do dnia 28 stycznia 2025 r. do godz. 10:00 poprzez Platformę wsse.logintrade.net²⁸.
- Otwarcie ofert nastąpiło w dniu 28 stycznia 2025 r. do godz. 10:30.
- Z otwarcia trzech ofert została sporządzona informacja o złożonych ofertach określająca, zgodnie z art. 222 ust. 5 ustawy Pzp, nazwę i adres siedziby oferentów.
- Powyższa informacja została zamieszczona na stronie internetowej prowadzonego postępowanie, tj. na platformie: wsse.logintrade.net (wydruk z systemu z dnia 28 stycznia 2025 r.).
- W dniu 28 stycznia 2025 r. Zamawiający przekazał Prezesowi Urzędu Zamówień Publicznych, za pośrednictwem platformy e-zamówienia, informację o złożonych wnioskach o dopuszczenie do udziału w postępowaniu lub ofertach, co było zgodne z art. 81 ust.1. ustawy Pzp.
- W odpowiedzi na ww. ogłoszenie ofertę złożyło trzech wykonawców/oferentów:
 - [1] Konsorcjum – kwota oferty 261 018,79 zł:
 - Efekt Warma Dozór sp. z o.o. – Lider Konsorcjum, ul. Tarasa Szewczenki 7, 10-274 Olsztyn,
 - ATUT Agencja Ochrony Osób i Mienia Krzysztof Lenkiewicz – Członek konsorcjum, ul Kajki 10/12a, 10-547 Olsztyn.
 - [2] Konsorcjum – kwota oferty 307 737,14 zł:

²⁷ <https://www.gov.pl/web/wsse-olsztyn> i wsse.logintrade.net.

²⁸ Ustalony termin złożenia ofert, zgodny był z art. 283 ustawy Pzp, który stanowi, że zamawiający wyznacza termin składania ofert w przypadku dostaw nie krótszy niż 7 dni od dnia zamieszczenia ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych.

- Solid Security sp. z o.o. – Lider Konsorcjum, ul. Postępu 17, 02-676 Warszawa,
- Solid Security sp. z o.o. – Członek Konsorcjum, ul. Walerego Sławka 3, 30-633 Kraków,
- Solid Security sp. z o.o. sp. k. – Członek Konsorcjum, ul. Postępu 17, 02-676 Warszawa.
- [3] Konsorcjum – kwota oferty 334 560,00 zł:
 - Ekotrade sp. z o. o. – Lider Konsorcjum, ul. Melomanów 4, 00-712 Warszawa,
 - Silesia Services sp. z o.o. – Członek Konsorcjum, ul. Śmiłowskiego 2, 41-100 Siemianowice Śląskie.
- W dniu 28 stycznia 2025 r. komisja przetargowa sporządziła informację z otwarcia ofert.
- Protokół z badania ofert komisja przetargowa sporządziła dnia 29 stycznia 2025 r.
- Po zbadaniu ofert komisja przetargowa zawnioskowała o sporządzenie wezwań w celu uzupełnienia braków (art. 128 ust. 1 ustawy Pzp):
 - ✓ Konsorcjum Efekt Warma Dozór sp. z o.o. w Olsztynie oraz ATUT Agencja Ochrony Osób i Mienia Krzysztof Lenkiewicz w Olsztynie – wezwane do dostarczenia polisy ubezpieczeniowej od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia na sumę gwarancyjną nie mniejszą niż 700 000,00 zł,
 - ✓ Konsorcjum Solid Security sp. z o.o. w Warszawie, Solid Security sp. z o.o. w Krakowie oraz Solid Security sp. z o.o. sp. k. w Warszawie – wezwano do poprawienia błędnie złożonego pełnomocnictwa, tj. pełnomocnictwa wystawionego w dniu dokonania czynności przez pełnomocnika,
 - ✓ Konsorcjum Ekotrade sp. z o. o. w Warszawie oraz Silesia Services sp. z o.o. w Siemianowicach Śląskich – wezwano do dostarczenia polisy ubezpieczeniowej od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia na sumę gwarancyjną nie mniejszą niż 700 000,00 zł, ważnej koncesji Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie ochrony osób i mienia w formie bezpośredniej ochrony fizycznej, wydanej na podstawie ustawy z dnia 22 sierpnia 1997 r. o ochronie osób i mienia (Dz.U. z 2021 r., poz. 1995 ze zm.), pozwolenia radiowego przyznanego przez Urząd Komunikacji Elektronicznej w Olsztynie na własne częstotliwości radiowe dla posiadacza stacji monitorowania alarmowego zlokalizowanej na terenie m. Olsztyna. Pozwolenie musi być ważne co najmniej do 31 stycznia 2026 r. Jeżeli termin ważności skończy się w trakcie trwania umowy Wykonawca zobowiązuje się do przedstawienia nowego pozwolenia radiowego, z nowym terminem obowiązywania.
- W związku z powyższym komisja przetargowa sporządziła kolejny protokół z badania ofert w dniu 6 lutego 2025 r. po dostaniu dokumentów przez oferentów.
Zgodnie z powyższym protokołem:
 - a) Konsorcjum Efekt Warma Dozór sp. z o.o. w Olsztynie oraz ATUT Agencja Ochrony Osób i Mienia Krzysztof Lenkiewicz w Olsztynie dostało wymagany dokument w terminie.
 - b) Konsorcjum Solid Security sp. z o.o. w Warszawie, Solid Security sp. z o.o. w Krakowie oraz Solid Security sp. z o.o. sp. k. w Warszawie – wezwanie okazało się bezzasadne ponieważ oferent złożył poprawne pełnomocnictwo wraz z ofertą.
 - c) Konsorcjum Ekotrade sp. z o. o. w Warszawie oraz Silesia Services sp. z o.o.

w Siemianowicach Śląskich – oferent nie odpowiedział na wezwanie i nie dostarczył brakujących dokumentów.

- Wszystkie osoby uczestniczące w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego złożyły oświadczenia o braku lub istnieniu okoliczności, o których mowa w art. 56 ust. 2 i 4 ustawy Pzp (art. 56 ust. 4 w związku z art. 56 ust. 2).
- Na podstawie warunków określonych w SWZ oraz dostarczonych dokumentów wybrano ofertę Konsorcjum złożonego z: Efekt Warma Dozór sp. z o.o. – Lider Konsorcjum, ul. Tarasa Szewczenki 7, 10-274 Olsztyn oraz ATUT Agencja Ochrony Osób i Mienia Krzysztof Lenkiewicz – Członek Konsorcjum, ul. Kajki 10/12a, 10-547 Olsztyn. Była to oferta najkorzystniejsza, która otrzymała 100/100 punktów.
- Wykonawca oraz pozostali oferenci zostali poinformowani o wyborze najkorzystniejszej oferty poprzez elektroniczne zawiadomienie za pośrednictwem systemu (platformy) wsse.logintrade.net w dniu 7 lutego 2025 r., co było zgodne z art. 253 ust. 1-2 ustawy Pzp.
- Odrzucona została jedna oferta złożona przez Konsorcjum Ekotrade sp. z o.o. – Lider Konsorcjum, ul. Melomanów 4, 00-712 Warszawa oraz Silesia Services sp. z o.o. – Członek Konsorcjum, ul. Śmiłowskiego 2, 41-100 Siemianowice Śląskie. Oferta została odrzucona ponieważ Oferent nie dostarczył w przewidzianym terminie brakujących środków podmiotowych potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu. Działanie to było zgodne z art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp.
- W dniu 13 lutego 2025 r. zawarto umowę nr 1/2025 na realizację zamówienia, tj. zgodnie z terminem wynikającym z art. 264 ust. 1 ustawy Pzp. Umowę zawarto na okres 12 miesięcy licząc od dnia zawarcia umowy (§ 11 ust. 1 umowy).
- Ogłoszenia o wyniku postępowania w Biuletynie Zamówień Publicznych dokonano w dniu 17 lutego 2025 r. po nr-em 2025/BZP 00106392, tj. terminowo (art. 309 ust. 1 ustawy Pzp).
- Komisja przetargowa zakończyła czynności związane z postępowaniem w trybie podstawowym w dniu 7 lutego 2025 r. Z przeprowadzonego postępowania został sporządzony protokół zatwierdzony przez Kierownika Zamawiającego (tj. Dyrektora WSSE w Olsztynie) w dniu 17 lutego 2025 r., co było zgodne z art. 71 ust. 1 ustawy Pzp.

[Akta kontroli: 200-203]

V. Realizacja zobowiązań jednostki

1. W toku czynności kontrolnych ustalono, że występujące w jednostce w 2025 r. zobowiązania publiczno-prawne wobec ZUS z tytułu składek na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne, Fundusz Pracy oraz Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w łącznej kwocie 16 970 462,20 zł opłacano do 5 dnia następnego miesiąca, zgodnie z niżej wymienionymi przepisami:
 - art. 47 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz.U. z 2024 r., poz. 497 ze zm.),
 - art. 87 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz.U. z 2024 r., poz. 146 ze zm.),
 - art. 107 ust. 1 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz.U. z 2024 r., poz. 475 ze zm.),

- art. 265 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 20 marca 2025 r. ustawy o rynku pracy i służbach zatrudnienia (Dz.U. z 2025 r. poz. 620).

2. W wyniku szczegółowej kontroli, w zakresie terminowości regulowania zobowiązań przez Stację z tytułu ponoszonych wydatków ustalono, że zobowiązania te były regulowane terminowo. Do próby przyjęto dokumenty księgowe z I półrocza 2025 r., których wysokość dokonanej zapłaty wynosiła powyżej 700,00 zł na łączną kwotę 2 115 590,18 zł, tj. 376 dokumentów księgowych dotyczących wydatków rzeczowych - co stanowiło 35% wydatków rzeczowych poniesionych w 2025 r.²⁹). Sprawdzono również 53 dokumenty dotyczący wydatków majątkowych na łączną kwotę 7 380 350,52 zł (100% wydatków inwestycyjnych poniesionych w 2025 r.).
3. W roku 2025 zaciągane zobowiązania realizowano zgodnie z założeniami planu finansowego. Na dzień 31 grudnia 2025 r. nie występowały zobowiązania wymagalne.
4. W okresie kontrolowanym w Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Olsztynie nie były udzielane zaliczki krótkoterminowe ani zaliczki stałe.
5. W I kwartale 2025 r. Dyrektor WSSE w Olsztynie zawarł 84 umów z kontrahentami na łączną kwotę 1 635 004,17 zł. Szczegółowej kontroli poddano 21 niżej wymienionych umów zawartych w lutym 2025 r.

Lp.	Nazwa podmiotu, z którym umowa została zawarta	Zakres/przedmiot umowy	Data zawarcia umowy	Okres obowiązywania umowy	Kwota wynikająca z umowy zapłacona w 2025 r.
1.	Efekt Warma Dozór sp. z o.o.- Lider Konsorcjum, ATUT Agencja Ochrony Osób i Mienia Krzysztof Lenkiewicz z siedzibą w Olsztynie	ADMINISTRACJA, OLSZTYN - ochrona fizyczna budynku i mienia WSSE	13.02.2025	13.02.2025 12.02.2026	229 168,21 zł
2.	WSSE w Warszawie	zadanie 7 - badanie próbek w kierunku zawartości oznaczenia tlenu etylenu) 5 próbek	06.02.2025	06.02.2025 31.12.2025	1 519,05 zł
3.	WSSE w Rzeszowie	zadanie 8 - pestycydy, 41 próbek	07.02.2025	07.02.2025 31.12.2025	43 362,42 zł

²⁹ Wydatki rzeczowe w roku 2025 wyniosły 6 041 029,89 zł.

4.	WSSE Białystok	zad. 10 - akryloamid, koenzym Q10	12.02.2025	12.02.2025 31.12.2025	4 916,00 zł
5.	WSSE w Gdańsku	zad. 11 - alkaloidy tropanowe, sporyszu, TENAX	10.02.2025	10.02.2025 31.12.2025	8 480,12 zł
6.	PSSE w Toruniu	zad. 12 zawartość błonnika	03.02.2025	realizacja maj 2025	544,89 zł
7.	WSSE w Warszawie III	zad. 13 napromienianie	24.02.2025	24.02.2025 31.12.2025	4 724,43 zł
8.	ARTECH Arkadiusz Kieżun	pieczętki	12.02.2025	12.02.2025 16.12.2025	677,00 zł
9.	POCZTA POLSKA S.A.	poczta - przesyłki kurierskie	06.02.2025	06.02.2025 31.12.2025	9 028,62 zł
10.	Narodowe Centrum Badań Jądrowych	wzorcowanie, poz.: 1-7 (OHR)	19.02.2025	19.02.2025 15.12.2025	2 927,40 zł
11.	Zakład Aparatury Pomiarowej Joanna Firganek	wzorcowanie, poz.: 86 (LE)	20.02.2025	20.02.2025 15.12.2025	1 008,60 zł
12.	LabStand Sp. z o.o.	wzorcowanie, poz.: 10,21,24-30,79,80,84,97 100,106,111, 122,149,150,152-165	19.02.2025	19.02.2025 15.12.2025	12 047,85 zł
13.	Laboratorium Pomiarowe MUTECH Sp. z o.o. Sp. K.	wzorcowanie, poz.: 73, 101, 102	21.02.2025	21.02.2025 15.12.2025	1 357,92 zł
14.	Laboratorium Usługowo- Badawcze "Biochemik" Sp. z o.o.	wzorcowanie, poz.: 11- 14,16-20,22,23,31-64,66- 68,83,85,88,89,93- 96,103,104,107,112- 121,123,125-131,136- 148,151	19.02.2025	19.02.2025 15.12.2025	25 033,05 zł
15.	RADWAG Wagi Elektroniczne Witold Lewandowski	wzorcowanie, poz.: 9,15,109,110,133,135	20.02.2025	20.02.2025 15.12.2025	2 927,42 zł
16.	Okręgowy Urząd Miat w Gdańsku Wydział Zamiejscowy	wzorcowanie, poz.: 90, 91	19.02.2025	19.02.2025 15.12.2025	1 062,72 zł

	w Elblągu				
17.	Politechnika Wrocławska	wzorcowanie, poz.: 134	24.02.2025	24.02.2025 15.12.2025	5 166,00 zł
18.	Air Liquide Polska Sp. z o.o.	GAZY, poz. 1, 2, 5	26.02.2025	26.02.2025 15.12.2025	14 956,90 zł
19.	AiR Products Sp. z o.o.	GAZY, poz. 3, 4, 6 - 11	24.02.2025	24.02.2025 15.12.2025	28 164,79 zł
20.	PS SYSTEM Piotr Ścisłowicz	LBK - przegląd napędów drzwi przesuwanych, 22 sztuki	28.02.2025	28.02.2025 31.10.2025	12 447,60 zł
21.	DFM POLSKA Sp. z o.o.	LBK - przegląd drzwi stalowych	28.02.2025	28.02.2025 31.10.2025	2 952,00 zł
łącznie					412 472,99 zł

Zdaniem kontrolujących zawarcie powyższych umów było uzasadnione.

[Akta kontroli: 53-65]

Działalność jednostki w kontrolowanym obszarze ocenia się **pozytywnie**.

VI. Należności oraz dochody budżetu państwa

1. W 2025 r. jednostka kontrolowana realizowała należności stanowiące dochody budżetu państwa w rozdziale 85132:

Lp.	§	Tytuł	Kwota
1.	0570	wpływy z tytułu grzywien, mandatów i innych kar pieniężnych od osób fizycznych	94 687,89 zł
2.	0580	wpływy z tytułu grzywien i innych kar pieniężnych od osób prawnych i innych jednostek organizacyjnych	17 100,00 zł
3.	0630	wpływy z tytułu opłat i kosztów sądowych oraz innych opłat uiszczanych na rzecz Skarbu Państwa z tytułu postępowania sądowego i prokuratorskiego	3 870,00 zł
4.	0640	wpływy z tytułu kosztów egzekucyjnych, opłaty komorniczej i kosztów upomnień	22 005,68 zł
5.	0690	wpływy z różnych opłat	53 595,00 zł
6.	0750	wpływy z najmu i dzierżawy składników majątkowych Skarbu Państwa, jednostek samorządu terytorialnego lub innych jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych	84 597,30 zł

		oraz innych umów o podobnym charakterze	
7.	0830	wpływy z usług	3 899 775,19 zł
8.	0870	wpływy ze sprzedaży składników majątkowych	533,68 zł
9.	0910	wpływy z odsetek od nieterminowych wpłat z tytułu podatków i opłat	30 021,19 zł
10.	0920	wpływy z pozostałych odsetek	26 371,32 zł
11.	0940	wpływy z rozliczeń/zwrotów z lat ubiegłych	194 108,53 zł
12.	0950	wpływy z tytułu kar i odszkodowań wynikających z umów	16 426,70 zł
13.	0970	wpływy z różnych dochodów	25 359,53 zł
Razem			4 468 452,01 zł

2. Na dzień 31 grudnia 2025 r. w kontrolowanej jednostce wystąpiły należności wymagalne z tytułu dochodów budżetu państwa w łącznej kwocie 210 298,81 zł (saldo).
3. W toku kontroli sprawdzono 40 dokumentów stanowiących podstawę naliczenia należności w 2025 r. Zweryfikowane dokumenty dotyczyły 10 podmiotów na łączną kwotę 29 606,70 zł. Należności budżetu państwa naliczono prawidłowo. Skontrolowane należności zostały przekazane na rachunek WSSE w Olsztynie.
4. Jednostka zgodnie z przepisami art. 40 ust. 2 pkt. 3 ustawy o finansach publicznych dokonywała na koniec każdego kwartału 2025 r. przypisu odsetek od nieterminowych płatności. Wielkość przypisanych odsetek w 2025 r. kształtowała się następująco:

Kwartał	Kwota przypisu
I	2 304,22 zł
II	2 416,32 zł
III	2 258,25 zł
IV	6 981,35 zł
Razem	13 960,14 zł

5. W 2025 r. umorzono należności na kwotę 17 271,22 zł. Wydano osiem decyzji umarzających należności publicznoprawne na łączną kwotę 7 550,00 zł oraz pięć decyzji umarzających należności cywilnoprawne na łączną kwotę 9 721,22 zł. W roku 2025 nie wystąpiły przypadki odroczenia terminów płatności oraz rozłożenia na raty należności budżetu państwa.
6. Zgodnie z decyzją Wojewody nr FB 24/2025 z dnia 5 lutego 2025 r. zaplanowano do wykonania na rok 2025 dochody budżetu państwa w wysokości 3 348 000,00 zł. Według stanu na dzień 31 grudnia 2025 r. kwota wykonanych dochodów wyniosła 4 255 493,75 zł, tj. 127,11% pierwotnego planu.

Wykonane dochodów budżetu państwa przedstawiono w poniższej tabeli:

Lp.	§	Tytuł	Plan	Wykonanie
1.	0570	wpływy z tytułu grzywien, mandatów i innych kar pieniężnych od osób fizycznych	18 000,00 zł	29 100,20 zł
2.	0580	wpływy z tytułu grzywien i innych kar pieniężnych od osób prawnych i innych jednostek organizacyjnych	25 000,00 zł	3 600,00 zł
3.	0630	wpływy z tytułu opłat i kosztów sądowych oraz innych opłat uiszczanych na rzecz Skarbu Państwa z tytułu postępowania sądowego i prokuratorskiego	0,00 zł	450,00 zł
4.	0640	wpływy z tytułu kosztów egzekucyjnych, opłaty komorniczej i kosztów upomnień	1 000,00 zł	10 910,07 zł
5.	0690	wpływy z różnych opłat	49 000,00 zł	53 595,00 zł
6.	0750	wpływy z najmu i dzierżawy składników majątkowych Skarbu Państwa, jednostek samorządu terytorialnego lub innych jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych oraz innych umów o podobnym charakterze	81 000,00 zł	84 597,30 zł
7.	0830	wpływy z usług	3 090 000,00 zł	3 836 003,05 zł
8.	0870	wpływy ze sprzedaży składników majątkowych	0,00 zł	533,68 zł
9.	0910	wpływy z odsetek od nieterminowych wpłat z tytułu podatków i opłat	1 000,00 zł	1 208,22 zł
10.	0920	wpływy z pozostałych odsetek	2 000,00 zł	2 624,29 zł
11.	0940	wpływy z rozliczeń/zwrotów z lat ubiegłych	54 000,00 zł	194 108,53 zł
12.	0950	wpływy z tytułu kar i odszkodowań wynikających z umów	3 000,00 zł	13 403,88 zł
13.	0970	wpływy z różnych dochodów	24 000,00 zł	25 359,53 zł
Razem			3 348 000,00 zł	4 255 493,75 zł

7. W związku z niskim wykonaniem planu dochodów w §0580 Główny księgowy jednostki złożył następujące wyjaśnienia (cyt.): „Kary nakładane są na podmioty działające na rynku spożywczym w wyniku naruszenia przepisów art. 103 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia. Ilość i wysokość nałożonych kar uzależniona jest od ilości i wyników przeprowadzonych kontroli oraz wniosków o wymierzenie kar pieniężnych od Państwowych Powiatowych Inspektorów Sanitarnych. W 2025 roku więcej kar nałożono na osoby fizyczne

(§ 0570) niż na osoby prawne (§ 0580). Nie jest możliwe dokładne zaplanowanie wpływów z tytułu grzywien i kar”.

8. Sprawdzono dochody uzyskane w I kwartale 2025 r. w łącznej kwocie 843 965,37 zł, (dochody przekazane przelewem bankowym 797 587,69 zł + dochody pobrane przez kasę 24 142,31 zł + dochody pobrane przez terminal – 22 235,37 zł). Na podstawie sporządzonego zestawienia, wyciągów bankowych i zapisów na koncie 130, przeanalizowano terminowość przekazywania zrealizowanych dochodów budżetowych przez WSSE w Olsztynie w 2025 r. i ustalono, że jednostka kontrolowana odprowadzała, na rachunek Ministerstwa Finansów zrealizowane w 2025 r. dochody budżetu państwa zgodnie z terminami wskazanymi w §4 ust. 2 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 15 stycznia 2014 r. w sprawie szczegółowego sposobu wykonywania budżetu państwa (Dz.U. z 2021 r., poz. 259 ze zm.).

W toku czynności kontrolnych nie stwierdzono przeznaczania dochodów na wydatki ponoszone w kontrolowanej jednostce.

[Akta kontroli: 84, 146-150, 164]

Działalność jednostki w kontrolowanym obszarze ocenia się **pozytywnie**.

VII. Sprawozdawczość budżetowa i finansowa

1. Prawidłowość i rzetelność sprawozdań budżetowych sporządzanych w Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Olsztynie sprawdzono na podstawie porównania danych zawartych w sprawozdaniach budżetowych z danymi wynikającymi z ewidencji księgowej, na przykładzie sprawozdań Rb-28 z wykonania planu wydatków budżetu państwa za:
 - okres sprawozdawczy – marzec 2025 r.,
 - okres sprawozdawczy – czerwiec 2025 r.,
 - okres sprawozdawczy – wrzesień 2025 r.,
 - okres sprawozdawczy – roczny 2025 r.i ustalono, że kwoty wykazane w wyżej wymienionych sprawozdaniach były zgodne z danymi wynikającymi z ksiąg rachunkowych. Sprawozdania sporządzone były w sposób czytelny i trwałe, zawierały podpisy Głównego księgowego/W zastępstwie Głównego księgowego i Kierownika jednostki/Z upoważnienia Dyrektora WSSE w Olsztynie.
2. Księgi pomocnicze prowadzone były zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 13 września 2017 r. w sprawie rachunkowości oraz planów kont dla budżetu państwa, budżetów jednostek samorządu terytorialnego, jednostek budżetowych, samorządowych zakładów budżetowych, państwowych funduszy celowych oraz państwowych jednostek budżetowych mających siedzibę poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U. z 2020 r., poz. 342) i umożliwiały sporządzenie przedmiotowych sprawozdań.

3. Ponadto, w toku kontroli sprawdzono terminowość przekazywania przez Wojewódzką Stację Sanitarno-Epidemiologiczną w Olsztynie do Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie sprawozdań Rb-27 i Rb-28 za cztery okresy sprawozdawcze 2025 r. i ustalono, że ww. sprawozdania przekazywane były z zachowaniem terminów określonych w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 29 stycznia 2025 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz.U. z 2025 r., poz. 133).

[Akta kontroli: 74, 172]

Działalność jednostki w kontrolowanym obszarze ocenia się **pozytywnie**.

VIII. Inwentaryzacja składników majątku

1. W roku 2025 w jednostce kontrolowanej realizowano czynności inwentaryzacyjne przeprowadzone zgodnie z niżej wymienionymi zarządzeniami Dyrektora Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Olsztynie, tj.:
 - nr 23/2025 z dnia 9 kwietnia 2025 r. w sprawie przeprowadzenia inwentaryzacji na dzień 30 kwietnia 2025 r. w WSSE w Olsztynie. Metodą spisu z natury zarządzono inwentaryzację nieruchomości zaliczanych do środków trwałych i inwestycji, jak również innych środków trwałych oraz maszyn i urządzeń wchodzących w skład środków trwałych w budowie, znajdujących się w siedzibie WSSE w Olsztynie będącej terenem zastrzeżonym (...),
 - nr 26/2025 z dnia 16 maja 2025 r. w sprawie przeprowadzenia inwentaryzacji na dzień 21 maja 2025 r. Przeprowadzono inwentaryzację w trybie spisu z natury materiałów znajdujących się w magazynie głównym WSSE w Olsztynie w związku z powrotem do pracy pracownika magazynu po wielomiesięcznej nieobecności (zwolnienie lekarskie)³⁰,
 - nr 47/2025 z dnia 23 października 2025 r. w sprawie przeprowadzenia inwentaryzacji na dzień 31 grudnia 2025 r. w Laboratorium w Elblągu. Przeprowadzono spis z natury środków trwałych, maszyn i urządzeń wchodzących w skład środków trwałych w budowie (...),
 - nr 49/2025 z dnia 24 października 2025 r. w sprawie przeprowadzenia inwentaryzacji na dzień 31 grudnia 2025 r. w WSSE w Olsztynie. Inwentaryzację wykonaną w trybie niniejszego zarządzenia opisano szczegółowo poniżej.
2. Inwentaryzacją w trybie Zarządzenia Dyrektora WSSE w Olsztynie nr 49/2025 objęto następujące składniki majątkowe:
 - drogą spisu z natury:
 - materiały w magazynie głównym WSSE w Olsztynie (wg stanu na dzień 31 października 2025 r.),
 - pozostałe materiały (wg stanu na dzień 31 grudnia 2025 r.),
 - druki ścisłego zarachowania, środki pieniężne, czeki, depozyty w kasie (wg stanu na dzień 31 grudnia 2025 r.);
 - drogą potwierdzenia sald:

³⁰ Zarządzenie zostało zmienione Zarządzeniem Nr 28/2026 Dyrektora WSSE w Olsztynie z dnia 20 maja 2025 r.

- stan rozrachunków z kontrahentami – potwierdzenia sald od kontrahentów (wg stanu na dzień 31 października 2025 r.) i dla kontrahentów,
 - majątek powierzony/użyczony (wg stanu na dzień 31 października 2025 r.),
 - stan rachunków bankowych (wg stanu na dzień 31 grudnia 2025 r.);
 - drogą weryfikacji sald:
 - składniki majątku, tj. aktywa i pasywa, nie objęte spisem z natury i potwierdzeniem sald, w tym także:
 - ✓ wartości niematerialne i prawne,
 - ✓ grunty.
3. Do przeprowadzenia inwentaryzacji Kierownik jednostki powołał przewodniczącego Komisji inwentaryzacyjnej oraz 11 członków Komisji inwentaryzacyjnej podzielnych na 3 zespoły (zespół I i II po 3 członków oraz zespół III 5 członków). Powołano również 4 członków rezerwowych.
4. Inwentaryzacja drogą spisu z natury.

W trybie spisu z natury przeprowadzono inwentaryzację zapasów materiałowych w komórkach organizacyjnych WSSE w Olsztynie:

➤ Inwentaryzacja magazynów (magazyn główny):

- a) Spisu z natury dokonała 6 osobowa Komisja inwentaryzacyjna (przewodniczący oraz 5 członków). Dwie osoby odpowiedzialne za mienie złożyły stosowne oświadczenia.³¹
- b) Spisu z natury dokonano na 23 arkuszach spisowych. Arkusze posiadały cechy druków ścisłego zachowania i zostały wypełnione w sposób czytelny i trwałe. Arkusze zawierały określenie rodzaju inwentaryzacji, sposób jej przeprowadzenia, osobę materialnie odpowiedzialną oraz jej podpis oraz podpisy osób wchodzących w skład zespołu spisowego – ponadto, nazwisko i podpis osoby dokonującej wyceny składników majątkowych.
- c) Majątek ujęty w arkuszach spisowych wg stanu na dzień 31 października 2025 r. (ewidencja ilościowo-wartościowa) wyniósł 1 911 962,55 zł (wartość stwierdzona) - łącznie 575 pozycji³². Wartość księgowa wynosiła 1 912 033,35 zł. Różnica pomiędzy wartością księgową a stwierdzoną przez komisję inwentaryzacyjną wyniosła 71,00 zł. Kwota ta stanowiła niedobór i dotyczyła

³¹ Informujące, iż: a) wszystkie dowody przychodu i rozchodu składników majątku objęte inwentaryzacją otrzymane i wystawione do czasu rozpoczęcia spisu, zostały ujęte w prowadzonej ewidencji a następnie przekazane do księgowości, b) jako osoby materialnie odpowiedzialne nie roszczą żadnych pretensji i nie wnoszą uwag do pracy komisji inwentaryzacyjnej w zakresie ilości i jakości zinwentaryzowanych składników majątkowych, c) wszystkie operacje dotyczące przychodu i rozchodu (materiałów, towarów i gotówki) zostały do chwili rozpoczęcia spisu prawidłowo udokumentowane i wykazane w obowiązującej dokumentacji przekazanej do działu księgowości.

³² Szczegółowy wykaz wartościowo-ilościowy spisanego majątku zawarty jest w arkuszach spisowych i w zestawieniu stanów magazynowych na dzień 31 października 2025 r. wygenerowanym przez Program Magazyn 7.0.3.0 Wolters Kluwer Polska Sp. z o.o. w Warszawie.

1 ubrania lekarskiego męskiego (protokół z dn. 11 listopada 2025 r. W związku z powyższym niedoborem wystawiono noty obciążeniowe dla 2 pracowników materialnie odpowiedzialnych w kwocie 35,50 zł x 2. Powyższe zobowiązanie zostało uregulowane (zapłacone) terminowo, tj. w dniu 2 grudnia 2025 r. (NBP zestawienie operacji – skrót z 2 grudnia 2025 r.).

➤ Inwentaryzacja zapasów materiałowych:

- a) Spisu z natury dokonała 6-osobowa Komisja inwentaryzacyjna (przewodniczący + 5 członków). 29 osób odpowiedzialnych za mienie złożyło stosowne oświadczenia³³.
- b) Spisu z natury dokonano na 6 arkuszach spisowych. Arkusze posiadały cechy druków ścisłego zarachowania i zostały wypełnione w sposób czytelny i trwały. Arkusze zawierały określenie rodzaju inwentaryzacji, sposób jej przeprowadzenia, osobę materialnie odpowiedzialną oraz jej podpis, podpisy osób wchodzących w skład zespołu spisowego. Ponadto nazwisko i podpis osoby dokonującej wyceny składników majątkowych.
- c) Majątek ujęty w 5 arkuszach spisowych (od nr A/1/2026 do nr A/5/2026) wg stanu na dzień 31 grudnia 2025 r. (ewidencja ilościowo-wartościowa) wyniósł 465 588,16 zł - łącznie 198 pozycji. Powyższa kwota zgodna była z zapisami na koncie 310 Materiały. Na arkuszu nr A/6/2026 ujęte zostały komórki organizacyjne WSSE, które zadeklarowały brak zapasów materiałowych.
- d) W związku z powyższym w dniu 9 stycznia 2026 r. sporządzone zostało sprawozdanie z przebiegu inwentaryzacji zapasów materiałowych w komórkach Stacji przeprowadzonej w dniach 7-9 stycznia 2026 r. (komórki organizacyjne w Olsztynie i Elblągu).

➤ Inwentaryzacja kas (w Olsztynie i w Elblągu):

- a) Inwentaryzację kasy w Olsztynie w zakresie środków pieniężnych i druków ścisłego zarachowania przeprowadzono w dniu 31 grudnia 2025 r.

W toku inwentaryzacji ustalono m.in., że:

- stan gotówki w kasie wyniósł 0,00 zł i zgodny był z raportami kasowymi (RK):
 - RK wydatki nr 06/2025 z 30 grudnia 2025 r.,
 - RK płace nr 24/2025 z 19 grudnia 2025 r.,
 - RK rozmowy telefoniczne nr 03/2018 z 20 listopada 2018 r.,
 - RK wpłaty nr 01/2022 z 28 września 2022 r.,
 - RK zfs nr 02/2025 z 17 września 2025 r.,

³³ Informujące, iż: Jako osoby materialnie odpowiedzialne nie roszczą żadnych pretensji i nie wnoszą uwag do pracy komisji inwentaryzacyjnej w zakresie ilości i jakości zinwentaryzowanych składników majątkowych. Wszystkie operacje dotyczące przychodu i rozchodu (materiałów, towarów i gotówki) zostały do chwili rozpoczęcia spisu prawidłowo udokumentowane i wykazane w obowiązującej dokumentacji przekazanej do działu księgowości.

- RK PKZP³⁴ nr 01/2023 z 10 sierpnia 2023 r.,
- RK środki specjalne nr 01/2023 z 15 lutego 2023 r.,
- kwitariusze przychodowe w liczbie 74 bloczki:
 - nr 481001 – 482000 – 10 bloczków,
 - nr 482001 – 483000 – 10 bloczków,
 - nr 1016001 – 1017000 – 10 bloczków,
 - nr 1017001 – 1018000 – 10 bloczków,
 - nr 1019001 – 1020000 – 10 bloczków,
 - nr 1020001 – 1021000 – 10 bloczków,
 - nr AF11319001 – AF11320000 – 10 bloczków,
 - nr AF11320901 – AF11321000 – 1 bloczek,
 - nr AG563701 – AG564000 – 3 bloczki.

b) Inwentaryzację kasy w Elblągu w zakresie środków pieniężnych i druków ścisłego zarachowania przeprowadzono w dniu 31 grudnia 2025 r. W toku inwentaryzacji ustalono m.in., że: stan gotówki w kasie wynosił 0,00 zł i był zgodny z raportem kasowym nr 72/12/2025 z dnia 31 grudnia 2025 r.

c) W związku z powyższym w dniu 14 listopada 2025 r. sporządzone zostało sprawozdanie z przebiegu inwentaryzacji przeprowadzonej w dniach 5-14 listopada 2025 r.

5. Inwentaryzacja drogą uzyskania potwierdzenia sald:

- a) Do WSSE w Olsztynie zwróciło się o potwierdzenie sald 26 kontrahentów; weryfikacji kontrolerskiej poddano wszystkie potwierdzenia sald: Wn 156 832,94 zł oraz Ma 20 977,07 zł.
- b) Stan konta zaewidencjonowanych należności na dzień 31 grudnia 2025 r. wyniósł 600 966,84 zł (Wn) i 0,00 zł (Ma).
- c) Potwierdzenia sald od kontrahentów realizowano wg stanu na dzień 31 października 2025 r. Zgodnie z danymi przekazanymi kontrolującym Stacja wysłała 230 potwierdzeń sald. Zwrotnych odpowiedzi otrzymano 148³⁵. Weryfikacji kontrolerskiej poddano 75 potwierdzeń sald zawierających odpowiednie kwoty (32,6% wysłanych potwierdzeń) w łącznej kwocie 111 936,10 zł. Przyjęta próba objęła wszystkie salda kwotowe sporządzone w dniu 6 listopada 2025 r.
- d) Wszystkie salda przyjęte do próby zostały potwierdzone z wyjątkiem jednego przypadku na kwotę 1 155,00 zł, pierwotnie saldo nie zostało potwierdzone przez kontrahenta na dzień 31 października 2025 r., ponieważ stosowna faktura ujęta została w księgach rachunkowych w miesiącu listopadzie (14.11.2025 r.).

³⁴ Pracownicza Kasa Zapomogowo-Pożyczkowa.

³⁵ Należności nie potwierdzone na odcinku B zostały zinwentaryzowane poprzez weryfikację sald.

- e) Potwierdzenia sald zawierały prawidłowe dane i w pełni czytelne w związku z czym zostały sporządzone prawidłowo.
- f) Potwierdzenia sald stanu środków na 24 rachunkach wg stanu na dzień 31 grudnia 2025 r., Narodowy Bank Polski Oddział Okręgowy w Olsztynie dokonał w dniu 1 stycznia 2026 r. (saldą łącznie 479 520,62 zł).

6. Inwentaryzacja składników majątku użyczonego i wydierżawionego Stacji przez inne podmioty:

- a) W ramach czynności inwentaryzacyjnych Stacja zweryfikowała i pisemnie potwierdziła posiadanie i użytkowanie majątku wydierżawionego przez inne podmioty.
- b) W toku inwentaryzacji zweryfikowano majątek o łącznej wartości 211 689,58 zł, wydierżawiony przez nw. podmioty:

Lp.	Podmiot	Liczba składników	Wartość
1.	Naukowa Akademia Sieć Komputerowa w Warszawie	4 szt.	8 585,00 zł
2.	P.H.U. INFO TECH w Olsztynie	20 szt.	51 166,00 zł
3.	Warmińsko-Mazurski Urząd Wojewódzki w Olsztynie	73 szt.	21 979,06 zł
4.	Fiservd Polska S.A. w Warszawie	3 szt.	3 600,00 zł
5.	EXATEL S.A. w Warszawie	1 szt.	1 558,89 zł
6.	Euroimmun Polska sp. z o.o. we Wrocławiu	1 szt.	1 350,00 zł
7.	Optima Olsztyn sp. z o.o. w Olsztynie	62 szt.	28 533,23 zł
8.	Warmińsko-Mazurskie Stowarzyszenie Higieny i Zdrowia Publicznego w Olsztynie	1 szt.	1 799,00 zł
9.	Główny Inspektorat Sanitarny w Warszawie	169 szt.	83 618,40 zł
10.	Biomedica Poland w Piasecznie ³⁶	2 szt.	9 500,00 zł
Razem		336 szt. ³⁷	211 689,58 zł

7. Inwentaryzacja składników majątku użyczonego przez Stację jednostkom podległym (PSSE)

- a) W ramach inwentaryzacji Stacja zwróciła się do posiadaczy użyczonego im majątku o pisemne potwierdzenie posiadania użyczonych składników majątkowych, w tym:

Lp.	Podmiot (PSSE)	Składnik	Wartość
1.	Elbląg	Stojak na prospekty i odbiornik GPS	11 039,53 zł

³⁶ Za wydierżawiony WSSE majątek Biomedica Poland pobiera miesięczną opłatę w wysokości 200,00 zł.

³⁷ Telefon SM (Samsung Galaxy), drukarka Brother, urządzenia wielofunkcyjne Konica (szt. 16),

2.	Giżycko		11 039,53 zł
3.	Olsztyn		11 039,32 zł
4.	Ostróda		11 039,53 zł
5.	Ełk	Stojak na prospekty	711,00 zł
6.	Pisz		711,00 zł
7.	Iława		711,00 zł
8.	Olecko		711,00 zł
9.	Gołdap		711,00 zł
10.	Nidzica		711,00 zł
11.	Mrągowo		711,00 zł
12.	Kętrzyn		711,00 zł
13.	Braniewo		711,00 zł
14.	Szczytno		711,00 zł
15.	Bartoszyce		711,00 zł
16.	Działdowo		711,00 zł
17.	Węgorzewo		711,00 zł
18.	Lidzbark Warmiński		711,00 zł
19.	Nowe Miasto Lubawskie		711,00 zł
Razem			54 822,91 zł

b) Wszystkie Stacje Powiatowe potwierdziły posiadanie wyszczególnionego majątku (wyposażenia).

8. Inwentaryzacja metodą weryfikacji sald z dokumentami:

a) W zakresie weryfikacji gruntów i budynków zinwentaryzowano nw. składniki:

- ✓ Grunt nr inwentarzowy 89/032/02/ST/WSS, Olsztyn ul. Żołnierska 16, wartość 622 139,00 zł,
- ✓ Budynek Główny na powyższym gruncie nr inwentarzowy 1/106/99/ST/WSS, Olsztyn ul. Żołnierska 16, wartość obiektu 22 016 859,73 zł,
- ✓ Grunt nr inwentarzowy 10194/032/24/ST/WSS, Elbląg ul. Bema 7, wartość 102 820,00 zł,
- ✓ Grunt nr inwentarzowy 10195/032/24/ST/WSS, Elbląg ul. Bema 40, wartość 56 319,13zł,
- ✓ Budynek nr inwentarzowy 10196/106/24/ST/WSS, Elbląg ul. Bema 7, wartość 340 546,97 zł,
- ✓ Budynek nr inwentarzowy 10197/106/24/ST/WSS, Elbląg ul. Bema 40, wartość 417 912,31 zł.

b) Drogą porównywania danych z ewidencji księgowej z danymi wynikającymi z posiadanej dokumentacji, według stanu na dzień 31 grudnia 2025 r., przeprowadzono inwentaryzację:

laptop, łopaty (2 szt.), siekiery (2 szt.), kamizelki OC (10 szt.), maski pgaz (15 szt.), kilofy (2 szt.), radiotelefony Motorola (4 szt.), terminale przenośne (3 szt.), Modem Raisecom, czytnik mikroplątek, dozowniki do mydła, ręczników, mydła i preparatów (62 szt.), projektor EPSON, szafa RACK, telefony YEALNIK (122 szt.) itp.

- pozostałych aktywów i pasywów, które nie zostały objęte spisem z natury i inwentaryzacją w drodze potwierdzania sald (aktywa i pasywa). Sprawdzono salda kont: 011, 013, 020³⁸, 071, 072, 080, 201, 202, 221, 225, 229, 231, 234, 240, 245, 290, 300, 310, 640, 800, 810, 840, 851, 853, 860;
 - salda kont pozabilansowych, tj.: 090, 091, 390, 980, 990, 991, 992, 998, 999.
10. Czynności inwentaryzacyjne zostały zakończone przed 15 stycznia 2026 r. Poszczególne protokoły inwentaryzacyjne zostały zaakceptowane przez Zastępcę Dyrektora WSSE w Olsztynie ds. Ekonomiczno-Administracyjnych.

[Akta kontroli: 42, 85-92, 135, 145, 182-199, 204]

Działalność jednostki w kontrolowanym obszarze ocenia się **pozytywnie**.

B. Realizacja postępowań administracyjnych

Prawidłowość prowadzenia postępowań administracyjnych jako organ II instancji

1. Ustalenia ogólne

Zgodnie z art. 1 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (tj. Dz.U. 2024 r. poz. 416 ze zm.), zadaniem Państwowej Inspekcji Sanitarnej jest realizacja zadań z zakresu zdrowia publicznego poprzez sprawowanie nadzoru nad warunkami higieny środowiska, pracy, procesów nauczania i wychowania, wypoczynku i rekreacji, zdrowotnymi żywności, żywienia i przedmiotów użytku, a także higieniczno-sanitarnymi warunkami udzielania świadczeń zdrowotnych.

Na podstawie art. 12 ust. 2 pkt 1 ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej, państwowy wojewódzki inspektor sanitarny jest organem wyższego stopnia w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz.U. 2025 r. poz. 1691), dalej zwana: k.p.a. w stosunku do państwowych powiatowych inspektorów sanitarnych. Przepis ten stanowi regulację szczególną (lex specialis) wobec art. 17 k.p.a. i przesądza o właściwości organu odwoławczego w sprawach prowadzonych przez organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej.

W orzecznictwie sądów administracyjnych podkreśla się, że przepisy szczególne określające organy wyższego stopnia wyłączają stosowanie ogólnych regulacji kodeksowych dotyczących właściwości instancyjnej. Organ odwoławczy wykonuje kontrolę legalności oraz prawidłowości rozstrzygnięcia organu I instancji zarówno pod względem materialnoprawnym, jak i proceduralnym.

³⁸ Saldo zinwentaryzowanych wartości prawnych i materialnych na dzień 31 grudnia 2025 roku wyniosło 523 078,30 zł.

Zakres kontroli to prowadzenie postępowań administracyjnych jako organ II instancji. W okresie objętym kontrolą organizację Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Olsztynie regulowały:

- Statut Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Olsztynie, stanowiący załącznik do Zarządzenia nr 188 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 16 lipca 2020 r.;
- Regulamin Organizacyjny Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Olsztynie, stanowiący załącznik do Zarządzenia Nr 5/2020 Warmińsko-Mazurskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego z dnia 22 lipca 2020 r., dalej: „regulamin organizacyjny”;
- Zarządzenie Nr 4/2021 Warmińsko-Mazurskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego z dnia 19 maja 2021 r. w sprawie zmiany Regulaminu Organizacyjnego Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Olsztynie.

[Akta kontroli: 256 - 258]

Zgodnie z § 4 ust. 1 pkt 1 i 4 regulaminu organizacyjnego Warmińsko-Mazurski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny, zwany dalej: „WMPWIS”, będący jednocześnie Dyrektorem Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej, kieruje działalnością Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej, zwanej dalej: „WSSE” w sposób zapewniający jej prawidłowe funkcjonowanie, w tym podpisuje decyzje administracyjne oraz postanowienia wydawane w prowadzonych postępowaniach administracyjnych.

WMPWIS wykonuje swoje zadania przy pomocy zastępcy oraz kierowników komórek organizacyjnych. Zgodnie z § 5 ust. 4 regulaminu organizacyjnego pracą oddziałów, sekcji i laboratoriów kierują kierownicy komórek organizacyjnych, natomiast zgodnie z § 5 ust. 5 pkt 3 regulaminu organizacyjnego odpowiadają oni za merytorycznie właściwe i terminowe załatwianie spraw zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Stosownie do § 7 ust. 3 pkt 3 regulaminu organizacyjnego do zadań wspólnych komórek organizacyjnych należy prowadzenie postępowań administracyjnych oraz postępowań egzekucyjnych w administracji jako organ pierwszej lub drugiej instancji. Tym samym realizacja zadań związanych z prowadzeniem postępowań administracyjnych w drugiej instancji stanowi obowiązek wszystkich właściwych rzeczowo komórek organizacyjnych uczestniczących w przygotowywaniu projektów rozstrzygnięć wydawanych przez WMPWIS.

Jednocześnie regulamin organizacyjny jedynie w odniesieniu do Sekcji Nadzoru Sanitarnego Oddziału Bezpieczeństwa Żywności i Żywienia w Dziale Nadzoru wprost wskazuje, że do jej zadań należy rozpatrywanie w drugiej instancji odwołań od decyzji wydanych przez państwowych powiatowych inspektorów sanitarnych (§ 8 ust. 5 pkt 2 regulaminu organizacyjnego).

Kontrola wykazała, że sprawy objęte badaniem były prowadzone przez pracowników różnych komórek organizacyjnych WSSE, właściwych ze względu na przedmiot sprawy.

Projekty rozstrzygnięć przygotowywane były przez właściwe merytorycznie komórki organizacyjne, natomiast decyzje i postanowienia wydawane były przez WMPWIS jako organ drugiej instancji albo – w przypadkach wynikających z udzielonych upoważnień – przez jego zastępcę działającego z upoważnienia WMPWIS.

Analiza zakresów czynności pracowników oraz kierowników komórek organizacyjnych prowadzących sprawy objęte kontrolą wykazała, że powierzono im obowiązki związane z prowadzeniem postępowań administracyjnych, przygotowywaniem projektów decyzji i postanowień, sporządzaniem uzasadnień oraz wykonywaniem innych czynności procesowych należących do właściwości organu drugiej instancji. W zakresach obowiązków kierowników komórek organizacyjnych przewidziano ponadto obowiązki związane z nadzorem nad prawidłowym i terminowym prowadzeniem postępowań oraz akceptacją przygotowywanych projektów rozstrzygnięć.

[Akta kontroli: 247 - 252]

Ustalono również, że Zastępca WMPWIS posiadał pisemne upoważnienie do działania w jego imieniu, obejmujące m.in. wydawanie decyzji administracyjnych oraz postanowień należących do właściwości organu.

[Akta kontroli: 242 - 243]

Analiza zakresów obowiązków wykazała zgodność podziału zadań pomiędzy pracowników i kierowników komórek organizacyjnych z obowiązkami wynikającymi z regulaminu organizacyjnego oraz charakterem prowadzonych postępowań administracyjnych. W okresie objętym kontrolą w WSSE obowiązywały wewnętrzne regulacje określające sposób rejestrowania, dekretowania oraz prowadzenia spraw administracyjnych, w tym spraw rozpatrywanych przez WMPWIS jako organ drugiej instancji.

[Akta kontroli: 239]

Do podstawowych dokumentów regulujących organizację obiegu dokumentacji należały:

- Zarządzenie Nr 01/2000 Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego z dnia 1 stycznia 2000 r. w sprawie wdrożenia elektronicznego systemu zarządzania dokumentacją jako narzędzia wspierającego wykonywanie czynności kancelaryjnych w systemie tradycyjnym w Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej;
- Instrukcja I-10-01 postępowania w sprawach odwołań i zażaleń (data wdrożenia: 20.08.2008 r.);
- Procedura P-10 postępowania administracyjno-egzekucyjnego w Inspekcji Sanitarnej (data wdrożenia: 11.04.2011 r.).

[Akta kontroli: 244 - 246]

Na podstawie wskazanych dokumentów oraz wyjaśnień złożonych przez Kierownika Oddziału Higieny Komunalnej ustalono, że w WSSE funkcjonowała jednolita procedura obiegu dokumentacji dotyczącej spraw odwoławczych i zażaleń. Procedura obejmowała w szczególności sposób rejestracji wpływających odwołań i zażaleń, dekretację spraw do właściwych komórek organizacyjnych, przygotowanie projektów rozstrzygnięć, ich akceptację oraz przekazanie do podpisu WMPWIS albo osoby działającej z jego upoważnienia.

Przyjęty sposób organizacji obiegu dokumentów stanowił podstawę realizacji zadań przez właściwe komórki organizacyjne WSSE oraz został uwzględniony przy ocenie prawidłowości prowadzenia postępowań administracyjnych objętych niniejszą kontrolą.

Na podstawie informacji przekazanej przez WMPWIS z dnia 23 czerwca 2026 r., znak: HK.9011.3.7.2026 ustalono, że w okresie objętym kontrolą, tj. w odniesieniu do postępowań wszczętych po 1 stycznia 2025 r. i zakończonych do dnia 31 grudnia 2025 r., w WSSE przeprowadzono łącznie 7 postępowań administracyjnych prowadzonych przez WMPWIS jako organ drugiej instancji.

[Akta kontroli: 238 - 239, 241]

Spośród nich:

- 4 postępowania dotyczyły odwołań od decyzji;
- 3 postępowania dotyczyły zażaleń na postanowienia.

Kontrolowane postępowania prowadzone były przez następujące komórki organizacyjne:

- Oddział Bezpieczeństwa Żywności i Żywienia – 2 sprawy;
- Oddział Higieny Komunalnej – 1 sprawa;
- Oddział Higieny Pracy – 4 sprawy, w tym 2 sprawy prowadzone przez Sekcję Nadzoru nad Chemikaliami.

Postępowania w II instancji prowadzone przez Warmińsko-Mazurskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w 2025 r. (wszczęte po 1 stycznia 2025 r. i zakończone do 31 grudnia 2025 r.)	
Lp. 1	BŻ-N.906.1.2025
Data wpływu do WMPWIS	26 maja 2025 r.
Rodzaj środka zaskarżenia	zażalenie
Przedmiot sprawy	Odmowa dostępu do akt sprawy
Komórka organizacyjna WSSE	Oddział Bezpieczeństwa Żywności i Żywienia
Sposób zakończenia	Postanowienie - uchyla zaskarżone postanowienie w całości i umarza postępowanie pierwszej instancji w całości
Data zakończenia sprawy	2 lipca 2025 r.
Lp. 2	BŻ-N.906.2.2025
Data wpływu do WMPWIS	26 maja 2025 r.
Rodzaj środka zaskarżenia	Zażalenie

Przedmiot sprawy	Odmowa dostępu do akt sprawy
Komórka organizacyjna WSSE	Oddział Bezpieczeństwa Żywności i Żywienia
Sposób zakończenia	Postanowienie - uchyla zaskarżone postanowienie w całości i umarza postępowanie pierwszej instancji w całości
Data zakończenia sprawy	2 lipca 2025 r.
Lp. 3	HK.906.1.2025
Data wpływu do WMPWIS	16 lipca 2025 r.
Rodzaj środka zaskarżenia	Zażalenie
Przedmiot sprawy	Nałożenie grzywny w celu przymuszenia do wykonania obowiązku
Komórka organizacyjna WSSE	Oddział Higieny Komunalnej
Sposób zakończenia	Postanowienie – utrzymać w mocy zaskarżone postanowienie
Data zakończenia sprawy	30 lipca 2025 r.
Lp. 4	HP-CH.906.1.2025
Data wpływu do WMPWIS	25 kwietnia 2025 r.
Rodzaj środka zaskarżenia	Odwołanie
Przedmiot sprawy	Nałożenie kary pieniężnej
Komórka organizacyjna WSSE	Oddział Higieny Pracy, sekcja nadzoru nad chemikaliami
Sposób zakończenia	Decyzja - uchyla zaskarżoną decyzję w całości i orzeka co do istoty sprawy
Data zakończenia sprawy	17 czerwca 2025 r.
Lp. 5	HP-CH.906.2.2025
Data wpływu do WMPWIS	9 października 2025 r.
Rodzaj środka zaskarżenia	Odwołanie
Przedmiot sprawy	Opłata za czynności kontrolne
Komórka organizacyjna WSSE	Oddział Higieny Pracy, sekcja nadzoru nad chemikaliami
Sposób zakończenia	Decyzja – utrzymuje w mocy zaskarżoną decyzję
Data zakończenia sprawy	5 listopada 2025 r.
Lp. 6	HP.906.1.1.2025
Data wpływu do WMPWIS	14 lutego 2025 r.
Rodzaj środka zaskarżenia	Odwołanie
Przedmiot sprawy	Brak podstaw do stwierdzenia choroby zawodowej
Komórka organizacyjna WSSE	Oddział Higieny Pracy
Sposób zakończenia	Decyzja – uchyla zaskarżoną decyzję w całości i przekazuje sprawę do ponownego rozpatrzenia przez organ pierwszej instancji

Data zakończenia sprawy	14 marca 2025 r.
Lp. 7	HP.906.1.2.2025
Data wpływu do WMPWIS	31 marca 2025 r.
Rodzaj środka zaskarżenia	Odwołanie
Przedmiot sprawy	Brak podstaw do stwierdzenia choroby zawodowej
Komórka organizacyjna WSSE	Oddział Higieny Pracy
Sposób zakończenia	Decyzja – utrzymuje w mocy zaskarżoną decyzję
Data zakończenia sprawy	16 kwietnia 2025 r.

Kontrolą objęto wszystkie postępowania spełniające przyjęte kryteria doboru próby, co stanowiło 100% spraw prowadzonych przez WMPWIS jako organ drugiej instancji w okresie objętym kontrolą.

2. Badanie terminowości i dopuszczalności wniesienia środka odwoławczego.

Jednym z podstawowych obowiązków organu odwoławczego jest dokonanie oceny dopuszczalności wniesionego środka zaskarżenia, w tym ustalenie, czy odwołanie lub zażalenie zostało wniesione przez uprawniony podmiot, z zachowaniem ustawowego terminu oraz za pośrednictwem właściwego organu. Prawidłowe przeprowadzenie tej czynności stanowi warunek merytorycznego rozpoznania sprawy przez organ drugiej instancji. Zgodnie z art. 127 § 1 i § 2 k.p.a., od decyzji wydanej w pierwszej instancji służy stronie odwołanie do organu wyższego stopnia, chyba że ustawa stanowi inaczej. Natomiast zgodnie z art. 129 § 1 i § 2 k.p.a. odwołanie wnosi się do właściwego organu odwoławczego za pośrednictwem organu, który wydał decyzję, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji stronie. W odniesieniu do postanowień, na które służy zażalenie, zastosowanie znajduje art. 141 § 1 i § 2 k.p.a., zgodnie z którym zażalenie wnosi się do właściwego organu odwoławczego za pośrednictwem organu, który wydał postanowienie, w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia stronie, chyba że przepis szczególny stanowi inaczej.

Po przekazaniu odwołania lub zażalenia wraz z aktami sprawy organ drugiej instancji obowiązany jest zbadać dopuszczalność środka zaskarżenia. W przypadku stwierdzenia, że odwołanie zostało wniesione po terminie lub jest niedopuszczalne z innych przyczyn, organ odwoławczy wydaje postanowienie na podstawie art. 134 k.p.a., stwierdzające odpowiednio uchybienie terminu do wniesienia odwołania albo niedopuszczalność odwołania. Przepis ten, stosownie do art. 144 k.p.a., znajduje odpowiednie zastosowanie również w postępowaniu zażaleniowym.

W toku kontroli dokonano oceny prawidłowości wykonywania przez WMPWIS obowiązków związanych z badaniem dopuszczalności wniesionych środków zaskarżenia. W szczególności zweryfikowano:

- zachowanie ustawowych terminów wniesienia odwołań i zażaleń;
- wniesienie środków zaskarżenia za pośrednictwem organu pierwszej instancji;

- zachowanie właściwości organów uczestniczących w postępowaniu odwoławczym;
- prawidłowość ustalenia przez WMPWIS dopuszczalności wniesionych odwołań i zażaleń;
- występowanie przesłanek do zastosowania art. 134 k.p.a., w tym obowiązku wydania postanowienia o stwierdzeniu uchybienia terminu lub niedopuszczalności środka zaskarżenia.

Analiza spraw wykazała, że WMPWIS każdorazowo analizował terminowość wniesienia środka odwoławczego dokonując prawidłowych ustaleń w tym zakresie. Nie stwierdzono niedopuszczalności badanych odwołań i zażaleń co skutkuje stwierdzeniem braku uchybień i nieprawidłowości.

Kontrolowany obszar dotyczący badania terminowości i dopuszczalności wniesienia środka odwoławczego w postępowaniu odwoławczym oceniono **pozytywnie**.

[Akta kontroli: 259]

3. Prawidłowość zastosowania procedury administracyjnej oraz przepisów materialnych w postępowaniu odwoławczym.

Kontrolą objęto prawidłowość stosowania przepisów ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego oraz przepisów prawa materialnego stanowiących podstawę wydanych rozstrzygnięć w postępowaniach odwoławczych i zażaleniowych prowadzonych przez WMPWIS jako organ II instancji. Ocenie poddano w szczególności prawidłowość prowadzenia postępowań odwoławczych i zażaleniowych, zastosowanie właściwych podstaw prawnych wydanych decyzji i postanowień, kompletność obligatoryjnych elementów rozstrzygnięć, realizację podstawowych zasad postępowania administracyjnego oraz prawidłowość sporządzonych uzasadnień. W ramach kontroli zweryfikowano prawidłowość oznaczenia organu administracji i stron postępowania, podstaw prawnych wydanych rozstrzygnięć, kompletność elementów decyzji i postanowień wynikających z przepisów k.p.a., prawidłowość sporządzonych uzasadnień faktycznych i prawnych, zakres udzielonych pouczeń o przysługujących środkach zaskarżenia oraz zgodność wydanych rozstrzygnięć z zakresem wniesionych odwołań i zażaleń.

Analiza wszystkich siedmiu kontrolowanych spraw wykazała, że organ II instancji prawidłowo stosował przepisy procesowe oraz materialnoprawne stanowiące podstawę wydanych rozstrzygnięć. Wydane decyzje i postanowienia zawierały wszystkie elementy wymagane przepisami k.p.a., w tym oznaczenie organu administracji publicznej, oznaczenie stron, datę wydania, rozstrzygnięcie, uzasadnienie faktyczne i prawne oraz podpis osoby uprawnionej do działania w imieniu organu.

Podstawy prawne wydanych rozstrzygnięć odpowiadały charakterowi prowadzonych postępowań odwoławczych i zażaleniowych. W decyzjach wydawanych przez organ II instancji prawidłowo powoływano przepisy art. 138 k.p.a., natomiast w postanowieniach

wydawanych w wyniku rozpoznania zażalenia stosowano art. 144 k.p.a. w związku z właściwymi przepisami regulującymi sposób rozpoznania zażalenia. Wydane rozstrzygnięcia zawierały ponadto pouczenia o przysługujących stronie środkach zaskarżenia, w tym o prawie wniesienia skargi do właściwego wojewódzkiego sądu administracyjnego oraz terminie jej wniesienia. Sporządzone uzasadnienia przedstawiały ustalony stan faktyczny spraw, ocenę zgromadzonego materiału dowodowego, podstawę prawną rozstrzygnięcia oraz odnosiły się do zarzutów i argumentów podnoszonych przez strony w odwołaniach i zażaleniach.

W toku kontroli ustalono, że w czterech z siedmiu kontrolowanych postępowań przed wydaniem rozstrzygnięcia nie dokonano zawiadomienia stron w trybie art. 10 § 1 k.p.a. Zasadność takiego sposobu procedowania oceniono z uwzględnieniem charakteru poszczególnych spraw oraz wyjaśnień złożonych przez kontrolowaną jednostkę.

W odniesieniu do spraw BŻ-N.906.1.2025 i BŻ-N.906.2.2025, WMPWIS złożył wyjaśnienia pismem z dnia 24 czerwca 2026 r., wskazując, że w obu przypadkach brak było przedmiotu postępowania administracyjnego, wobec czego odpowiednio osoba fizyczna oraz stowarzyszenie nie uzyskały statusu strony postępowania administracyjnego.

W konsekwencji organ uznał, że nie był zobowiązany do realizacji zasady czynnego udziału strony w postępowaniu, o której mowa w art. 10 § 1 k.p.a. Natomiast w odniesieniu do spraw HK.906.1.2025 i HP.906.1.1.2025, WMPWIS przedstawił wyjaśnienia pismem z dnia 24 lipca 2026 r. wskazując, że wydając rozstrzygnięcia w II instancji opierał się wyłącznie na materiale dowodowym zgromadzonym przez organ I instancji. W związku z tym organ nie zawiadamiał ponownie stron o możliwości zapoznania się z tym samym materiałem dowodowym oraz wypowiedzenia się co do niego przed wydaniem rozstrzygnięcia.

Wyjaśnienia złożone przez WMPWIS zostały poddane analizie i przyjęte przez kontrolującego jako uzasadniające sposób procedowania organu w kontrolowanych sprawach.

Kontrola wykazała ponadto, że wydane rozstrzygnięcia zostały podpisane przez WMPWIS lub jego zastępcę działającego na podstawie udzielonego upoważnienia, zgodnie z obowiązującymi regulacjami wewnętrznymi oraz zakresem czynności.

W wyniku przeprowadzonych czynności kontrolnych nie stwierdzono nieprawidłowości w stosowaniu przepisów postępowania administracyjnego oraz przepisów prawa materialnego mających wpływ na legalność wydanych rozstrzygnięć.

Kontrolowany obszar dotyczący prawidłowości zastosowania procedury administracyjnej oraz przepisów materialnych w postępowaniu odwoławczym oceniono **pozytywnie**.

[Akta kontroli: 259]

4. Terminowość załatwiania spraw w postępowaniu odwoławczym

Zgodnie z art. 35 § 1 k.p.a. organy administracji publicznej obowiązane są załatwiać sprawy bez zbędnej zwłoki. Stosownie do art. 35 § 3 k.p.a. załatwienie sprawy

wymagającej postępowania wyjaśniającego powinno nastąpić nie później niż w ciągu miesiąca, natomiast w postępowaniu odwoławczym – w ciągu miesiąca od dnia otrzymania odwołania lub zażalenia wraz z aktami sprawy.

Przepis art. 35 § 5 k.p.a. stanowi, że do terminów załatwiania spraw nie wlicza się terminów przewidzianych w przepisach prawa dla dokonania określonych czynności przez organ prowadzący postępowanie, inny organ, strony lub uczestników postępowania, a także okresów opóźnień spowodowanych z przyczyn niezależnych od organu.

W przypadku dokonania czynności procesowej przed upływem wyznaczonego terminu odliczeniu podlega okres, który faktycznie upłynął do dnia dokonania tej czynności.

Z kolei art. 36 § 1 k.p.a. nakłada na organ obowiązek zawiadomienia strony o każdym przypadku niezakończania sprawy w terminie, wskazania przyczyn zwłoki oraz wyznaczenia nowego terminu załatwienia sprawy.

Kontrolą objęto terminowość załatwiania wszystkich siedmiu postępowań prowadzonych przez WMPWIS jako organ II instancji. W toku analizy ustalono, że w trzech sprawach: BŻ-N.906.1.2025, BŻ-N.906.2.2025 i HP-CH.906.1.2025, rozstrzygnięcia zostały wydane po upływie miesiąca liczonego od daty wpływu akt sprawy do organu II instancji. W związku z powyższym kontrolujący zwrócili się do WMPWIS o złożenie wyjaśnień dotyczących sposobu obliczenia terminu załatwienia tych spraw.

[Akta kontroli: 231-232, 235, 259]

WMPWIS udzielił odpowiedzi pismem z dnia 24 czerwca 2026 r., przedstawiając szczegółowe wyliczenie terminów oraz wskazując na zastosowanie art. 35 § 5 k.p.a. Organ wyjaśnił m.in., że:

„Należy wskazać, że zgodnie z art. 35 § 5 Kpa, do terminów załatwiania spraw nie wlicza się określonych w przepisach szczególnych i w przepisach Kodeksu terminów dokonania określonych czynności przez organ prowadzący postępowanie, inny organ oraz strony i uczestników postępowania. W razie, gdy czynność procesowa została dokonana przed upływem wyznaczonego terminu, od terminu załatwienia sprawy odlicza się okres, jaki upłynął do dnia dokonania czynności, a nie okres wyznaczony na jej dokonanie. Do terminów załatwiania spraw nie wlicza się również m.in. okresów doręczenia z wykorzystaniem publicznej usługi hybrydowej.”

[Akta kontroli: 240]

Przedstawione wyjaśnienia zostały poddane analizie przez kontrolujących. W wyniku ponownego przeliczenia terminów załatwienia ww. spraw nr stwierdzono, że WMPWIS prawidłowo zastosował art. 35 § 5 k.p.a., uwzględniając okresy podlegające wyłączeniu z biegu terminu załatwienia sprawy. W konsekwencji ustalono, że wszystkie kontrolowane postępowania zostały zakończone z zachowaniem terminów określonych w art. 35 k.p.a. W związku z powyższym nie stwierdzono przypadków naruszenia terminów załatwiania spraw ani obowiązku stosowania art. 36 § 1 k.p.a.

Kontrolowany obszar dotyczący terminowości załatwiania spraw w postępowaniu odwoławczym oceniono **pozytywnie**.

C. Realizacja zadań z zakresu kadr i płac

1. Poprawność przeprowadzania procedury rekrutacji

1.1. W 2025 roku przeprowadzono 7 naborów kandydatów do pracy w Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Olsztynie. Do próby przyjęto 2 nabory z ogłoszenia: o nr KS.210.1.2025/03.03.2025 na stanowisko specjalisty do Oddziału Zamówień Publicznych i Organizacji oraz o nr KS.210.8.2025/08.10.2025 na stanowisko kierownika oddziału do Oddziału Zamówień Publicznych i Organizacji, co stanowiło ok. 29% naborów.

Liczba nadesłanych ofert do 2 ww. naborów wyniosła 44. Liczba naborów zakończonych wyborem kandydata wyniosła 2, liczba osób wyłonionych do zatrudnienia wyniosła 2, liczba osób faktycznie zatrudnionych na podstawie umowy o pracę na czas określony – 2.

1.2. W jednostce opracowano „Wytyczne w sprawie zatrudniania pracowników na wolne stanowiska pracy w Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Olsztynie, na podstawie umowy o pracę” (zwanych dalej wytycznymi) stanowiące załącznik do Zarządzenia nr 14/2016 Dyrektora Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Olsztynie z dnia 29 kwietnia 2016 roku. W wyżej wymienionych wytycznych określono ogólne zasady przeprowadzania rekrutacji, etapy procedury kwalifikacyjnej oraz sposób upowszechniania informacji o wolnych stanowiskach pracy. Dokument określał również wyłączenia z obowiązku przeprowadzenia procedury rekrutacji niektórych form zatrudnienia takich jak prace interwencyjne, bony zatrudnieniowe, roboty publiczne, zatrudnienie bezpośrednio po odbyciu stażu z Urzędu Pracy oraz zatrudnienie w ramach zastępstwa w związku z usprawiedliwioną nieobecnością pracowników. Zgodnie z wytycznymi nabór na wolne stanowiska był otwarty oraz konkurencyjny.

Nabory przeprowadzano na podstawie wniosku bezpośredniego przełożonego składanego do Warmińsko-Mazurskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Olsztynie (dalej: Wojewódzkiego Inspektora). Do wniosku dołączano pismo, określające wymagania związane ze stanowiskiem pracy takie jak nazwa stanowiska pracy, opis stanowiska pracy zawierający zakres obowiązków, określenie wymiaru czasu pracy, wymagania pożądane stawiane nowemu pracownikowi, wymagania minimalne, które winien spełniać przyjmowany pracownik oraz określenie rodzaju dodatkowej dokumentacji załączanej przez kandydata, która poświadczała zawarte w CV posiadane doświadczenie, kwalifikacje i odbyte szkolenia. W przypadku konieczności zatrudnienia osoby na stanowisko kierownika komórki organizacyjnej nie było wymogu składania wniosku o wszczęcie procedury rekrutacji.

Ogłoszenia o rekrutacji udostępniano w miejscu powszechnie dostępnym, na tablicy ogłoszeń w siedzibie Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Olsztynie, na stronie internetowej WSSE w Olsztynie oraz w Powiatowym Urzędzie Pracy.

Procedura kwalifikacyjna składała się z dwóch etapów. Pierwszy etap miał na celu zgromadzenie ofert na wolne stanowisko, weryfikację pod względem formalnym złożonych dokumentów aplikacyjnych oraz telefoniczne poinformowanie kandydatów o miejscu i terminie rozmowy kwalifikacyjnej. W drugim etapie rekrutacji przeprowadzono rozmowy kwalifikacyjne, pierwszą z bezpośrednim przełożonym, następnie Wojewódzki Inspektor przeprowadzał rozmowę kwalifikacyjną z trzema najlepszymi kandydatami wskazanymi przez bezpośredniego przełożonego i dokonywał wyboru kandydata.

Z procedury rekrutacji nie sporządzano protokołów, a jedynie informację o wyniku przeprowadzonego naboru.

1.3. Stwierdzone uchybienia w zakresie kontrolowanego obszaru polegały na:

- a) braku możliwości weryfikacji terminowości ofert wpływających do jednostki w postępowaniu rekrutacyjnym.

W toku kontroli ustalono, że w ogłoszeniu o naborze nr KS.210.8.2025/08.10.2025 wskazano, iż o zachowaniu terminu do składania ofert decyduje data stempla pocztowego. Termin składania ofert upływał w dniu 24 października 2025 r. (piątek), natomiast informację o wyniku naboru opublikowano już 27 października 2025 r. (poniedziałek).

Dokumentacja rekrutacji nie zawierała informacji pozwalających na ustalenie dat wpływu poszczególnych ofert do jednostki. W konsekwencji nie było możliwe zweryfikowanie, czy przed zakończeniem procedury naboru i opublikowaniem informacji o jego wyniku do jednostki wpłynęły wszystkie oferty nadane w terminie określonym w ogłoszeniu. Brak udokumentowania dat wpływu ofert uniemożliwia odtworzenie przebiegu postępowania rekrutacyjnego oraz weryfikację, czy wszystkim kandydatom zapewniono równe traktowanie, a wszystkie oferty nadane w terminie zostały poddane ocenie. Również dokumentacja aplikacyjna osoby wybranej w naborze nie zawierała informacji o dacie wpływu oferty do jednostki. Ponadto pozostała dokumentacja rekrutacyjna została zniszczona 27 października 2025 r., tj. w dniu opublikowania informacji o wyniku naboru, co uniemożliwiło ustalenie dat wpływu poszczególnych ofert oraz zweryfikowanie, czy wszystkie oferty nadane w terminie określonym w ogłoszeniu, w szczególności przesłane za pośrednictwem operatora pocztowego, wpłynęły do jednostki przed zakończeniem postępowania i zostały objęte oceną.

W powyższej kwestii, wyjaśnienia złożył Wojewódzki Inspektor, (cyt.):

„Informuję, iż w przypadku zarówno rekrutacji na stanowisko kierownika oddziału, jak i specjalisty (archiwisty) istniała pilna potrzeba zatrudnienia osoby na powyższe stanowisko, w związku z tym rozpoczęto rozmowy kwalifikacyjne z osobami, które złożyły dokumenty osobiście lub mailowo, natomiast systematycznie sprawdzano w sekretariacie przesyłki przychodzące i na bieżąco były informowane osoby, spełniające wymagania o kolejnych rozmowach kwalifikacyjnych. Data wyniku naboru nie jest datą końca rozmów kwalifikacyjnych a datą przeprowadzenia rozmowy kwalifikacyjnej konkretnie wybranej osoby, natomiast umowa o pracę była podpisana z upływem bezpiecznego czasu na dojście przesyłek pocztowych. ”

Jednostka wyjaśniła, że wskazane daty dotyczą wyłącznie rozstrzygnięcia naboru, a nie zatrudnienia wybranego kandydata, oraz że pomiędzy upływem terminu składania ofert a opublikowaniem informacji o wyniku naboru prowadzono rozmowy kwalifikacyjne z kandydatami.

Jednak w dokumentacji nie stwierdzono dowodów potwierdzających, że przed zakończeniem postępowania zweryfikowano, czy do jednostki wpłynęły wszystkie oferty nadane przed upływem terminu składania ofert, zgodnie z zasadami określonymi w ogłoszeniu.

Stwierdzone uchybienie świadczyło o nierzetelnym udokumentowaniu przebiegu postępowania rekrutacyjnego i stwarzało ryzyko pominięcia ofert nadanych w terminie określonym w ogłoszeniu o naborze. Skoro o zachowaniu terminu decydowała data stempla pocztowego, oferty nadane w ostatnim dniu terminu mogły wpłynąć do jednostki dopiero po kilku dniach od ich nadania. Tym samym zakończenie procedury naboru i publiczne opublikowanie informacji o jego wyniku w krótkim czasie po upływie terminu składania ofert, przy jednoczesnym braku dokumentacji potwierdzającej daty wpływu wszystkich zgłoszeń oraz ich późniejszym zniszczeniu, nie pozwala na zweryfikowanie, czy wszystkie oferty nadane w terminie zostały uwzględnione w postępowaniu i ocenione na równych zasadach. Osłabia to gwarancję zachowania zasad przejrzystości, równego traktowania kandydatów oraz konkurencyjności naboru, a także uniemożliwia weryfikację prawidłowości przebiegu postępowania rekrutacyjnego.

Osoba odpowiedzialna: Wojewódzki Inspektor.

b) ustaleniu wymagań kwalifikacyjnych wyższych niż określone w przepisach prawa dla stanowiska specjalisty archiwisty/magazyniera.

W toku kontroli ustalono, że w ogłoszeniu o naborze na stanowisko specjalisty o nazwie zawodu archiwista/magazynier określono wymagania kwalifikacyjne wykraczające poza minimalne wymagania przewidziane dla tego stanowiska w obowiązujących przepisach. Wymagano od kandydatów posiadania wykształcenia wyższego na kierunku historia

ze specjalnością archiwistyka i zarządzanie dokumentacją współczesną oraz co najmniej 5-letniego doświadczenia zawodowego, w tym 3-letniego doświadczenia w pracy w instytucjach sektora finansów publicznych.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 22 marca 2010 r. w sprawie kwalifikacji wymaganych na poszczególne stanowiska pracy w stacji sanitarno-epidemiologicznej, wymagania kwalifikacyjne określone dla stanowiska specjalisty obejmują wykształcenie wyższe niekierunkowe oraz co najmniej 2-letnie doświadczenie zawodowe. Z kolei wymagania na archiwistę i magazyniera obejmują tylko wykształcenie średnie. Wprowadzenie przez jednostkę dodatkowych i bardziej rygorystycznych wymagań nie zostało uzasadnione specyfiką stanowiska ani zakresem wykonywanych zadań wynikających z opisu stanowiska pracy.

W powyższej kwestii, wyjaśnienia złożył Wojewódzki Inspektor (cyt.):

„informuję, iż przywołane Rozporządzenie Ministra Zdrowia określa minimalne standardy kwalifikacyjne, jakie musi spełniać pracownik, aby móc w ogóle objąć dane stanowisko. Przepisy te mają charakter norm minimalnych. Celem rozporządzenia jest wskazanie, jakie minimum musi spełnić kandydat, aby w ogóle mógł być dopuszczony do pracy na danym stanowisku. Przepis nie ustanawia sztywnych, zamkniętych i maksymalnych kryteriów, uniemożliwiających podwyższenie wymagań. Kierownik jednostki sektora finansów publicznych posiada autonomię w kształtowaniu polityki kadrowej i rekrutacyjnej, o ile porusza się w granicach powyżej minimów ustawowych.

Wprowadzenie wymogu wykształcenia wyższego (kierunek: historia ze specjalizacją archiwistyka) oraz 5-letniego doświadczenia zawodowego było w pełni uzasadnione specyfiką i strukturą organizacyjną jednostki:

- **Samodzielność i jednoosobowość stanowiska:** stanowisko archiwisty zakładowego jest stanowiskiem w 100% samodzielnym i jednoosobowym. Urząd nie dysponuje zespołem archiwalnym ani starszymi stażem pracownikami, którzy mogliby wdrożyć nową osobę poprzez bieżące wsparcie merytoryczne lub nadzorowanie jej błędów. Kandydat musiał posiadać pełną samodzielność zawodową od pierwszego dnia pracy i dać gwarancję posiadania ugruntowanych umiejętności praktycznych. Zatrudnienie pracownika posiadającego jedynie minimalne wymogi z rozporządzenia rodziłoby bezpośrednie ryzyko dla ciągłości działania urzędu.
- **Kierunkowość wykształcenia (Historia / Archiwistyka):** specyfika dokumentacji powstającej w administracji państwowej wiąże się z przetwarzaniem materiałów o kluczowym znaczeniu ustrojowym, prawnym i historycznym (w tym materiałami kategorii A, stanowiącymi narodowy zasób archiwalny) wymaga głębokiej wiedzy

z zakresu historii ustroju państwa, metodyki archiwalnej oraz procedur brakowania. Studia historyczne dają najwyższą rękojmię prawidłowego i zgodnego z prawem zabezpieczania dokumentacji.

▪ **Koordinacja i obsługa systemu EZD (Elektroniczne Zarządzanie Dokumentacją):**

Tradycyjne rozumienie pracy archiwisty uległo diametralnej zmianie w dobie cyfryzacji administracji publicznej. Archiwista odpowiada również za zarządzanie, weryfikację i archiwizację paczek danych w systemie EZD. Wymaga to zaawansowanych kompetencji technicznych i analitycznych, które są tożsame z profilem absolwenta studiów wyższych.

Określenie wymagań na tym poziomie miało na celu ochronę interesu publicznego, zapewnienie ciągłości działania urzędu poprzez wyłonienie kandydata, który bez ryzyka dla procedur kancelaryjno-archiwalnych i bezpieczeństwa danych przejmie odpowiedzialność za całe archiwum zakładowe oraz było przejawem racjonalnej polityki kadrowej ukierunkowanej na zapewnienie najwyższej jakości wykonywanych zadań. Wybrane kryteria były proporcjonalne do odpowiedzialności i w pełni skorelowane z zakresem obowiązków na tym stanowisku.”

Jednostka wyjaśniła, że wymagania określone w ogłoszeniu o naborze zostały ustalone na poziomie wyższym niż minimalne wymagania wynikające z przepisów regulujących kwalifikacje na kontrolowanym stanowisku, kierując się dobrem jednostki oraz potrzebą pozyskania pracownika posiadającego wyższe kwalifikacje i doświadczenie.

Należy jednak wskazać, że określenie wymagań przewyższających minimalne kwalifikacje przewidziane dla stanowiska skutkowało zawężeniem kręgu potencjalnych kandydatów mogących ubiegać się o zatrudnienie. W konsekwencji osoby spełniające wymagania określone w obowiązujących przepisach, lecz niespełniające pozostałych wymagań określonych przez Jednostkę, zostały pozbawione możliwości udziału w postępowaniu. Takie kształtowanie wymagań ogranicza realizację zasady otwartego i konkurencyjnego naboru, ponieważ wpływa na zmniejszenie liczby potencjalnych kandydatów mogących ubiegać się o zatrudnienie. Należy również podkreślić, że celem postępowania rekrutacyjnego jest wyłonienie najlepszego kandydata spośród osób spełniających wymagania niezbędne do zajmowanego stanowiska. Etap rozmowy kwalifikacyjnej umożliwia pracodawcy dokonanie oceny wiedzy, umiejętności, doświadczenia oraz predyspozycji kandydatów i wybór osoby, która w największym stopniu odpowiada potrzebom jednostki. Nie zachodzi zatem konieczność podwyższania kwalifikacji, gdyż wybór najlepszego kandydata następuje w toku postępowania kwalifikacyjnego, z poszanowaniem zasad otwartości i konkurencyjności naboru.

Osoba odpowiedzialna: Wojewódzki Inspektor.

Działalność jednostki w kontrolowanym obszarze ocenia się **pozytywnie z uchybieniami**.

2. W zakresie poprawności prowadzenia akt osobowych zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 10 grudnia 2018 r. w sprawie dokumentacji pracowniczej (Dz.U. z 2026 r. poz. 474).

2.1. Według stanu zatrudnienia wykazanego przez Wojewódzkiego Inspektora w 2025 roku w jednostce zatrudnionych było 278 osób, w tym 11 osób rozwiązało stosunek pracy w 2025 roku.

Do próby wybrano 15 akt osobowych, co stanowiło ok. 5% zatrudnionych pracowników. Akta osobowe przechowywano w metalowych szafach zamykanych na klucz. Prowadzone były w wersji papierowej, oddzielnie dla każdego pracownika. Składały się z 5 części.

Oświadczenia lub dokumenty znajdujące się w poszczególnych częściach akt osobowych pracownika przechowywane były w porządku chronologicznym oraz były prawidłowo ponumerowane, a każda z części akt osobowych zawierała wykaz znajdujących się w niej oświadczeń lub dokumentów zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 10 grudnia 2018 r. w sprawie dokumentacji pracowniczej (Dz.U. z 2026 r. poz. 474). Akta osobowe prowadzone są w sposób staranny.

Umowy o pracę zawarte zostały poprawnie i zawierały wszystkie niezbędne elementy zgodnie z art. 29 § 1 Kodeksu pracy. Informacja o warunkach zatrudnienia na podstawie art. 29 § 3 Kodeksu pracy została przekazana pracownikom w terminie 7 dni.

2.2. W toku kontroli akt osobowych ustalono, że pracownik zatrudniony na stanowisku kierownika oddziału 5 (zgodnie z wykazem stanowisk) w dniu 2 sierpnia 2004 r. został dopuszczony do wykonywania pracy przed uzyskaniem orzeczenia lekarskiego stwierdzającego brak przeciwwskazań do pracy na zajmowanym stanowisku. Z dokumentacji zgromadzonej w aktach osobowych wynika, że orzeczenie lekarskie zostało wydane po dacie rozpoczęcia zatrudnienia, tj. 11 sierpnia 2004 r. Adekwatna sytuacja miała miejsce w przypadku pracownika zatrudnionego na stanowisku asystenta 20 od 1 sierpnia 2010 r., gdzie orzeczenie lekarskie wydane zostało 20 sierpnia 2010 r. Powyższe działanie było niezgodne z art. 229 § 4 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy, zgodnie z którym pracodawca nie może dopuścić do pracy pracownika bez aktualnego orzeczenia lekarskiego stwierdzającego brak przeciwwskazań do pracy na określonym stanowisku. Jednocześnie, ze względu na historyczny charakter zdarzenia oraz brak jego wpływu na aktualny stan zatrudnienia i prowadzenia dokumentacji pracowniczej, uchybienie należy ocenić jako incydentalne i niemające wpływu na funkcjonowanie jednostki w 2025 roku.

2.3. Stwierdzone uchybienia w zakresie kontrolowanego obszaru polegały na:

a) gromadzeniu danych osobowych przed podpisaniem umowy o pracę.

Ustalono, że jednostka pozyskiwała od kandydatów do pracy kwestionariusze osobowe zawierające dane osobowe, w tym numer PESEL, przed nawiązaniem stosunku pracy.

W badanych przypadkach kwestionariusze były podpisywane od kilku do kilkunastu dni przed datą zatrudnienia, tj.:

- kierownik oddziału 6 – data zatrudnienia 4 maja 2017 r., data podpisania kwestionariusza osobowego 26 kwietnia 2017 r.,
- pielęgniarka – data zatrudnienia 1 sierpnia 2024 r., data podpisania kwestionariusza osobowego 23 lipca 2024 r.,
- kierownik sekcji 11 – data zatrudnienia 12 października 2020 r., data podpisania kwestionariusza osobowego 25 września 2020 r.

W powyższej kwestii, wyjaśnienia złożył Wojewódzki Inspektor (cyt.):

„(...) informuję, iż w związku z chęcią sprawnego przygotowania dokumentów w celu przygotowania umowy o pracę oraz zgłoszenia nowych pracowników do ubezpieczeń społecznych wybrany kandydat do pracy otrzymuje komplet dokumentów do wypełnienia, które wypełnia w domu, w związku z tym to pracownik określa datę wypełnienia, natomiast pracodawca otrzymuje komplet dokumentów w dniu stawienia się pracownika do pracy i podpisania umowy o pracę.

Jednocześnie informuję, iż przekazanie kwestionariusza z numerem PESEL z wyprzedzeniem kwalifikuje się pod art. 6 ust. 1 lit. b RODO – czyli przetwarzanie danych jest niezbędne do podjęcia działań na żądanie osoby, której dane dotyczą, przed zawarciem umowy. Kandydat, chcąc zawrzeć umowę dobrowolnie podał niezbędne dane.

W przypadku Pana (...) duża różnica między podpisaniem oświadczeń a zawarciem umowy wynikała z tego, iż dokumenty zostały wypisane z datą powzięcia przez strony zgodnej chęci zawarcia umowy o pracę. Kandydat miał zostać zatrudniony w lipcu. Niestety, z przyczyn niezależnych od WSSE w Olsztynie (...) ostateczne zatrudnienie nastąpiło dopiero w listopadzie (...) przygotowane wcześniej dokumenty omyłkowo pozostały w dokumentacji, natomiast sam kwestionariusz osobowy dla pracownika mógł być oddany już podczas podpisywania umowy o pracę w listopadzie, gdyż na kwestionariuszu nie ma daty podpisu, co stanowiło niezamierzone przeoczenie pracownika komórki kadrowej w tamtych warunkach.”

Pracodawca może zbierać dane osobowe kandydatów do pracy i pracowników w formie kwestionariuszy na podstawie art. 22¹ Kodeksu pracy. Z przepisu tego wynika, że pracodawca ma prawo żądać:

- od osoby ubiegającej się o zatrudnienie – podania danych osobowych obejmujących: imię (imiona) i nazwisko, imiona rodziców, datę urodzenia, miejsce zamieszkania (adres do korespondencji), wykształcenie i przebieg dotychczasowego zatrudnienia,
- od pracownika – podania także: innych danych osobowych pracownika, a także imion i nazwisk oraz dat urodzenia dzieci pracownika (jeżeli podanie takich danych jest konieczne ze względu na korzystanie przez pracownika ze szczególnych uprawnień przewidzianych w prawie pracy), numeru PESEL pracownika (nadanego przez Rządowe Centrum Informatyczne Powszechnego Elektronicznego Systemu Ewidencji Ludności – RCI PESEL) oraz numeru rachunku płatniczego (jeżeli pracownik nie złożył wniosku o wypłatę wynagrodzenia do rąk własnych).

Podpisanie przez kandydatów do zatrudnienia kwestionariuszy osobowych dla pracownika przed nawiązaniem stosunku pracy skutkowało pozyskaniem danych osobowych wykraczających poza zakres danych, których pracodawca mógł żądać przed zatrudnieniem, w szczególności numeru PESEL oraz innych danych właściwych dla osoby już zatrudnionej. Tym samym doszło do przetwarzania danych osobowych przed zaistnieniem przesłanek uprawniających do ich pozyskania, co pozostaje w sprzeczności z art. 22¹ Kodeksu pracy oraz zasadą adekwatności i minimalizacji danych, o której mowa w art. 5 ust. 1 lit. c RODO. Okoliczność, że kandydaci otrzymywali dokumenty do wcześniejszego wypełnienia w celu usprawnienia procesu zatrudnienia oraz że przekazywali dokumenty dobrowolnie, nie zmienia zakresu danych, których pracodawca jest uprawniony żądać na poszczególnych etapach procesu zatrudnienia. Nie ma to jednak potwierdzenia w zgromadzonej dokumentacji. Przedłożone akta osobowe nie zawierały dat wpływu dokumentów ani innych dowodów pozwalających na jednoznaczne ustalenie, że zostały one przekazane Jednostce w dniu podpisania umowy o pracę. Ciężar wykazania zgodności procesu przetwarzania danych osobowych zgodnie z przepisami prawa spoczywa na administratorze danych. W konsekwencji twierdzenia Jednostki pozostają nieweryfikowalne i nie mogą stanowić podstawy do uznania, że dane osobowe były pozyskiwane zgodnie z przepisami.

Przyjęta przez jednostkę praktyka prowadziła do zatarcia granicy pomiędzy etapem rekrutacji a etapem zatrudnienia, podczas gdy ustawodawca świadomie różnicuje zakres danych możliwych do pozyskania od kandydata i od pracownika, uzależniając możliwość ich przetwarzania od momentu nawiązania stosunku pracy.

Osoba odpowiedzialna: Pracownik Kadr

Działalność jednostki w kontrolowanym obszarze ocenia się **pozytywnie z uchybieniami**.

[Akta kontroli: 261, 265, 270-271]

3. W zakresie prawidłowości udzielania zgód na dodatkowe zatrudnienie oraz dodatkowych zajęć zarobkowych

3.1. Obowiązek uzyskania zgody na wykonywanie dodatkowego zatrudnienia lub dodatkowych zajęć zarobkowych wynika z art. 13a ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej. W okresie od 1 stycznia 2025 r. do 31 grudnia 2025 r. 19 osób wystąpiło z wnioskiem o zgodę na wykonywanie dodatkowych zajęć zarobkowych lub zatrudnienie. Wszystkie wnioski zostały rozpatrzone przez Wojewódzkiego Inspektora, a zgody lub odmowy udzielane były w formie pisemnej. 18 osób uzyskało zgodę Wojewódzkiego Inspektora, 1 osoba nie otrzymała zgody.

Działalność jednostki w kontrolowanym obszarze ocenia się **pozytywnie**.

[Akta kontroli: 266, 271]

4. W zakresie prawidłowość przyznania i wypłacenia nagród jubileuszowych, dodatków stażowych

4.1. Dodatki stażowe oraz nagrody jubileuszowe w 2025 roku wypłacono na podstawie Ponadzakładowego Układu Zbiorowego Pracy dla pracowników zatrudnionych w Stacjach Sanitarno-Epidemiologicznych z dnia 28 sierpnia 2007 r. (Karta Rejestrowa Układu Nr U-CLXVII z dnia 15 listopada 2007 r.).

Zgodnie z § 20 ust. 1 Układu pracownikowi przysługuje dodatek za wysługę lat w wysokości wynoszącej po 5 latach pracy 5% miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego. Dodatek ten wzrasta o 1% za każdy dalszy rok pracy, aż do osiągnięcia 30% miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego po 30 i więcej latach pracy.

W okresie od 1 stycznia 2025 r. do 31 grudnia 2025 r. dodatki stażowe wypłacono dla 269 osób w łącznej kwocie 5 481 317,83 zł, w tym dodatki stażowe za czas zwolnienia od pracy w skutek choroby w łącznej kwocie 273 590,78 zł.

Zgodnie z § 24 ust. 1 Układu za wieloletnią pracę pracownikowi przysługują nagrody jubileuszowe, w wysokości:

- 1) 100% miesięcznego wynagrodzenia – po 20 latach pracy,
- 2) 150% miesięcznego wynagrodzenia – po 25 latach pracy,
- 3) 200% miesięcznego wynagrodzenia – po 30 latach pracy,
- 4) 300% miesięcznego wynagrodzenia – po 35 latach pracy,
- 5) 400% miesięcznego wynagrodzenia – po 40 latach pracy.

W okresie od 1 stycznia 2025 r. do 31 grudnia 2025 r. wypłacono nagrody jubileuszowe dla 31 pracowników, tym 17 nagród jubileuszowych za 20-lecie pracy zawodowej, 5 nagród za 25-lecie pracy zawodowej, 2 nagrody za 30-lecie pracy zawodowej, 2 nagrody za 35-lecie

pracy oraz 5 nagród jubileuszowych za 40-lecie pracy zawodowej. Łącznie nagrody jubileuszowe wypłacone w 2025 roku wyniosły 706 693,96 zł, w tym:

- na 20-lecie – 236 504,27 zł;
- na 25-lecie – 104 192,39 zł;
- na 30-lecie – 71 649,80 zł;
- na 35-lecie – 57 110,82 zł;
- na 40-lecie – 237 236,68 zł.

Do próby wybrano 17 pracowników, którym przyznano dodatki stażowe w kontrolowanym okresie, co stanowiło ok. 6% przyznanych dodatków stażowych oraz 3 pracowników, którym wypłacono nagrodę jubileuszową, co stanowiło ok. 10% wypłaconych nagród jubileuszowych.

4.2. Stwierdzone uchybienia w zakresie kontrolowanego obszaru polegały na:

- a) zaliczeniu okresu stażu z Miejskiego Urzędu Pracy do stażu pracowniczego na podstawie niewłaściwego dokumentu.

Zgodnie z art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy okresy pobierania zasiłku i stypendium wlicza się do okresu pracy wymaganego do nabycia lub zachowania uprawnień pracowniczych oraz okresów składkowych w rozumieniu przepisów o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych.

W toku kontroli ustalono, że przy ustalaniu stażu pracy pracownika zatrudnionego na stanowisku Pracownika 3 Jednostka zaliczyła okres odbywania stażu organizowanego przez Miejski Urząd Pracy na podstawie zaświadczenia potwierdzającego odbycie stażu oraz zakres wykonywanych w jego trakcie zadań. Na tej podstawie do stażu pracowniczego doliczono 5 miesięcy i 26 dni.

W powyższej kwestii, wyjaśnienia złożył Wojewódzki Inspektor, (cyt.):

„(...) informuje, iż podstawą zaliczenia okresu 1.09.2009 r. do 26.02.2010 r. było zaświadczenie o odbyciu stażu wydane przez Miejski Urząd Pracy w Olsztynie. Zgodnie z art. 53 w związku z art. 79 ust. 1 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, bezrobotnemu skierowanemu przez starostę do odbycia stażu przysługuje stypendium finansowane ze środków Funduszu Pracy. Specyfika tej formy aktywizacji zawodowej wyklucza możliwość odbywania stażu bez prawa do stypendium. W związku z tym Pracodawca przyjął, że dokument potwierdzający pełne ukończenie stażu jest równoznaczny z pobieraniem w tym okresie stypendium stażowego. Jednocześnie informuję, iż Pracodawca

zobowiązał pracownika do dostarczenia dokumentu uzupełniającego, który został dostarczony, w związku z powyższym dokumentacja została uzupełniona."

Przedłożone zaświadczenie nie potwierdzało jednak okresów pobierania stypendium, tym samym okresów podlegających zaliczeniu do stażu pracy na podstawie przepisów art. 79 ust. 1 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy. Dokument ten stanowił wyłącznie potwierdzenie odbycia stażu i nie mógł stanowić samodzielnej podstawy do zaliczenia tego okresu do stażu pracy, od którego zależą uprawnienia pracownicze. Okoliczność, że zgodnie z przepisami osobie skierowanej na staż przysługuje stypendium, nie zwalnia pracodawcy z obowiązku ustalania uprawnień pracowniczych na podstawie dokumentów potwierdzających okres podlegający zaliczeniu do stażu pracy. Staż z urzędu pracy nie zawsze jest opłacony za cały okres odbywania stażu, w przypadku dni nieobecności nieuzasadnionej lub za okresy przekraczające limit dni wolnych stypendium nie przysługuje.

Dopiero w toku kontroli jednostka zobowiązała pracownika do przedłożenia dokumentu uzupełniającego, co potwierdza, że w chwili zaliczenia spornego okresu do stażu pracy nie dysponowała dokumentacją stanowiącą podstawę do dokonania tej czynności.

Powyższe świadczy o niewystarczającej weryfikacji dokumentów stanowiących podstawę ustalenia stażu pracy pracownika i stwarza ryzyko nieprawidłowego ustalenia uprawnień pracowniczych uzależnionych od długości stażu pracy.

Osoby odpowiedzialne: Pracownik na stanowisku do spraw kadr, Wojewódzki Inspektor.

4.3. Stwierdzone nieprawidłowości w zakresie kontrolowanego obszaru polegały na:

- a) błędnym naliczeniu stażu pracowniczego skutkujące nieterminową wypłatą nagrody jubileuszowej.

Zgodnie z § 9 ust. 2 Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 17 lipca 2014 r. w sprawie warunków wynagradzania za pracę pracowników podmiotów leczniczych działających w formie jednostki budżetowej (Dz.U. z 2025 r., poz. 518 ze zm.) do okresu pracy uprawniającego do nagrody jubileuszowej wlicza się wszystkie poprzednie zakończone okresy zatrudnienia oraz inne okresy, jeżeli z mocy odrębnych przepisów podlegają one wliczeniu do okresu pracy, od którego zależą uprawnienia pracownicze.

W toku kontroli ustalono, że pracownikowi zatrudnionemu na stanowisku kierowcy 1 wypłacono w dniu 4 marca 2025 r. nagrodę jubileuszową za 35-lecie pracy zawodowej w wysokości 27 136,26 zł. Staż ustalono na podstawie karty stażu pracy pracownika sporządzonej w oparciu o dokumentację zgromadzoną w aktach osobowych.

Kontrola wykazała, że przy sporządzaniu karty stażu pracy błędnie odczytano okres zatrudnienia wynikający ze świadectwa pracy z 27 października 1987 r. Okres zatrudnienia od 14 sierpnia 1987 r. do 22 października 1987 r. został omyłkowo wpisany jako okres od 14 września 1997 r. do 22 października 1997 r. W konsekwencji staż pracy pracownika był nieprawidłowo wyliczany od momentu jego zatrudnienia w Jednostce, tj. od 9 maja 2019 r.

W wyniku błędnego ustalenia stażu pracy pracownik nabył prawo do nagrody jubileuszowej z dniem 24 grudnia 2024 r. natomiast świadczenie zostało wypłacone dopiero 4 marca 2025 r.

W powyższej kwestii, wyjaśnienia złożył Wojewódzki Inspektor, (cyt.):

„(...) zaistniała niezgodność w okresie zatrudnienia Pana (...) dotycząca świadectwa pracy z 27 października 1987 r. z (...) była wynikiem nieczytelnego dokumentu źródłowego. Przedmiotowe świadectwo pracy zostało wypełnione odręcznie. Niski stopień czytelności pisma odręcznego doprowadził do niezamierzonej błędnej interpretacji cyfr podczas wprowadzania danych do systemu. Błąd został skorygowany niezwłocznie po jego ujawnieniu. Jednocześnie informuję, iż w Oddziale ds. Kadr i Szkolenia zatrudnione są 3 osoby, które prowadzą pełną obsługę ok. 265 pracowników oraz mają bardzo szeroki zakres obowiązków, co powoduje, iż prowadzenie bieżącej, krzyżowej weryfikacji wprowadzanych danych przez drugiego pracownika jest niemożliwe ze względów wydolnościowych. Proces opiera się na zaufaniu do pojedynczego wpisu. Natomiast w przypadku dokumentów lub zapisów niejednoznacznych, budzących wątpliwości interpretacyjne stosujemy zasadę „drugiej pary oczu” to jest weryfikację przez innego pracownika Oddziału ds. Kadr i Szkolenia.”

Prawidłowe ustalenie stażu pracy stanowi obowiązek pracodawcy i powinno być dokonywane z należytą starannością, gdyż od jego prawidłowego wyliczenia zależy termin nabycia uprawnień pracowniczych, w tym prawa do nagrody jubileuszowej. W przypadku dokumentów nieczytelnych lub budzących wątpliwość Jednostka powinna podjąć czynności zmierzające do jednoznacznego ustalenia treści dokumentu, a przede wszystkim przed wypłatą świadczenia ponownie zweryfikować poprawność ustalonego stażu pracy na podstawie dokumentów znajdujących się w aktach osobowych pracownika.

W konsekwencji brak właściwej weryfikacji danych źródłowych doprowadził do nieterminowej wypłaty nagrody jubileuszowej oraz świadczył o niewystarczających mechanizmach kontroli wewnętrznej w zakresie ustalania uprawnień pracowniczych. Niewypłacenie nagrody jubileuszowej w terminie stanowi naruszenie art. 282 § 1 pkt 1 Kodeksu pracy. Prawidłowość wypłacania nagród jubileuszowych na podstawie

dokumentów znajdujących się w aktach osobowych pracownika powinna być weryfikowana każdorazowo, pozwoli to uniknąć błędów w przyszłości.

Osoba odpowiedzialna: stanowisko do spraw kadr, Wojewódzki Inspektor.

Działalność jednostki w kontrolowanym obszarze ocenia się **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

[Akta kontroli: 261, 267, 271]

5. Poprawność wypłat wynagrodzeń osobowych

5.1. W 2025 roku liczba etatów i zatrudnionych kształtowała się następująco:

- liczba przyznanych etatów na 2025 r. – 274,
- liczba etatów na dzień 31 grudnia 2025 r. – 266,05,
- liczba zatrudnionych na dzień 31 grudnia 2025 r. – 267.

Wynagrodzenia dla pracowników Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Olsztynie wypłacane były na podstawie art. 88 ust. 9 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz. U. z 2025 r. poz. 450), Rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie warunków wynagradzania za pracę pracowników podmiotów leczniczych działających w formie jednostki budżetowej oraz Ponadzakładowego Układu Zbiorowego Pracy dla pracowników zatrudnionych w Stacjach Sanitarno-Epidemiologicznych.

Fundusz wynagrodzeń w rozdziale 85132 na rok 2025 (plan po zmianach) wynosił:

- § 4010 – 43 911 577,15 zł,
- § 4040 – 3 103 596,91 zł.

Według limitu (plan po zmianach) średnie miesięczne wynagrodzenie na etat wynosiło 13 355,10 zł, a przeciętne wykonanie na etat wynosiło 14 476,28 zł.

Kontrolą objęto próbę 41 pracowników, co stanowiło ok. 15% wszystkich pracowników.

5.2. W toku kontroli zweryfikowano prawidłowość ustalenia i wypłaty wynagrodzeń na podstawie umów o pracę, kartotek wynagrodzeń za okres od 1 stycznia 2025 r. do 31 grudnia 2025 r. Przeprowadzona analiza wykazała zgodność składników i wysokości wynagrodzeń określonych w umowach o pracę i sporządzonych do nich aneksów z dokumentacją płacową. Nie stwierdzono rozbieżności w zakresie zaliczania i wypłaty wynagrodzeń, a roczne karty wynagrodzeń prowadzono prawidłowo.

5.3. Ponadto skontrolowano prawidłowość ustalenia i wypłaty dodatkowego wynagrodzenia rocznego dla objętych próbą pracowników Stacji. W wyniku przeprowadzonych czynności ustalono, że wszyscy pracownicy, którym wypłacono dodatkowe wynagrodzenie roczne, spełniali warunki do nabycia prawa do tego świadczenia. Wysokość dodatkowego wynagrodzenia rocznego ustalono w wysokości 8,5% sumy wynagrodzenia za pracę otrzymanego przez pracowników w 2025 roku, z uwzględnieniem zasad proporcjonalnego ustalania świadczenia w przypadkach przewidzianych przepisami prawa. Wypłaty dodatkowego wynagrodzenia rocznego dokonano z zachowaniem terminu wynikającego z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 12 grudnia 1997 r. o dodatkowym wynagrodzeniu rocznym dla pracowników sfery budżetowej (Dz. U. z 2025 r., poz. 560 ze zm.).

5.4. W okresie od 1 stycznia 2025 r. do 31 grudnia 2025 r. wypłacono 2 odprawy emerytalne na łączną kwotę 72 006,69 zł. Odprawy zostały przyznane i wypłacone zgodnie z § 10 ust. 1 pkt 3 Rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie warunków wynagradzania za pracę pracowników podmiotów leczniczych działających w formie jednostki budżetowej. W toku kontroli zweryfikowano dokumentację stanowiącą podstawę przyznania odpraw, w szczególności dokumenty potwierdzające ustanie stosunku pracy w związku z przejściem na emeryturę, dokumentację płacową oraz prawidłowość ustalenia wysokości świadczeń. Ustalono również, że wysokość odpraw została obliczona zgodnie z obowiązującymi przepisami, z uwzględnieniem okresów zatrudnienia mających wpływ na wymiar przysługującego świadczenia.

W kontrolowanym okresie nie wypłacano odpraw rentowych.

5.5. Wypłata premii regulaminowej oraz uznaniowej w Jednostce następowała na podstawie Zarządzenia nr 50/2022 Dyrektora Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Olsztynie z dnia 30 grudnia 2022 r. w sprawie ustalenia Regulaminu premiowania pracowników Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Olsztynie (dalej zwanym Regulaminem premiowania). Zgodnie z zarządzeniem premię przyznaje się za:

- 1) sumienne wykonanie zadań służbowych,
- 2) operatywność i efektywnie przepracowany czas pracy,
- 3) przestrzeganie dyscypliny pracy, przepisów bhp i ppoż.,
- 4) prawidłowe i oszczędne gospodarowanie środkami, materiałami i sprzętem WSSE w Olsztynie,
- 5) sprawowanie efektywnego merytorycznego nadzoru nad komórkami organizacyjnymi powiatowych stacji sanitarno-epidemiologicznych w województwie warmińsko-mazurskim,
- 6) współdziałanie z pracownikami powiatowych stacji sanitarno-epidemiologicznych z województwa warmińsko-mazurskiego w celu zapewnienia poprawy jakości i efektów działania organów państwowej inspekcji sanitarnej,

- 7) terminowe i rzetelne opracowywanie obowiązującej dokumentacji i sprawozdawczości,
 - 8) pozostawianie pracownika poza normalnymi godzinami pracy w gotowości do wykonywania pracy („dyżur pod telefonem”).
2. Za pozostawianie pracownika poza normalnymi godzinami pracy w gotowości do jej wykonywania („dyżur pod telefonem”) pracownikowi przysługuje dodatkowa premia w wysokości 10,00 zł za jeden dyżur³⁹.
3. Dodatkowa premia może być przyznana w szczególności w przypadku:
- 1) wzorowego wykonywania planowanych czynności,
 - 2) podejmowania dodatkowych prac zleconych przez przełożonego,
 - 3) podejmowanie dodatkowych prac za nieobecnego pracownika,
 - 4) wyróżnianie się w inny szczególny sposób.

Fundusz premiowy utworzono w ramach środków finansowych przeznaczonych na wynagrodzenia. Zgodnie z ww. zarządzeniem fundusz naliczany był w zależności od sytuacji finansowej WSSE w Olsztynie, jednakże w wysokości nie niższej niż:

- 2% uposażeń zasadniczych pracowników wykonujących zawód medyczny oraz innych pracowników, których praca pozostaje w związku z udzielaniem świadczeń zdrowotnych,
- 7% uposażeń zasadniczych pracowników administracyjnych, technicznych, ekonomicznych, gospodarczych i obsługi.

Decyzje dotyczące zwiększania funduszu premiowego, skutkującego podwyższeniem wypłacanych premii, były podejmowane przez Kierownika jednostki na bieżąco w trakcie roku budżetowego oraz pod koniec roku, z uwzględnieniem poziomu niewykorzystanych środków wynikających z różnicy pomiędzy planem finansowym a zaangażowaniem środków w §4010 – Wynagrodzenia osobowe pracowników.

W aktach osobowych pracowników znajdują się odpisy przyznanych premii regulaminowych i dodatkowych. Wnioski uzasadniające przyznanie premii dodatkowej gromadzone są w księgowości jednostki.

W 2025 roku wypłacono premie w łącznej wysokości 4 008 391,71 zł, w tym: 1 382 020,71 zł stałych premii procentowych oraz 2 626 371,00 zł premii dodatkowych przyznawanych za spełnienie dodatkowych kryteriów.

5.6. Stwierdzone nieprawidłowości w zakresie kontrolowanego obszaru polegały na:

³⁹ Pismo Stacji znak: ZPO.1610.1.1.2026 z dnia 14 lipca 2026 r. (akta kontroli: 261 – Wyjaśnienia III, str. 2).

- a) przyznawaniu premii dodatkowej bez sporządzenia indywidualnych wniosków uzasadniających jej wysokość.

W toku czynności kontrolnych ustalono, że premie dodatkowe były przyznawane na podstawie zbiorczych wniosków, które nie zawierały indywidualnych uzasadnień odnoszących się do poszczególnych pracowników. Wnioski obejmowały jednocześnie kilku pracowników, wskazując wysokość przyznanej premii i zawierały jedno wspólne uzasadnienie, które nie pozwalało na ustalenie przesłanek przyznania premii w zróżnicowanej wysokości. Na podstawie analizy dokumentacji kontrola wykazała następujące przypadki przyznania premii dodatkowej bez indywidualnego uzasadnienia dla pracowników:

- Starszy Specjalista 12 – wniosek z 23 grudnia 2025 r. – 1 000,00 zł,
- Kierownik Laboratorium 3 – wniosek z 17 listopada 2025 r. – 8 000,00 zł oraz wniosek z 11 grudnia 2025 r. – 8 000,00 zł,
- Zastępca Dyrektora ds. Ekonomiczno-Administracyjnych – wniosek z 14 października 2025 r. – 15 000,00 zł, wniosek z 17 listopada 2025 r. – 5 000,00 zł oraz wniosek z 11 grudnia 2025 r. – 10 000,00 zł,
- Kierownik Oddziału 19 – wniosek z 17 listopada 2025 r. – 8 000,00 zł oraz wniosek z 11 grudnia 2025 r. – 8 000,00 zł,
- Kierownik Oddziału 13 – wniosek z 17 listopada 2025 r. – 8 000,00 zł oraz wniosek z 11 grudnia 2025 r. – 8 000,00 zł,
- Kierownik laboratorium 1 – wniosek z 23 kwietnia 2025 r. – 5 000,00 zł, wniosek 17 listopada 2025 r. – 8 000,00 zł oraz wniosek z 11 grudnia 2025 r. – 8 000,00 zł,
- Kierownik Oddziału 4 – wniosek z 17 listopada 2025 r. – 10 000,00 zł oraz wniosek z 11 grudnia 2025 r. – 10 000,00 zł,
- Kierownik Oddziału 16 – wniosek z 30 maja 2025 r. – 5 000,00 zł, wniosek z 14 października 2025 r. – 15 000,00 zł, wniosek 17 listopada 2025 r. – 10 000,00 zł oraz wniosek z 11 grudnia 2025 r. – 19 000,00 zł,
- Zastępca Głównego księgowego – wniosek z 23 grudnia 2025 r. – 4 000,00 zł,
- Główny Księgowy – wniosek z 17 listopada 2025 r. – 10 000,00 zł oraz wniosek z 11 grudnia 2025 r. – 10 000,00 zł, wniosek z 22 grudnia 2025 r. – 10 000,00 zł,
- Kierownik Oddziału 5 – wniosek z 17 listopada 2025 r. – 8 000,00 zł oraz wniosek z 11 grudnia 2025 r. – 10 000,00 zł,
- Pracownik 1 – wniosek z 3 grudnia 2025 r. – 2 000,00 zł,
- Pracownik 3 – wniosek z 14 października 2025 r. – 1 000,00 zł, wniosek z 17 listopada 2025 r. – 3 000,00 zł oraz wniosek z 10 grudnia 2025 r. – 1 000,00 zł.

Przyznanie premii dodatkowej na podstawie zbiorczych wniosków ogranicza transparentność procesu premiowania oraz uniemożliwia jednoznaczne ustalenie przesłanek przyznania

premii dodatkowej poszczególnym pracownikom. W konsekwencji nie jest możliwa rzetelna ocena zasadności przyznanych świadczeń ani weryfikacja prawidłowości i gospodarności wydatkowania środków publicznych. Zamiast rzetelnej oceny efektów pracy poszczególnych osób stosowana jest praktyka uogólnionych uzasadnień, które nie odzwierciedlają realnego wkładu pracownika w realizację zadań jednostki. Brak indywidualnego uzasadnienia dla każdego pracownika uniemożliwia również ocenę, czy wysokość przyznanej premii pozostaje w adekwatnym związku z jego osiągnięciami oraz czy zastosowano jednolite i obiektywne zasady premiowania. Przesłanki określone w §7 ust. 3 Regulaminu premiowania powinny zostać doprecyzowane w sposób umożliwiający ich weryfikację oraz zapewniający przejrzystość i równe traktowanie pracowników.

W powyższej kwestii, wyjaśnienia złożył Wojewódzki Inspektor, cyt.:

„Wnioski premiowe z uzasadnieniem podlegały zawsze ocenie i po akceptacji przez Dyrektora WSSE w Olsztynie następnie były kierowane do Oddziału Ekonomicznego w celu ich realizacji. Wysokość premii określali na wnioskach kierownicy komórek lub Dyrektor WSSE kierując się kryteriami określonymi w § 7 Regulaminu premiowania oraz możliwościami finansowymi stacji.”

Przyznanie premii dodatkowej pracownikowi powinno znajdować odzwierciedlenie w odrębnym, indywidualnym wniosku, zawierającym opis osiągnięć pracownika i ocenę wyników jego pracy, z uwzględnieniem przesłanek określonych w §7 ust. 3 Regulaminu premiowania.

Należy podkreślić, że w jednostkach finansów publicznych każda decyzja skutkująca wydatkowaniem środków publicznych powinna być należycie udokumentowana i umożliwić identyfikację podstaw faktycznych oraz prawnych jej podjęcia. Indywidualna dokumentacja stanowi gwarancję zachowania zasad przejrzystości, rzetelności i rozliczalności gospodarowania środkami publicznymi, wynikających z art. 44 ust. 3 pkt 1 ustawy o finansach publicznych zgodnie z którym wydatki publiczne powinny być dokonywane w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów. Ponadto, zgodnie z art. 68 ust.1 i 2 pkt 1 ww. ustawy kontrola zarządcza ma zapewnić zgodność działalności z przepisami prawa oraz skuteczność i efektywność działania, co obejmuje również właściwe dokumentowanie procesów związanych z wydatkowaniem środków publicznych.

Osoby odpowiedzialne: Główny księgowy, Wojewódzki Inspektor.

b) przyznaniu premii dodatkowej za wykonywanie zadań wynikających z zakresu czynności pracownika.

W toku kontroli ustalono, że pracownik zatrudniony na stanowisku Zastępcy Głównego Księgowego otrzymał premię dodatkową w wysokości 6 000,00 zł wnioskiem z 23 kwietnia 2025 r. „za przygotowanie wstępnych sprawozdań finansowych jednostkowych WSSE w Olsztynie za 2024 r.”, zadanie to wynikało bezpośrednio z pkt 18, 19, 32 i 34, a w razie nieobecności Głównego Księgowego z pkt 38 lit. j zakresu czynności, z którym pracownik zapoznał się 20 czerwca 2022 r.

Ustalono również, że temu samemu pracownikowi w kontrolowanym okresie oprócz wskazanej powyżej premii dodatkowej, trzykrotnie przyznano premię dodatkową, przy czym z dokumentacji stanowiącej podstawę ich przyznania wynika, że uzasadnienia były tożsame i odnosiły się do tych samych zadań oraz osiągnięć pracownika. Premie dodatkowe zostały przyznane:

- 14 października 2025 r. w wysokości 7 000,00 zł,
- 17 listopada 2025 r. w wysokości 8 000,00 zł,
- 10 grudnia 2025 r. w wysokości 9 000,00 zł,

każdorazowo z uzasadnieniem „za zamknięcie roku budżetowego, przygotowywanie sprawozdawczości bieżącej i rocznej, przygotowywanie wniosków o dodatkowe środki finansowe dysponenta III stopnia, prace związane z zamykaniem roku”.

Wskazane zadania wynikają wprost ze specyfiki pracy na stanowisku Zastępcy Głównego Księgowego i wynikają z zakresu zadań pracownika. Ponadto dokumentacja nie zawiera informacji wskazujących na wystąpienie nowych okoliczności lub szczególnych osiągnięć uzasadniających każdorazowe przyznanie kolejnej premii za realizację tych samych zadań.

Premia dodatkowa stanowi fakultatywny składnik wynagrodzenia o charakterze motywacyjnym i powinna być przyznawana za osiągnięcia lub wykonywanie zadań wykraczających poza standardowe obowiązki pracownicze. Wykonywanie obowiązków służbowych określonych w zakresie czynności stanowi podstawowy obowiązek pracownika wynikający z nawiązanego stosunku pracy i jest wynagradzane wynagrodzeniem zasadniczym oraz w tym przypadku premią regulaminową. Przyznawanie premii dodatkowej wyłącznie za wykonywanie obowiązków należących do zakresu czynności prowadzi do zatarcia różnicy pomiędzy wynagrodzeniem a premią jako świadczeniem motywacyjnym.

Sąd Najwyższy w uzasadnieniu wyroku z dnia 5 grudnia 2016 r., sygn. akt III PK 30/16 (OSNP 2018/2/15) stwierdził, iż nagrody pieniężne (w tym przypadku można utożsamić to z premiami dodatkowymi) są świadczeniami szczególnymi, które mogą być przyznawane za czynności wykraczające poza zakres obowiązków pracownika, do których pracownik zobowiązał się nawiązując stosunek pracy. Nagrody mogą być przyznawane pracownikowi jedynie za ponadprzeciętne wykonywanie obowiązków służbowych, a nie pracę wykonywaną w ramach swoich codziennych obowiązków.

Pozostaje to również w sprzeczności z postanowieniami Regulaminu premiowania, który przewiduje przyznanie premii dodatkowej za podejmowanie dodatkowych zadań, za zastępowanie nieobecnego pracownika, wyróżnianie się w inny szczególnie sposób oraz wzorowe wykonywanie obowiązków. Samo wzorowe wypełnianie obowiązków również powinno zostać doprecyzowane poprzez wskazanie konkretnych osiągnięć lub zachowań, które uzasadniają taką ocenę.

Powyższe świadczy o nierzetelnym dokumentowaniu procesu przyznawania premii dodatkowej, co nie zapewnia pełnej przejrzystości gospodarowania środkami publicznymi oraz uniemożliwia jednoznaczne potwierdzenie, że każda z przyznanych premii została przyznana za odrębne osiągnięcia lub okoliczności uzasadniające jej wypłatę.

Osoba odpowiedzialna: Główny księgowy, Wojewódzki Inspektor.

Działalność jednostki w kontrolowanym obszarze ocenia się **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

[Akta kontroli: 260-261, 263, 271]

6. W zakresie zasadności przyznanych nagród

6.1. W okresie od 1 stycznia 2025 r. do 31 grudnia 2025 r. przyznano nagrody dla 2 pracowników. Każdy z pracowników otrzymał po 3 nagrody w 2025 roku. Roczna wysokość nagród brutto w rozbiciu na pracownika mieściła się w przedziale od 8 000,00 zł do 15 000,00 zł. Łączna kwota przyznanych nagród wyniosła 74 000,00 zł.

Nagrody przyznawane były z inicjatywy Głównego Inspektora Sanitarnego na podstawie indywidualnych pism zawierających wskazanie pracownika oraz wysokość przyznanej nagrody. Pisma zawierały uzasadnienie przyznania nagrody oraz stanowiły podstawę do naliczenia i wypłaty świadczenia. Pisma przyznające nagrody: BG.ZL.1123.14.2025, BG.ZL.1123.22.2025, BG.ZL.1123.23.2025.

Zgodnie z treścią pisma wypłata nagrody następowała w ramach środków finansowych będących w dyspozycji Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej na rok 2025. Wypłata środków nastąpiła na podstawie następujących list płac nr 222 i 223 z 15 lipca 2025 r., nr 362 i 363 z 7 listopada 2025 r. oraz nr 401 z 11 grudnia 2025 r.

W trakcie kontroli sprawdzono 100 % przyznanych nagród.

Działalność jednostki w kontrolowanym obszarze ocenia się **pozytywnie**.

[Akta kontroli: 261, 264, 271]

7. W zakresie zasadności przyznanych dodatków specjalnych

7.1. W okresie od 1 stycznia 2025 r. do 31 grudnia 2025 r. w Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Olsztynie wypłacono dodatki specjalne dla 204 pracowników wykonujących czynności kontrolne, o których mowa w § 2 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 5 lipca 2002 r. w sprawie trybu przyznawania pracownikom Państwowej Inspekcji Sanitarnej wykonującym czynności kontrolne dodatku specjalnego do wynagrodzenia oraz wysokości tego dodatku (Dz.U. z 2021 r., poz. 2243).

W roku 2025 jednostka zaplanowała do realizacji 168 417 kontroli, w tym czynności kontrolnych w zakresie zapobiegawczego i bieżącego nadzoru sanitarnego, zapobiegania i zwalczania chorób zakaźnych i innych chorób powodowanych warunkami środowiska. Zrealizowano 168 461 czynności kontrolnych⁴⁰.

Łączna kwota wypłaconych dodatków specjalnych w 2025 roku wyniosła 3 837 805,27 zł. Średnia wysokość dodatku przypadająca na jednego pracownika wyniosła 18 812,77 zł, przy czym najniższa wypłacona kwota wyniosła 44,47 zł, a najwyższa 38 934,00 zł. Dodatki specjalne przyznawano w wysokości od 10% do 25% wynagrodzenia zasadniczego, zgodnie z § 4 ust. 2 ww. rozporządzenia.

Dodatki specjalne przyznawane były przez Wojewódzkiego Inspektora w formie pisemnych decyzji określających wysokość dodatku oraz okres jego przyznania.

Kontrolą objęto próbę 21 pracowników, co stanowiło ok. 10% wszystkich osób otrzymujących dodatki specjalne. W ramach kontroli zweryfikowano prawidłowość przyznania dodatków, wysokość zastosowanego procentowego wskaźnika dodatku, okres jego wypłaty oraz zgodność z dokumentacją potwierdzającą wykonywanie czynności kontrolnych, w tym upoważnienia.

7.2. Stwierdzone nieprawidłowości w zakresie kontrolowanego obszaru polegały na:

- a) wykonywaniu czynności kontrolnych pomimo braku upoważnień do wykonywania tych czynności sporządzonych zgodnie z obowiązującymi przepisami.

W toku kontroli ustalono, że spośród 21 objętych badaniem pracowników otrzymujących dodatki specjalne jedynie 6 osób⁴¹ posiadało upoważnienia do wykonywania czynności kontrolnych sporządzone zgodnie z art. 35 ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej oraz wzorem określonym w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 31 grudnia 2009 r. w sprawie zasad i trybu upoważniania pracowników stacji sanitarno-epidemiologicznych lub Głównego Inspektoratu Sanitarnego do wykonywania określonych czynności kontrolnych i wydawania

⁴⁰ Pismo Stacji znak: ZPO.1610.1.1.2026 z dnia 19 czerwca 2026 r. (akta kontroli: 261 – Wyjaśnienia II, str. 1).

⁴¹ Zgodnie z wykazem stanowisk opracowanym na potrzeby kontroli: Kierownik Oddziału 1, Kierownik Oddziału 3, Kierownik Oddziału 7, Młodszy asystent 10, Starszy asystent 22, Starszy asystent 75.

decyzji w imieniu państwowych inspektorów sanitarnych lub Głównego Inspektora Sanitarnego (Dz.U. z 2010 nr 2 poz. 10). Pozostałych 15 pracowników⁴² posiadało dokumenty określone jako „upoważnienia”, które nie odpowiadały wymaganiom określonym w obowiązujących przepisach, w szczególności nie zawierały wszystkich obligatoryjnych elementów, takich jak podstawa prawna, numer legitymacji służbowej oraz innych elementów przewidzianych we wzorze stanowiącym załącznik do ww. rozporządzenia. Pracownikom tym wypłacono dodatki specjalne w łącznej kwocie 172 413,38 zł.

W powyższej kwestii, wyjaśnienia złożył Wojewódzki Inspektor (cyt.):

„(...) informuje, iż dodatki specjalne zostały przyznane wymienionym w piśmie pracownikom na podstawie § 2 oraz § 4 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 5 lipca 2002 r. w sprawie trybu przyznawania pracownikom Państwowej Inspekcji Sanitarnej wykonującym czynności kontrolne dodatku specjalnego do wynagrodzenia oraz wysokości tego dodatku (Dz. U. 2021.2243), w związku z powierzeniem im i faktycznym wykonywaniem przez nich czynności kontrolnych, o których mowa w powyższym rozporządzeniu. Wszyscy wymienieni pracownicy, którym przyznano przedmiotowe dodatki, to pracownicy akredytowanych laboratoriów. Akredytacja laboratorium oznacza spełnienie określonych wymagań i warunków akredytacji stanowiących podstawę do stwierdzenia, że wyniki działalności laboratoryjnej są uzyskane przy zastosowaniu określonych metod i procedur ogólnych i badawczych. Dokumentacja systemu zarządzania jakością badań w procedurach ogólnych określa kryteria dotyczące upoważnienia pracownika do wykonywania czynności laboratoryjnych. Upoważnienia dla pracowników do określonych czynności wydawane są i dokumentowane na podstawie obowiązujących formularzy i zapisów wynikających z postanowień procedur ogólnych i takie upoważnienia wymienieni pracownicy posiadali. W celu pełnego ujednolicenia dokumentacji i wyeliminowania rozbieżności formalnych informuję, iż na dzień dzisiejszy wymienieni pracownicy posiadają upoważnienia zgodne z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 31 grudnia 2009 r. w sprawie zasad i trybu upoważniania pracowników stacji sanitarno-epidemiologicznych lub Głównego Inspektoratu Sanitarnego do wykonywania określonych czynności kontrolnych i wydawania decyzji w imieniu państwowych inspektorów sanitarnych lub Głównego Inspektora Sanitarnego”

Zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej, wykonywanie czynności kontrolnych następuje na podstawie upoważnienia wydanego zgodnie z obowiązującymi przepisami. Ponadto 4 ust. 1 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 5 lipca 2002 r.

⁴² Zgodnie z wykazem stanowisk opracowanym na potrzeby kontroli: Asystent 31, Asystent 2, Główny specjalista d/s systemu jakości 2, Asystent 30, Młodszy asystent 12, Operator ciśnieniowych sterylizatorów gazowych i parowych, Pomoc laboratoryjna 4, Rejestrator medyczny, Sekretarka medyczna, St. sekretarka medyczna 1, St. sekretarka medyczna 4, Starszy asystent 16, Starszy rejestrator medyczny, Starszy technik 6, Młodszy asystent 17.

w sprawie trybu przyznawania pracownikom Państwowej Inspekcji Sanitarnej wykonującym czynności kontrolne dodatku specjalnego do wynagrodzenia oraz wysokości tego dodatku, stanowi że dodatek specjalny przysługuje pracownikowi z dniem powierzenia mu obowiązków związanych z wykonywaniem czynności kontrolnych. Wykonywanie tych czynności (np. przeprowadzanie kontroli, pobieranie próbek, uzgadnianie dokumentacji) przez pracownika w imieniu organu jest prawnie skuteczne wyłącznie na podstawie prawidłowo wystawionego upoważnienia. Powierzenie obowiązków związanych z wykonywaniem czynności kontrolnych powinno nastąpić z zachowaniem wymogów określonych w przepisach prawa, tj. poprzez wydanie upoważnienia spełniającego wymagania wynikające z ustawy oraz przepisów wykonawczych. W przypadku braku prawidłowo wystawionego upoważnienia nie można uznać, że pracownik został skutecznie upoważniony do wykonywania czynności kontrolnych w rozumieniu obowiązujących przepisów.

Osoba odpowiedzialna: Wojewódzki Inspektor.

Działalność jednostki w kontrolowanym obszarze ocenia się **pozytywnie z nieprawidłowościami.**

[Akta kontroli: 261, 268, 271]

8. W zakresie zasadności przyznanych dodatków funkcyjnych

Dodatki funkcyjne wypłacano w Wojewódzkiej Stacji Sanitarно-Epidemiologicznej w Olsztynie na podstawie rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 17 lipca 2014 r. w sprawie warunków wynagradzania za pracę pracowników podmiotów leczniczych działających w formie jednostki budżetowej. Dodatek funkcyjny przysługuje pracownikowi zatrudnionemu na stanowisku związanym z kierowaniem zespołem, radcy prawnemu, pracownikowi zatrudnionemu na stanowisku niezwiązanym z kierowaniem zespołem, jeżeli dla tego stanowiska przewidziano dodatek funkcyjny w tabeli stanowisk (załącznik nr do ww. rozporządzenia). Wysokość dodatku funkcyjnego nie jest jednakowa dla wszystkich stanowisk. Określa ją załącznik nr 4, który zawiera wykaz stanowisk uprawnionych do dodatku oraz maksymalne stawki dodatku funkcyjnego przypisane do poszczególnych stanowisk.

W 2025 roku dodatek funkcyjny wypłacono 49 pracownikom na łączną kwotę 1 521 527,38 zł. Wysokość dodatku funkcyjnego wynosiła od 15% do 50% wynagrodzenia zasadniczego.

Dodatek funkcyjny przyznawano pracownikom zajmującym stanowiska, dla których możliwość jego przyznania przewidziano w obowiązujących przepisach. Wojewódzki Inspektor wyjaśnił, że (cyt.): „*wysokość dodatku ustalana była na podstawie m.in. poziomu ryzyka decyzyjnego z jakim mierzą się osoby, którym przyznano dodatek funkcyjny oraz*

bieżącego obciążenia pracą. Wysokość dodatków dla poszczególnych osób została ustalona w sposób zindywidualizowany, z zachowaniem zasad równego traktowania w zatrudnieniu zgodnie z art. 18^{3c} Kodeksu pracy”.

Działalność jednostki w kontrolowanym obszarze ocenia się **pozytywnie**.

[Akta kontroli: 261, 269, 271]

Odpowiedzialność Kierownika jednostki w zakresie stwierdzonych w toku kontroli uchybień i nieprawidłowości wynika z postanowień Regulaminu Organizacyjnego Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Olsztynie, zakresu czynności pracownika oraz dyspozycji wynikających z właściwych przepisów prawa dotyczących działalności Stacji.

Do ustaleń kontroli nie zostały wniesione zastrzeżenia.

Mając na uwadze powyższe ustalenia i wnioski wnoszę o:

1. Zapewnienie prowadzenia postępowań rekrutacyjnych zgodnie z zasadą otwartości i konkurencyjności naboru, w szczególności poprzez określanie wymagań niezbędnych wyłącznie w zakresie wynikającym z przepisów prawa.
2. Zapewnienie rzetelnego dokumentowania przebiegu postępowań rekrutacyjnych, w tym weryfikacja ofert pod względem daty wpływu do jednostki, sporządzenie protokołu z przeprowadzonej rekrutacji z uwzględnieniem ocen z rozmów kwalifikacyjnych.
3. Przetwarzanie danych osobowych kandydatów do pracy wyłącznie w zakresie i terminach wynikających z art. 22¹ Kodeksu pracy oraz przepisów RODO.
4. Zwiększenie nadzoru nad prawidłowością uwzględniania dokumentów potwierdzających staż pracy pracownika do uprawnień takich jak dodatek za wieloletnią pracę oraz nagroda jubileuszowa, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.
5. Zapewnienie wykonywania czynności kontrolnych wyłącznie przez osoby posiadające upoważnienia sporządzone zgodnie z przepisami ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej oraz przepisami wykonawczymi.
6. Wzmocnienie mechanizmu kontroli wewnętrznych w obszarze spraw kadrowych i płacowych, w szczególności poprzez stosowanie zasady weryfikacji dokumentów przez drugiego pracownika przed naliczeniem świadczeń wynikających ze stosunku pracy.
7. Zapewnienie rzetelnego procesu przyznawania premii regulaminowej, poprzez sporządzanie indywidualnych wniosków zawierających konkretne, szczegółowe i odnoszące się do osiągnięć pracownika uzasadnienie przyznania premii.
8. Zapewnienie transparentności i równego traktowania pracowników poprzez stosowanie kryteriów oceny ich osiągnięć.

Proszę o podjęcie działań mających na celu usunięcie stwierdzonych uchybień i nieprawidłowości oraz o poinformowanie Wojewody Warmińsko-Mazurskiego w terminie **14 dni** od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia, o sposobie wykorzystania uwag i wniosków oraz wykonania zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia działań.

Jednocześnie informuję, że stosownie do art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej, od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Radosław Król

Wojewoda Warmińsko-Mazurski

/dokument podpisany elektronicznie/

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	4526503.14543569.13601558
Nazwa dokumentu	Wystąpienie pokontrolne - Wojewódzka Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna.pdf
Tytuł dokumentu	Wystąpienie pokontrolne - Wojewódzka Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna
Sygnatura dokumentu	WK-II.1611.2.2026
Data dokumentu	07.09.2026
Skrót dokumentu	CE5E84D4915DE271FBF059CA64F389E268D91AC3
Wersja dokumentu	1.2
Data podpisu	07.09.2026 15:58:26
Podpisane przez	Radosław Król Wojewoda
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.136.31.31.

Data wydruku: 09.09.2026

Autor wydruku: SKIBICKI ANDRZEJ w zastępstwie za MACHYNIA JÓZEF (kierownik oddziału)