

22.06.2026 r.

Andrzej Łapa

Ministerstwo Infrastruktury  
ul. Chałubińskiego 4/6  
00-928 Warszawa

## PETYCJA

**Dotyczy:** w sprawie zmiany ustawy o kierujących pojazdami przez wprowadzenie ustawowego rozszerzenia uprawnień instruktorów nauki jazdy o kategorii B+E, C+E i D+E

### I. Przedmiot petycji

Na podstawie art. 63 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz art. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach wnoszę o podjęcie działań legislacyjnych zmierzających do zmiany ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami w zakresie zasad rozszerzania uprawnień instruktorów nauki jazdy o kategorii B+E, C+E i D+E.

Wnoszę o wprowadzenie regulacji, zgodnie z którą instruktor posiadający uprawnienia do prowadzenia szkolenia w zakresie prawa jazdy kategorii B, C albo D, który posiada odpowiednio prawo jazdy kategorii B+E, C+E albo D+E oraz spełnia wymagania określone w art. 33 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy, z uwzględnieniem art. 33 ust. 1a, nabywałby z mocy prawa uprawnienie do prowadzenia szkolenia odpowiednio w zakresie kategorii B+E, C+E albo D+E.

Rozszerzenie zakresu uprawnień powinno następować bez obowiązku ukończenia kursu uzupełniającego oraz bez obowiązku złożenia egzaminu sprawdzającego kwalifikacje w zakresie rozszerzanej kategorii. Po wykazaniu spełnienia ustawowych przesłanek starosta dokonywałby odpowiedniej zmiany wpisu w ewidencji instruktorów.

Postulat obejmuje następujące przypadki:

- 1) instruktor posiadający uprawnienia do szkolenia w zakresie kategorii B oraz prawo jazdy kategorii B+E, po spełnieniu wymagań określonych w art. 33 ust. 1 pkt 2 lit. c, nabywa uprawnienie do szkolenia w zakresie kategorii B+E;
- 2) instruktor posiadający uprawnienia do szkolenia w zakresie kategorii C oraz prawo jazdy kategorii C+E, po spełnieniu wymagań określonych w art. 33 ust. 1 pkt 2 lit. c, z uwzględnieniem ust. 1a, nabywa uprawnienie do szkolenia w zakresie kategorii C+E;
- 3) instruktor posiadający uprawnienia do szkolenia w zakresie kategorii D oraz prawo jazdy kategorii D+E, po spełnieniu wymagań określonych w art. 33 ust. 1 pkt 2 lit. c, z uwzględnieniem ust. 1a, nabywa uprawnienie do szkolenia w zakresie kategorii D+E.

Petycja nie zakłada wprowadzenia dodatkowego wymogu trzyletniego posiadania uprawnień instruktora kategorii C albo D. Wymagania dotyczące okresu posiadania prawa jazdy oraz doświadczenia w prowadzeniu szkolenia powinny pozostać zgodne z art. 33 ust. 1 pkt 2 lit. c, z uwzględnieniem art. 33 ust. 1a. Przedmiotem postulatu jest wyłącznie odstąpienie od ponownego kursu i egzaminu wobec osoby, której przygotowanie instruktorskie zostało już zweryfikowane i która spełnia pozostałe ustawowe przesłanki rozszerzenia uprawnień.

## **II. Uzasadnienie**

### **1. Ustawa określa już przesłanki doświadczenia i stażu**

Art. 33 ust. 1 pkt 2 lit. c określa warunki dotyczące okresu posiadania odpowiedniej kategorii prawa jazdy oraz doświadczenia w prowadzeniu szkolenia w zakresie kategorii B. W odniesieniu do kategorii C, C+E, D i D+E art. 33 ust. 1a przewiduje ponadto możliwość uznania wymogu doświadczenia za spełniony na podstawie wskazanego w ustawie doświadczenia zawodowego kierowcy.

Wnioskowana zmiana nie znosi ani nie ogranicza tych przesłanek. Instruktor nadal musiałby posiadać odpowiednią kategorię prawa jazdy przez wymagany okres i wykazać doświadczenie przewidziane w ustawie. Rezygnacja dotyczyłaby wyłącznie obowiązku ponownego ukończenia kursu uzupełniającego i złożenia egzaminu sprawdzającego kwalifikacje.

### **2. Kwalifikacje instruktorskie i umiejętność kierowania zostały już zweryfikowane**

Adresatem proponowanej regulacji byłaby osoba posiadająca już uprawnienia instruktora w zakresie odpowiedniej kategorii podstawowej. Jej przygotowanie pedagogiczne, znajomość zasad prowadzenia szkolenia oraz ogólne kwalifikacje do wykonywania zawodu zostały wcześniej potwierdzone ukończeniem kursu i zdaniem egzaminu instruktorskiego.

Posiadanie prawa jazdy kategorii B+E, C+E albo D+E potwierdza natomiast, że umiejętność kierowania właściwym zespołem pojazdów została zweryfikowana w ramach egzaminu państwowego. Dodatkowe wymagania z art. 33 ust. 1 pkt 2 lit. c zapewniają odpowiedni poziom doświadczenia zawodowego.

### **3. Analogiczne rozwiązanie obowiązuje wobec egzaminatorów**

Art. 59 ustawy przyznaje egzaminatorowi posiadającemu uprawnienia do egzaminowania w zakresie kategorii B, C albo D oraz odpowiednie prawo jazdy kategorii B+E, C+E albo D+E uprawnienie do egzaminowania również w zakresie wskazanych kategorii obejmujących zespoły pojazdów. Uprawnienie to wynika bezpośrednio z ustawy.

Brak jest dostatecznego uzasadnienia dla utrzymywania bardziej rozbudowanej procedury wobec instruktora, który nie rozstrzyga o wyniku egzaminu państwowego, lecz przygotowuje kandydata do uzyskania uprawnienia. Skoro ustawodawca uznaje posiadane uprawnienia i prawo jazdy za wystarczające w odniesieniu do egzaminatora, analogiczny mechanizm może zostać zastosowany wobec instruktora, przy zachowaniu przesłanek doświadczenia określonych w art. 33.

### **4. System zna już mechanizm uzupełniania zakresu wpisu**

Art. 33 ust. 3a przewiduje przypadki, w których starosta wpisuje dodatkowe uprawnienia do szkolenia w związku z posiadaniem przez instruktora określonej kategorii uprawnień. Ustawa posługuje się więc mechanizmem, w którym rozszerzenie zakresu uprawnień nie wymaga odrębnego kursu i egzaminu dla każdej kategorii pokrewnej.

Proponowana zmiana nie wprowadziłaby nowej konstrukcji systemowej. Rozszerzałaby istniejące podejście na przypadki B i B+E, C i C+E oraz D i D+E, z zachowaniem warunków stażowych i doświadczenia wynikających z art. 33 ust. 1 pkt 2 lit. c oraz ust. 1a.

### **5. Proporcjonalność i skutki praktyczne**

Obowiązek ukończenia kursu uzupełniającego i ponownego zdania egzaminu stanowi dodatkowe obciążenie organizacyjne i finansowe dla osoby, która posiada już kwalifikacje

instruktorskie, odpowiednią kategorię prawa jazdy oraz ustawowo wymagane doświadczenie. W takim przypadku zakres ponownej weryfikacji nie pozostaje proporcjonalny do celu regulacji.

Wprowadzenie ustawowego rozszerzenia uprawnień uprościłoby procedurę bez obniżenia wymagań dotyczących doświadczenia i umiejętności kierowania. Mogłoby również zwiększyć dostępność instruktorów prowadzących szkolenie w zakresie kategorii obejmujących zespoły pojazdów, szczególnie kategorii C+E i D+E.

### **III. Wniosek końcowy**

Wnoszę o przygotowanie zmiany ustawy o kierujących pojazdami, która przyzna instruktorowi posiadającemu uprawnienia do szkolenia w zakresie kategorii B, C albo D, odpowiednie prawo jazdy kategorii B+E, C+E albo D+E oraz spełniającemu wymagania określone w art. 33 ust. 1 pkt 2 lit. c, z uwzględnieniem ust. 1a, uprawnienie do prowadzenia szkolenia w zakresie odpowiedniej kategorii z literą E bez obowiązku ukończenia kursu uzupełniającego i zdania kolejnego egzaminu instruktorskiego.

Upewnienie powinno powstawać z mocy prawa po spełnieniu ustawowych przesłanek, natomiast starosta powinien dokonywać odpowiedniej zmiany wpisu w ewidencji instruktorów. Takie rozwiązanie będzie spójne z konstrukcją przyjętą wobec egzaminatorów oraz z istniejącymi w ustawie przypadkami uzupełniania zakresu uprawnień instruktorskich.

Wyrażam zgodę na ujawnienie na stronie internetowej podmiotu rozpatrującego petycję danych osobowych w zakresie imienia i nazwiska osoby wnoszącej petycję.

Z poważaniem,  
Andrzej Łapa