REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W BIAŁYMSTOKU

Białystok, dnia 30 października 2026 r.

WPN.420.50.2026.BMC

D E C Y Z J A
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691 t. j.) dalej: *Kpa*, art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d oraz art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r. poz. 670 ze zm.) dalej: *uooś*, oraz § 3 ust. 1, pkt 88 lit. e rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku [redacted]

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku

stwierdza

brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu na użytek rolny na działce nr ew. 361 obręb Peńskie, gmina Krypno na powierzchni 2,1514 ha.

UZASADNIENIE

W dniu 3 lipca 2026 r. do tut. Urzędu wpłynął wniosek [redacted] o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu na użytek rolny na działce nr ew. 361 obręb Peńskie, gmina Krypno na powierzchni 2,1514 ha. W dniu 9 lipca 2026 r. wezwano Wnioskodawcę do uzupełnienia dokumentacji. Brakujące dokumenty przedłożone zostały dnia 23 lipca 2026 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku w dniu 31 lipca 2026 r. zawiadomił strony o wszczęciu postępowania i o jego przedłużeniu, oraz o planowanych na dzień 4 września 2026 r. oględzinach obszaru przedsięwzięcia (obwieszczenie na tablicy ogłoszeń tut. Organu oraz w Biuletynie Informacji Publicznej).

Pismem z dnia 31 lipca 2026 r. w myśl art. 64 ust. 1 pkt 4 *uooś* wystąpiono do Dyrektora Zarządu Zlewni w Białymstoku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Dyrektor pismem z dnia 13 sierpnia 2026 r. znak: BI.ZZŚ.4130.374.2026.EB nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla wnioskowanego przedsięwzięcia.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zawiadomieniem i obwieszczeniem z dnia 25 września 2026 r. poinformowano strony postępowania o zebraniu pełnego materiału dowodowego oraz możliwości i sposobie zapoznania się z nim. We wskazanym terminie Wnioskodawca zapoznał się z aktami sprawy nie wnosząc uwag i wniosków. Wypełniając dyspozycję zawartą w art. 74 ust 3aa *uooś* informowano Wójta Gminy Krypno o wszczęciu postępowania oraz o zgromadzeniu materiału dowodowego.

15-544 Białystok, ul. Dojlidy Fabryczne 23 * tel.: 85 74-06-981 wew. 10, 85 74-03-380 wew. 10
e-mail: sekretariat@bialystok.rdos.gov.pl; www.gov.pl/web/rdos-bialystok
W związku z Ogólnym Rozporządzeniem o Ochronie Danych (RODO) proszę o zapoznanie się z komunikatem dotyczącym przetwarzania Państwa danych: https://www.gov.pl/web/rdos-bialystok/polityka-prywatnosci

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d *uooś* dla przedmiotowego przedsięwzięcia decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku. Uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następuje przed wydaniem przez właściwego starostę powiatowego decyzji o zmianie lasu na użytek rolny, na podstawie ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2026 r. poz. 663 t. j.). Treść decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże Organ wydający decyzję na zmianę lasu na użytek rolny.

Wnioskowany obszar nie stanowi lasów łęgowych, olsów lub lasów na siedliskach bagiennych, nie jest enklawą pośród użytków rolnych lub nieużytków. Położony jest poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, oraz poza otulinami form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy. Znajduje się także poza granicami administracyjnymi miast. W związku z tym nie stanowi przedsięwzięcia, o którym mowa § 3 ust. 1 pkt 88 lit. a-d rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.). Powierzchnia wnioskowanego lasu wynosi 2,1514 ha, co kwalifikuje zamierzenie do § 3 ust. 1 pkt 88 lit. e ww. rozporządzenia – zmiana lasu na użytek rolny o powierzchni nie mniejszej niż 1 ha, inna niż wymienione w lit. a-d przedmiotowego rozporządzenia. W związku z tym w myśl art. 71 ust. 2 pkt. 2 *uooś* przedmiotowe zamierzenie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z zaświadczeniem Wójta Gminy Krypno z dnia 15 grudnia 2025 r. znak: IN.6727.188.2025.MS dla nieruchomości oznaczonej nr ew. geod. 361 obręb Peńskie, gm. Krypno brak jest miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W myśl art. 59 *uooś* przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymaga realizacja przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 tej ustawy. Do rozpatrzenia sprawy pomocniczo wykorzystano ogólnodostępne materiały portalu internetowego Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii (http://mapy.geoportal.gov.pl) oraz Banku Danych o Lasach (https://www.bdl.lasy.gov.pl/ portal/mapy).

Analizując kartę informacyjną przedsięwzięcia pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, wymienionych w art. 63 ust 1 *uooś* oraz w oparciu o ustalenia dokonane podczas oględzin wnioskowanego obszaru stwierdza się, że położony jest on w północnej części obrębu Peńskie. Działka nr ew. 361 posiada wydłużony kształt i powierzchnię 2,8989 ha. Położona jest między drogami gminnymi stanowiącymi działki nr ew. 351 na północnym zachodzie i nr ew. 370/1 na południowym wschodzie. Las zajmuje znaczną część jej powierzchni, bo 2,1514 ha. Pozostała jej część – północno-zachodni narożnik oraz południowy fragment to grunty rolne – pastwiska trwałe i grunty orne. Do zmiany na użytek rolny wnioskowana jest cała powierzchnia lasu na działce nr ew. 361 obręb Peńskie.

Zgodnie z kartą informacyjną przedsięwzięcia przedmiotowy teren leśny o powierzchni 2,1514 ha jest porośnięty drzewostanem gatunku olcha w wieku ok. 45 lat. Drzewostan jest jednowarstwowy. Zwarcie umiarkowane, zadrzewienie 0,8. Pas wzdłuż granicy działki od strony północno - wschodniej o szerokości ok 10 m jest pozbawiony drzewostanu. Oprócz gatunku wiodącego na wnioskowanym obszarze występuje także brzoza, osika oraz wierzba. Runo leśne jest głownie trawiaste. Warstwa krzewów jest silnie rozwinięta, z przewagą kruszyny i bzu do wysokości 2 m. Na wnioskowanym obszarze nie zauważono drzew dziuplastych, gniazd, mrowisk oraz nor. Zgodnie z posiadaną wiedzą oraz prowadzoną obserwacją w terenie, na

15-544 Białystok, ul. Dojlidy Fabryczne 23 * tel.: 85 74-06-981 wew. 10, 85 74-03-380 wew. 10
e-mail: sekretariat@bialystok.rdos.gov.pl; www.gov.pl/web/rdos-bialystok
W związku z Ogólnym Rozporządzeniem o Ochronie Danych (RODO) proszę o zapoznanie się z komunikatem dotyczącym przetwarzania Państwa danych: https://www.gov.pl/web/rdos-bialystok/polityka-prywatnosci

wnioskowanym obszarze nie występują gatunki roślin, grzybów i zwierząt oraz ich siedliska podlegające ochronie gatunkowej. W południowej części działki na skraju lasu przebiega linia energetyczna średniego napięcia.

Podczas oględzin terenowych stwierdzono, że drzewostan występujący na obszarze wnioskowanym jedynie w części południowej zdominowany jest przez olsze. Są to głównie drzewa odroślowe, w wieku do ok. 50 lat. Na większej części powierzchni wnioskowanej występuje drzewostan brzozowy z olszą oraz pojedynczą topolą i sosną w wieku ok. 50 lat. Zwarcie drzew jest umiarkowane, miejscami przerywane. Obecny jest posusz stojący, leżący, złomy, pnie po usuniętych drzewach. W skrajnej północnej oraz północno-wschodniej części w pasie szerokości ok. 10 m drzewostan został usunięty. W części północnej tego fragmentu drzewa zalegają na gruncie, a w części południowej teren jest uprzątnięty. Obecne są tam pojedyncze krzewy odroślowe wysokości do ok. 1,0 m. Teren na obszarze wnioskowanym wykazuje urozmaicone ukształtowanie – jest pofalowany. Podłoże budują utwory mineralne. Warstwa krzewów jest wielowarstwowa, budowana głównie przez czeremchę zwyczajną, kruszynę pospolitą, dziki bez czarny, dąb szypułkowy, jarząb pospolity, topolę osikę, jałowiec pospolity, wiąz, gruszę oraz jabłoń. W lukach warstwa krzewów jest bujna budowana głownie przez dziki bez czarny. Runo jest urozmaicone, miejscami trawiaste. Budują je następujące gatunki: podagrycznik pospolity, fiołek leśny, gwiazdnica wielkokwiatowa, wiązówka błotna, pokrzywa pospolita, szczawik zajęczy, dąbrówka rozłogowa, ostrożeń błotny, karbieniec pospolity, nerecznica samcza, sit rozpierzchły, konwalijka dwulistna, kuklik zwisły, malina właściwa, bukwica zwyczajna, tojeść pospolita, trzęślica modra, dzięgiel leśny, kosmatka gajowa, wrzos zwyczajny, borówka czarna, borówka brusznica, bodziszek cuchnący, firletka poszarpana, mięta wodna. Miejscami obecne są mchy: rokietnik pospolity, widłoząb kędzierzawy, płożymerzyk pokrewny, żurawiec falisty.

Sąsiedztwo obszaru przedsięwzięcia od strony południowej stanowi grunt z usuniętymi drzewami (zalegają pozostałości brzóz i topoli). Od strony południowo-zachodniej przylega użytek zielony. Północno-wschodnie sąsiedztwo wraz z drzewostanem brzozowym również stanowi użytek zielony. Od północnego zachodu przylega teren z usuniętym zadrzewieniem oraz (poprzez drogę gminną) pole orne obsiane kukurydzą.

Z materiału zgromadzonego podczas oględzin w postaci fotografii wynika, że obecne na obszarze wnioskowanym ślady żerowania na pniach drzew wskazują, że teren ten stanowi siedlisko gatunków z podrodziny dzięcioły *Picinae*: dzięcioł czarny *Dryocopus martius*, dzięcioł duży *Dendrocopos major* oraz dzięciołek *Dryobates minor*.

Świeże ślady żerowania ww. ptaków na obszarze przedsięwzięcia, a także charakterystyka lasu wskazują, że powierzchnia wnioskowana, jest dla wyżej wymienionych gatunków ptaków ich siedliskiem. Mimo nie zaobserwowania drzew dziuplastych, obecność osobników wymienionych gatunków oraz preferencje siedliskowe wskazują, że dla części osobników tych gatunków cały drzewostan występujący na obszarze wnioskowanym jest ich siedliskiem lęgowym, a dla części jest fragmentem ich siedliska. Obszar wnioskowany jest siedliskiem ww. ptaków zgodnie z definicją siedliska zwierząt zamieszczonego w art. 5 pkt 18 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r., poz. 1315 t. j.), siedlisko zwierząt to obszar występowania zwierząt w ciągu całego życia lub w dowolnym stadium ich rozwoju.

Dzięcioł czarny preferuje bory oraz buczyny zarówno na nizinach jak i w górach, ale może gniazdować także w grądach, łęgach i olsach oraz w lasach mieszanych. Typowy biotop dzięciołka stanowią niżowe lasy liściaste – szczególnie w dolinach rzek. Najchętniej zasiedla wszelkiego typu łęgi i olsy, rzadziej lasy grądowe i dąbrowy,

15-544 Białystok, ul. Dojlidy Fabryczne 23 * tel.: 85 74-06-981 wew. 10, 85 74-03-380 wew. 10
e-mail: sekretariat@bialystok.rdos.gov.pl; www.gov.pl/web/rdos-bialystok
W związku z Ogólnym Rozporządzeniem o Ochronie Danych (RODO) proszę o zapoznanie się z komunikatem dotyczącym przetwarzania Państwa danych: https://www.gov.pl/web/rdos-bialystok/polityka-prywatnosci

zadrzewienia śródpolne i stare parki z udziałem drzew o miękkim drewnie, a także suchych i martwych (*Sikora A., Rohde Z., Gromadzki M., Neubauer G., Chylarecki P. (red.) 2007. Atlas rozmieszczenia ptaków lęgowych Polski 1985-2004. Bogucki Wyd. Nauk. Poznań*). Dzięcioł duży występuje we wszystkich typach drzewostanów, aczkolwiek najwyższe zagęszczenia osiąga w dużych, jednolitych i mało urozmaiconych kompleksach leśnych z wysokim udziałem obszarów wnętrza lasu. *(Kuczyński L., Chylarecki P. 2012. Atlas pospolitych ptaków lęgowych Polski. Rozmieszczenie, wybiórczość siedliskowa, trendy. GIOŚ, Warszawa).*

Terytorium lęgowe w przypadku większości gatunków ptaków jest bronione przed innymi osobnikami i może obejmować w zależności od gatunku obszar w odległości od 50 m od gniazda (małe wróblaki) do ponad 500 m (większe gatunki np. dzięcioły). W przypadku np. dzięcioła dużego, jego terytorium lęgowe jest największe i dla przykładu w dojrzałym drzewostanie boru sosnowego opracowania zawarte w publikacji Rychlik B., Terytorializm dzięcioła dużego, *Dendrocopos major* (L.) w borze sosnowym (Acta Ornithologica, Tom XVI, 1978 r. Warszawa) podają powierzchnie terytorium lęgowego w zakresie 3,5 – 6 ha, 3 – 5 ha.

Ptaki, których ślady działalności zostały stwierdzone na obszarze wnioskowanym nie znalazły się na tym obszarze przypadkowo. Ich wymagania siedliskowe w okresie lęgowym są spełniane przez charakterystykę lasu obszaru wnioskowanego oraz jego otoczenie. Realizacja przedsięwzięcia będzie polegała na usunięciu drzew przy pomocy pilarek spalinowych i maszyny wielooperacyjnej - harwester. Karpy korzeniowe będą usunięte mechanicznie przy pomocy koparki. Po tych zabiegach zostaną przeprowadzone prace agrotechniczne aby przygotować teren do użytkowania rolniczego.

Wyżej wymienione gatunki ptaków terytorialnych z podrodziny dzięcioły *Picinae*, podlegają ochronie ścisłej - Załącznik nr 1 Gatunki zwierząt objętych ochroną ścisłą, z wyszczególnieniem gatunków wymagających ochrony czynnej do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 roku w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022, poz. 2380 t. j.). Niszczenie siedlisk gatunków podlegających ochronie w ramach realizacji przedsięwzięcia, jest obwarowane uzyskaniem zezwolenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku na czynności podlegające zakazom w stosunku do gatunków chronionych zwierząt.

W celu zminimalizowania wpływu prac wykonywanych podczas realizacji przedsięwzięcia na ornitofaunę, należy je wykonywać poza sezonem lęgowym ptaków. Zadeklarował to również wnioskodawca w przedłożonej *KIP*. Określenie konkretnego terminu trwania sezonu lęgowego i terminu minimalizującego wpływ realizacji przedsięwzięcia na ptaki zostanie wskazane w decyzji Organu na niszczenie siedlisk.

Występujące na obszarze wnioskowanym rośliny: rokietnik pospolity *Pleurozium schreberi* i widłoząb kędzierzawy *Dicranum polysetum* podlegają częściowej ochronie gatunkowej zgodnie z załącznikiem nr 2 do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409). Zniszczenie osobników oraz siedlisk tych gatunków w wyniku działań zmierzających do użytkowania wnioskowanego terenu jako użytek rolny wymaga uzyskania zezwolenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku na czynności podlegające zakazom w stosunku do gatunków chronionych. Zezwolenie to może być wydane po złożeniu wniosku.

Nie dojdzie do kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia, lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia

15-544 Białystok, ul. Dojlidy Fabryczne 23 * tel.: 85 74-06-981 wew. 10, 85 74-03-380 wew. 10
e-mail: sekretariat@bialystok.rdos.gov.pl; www.gov.pl/web/rdos-bialystok
W związku z Ogólnym Rozporządzeniem o Ochronie Danych (RODO) proszę o zapoznanie się z komunikatem dotyczącym przetwarzania Państwa danych: https://www.gov.pl/web/rdos-bialystok/polityka-prywatnosci

w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.

Nie będą wykorzystywane zasoby naturalne, w tym gleba, woda i powierzchnia ziemi. Przedsięwzięcie nie ma wpływu na różnorodność biologiczną. Podczas prowadzonych prac dojdzie do emisji spalin wydostających się z maszyn użytych do realizacji przedsięwzięcia. Nie istnieje ryzyko wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych oraz ryzyko zmiany klimatu. Przedsięwzięcie nie jest zaliczane do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 10 października 2013 r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138). Nie ma zagrożenia dla zdrowia ludzi. Obszar przedsięwzięcia nie leży w obszarze wybrzeży i środowisku morskim, na obszarach górskich, na obszarze o płytkim zaleganiu wód podziemnych i na siedlisku łęgowym. Obszar wnioskowany położony jest poza: obszarami wodno-błotnymi, obszarami w ujściach rzek, w sąsiedztwie jezior. Realizacja przedsięwzięcia nie obejmuje obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe i archeologiczne.

Przedsięwzięcie ze względu na swoją charakterystykę, położenie i powierzchnię, nie będzie oddziaływać transgranicznie. Wnioskodawca nie będzie wykorzystywać materiałów oraz energii. Nie powstaną znaczne uciążliwości dla środowiska, w tym zanieczyszczenia ponadnormatywne.

Teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie nie jest położony na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, obszarach gęsto zaludnionych, przylegających do uzdrowisk i obszarach ochrony uzdrowiskowej.

Zgodnie z opinią Dyrektora Zarządu Zlewni w Białymstoku przedsięwzięcie będzie realizowane poza miejscem występowania obszarów wodno – błotnych, innych o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedlisk łęgowych oraz ujść rzek. Zamierzenie inwestycyjne zlokalizowane jest także poza obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych oraz obszarami przylegającymi do jezior, poza obszarami górskimi. Teren inwestycji leży poza obszarami głównych zbiorników wód podziemnych GZWP. W zasięgu oddziaływania inwestycji i w jej najbliższej okolicy nie występują zbiorniki wodne. Planowana inwestycja znajduje się poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne. Pod względem hydrograficznym planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w dorzeczu Wisły, w regionie wodnym Narwi, w zlewni jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) „Nereśl do Rumejki" o kodzie: RW20001026187, której status określono jako naturalna część wód, stan oceniony został jako zły, a z oceny stanu wynika, iż jest ona zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego. W obrębie danej JCWP dominuje presja troficzna, presja z grupy syntetycznych i niesyntetycznych substancji zanieczyszczających, presja hydromorfologiczna, a także presja chemiczna. Celem środowiskowym na lata 2022–2027, określonym dla ww. jednolitej części wód zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r. poz. 300) jest głównie osiągnięcie umiarkowanego stanu ekologicznego poprzez zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D, a także zapewnienie stanu chemicznego poniżej dobrego – dla złagodzonych wskaźników, dla pozostałych wskaźników stan dobry. Ponadto planowane przedsięwzięcie położone jest w zlewni jednolitej części wód podziemnych PLGW200052, której stan oceniony

15-544 Białystok, ul. Dojlidy Fabryczne 23 * tel.: 85 74-06-981 wew. 10, 85 74-03-380 wew. 10
e-mail: sekretariat@bialystok.rdos.gov.pl; www.gov.pl/web/rdos-bialystok
W związku z Ogólnym Rozporządzeniem o Ochronie Danych (RODO) proszę o zapoznanie się z komunikatem dotyczącym przetwarzania Państwa danych: https://www.gov.pl/web/rdos-bialystok/polityka-prywatnosci

został jako dobry, a z oceny stanu wynika, że jest ona niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celem środowiskowym dla JCWPd jest zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń, zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu, ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnienie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód.

W ocenie Dyrektora Zarządu Zlewni w Białymstoku, biorąc pod uwagę rodzaj i skalę inwestycji przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego wpływu na stan wód oraz osiągnięcie celów środowiskowych określonych dla jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) oraz jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły. Dyrektor Zarządu Zlewni w Białymstoku uznał, że odstąpienie od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko jest uzasadnione.

Na powierzchni obszaru przedsięwzięcia nie występują pomniki przyrody. Wnioskowany teren znajduje się w odległości ok. 7,35 km od obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Puszcza Knyszyńska PLB200003 wyznaczonego rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. z 2011 r., Nr 25, poz. 133 ze zm.), dla którego obowiązuje Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska Białymstoku z dnia 15 maja 2014 r. *w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Knyszyńska PLB200003* (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2014 r., poz. 1967 ze zm.) Położony jest również w odległości ok. 7,45 km od specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 Ostoja Knyszyńska PLH200006 wyznaczonego rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 4 lutego 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja Knyszyńska (PLH200006) (Dz. U. z 2021 r., poz. 473), dla którego obowiązuje Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska Białymstoku z dnia 30 czerwca 2014 r. *w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Knyszyńska PLH200006* (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2014 r., poz. 2431 ze zm.). Uwzględniając rodzaj i skalę przedsięwzięcia stwierdza się, że nie występuje ryzyko znaczącego negatywnego oddziaływania planowanej inwestycji na siedliska przyrodnicze wymienione w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG oraz gatunki roślin i zwierząt wymienione w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG, które podlegają ochronie w specjalnym obszarze ochrony siedlisk Natura 2000. Nie dojdzie do wystąpienia ryzyka utraty miejsc lęgowych i żerowiskowych ptaków podlegających ochronie w obszarze specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 o skali znacząco negatywnego oddziaływania. Z danych będących w posiadaniu tut. Organu wynika, że obszar wnioskowany leży w korytarzu ekologicznym GKPn-3B Bagna Biebrzańskie - Puszcza Knyszyńska. Realizacja przedsięwzięcia nie będzie miała wpływu na drożności i ciągłość korytarza.

Stwierdzenie, że dla planowanego przedsięwzięcia nie jest potrzebne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, nie wpływa na rozstrzygnięcie kluczowej kwestii dla sprawy, tj. dowiedzenia przez Organ wydający decyzję o zmianie lasu na użytek rolny, że planowane działania są podyktowane szczególnie uzasadnionymi potrzebami właściciela lasu (art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach).

W związku z powyższym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku stwierdził jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

15-544 Białystok, ul. Dojlidy Fabryczne 23 * tel.: 85 74-06-981 wew. 10, 85 74-03-380 wew. 10
e-mail: sekretariat@bialystok.rdos.gov.pl; www.gov.pl/web/rdos-bialystok
W związku z Ogólnym Rozporządzeniem o Ochronie Danych (RODO) proszę o zapoznanie się z komunikatem dotyczącym przetwarzania Państwa danych: https://www.gov.pl/web/rdos-bialystok/polityka-prywatnosci

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Zgodnie z art. 72 ust. 3 uooś decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1. Wniosek powinien być złożony w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu 6 lat od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 uooś, jeżeli było wydane. O zajęcie przez organ stanowiska można wystąpić po upływie 5 lat od dnia kiedy decyzja stała się ostateczna.

Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia Wnioskodawca zobowiązany jest do uzyskania zezwolenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku na czynności podlegające zakazom obowiązującym w stosunku do gatunków zwierząt (niszczenie siedlisk) oraz rośli (niszczenie osobników i siedlisk) stosownie do art. 56 ust 2 ustawy o ochronie przyrody. Uzyskanie stosownych decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku umożliwia przeprowadzenie postępowania o wydanie decyzji o zmianie lasu na użytek rolny. Zezwolenia wraz z ostateczną decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach przedkłada się wraz z wnioskiem o zmianę lasu na użytek rolny, bądź dołącza się do wniosku jako uzupełnienie niezbędne do rozpatrzenia sprawy przez właściwego starostę powiatowego. Realizacja decyzji Organu zezwalających na czynności podlegające zakazom obowiązującym w stosunku do gatunków roślin i zwierząt objętych ochroną następuje po uzyskaniu decyzji zmiany lasu na użytek rolny.

Dane o niniejszej decyzji zostaną włączone do publicznie dostępnego wykazu danych o dokumentach zawierających informację o środowisku i jego ochronie (art. 21 ust. 2 pkt 9 uooś).

Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Białymstoku

Adam Bohdan
Zastępca Regionalnego Dyrektora
- Regionalny Konserwator Przyrody
/podpisano elektronicznie/

Załącznik do decyzji:
Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust 2 *uooś*
Otrzymują:
1. [redacted]
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 74 ust. 3 *uooś*

Do wiadomości:
1. Dyrektor Zarządu Zlewni w Białymstoku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (BI.ZZŚ.4130.374.2026.EB);
2. Starostwo Powiatowe w Mońkach
3. aa

15-544 Białystok, ul. Dojlidy Fabryczne 23 * tel.: 85 74-06-981 wew. 10, 85 74-03-380 wew. 10
e-mail: sekretariat@bialystok.rdos.gov.pl; www.gov.pl/web/rdos-bialystok
W związku z Ogólnym Rozporządzeniem o Ochronie Danych (RODO) proszę o zapoznanie się z komunikatem dotyczącym przetwarzania Państwa danych: https://www.gov.pl/web/rdos-bialystok/polityka-prywatnosci

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	254328.1271517.1609131
Nazwa dokumentu	50_26_Krypno_Peńskie_ decyzja.pdf
Tytuł dokumentu	50_26_Krypno_Peńskie_ decyzja
Sygnatura dokumentu	WPN.420.50.2026
Data dokumentu	30.10.2026
Skrót dokumentu	EA0B1C56A3B4B900772C3D432722F1E78DF09249
Wersja dokumentu	1.4
Data podpisu	30.10.2026 13:25:29
Podpisane przez	Adam Bohdan Zastępca Regionalnego Dyrektora - Regionalny Konserwator Przyrody
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego
Data podpisu	30.10.2026 13:53:07
Podpisane przez	Adam Bohdan Zastępca Regionalnego Dyrektora - Regionalny Konserwator Przyrody
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.136.31.31.

Data wydruku: 30.10.2026

Autor wydruku: [redacted]