



REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu

Poznań, 5.11.2025 r.

WOO-II.420.46.2024.MZ.33

D O K U M E N T
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. k), art. 84 oraz art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.), w związku z art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1199) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Energa - Operator S.A. z siedzibą w Gdańsku, działającej przez o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

W W I E D Z A M

- I ☐ Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Przebudowa linii WN 110kV relacji Twardogóra - Sośnie”, realizowanego w województwie wielkopolskim, w powiecie ostrowskim, w gminie Sośnie.
- II ☐ Określam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji, eksploatacji oraz użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:
1. Zaplecza budowy, bazy materiałowo-sprzętowe, parkingi pojazdów, maszyn i urządzeń budowlanych oraz miejsca gromadzenia odpadów:
 - utwardzić i uszczelnić oraz wyposażyć w środki do neutralizacji ewentualnych wycieków – wszelkie wycieki niezwłocznie neutralizować;
 - wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew oraz poza dolinami cieków i urządzeń wodnych;
 - zlokalizować w odległości co najmniej 100 m od terenów wymagających ochrony przed hałasem.
 2. Teren budowy wyposażyć w sorbenty, właściwe w zakresie rodzaju i ilości do potencjalnego zagrożenia mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych; wszelkie wycieki niezwłocznie neutralizować; zanieczyszczony sorbent zebrać i do czasu przekazania do unieszkodliwienia, gromadzić w szczelnych pojemnikach.
 3. W przypadku odwadniania bezpośrednio z dna wykopu, wody z odwodnienia odprowadzać do cieków lub urządzeń wodnych po wstępnym podczyszczeniu z zawiesiny ogólnej.
 4. Zdjąć próchniczną warstwę gleby z terenu wykopów pod likwidowane i nowe słupy, zmagazynować przy zachowaniu kumulatywnie następujących warunków:
 - oddzielnie od pozostałej ziemi z wykopów;
 - w wydzielonej części pasa robót;

- w sposób zapobiegający jego przesuszeniu, wymieszaniu z innymi gruntami oraz jego wymyciem,
 - a następnie wykorzystać do rekultywacji terenu po zakończeniu prac budowlanych.
5. Przedsięwzięcie realizować pod udokumentowanym nadzorem przyrodniczym.
 6. W ramach realizacji przedsięwzięcia nie wycinać drzew ani krzewów rosnących poza pasem technologicznym linii elektroenergetycznej.
 7. Wycinkę drzew i krzewów w pasie technologicznym oraz zdjęcie próchniczej warstwy gleby, o której mowa w punkcie 4, przeprowadzić od 1 września do końca lutego.
 8. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom, w szczególności:
 - pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
 - nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu;
 - podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesychaniem i przemarzaniem;
 - nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa.
 9. Przed demontażem istniejących słupów przeprowadzić i udokumentować kontrolę ornitologiczną w celu uniknięcia zniszczenia zasiedlonych ptasich gniazd; rozbiórki lub modernizacji słupa, na którym stwierdzono ptasie gniazdo dokonać poza okresem lęgowym gatunku ptaka zasiedlającego to gniazdo.
 10. W przypadku stwierdzenia dziupli w wycinanych drzewach zamontować pod udokumentowanym nadzorem ornitologicznym budki lęgowe w liczbie odpowiadającej liczbie likwidowanych dziupli.
 11. Na etapie prowadzenia prac ziemnych, minimum raz dziennie przed rozpoczęciem prac, kontrolować ewentualne wykopy i zagłębienia, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypianiem wykopów i likwidację zagłębień.
 12. W przypadku stwierdzenia migracji płazów w czasie realizacji inwestycji zabezpieczyć obszar tymczasowymi ogrodzeniami herpetologicznymi, wykonanymi z geotkaniny, wkopanymi w ziemię na głębokość minimum 10 cm, o wysokości co najmniej 50 cm nad poziom gruntu, posiadającymi w górnej części przewieszkę o szerokości co najmniej 5 cm skierowaną w kierunku przeciwnym do terenu robót.
 13. Do obsiewu terenu przedsięwzięcia stosować rodzime gatunki traw.
- III** ☐ Określam wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w szczególności w projekcie budowlanym.
1. Linię elektroenergetyczną zaprojektować i wykonać zgodnie z następującymi parametrami:
 - ilość torów: jeden;
 - napięcie linii: 110 kV;
 - maksymalny prąd obciążenia linii: 735 A;
 - odległość przewodów roboczych od ziemi: co najmniej 6,85 m, za wyjątkiem przęsła nr 67(68) – 68(69) w którym odległość ta to co najmniej 9,5 m n.p.t.
 2. Na przewodach odgromowych, na całej długości przebudowywanej linii elektroenergetycznej zamontować znaczniki ostrzegawcze zwiększające widoczność

przewodów dla ptaków, w postaci spirali o długości do 50 cm, rozmieszczonych co ok. 25 m.

☐☐ Nakładam obowiązek monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, określając zakres, termin i obowiązki co do przedłożenia jego wyników.

- Przeprowadzić monitoring porealizacyjny w zakresie śmiertelności ptaków wynikającej z kolizji z przewodami przedmiotowej linii elektroenergetycznej. W ramach badań należy prowadzić wyszukiwanie ofiar kolizji z linią elektroenergetyczną wzdłuż jej przebiegu, na odcinku od słupa nr 51 do słupa nr 62;
- Monitoring przeprowadzić w 1, 2 i 3 roku od wybudowania linii elektroenergetycznej, Badania prowadzić w okresach migracji wiosennej (od lutego do maja) oraz jesiennej (od września do listopada), wykonując co najmniej po dwie kontrole w każdym miesiącu.
- Raport cząstkowy z wynikami monitoringu przekazywać do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu w ciągu 30 dni od zakończenia każdego z cykli badań obejmującego okres migracji wiosennej i jesiennej.
- Raport końcowy podsumowujący wyniki monitoringu przekazać do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu w ciągu 30 dni od zakończenia ostatniego cyklu badań. W raporcie końcowym przedstawić oceną skuteczności zastosowanych rozwiązań minimalizujących ryzyko śmiertelności ptaków i ewentualnie przedstawić dodatkowe rozwiązania zapobiegające kolizji z linią.

☐☐ Integralną częścią decyzji jest załącznik stanowiący charakterystykę przedsięwzięcia.

☐☐a**adnienie**

7 sierpnia 2024 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej *Regionalnego Dyrektora*, wpłynął wniosek z 1 sierpnia 2024 r. podmiotu Energa – Operator S.A, ul. Marynarki Polskiej 130, 80-557 Gdańsk, złożony przez pełnomocnika *.....* o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Przebudowa linii WN 110kV relacji Twardogóra - Sośnie”. Do wniosku załączono m.in. kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej *k.i.p.*, w wersji papierowej; trzy egzemplarze *k.i.p.*, na informatycznych nośnikach danych z jej zapisem w formie elektronicznej; załącznik graficzny sporządzony na podkładzie mapy ewidencyjnej z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmujący obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie; pełnomocnictwo *.....* Pismem z 26 czerwca 2025 r. znak: EINV/KW/WN-TWS/2025/003776 ustanowiono nowego pełnomocnika w sprawie *.....* którą *Regionalny Dyrektor* uznał, jako pełnomocnika do doręczeń.

Wnioskodawca zakwalifikował przedsięwzięcie do § 3 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.), tj. do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzone. Uzupełnieniem z 21 lipca 2025 r. rozszerzył kwalifikację przedsięwzięcia o § 3 ust. 1 pkt 88 lit. c) ww. rozporządzenia.

Wypełniając obowiązek wynikający z art. 19 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 z późn. zm.), dalej *k.p.a.*, *Regionalny Dyrektor* zbadał swoją właściwość miejscową i rzeczową w przedmiotowej sprawie. Zgodnie z informacją zawartą we wniosku planowane przedsięwzięcie realizowane będzie na podstawie ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1199), dalej *specustawa przesyłowa* jako inwestycja towarzysząca wymieniona w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 21 listopada 2023 r. w sprawie wykazu inwestycji towarzyszących polegających na

przebudowie istniejących linii elektroenergetycznych stanowiących element sieci dystrybucyjnej o napięciu równym lub wyższym niż 110 kV (Dz. U z 2023 r. poz. 2570). Ponadto, przedsięwzięcie będzie realizowane w całości w województwie wielkopolskim. W związku z powyższym, na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. k), a także art. 123 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.), dalej *ustawy ooś*, *Regionalny Dyrektor* uznał się za organ właściwy miejscowo i rzeczowo w sprawie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

W oparciu o art. 74 ust. 3a *ustawy ooś*, uwzględniając analizę dokumentacji, w szczególności lokalizację przedsięwzięcia, organ uznał, że stronami postępowania są: wnioskodawca oraz podmioty, którym przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdujących się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie rozumianym jako przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu.

Na podstawie art. 64 § 2 *k.p.a.*, pismem z 14 sierpnia 2024 r. znak: WOO-II.420.46.2024.MZ.1 *Regionalny Dyrektor* wezwał wnioskodawcę do formalnego uzupełnienia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Wymagane uzupełnienie wpłynęło do siedziby organu 20 września 2024 r.

Pismem z 21 sierpnia 2024 r. znak: WOO-II.420.46.2024.MZ.2 *Regionalny Dyrektor* poinformował Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, zgodnie z art. 14 ust. 2 *specustawy przesyłowej*, o wpłynięciu do tut. organu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Na podstawie art. 61 § 4 *k.p.a.*, zawiadomieniem z 26 września 2024 r. znak: WOO-II.420.46.2024.MZ.4 oraz zawiadomieniem z 3 października 2024 r. znak: WOO-II.420.46.2024.MZ.7 *Regionalny Dyrektor* poinformował strony o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie, a także o możliwości zapoznania się z aktami sprawy.

Wobec faktu, że liczba stron postępowania przekracza 10, organ zawiadamiał strony, inne niż wnioskodawca, o podejmowanych czynnościach zgodnie z art. 74 ust. 3 *ustawy ooś*, w trybie art. 49 *k.p.a.* Wszystkie zawiadomienia były obwieszczane na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu. Ponadto o podejmowanych czynnościach zgodnie z art. 74 ust. 3aa *ustawy ooś* powiadamiał Wójta Gminy Sośnie, Burmistrza Miasta i Gminy Twardogóra, Burmistrza Miasta i Gminy Międzybórz oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu (w związku z oddziaływania przedsięwzięcia obejmującym tereny w województwie dolnośląskim).

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 4 i art. 68 *ustawy ooś*, w związku z art. 397 ust. 3 pkt 2 lit. b) ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. 2025 poz. 960), pismem z 26 września 2024 r. znak: WOO-II.420.46.2024.MZ.6 *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Lesznie z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – dokonanie uzgodnienia wraz z określeniem zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Pismem z 8 października 2024 r. znak: VS.ZZŚ.4901.212.2024.AS (data wpływu 10 października 2024 r.) Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu wyraził opinię, w której nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2, art. 68 i art. 78 ust. 1 pkt 1 lit. b) *ustawy ooś*, pismem z 26 września 2024 r. znak: WOO-II.420.46.2024.MZ.5 *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do

Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, także co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Pismem z 11 października 2024 r. znak: DN-NS.9011.1504.2024 (data wpływu 11 października 2025 r.) Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny zwrócił się do *Regionalnego Dyrektora* o wezwanie wnioskodawcy do uzupełnienia *k.i.p.* określając jednocześnie zakres wezwania.

Na podstawie art. 50 § 1 *k.p.a.*, pismem z 22 października 2024 r. znak: WOO-II.420.46.2024.MZ.10 *Regionalny Dyrektor* wezwał pełnomocnika wnioskodawcy do uzupełnienia *k.i.p.* Pismem z 21 lipca 2025 r. (data wpływu 23 lipca 2025 r.) pełnomocnik wnioskodawcy przedłożył wymagane uzupełnienie.

Uwzględniając powyższe, pismem z 25 lipca 2025 r. znak: WOO-II.420.46.2025.MZ.19 *Regionalny Dyrektor* przesłał uzupełnienie *k.i.p.* do Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego i jednocześnie, na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2, art. 68 i art. 78 ust. 1 pkt 1 lit b) *ustawy ooś* zwrócił się o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, także co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Ponadto, na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 4 i art. 68 *ustawy ooś*, w związku z art. 397 ust. 3 pkt 2 lit. b) *ustawy Prawo wodne*, pismem z 25 lipca 2025 r. znak: WOO-II.420.46.2024.MZ.18 *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Lesznie z prośbą o ponowne wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, także co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Pismem z 5 sierpnia 2025 r. (data wpływu 5 sierpnia 2025 r.) znak: VS.ZZŚ.4901.208.2025.AS Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Lesznie podtrzymał swoje stanowisko zawarte w opinii z 8 października 2024 r.

Pismem z 11 sierpnia 2025 r. (data wpływu 11 sierpnia 2025 r.) znak: DN-NS.9011.1504.2024 Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny wyraził opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Na podstawie art. 50 § 1 *k.p.a.*, pismem z 27 sierpnia 2025 r. znak: WOO-II.420.46.2024.MZ.22 *Regionalny Dyrektor* ponownie wezwał pełnomocnika wnioskodawcy do uzupełnienia *k.i.p.* Pismem z 2 września 2025 r. (data wpływu 4 września 2025 r.) pełnomocnik wnioskodawcy przedłożył wymagane uzupełnienie.

W związku ze złożonym uzupełnieniem, na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 4 i art. 68 *ustawy ooś*, w związku z art. 397 ust. 3 pkt 2 lit. b) *ustawy Prawo wodne*, pismem z 11 września 2025 r. znak: WOO-II.420.46.2024.MZ.25 *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Lesznie, a także na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2, art. 68 i art. 78 ust. 1 pkt 1 lit b) *ustawy ooś*, pismem z 11 września 2025 r. znak: WOO-II.420.46.2024.MZ.26 zwrócił się do Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego z prośbą o ponowne wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, także co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Pismem z 22 września 2025 r. (data wpływu 22 września 2025 r.) znak: VS.ZZŚ.4901.254.2025.AS Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Lesznie podtrzymał swoje stanowisko zawarte w opinii z 8 października 2024 r. Pismem z 23 września 2025 r.

(data wpływu 25 września 2025 r.) znak: DN-NS.9011.1504.2024 Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny podtrzymał swoje stanowisko zawarte w opinii z 11 sierpnia 2025 r.

Na podstawie art. 10 § 1 *k.p.a.* zawiadomieniem z 1 października 2025 r. znak: WOO-II.420.46.2024.MZ.29 *Regionalny Dyrektor* zawiadomił strony postępowania o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem rozstrzygnięcia w przedmiotowej sprawie. W wyznaczonym w zawiadomieniu terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski stron postępowania.

Zgodnie z art. 84 ust. 1 *ustawy ooś*, w decyzji stwierdza się brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 *ustawy ooś* decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje się po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Zgodnie jednak z art. 80 ust. 2a *ustawy ooś*, przepisu art. 80 ust. 2 *ustawy ooś* nie stosuje się do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydawanej dla inwestycji strategicznej. Planowane przedsięwzięcie zalicza się do inwestycji strategicznej zgodnie z art. 59a ust. 4 pkt 10) *ustawy ooś*, jako inwestycja towarzysząca realizowana na podstawie *specustawy przesyłowej*, wskazana w załączniku do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 21 listopada 2023 r. w sprawie wykazu inwestycji towarzyszących polegających na przebudowie istniejących linii elektroenergetycznych stanowiących elementy sieci dystrybucyjnej o napięciu równym lub wyższym niż 110 kV (Dz. U. poz. 2570), pod numerem 40: Przebudowa linii 110 kV Ostrów - Odolanów - Sośnie - Twardogóra. Oznacza to, że *Regionalny Dyrektor* nie bada zgodności lokalizacji przedmiotowego przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Odnosząc się do art. 84 ust. 1a *ustawy ooś*, po zapoznaniu się z zakresem planowanego przedsięwzięcia, charakterystyką przedsięwzięcia oraz istniejącymi w rejonie zainwestowania uwarunkowaniami stwierdzono, że wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia wymaga określenia warunków i wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b) i lit. c) oraz pkt 2 lit. c) *ustawy ooś*.

Stwierdzając brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko uwzględniono kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 *ustawy ooś* oraz wzięto pod uwagę opinie organów współdziałających w sprawie.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 *ustawy ooś*, *Regionalny Dyrektor* zbadał m.in.: rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem skali przedsięwzięcia, wielkości zajmowanego terenu, powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych; zakres robót związanych z realizacją przedsięwzięcia; wykorzystanie zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi; przewidywane ilości i rodzaj wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko; wielkość emisji i uciążliwości wynikających z realizacji planowanego przedsięwzięcia oraz zagrożenia dla zdrowia ludzi; usytuowanie przedsięwzięcia w odniesieniu do obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Nawiązując do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a) *ustawy ooś*, na podstawie informacji przedstawionych w *k.i.p.* ustalono, że planowane przedsięwzięcie polega na przebudowie napowietrznej linii elektroenergetycznej 110 kV relacji Twardogóra – Sośnie, na odcinku od słupa nr 37 do GPZ Sośnie o łącznej długości około 9,6 km. Przedsięwzięcie zlokalizowane

jest w województwie wielkopolskim, w powiecie ostrowskim, na terenie gminy wiejskiej Sośnie. Trasa linii w przeważającej części przebiega przez tereny rolne oraz obszary leśne.

Przebudowa linii elektroenergetycznej polega na dostosowaniu linii do pracy w temperaturze +80°C i obejmuje swoim zakresem kompleksową wymianę stanowisk słupowych (oprócz stanowisk spełniających wymagania normowe), przewodów roboczych, odgromowych oraz osprzętu. W ramach zadania zostaną również skablowane napowietrzne linii elektroenergetyczne SN 15 kV i 0,4 nn na odcinkach będących w kolizji z przedmiotową linią. Przebudowa istniejącej linii zostanie wykonana po istniejącej trasie za wyjątkiem odcinka od słupa nr 51 do słupa nr 62, na którym linia zostanie przebudowana na linię nadleśną i zmieniony zostanie jej przebieg. Na odcinku tym zastosowane zostaną słupy kratowe, a przęsła przyległe zostaną przebudowane i zakończone słupami mocnymi. Dla odcinka nadleśnego wyznaczono nową oś przebudowywanej linii z uwagi na wymóg zapewnienia ciągłości zasilania, tak aby spełnić wymaganą odległość nowoprojektowanych słupów do drogi i umożliwić budowę odcinka nadleśnego przed demontażem istniejącej linii. Przedsięwzięcie nie dotyczy przebudowy instalacji stacyjnych istniejących na GPZ Sośnie. W ramach prac wykonane zostaną jedynie roboty modernizacyjne na bramkach istniejącej stacji elektroenergetycznej pozwalające na włączenie przebudowywanej linii do sieci.

Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia oraz przeprowadzoną analizę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b) i pkt 3 lit. f) *ustawy ooś*, nie przewiduje się znaczących powiązań, ani kumulowania oddziaływań planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami. W ramach odrębnych realizacji wszystkie istniejące linie napowietrzne średniego napięcia oraz niskiego napięcia krzyżujące się z przedmiotową linią zostaną skablowane. Skablowanie zostanie wykonane przed realizacją prac na linii 110 kV.

W nawiązaniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c) *ustawy ooś*, na podstawie zapisów *k.i.p.* ustalono, że realizacja przedsięwzięcia będzie wiązała się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych, takich jak beton, stal, linki stalowo-aluminiowe. Dla potrzeb budowy nie wystąpi zapotrzebowanie na wodę. Woda wykorzystywana będzie tylko (w niewielkich ilościach ok. 30 l/dobę) do celów socjalno-bytowych. Wszystkie użyte do budowy materiały, woda, paliwa i energia zostaną wykorzystane w ilości niezbędnej, zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d) oraz lit. g) *ustawy ooś* stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia wiązać się będzie z krótkotrwałą emisją substancji do powietrza. Emisja związana będzie z prowadzeniem robót ziemnych oraz z przemieszczaniem mas ziemnych. Źródłem emisji substancji do powietrza będą również procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na placu budowy, a także procesy spawania. Wobec faktu, że ww. emisje będą miały charakter miejscowy i okresowy, a także ustaną po zakończeniu prac budowlanych uznano je za pomijalne. Mając na uwadze rodzaj planowanego przedsięwzięcia oraz jego funkcję stwierdzono, że na etapie eksploatacji przedsięwzięcie nie będzie źródłem emisji substancji do powietrza. W związku z powyższym stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia nie przyczyni się do znaczącego pogorszenia jakości powietrza w rejonie zainwestowania w porównaniu do stanu istniejącego.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. c), lit. d) i lit. g) *ustawy ooś* stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie będzie wiązało się z oddziaływaniem na klimat akustyczny w fazie realizacji. Na etapie prac wykonawczych spodziewać należy się krótkotrwałej i odwracalnej emisji hałasu do środowiska, której źródłem będzie praca urządzeń i pojazdów obsługujących budowę. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna usytuowana jest w odległości około 23 m do przebiegu linii. Celem ograniczenia uciążliwości hałasowych nałożono warunek, aby prace wykonawcze w rejonie terenów podlegających ochronie akustycznej prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00.

Odnosząc się do kryteriów wskazanych w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit d) i pkt 3 ustawy oś ustalono, że w sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia znajdują się głównie obszary wykorzystywane rolniczo i lasy. Linie elektroenergetyczne są źródłem hałasu powodowanego wyładowaniami elektrycznymi (ulot), który intensyfikuje się w warunkach pogodowych związanych z występowaniem: mgły, deszczu, śniegu oraz wysokiej wilgotności powietrza. Z informacji przedstawionych w *k.i.p.* wynika, iż bezpośrednio pod linią poziom hałasu, nawet w najgorszych warunkach pogodowych nie osiąga wartości 40 dB. Dopuszczalny poziom hałasu dla terenów zabudowy mieszkaniowej jedno i wielorodzinnej oraz zabudowy zagrodowej i zamieszkania zbiorowego wynosi 45 dB w porze nocy i 50 dB w porze dnia. Biorąc powyższe pod uwagę, stwierdzono, że oddziaływanie linii elektroenergetycznej nie będzie powodować przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Na etapie eksploatacji inwestycji występować będzie emisja pól elektromagnetycznych do środowiska. W *k.i.p.* i w jego uzupełnieniach przedstawiono rozkład składowej elektrycznej i magnetycznej, w przęsłach linii. Wartości składowych elektrycznej i magnetycznej obliczone zostały na wysokości 2 m n.p.t., dla najmniejszej odległości przewodów roboczych od ziemi wynoszącej 6,85 m n.p.t. Z przedłożonej dokumentacji wynika, że dla wskazanej najmniejszej odległości przewodów roboczych od ziemi maksymalna wartość składowej elektrycznej nie przekroczy wartości 2,15 kV/m, natomiast maksymalna wartość składowej magnetycznej nie przekroczy wartości 22,00 A/m. Wartość dopuszczalna dla składowej elektrycznej pola, w miejscach dostępnych dla ludności, wynosi 10000 V/m (10 kV/m) a dla składowej magnetycznej 60 A/m. Należy zatem stwierdzić, iż we wszystkich przebudowywanych przęsłach w żadnym miejscu pod linią elektroenergetyczną nie zostaną przekroczone wartości dopuszczalne dla miejsc dostępnych dla ludności, określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. z 2019 poz. 2448).

Analizując rozkład składowej elektrycznej i magnetycznej przy założeniu najmniejszych odległości przewodów roboczych od ziemi stwierdzono, że do odległości 9,3 m od osi linii wartość natężenia pola elektrycznego może przekraczać 1000 V/m. Jest to dopuszczalna wartość składowej elektrycznej pola elektromagnetycznego określona dla terenów pod zabudowę mieszkaniową. Na całej długości linii w zasięgu 9,3 m od osi linii znajdują się dwa budynki. Miejsca te poddane zostały szczegółowej analizie pod kątem spełnienia norm dla pola elektrycznego.

W prześle 67(68) – 68(69) linii elektroenergetycznej, w odległości 8,5 m oraz bezpośrednio pod linią, na działce o numerze ewidencyjnym 245/2 obręb Sośnie, gm. Sośnie zlokalizowane są dwa budynki niemieszkalne. Wysokość najniższego zawieszenia przewodów roboczych od ziemi w ww. prześle wyniesie 9,5 m n.p.t. Dla obu budynków niemieszkalnych przedstawiono rozkład składowej elektrycznej i magnetycznej obliczony na wysokości 2 m nad poziomem terenu (zgodnie z informacją przedstawioną w uzupełnieniu *k.i.p.* dachy tych budynków nie pełnią roli tarasów i są niedostępne dla człowieka). Zgodnie z przedstawionymi danymi, maksymalna wartość składowej elektrycznej wyniesie 0,97 kV/m a magnetycznej 8,90 A/m. Biorąc pod uwagę wartości dopuszczalne należy stwierdzić, iż przy najmniejszej odległości przewodów roboczych od ziemi równej 9,50 m w ww. prześle, nie zostaną przekroczone wartości dopuszczalne dla miejsc dostępnych dla ludności, tj. 10 kV/m dla składowej elektrycznej i 60 A/m dla składowej magnetycznej.

Z powyższych analiz wynika, że standardy jakości środowiska w zakresie promieniowania elektromagnetycznego dla przedmiotowego przedsięwzięcia zostaną dotrzymane. Parametry linii mające wpływ na zachowanie standardów w zakresie pól elektromagnetycznych wskazane zostały jako wymagania dotyczące ochrony środowiska

konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 *ustawy o oś*, w szczególności w projekcie budowlanym.

W *k.i.p.* wskazano, iż równolegle do analizowanej linii biegnie inna linia 110 kV zbliżając się na odległość 17 m. W przedstawionej dokumentacji uwzględniając odpowiednio zaprojektowane najmniejsze odległości przewodów roboczych od ziemi, nie przewiduje się przekroczeń wartości dopuszczalnych wartości pola elektromagnetycznego wynikających z sumarycznego oddziaływania obu linii. Zgodnie z przedstawionym rozkładem pól, oddziaływanie składowej elektrycznej linii 110 kV dla najmniejszego zawieszenia przewodów 6,85 n.p.t. w odległości do 9,3 m od osi wynosi 1 kV/m i spada w odległości 15 m od osi linii do poziomu ok. 0,40 kV/m. Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia nie przewiduje się znaczących powiązań, ani kumulowania oddziaływań planowanej inwestycji z innymi liniami.

Z uwagi na rodzaj i lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e) *ustawy o oś* należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Zgodnie z *k.i.p.* linia elektroenergetyczna zostanie odpowiednio zaprojektowana i zabezpieczona. Konstrukcje wsporcze/fundamenty słupów zostaną dostosowane do przewidywanych obciążeń oraz istniejących warunków gruntowo-wodnych. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk.

Ze względu na rodzaj, skalę i wielkość przedsięwzięcia można wykluczyć jego istotny wpływ na kształtowanie i zmiany klimatu. W bezpośrednim sąsiedztwie planowanej inwestycji, na etapie jej budowy wystąpi zjawisko emisji substancji gazowych i pyłowych do powietrza, związane z ruchem pojazdów i pracami budowlanymi. Całkowita emisja tych zanieczyszczeń w skali regionu będzie pomijalna, a ponadto zmiany te będą krótkotrwałe i odwracalne. Podczas eksploatacji inwestycji nie będzie występowała bezpośrednia emisja gazów cieplarnianych do powietrza. Eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie w znaczący sposób przyczyniać się do pogłębiania zmian klimatu, w tym do zwiększenia częstotliwości i skali ekstremalnych zjawisk pogodowych, a także nie spowoduje zwiększenia wrażliwości elementów środowiska na zmiany klimatu. Przedsięwzięcie zostanie zaadaptowane do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych poprzez planowane rozwiązania konstrukcyjno-budowlane.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f) *ustawy o oś* ustalono, że gospodarowanie odpadami w trakcie realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia odbywać się będzie na zasadach określonych w aktualnie obowiązujących przepisach szczegółowych. Całość przedsięwzięcia będzie realizowana z gotowych elementów. Zgodnie z *k.i.p.* na etapie realizacji przedsięwzięcia powstawać będą przede wszystkim odpady określone w grupie 8, 15, 16, 17 i 20 rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. 2020, poz. 10), obejmujące przede wszystkim odpady farb i lakierów, sorbenty, odpady opakowaniowe, odpady betonu i odpady komunalne. Wytworzone na etapie realizacji przedsięwzięcia odpady będą gromadzone selektywnie. Ziemia z wykopów pod fundamenty będzie gromadzona na placu budowy i zostanie wykorzystana do zasypania wykopów lub rozplantowana w miejscu realizacji przedsięwzięcia. Na etapie eksploatacji inwestycji mogą powstawać odpady w wyniku prac serwisowych związane z przeglądami czy naprawami na sieci.

Wytwórcą odpadów, zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt. 32) ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 z późn. zm.), będzie podmiot prowadzący prace budowlane. Wszystkie obowiązki w zakresie gospodarowania wytworzonymi odpadami spoczywać będą zatem na wykonawcy przedmiotowej inwestycji. Wytworzone odpady będą przekazywane podmiotom uprawnionym do ich przyjęcia i zagospodarowania.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit a), lit. b), lit. c), lit. f), lit. g), lit. h), lit. i), lit. j) *ustawy ooś*, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że przedsięwzięcie jest usytuowane poza: siedliskami łęgowymi oraz ujściami rzek; obszarami wybrzeży i środowiska morskiego; obszarami górskimi; obszarami, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia; obszarami o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne; obszarami o dużej gęstości zaludnienia; obszarami przylegającymi do jezior; obszarami uzdrowisk i obszarami ochrony uzdrowiskowej.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit a) oraz lit. d) *ustawy ooś* stwierdzono, że analizowana inwestycja przebiega poza obszarem ujęć wód podziemnych i ich stref ochronnych. Najbliżej zlokalizowane ujęcie wód podziemnych położone jest w odległości ok. 0,32 km od planowanej inwestycji. Na terenie planowanego przedsięwzięcia nie ustanowiono obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych. Obszar realizacji leży w granicach głównego zbiornika wód podziemnych GZWP nr 303 Pradolina Barycz - Głogów. Przedmiotowe przedsięwzięcie zostanie usytuowane poza terenami zagrożonymi podtopieniami oraz poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. c) *ustawy ooś* stwierdzono, że od projektowanego stanowiska słupowego nr 51 do stanowiska słupowego nr 62 linia przecina zwarty kompleks leśny w Dolinie Baryczy. W rejonie tym przewiduje się zlokalizowanie jedenastu stanowisk słupowych. Na odcinku przebiegającym przez tereny leśne zostaną zastosowane konstrukcje słupowe nadleśne.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k) *ustawy ooś*, uwzględniając rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r. poz. 335) ustalono, że obszar realizacji przedsięwzięcia zlokalizowany jest w granicach jednolitej części wód podziemnych o kodzie GW600080, którą charakteryzuje dobry stan ilościowy i dobry stan chemiczny. W odniesieniu do ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych została uznana za niezagrożoną.

Ponadto, na podstawie opinii Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Lesznie stwierdzono, że przedsięwzięcie zlokalizowane jest w granicach jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych o kodzie RW600010142899 Sarni Rów. Posiada ona status naturalnej części wód o złym stanie ogólnym. Charakteryzuje się złym stanem ekologicznym i stanem chemicznym poniżej dobrego. Została uznana za zagrożoną nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichriofauny o ile monitorowany jest wskaźnik diadromiczny D; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych oraz stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w), benzo(b)fluoranten(w), benzo (g,h,i)perylen (w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry.

Trasa planowanego przedsięwzięcia przecina koryta cieków: Dopływ spod Piły, Dopływ spod Żabińca, Sarni Rów, Dopływ spod Mojej Woli, Młyńska Woda 2. Nad korytami ww. cieków przechodzą jedynie przewody linii. Nie przewiduje się lokalizowania żadnego z nowoprojektowanych stanowisk słupowych w obrębie koryt rzecznych. Nie przewiduje się negatywnego wpływu inwestycji na cieki oraz ich linię brzegową. Z uwagi na zakres prac nie dojdzie również do naruszenia przepływu wód w korytach cieków.

W przedłożonej dokumentacji przedstawiono rozwiązania techniczne i organizacyjne mające na celu ochronę środowiska gruntowo-wodnego na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Zgodnie z *k.i.p.*, plac budowy będzie lokalizowany na terenach utwardzonych. Do prowadzenia prac budowlanych będą wykorzystywane urządzenia i maszyny sprawne technicznie. Nie prognozuje się tankowania i naprawy pojazdów i maszyn obsługujących plac budowy na terenie budowy; tankowanie będzie odbywało się na stacjach paliw odpowiednio wyposażonych i przystosowanych do ochrony środowiska gruntowo-wodnego w razie niekontrolowanego wycieku paliwa. Zaplecze budowy zostanie wyposażone w środki do neutralizacji awaryjnych wycieków substancji ropopochodnych oraz innych płynów eksploatacyjnych, tak aby w przypadku ich rozlania czy wycieku, powstałe zanieczyszczenie niezwłocznie usunąć, a zebrany do odpowiedniego pojemnika materiał, przekazać do utylizacji uprawnionemu odbiorcy. Na potrzeby zaplecza sanitarnego użyta zostanie przenośna kabina sanitarna ze szczelnym zbiornikiem, systematycznie opróżniania przez wyspecjalizowane służby. Powstające odpady będą magazynowane w kontenerach czy pojemnikach i przekazywane do dalszego zagospodarowania innym odbiorcom posiadającym stosowne zezwolenia i pozwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. W przypadku konieczności odwadniania wykopów zastosowane zostaną systemy odwadniające dostosowane do miejscowych warunków gruntowo-wodnych; igłofiltry, bądź odpompowanie wody z wykopu. W przypadku ewentualnego bezpośredniego pompowania wody z wykopu nałożono warunek, aby zastosować osadniki podczyszczające odwadnianą wodę z zawiesiny ogólnej, przed jej odprowadzeniem do cieków powierzchniowych.

W oparciu o przedłożoną dokumentację, a także uwzględniając opinię Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Lesznie, w niniejszej decyzji nałożono szereg warunków dotyczących ochrony środowiska gruntowo-wodnego na etapie realizacji przedsięwzięcia. Warunki te związane są m.in. z lokalizacją oraz organizacją zapleczy budowy, baz materiałowo-sprzętowych, miejsc bieżącej konserwacji pojazdów. Ich dotrzymanie zapewni minimalizację oddziaływań etapu budowy na stan jakościowy i ilościowy wód podziemnych i powierzchniowych.

Zgodnie z art. 81 ust. 3 *ustawy ooś* dokonano analizy wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na cele środowiskowe zawarte w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry. Z uwagi na rodzaj, skalę, lokalizację, charakter planowanej inwestycji oraz mając na uwadze opinię Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Lesznie stwierdzono brak możliwości znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód i nie stwierdzono negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, stwarzającego zagrożenie dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 *ustawy Prawo wodne*, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e) *ustawy ooś*, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie położone jest na obszarze chronionego krajobrazu Wzgórza Ostrzeszowskie i Kotlina Odolanowska bez aktualnie obowiązujących zakazów.

Ustawa z dnia 7 grudnia 2000 r. o *zmianie ustawy o ochronie przyrody* (Dz.U. z 2001 r. Nr 3, poz. 21) w art. 11 określała, iż przepisy wykonawcze wydane na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 października 1991 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 114, poz. 492 z późn. zm.), zachowują moc do czasu wejście w życie aktów wykonawczych wydanych na podstawie upoważnień ustawowych w brzmieniu nadanym ustawą, o *zmianie ustawy o ochronie przyrody* w zakresie, w jakim nie są z nią sprzeczne, jednak nie dłużej niż przez okres 6 miesięcy od dnia jej wejścia w życie. Oznacza to, że akty powołujące istniejące obszary chronionego krajobrazu straciły swoją moc o ile nie wydano aktów nowych w ww. terminie. Jednocześnie

jednak, art. 7 ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody stanowi, że parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, pomniki przyrody utworzone na podstawie dotychczasowych przepisów stają się parkami krajobrazowymi, obszarami chronionego krajobrazu, pomnikami przyrody w rozumieniu ustawy. Uwzględniając następnie art. 153 ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 z późn. zm.) należy wskazać, że formy te zachowały być prawny jako formy ochrony przyrody, jednakże z powodu utraty mocy aktów, które je powoływały i określały m.in. zakazy i nakazy obowiązujące na ich obszarze należy uznać, że nakazy i zakazy na nich terenie nie obowiązują.

Ponadto obszar inwestycji przebiega częściowo zachodnią granicą obszarów Natura 2000: obszaru specjalnej ochrony ptaków Dolina Baryczy PLB020001 i specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja nad Baryczą PLH020041.

Obszar planowanej inwestycji znajduje się w większości na obszarze korytarza ekologicznego Stawy Milickie GKPdC-17, który należy do sieci korytarzy ekologicznych opracowanej wg „Projektu korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce” (Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011). Realizacja inwestycji nie wpłynie znacząco negatywnie na funkcjonowanie korytarza ekologicznego.

Wnioskodawca zadeklarował, że w ramach przedsięwzięcia nie będzie dokonywał wycinki istniejących drzew i krzewów poza pasem technologicznym linii energetycznej, co oznacza, że realizacja przedsięwzięcia może być dokonana bez ich usuwania. Uwzględniając powyższe i mając na uwadze ważną rolę drzew i krzewów zarówno dla lokalnego ekosystemu i klimatu, jak i z uwagi na wartości kulturowe, krajobrazowe, nałożono warunek niedokonywania poza pasem technologicznym wycinki drzew i krzewów w ramach realizacji niniejszego przedsięwzięcia. Wycinka drzew i krzewów będzie miała miejsce w pasie technologicznym, co wynika z potrzeb utrzymania linii.

Mając na uwadze występowanie chronionych gatunków ptaków na rosnących w pasie technologicznym drzewach i krzewach przeznaczonych do wycinki, celem minimalizacji negatywnych oddziaływań oraz mając na uwadze ochronę miejsc lęgowych ptaków, jakimi są drzewa i krzewy, nałożono warunek ich wycinki, poza sezonem lęgowym ptaków, który w Wielkopolsce przypada średnio w okresie od 1 marca do 31 sierpnia.

Ptaki mogą zakładać gniazda na słupach energetycznych, a w ramach przedsięwzięcia słupy będą demontowane lub modernizowane. W związku z tym, w celu ochrony ptaków nałożono warunek, aby w przypadku stwierdzenia zasiedlonego ptasiego gniazda na słupie energetycznym planowanym do rozbiórki lub modernizacji, prace budowlane były wykonywane pod nadzorem ornitologicznym, poza okresem lęgowym gatunku ptaka zasiedlającego gniazdo.

W związku z możliwością występowania dziupli w wycinanych drzewach, w ramach działań minimalizujących nałożono warunek zamontowania pod nadzorem ornitologicznym budek lęgowych, w liczbie odpowiadającej liczbie likwidowanych dziupli.

Mając na uwadze, że przedsięwzięcie będzie realizowane na obszarach objętych ochroną na podstawie ustawy o ochronie przyrody oraz na obszarze korytarza ekologicznego, a także w związku z bezpośrednim sąsiedztwem płatów siedlisk przyrodniczych Natura 2000 oraz uwzględniając wycinką drzew i krzewów rosnących na obszarze leśnym, nałożono obowiązek realizacji inwestycji pod udokumentowanym nadzorem przyrodniczym, w szczególności nadzorem ornitologicznym.

W celu ochrony ptaków przed kolizją z przewodami przebudowywanej linii elektroenergetycznej, uwzględniając lokalizację linii na formach ochrony przyrody o których mowa powyżej oraz w ich sąsiedztwie, na obszarze ważnym dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji na terenie województwa wielkopolskiego „Wielkopolska część

Doliny Baryczy w tym Stawy Przygodzickie i okoliczne łąki” oraz w niewielkiej odległości od strefy ochrony bociana czarnego (ok. 300 m) nałożono warunek, aby na przewodach odgromowych na całym przebudowywanym odcinku linii zamontować znaczki ostrzegawcze zwiększające widoczność przewodów linii napowietrznej dla ptaków, w postaci spirali o długości do 50 cm, rozmieszczonych co ok. 25 m.

W celu oceny skuteczności zastosowanego rozwiązania nałożono obowiązek monitorowania śmiertelności ptaków w 1, 2 i 3 roku od wybudowania linii elektroenergetycznej, w okresach migracji wiosennej (od lutego do maja) oraz jesiennej (od września do listopada), wykonując co najmniej po dwie kontrole w każdym miesiącu. Monitoringiem należy objąć odcinek linii od słupa nr 51 do słupa nr 62 przebiegającym po nowym śladzie i przebudowanym na linię nadleśną. W ramach badań należy prowadzić wyszukiwanie ofiar kolizji z linią elektroenergetyczną wzdłuż jej przebiegu. Nałożono także obowiązek przekazywania raportów z wynikami monitoringu do *Regionalnego Dyrektora*.

W celu ochrony drzew nieprzeznaczonych do wycinki nałożono szereg warunków mających na celu ich zabezpieczenie przed mechanicznymi uszkodzeniami, naruszeniem statyki, a także warunek, aby miejsca postoju ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew. Dodatkowo nałożono warunek chroniący florę, faunę i biotę grzybów występujących na drzewach, polegający na takim zabezpieczeniu pni drzew, który zapewni zachowanie występujących w ich obrębie gatunków zwierząt, roślin i grzybów.

Mając na uwadze ochronę płazów i innych zwierząt, nałożono warunek, aby codziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować plac budowy, a znajdujące się tam zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Ponadto nałożono warunek, aby w przypadku stwierdzenia podczas realizacji inwestycji migracji płazów, zabezpieczyć obszar inwestycji tymczasowymi ogrodzeniami herpetologicznymi.

Celem ochrony rodzimej bioróżnorodności nałożono warunek ewentualnego obsiewu terenu inwestycji gatunkami rodzimych traw, a także warunek zdjęcia próchnicznej warstwy ziemi z terenu wykopów i wykorzystania jej do rekultywacji terenu po zakończeniu inwestycji.

W przypadku natrafienia podczas realizacji inwestycji na gatunki chronione lub ich siedliska, prace powinny zostać przerwane do czasu uzyskania stosownego zezwolenia na odstąpienie od zakazów. Zezwolenie takie, na podstawie art. 56 ust. 1 i 2 ustawy o ochronie przyrody może wydać Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska lub *Regionalny Dyrektor*.

Mając na względzie rodzaj i lokalizację planowanego przedsięwzięcia oraz jego realizację zgodnie z nałożonymi w niniejszej opinii warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcje ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 *ustawy o oś* przeanalizowano zasięg, charakter, wielkość, intensywność i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także możliwość ograniczenia oddziaływania i ustalono, że realizacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z wystąpieniem oddziaływania, a w trakcie eksploatacji nie dojdzie do przekroczeń standardów jakości środowiska.

Uwzględniając powyższe ustalono, że przedsięwzięcie nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko. Realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje naruszenia wymagań ochrony środowiska zawartych w obowiązujących przepisach, o ile spełnione zostaną warunki określone w przedłożonych dokumentach.

Zgodnie z art. 85 ust. 3 *ustawy ooś*, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach podaje do publicznej wiadomości informację o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy, w tym z uzgodnieniami i opiniami organów, o których mowa w art. 77 ust. 1 *ustawy ooś*, a także udostępnia na okres 14 dni w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej obsługującego go urzędu treść tej decyzji. W informacji wskazuje się dzień udostępnienia treści decyzji. Przepis stosuje się odpowiednio do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej bez przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

□o□□enie

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie prawo wniesienia odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem tutejszego organu, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Na podstawie art. 1 ust. 1 pkt 1 i art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2025 r. poz. 1154) wnioskodawca uiścił opłatę skarbową w wysokości 205 zł za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Marta Zakrzewska, starszy specjalista

Załącznik:

Charakterystyka przedsięwzięcia

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Marcin Nowak

(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. *ORLEN Projekt S.A. – pełnomocnik wnioskodawcy Energa – Operator S.A.*
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 *k.p.a.*
3. aa

Do wiadomości:

1. Minister Infrastruktury (zgodnie z art. 14 ust. 5 pkt 1) *specustawy przesyłowej*;
2. Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny;
3. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Lesznie;
4. Starosta ostrowski, na podstawie art. 86a *ustawy ooś* (po stwierdzeniu ostateczności decyzji)

Charakterystyka przedsięwzięcia

Charakterystyka przedsięwzięcia pn. „Przebudowa linii WN 110kV relacji Twardogóra - Sośnie”.

Rodzaj, skala i usytuowanie przedsięwzięcia

Przedsięwzięcie polega na przebudowie napowietrznej linii elektroenergetycznej 110kV relacji Twardogóra – Sośnie, na odcinku od słupa nr 37 do GPZ Sośnie o łącznej długości o. 9,6 km. Przedsięwzięcie zlokalizowane jest w województwie wielkopolskim, w powiecie ostrowskim, na terenie gminy wiejskiej Sośnie.

W ramach przedmiotowego przedsięwzięcia zakłada się:

- dostosowanie linii 110kV do temp. projektowanej +80°C;
- przebudowę linii od słupa nr 51 do słupa nr 62 na linię nadleśną;
- zmianę lokalizacji stanowisk słupowych;
- podwyższenie istniejących stanowisk słupowych;
- wymianę istniejących stanowisk słupowych;
- demontaż stanowisk słupowych;
- usunięcie kolizji pomiędzy linią WN 110kV oraz liniami 15kV i 0,4kV;
- roboty modernizacyjne na istniejącej stacji elektroenergetycznej Sośnie.

Przedsięwzięcie położone jest na obszarze chronionego krajobrazu Wzgórza Ostrzeszowskie i Kotlina Odolanowska. Ponadto przedsięwzięcie przebiega częściowo zachodnią granicą obszarów Natura 2000: obszaru specjalnej ochrony ptaków Dolina Baryczy PLB020001 i specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja nad Baryczą PLH020041. Obszar planowanej inwestycji znajduje się w większości na obszarze korytarza ekologicznego Stawy Milickie GKPdC-17, który należy do sieci korytarzy ekologicznych opracowanej wg „Projektu korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce” (Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011).

Przebieg przebudowywanej linii określa położenie słupów, których lokalizację przedstawiono w tabeli 1, za pomocą współrzędnych geograficznych w układzie 2000. Dopuszcza się tolerancję lokalizacji projektowanych słupów ± 50 m od wskazanej lokalizacji, tylko wzdłuż osi przebiegu linii

Tabela 1.

Nr słupa	Współrzędne w układzie 2000 (Strefa 6)	
	X	Y
37	5698232	6468668
38	5698379	6468945
39	5698504	6469179
40	5698647	6469449
41	5698777	6469693
42	5698910	6469944
43	5699028	6470165
44	5699225	6470358
45	5699453	6470583
46	5699659	6470786
47	5699855	6470979
48	5700048	6471169

49	5700245	6471362
50	5700427	6471541
51	5700773	6471429
52	5701036	6471576
53	5701296	6471722
54	5701568	6471875
55	5701848	6472032
56	5702130	6472190
57	5702395	6472339
58	5702671	6472494
59	5702955	6472653
60	5703218	6472801
61	5703492	6472954
62	5703733	6473090
63(64)	5703751	6473328
64(65)	5703787	6473566
65(66)	5703827	6473831
66(67)	5704068	6473996
67(68)	5704312	6474162
68(69)	5704501	6474176
69(70)	5704525	6474449
70(71)	5704548	6474720

Rodzaj technologii

Przebudowa napowietrznej linii 110kV relacji Twardogóra – Sośnie zostanie wykonana jako jednotorowa o trójkątnym układzie zawieszenia przewodów po istniejącej trasie. Wyjątkiem jest odcinek nadleśny, od słupa nr 51 do słupa nr 62 gdzie linia wykonana zostanie na słupach kratowych ze zmianą trasy. Dla odcinka nadleśnego wyznaczono nową oś przebudowywanej linii, tak aby spełnić wymaganą odległość nowoprojektowanych słupów do drogi i umożliwić budowę odcinka nadleśnego przed demontażem istniejącej linii w celu zapewnienia ciągłości zasilania.

Przewiduje się wykorzystanie istniejących konstrukcji wsporczych spełniających wymagania normowe. Część konstrukcji wsporczych zostanie podwyższona. Fundamenty dla nowoprojektowanych słupów zostaną dobrane indywidualnie dla każdego stanowiska z uwzględnieniem obciążeń działających na słupy, jak również z uwzględnieniem warunków gruntowych na poszczególnych stanowiskach. Jako uziemienia słupów przewiduje się typowe uziemienia robocze, powierzchniowo – głębinowe złożone z otoku (taśma stalowa pomiedziowana elektrolitycznie) i pręta (stalowy pomiedziowany). Uziemienia zostaną dobrane indywidualnie do danego stanowiska, w zależności od typu słupa i parametrów gruntu.

Jako przewody fazowe zastosowane zostaną linki stalowo – aluminiowe. Naciągi w przewodach dobrane zostaną do wytrzymałości zaprojektowanych konstrukcji wsporczych oraz będą uwzględniać rodzaj obiektów krzyżowanych i wymagany poziom obostrzenia linii. Na linii uwzględniono dodatkowy zapas odległości w wysokości 1 m w stosunku do terenu oraz obiektów krzyżowanych.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Marcin Nowak
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)