Znak pisma: DAB-II.053.4.2023

Warszawa, 21 czerwca 2023 r.

**Zawiadomienie o sposobie załatwienia petycji**

Minister Rozwoju i Technologii działając na podstawie art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) zawiadamia, że po rozpatrzeniu Pana petycji z dnia 21 lutego 2023 r. (data wpływu do MRiT: 20.04.2023 r.) w sprawie wprowadzenia do ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz. U. z 2023 r. poz. 682, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą Pb” definicji pojęć: „wolno stojący” i „wolnostojący” uznał,   
iż petycja zasługuje na uwzględnienie z poniższym zastrzeżeniem.

**Uzasadnienie**

Przedmiotem rozpatrywanej petycji jest wniosek o wprowadzenie zmiany w ustawie Pb polegającej na zdefiniowaniu pojęć: „wolno stojący” i „wolnostojący”, bowiem w ocenie wnoszącego petycję w praktyce organów oraz uczestników procesu budowlanego występują problemy interpretacyjne w tym zakresie.

Na wstępie należy wyjaśnić, iż przepisy ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2023 r. poz. 682, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą Pb”, posługują się jedynie pojęciem „wolno stojący” (nie używają pojęcia: „wolnostojący”), które dodatkowo należy inaczej rozumieć, niż oczekuje się tego w petycji. Wskazówką pozwalającą zrozumieć znaczenie pojęcia: „wolno stojący” jest definicja budynku mieszkalnego jednorodzinnego określona w art. 3 pkt 2a ustawy Pb. Zgodnie z tym przepisem ilekroć w ustawie jest mowa o budynku mieszkalnym jednorodzinnym, należy przez to rozumieć budynek wolno stojący albo budynek w zabudowie bliźniaczej, szeregowej lub grupowej, służący zaspokajaniu potrzeb mieszkaniowych, stanowiący konstrukcyjnie samodzielną całość,   
w którym dopuszcza się wydzielenie nie więcej niż dwóch lokali mieszkalnych albo jednego lokalu mieszkalnego i lokalu użytkowego o powierzchni całkowitej nieprzekraczającej 30% powierzchni całkowitej budynku.

Przyglądając się fragmentowi art. 3 pkt 2a ustawy Pb „budynek wolno stojący albo budynek w zabudowie bliźniaczej, szeregowej lub grupowej” należy zauważyć, że pojęcie „wolno stojący” odnosi się w zasadzie do sposobu zabudowy, a nie do samodzielności konstrukcyjno-budowlanej. To, że budynek mieszkalny jednorodzinny ma stanowić konstrukcyjnie samodzielną całość, wynika z dalszej części definicji (znajduje się tam doprecyzowanie „stanowiący konstrukcyjnie samodzielną całość”) oraz z samej definicji budynku. Zgodnie bowiem z art. 3 pkt 2 ustawy ilekroć w ustawie jest mowa   
o budynku, należy przez to rozumieć taki obiekt budowlany, który jest trwale związany   
z gruntem, wydzielony z przestrzeni za pomocą przegród budowlanych oraz posiada fundamenty i dach. Tym samym istotą budynku samego w sobie jest to, że jest on „wydzielony z przestrzeni”. Nie może więc stanowić części innego obiektu lub być z nim połączony. Nie można więc przypisywać pojęciu „wolno stojący” znaczenia, które mają inne zwroty użyte w ustawie. Gdyby tak było, ustawodawca posługiwałby się różnymi nazwami tego samego pojęcia, co jest niedopuszczalne.

Ponadto gdyby rozumieć pojęcie „wolno stojące” jako pojęcie wskazujące jedynie na samodzielność konstrukcyjno-budowlaną, wówczas posługiwanie się tym pojęciem   
w art. 3 pkt 2a ustawy Pb nie miałoby sensu, zwłaszcza w zestawieniu z pojęciami   
„w zabudowie bliźniaczej, szeregowej lub grupowej”.

Reasumując pojęcie „wolno stojące” odnosi się do sposobu zabudowy polegającej na tym, że obiekt budowlany nie może przylegać do żadnego innego obiektu budowlanego   
w sposób wyraźny i jednoznaczny. Nie wystarczy więc istnienie jedynie dylatacji między jednym budynkiem i drugim, aby można było uznać budynek za wolno stojący.   
Taki budynek jest bowiem budynkiem w zabudowie bliźniaczej lub szeregowej (bez względu również na to, czy jest to budynek mieszkalny jednorodzinny czy inny budynek).

Niemniej jednak, jeżeli w praktyce występują problemy interpretacyjne w tym zakresie, resort nie widzi przeciwskazań, aby Pana postulaty przedstawione w petycji zostały ewentualnie wykorzystane podczas przyszłych prac legislacyjnych nad zmianą przepisów ustawy Pb.

**Pouczenie**

Zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy o petycjach sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.

**Informacja o przetwarzaniu danych osobowych.**Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku   
z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Dz. U. UE 119 z 4 maja 2016, str.1, z późn. zm.), zwanego dalej „RODO”, informuję, że:

1. Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Minister Rozwoju i Technologii   
z siedzibą w Warszawie, przy Placu Trzech Krzyży 3/5, 00-507 Warszawa, e-mail: kancelaria@mrit.gov.pl, tel. +48 222 500 123, adres skrytki na ePUAP: /MRPIT/SkrytkaESP, natomiast wykonującym obowiązki administratora jest Dyrektor Departamentu Architektury, Budownictwa i Geodezji.

2. Dane kontaktowe do Inspektora Ochrony Danych: Inspektor Ochrony Danych, Ministerstwo Rozwoju i Technologii, Plac Trzech Krzyży 3/5, 00-507 Warszawa, adres   
e-mail: iod@mrit.gov.pl.

3. Pani/Pana dane osobowe będą przetwarzane na podst. art. 6 ust. 1 lit. c RODO   
tj. wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na Administratorze, w związku z realizacją przepisów ustawy z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej   
(Dz. U. z 2022 r. poz. 2512, z późn. zm.), rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów   
z dnia 15 kwietnia 2022 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rozwoju   
i Technologii (Dz. U. poz. 838) oraz na podstawie art. 6 ust. 1 lit. e, tj. wykonywaniem przez Administratora zadań realizowanych w interesie publicznym lub sprawowania władzy publicznej powierzonej Administratorowi.

4. Pani/Pana dane osobowe będą przetwarzane w celu udzielenia odpowiedzi na przesłaną przez Panią/Pana korespondencję w sprawach pozostających w zakresie właściwości Ministra Rozwoju i Technologii.

5. Podanie danych osobowych jest dobrowolne, ale niezbędne do udzielenia Pani/Panu odpowiedzi.

6. Pani/Pana dane osobowe mogą być udostępniane podmiotom do tego uprawnionym na podstawie odrębnych przepisów.

7. Pani/Pana dane osobowe będą przechowywane przez okres niezbędny do realizacji celu ich przetwarzania tj. do chwili załatwienia sprawy, w której zostały one zebrane,   
a następnie – w przypadkach, w których wymagają tego przepisy ustawy z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach (Dz. U. z 2020 r. poz. 164,   
z późn. zm.) – przez czas określony w tych przepisach.

8. W związku z przetwarzaniem Pani/Pana danych osobowych przysługują Pani/Panu następujące prawa:

- prawo dostępu do swoich danych oraz otrzymania ich kopii zgodnie z art. 15 RODO;

- prawo do sprostowania (poprawiania) swoich danych jeśli są błędne lub nieaktualne, zgodnie z art. 16 RODO;

- prawo do ich usunięcia, w sytuacji gdy przetwarzanie danych nie następuje w celu wywiązania się z obowiązku wynikającego z przepisu prawa lub w ramach sprawowania władzy publicznej, zgodnie z art. 17;

- prawo do ograniczenia przetwarzania danych i sprzeciwu, zgodnie z art. 18 i 21 RODO.

9. Pani/Pana dane nie podlegają zautomatyzowanemu podejmowaniu decyzji, w tym również profilowaniu.

10. Pani/Pana dane osobowe nie będą przekazywane do państwa trzeciego, ani do organizacji międzynarodowych.

11. W przypadku powzięcia informacji o niezgodnym z prawem przetwarzaniu   
w Ministerstwie Rozwoju i Technologii Pani/Pana danych osobowych, przysługuje Pani/Panu prawo wniesienia skargi do organu nadzorczego właściwego w sprawach ochrony danych osobowych, tj. Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych,   
ul. Stawki 2, 00-193 Warszawa.

**Z upoważnienia, z wyrazami szacunku**

Bartłomiej Baran

zastępca dyrektora departamentu

/ kwalifikowany podpis elektroniczny /

**Do wiadomości:**

Biuro Interwencyjnej Pomocy Prawnej i Listów w Kancelarii Prezydenta RP – dot. sprawy BIPL.0606.7.2023.KM.