

Postępowanie prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego pn.  
**„Rozbudowa bazy dydaktycznej ZSCKR w Okszwie poprzez zakup nowych maszyn i urządzeń wyposażonych w rozwiązania rolnictwa 4.0 niezbędnych do realizacji kształcenia w zawodach: technik mechanizacji rolnictwa i agrotechniki, mechanik-operator pojazdów i maszyn rolniczych oraz rolnik - w ramach Inwestycji A1.4.1 Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności, za realizację której odpowiedzialny jest Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi**

1/ZP/ROL-4.0/2026

Okszów Kolonia, dnia 30 kwietnia 2026 roku

**Dotyczy: Rozbudowa bazy dydaktycznej ZSCKR w Okszwie poprzez zakup nowych maszyn i urządzeń wyposażonych w rozwiązania rolnictwa 4.0 niezbędnych do realizacji kształcenia w zawodach: technik mechanizacji rolnictwa i agrotechniki, mechanik-operator pojazdów i maszyn rolniczych oraz rolnik**

### **Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty i o odrzuceniu ofert**

Zamawiający – **ZSCKR w Okszwie**, działając na podstawie art. 253 ust. 1 w związku z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1320 ze zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp”, zawiadamia, że w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, w trybie przetargu nieograniczonego, o którym mowa w art. 132 ustawy Ustawy PZP, dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty złożonej przez Wykonawcę:

W zakresie część 1 zamówienia – „Dostawa ciągnika rolniczego” - 1 sztuka:

*Ofertę nr 3*

PT Wanicki Sp. z o.o.

NIP 9442285530 REGON 526986962 ul. Myślenicka 19, 32-031 Mogilany

Za kwotę: 949560,00 zł

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca: “PT Wanicki Sp. z o.o.” złożył niepodlegającą odrzuceniu ofertę, która spełnia wymagania Zamawiającego określone w SWZ. Oferta Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów tj. 100 pkt., w ramach kryteriów oceny ofert w postępowaniu. Wykonawca wykazał brak podstaw do wykluczenia.

W zakresie część 3 zamówienia – „Dostawa robota udojowego” - 1 sztuka :

*Ofertę nr 6*

Lely Center Bydgoszcz Sp. z o.o.

Lisi Ogon ul. Poczтовая 2, 86-065 Łochowo

Oddział: Białka 154B, 21-300 Radzyń Podlaski

NIP 9532600076, REGON 340662663

Za kwotę: 811800,00 zł

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca: “Lely Center Bydgoszcz Sp. z o.o.” złożył niepodlegającą odrzuceniu ofertę, która spełnia wymagania Zamawiającego określone w SWZ. Oferta Wykonawcy uzyskała najwyższą

Postępowanie prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego pn.  
**„Rozbudowa bazy dydaktycznej ZSKCR w Okszwie poprzez zakup nowych maszyn i urządzeń wyposażonych w rozwiązania rolnictwa 4.0 niezbędnych do realizacji kształcenia w zawodach: technik mechanizacji rolnictwa i agrotechniki, mechanik-operator pojazdów i maszyn rolniczych oraz rolnik - w ramach Inwestycji A1.4.1 Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności, za realizację której odpowiedzialny jest Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi**

liczbę punktów tj. 100 pkt., w ramach kryteriów oceny ofert w postępowaniu. Wykonawca wykazał brak podstaw do wykluczenia.

*W zakresie część 4 zamówienia – „Dostawa wozu asenizacyjnego” - 1 sztuka:*

Ofertę nr 7  
PUH FINO Sp. z o.o  
ul. Rampa Brzeska 7A, 22-100 Chełm  
NIP 5630000725 REGON 002681323  
Za kwotę: 224229,00 zł

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca: “PUH FINO Sp. z o.o ” złożył niepodlegającą odrzuceniu ofertę, która spełnia wymagania Zamawiającego określone w SWZ. Oferta Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów tj. 100 pkt., w ramach kryteriów oceny ofert w postępowaniu. Wykonawca wykazał brak podstaw do wykluczenia.

*W zakresie część 5 zamówienia – „Dostawa zestawu uprawowo – siewnego” - 1 sztuka:*

Ofertę nr 7  
PUH FINO Sp. z o.o  
ul. Rampa Brzeska 7A, 22-100 Chełm  
NIP 5630000725 REGON 002681323  
Za kwotę: 282285,00 zł

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca: “PUH FINO Sp. z o.o ” złożył niepodlegającą odrzuceniu ofertę, która spełnia wymagania Zamawiającego określone w SWZ. Oferta Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów tj. 100 pkt., w ramach kryteriów oceny ofert w postępowaniu. Wykonawca wykazał brak podstaw do wykluczenia.

Nazwy i siedziby Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu oraz przyznana punktacja ofertom w kryterium oceny ofert i łączna punktacja zgodnie z zapisami SWZ, znajduje się w poniższej tabeli:

Numer oferty	Nazwa Wykonawców	Punktacja
<b>W zakresie części 1 Dostawa ciągnika rolniczego</b>		

Postępowanie prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego pn.  
**„Rozbudowa bazy dydaktycznej ZSCKR w Okszowie poprzez zakup nowych maszyn i urządzeń wyposażonych w rozwiązania rolnictwa 4.0 niezbędnych do realizacji kształcenia w zawodach: technik mechanizacji rolnictwa i agrottroniki, mechanik-operator pojazdów i maszyn rolniczych oraz rolnik - w ramach Inwestycji A1.4.1 Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności, za realizację której odpowiedzialny jest Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi**

1.	ROL-MECH Grażyna i Jan Grzeško Spółka z o.o. Ul. Słowackiego 17, 37-550 Radymno NIP 792-10-02-339	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 oraz w zw. z art. 7 pkt 29) ustawy Pzp
2.	AGRO JUREK SP Z.O.O KOCMYRZOWSKA 207, 32-010 SULECHÓW NIP 6821685781,	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt oraz w zw. z art. 7 pkt 29) ustawy Pzp
3.	PT Wanicki Sp. z o.o., ul. Myślenicka 19, 32-031 Mogilany NIP: 9442285530,	100

*W zakresie części 3  
Dostawa robota udojowego*

1.	Lely Center Bydgoszcz Sp. z o.o. Lisi Ogon ul. Pocztowa 2, 86-065 Łochowo Oddział: Białka 154B, 21-300 Radzyń Podlaski NIP 9532600076	100
----	--	-----

*W zakresie części 4  
Dostawa wozu asenizacyjnego*

1.	ROL-MECH Grażyna i Jan Grzeško Spółka z o.o. Ul. Słowackiego 17, 37-550 Radymno NIP 792-10-02-339	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 oraz w zw. z art. 7 pkt 29) ustawy Pzp
1.	PUH FINO Sp. z o.o ul. Rampa Brzeska 7A, 22-100 Chełm NIP 5630000725	100

Postępowanie prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego pn.  
**„Rozbudowa bazy dydaktycznej ZSCKR w Okszwie poprzez zakup nowych maszyn i urządzeń wyposażonych w rozwiązania rolnictwa 4.0 niezbędnych do realizacji kształcenia w zawodach: technik mechanizacji rolnictwa i agrotechniki, mechanik-operator pojazdów i maszyn rolniczych oraz rolnik - w ramach Inwestycji A1.4.1 Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności, za realizację której odpowiedzialny jest Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi**

W zakresie części 5 Dostawa zestawu uprawowo – siewnego		
1.	AGROHANDEL Tomasz Glanowski Woźniaków 19A, 99-300 Kutno NIP 7752478570	Oferta odrzucona na podstawie: - zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14) i postanowieniami pkt 12.4SWZ. Oraz na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3) i 6) w zw. z art. 63 ust. 1 ustawy Pzp oraz art. 226 ust. 1 pkt 5) w zw. z art. 7 pkt 29) ustawy Pzp i pkt. 13.2 SWZ.
2.	ROL-MECH Grażyna i Jan Grzeško Spółka z o.o. ul. Słowackiego 17, 37-550 Radymno NIP 792-10-02-339	86,80
3.	PUH FINO Sp. z o.o. ul. Rampa Brzeska 7A, 22-100 Chełm NIP 5630000725	100
4.	AGRO JUREK SP Z.O.O KOCMYRZOWSKA 207, 32-010 SULECHÓW NIP 6821685781	90

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, Zamawiający: ZSCKR w Okszwie, informuje o odrzuceniu ofert wykonawców:

W zakresie części 1: „Dostawa ciągnika rolniczego” - 1 sztuka:

**OFERTA**

**AGRO JUREK SP Z.O.O**

**Siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawcy:**

**KOCMYRZOWSKA 207, 32-010 SULECHÓW**

**NIP 6821685781, REGON 120324451**

**na podstawie art. 226 ust. 1 pkt oraz w zw. z art. 7 pkt 29) ustawy Pzp**

Postępowanie prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego pn.  
„Rozbudowa bazy dydaktycznej ZSCKR w Okszowie poprzez zakup nowych maszyn i urządzeń wyposażonych w rozwiązania rolnictwa 4.0 niezbędnych do realizacji kształcenia w zawodach: technik mechanizacji rolnictwa i agrotechniki, mechanik-operator pojazdów i maszyn rolniczych oraz rolnik - w ramach Inwestycji A1.4.1 Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności, za realizację której odpowiedzialny jest Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi

### Uzasadnienie faktyczne

Zgodnie z art. 7 pkt 29) ustawy pzp, przez warunki zamówienia należy rozumieć warunki, które dotyczą zamówienia lub postępowania o udzielenie zamówienia, wynikające w szczególności z opisu przedmiotu zamówienia, wymagań związanych z realizacją zamówienia, kryteriów oceny ofert, wymagań proceduralnych lub projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego. Z kolei zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Zgodnie z treścią rozdziału 13.13 SWZ Wykonawca był zobligowany wskazać w treści formularza ofertowego producenta, modelu lub wersję oferowanego urządzenia.

Zamawiający badając treść złożonej przez wykonawcę oferty, dokonał badania zaproponowanego przez Wykonawcę **ciągnika rolniczego**.

Zamawiający powziął wątpliwości co do zgodności zaoferowanego sprzętu z opisem przedmiotu zamówienia. W celu wyjaśnienia, **wezwał Wykonawcę do:**

- a) potwierdzenia i wykazania, że produkt oferowany tj. ciągnik rolniczy LANDINI 7-210 V-SHIFT posiada pod podaną nazwą modelu sprzętu: Dwukierunkowa, bezprzewodowa i bezpłatna wymiana danych pomiędzy wyświetlaczem, a systemem zarządzania gospodarstwem wyposażonym w analizator danych
- b) przekazanie informacji w jaki sposób są przekazywane dane, czy wymagany jest abonament, jak tak to jaki jest koszt?
- c) przedstawienie do jakiego systemu/aplikacji przekazywane są dane i jaką funkcjonalność ma analizator danych. Czy z oprogramowania do zarządzania gospodarstwem jest możliwość wysyłania bezprzewodowo do ciągnika planów pracy (zadań do realizacji) oraz czy z ciągnika dane są również przekazywane bezprzewodowo do oprogramowania do zarządzania gospodarstwem i czy są tam archiwizowane?
- d) potwierdzenie i przekazanie informacji o sposobie odbierania i przesyłania sygnału przez radio RTK?
- e) potwierdzenie zdalnego podglądu danych i przekazanie informacji o sposobie ich wyświetlania?

Wykonawca w założonych wyjaśnieniach nie odniósł się w sposób jednoznaczny do zadanego pytania, w szczególności nie potwierdził spełniania wymagania dotyczącego możliwości zdalnego podglądu danych wyświetlanych na monitorach w czasie rzeczywistym oraz terminu bezpłatnego dostępu do systemu.

Zamawiający wezwał wykonawcę do jednoznacznego potwierdzenia, czy wszystkie elementy wymagane opisem przedmiotu zamówienia są spełnione przez zaoferowany ciągnik rolniczy. Wykonawca w wyznaczonym terminie, tj. do dnia 10.04.2026 r. nie złożył wyjaśnień na powyższe wezwanie.

Postępowanie prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego pn.

**„Rozbudowa bazy dydaktycznej ZSCKR w Okszowie poprzez zakup nowych maszyn i urządzeń wyposażonych w rozwiązania rolnictwa 4.0 niezbędnych do realizacji kształcenia w zawodach: technik mechanizacji rolnictwa i agrotechniki, mechanik-operator pojazdów i maszyn rolniczych oraz rolnik - w ramach Inwestycji A1.4.1 Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności, za realizację której odpowiedzialny jest Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi**

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający stwierdza, że Wykonawca złożył ofertę sprzeczną z warunkami zamówienia określonymi w SWZ.

Tym samym, oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) w zw. z art. 7 pkt 29) ustawy Pzp.

W zakresie części 1: „Dostawa ciągnika rolniczego” - 1 sztuka:

## **OFERTA**

**ROL-MECH Grażyna i Jan Grzeško Spółka z o.o.**

**Ul. Słowackiego 17, 37-550 Radymno**

**NIP 792-10-02-339 REGON 650124374**

**na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 oraz w zw. z art. 7 pkt 29) ustawy Pzp**

## **Uzasadnienie faktyczne**

Zgodnie z art. 7 pkt 29) ustawy pzp, przez warunki zamówienia należy rozumieć warunki, które dotyczą zamówienia lub postępowania o udzielenie zamówienia, wynikające w szczególności z opisu przedmiotu zamówienia, wymagań związanych z realizacją zamówienia, kryteriów oceny ofert, wymagań proceduralnych lub projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego. Z kolei zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Zgodnie z treścią rozdziału 13.13 SWZ Wykonawca był zobligowany wskazać w treści formularza ofertowego producenta, modelu lub wersję oferowanego urządzenia.

Zamawiający badając treść złożonej przez wykonawcę oferty, dokonał badania zaproponowanego przez Wykonawcę **ciągnika rolniczego**.

Zamawiający powziął wątpliwości co do zgodności zaoferowanego sprzętu z opisem przedmiotu zamówienia. W celu wyjaśnienia, **wezwał Wykonawcę do:**

- a) jednoznacznego wskazania, jaka jest **moc znamionowa silnika** oferowanego ciągnika DEUTZ FAHR 6170 TTV, zgodnie z normą ECE R120,
- b) wyjaśnienia rozbieżności pomiędzy wartością wskazaną w ofercie (171 KM), a danymi wynikającymi z dokumentacji producenta oraz homologacji,
- c) jednoznacznego potwierdzenia, czy oferowany ciągnik spełnia wymaganie Zamawiającego **dotyczące minimalnej mocy znamionowej silnika 170 KM,**
- d) wskazania podstawy (np. dokumentacji technicznej producenta), na której Wykonawca oparł informację o mocy znamionowej 171 KM,
- e) przedłożenia dowodów potwierdzających spełnianie wymogu (np. dokumentacja producenta, karta techniczna, homologacja – w zakresie wskazującym moc znamionową).

Postępowanie prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego pn.  
**„Rozbudowa bazy dydaktycznej ZSCKR w Okszowie poprzez zakup nowych maszyn i urządzeń wyposażonych w rozwiązania rolnictwa 4.0 niezbędnych do realizacji kształcenia w zawodach: technik mechanizacji rolnictwa i agrotechniki, mechanik-operator pojazdów i maszyn rolniczych oraz rolnik - w ramach Inwestycji A1.4.1 Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności, za realizację której odpowiedzialny jest Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi**

Wykonawca w wyznaczonym terminie, odpowiadając na wezwanie do wyjaśnień potwierdził, iż zaoferowana przez niego moc znamionowa silnika (w oferowanym ciągniku Deutz Fahr) nie spełnia wymagań Zamawiającego.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający stwierdza, że Wykonawca złożył ofertę sprzeczną z warunkami zamówienia określonymi w SWZ.

Tym samym, oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) w zw. z art. 7 pkt 29) ustawy Pzp.

W zakresie część 4 zamówienia – „Dostawa wozu asenizacyjnego” - 1 sztuka:

#### **OFERTA**

**ROL-MECH Grażyna i Jan Grzeško Spółka z o.o.**

**Ul. Słowackiego 17, 37-550 Radymno**

**NIP 792-10-02-339 REGON 650124374**

**na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 oraz w zw. z art. 7 pkt 29) ustawy Pzp**

#### **Uzasadnienie faktyczne**

Zgodnie z art. 7 pkt 29) ustawy pzp, przez warunki zamówienia należy rozumieć warunki, które dotyczą zamówienia lub postępowania o udzielenie zamówienia, wynikające w szczególności z opisu przedmiotu zamówienia, wymagań związanych z realizacją zamówienia, kryteriów oceny ofert, wymagań proceduralnych lub projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego. Z kolei zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Zgodnie z treścią rozdziału 13.13 SWZ Wykonawca był zobligowany wskazać w treści formularza ofertowego producenta, modelu lub wersję oferowanego urządzenia.

Zamawiający badając treść złożonej przez wykonawcę oferty, dokonał badania zaproponowanego przez Wykonawcę **wóz asenizacyjny**.

Zamawiający powziął wątpliwości co do zgodności zaoferowanego sprzętu z opisem przedmiotu zamówienia. W celu wyjaśnienia, **wezwał Wykonawcę do:**

Potwierdzenia i wykazania, że produkt oferowany tj. wóz asenizacyjny JOSKIN MODULO2 5000 ME :

a) będzie miał możliwość sterowania dawką w oparciu o mapy aplikacyjne zgodnie z założeniami rolnictwa 4.0 oraz będzie realizował dwukierunkową wymianę danych za pośrednictwem ciągnika wyposażonego w system ISOBUS oraz system telematyczny? Prosimy o przesłanie instrukcji obsługi sterownika lub innych materiałów lub opisu zrealizowanego przez producenta maszyny. Prosimy o potwierdzenie spełnienia wymagań gdyż w załączonym załączniku zatytułowanym: katalog

Postępowanie prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego pn.  
**„Rozbudowa bazy dydaktycznej ZSCKR w Okszwie poprzez zakup nowych maszyn i urządzeń wyposażonych w rozwiązania rolnictwa 4.0 niezbędnych do realizacji kształcenia w zawodach: technik mechanizacji rolnictwa i agrotechniki, mechanik-operator pojazdów i maszyn rolniczych oraz rolnik - w ramach Inwestycji A1.4.1 Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności, za realizację której odpowiedzialny jest Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi**

elektroniczny - ISO wóz asenizacyjny.pdf informacje są bardzo ogólne, a na stronie producenta nie ma ich wcale.

b) będzie wyświetlał aktualny poziom cieczy na wyświetlaczu systemu ISOBUS? Prosimy o pisemne potwierdzenie przez producenta maszyny lub inne materiały dowodowe. Prosimy o potwierdzenie spełnienia wymagań gdyż w załączonym załączniku zatytułowanym: katalog elektroniczny - ISO wóz asenizacyjny.pdf nie ma takiej informacji.

c) będzie wyświetlał aktualne ciśnienie/podciśnienie na wyświetlaczu systemu ISOBUS? Prosimy o pisemne potwierdzenie przez producenta maszyny lub inne materiały dowodowe. Prosimy o potwierdzenie spełnienia wymagań gdyż w załączonym załączniku zatytułowanym: katalog elektroniczny - ISO wóz asenizacyjny.pdf nie ma takiej informacji.

Wykonawca w wyznaczonym terminie, tj. do dnia 02.04.2026 r. nie złożył wyjaśnień na powyższe wezwanie.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający stwierdza, że Wykonawca złożył ofertę sprzeczną z warunkami zamówienia określonymi w SWZ.

Tym samym, oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) w zw. z art. 7 pkt 29) ustawy Pzp.

W zakresie część 5 zamówienia – „Dostawa wozu asenizacyjnego” - 1 sztuka:

#### OFERTA

**AGROHANDEL TOMASZ GLANOWSKI**

**WOŹNIAKÓW 19A**

**99-300 KTNO**

**NIP 7752478570**

zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14) w zw. z art. 266 ustawy Pzp i postanowieniami pkt 12.4 SWZ.

#### **Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty.**

Zgodnie z pkt 12.1 SWZ – „Wykonawca jest zobowiązany wnieść wadium w wysokości: **6 000,00 zł** (słownie zł: sześciu tysięcy złotych 00/100). **„Za skuteczne wniesienie wadium w pieniądzu, Zamawiający uzna wadium, które zostanie zaksięgowane na rachunku bankowym Zamawiającego przed upływem terminu składania ofert”**, co jednoznacznie zostało wskazane w pkt 12.4. SWZ.

Termin składania ofert upłynął 19.02.2026 r., godz. 10:00. Do tego terminu nie wniesiono wadium przez wykonawcę.

Postępowanie prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego pn.

**„Rozbudowa bazy dydaktycznej ZSCKR w Okszowie poprzez zakup nowych maszyn i urządzeń wyposażonych w rozwiązania rolnictwa 4.0 niezbędnych do realizacji kształcenia w zawodach: technik mechanizacji rolnictwa i agrotechniki, mechanik-operator pojazdów i maszyn rolniczych oraz rolnik - w ramach Inwestycji A1.4.1 Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności, za realizację której odpowiedzialny jest Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi**

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 14) ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, gdy Wykonawca nie wniósł wadium lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymywał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złożył wniosek o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp.

**Mając na uwadze powyższe należy wskazać, że oferta złożona przez Wykonawcę podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14) ustawy Pzp i postanowieniami pkt 12.4 SWZ.**

Zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 3) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy. Z kolei zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5) tej ustawy, oferta podlega odrzuceniu, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Natomiast zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 6), ofertę Zamawiający odrzuca, jeżeli nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego.

Zgodnie z art. 7 pkt 29) ustawy Pzp, przez warunki zamówienia należy rozumieć warunki, które dotyczą zamówienia lub postępowania o udzielenie zamówienia, wynikające w szczególności z opisu przedmiotu zamówienia, wymagań związanych z realizacją zamówienia, kryteriów oceny ofert, wymagań proceduralnych lub projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 ustawy Pzp w postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości równej lub przekraczającej progi unijne **ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej.**

Zgodnie z pkt. 13.2 SWZ – „Ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej, tj. postaci elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez osobę/osoby upoważnioną/upoważnione do reprezentowania odpowiednio wykonawcy/wykonawcy wspólnie ubiegającego się o udzielenie z uwzględnieniem rodzaju przekazywanych danych za pośrednictwem Platformy dostępnej pod adresem: <https://ezamowienia.gov.pl/mp-client/search/list/ocds-148610-be4eb269-0078-4e41-a952-38710de9c78e>

W niniejszym postępowaniu Wykonawca złożył ofertę, na którą składały się następujące pliki:

**1. szkoła w okszowie.pdf**

Postępowanie prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego pn.  
„Rozbudowa bazy dydaktycznej ZSCKR w Okszwie poprzez zakup nowych maszyn i urządzeń wyposażonych w rozwiązania rolnictwa 4.0 niezbędnych do realizacji kształcenia w zawodach: technik mechanizacji rolnictwa i agrotechniki, mechanik-operator pojazdów i maszyn rolniczych oraz rolnik - w ramach Inwestycji A1.4.1 Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności, za realizację której odpowiedzialny jest Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi

Wykonawca przesłał Zamawiającemu plik oferty za pośrednictwem Platformy: <https://ezamowienia.gov.pl/mp-client/search/list/ocds-148610-be4eb269-0078-4e41-a952-38710de9c78e> na której prowadzone jest postępowanie.

Zamawiający dokonując badania i oceny ofert stwierdził, że plik zawierający ofertę Wykonawcy **nie został podpisany przez Wykonawcę kwalifikowanym podpisem elektronicznym, a podpisem zaufanym.**

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający stwierdza, że Wykonawca złożył ofertę sprzeczną z ustawą i warunkami zamówienia określonymi w SWZ. Tym samym, oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3) i 6) w zw. z art. 63 ust. 1 ustawy Pzp oraz art. 226 ust. 1 pkt 5) w zw. z art. 7 pkt 29) ustawy Pzp i pkt. 13.2 SWZ.

KIEROWNIK GOSPODARCZY  
w Zespole Szkół Centrum Kształcenia Rolniczego  
im. Józefa Piłsudskiego w Okszwie  
  
mgr Karolina Cichosz