



WOJEWODA ŁÓDZKI

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

kontrola w trybie zwykłym działalności

PREZYDENTA MIASTA ŁODZI

w dziedzinie geodezji i kartografii

Okres kontrolowany: 3.10.2024 r. – 3.10.2025 r.

Łódź, dnia 27 kwietnia 2026 r.



WOJEWODA ŁÓDZKI

Łódź, dnia 27 kwietnia 2026 r.

GIK-I.431.6.2025

INFORMACJE BAZOWE

Na podstawie art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2024 r., poz. 1151 ze zm.) [dalej Ustawa Pgik] oraz art. 11 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej [zwana dalej ustawą o kontroli] (Dz. U. z 2020 r. poz. 224) w terminie **od dnia 3 października 2025 r. do 31 grudnia 2025 r.** przeprowadzona została kontrola w trybie zwykłym działalności **Prezydenta Miasta Łodzi** w dziedzinie geodezji i kartografii. Zarządzona przez Wojewodę Łódzkiego kontrola została przeprowadzona w następujących zakresach :

1. *Jakość danych ewidencji gruntów i budynków, jako podstawa do udostępniania danych (art. 21 i 24 ust. 3 pkt 4 i 5 Ustawy Pgik),*
2. *Proces cyfryzacji zbiorów powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego [dalej PZGiK] i automatyzacja jego funkcjonowania:*
 - a) *stan usług danych przestrzennych (art. 24 ust. 3 pkt 5 Ustawy Pgik),*
 - b) *stan cyfryzacji materiałów kartograficznych (art. 53b ust. 1 i 2 Ustawy Pgik),*
 - c) *stan cyfryzacji operatów (§ 19 rozporządzenia z dnia 2 kwietnia 2021 r. w sprawie organizacji i trybu prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego [dalej rozporządzenie w sprawie zasobu] Dz. U. z 2021 r. poz. 820),*
 - d) *stan systemu do prowadzenia zasobu (§ 8 rozporządzenia w sprawie zasobu),*
 - e) *stan e-usług dla wykonawców prac geodezyjnych (§ 12 ust. 1 rozporządzenia w sprawie zasobu),*
 - f) *stan e-usług udostępniania materiałów zasobu dla obywateli (§ 12 ust. 1 rozporządzenia w sprawie zasobu),*

- g) *stan informatyzacji obsługi narad koordynacyjnych (art. 28b ust. 5a i 10 Ustawy PgiK),*
- h) *struktura i dostosowanie baz danych (§ 16 ust. 2 rozporządzenia z dnia 23 lipca 2021 r. w sprawie geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu [dalej rozporządzenie w sprawie GESUT] (Dz. U. z 2021 r. poz. 1374); § 11 ust. 1 rozporządzenia z dnia 23 lipca 2021 r. w sprawie bazy danych obiektów topograficznych oraz mapy zasadniczej [dalej rozporządzenie w sprawie BDOT500] Dz. U. z 2021 r. poz. 1385),*
- i) *format wymiany danych (§ 42 ust. 1 rozporządzenia z dnia 18 sierpnia 2020 r. w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowywania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego [dalej rozporządzenie w sprawie standardów] Dz. U. z 2022 r. poz. 1670).*
3. *Stan wdrożenia układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH (§ 24 ust. 1 rozporządzenia z dnia 15 października 2012 r. w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych [dalej rozporządzenie w sprawie odniesień przestrzennych] t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 342).*
4. *Kontrola podejmowanych działań w zakresie gleboznawczej klasyfikacji gruntów (§ 4 rozporządzenia z dnia 12 września 2012 r. w sprawie gleboznawczej klasyfikacji gruntów [dalej rozporządzenie w sprawie klasyfikacji] Dz. U. z 2012 r. poz. 1246).*
5. *Sprawdzenie realizacji zaleceń pokontrolnych wystosowanych po przeprowadzonej kontroli w 2022 r.*

Kontrolę przeprowadzili:

- Joanna Bojko – starszy inspektor wojewódzki w Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej, na podstawie upoważnienia Wojewody Łódzkiego nr GIK-I.431.6.2025 z dnia 19 września 2025 r.
- Łukasz Tomes – starszy inspektor wojewódzki w Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej, na podstawie upoważnienia Wojewody Łódzkiego nr GIK I.431.6.2025 z dnia 19 września 2025 r.
- Sebastian Czerniejewski - specjalista w Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej, na podstawie upoważnienia Wojewody Łódzkiego nr GIK-I.431.6.2025 z dnia 19 września 2025 r.

Kontrolujący w dniu 19 września 2025 r. złożyli oświadczenia o braku okoliczności uzasadniających wyłączenie z udziału w kontroli.

Z uwagi na fakt, że ustawa o kontroli w administracji rządowej daje możliwość realizowania kontroli poza siedzibą jednostki kontrolowanej, z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej i dokumentów w formie elektronicznej, została ona wykonana w formie e-kontroli (kontroli zdalnej).

Bieżąca kontrola realizowana jest zgodnie z metodyką kontroli przekazaną przez Głównego Geodetę Kraju w piśmie znak NG-NiK.920.12.2025 z dnia 23 czerwca 2025 roku.

Zawiadomienie o kontroli oraz upoważnienia pracowników do przeprowadzenia kontroli zawierają wszystkie elementy do wpisu informacji o rozpoczęciu czynności kontrolnych w książce kontroli prowadzonej przez jednostkę kontrolowaną.

Kontrolę rozpoczęto 3 października 2025 r. spotkaniem przeprowadzonym za pomocą wideo komunikatora, po telefonicznym potwierdzeniu gotowości przeprowadzenia rozmowy.

Okres kontrolowany: 3 października 2024 r. – 3 października 2025 r.

Kontrola została przeprowadzona na podstawie analiz raportów, wykazów i dokumentów, oświadczeń upoważnionych pracowników jednostki kontrolowanej¹ oraz ustaleń Zespołu kontrolnego w oparciu o dane prezentowane przez Główny Urząd Geodezji i Kartografii.

¹ Dokumenty w postaci elektronicznej stanowią akta kontroli utrwalone na płycie DVD.

OGÓLNA OCENA DZIAŁALNOŚCI JEDNOSTKI KONTROLOWANEJ

W postępowaniu kontrolnym Zespół kontrolujący przyznał łącznie 37 ocen cząstkowych:

- 23 oceny pozytywne – 62% wszystkich ocen,
- 7 ocen pozytywnych z uchybieniami – 19% wszystkich ocen,
- 6 ocen pozytywnych z nieprawidłowościami – 16% wszystkich ocen,
- 1 ocena negatywna – 3% wszystkich ocen.

W związku z powyższym Zespół kontrolujący ocenił realizację przez Prezydenta tematów priorytetowych i przyznał ogólną ocenę – **pozytywną z uchybieniami**.²

USTALENIA DOKONANE W TRAKCIE KONTROLI

I. USTALENIA FORMALNO - ORGANIZACYJNE

I.1 Kierownik jednostki kontrolowanej.

Zgodnie z Zaświadczeniem Przewodniczącego Komisji Wyborczej w Łodzi z dnia 8 kwietnia 2024 r. Pani Hanna Elżbieta Zdanowska została wybrana Prezydentem Miasta Łodzi. Pani Prezydent wykonująca zadania zlecone administracji rządowej wymienione w art. 7d Ustawy PgiK, udzieliła pełnomocnictwa dnia 2 lipca 2012 r. pismem nr OKS.012.9.1.2012 do działania w swoim imieniu Janowi Schnerchowi Dyrektorowi Łódzkiego Ośrodka Geodezji.

I.2 Struktura organizacyjna jednostki kontrolowanej i usytuowanie Geodety Miasta.

Łódzki Ośrodek Geodezji został utworzony dnia 1 stycznia 2000 r. jako jednostka budżetowa na podstawie uchwały Nr XXVII/573/99 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 22 grudnia 1999 r. zmienionej następnie uchwałą Nr XIX/350/2011 z dnia 31 sierpnia 2011 r. w sprawie nadania statutu Łódzkiemu Ośrodkowi Geodezji. W § 4 statutu czytamy między innymi: przedmiotem działalności Łódzkiego Ośrodka Geodezji jest realizacja zadań geodezji, a w szczególności:

² Stosowana jest następująca skala ocen: pozytywna lub pozytywna z uchybieniami, pozytywna z nieprawidłowościami, negatywna.

- a) zakładanie, prowadzenie baz danych powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego,
- b) prowadzenie ewidencji gruntów i budynków oraz gleboznawczej klasyfikacji gruntów,
- c) prowadzenie rozgraniczeń nieruchomości,
- d) prowadzenie podziałów nieruchomości oraz numeracji porządkowej nieruchomości,
- e) prowadzenie ewidencji zinwentaryzowanych sieci uzbrojenia terenu,
- f) koordynacja usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu.

Zgodnie z § 3 Statutu Łódzkiego Ośrodka Geodezji nadzór nad działalnością Łódzkiego Ośrodka Geodezji sprawuje Prezydent Miasta Łodzi za pośrednictwem Dyrektora Departamentu Gospodarowania Majątkiem Urzędu Miasta Łodzi. Natomiast na podstawie § 5 Statutu pracą Łódzkiego Ośrodka Geodezji kieruje jednoosobowo Dyrektor, który reprezentuje Ośrodek na zewnątrz, w szczególności składa oświadczenia woli i zaciąga zobowiązania na podstawie udzielonych mu upoważnień i pełnomocnictw, z prawem do udzielania dalszych pełnomocnictw i ponosi z tego tytułu odpowiedzialność.

Zgodnie z § 2 ust. 10 Regulaminu organizacyjnego Urzędu Miasta Łodzi wprowadzonego Zarządzeniem Nr 2889/2022 Prezydenta Miasta Łodzi z dnia 23 grudnia 2022 r. w sprawie nadania regulaminu organizacyjnego Urzędowi Miasta Łodzi [dalej Regulamin UMŁ] – przez określenie Geodeta Miejski należy rozumieć: samodzielne stanowisko pracy funkcjonujące w Departamencie Gospodarowania Majątkiem.

§ 12 ust. 2 Regulaminu UMŁ stanowi: departamenty składają się z wydziałów oraz samodzielnych komórek organizacyjnych, z wyjątkiem Departamentu Gospodarowania Majątkiem, w skład którego wchodzi również Geodeta Miejski. Z kolei w § 16 ust. 6 czytamy: Dyrektor Departamentu Gospodarowania Majątkiem nadzoruje Łódzki Ośrodek Geodezji. Natomiast zgodnie z § 36 ust. 1 Regulaminu UMŁ do zadań Geodety Miejskiego należy pomoc prezydentowi w realizacji zadań z zakresu administracji rządowej dotyczących geodezji i kartografii.

Według § 36 ust. 2 Regulaminu UMŁ: Łódzki Ośrodek Geodezji jest jednostką powołaną w celu realizacji zadań Geodety Miejskiego.

Rozdział 17 Regulaminu UMŁ definiuje zasady podpisywania pism i innych dokumentów. § 69 Regulaminu UMŁ stanowi, iż Geodeta Miejski podpisuje:

- wszystkie pisma związane z zakresem działania komórki organizacyjnej – zgodnie z przyjętym podziałem zadań, o którym mowa w § 63 ust. 1, z wyjątkiem zastrzeżonych

do podpisu prezydenta, wiceprezydentów, sekretarza, skarbnika bądź dyrektorów departamentów;

- decyzje administracyjne, postanowienia, zaświadczenia i inne dokumenty – na podstawie udzielonych przez prezydenta imiennych upoważnień.

Zakres działania podmiotu kontrolowanego określa Regulamin organizacyjny Łódzkiego Ośrodka Geodezji [dalej Regulamin ŁOG] wprowadzony zarządzeniem Nr 1378/VI/11 Prezydenta Miasta Łodzi z dnia 21 października 2011 r. w sprawie zatwierdzenia Regulaminu ŁOG, zmieniony zarządzeniami Prezydenta Miasta Łodzi: 3530/VI/12 z dnia 17 grudnia 2012 r., Nr 1032/VIII/19 z dnia 29 kwietnia 2019 r. i Nr 1251/VIII/19 z dnia 31 maja 2019 r.

Przedmiot działalności jednostki opisany w Regulaminie ŁOG jest zbieżny z zapisami jego statutu. Wymieniony regulamin określa dodatkowo w szczególności: gospodarkę finansową podmiotu, sposób zarządzania, strukturę organizacyjną (schemat organizacyjny jest załącznikiem dokumentu) oraz zakresy działania komórek organizacyjnych.

Zgodnie z zapisami Regulaminu ŁOG między innymi następujące komórki organizacyjne wykonują zadania będące przedmiotem niniejszej kontroli:

- Dział Aktualizacji i Kontroli Technicznej [AKT] – § 18 Regulaminu ŁOG opisuje zadania działu, nadzorowanego przez Zastępcę Dyrektora do spraw Geodezji, w którego strukturze działają:
 - Zespół Kontroli Technicznej,
 - Zespół Aktualizacji Baz Danych,
 - Zespół Opracowań Map.
- Dział Ewidencji Gruntów i Budynków [EGiB] - nadzorowany bezpośrednio przez Dyrektora. § 19 Regulaminu ŁOG opisuje zadania działu. W strukturze działu wyodrębniono:
 - Zespół udostępniania danych ewidencyjnych,
 - Zespół aktualizacji operatu ewidencji gruntów i budynków.
- Dział Geodezji [G] zadania Działu opisuje § 21 Regulaminu ŁOG, Dział nadzorowany jest nadzorowany przez Zastępcę Dyrektora do spraw Geodezji, w ramach Działu pracują:
 - Zespół do spraw podziałów nieruchomości,
 - Zespół do spraw nazewnictwa i punktów adresowych,
 - Zespół do spraw gleboznawczej klasyfikacji gruntów.

- Dział Koordynacji i Obsługi Technicznej Zespołu Uzgadniania Dokumentacji Projektowej [KOTZ] § 22 Regulaminu ŁOG opisuje zadania działu, nadzorowanego przez Zastępcę Dyrektora do spraw Technicznych, zadania Działu realizują:
 - Zespół rejestracji wniosków i wydawania dokumentacji projektowych,
 - Zespół obsługi Technicznej dokumentacji projektowych,
 - Zespół Zakładania i prowadzenia geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu.
- Dział Obsługi Informatycznej i Wdrożeń [OIW] nadzorowany przez Zastępcę Dyrektora ds. Informatycznych zadania działu zawiera § 26 Regulaminu ŁOG. W strukturze działu wyodrębniono:
 - Zespół wdrożeń i administratorów aplikacji,
 - Zespół administratorów systemowych,
 - Zespół ewidencji informatycznej.
- Dział Zasobu i Obsługi Prac Geodezyjnych [ZOPG] § 28 Regulaminu ŁOG opisuje zadania działu nadzorowanego przez Zastępcę Dyrektora ds. Technicznych. W strukturze działu wyodrębniono:
 - Zespół przyjmowania zgłoszeń i rejestracji prac geodezyjnych,
 - Zespół udostępniania danych,
 - Zespół sprzedaży danych z PZGiK,
 - Zespół ds. archiwum.
- Samodzielne Stanowisko Pracy – Inspektor Ochrony Danych (IOD), zadania opisane w § 33a Regulaminu ŁOG określa art. 39 oraz art. 38 ust. 4 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE.

Na podstawie przeprowadzonej analizy można postawić tezę, że rolę ośrodka dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej, o którym mowa w art. 40 ust. 2 Ustawy PgiK, w Jednostce kontrolowanej pełni Dział Zasobu i Obsługi Prac Geodezyjnych oraz Dział Aktualizacji i Kontroli Technicznej. Kierownik Działu Aktualizacji i Kontroli Technicznej, zatrudniony w ramach umowy o pracę, posiada wyższe wykształcenie geodezyjne oraz uprawnienia zawodowe w dziedzinie geodezji i kartografii w zakresach wymienionych w art. 43 pkt 1 i 2 Ustawy PgiK. Kierownik Działu Zasobu i Obsługi Prac Geodezyjnych legitymuje się uprawnieniami zawodowymi w zakresie 1 i 2, wykształceniem wyższym innym niż geodezyjne

i średnim wykształceniem geodezyjnym. Kierownicy Działów Ewidencji Gruntów i Budynków oraz Koordynacji i Obsługi Technicznej Zespołu Uzgadniania Dokumentacji Projektowych posiadają wyższe wykształcenie geodezyjne, ponadto Kierownik Działu Ewidencji dysponuje uprawnieniami zawodowymi w zakresie 2. Zastępca Dyrektora ŁOG ds. Technicznych nadzorujący pracę Działów KOTZ i ZOPG posiada wyższe wykształcenie geodezyjne oraz uprawnienia zawodowe w zakresie 1 i 2.

Dyrektor Łódzkiego Ośrodka Geodezji – mgr inż. Jan Schnerch, legitymujący się uprawnieniami zawodowymi nr 679 w zakresie 1 i 2, na podstawie pełnomocnictwa z dnia 2 lipca 2012 r. wykonuje zadania Geodety Miejskiego. Zgodnie z opisem stanowiska pracy sporządzonym przez Dyrektora Departamentu Gospodarowania Majątkiem dnia 18 kwietnia 2023 r. – Geodeta Miejski podlega bezpośrednio Prezydentowi Miasta natomiast organizacyjnie Dyrektorowi Departamentu Gospodarowania Majątkiem.

I.3 Zasoby pracownicze realizujące zadania rządowe z zakresu geodezji i kartografii.

Zadania Prezydenta Miasta z zakresu geodezji i kartografii w okresie kontrolowanym wykonywało 115 osób, spośród których 30 osób (26%) – posiadało wykształcenie geodezyjne wyższe, 43 osoby (38%) - wykształcenie wyższe inne niż geodezyjne, w tym 6 osób (5%) wykształcenie wyższe inne niż geodezyjne i techniczne geodezyjne, 30 osób (26%) wykształcenie techniczne geodezyjne oraz 12 osób (10%) wykształcenie średnie inne niż geodezyjne.

Szesnastu pracowników ŁOG (blisko 14%) legitymuje się uprawnieniami zawodowymi w dziedzinie geodezji i kartografii: siedmioro posiada uprawnienia zawodowe w zakresach wymienionych w art. 43 pkt 1 i 2 Ustawy PgiK (zakres 1 oraz 2), również siedmioro w zakresie 1, jedna osoba w zakresie 2 i jedna w zakresach 1, 2 i 5.

Przeanalizowano próbę losową 70 Zakresów Obowiązków Pracowników ŁOG, wszystkie wydane 5 sierpnia 2025 r. Zakres obowiązków każdego pracownika zawiera m. in.:

- dział, zespół i stanowisko pracownika,
- opis obowiązków wynikających z Ustawy PgiK oraz innych czynności,
- zakres upoważnień nadanych przez Prezydenta Miasta wymienionymi zarządzeniami,
- wyszczególnienie zakresu upoważnień przyznanych przez Geodetę Miejskiego na podstawie art. 6a ust. 3a Ustawy PgiK zgodnie z udzielonymi pełnomocnictwami;
- oznaczenie dokumentu upoważniającego do przetwarzania danych osobowych.

Wyniki analizy zasobów pracowniczych zebrano w tabeli stanowiącej akta kontroli.

Zgodnie z dostarczonymi dokumentami 16 osób w okresie kontrolowanym miało możliwość rozwoju zawodowego – uczestniczyło w szkoleniach, kursach i konferencjach. Z tej liczby w szkoleniach z dziedziny geodezji i kartografii uczestniczyło dziewięciu pracowników (jedynie 8%): Kierownik Działu Aktualizacji i Kontroli Technicznej – w trzech szkoleniach, Kierownik Zespołu Udostępniania Danych Ewidencyjnych, Kierownik Zespołu Kontroli Technicznej, Kierownik Działu Ewidencji Gruntów i Budynków - w dwóch szkoleniach, Kierownik Zespołu Aktualizacji Operatu EGİB, Kierownik Zespołu ds. Podziałów Nieruchomości i Zastępca Dyrektora ds. Technicznych po jednym. Jedynie dwoje pracowników niezatrudnionych na stanowiskach kierowniczych miało możliwość podnoszenia kompetencji i uzupełniania wiedzy merytorycznej.

I.4 Upoważnienia wydane przez organ administracji geodezyjnej i kartograficznej do działania w jego imieniu.

Według informacji przekazanych przez Geodetę Miejskiego w piśmie OKS.081.1.2025.1.MW z dnia 24 października 2025 r., pracownicy wykonujący czynności o charakterze merytorycznym, decyzyjnym lub wywołującym skutki prawne wobec stron, a w szczególności: wykonawców prac geodezyjnych, projektantów, rzeczoznawców, komorników, posiadają upoważnienia Prezydenta Miasta Łodzi, wydane na podstawie art. 6a ust. 3a Ustawy PgiK, w formie zarządzenia Nr 1874/2023 Prezydenta Miasta Łodzi z dnia 22 sierpnia 2023 r. w sprawie upoważnienia pracowników Łódzkiego Ośrodka Geodezji do wydawania decyzji administracyjnych, postanowień i zaświadczeń w indywidualnych sprawach z zakresu administracji publicznej oraz innych dokumentów wynikających z zakresu działania Łódzkiego Ośrodka Geodezji (z późn. zm.). Ponadto upoważnienia pracowników do wykonywania czynności w imieniu Dyrektora określone zostały w zakresach obowiązków pracowników. Upoważnienia dotyczą zakresu dostępu do prowadzonych baz danych: EGİB, BDOT500, GESUT, BDSOG, EMUiA oraz do udzielania odpowiedzi w imieniu Dyrektora na pisma kierowane do Łódzkiego Ośrodka Geodezji.

Prezydent Miasta Łodzi dnia 22 sierpnia 2023 r. wydał Zarządzenie Nr 1874/2023 w sprawie upoważnienia pracowników Łódzkiego Ośrodka Geodezji do wydawania decyzji administracyjnych, postanowień i zaświadczeń w indywidualnych sprawach z zakresu administracji publicznej oraz innych dokumentów wynikających z zakresu działania Łódzkiego Ośrodka Geodezji, zmienione Zarządzeniem Nr 2339/2023 z dnia 25 października 2023 r. i Zarządzeniem Nr 2495/2024 z dnia 20 listopada 2024 r.

Upoważnieni pracownicy podpisują decyzje administracyjne, postanowienia i zaświadczenia w indywidualnych sprawach z zakresu administracji publicznej oraz inne dokumenty wynikające z zakresu działania Łódzkiego Ośrodka Geodezji pod klauzulą z up. PREZYDENTA MIASTA ŁODZI.

Łącznie wydano upoważnienia dla 33 osób na czas zatrudnienia na powierzonych stanowiskach w ŁOG:

- 1) do wydawania w imieniu prezydenta miasta decyzji, postanowień i zaświadczeń upoważnione są dwie osoby: Dyrektor i Zastępca Dyrektora ds. Technicznych;
- 2) do wydawania DOO, wystawiania licencji oraz wydawania wypisów i wyrysów z zakresu ewidencji gruntów i budynków upoważnionych jest siedem osób – pracowników Działu EGiB w tym Kierownik i Zastępca Kierownika Działu oraz Kierownik Zespołu Udostępniania Danych Ewidencyjnych;
- 3) do wydawania zaświadczeń z EGiB upoważnieni są Kierownik i Zastępca Kierownika Działu EGiB;
- 4) do wydawania DOO oraz poświadczania dokumentów z narad koordynacyjnych, upoważnionych jest pięcioro pracowników Działu Koordynacji i Obsługi Technicznej Zespołu Uzgadniania Dokumentacji Projektowych, w tym kierownik Działu, Kierownik i p.o. Kierownika zespołów;
- 5) do sporządzania protokołów weryfikacji zbiorów danych i innych materiałów przekazywanych do PZGiK, opatrywania klauzulą urzędową dokumentów opracowanych przez wykonawcę prac geodezyjnych lub kartograficznych oraz wpisywania do ewidencji materiałów PZGiK upoważniono dziewięcioro pracowników Działu Aktualizacji i Kontroli Technicznej w tym Kierownika Działu i Kierownika Zespołu Kontroli Technicznej;
- 6) do wydawania dokumentów obliczenia opłaty, udostępniania kopii materiałów i zbiorów danych PZGiK, wystawiania licencji, z zakresu obsługi wykonawców prac geodezyjnych i innych użytkowników upoważniono dziesięć osób: ośmiu pracowników działu Zasobu i Obsługi Prac Geodezyjnych w tym Kierownika Działu i Kierowników zespołów, oraz dwóch pracowników Działu EGiB Kierownika Działu i jego Zastępcę;
- 7) do wydawania zawiadomień ustalających numery porządkowe upoważniono Kierownika Działu Geodezji i Kierownika zespołu ds. podziałów nieruchomości.

Dwie osoby: Kierownik i Zastępca Kierownika Działu EGiB posiadają jednocześnie uprawnienia w zakresach wymienionym w punktach 2, 3 i 6 powyższego zestawienia.

Upoważnienia do przetwarzania danych osobowych udzielono pracownikom zgodnie z wzorem zawartym w *Procedurze nadawania, aktualizacji i odwołania upoważnień do przetwarzania danych osobowych w ŁOG*. Przywołana procedura stanowi załącznik nr 3 do „Polityki ochrony danych osobowych w Łódzkim Ośrodku Geodezji” [dalej Polityka ODO] wprowadzonej Zarządzeniem Dyrektora ŁOG nr 11/W/2025 z dnia 25 lutego 2025 r.

Jak czytamy we wstępie do Polityki ODO, Łódzki Ośrodek Geodezji uważa dane osobowe za główny składnik aktywów, który należy chronić. Przetwarzanie Danych Osobowych zgodnie z najlepszymi praktykami jest istotną częścią strategii Łódzkiego Ośrodka Geodezji wobec mieszkańców Łodzi, klientów, pracowników i wszystkich innych interesariuszy. Celem Polityki jest określenie kluczowych wymagań, jakie należy spełnić podczas przetwarzania danych osobowych przy stosowaniu postanowień RODO.

Badane formularze upoważnień do przetwarzania danych osobowych zawierają określenie zbiorów danych, w ramach których przetwarzane są dane osobowe (np. GEO-INFO MAPA i GEO-INFO OŚRODEK) w zakresach: przeglądanie, edycja, administrowanie. W Polityce ODO nie odnaleziono definicji zastosowanych określeń - w związku z powyższym nie można określić czy wykonywanie raportów i zestawień z baz danych zawierających dane osobowe mieści się w ramach *przeglądania* czy *edycji* danych.

Przykład: Pracownik mający za zadanie udostępnianie materiałów PZGiK oraz baz danych EGİB, GESUT, BDOT500, BDSOG posiada upoważnienia nadane przez dyrektora ŁOG do dostępu do wymienionych baz danych – jednak z wydanego upoważnienia do przetwarzania danych osobowych nie wynika, aby pracownik posiadał upoważnienie do przetwarzania danych EGİB (ZDM.MRN.0151.12.2025.1.AS).

Dodatkowo należy podkreślić fakt funkcjonowania w wydanych upoważnieniach zbiorów danych niewymienionych we wzorze np. (np. GEO-INFO i. EGİB i GEO-INFO i. NARADY). Kolumna pierwsza z lewej wzoru upoważnienia – posiada nagłówek: „*Określenie zbiorów danych w ramach, których przetwarza się dane osobowe (nazwy zbiorów danych)* – oraz zawiera odwołanie ** „*upoważnienia do bazy ewidencji gruntów i budynków prowadzone są również w odrębnym rejestrze*”. Fakt braku definicji „*odrębnego rejestru*” przywołanego na formularzu Upoważnienia do przetwarzania danych osobowych był już przedmiotem analizy podczas przeprowadzanej przez tutejszy organ kontroli w trybie uproszczonym, zakończonej Sprawozdaniem z kontroli nr GIK-I.431.9.2024 z dnia 20 maja 2025 r.

Podczas analizy upoważnień do przetwarzania danych osobowych zauważono niezgodność ich zapisów z zakresami obowiązków pracownika oraz wydanymi

upoważnieniami: (np. ZDM.MRN.0151.11.2025.1.AS, ZDM.MRN.0151.15.2025.1.AS, ZDM.MRN.0151.18.2025.1.AS).

Stwierdzone niezgodności dotyczą zakresu przetwarzania danych osobowych w określonych zbiorach danych w stosunku do obszaru faktycznie wykonywanych obowiązków. Przykład: pracownik weryfikujący wyniki zgłoszonych prac geodezyjnych posiada upoważnienia nadane przez dyrektora ŁOG do dostępu do baz danych EGiB, GESUT, BDOT500, BDSOG, EMUiA, upoważnienia nadane przez Prezydenta Miasta do sporządzania protokołów weryfikacji zbiorów danych i innych materiałów przekazywanych do PZGiK, opatrywania klauzulą urzędową dokumentów opracowanych przez wykonawcę prac geodezyjnych oraz wpisywania do ewidencji materiałów PZGiK - natomiast z wydanego upoważnienia do przetwarzania danych osobowych nie wynika aby pracownik uzyskał upoważnienie w zakresie danych EGiB (ZDM.MRN.0151.35.2025.1.AS).

Geodeta Miejski w piśmie OKS.081.1.2025.1.MW z dnia 24 października 2025 r. stwierdza, iż w okresie kontrolowanym nie wnioskowano o nadanie/odebranie uprawnień do ZSIN. Na dzień rozpoczęcia kontroli 27 osób posiadało dostęp do Zintegrowanego Systemu Informacji o Nieruchomościach, wszystkie były wówczas pracownikami ŁOG.

I.5 Regulacje wewnętrzne i sposób prowadzenia obiegu dokumentów w zakresie prowadzenia zasobu.

Jednostka kontrolowana do prowadzenia PZGiK wykorzystuje System Informacji Przestrzennej GEO-INFO. Moduły systemu teleinformatycznego do prowadzenia PZGiK, pozwalające na realizację zadań za pomocą środków komunikacji elektronicznej, dostępne są na stronie Łódzkiego Ośrodka Geodezji pod adresem: <https://portalsit.log.lodz.pl/>. Pod tym adresem dostępny jest Regulamin Portalu SIT, szablony wniosków o dostęp, umowy dotyczące korzystania z poszczególnych modułów portalu, instrukcje użytkowników, poradniki wideo oraz baza wiedzy zawierająca odpowiedzi na najczęściej zadawane pytania. Dodatkowo na stronie internetowej Łódzkiego Ośrodka Geodezji <https://log.lodz.pl/formularze-i-pliki-dopobrania/> w panelach: Klient indywidualny, Klient profesjonalny. W zakładce - *Formularze i pliki do pobrania dotyczące spraw realizowanych przez ŁOG*, można zapoznać się z opisami procedur pozyskania danych z PZGiK i pobrać stosowne wnioski i dokumenty.

W piśmie Geodety Miejskiego nr OKS.081.1.2025.1.MW z dnia 24 października 2025 r. zostały opisane wdrożone w Jednostce kontrolowanej procedury dotyczące:

a) przyjmowania zgłoszeń prac geodezyjnych;

Wykonawcy prac geodezyjnych zgłaszają prace geodezyjne za pośrednictwem Portalu Geodety lub bezpośrednio w siedzibie Łódzkiego Ośrodka Geodezji. Zgłaszanie prac geodezyjnych poprzez Portal Geodety (i.Kerg) możliwe jest po podpisaniu umowy wykonawcy z Łódzkim Ośrodkiem Geodezji reprezentowanym przez Dyrektora, działającego z upoważnienia Prezydenta Miasta Łodzi. Każdy wykonawca prac geodezyjnych po podpisaniu umowy otrzymuje login i hasło do konta w Portalu Geodety, gdzie może zgłosić pracę, dokonać opłaty, odebrać materiały i przekazać dokumentację cyfrową powstałą w wyniku pracy geodezyjnej do weryfikacji.

b) przekazywania przez wykonawców wyników prac;

Wykonawca prac geodezyjnych przekazuje operat techniczny oraz pliki danych do aktualizacji baz w następujący sposób:

- w postaci elektronicznej przez Portal Geodety (jeśli ma założone konto użytkownika);
- w postaci elektronicznej poprzez adres mailowy *pliki@log.lodz.pl*.

c) świadczenia usług udostępniania materiałów zasobu;

Materiały zasobu udostępniane są na wniosek i w związku ze zgłoszeniem pracy geodezyjnej. Wnioski i zgłoszenia realizowane są: bezpośrednio w siedzibie Łódzkiego Ośrodka Geodezji, za pośrednictwem Portalu Geodety (i.Kerg), Portalu Interesanta (i.Wniosek), Portalu Rzecznawcy (i. Rzecznawca), Portalu Komornika (i.Komornik), przy użyciu platformy ePUAP, poprzez e-Doręczenia, drogą email.

Tożsamość wnioskodawców korzystających z Portalu Interesanta weryfikowana jest poprzez moduł ePUAP lub poprzez rejestrację i utworzenie konta, bez wymogu podpisania umowy. Jednostki wykonawstwa geodezyjnego, projektanci, rzeczoznawcy majątkowi są weryfikowani poprzez konta założone uprzednio na ich wniosek po podpisaniu umowy. Materiały udostępniane w postaci elektronicznej zamawiane poprzez portale są generowane i wysyłane automatycznie (mapa zasadnicza, mapa ewidencyjna, bazy danych). Pozostałe zamówienia wymagają uwagi operatora. Operator rejestruje wnioski, wystawia dokument obliczenia opłaty, a po uiszczeniu opłaty udostępnia materiały zasobu według sposobu oznaczonego we wniosku.

d) wydawania wypisów, wyrysów i wypisów oraz zaświadczeń;

Wnioski o wypisy, wyrisy oraz wypisy wraz z wyrysami przyjmowane są w obsłudze bezpośredniej klienta, w kancelarii głównej urzędu oraz za pośrednictwem: e-Doręczeń lub elektronicznej Platformy Usług Administracji Publicznej ePUAP. Wnioski o wypisy

można również składać przez Portal Interesanta (i.Wniosek). Wypisy z rejestru gruntów oraz wyrisy z mapy ewidencyjnej wydawane są po zarejestrowaniu w kancelaryjnym systemie obiegu dokumentów (aplikacja EZDok) i po wniesieniu opłaty, za wyjątkiem spraw wymagających przeprowadzenia postępowań wyjaśniających organu administracji geodezyjnej i kartograficznej w zakresie stanów prawnych. Wypisy z rejestru gruntów, budynków i lokali wydawane są właścicielowi bądź osobie legitymującej się pełnomocnictwem od właściciela, lub po wykazaniu interesu prawnego: na bieżąco w bezpośredniej obsłudze klienta, w godzinach pracy urzędu, po wniesieniu opłaty, pod warunkiem, że właściciel zgłaszał na bieżąco wszystkie zmiany danych objętych ewidencją, za wyjątkiem spraw aktualizowanych z urzędu;

e) obsługa narad koordynacyjnych;

Narady koordynacyjne przeprowadzane są za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej z wykorzystaniem aplikacji do obsługi narad koordynacyjnych - moduł Geo-Info i.Narady.

Forma składania wniosków:

- w wersji elektronicznej za pomocą aplikacji - modułu Geo-Info i.Projektant, ePUAP;
- w wersji papierowej (w takim przypadku, dokumentacja jest przetwarzana do wersji elektronicznej i w takiej postaci udostępniana uczestnikom narady podczas jej trwania).

Narady trwają nie krócej niż 5 dni roboczych i nie dłużej niż 10 dni roboczych. Po wyznaczeniu terminu zakończenia narady koordynacyjnej dla poszczególnych wniosków zostają zawiadomieni: projektanci korzystający z aplikacji - Geo-Info i.Projektant poprzez tą aplikację, pozostali projektanci oraz przedstawiciele podmiotów władających sieciami uzbrojenia terenu oraz inne podmioty - elektronicznie poprzez pocztę e-mail. Odpis protokołu z narady koordynacyjnej udostępnia się wnioskodawcy w dniu jej zakończenia.

f) pobierania opłat:

Opłaty za wyżej opisane usługi można dokonywać:

- w kasie Łódzkiego Ośrodka Geodezji – gotówką, kartą, blikiem,
- e-płatnością (możliwość płatności podczas składania zamówień w Portalu),
- przelewem na rachunek Łódzkiego Ośrodka Geodezji.

I.6 Wykorzystywanie danych referencyjnych zasobu dla potrzeb realizacji zadań innych niż zadania administracji geodezyjnej i kartograficznej.

Zgodnie z oświadczeniem Geodety Miejskiego poza obszarem geodezji i kartografii dane referencyjne zasobu PZGiK wykorzystywane są do realizacji zadań Prezydenta Miasta Łodzi w następujących obszarach:

- a) Zadania z zakresu planowania i rozwoju gospodarczego:
 - prowadzenie spraw związanych z wydawaniem decyzji w sprawie warunków zabudowy i zagospodarowania terenu;
 - prowadzenie spraw związanych z wydawaniem decyzji określonych przepisami prawa budowlanego w zakresie obowiązków organu administracji architektoniczno-budowlanej;
 - przygotowywanie i popularyzowanie informacji o możliwościach i warunkach inwestowania w mieście;
 - współpraca z uczelniami;
 - popularyzowanie i upowszechnianie wiedzy z zakresu dziedzictwa kulturowego Łodzi;
 - prowadzenie gminnej ewidencji zabytków;
 - prowadzenie spraw związanych z planowaniem przestrzennym, w tym opracowywanie polityki przestrzennej miasta, prowadzenie rejestru wniosków o sporządzenie lub zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i spraw z tym związanych, harmonogramu sporządzania planów zagospodarowania przestrzennego oraz monitoring zmian przestrzennych miasta;
 - prowadzenie spraw związanych z ustaleniem lokalizacji inwestycji mieszkaniowych;
 - promocja walorów turystycznych miasta.
- b) Zadania z zakresu podatków, opłat lokalnych, księgowości:
 - prowadzenie spraw dotyczących wymiaru, poboru i windykacji podatków i opłat lokalnych;
 - prowadzenie kontroli podatkowych;
 - prowadzenie spraw związanych z pomocą publiczną w zakresie podatków lokalnych;
 - prowadzenie postępowań podatkowych, pobór i windykacja w zakresie opłaty eksploatacyjnej;

- prowadzenie spraw dotyczących wymiaru, poboru i windykacji opłaty skarbowej;
- prowadzenie spraw dotyczących wymiaru, poboru i windykacji opłaty za gospodarowanie odpadami, rozliczanie opłat z tego tytułu, prowadzenie postępowań i windykacja nieuregulowanych wpłat w tym zakresie;
- obsługa ulg i zwolnień w zakresie podatków i opłat lokalnych, jak również ulg w zakresie należności stanowiących dochody miasta, a realizowanych przez urzędy skarbowe.
- prowadzenie ewidencji księgowej składników majątkowych miasta, urzędu oraz ewidencji pozabilansowej składników majątkowych Skarbu Państwa nieznajdujących się w ewidencji miejskich jednostek organizacyjnych.

c) Zadania z zakresu ekologii i klimatu:

- sporządzanie koncepcji i projektów inwestycji na terenach zieleni i innych inwestycji oraz bieżących remontów związanych z ochroną środowiska;
- kontrola sposobu realizacji inwestycji z zakresu komunalnej infrastruktury technicznej związanej z gospodarką wodną;
- kontrola spraw związanych z funkcjonowaniem infrastruktury technicznej miasta w zakresie inicjowania i wdrażania energooszczędnych przedsięwzięć;
- prowadzenie spraw związanych z planowaniem i sposobem utrzymania zieleni miejskiej, w tym opracowywanie polityki zazieleniania miasta;
- określenie wytycznych i opiniowanie koncepcji oraz projektów zagospodarowania terenów zieleni, koordynowanie działań związanych z rozwojem i rewaloryzacją (rewitalizacją) terenów zieleni miejskiej;
- prowadzenie spraw związanych z ochroną zwierząt; łowiectwa, geologii i górnictwa;
- prowadzenie spraw dotyczących ochrony środowiska, w tym ochrony przyrody, wód, powietrza, ochrony przed hałasem i polami elektromagnetycznymi;
- prowadzenie spraw dotyczących gospodarki odpadami w zakresie wydawania pozwoleń i zezwoleń na wytwarzanie, przetwarzanie, zbieranie i transport odpadów, usuwania odpadów z miejsc nieprzeznaczonych do ich składowania lub magazynowania oraz prowadzenie rejestru posiadaczy odpadów i przyjmowanie informacji dotyczących substancji stwarzających szczególne zagrożenie dla środowiska.

d) Zadania z zakresu rewitalizacji i sportu:

- zarządzanie Gminnym Programem Rewitalizacji jako ramą operacyjną dla przedsięwzięć z zakresu rewitalizacji;
- monitorowanie realizacji Gminnego Programu Rewitalizacji;
- prowadzenie i koordynacja spraw związanych ze społeczno-gospodarczym aspektem rewitalizacji;
- prowadzenie działań promocyjnych w szczególności dla projektów 1 - 8 Rewitalizacji Obszarowej Centrum Łodzi oraz prowadzenie portalu rewitalizacji;
- koordynacja wdrażania programu Inteligentna Polityka Społeczna.

e) Zadania z zakresu zarządzania kryzysowego i bezpieczeństwa:

- prowadzenie spraw dotyczących bezpieczeństwa pożarowego i ochrony przeciwpożarowej, w tym prowadzenie spraw ochotniczych straży pożarnych;
- przyjmowanie zgłoszeń i meldunków o awariach lub szkodach w urządzeniach infrastruktury technicznej, zasobach mieszkaniowych oraz o innych zdarzeniach;
- organizowanie i prowadzenie spraw związanych z obronnością kraju, obroną cywilną oraz zarządzaniem kryzysowym;
- podejmowanie działań mających na celu zapewnienie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie miasta;
- prowadzenie spraw wynikających z ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych i ustawy - Prawo o zgromadzeniach;
- koordynowanie działań ratowniczych i porządkowo-ochronnych.

f) Zadania z zakresu zarządzania majątkiem Miasta:

- prowadzenie zasobu nieruchomości miasta i Skarbu Państwa;
- regulowanie stanów prawnych nieruchomości stanowiących własność miasta i Skarbu Państwa oraz porządkowanie zapisów w księgach wieczystych;
- sprzedaż i oddawanie nieruchomości stanowiących własność Skarbu Państwa w użytkowanie wieczyste osobom fizycznym i prawnym;
- przekształcanie prawa użytkowania wieczystego ustanowionego na nieruchomości Skarbu Państwa w prawo własności;
- prowadzenie spraw związanych z użytkowaniem wieczystym nieruchomości miasta i Skarbu Państwa;
- ustalanie opłat adiacenckich i opłat planistycznych;

- prowadzenie spraw związanych z trwałym zarządem nieruchomości miasta i Skarbu Państwa, z ustanawianiem służebności na nieruchomościach miasta i Skarbu Państwa, z ustalaniem odszkodowań za nieruchomości przejęte pod drogi publiczne, z dzierżawą i użyczeniem nieruchomości miasta i Skarbu Państwa;
- sprzedaż i oddawanie nieruchomości stanowiących własność miasta w użytkowanie wieczyste osobom fizycznym i prawnym;
- przekształcanie prawa użytkowania wieczystego ustanowionego na nieruchomościach miasta w prawo własności;
- prowadzenie spraw związanych ze sprzedażą lokali mieszkalnych i użytkowych, domów jednorodzinnych i garaży stanowiących własność miasta na rzecz najemców wraz z oddawaniem gruntu w użytkowanie wieczyste lub jego sprzedażą;
- nabywanie, zamiany nieruchomości i udziałów w nieruchomościach na rzecz miasta na cele publiczne, zadania własne, cele inwestycyjne oraz pierwokupy;
- prowadzenie spraw związanych ze zwrotem bonifikat udzielonych przez miasto przy sprzedaży lokali, korekt aktów notarialnych sprzedaży lokali, porządkowanie stanów prawnych nieruchomości wspólnot mieszkaniowych;
- koordynacja procesu przygotowania inwestycji do realizacji;
- koordynacja programu Plan dla osiedli;
- zarządzanie i realizacja Programu Nowe Centrum Łodzi

g) Zadania z zakresu edukacji:

- planowanie sieci publicznych przedszkoli, szkół i innych placówek oświatowych;
- prowadzenie ewidencji przedszkoli, szkół i innych placówek oświatowych, w tym niepublicznych.

h) Zadania z zakresu gospodarki komunalnej:

- nadzór nad eksploatacją wydzierżawionych spółkom miejskim systemów zaopatrzenia w wodę, odprowadzania i oczyszczania ścieków oraz świadczonych przez nie usług;
- kontrola utrzymywania i eksploatacji kanalizacji deszczowej, realizacja inwestycji z zakresu komunalnej infrastruktury technicznej;
- prowadzenie spraw gospodarki odpadami komunalnymi;

- prowadzenie spraw związanych z funkcjonowaniem infrastruktury technicznej miasta oraz koordynowanie gospodarki komunalnej, w tym inicjowanie i wdrażanie energooszczędnych przedsięwzięć;
- prowadzenie spraw związanych z letnim i zimowym utrzymaniem czystości dróg oraz nieruchomości niezabudowanych stanowiących własność miasta i Skarbu Państwa lub będących w jego władaniu i nieprzekazanych w administrowanie innym komórkom organizacyjnym;
- utrzymywanie we właściwym stanie technicznym i estetycznym obiektów budowlanych i infrastruktury technicznej znajdujących się na administrowanych terenach;
- prowadzenie spraw dotyczących realizacji inwestycji wspólnych oraz inwestycji zgłaszanych przez jednostki pomocnicze miasta;
- naliczanie opłat za zmniejszenie naturalnej retencji terenowej, przekazywanie podmiotom zobowiązanym do ponoszenia opłat informacji o wysokości i sposobie obliczenia tej opłaty, rozpatrywanie reklamacji, wydawanie decyzji.

i) Zadania z zakresu komunikacji i transportu:

- wykonywanie zadań związanych z zarządzaniem ruchem na drogach publicznych, z wyłączeniem zadań, które realizuje Zarząd Dróg i Transportu jako zarządca dróg, w tym rozpatrywanie i zatwierdzanie projektów organizacji ruchu, opiniowanie geometrii dróg w projektach budowlanych, wydawanie zezwoleń na korzystanie z dróg w sposób szczególny;
- opracowywanie założeń do planu zapotrzebowania miasta w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe oraz koordynacja planów tworzonych przez przedsiębiorstwa energetyczne działające na terenie miasta;
- współpraca z Biurem Architekta Miasta i innymi komórkami organizacyjnymi oraz miejskimi jednostkami organizacyjnymi w zakresie planowania rozwoju infrastruktury miejskiej;
- opracowanie zasad i koordynacja zajęć pasa drogowego, związanych z inwestycjami i remontami dotyczącymi infrastruktury;
- prowadzenie spraw związanych z wydawaniem uzgodnień na lokalizację urządzeń infrastruktury technicznej na gruntach stanowiących własność miasta i Skarbu Państwa, z wyłączeniem dróg publicznych i wewnętrznych, będących we władaniu

Zarządu Dróg i Transportu, a także wydawanie oświadczeń o dysponowaniu nieruchomościami na cele budowlane.

j) Zadania z zakresu spraw obywatelskich:

- sporządzanie i aktualizowanie spisów wyborców;
- obsługa organów jednostek pomocniczych miasta.

Jednostki miejskie: Zarząd Dróg i Transportu, Miejska Pracownia Urbanistyczna, Biuro Inżyniera Miasta, oraz spółki miejskie: Zakład Wodociągów i Kanalizacji oraz Łódzkie Inwestycje wykorzystują dane baz EGiB, BDOT500, GESUT, EMUiA poprzez usługi sieciowe WMS/WFS. Podmioty realizujące zadania publiczne korzystają z dedykowanej aplikacji (przeglądarka) internetowej GeoInfo i.EGiB, która umożliwia wyszukiwanie i przeglądanie danych rejestru EGiB.

Aplikacje usprawniające realizację innych zadań Prezydenta Miasta dostępne są pod adresem <https://log.lodz.pl/uslugi/> [zakładka INTRA ŁOG], do których dostęp jest możliwy tylko dla wskazanych przez poszczególne jednostki organizacyjne UMŁ adresów IP.

I.7 Podsumowanie ustaleń formalno – organizacyjnych.

Jednostka kontrolowana realizująca zadania z zakresu administracji rządowej dotyczące geodezji i kartografii przypisane Prezydentowi Miasta Łodzi działa zgodnie z Statutem nadanym przez Radę Miejską w Łodzi. Łódzki Ośrodek Geodezji został utworzony dnia 1 stycznia 2000 r. jako jednostka budżetowa, kierowana przez Dyrektora ŁOG, zatrudnionego na podstawie umowy o pracę, pełniącego równocześnie funkcję Geodety Miejskiego. Przedmiot działania ŁOG to realizacja wszystkich obowiązków wymienionych w art. 7d Ustawy PgiK. Regulamin Organizacyjny Urzędu Miasta Łodzi definiuje Geodetę Miejskiego jako samodzielne stanowisko pracy funkcjonujące w Departamencie Gospodarowania Majątkiem. Zgodnie z opisem stanowiska pracy sporządzonym przez Dyrektora Departamentu Gospodarowania Majątkiem dnia 18 kwietnia 2023 r. – Geodeta Miejski podlega bezpośrednio Prezydentowi Miasta natomiast organizacyjnie Dyrektorowi Departamentu Gospodarowania Majątkiem. Z kolei przedmiot działalności, sposób zarządzania i strukturę organizacyjną Łódzkiego Ośrodka Geodezji, który został powołany w celu realizacji zadań Geodety Miejskiego, definiuje Regulamin Organizacyjny Łódzkiego Ośrodka Geodezji.

Dyrektor ŁOG oraz jego Zastępca ds. Technicznych spełniają wymagania formalne określone w rozporządzeniu wydanym na podstawie art. 6c Ustawy PgiK. Kierownicy Działów merytorycznych spełniają wymogi formalne przypisane Kierownikom ODGiK określone

w Załączniku nr 3 do rozporządzenia z dnia 25 października 2021 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1638).

Zadania Prezydenta Miasta z zakresu geodezji i kartografii w okresie kontrolowanym wykonywało 115 osób, z tej liczby w szkoleniach z dziedziny geodezji i kartografii uczestniczyło jedynie dziewięciu pracowników (8%), z czego tylko dwoje pracowników niższego szczebla. Zespół kontrolujący zwraca uwagę, że Jednostka kontrolowana, wbrew zapisom art. 24 ust. 2 pkt 7 Ustawy o pracownikach samorządowych i art. 94 pkt 6 Kodeksu Pracy, nie udowodniła realizacji obowiązku ułatwiania pracownikom podnoszenia umiejętności i kwalifikacji zawodowych, np. poprzez planowanie rocznych wydatków na szkolenia. Ze standardów kontroli zarządczej jasno wynika, że brak możliwości rozwoju jest głównym powodem odejść wykwalifikowanych pracowników z sektora publicznego, ponadto koszt rekrutacji i wdrożenia nowej osoby jest 2 - 3 krotnie wyższy niż roczny budżet szkoleniowy dla obecnego pracownika. To na Kierowniku jednostki spoczywa obowiązek zadbania, aby osoby zatrudnione posiadały wiedzę i umiejętności niezbędne do wykonywania powierzonych zadań. Brak szkoleń stanowi istotną słabość systemu administracji i generuje ryzyko podejmowania nie merytorycznych, niefachowych działań i błędnych decyzji.

Prezydent Miasta Łodzi udzielił trzydziestu trzem pracownikom Łódzkiego Ośrodka Geodezji upoważnień do wydawania decyzji administracyjnych, postanowień i zaświadczeń w indywidualnych sprawach z zakresu administracji publicznej oraz innych dokumentów wynikających z zakresu działania jednostki. Ponadto upoważnienia pracowników do wykonywania czynności w imieniu Dyrektora określone zostały w zakresach obowiązków pracowników. Upoważnienia dotyczą zakresu dostępu do prowadzonych baz danych: EGiB, GESUT, BDOT500, BDSOG, EMUiA oraz do udzielania odpowiedzi w imieniu Dyrektora na pisma kierowane do Łódzkiego Ośrodka Geodezji.

Podczas analizy upoważnień do przetwarzania danych osobowych zauważono niezgodność ich zapisów z zakresami obowiązków pracownika oraz wydanymi upoważnieniami. Stwierdzone niezgodności dotyczą zakresu przetwarzania danych osobowych w określonych zbiorach danych w stosunku do obszaru faktycznie wykonywanych obowiązków.

Z uwagi na zdefiniowany w Planie Kontroli i Metodyce Kontroli zakres badanej działalności organu kontrolowanego administracji geodezyjnej i kartograficznej – w ramach bieżącej kontroli, nie poddawano ocenie realizację procedur przyjętych przez ŁOG w ramach Polityki Ochrony Danych Osobowych.

Ocena cząstkowa pozytywna z uchybieniami

OCENA REALIZACJI TEMATÓW PRIORYTETOWYCH.

II.1. Jakość danych ewidencji gruntów i budynków

II.1.1. Forma udostępniania danych EGiB.

Geodeta Miejski w swoim piśmie OKS.081.1.2025.1.MW z dnia 24 października 2025 r. oświadcza, że dane z bazy EGiB udostępnianie są jedynie w formie przewidzianej art. 24a ust. 3 Ustawy PgiK. Szczegółowy opis procedur obsługi interesantów w zakresie udostępniania danych PZGiK, w tym danych bazy EGiB, publikowany jest na stronie Łódzkiego Ośrodka Geodezji w zakładce „Wykaz spraw obsługiwanych przez ŁOG” pod adresem: <https://nowy.log.lodz.pl/bip/bip-wykaz-spraw/>. Dla wybranych grup odbiorców ŁOG zapewnia również możliwość pozyskania danych z bazy EGiB w ramach dedykowanych modułów wchodzących w skład systemu Geo-Info takich jak: i.Wniosek, i.Rzeczoznawca, i.Komornik, i.EGiB funkcjonujących pod adresem: <https://portalsit.log.lodz.pl/>. Dane z bazy EGiB dla prac geodezyjnych zgłoszonych poprzez Portal Geodety (i.Kerg) udostępniane są wykonawcom prac za pośrednictwem tego Portalu. Portal umożliwia pobranie danych w trzech wariantach: dane przedmiotowe geometryczne (PD=0,5), dane przedmiotowe opisowe i geometryczne (PD=0,7), dane przedmiotowe i podmiotowe (PD=1,0). Wykonawca prac geodezyjnych decyduje o wyborze danych. Dane opisowe z ewidencji gruntów wydawane są w formacie PDF. Portal Geodety dostępny jest pod adresem: <https://portalsit.log.lodz.pl/portal-geodety-geo-info-i-kerg/>. Dla prac zgłaszanych w formie tradycyjnej pracownik przygotowuje pliki z danymi i przesyła wykonawcy za pomocą maila.

W ramach czynności kontrolnych poddano analizie opisy procedur udostępniania danych EGiB dostępne na stronie Łódzkiego Centrum Kontakt z Mieszkańcami: <https://lckm.uml.lodz.pl/baza-wiedzy> (np. procedura uzyskania wypisu i wrysu znajduje się pod adresem: <https://lckm.uml.lodz.pl/procedura/KA-01373>).

W aktach kontroli znajdują się dostarczone przez Jednostkę kontrolowaną zestawienia wniosków o udostępnienie informacji z bazy EGiB zawierające m.in. nr zamówienia, położenie przedmiotu wniosku, oznaczenie płatnika, datę wpływu, osobę obsługującą. W okresie kontrolowanym ŁOG procedował m. in:

- 23 369 wniosków oznaczonych EGB.4010 dotyczących udostępnienia informacji z bazy EGiB, w tym 849 zainicjowanych z modułu i.Rzeczoznawca, oraz 22 156 z i.Komornik;

- 1459 wniosków EGB.4011 – postępowania egzekucyjne, udzielenie odpowiedzi komornikom, US, policji itp.
- 17 259 wniosków EGB.4013 – obsługa bezpośrednia wniosków o wydanie wypisów z EGiB;
- 3189 wniosków EGB.4015 – wydawanie wyrysów oraz wypisów archiwalnych;
- 12 700 udostępnień danych EGiB związanych ze zgłoszonymi pracami geodezyjnymi.

W celu zweryfikowania zgodności z obowiązującym standardem wymiany danych ewidencyjnych poddano weryfikacji 17 plików komputerowych w formacie GML będących eksportem z bazy EGiB dla całych obrębów.

Walidacja wykonana została w dniu 10 grudnia 2025 r. oprogramowaniem QGIS 3.40.7 z zainstalowaną wtyczką „Walidator plików GML” w wersji 1.2.5 opracowaną przez Główny Urząd Geodezji i Kartografii.

Łącznie w kontrolowanych plikach występuje 1885 błędów w 1616 obiektach, co stanowi 1,01% wszystkich 159 225 obiektów.

Błędów dotyczących niezgodności ze schematem aplikacyjnym UML dla danych EGiB wykryto 1314, występują one w 1285 obiektach i dotyczą:

- w 977 przypadkach element „liczbaKondygnacjiPodziemnych” jest nieprawidłową wartością liczbową typu integer (np. wartość jest niewprowadzona),
- w 167 przypadkach występuje więcej niż 1 element „dokumentWlasnosc” w elemencie nadrzędnym (np. budynek ma 2 takie elementy zamiast dozwolonej w schemacie liczności 0..1),
- w 134 przypadkach występuje więcej niż 1 element „budynekZElementamiZwiazanymi” w elemencie nadrzędnym (np. Blok budynku ma 2 takie elementy zamiast dozwolonej w schemacie liczności 1),
- w 32 przypadkach występuje więcej niż 1 element „budynekZBlokiemBud” w elemencie nadrzędnym w elemencie nadrzędnym (np. Blok budynku ma 2 takie elementy zamiast dozwolonej w schemacie liczności 1),
- w 2 przypadkach element przyjmuje niepoprawną wartość „MultiSurface”,
- w 1 przypadku element „powZabudowy” przyjmuje niepoprawną wartość typu „double”,
- w 1 przypadku element „OFU” nie posiada przypisanej wartości.

Błędów dotyczących atrybutów bądź geometrii obiektów wykryto 571, występują one w 331 obiektach i dotyczą:

- w 461 przypadkach element zawiera nieobsługiwany typ geometrii (np. „ArcString” zamiast „LineStringSegment”),

- w 110 przypadkach element nie zawiera dodatkowej geometrii (np. brak „poliliniaKierunkowa” dla elementów obiektów trwale związanych z budynkiem o rodzaju „schody”).

Podsumowanie wyników walidacji znajduje się w poniższej tabeli.

Walidowany plik	Wersja schematu	Obiekty w pliku	Błędy struktury	Błędy atrybutowe	Błędy geometrii
106102_9.0010	1.9	10863	21	6	72
106102_9.0014	1.9	5921	9	1	0
106102_9.0018	1.9	5580	3	5	10
106102_9.0022	1.9	19238	85	65	72
106103_9.0010	1.9	9299	10	5	34
106103_9.0014	1.9	10472	170	5	43
106103_9.0018	1.9	6584	16	1	12
106103_9.0022	1.9	15834	59	5	68
106104_9.0010	1.9	6252	6	1	8
106104_9.0014	1.9	4523	29	1	13
106104_9.0018	1.9	7642	15	0	8
106104_9.0022	1.9	8497	1	1	0
106105_9.0009	1.9	10873	211	4	43
106106_9.0010	1.9	12888	243	4	12
106106_9.0014	1.9	10205	328	0	39
106106_9.0018	1.9	7432	76	6	17
106106_9.0022	1.9	7122	32	0	10
Suma		159225	1314	110	461

II.1.2. Termin ujawnienia danych w EGiB.

W okresie objętym kontrolą nie przeprowadzono prac związanych z modernizacją ewidencji gruntów i budynków dla terenu Miasta Łodzi.

II.1.3. Aktualizacja EGiB.

Kontrola sposobu aktualizacji bazy EGiB wykazała:

- a) Miasto Łódź realizuje komunikacje z rejestrami EKW, PESEL i REGON poprzez system teleinformatyczny. W dniu 21 marca 2025 r. pismem NK- Sk.920.29.2025 GUGiK przekazał statystykę wykorzystania narzędzi do komunikacji z rejestrami ZSIN. Dla Miasta Łódź dotychczasowe wykorzystanie narzędzi do komunikacji z systemem przedstawia się następująco:

- NKW – 32 391,
- PESEL – 216 062,
- REGON – 6 672.

- b) Do prowadzenia bazy danych EGiB jest wykorzystywany teleinformatyczny System Informacji Przestrzennej Geo-Info Mapa, Geo-Info EGiB wer. rozszerzona, wydanie: 25.3.1.0 oparty na zintegrowanej bazie danych. Zmiany w bazie danych EGiB obejmujące jednocześnie informacje opisowe i wektorowe wykonywane są przez wielu operatorów, odpowiedzialnych za część opisową i wektorową.
- c) Z oświadczenia Geodety Miasta wynika, że zmiany w części wektorowej przekazywane są w systemie do operatora części opisowej, który po dokonaniu wszystkich czynności zatwierdza jednocześnie dane geometryczne i opisowe bazy EGiB. Zmiany tego rodzaju realizowane są na bieżąco, w miarę napływu dokumentów oraz czynności związanych z ostateczną weryfikacją rejestru, różnica w czasie w sprawach złożonych może sięgać kilku dni, a w sprawach wymagających przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego nawet kilkudziesięciu dni.
- d) W celu kontroli zachowania terminów wynikających z art. 23 ust. 7 Ustawy PgiK dokonano analizy wybranych losowo 54 przypadków aktualizacji EGiB w tym 20 zmian, gdzie jako podmiot występował Skarb Państwa, 17 zmian nr 10 z 2025 r. oraz ostatnich zmian w roku 2024 dla wylosowanych obrębów. Wyniki analizy zebrano w tabelach stanowiących akta kontroli. Dla 20 przypadków stwierdzono przekroczenie trzydziestodniowego ustawowego terminu dokonania wpisu danych wynikających z otrzymanych dokumentów do bazy danych EGiB – co stanowi 37% zbadanych przypadków. W tej grupie termin dokonania zmian znajdował się w przedziale 35 do 323 dni, z czego tylko dwa przypadki dotyczyły przekroczenia terminu o mniej niż 7 dni, 18 przypadków to przekroczenie terminu o więcej niż 42 dni. W grupie aktualizacji ze stwierdzonym uchybieniem terminu aż 70% przypadków (14 spraw) to zmiany wykonywane na podstawie zawiadomień Wydziału Ksiąg Wieczystych Sądu Rejonowego przekazywanych elektronicznie za pomocą funkcjonalności ZSIN.

Powyższą kwestię objaśnia Geodeta Miejski dnia 23 grudnia 2025 r. pismem OKS.081.1.2025.2.MW:

Elektroniczne zawiadomienia z ksiąg wieczystych przekazywane są za pomocą ZSIN do systemu GEO-INFO Mapa, obsługującego ewidencję gruntów i budynków,

następnie każdego dnia pobierane przez operatora oraz przyjmowane w celu aktualizacji bazy EGiB lub odrzucane, jeśli nie dotyczą obszaru miasta Łodzi.

W systemie zapisywane są dwie daty: data pobrania oraz data przyjęcia, które są tożsame ze sobą (widoczne tylko w systemie po wyszukaniu konkretnego zawiadomienia). Natomiast na zawiadomieniu ZSIN znajduje się wyłącznie data wpisu w KW (to jest aktualizacji księgi wieczystej, dokonywanej przez sąd wieczystoksięgowy). Data przyjęcia do ŁOG jest inna od daty wpisu w KW, co wynika z faktu, że przesłanie zawiadomienia ZSIN przez sąd wieczystoksięgowy następuje kilka dni po dokonanej zmianie w KW. Natomiast na zawiadomieniach o zmianach, generowanych przez aplikację GEO-INFO Mapa, widnieje data wpisu w KW oraz data wprowadzenia zmiany przez ŁOG. System nie generuje na ZOZ-ie informacji o dacie przyjęcia zawiadomienia z ZSIN.

Zdaniem Zespołu kontrolującego, przekazane wyjaśnienia nie tłumaczą w pełni przekroczenia terminu aktualizacji EGiB o wartości stwierdzone podczas kontroli (od 47 do nawet 293 dni). Należy wskazać, że Jednostka kontrolowana pomimo wezwania do wyjaśnień nie uzupełniła *Zawiadomień o zmianach danych dokonanych w księdze wieczystej* o daty pobrania/przyjęcia dokumentacji z systemu ZSIN. Brak daty wpływu do organu administracji geodezyjnej i kartograficznej dokumentów skutkujących zmianami w ewidencji gruntów, prowadzi do niemożności jednoznacznego określenia początku ustawowego, trzydziestodniowego terminu wynikającego z zapisów art. 23 ust. 7 Ustawy PgiK.

II.1.4. Modernizacja EGiB.

W okresie objętym kontrolą nie przeprowadzano modernizacji ewidencji gruntów i budynków.

II.1.5. Automatyczna kontrola jakości EGiB

Zgodnie z zaleceniem Głównego Geodety Kraju zawartym w metodyce kontroli, przeprowadzono automatyczną kontrolę bazy danych EGiB dla wszystkich obrębów ewidencyjnych Miasta Łodzi.

Wyniki kontroli przedstawiono Zespołowi kontrolnemu w formie raportów.

Kontrole dotyczyły następujących obszarów:

- a) występowania działek o obszarach niejednostopólnych (składających się z więcej niż jednego poligonu): brak takich działek.
- b) nakładania się lub występowania braku ciągłości geometrii działek: brak takich działek
- c) występowania działek lub budynków bez wykazanej geometrii na mapie ewidencyjnej, które występują tylko w części opisowej: brak takich działek
- d) występowania geometrii działek lub budynków, które nie zostały wykazane w części opisowej: brak takich działek
- e) występowania różnic powierzchni działek ewidencyjnych pomiędzy częścią geometryczną, a częścią opisową. Na 156 131 działek ewidencyjnych wykazywanych w EGiB stwierdzono, że 124 przypadkach występuje różnica powierzchni pomiędzy częścią geometryczną a częścią opisową (co stanowi 0,08 %). W 120 przypadkach różnica powierzchni wynosi 1 m², natomiast w 4 przypadkach różnica wynosi 2 m².
- f) braku atrybutów punktów granicznych (BPP/ISD, ZRD/SPD, STB, numer operatu technicznego - w ramach, którego informacje o punkcie zostały wprowadzone do ewidencji): zgodnie z przekazanymi danymi w bazie danych EGiB funkcjonuje 483 497 punktów granicznych.

Wszystkie punkty graniczne posiadają wypełnione atrybuty dotyczące stabilizacji, spełnienia warunków dokładnościowych oraz sposób pozyskania danych. Natomiast 456 010 punktów granicznych nie posiada wprowadzonego numeru operatu technicznego co stanowi 94,31% wszystkich punktów. W dniu 12 grudnia 2025 r. wystąpiono do Dyrektora Łódzkiego Ośrodka Geodezji o wyjaśnienia w tym zakresie. W dniu 23 grudnia 2025 r. pismem OKS.081.1.2025.2.MW udzielono następującej odpowiedzi:

Numer operatu technicznego występuje w bazie danych w dwóch atrybutach: „Numer operatu technicznego” oraz „Id zgłoszenia lub KERG”.

Modernizacja ewidencji gruntów i budynków na terenie miasta Łodzi była przeprowadzona w latach 2001-2012. Obowiązujące wówczas warunki techniczne określały zasady uzupełniania atrybutów bazy danych, w tym atrybutu „Numer zasobu lub KERG”, który wypełniany był: numerem operatu, numerem zmiany, numerem dziennika zamówień lub numerem KERG. Przepisy prawa nie precyzowały zapisów dotyczących wprowadzanych atrybutów do bazy danych.

Zmiany przepisów wykonawczych ustawy prawo geodezyjne i kartograficzne na przestrzeni ostatnich lat spowodowały, że obecnie informacje dotyczące numeru operatu występują w bazie w dwóch odrębnych polach.

g) występowanie w bazie danych EGiB niedozwolonych oznaczeń użytków i klas. Na podstawie przekazanego wykazu użytków, konturów i klas gruntów stwierdzono współistnienie niedozwolonych przepisami oznaczeń użytków gruntowych, konturów klasyfikacyjnych oraz klas gruntów (OFU, OZU, OZK):

- użytków niepodlegających klasyfikacji pokrywających się z konturami klasyfikacyjnymi np.: B-RIIIb, Bi-RIVa, Bp-PsIV,
- użytków gruntowych z grupy użytków rolnych pokrywających się z konturami gruntów pokrytych lasami oraz zadrzewionymi i zakrzaczonymi np.: Br-LsIV, Lzr-LzV, W-LsV, Wsr-LsV,
- użytków gruntowych z grupy grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione pokrywających się z konturami gruntów rolnych np.: Lz-PsIII, Lz-RIVa, Lz-ŁVI,
- sytuacji w których brak jest wprowadzonego użytku gruntowego, a występuje tylko kontur klasyfikacyjny z klasą gruntu: OFU-brak, OZU-R, OZK-IVa,
- występowanie sytuacji w których wprowadzono użytek gruntowy i klasę gruntu natomiast nie wprowadzono konturu klasyfikacyjnego np.: OFU-Ls, OZU-brak, OZK-IV.

OFU	OZU	OZK	Liczba wystąpień	Powierzchnia w ha
B	Ł	IV	1	0,0418
B	R	IVa	1	0,1248
B	R	IVb	5	0,6498
B	R	V	2	0,1867
Bi	R	IIIa	1	0,1005
Bi	R	IVa	1	0,1211
Bp	R	IIIa	1	0,1274
Bp	R	IVb	1	0,0084
Bp	R	VI	1	0,0101
Br	Ls	IV	2	0,0361
Br	Ls	V	5	0,1272
Ls	R	V	2	0,4485
Lz	Ł	III	5	0,5497
Lz	Ł	IV	47	5,7812
Lz	Ł	V	39	3,6327
Lz	Ł	VI	11	1,2992
Lz	Ps	III	2	0,1720
Lz	Ps	IV	39	7,0828
Lz	Ps	V	60	6,8197
Lz	Ps	VI	32	10,7250
Lz	R	IIIa	7	5,6973
Lz	R	IIIb	14	4,8639
Lz	R	IVa	48	12,3376
Lz	R	IVb	134	33,0662
Lz	R	V	273	76,6191
Lz	R	VI	180	66,4034
W	Ls	IV	9	0,4270
W	Ls	V	20	0,5442
W	Ls	VI	1	0,0019
Ws	Ps	IV	1	0,0326
Wsr	Ls	IV	3	0,1011
Wsr	Ls	V	10	2,0083
Wsr	Ls	VI	4	0,0176
Suma			962	240,1649

Na podstawie pliku w formacie GML przekazanego do zasilenia ZSIN w roku 2025 oraz wykonanej na nim analizy części geometrycznej w oprogramowaniu QGIS w wersji 3.40.7 stwierdzono, że w pliku występuje 12 325 konturów klasyfikacyjnych, 40 874 użytków gruntowych, natomiast sytuacji, w której kontury użytków gruntowych oraz kontury klasyfikacyjne przecinają się tworząc obiekty klasoużytków jest 19 666. W liczbie tej mieści się 1 067 przypadków, w których powierzchnia takiego obiektu jest równa lub mniejsza 0,5 m². Powyższa tabela zawiera analizę występowania błędów dotyczących pozostałych 18 599 przypadków.

Łączna powierzchnia z występującymi błędami to 240 ha, natomiast powierzchnia ewidencyjna miasta Łodzi według sprawozdania o powiatowym zasobie

geodezyjnym i kartograficznym za rok 2024 to 29 328 ha, a zatem powierzchnia objęta błędami stanowi 0,82% powierzchni miasta.

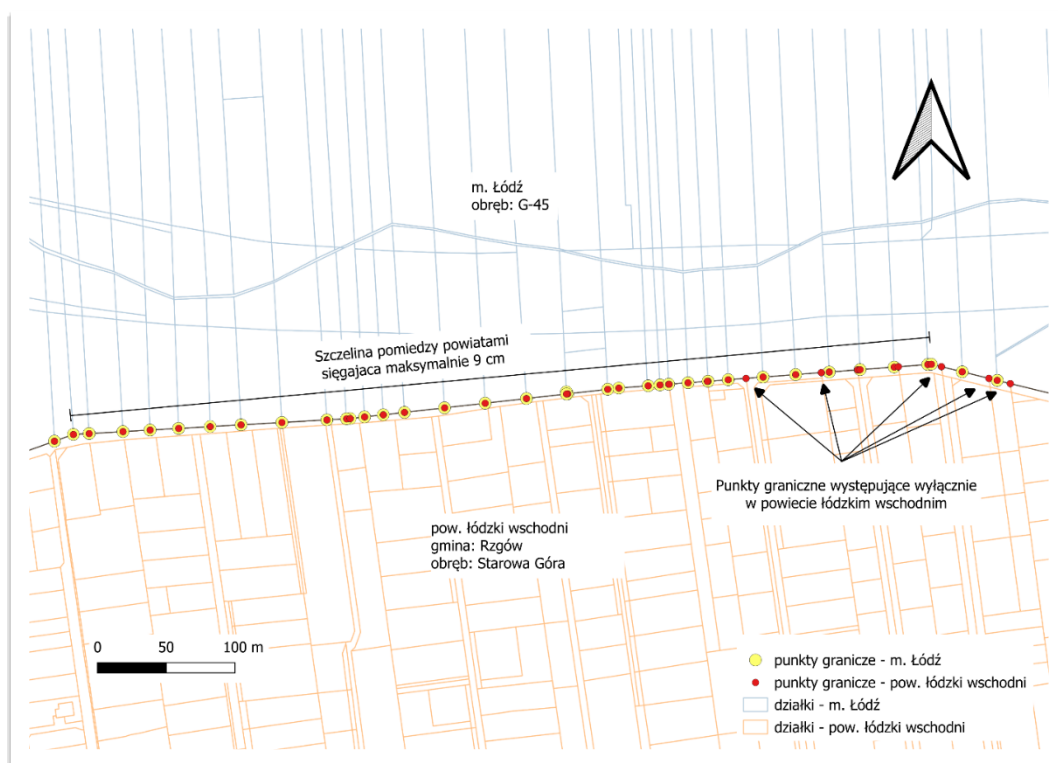
Ponadto analiza konturów użytków gruntowych wskazała na istnienie 4 mikroszczelin, z których najszersza ma szerokość maksymalną 10 mm. Jej obecność skutkuje występowaniem konturu klasyfikacyjnego i klasy gruntu RIVb bez pokrycia użytkowaniem gruntowym.

h) występowania numerów KW niezgodnych z obecnie obowiązującą strukturą.

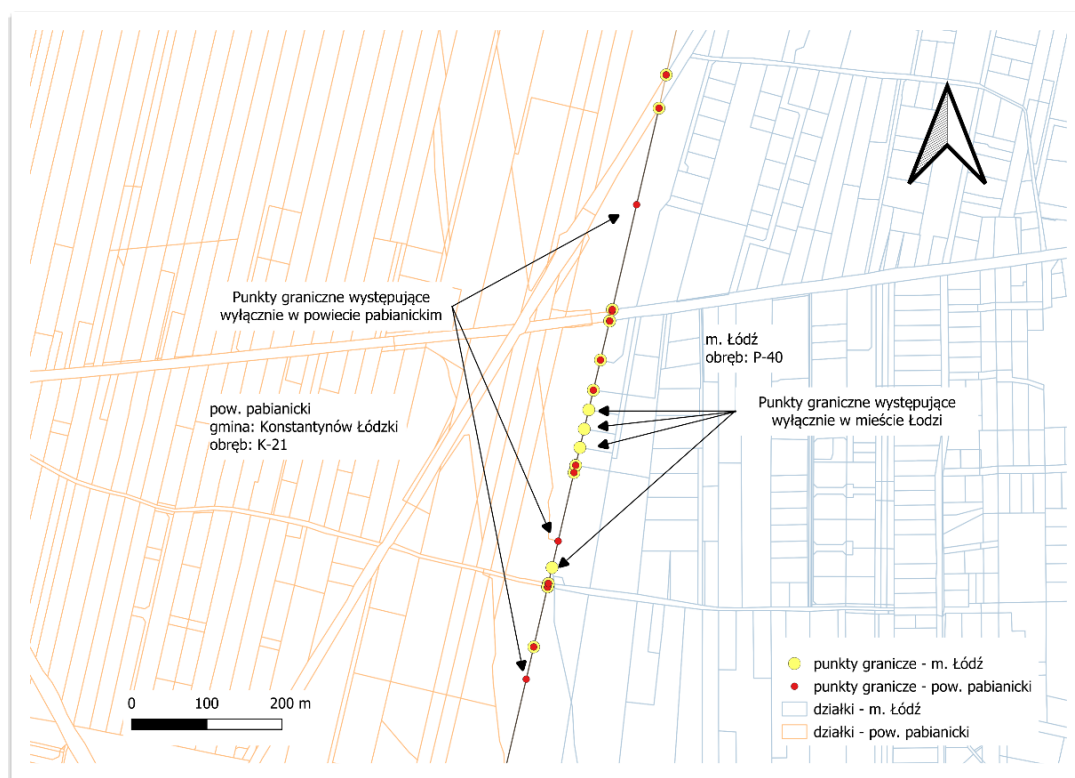
W przekazanym zestawieniu oznaczeń ksiąg wieczystych widnieje 276 318 oznaczeń. Weryfikacja wszystkich oznaczeń wykazała występowanie 917 błędów, co stanowi 0,33% wszystkich oznaczeń.

i) kontrola spójności danych na granicach powiatów. Wykorzystywane oprogramowanie do prowadzenia PZGiK nie posiada stosownych narzędzi do automatycznej kontroli takich danych. Do kontroli spójności przebiegu linii granicznych na granicy powiatów wykorzystano usługi WFS zebrane w EZiUDP dostępne pod adresem: <https://integracja.gugik.gov.pl/>. W dniu 5 grudnia 2025 r. za pomocą programu QGIS w wersji 3.40.7 i usługi WFS pobrano geometrię działek ewidencyjnych z terenu miasta Łodzi oraz powiatów sąsiednich. Przeprowadzona analiza wykazała:

- granica z powiatem łódzkim wschodnim w znacznej części zgodna, często występują punkty graniczne przesunięte o kilka centymetrów, większe przesunięcia występują sporadycznie. Powszechne natomiast jest występowanie punktów granicznych na prostej występujących tylko w jednym powiecie.



- granica z powiatem pabianickim w znacznej części zgodna, sporadycznie na

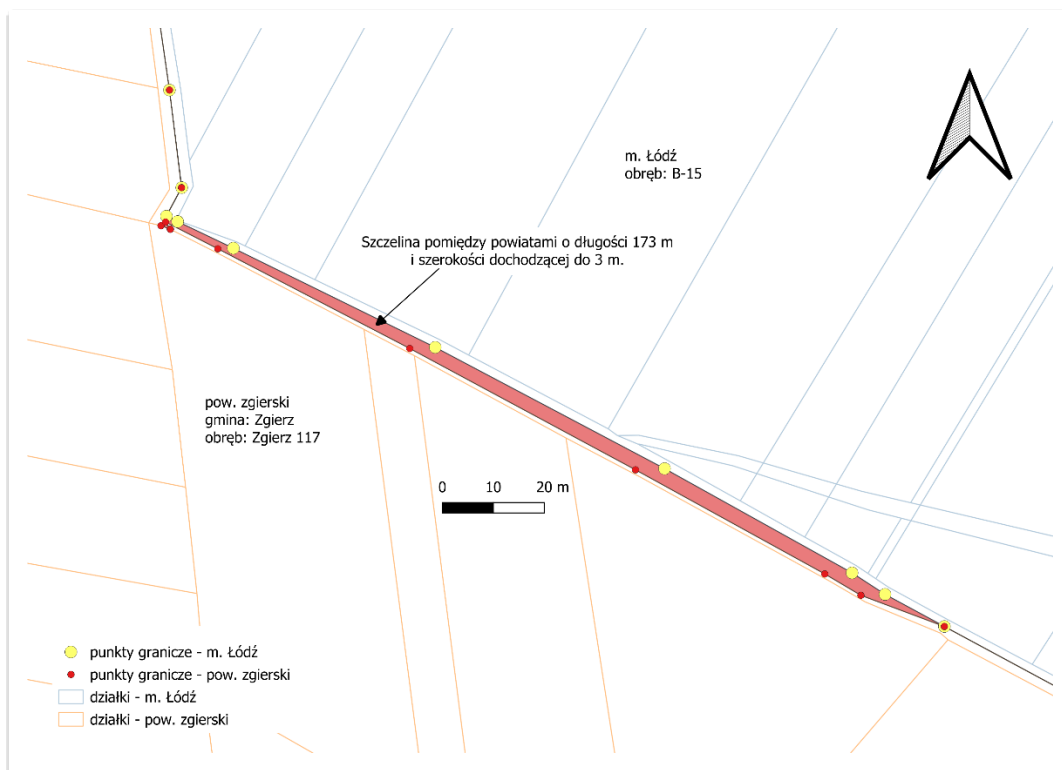


załamaniach granic występują przesunięcia punktów sięgające maksymalnie kilku centymetrów. Licznie natomiast występują punkty na prostej występujące tylko w jednym powiecie.

Poniżej prezentacja graficzna przykładowego odcinka granicy powiatu.

- granica z powiatem zgierskim w dominującej części przesunięta o kilka centymetrów, sporadycznie występują większe przesunięcia punktów granicznych dochodzące maksymalnie do 1,00 m oraz przypadki całkowicie innego przebiegu granic powiatów (typu szczelina lub podwójne pokrycie) o szerokości do 8,47 m. Powszechne jest występowanie punktów granicznych na prostej występujących tylko w jednym powiecie.

Prezentacja graficzna przykładowego znajduje się poniżej.



j) występowania identyfikatorów działek i budynków, niezgodnych z obecnie obowiązującą strukturą.

W dniu 5 grudnia 2025 r. pobrano działki ewidencyjne za pomocą usługi WFS dla bazy EGiB zgłoszonej do ewidencji zbiorów i usług danych przestrzennych oraz przeprowadzono kontrolę identyfikatorów działek, która to nie wykazała występowania błędów.

Kontrole identyfikatorów budynków przeprowadzono na podstawie danych przekazanych do kontroli w pliku „II.1.5.j - zestawienie budynki.xlsx”, kontrola nie wykazała błędów.

k) występowania luk (szczelin) między działkami: brak takich przypadków w badanej bazie EGiB,

l) nachodzenia działek na siebie: brak takich przypadków,

m) dublowania działek: brak takich przypadków.

II.1.6. Kontrola jakości danych EGiB w oparciu o raporty z zasilania ZSIN

Z przekazanej do kontroli dokumentacji wynika, że w okresie kontrolowanym w dniu 15 stycznia 2025 r. przekazano plik zasilający CR ZSIN zawierający dane dla całego miasta Łodzi. W korespondencji Łódzkiego Ośrodka Geodezji i Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii z dnia 15 stycznia 2025 r. wynika, że przekazywany plik w formacie GML

poddano walidacji, natomiast z uwagi na przekroczenie przez plik rozmiaru 2GB (walidowany plik posiada pojemność 5GB) aplikacja walidująca zwróciła błąd. W ramach kontroli Zespół kontrolujący ponownie poddał przekazany w dniu 15 stycznia 2025 r. plik walidacji, a aplikacja poinformowała o przekroczeniu rozmiaru 2 GB, a następnie w raporcie opisała błąd jako „Błąd odczytu pliku...”.

W związku z powyższym zwrócono się do Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii o informację czy na podstawie przekazanego pliku dokonano zasilenia ZSIN oraz o udostępnienie raportu z walidacji. Przekazany raport walidacji pliku zawiera informację o przeprowadzonych 13 kontrolach składniowych w których wystąpił błąd krytyczny, 96 kontrolach atrybutowych zawierających błędy niekrytyczne oraz 208 kontrolach zakończonych wynikiem pozytywnym.

Błędy krytyczne dotyczą występowania wartości niedopuszczalnych w elementach takich jak: „rodzajWladania”, „rodzajPrawa”, „liczbaKondygnacjiPodziemnych”, „dataDokumentu”, niewystępowania elementu „dokumentWlasnosc” czy występowania nieprawidłowego typu geometrii typu „MultiSurface”.

Najwięcej błędów niekrytycznych występuje w elementach „grupaRejestrowa” co często związane jest błędami krytycznymi występującymi w elementach „rodzajWladania” i „rodzajPrawa”, np.: „kontrola_87b: Kontrola poprawności grupy rejestrowej (EGB_JednostkaRejestrowaGruntow)” - Liczba wszystkich błędów weryfikacji: 1 328 431, „kontrola_87c: Kontrola poprawności grupy rejestrowej (EGB_JednostkaRejestrowaLokali)” - Liczba wszystkich błędów weryfikacji: 251 437.

Z informacji przekazanych przez Główny Urząd Geodezji i Kartografii wynika, że w roku 2025 pomimo wystąpienia błędów udało się zasilić ZSIN.

Poinformowano również, że w przekazanych danych do zasilenia ZSIN w roku 2026 nie występują już błędy blokujące zasilenie, co wskazuje na poprawę jakości bazy EGiB.

II.1.7. Podsumowanie ustaleń jakości danych EGiB.

Podczas kontroli stwierdzono dla 37% zbadanych przypadków, naruszenie terminu wynikającego z art. 23 ust. 7 Ustawy PgiK, aktualizacji danych EGiB na podstawie napływających do Jednostki kontrolowanej dokumentów. W grupie aktualizacji z stwierdzonym uchybieniem terminu, aż 70% przypadków (14 spraw) to zmiany wykonywane na podstawie zawiadomień Wydziału Ksiąg Wieczystych Sądu Rejonowego przekazywanych elektronicznie za pomocą funkcjonalności ZSIN.

Automatyczna kontrola jakości danych EGiB wykazała m. in. brak wprowadzonego numeru operatu technicznego, w ramach którego informacje o punkcie zostały wprowadzone do ewidencji, dla 456 010 punktów granicznych, co stanowi 94,31% wszystkich punktów. Zespół kontrolujący pozyskał informacje iż, numer operatu technicznego w bazie danych EGiB funkcjonuje w postaci dwóch atrybutach: „Numer operatu technicznego” oraz „Id zgłoszenia lub KERG”. W ramach przyznanej na rok 2026 dotacji celowej na prace geodezyjne i kartograficzne, Jednostka kontrolowana zaplanowała dostosowanie atrybutu „Numer operatu technicznego” do aktualnie obowiązujących zasad numeracji materiałów zasobu oraz uporządkowanie zapisów w bazie danych.

Kontrola spójności danych EGiB na granicy miasta z powiatami sąsiednimi wykazała brak tożsamości punktów granicznych w zakresie od jednego centymetra do nawet jednego metra, oraz przypadki całkowicie innego przebiegu granic powiatów (typu szczelina lub podwójne pokrycie) o szerokości do 8,47 m. Powszechnie jest występowanie punktów granicznych na prostej występujących tylko w jednym powiecie.

Analiza raportów z zasilenia CR ZSIN danymi EGiB z roku 2025 w stosunku do roku 2026 wskazuje na zmniejszenie ilości błędów krytycznych związanych z obecnością wartości niedopuszczalnych. Nie występują już błędy blokujące zasilenie, co wskazuje na poprawę jakości bazy EGiB.

Ocena cząstkowa pozytywna z nieprawidłowościami.

II.2. Proces cyfryzacji zbiorów zasobu i automatyzacja jego funkcjonowania

II.1.1. Stan usług danych przestrzennych

II.1.1.1. Stan usługi przeglądania dla danych EGiB.

Na podstawie informacji zawartych w piśmie OKS.081.1.2025.1.MW z dnia 24 października 2025 r. oraz danych z rejestru publicznego *Ewidencja zbiorów i usług danych przestrzennych* [dalej EZiUDP] prowadzonego przez Głównego Geodetę Kraju stwierdzono:

- a) dla danych EGiB istnieje usługa przeglądania WMS pod adresem:
<https://igeodeta.log.lodz.pl/cgi-bin/lodz-egib>
- b) usługa jest zgłoszona do EZiUDP wraz z adresem URL pod numerem PL.PZGiK.197 w dniu 24 lutego 2011 r.

- c) przy pomocy walidatora zgodności usług WMS/WFS dostępnego na stronie <https://walidator.gugik.gov.pl/> skontrolowano czy dane publikowane są w podziale na warstwy informacyjne oraz spełniają kryteria wyszczególnione w Załączniku nr 8 rozporządzenia w sprawie EGiB. Wygenerowany raport wykazał następujące błędy: brak warstwy o nazwie *Punkty graniczne* i *Opisy punktów granicznych* wraz z tytułami warstw, brak atrybutów *NUMER_PUNKTU (Punkty graniczne)*, *OZNACZENIE (Użytki gruntowe)*, oraz brak atrybutów nieobowiązkowych: *SPD*, *ISD*, *STABILIZACJA (Punkty graniczne)* i *KONDYGNACJE_PODZIEMNE (Budynki)*.
- d) publikowane dane aktualizowane są raz na dobę;
- e) usługa wyświetla dane w standardowych narzędziach posiadających funkcje klienta WMS;
- f) zakres obszarowy danych udostępniany w usłudze WMS jest tożsamy z zakresem danych zawartych w bazie danych EGiB i obejmuje całe miasto.

II.1.1.2. Stan usługi pobierania danych EGiB

Na podstawie danych zawartych w publicznym rejestrze EZiUDP Zespół kontrolujący potwierdził:

- a) dla danych EGiB utworzono usługę pobierania (WFS) zbiorów danych pod adresem: <https://igeodeta.log.lodz.pl/cgi-bin/loz-egib>;
- b) usługa WFS jest zgłoszona do EZiUDP wraz z adresem URL pod numerem PL.PZGiK.197 w dniu 24 lutego 2011 r.
- c) usługa udostępnia dane w standardowych narzędziach posiadających funkcje klienta WFS;
- d) przy pomocy walidatora zgodności usług WMS/WFS dostępnego na stronie <https://walidator.gugik.gov.pl/> skontrolowano czy dane dotyczące działek ewidencyjnych w zakresie ich identyfikatorów i geometrii, publikowane są w podziale na warstwy informacyjne oraz spełniają kryteria wyszczególnione w Załączniku nr 8 rozporządzenia w sprawie EGiB. Raport wygenerowany przy pomocy walidatora wykazał brak warstw *Użytki gruntowe*, *Kontury klasyfikacyjne* oraz *Punkty graniczne*;
- e) poprzez usługę WFS możliwe jest pobranie zbiorów danych dotyczących działek ewidencyjnych w zakresie ich identyfikatorów i geometrii oraz danych dotyczących budynków w zakresie ich identyfikatorów, geometrii i rodzaju KŚT;

- f) zakres danych dotyczących geometrii i atrybutów udostępnianych przez usługę WFS jest tożsamy z zakresem danych udostępnianych w usłudze WMS;
- g) baza EGiB udostępniona jest dla obszaru całego miasta, zakres obszarowy danych udostępnionych w usłudze WFS jest tożsamy z danymi zawartymi w bazie danych EGiB.

II.1.1.3. Stan usługi przeglądania dla danych BDSOG

Z oświadczenia Geodety Miasta oraz danych z rejestru publicznego EZiUDP prowadzonego przez Głównego Geodetę Kraju wynika:

- a) dla danych BDSOG istnieje usługa przeglądania WMS pod adresem: <https://igeodeta.log.lodz.pl/cgi-bin/lodz-bdsog>;
- b) usługa została zgłoszona do EZiUDP wraz z adresem URL pod numerem PL.PZGiK.5627 w dniu 19 kwietnia 2018 roku;
- c) przy pomocy walidatora zgodności usług WMS/WFS dostępnego na stronie <https://walidator.gugik.gov.pl/> skontrolowano podział publikowanych danych na warstwy informacyjne oraz spełnianie kryteriów wyszczególnionych w Załączniku nr 2 Rozdział 5 rozporządzenia w sprawie osnów geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych z dnia 6 lipca 2021 r. (Dz.U. z 2021 r. poz. 1341) – dalej rozporządzenie BDSOG. Raport wygenerowany - nie wykazał błędów;
- d) publikowane dane przez powiat przedstawiają stan aktualny. Źródłem danych w usłudze jest baza danych BDSOG, aktualizacja bazy BDSOG odbywa się co 24 godziny (codziennie o 01:00);
- e) usługa wyświetla dane w standardowych narzędziach posiadających funkcje klienta WMS.

II.1.1.4. Stan usługi pobierania danych BDSOG

Na podstawie danych zawartych w publicznym rejestrze EZiUDP Zespół kontrolujący, potwierdził:

- a) dla danych BDSOG utworzono usługę pobierania (WFS) zbiorów danych pod adresem: <https://igeodeta.log.lodz.pl/cgi-bin/lodz-bdsog>;
- b) usługa WFS jest zgłoszona do EZiUDP wraz z adresem URL pod numerem PL.PZGiK.5627 w dniu 19 kwietnia 2018 r.
- c) usługa udostępnia dane w standardowych narzędziach posiadających funkcje klienta WFS;

- d) przy pomocy walidatora zgodności usług WMS/WFS dostępnego na stronie <https://walidator.gugik.gov.pl/> skontrolowano podział publikowanych danych na warstwy informacyjne oraz spełnianie kryteriów wyszczególnionych w Załączniku nr 2 Rozdział 5 rozporządzenia BDSOG. Raport wygenerowany przy pomocy walidatora wykazał brak nieobowiązkowych atrybutów opisujących błąd wysokości punktów w dwóch układach: MH_PLEVRF2007NH, MH_PLKRON86NH dla osnowy poziomej i wysokościowej;
- e) możliwe jest pobranie zbiorów danych dotyczących punktów szczegółowej osnowy geodezyjnej, o których mowa w art. 40a ust. 2 pkt 1 lit. g Ustawy Pgik;
- f) zakres danych udostępnionych w usłudze WFS jest tożsamy z zakresem danych udostępnionych w usłudze WMS;
- g) w piśmie OKS.081.1.2025.1.MW z dnia 24 października 2025 r. Geodeta Miejski oświadczył, że udostępniane opisy topograficzne nie zawierają danych osobowych. Poprzez serwis internetowy ogólnie dostępny działający pod adresem <https://nowa.mapa.lodz.pl/dla-profesjonalistow/> sprawdzono 30 opisów topograficznych osnowy szczegółowej poziomej i wysokościowej. Wyboru dokonano losowo poprzez wskazanie punktów na mapie w różnych częściach miasta. W treści opisów topograficznych nie stwierdzono występowania danych osobowych.

II.1.1.5. Stan usługi przeglądania dla danych GESUT

Na podstawie danych z rejestru publicznego EZiUDP prowadzonego przez Głównego Geodetę Kraju wynika, że:

- a) dla danych GESUT istnieje usługa przeglądania WMS pod adresem: <https://igeodeta.log.lodz.pl/cgi-bin/lozd-gesut/>;
- b) usługa jest zgłoszona do EZiUDP wraz z adresem URL pod numerem PL.PZGiK.5626 w dniu 19 kwietnia 2018 roku;
- c) podział publikowanych danych na warstwy informacyjne spełnia kryteria wyszczególnione w Załączniku nr 3 rozporządzenia w sprawie GESUT. Raport wygenerowany przy pomocy walidatora zgodności usług WMS/WFS dostępnego na stronie <https://walidator.gugik.gov.pl/> - nie wykazał błędów;
- d) publikowane dane odzwierciedlają aktualny stan bazy GESUT; dane publikowane są bezpośrednio z produkcyjnej bazy ODGiK;
- e) usługa wyświetla dane w standardowych narzędziach posiadających funkcje klienta WMS (www.geoportal.gov.pl, QGIS).

II.1.1.6. Stan usługi pobierania dla danych GESUT

Na podstawie danych z rejestru publicznego EZiUDP prowadzonego przez Głównego Geodetę Kraju wynika, że:

- a) dla danych GESUT istnieje usługa przeglądania WFS pod adresem: <https://daneiip.log.lodz.pl/geoserver/kgesut/wfs>, usługa jest zgłoszona do EZiUDP wraz z adresem URL pod numerem PL.PZGiK.5626 w dniu 19 kwietnia 2018 roku; przy pomocy walidatora zgodności usług WMS/WFS dostępnego na stronie <https://walidator.gugik.gov.pl/> skontrolowano podział publikowanych danych na warstwy informacyjne i spełnianie kryteriów wyszczególnionych w Załączniku nr 3 Rozdział 2 rozporządzenia w sprawie GESUT. Wygenerowany raport nie wykazał nieprawidłowości, jedynie dla sieci telekomunikacyjnej stwierdzono brak atrybutu *ETYKIETA*.

Geodeta Miejski oświadcza co następuje:

- b) aktualizacja usługi danymi GESUT odbywa się co 24 godziny (01:00);
- c) w usłudze publikowane są dane niezbędne do tworzenia i aktualizacji Krajowej bazy GESUT zgodnie z § 10 rozporządzenia w sprawie GESUT;
- d) usługa pobierania jest zabezpieczona w sposób uniemożliwiający pobrania danych bez uiszczenia opłaty,
- e) usługa pobierania publikująca dane niezbędne do tworzenia i aktualizacji Krajowej bazy GESUT zgodnie z § 10 rozporządzenia w sprawie GESUT jest zabezpieczona przed nieuprawnionym dostępem;
- f) usługa pobierania publikująca dane niezbędne do tworzenia i aktualizacji Krajowej bazy GESUT zgodnie z § 10 rozporządzenia w sprawie GESUT udostępnia dane w odpowiedzi na zapytania przychodzące z IP 91.223.135.18 wykorzystywanego przez GUGiK.

II.1.1.7. Stan usługi przeglądania dla danych BDOT500

Z danych rejestru publicznego EZiUDP prowadzonego przez Głównego Geodetę Kraju wynika:

- a) dla danych BDOT500 istnieje usługa przeglądania WMS pod adresem: <https://igeodeta.log.lodz.pl/cgi-bin/lodz-bdot>;
- b) usługa jest zgłoszona do EZiUDP wraz z adresem URL pod numerem PL.PZGiK.5608 dnia 17 kwietnia 2018 r.

- c) dane publikowane są w podziale na warstwy informacyjne oraz spełniają kryteria wyszczególnione w Załączniku nr 3 rozporządzenia w sprawie BDOT500. Raport wygenerowany przy pomocy walidatora zgodności usług WMS/WFS dostępnego na stronie <https://walidator.gugik.gov.pl/> - nie wykazał błędów;
- d) publikowane dane odzwierciedlają aktualny stan bazy BDOT500 i publikowane są bezpośrednio z bazy; aktualizacja bazy BDOT500 odbywa się co 24 godziny (01:00);
- e) usługa wyświetla dane w standardowych narzędziach posiadających funkcje klienta WMS.

II.2.1.8. Podsumowanie usług danych przestrzennych

Na podstawie informacji zawartych w rejestrze publicznym EZiUDP prowadzonym przez Głównego Geodetę Kraju oraz oświadczenia Geodety Miejskiego ustalono: dla baz EGiB, GESUT, BDSOG, BDOT500 utworzono i zgłoszono usługę przeglądania, dla baz EGiB i BDSOG usługę pobierania danych, dla bazy GESUT zabezpieczoną usługę pobierania. Wykonana kontrola przy użyciu walidatora zgodności usług WMS/WFS dostępnego na stronie <https://walidator.gugik.gov.pl/> wykazała:

- dla usługi przeglądania EGiB brak warstwy *Punkty graniczne* i *Opisy punktów granicznych*, brak atrybutów *NUMER_PUNKTU (Punkty graniczne)*, *OZNACZENIE (Użytki gruntowe)*, oraz brak atrybutów nieobowiązkowych: *SPD*, *ISD*, *STABILIZACJA (Punkty graniczne)* i *KONDYGNACJE_PODZIEMNE (Budynki)*;
- dla usługi pobierania EGiB brak warstw *Użytki gruntowe*, *Kontury klasyfikacyjne* oraz *Punkty graniczne*;
- dla usługi pobierania GESUT dla sieci telekomunikacyjnej stwierdzono brak atrybutu *ETYKIETA*.

Ocena cząstkowa pozytywna z nieprawidłowościami.

II.1.2. Stan cyfryzacji materiałów kartograficznych (map)

II.1.1.1. Stopień cyfryzacji materiałów kartograficznych – analogowych map zasadniczych.

Zgodnie z dostępnymi informacjami Miasto Łódź nie prowadzi analogowej mapy zasadniczej. Wykonano 100% cyfryzacji materiałów kartograficznych, rozumianych jako analogowa mapa zasadnicza. Plansze aluminiowe z danymi stanowiącymi treść mapy zasadniczej zostały przekazane do Archiwum Państwowego.

Zagadnienia nie oceniano

II.1.1.2. Stopień cyfryzacji materiałów kartograficznych – analogowych map ewidencyjnych.

Miasto Łódź nie prowadzi analogowej mapy ewidencyjnej. Wykonano 100% cyfryzacji materiałów kartograficznych, rozumianych jako analogowa mapa ewidencyjna.

Zagadnienia nie oceniano

II.1.1.3. Stopień wykorzystywania map rastrowych.

Geodeta Miejski oświadczył, że rastry mapy zasadniczej i ewidencyjnej stanowią archiwalne kopie zbioru zasobu Archiwum Państwowego i są wykorzystywane pomocniczo we wszystkiego rodzaju analizach.

II.1.1.4. Podsumowanie ustaleń stanu cyfryzacji.

Mapy: zasadnicza i ewidencyjna prowadzone są w oparciu o bazy danych: EGiB, GESUT, BDOT500, BDSOG i stanowią standardowe opracowania kartograficzne tworzone na ich podstawie.

Ocena cząstkowa pozytywna

II.1.2. Stan cyfryzacji operatów

II.1.2.1. Stopień cyfryzacji operatów archiwalnych.

Zgodnie z oświadczeniem Geodety Miejskiego proces cyfryzacji operatów przyjętych do powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego nie został zakończony. Z 151192 operatów technicznych przetworzono do postaci cyfrowej 70362, co stanowi stopień cyfryzacji operatów na poziomie 46%.

II.1.2.2. Podsumowanie stanu cyfryzacji operatów

W ŁOG nie zakończono procesu cyfryzacji operatów archiwalnych, a tym samym nie dotrzymano terminu wynikającego z § 19 rozporządzenia w sprawie zasobu, który upłynął dnia 31 grudnia 2022 r.

Ocena cząstkowa negatywna

II.1.3. Stan systemu do prowadzenia zasobu

II.1.3.1. Wdrożenie systemu do prowadzenia zasobu

- a) Do prowadzenia PZGiK jednostka kontrolowana wykorzystuje system teleinformatyczny autorstwa firmy SYSTHERM INFO Sp. z o.o. integrujący następujące aplikacje:
- System Informacji Przestrzennej Geo-Info Ośrodek (wydanie: 25.2.3.2) - jest to aplikacja do prowadzenia rejestru wniosków o udostępnienie materiałów zasobu, rejestru prac geodezyjnych i kartograficznych oraz ewidencji materiałów zasobu.
 - System Informacji Przestrzennej Geo-Info Mapa, Geo-Info EGiB wer. rozszerzona, wydanie: 25.3.1.0 - aplikacja do prowadzenia baz danych EGiB, GESUT, BDOT500, BDSOG.
 - repozytorium OSCAN (wersja oprogramowania 2.0.0) aplikacja do przechowywania elektronicznych materiałów zasobu.
 - Portal SIT (wersja oprogramowania 2025.4.1) działający pod adresem: <https://portalsit.log.lodz.pl/> zawierający moduły: Portal Geodety (i.Kerg), Portal Interesanta (i.Wniosek), Portal Rzeczoznawcy (i.Rzeczoznawca), Portal Projektanta (i.Projektant), Zdalne Narady Geodezyjne (i.Narady).
- b) Opisany wyżej system teleinformatyczny funkcjonujący na rynku pod nazwą handlową: SIP Geo-Info pozwala na prowadzenie rejestrów i ewidencji ściśle zgodnie z § 8 ust. 2, 3 i 4 rozporządzenia w sprawie zasobu.
- c) W rejestrze prac geodezyjnych i kartograficznych możliwe jest rejestrowanie prac geodezyjnych nie podlegających zgłoszeniu – realizowanych na podstawie umowy z organem administracji geodezyjnej i kartograficznej. System generuje numer zgłoszenia, natomiast informacje o zawartej umowie wpisywane są w pole uwagi. W systemie odnotowywana jest informacja, że praca realizowana jest na zlecenie

organu służby geodezyjnej. Zbadano 44 losowo wybrane pozycje rejestru, w tym 3 prace wykonywane na zamówienie jednostki kontrolowanej. Siedemnaście kolumn zbadanego raportu wygenerowanego na podstawie rejestru zawiera wszystkie dane wymienione w § 8 ust. 2 rozporządzenia w sprawie zasobu. Uwagi w zakresie kompletności i poprawności rejestracji pozycji dotyczących prac objętych umową organu prowadzącego zasób znajdują się w punkcie II.2.5.4 niniejszego dokumentu.

- d) Zbadano zapisy Ewidencji materiałów zasobu wraz ze wszystkimi rejestrowanymi danymi, które powstały w czerwcu 2025 r. Zestawienie zawierało 605 pozycji oraz 19 kolumn zawierających treść odpowiadającą zapisom § 8 ust. 3 rozporządzenia w sprawie zasobu. Nie stwierdzono uchybień w zakresie kompletności i poprawności rejestracji danych.
- e) Poddano analizie próbę losową 924 pozycji rejestru wniosków o udostępnienie materiałów zasobu oznaczonych prefiksem ZDT.ZOPG.4133 oraz 1448 oznaczonych EGB.4013 - wszystkie złożone w maju 2025 r. Przeprowadzona kontrola wykazała zgodność rejestrowanych danych z zapisami § 8 ust. 4 rozporządzenia w sprawie zasobu.

II.1.3.2. Portal do udostępnienia danych

- a) Jednostka kontrolowana posiada własny portal działający pod adresem <https://portalsit.log.lodz.pl/>, który oferuje e-usługi:
 - 1. GeoInfo i.Kerg – moduł obsługi Wykonawców prac geodezyjnych dający możliwość: zgłoszenia pracy geodezyjnej, przeglądania listy złożonych wcześniej zgłoszeń, udostępniania materiałów zasobu niezbędnych do realizacji pracy geodezyjnej, przekazywania do weryfikacji dokumentacji powstałej w wyniku pracy geodezyjnej, zapewnienia komunikacji elektronicznej pomiędzy geodetą a ŁOG.
 - 2. Geo-info i.Wniosek – poprzez Portal Interesanta można wystąpić o: wypis z rejestru gruntów, wypis z rejestru budynków, wypis z rejestru lokali, wypis z kartoteki budynków, wypis z kartoteki lokali, wypis z rejestru gruntów bez danych osobowych, uproszczony wypis z rejestru gruntów, wypis z wykazu działek ewidencyjnych, kopię mapy zasadniczej, kopię mapy ewidencji gruntów i budynków. W celu sprawdzenia interesu prawnego Interesanci, którzy składają

wniosek o wypis podlegają weryfikacji, uzyskanie dokumentów zawierających dane osobowe wymaga podpisu kwalifikowanego lub profilu zaufanego.

3. GeoInfo i.EGiB – przeglądarka (aplikacja) internetowa bazy danych EGiB, z możliwością wyszukiwania i przeglądania danych, dedykowana dla podmiotów realizujących zadania publiczne.
 4. GeoInfo i.Rzeczoznawca – moduł obsługi rzeczoznawców majątkowych pozwalający na udostępnianie do wglądu zbiorów aktów notarialnych, będących podstawą wpisów w ewidencji gruntów i budynków - podmiotom posiadającym uprawnienia do wglądu do takich zbiorów na podstawie odrębnych przepisów. Moduł oferuje następujące funkcjonalności: wykupienie pakietów dostępowych, dostęp do rejestru cen nieruchomości, dostęp do raportu z wykazu transakcji, dostęp do informacji dotyczących działek, budynków i lokali, dostęp do mapy ewidencyjnej;
 5. GeoInfo i.Komornik – moduł ukierunkowany na obsługę komorników, umożliwia dostęp do informacji o stanie posiadania osób fizycznych, instytucji i podmiotów grupowych.
 6. GeoInfo i.Mapa – aplikacja internetowa do prezentowania danych przestrzennych pochodzących z PZGiK tj. EGiB, BDOT500, GESUT i BDSOG oraz danych mogących pochodzić z różnych źródeł (np. ortofotomapa, RCN, EMUiA). Nie wymaga logowania.
 7. GeoInfo i.Projektant – moduł przeznaczony do składania wniosków o skoordynowanie usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu, umożliwia dostęp do opinii gestorów sieci wnoszonych w trakcie trwania narady koordynacyjnej, przeglądanie listy złożonych wcześniej wniosków i etapów, na jakich się znajdują.
 8. GeoInfo i.Narady – aplikacja internetowa dla Gestorów sieci uzbrojenia terenu i Zespołu prowadzącego narady koordynacyjne. Umożliwia opiniowanie wniosków złożonych na narady koordynacyjne. Współpracuje z aplikacją GEO-INFO Ośrodek.
- b) Wymianę i udostępnianie danych ewidencji gruntów i budynków w postaci elektronicznej oprócz wyżej wymienionego modułu GeoInfo i.Mapa, zapewnia serwis internetowy działający pod adresem: <https://nowa.mapa.lodz.pl/dla-profesjonalistow/> - aplikacja Geoportal Miejski oraz usługa sieciowa WFS: <https://mapa.lodz.pl/OGC/EGiB> - zawierająca działki ewidencyjne (geometria

i identyfikator), budynki (geometria, identyfikator oraz rodzaj wg. Klasyfikacji Środków Trwałych).

- c) Serwis internetowy działający pod adresem: <https://nowa.mapa.lodz.pl/dla-profesjonalistow/> prezentuje punkty osnowy poziomej i wysokościowej oraz ich opisy topograficzne wraz z niezbędnymi danymi, o których mowa w Załączniku nr 2 Rozdział 5 pkt 6 rozporządzenia BDSOG. Bazę Danych Szczegółowych Osnów Geodezyjnych udostępnia ponadto usługa sieciowa WFS znajdująca się pod adresem: <https://mapa.lodz.pl/OGC/BDSOG>.

II.1.3.3. Bezpieczeństwo danych

- a) Geodeta Miejski deklaruje wykonywanie kopii bezpieczeństwa codziennie za pomocą systemu do backupu CommVault, w ramach struktury informatycznej Urzędu Miasta Łodzi. Ze względu na strukturę informatyczną, wykonywaniem kopii bezpieczeństwa całego systemu informatycznego UMŁ zajmują się pracownicy Wydziału Informatyki Urzędu Miasta Łodzi. W ŁOG wyznaczona jest jedna osoba, która odpowiedzialna jest za wykonanie i przekazanie do WINGiK kopii bazy danych.
- b) Zasady wykonywania kopii bezpieczeństwa określa „Polityka bezpieczeństwa w środowisku teleinformatycznym Łódzkiego Ośrodka Geodezji” [dalej Polityka bezpieczeństwa IT] wprowadzona Zarządzeniem nr 12/W/2025 Dyrektora Łódzkiego Ośrodka Geodezji z dnia 25 lutego 2025 r. Polityka bezpieczeństwa IT jak to zdefiniowano w jej § 2 określa cele, strategię i podstawowe zasady zabezpieczania środowiska teleinformatycznego w ŁOG, obowiązujące wszystkich jego użytkowników oraz określa podstawowe obowiązki osób zarządzających i administrujących elementami tego środowiska.
- c) W Rozdziale 12 Polityki bezpieczeństwa IT w § 28 czytamy: Kopie danych mogą być wykonywane jako całościowe obejmujące całość informacji lub przyrostowe w odniesieniu do poprzedniej kopii. W przypadku wykonywania kopii przyrostowych należy zadbać o zabezpieczenie wszystkich kopii przyrostowych oraz kopii całościowej, od której kopie przyrostowe były wykonywane. Należy dążyć do takiej konfiguracji Środowiska Teleinformatycznego, by kopie były wykonywane automatycznie, za pomocą dedykowanego oprogramowania narzędziowego według ustalonych harmonogramów. Wykonywaniu kopii powinny

podlegać całe Systemy Teleinformatyczne tzn. ich bazy danych wraz z plikami stanowiącymi element baz danych, kod oraz konfiguracja bądź tylko bazy danych. Sposób wykonywania kopii poszczególnych części może być różny ze względu na częstotliwość zmian poszczególnych części, np. dla bazy danych może być wykonywany backup na bieżąco, a kod systemu może być archiwizowany podczas wgrywania kolejnych wersji Systemu Teleinformatycznego. Administratorzy są zobowiązani zadbać, by z posiadanych części istniała możliwość odtworzenia całości Systemu Teleinformatycznego na określony moment. § 28 ust. 4 Polityki bezpieczeństwa IT stanowi, iż należy zapewnić dostęp do co najmniej dwóch, ostatnich kopii bezpieczeństwa. Natomiast według § 28 ust. 10 wykonane kopie bezpieczeństwa należy składować w innym budynku np. w zapasowej serwerowni. Dostęp do nich powinien być ograniczony jedynie do Administratorów. W § 28 ust. 15 czytamy: nośniki danych zawierające kopie przechowywane są w szafie pancерnej ogniotrwałej lub na dyskach serwera kopii zapasowych, znajdującego się w innym budynku niż serwery produkcyjne.

- d) W myśl § 9 ust. 4 Kierownik Działu Obsługi Informatycznej i Wdrożeń odpowiada za nadzór i organizację tworzenia Kopii danych oraz utrzymanie w aktualności opisu procedur odtwarzania Systemów Teleinformatycznych. Z kolei Administratorzy Infrastruktury ponoszą odpowiedzialność za tworzenie, składowanie, ewidencjonowanie i niszczenie kopii bezpieczeństwa, kopii dla celów dowodowych, z poziomu Sieci Teleinformatycznej oraz oprogramowania narzędziowego, jak również prowadzenie biblioteki kopii. § 28 ust. 5 Polityki bezpieczeństwa IT stanowi, iż za wykonywanie kopii bezpieczeństwa odpowiadają Administratorzy Aplikacji i Infrastruktury. Po przeanalizowaniu zakresów obowiązków pracowników Działu Obsługi Informatycznej i Wdrożeń stwierdzono:
- wszyscy pracownicy Działu mają obowiązek realizować zadania dotyczące bezpieczeństwa systemów informatycznych ŁOG wynikające z Polityki Bezpieczeństwa IT;
 - trzech pracowników Działu OIW (na dziesięciu zatrudnionych) pełni rolę Administratora Infrastruktury i Administratora Aplikacji oraz ma obowiązek dbania o prawidłowe wykonywanie kopii bezpieczeństwa systemu.
- e) Zgodnie z § 29 ust. 1 Polityki bezpieczeństwa IT za opracowanie procedur opisujących odtwarzanie Systemów Teleinformatycznych po awarii i przywrócenie z kopii stanu na określony moment odpowiada Kierownik Działu Obsługi

Informatycznej i Wdrożeń. Kierownik Działu OIW jest zobowiązany okresowo prowadzić weryfikację procedur także w postaci ćwiczeń w środowisku testowym.

II.1.3.4. Archiwizacja danych

W jednostce kontrolowanej Zarządzeniem Prezydenta Miasta Łodzi nr 1873/2023 z dnia 22 sierpnia 2023 r. zmienionego Zarządzeniem 2559/2024 z dnia 26 listopada 2024 r. powołano komisję i do oceny materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego przeznaczonych do wyłączenia z zasobu.

W okresie kontrolowanym w ramach oceny przydatności materiałów komisja Protokołem nr 1/2025 z dnia 11 sierpnia 2025 r. nie stwierdziła potrzeby wyłączenia materiałów z zasobu, materiały przechowywane w archiwum PZGiK nie utraciły przydatności. Według informacji przekazanych przez Geodetę Miasta w piśmie OKS.081.1.2025.1.MW z dnia 24 października 2025 r. Komisja nadzorowała prace polegające na przygotowaniu materiałów PZGiK do skanowania w projekcie FERC realizowanym przez Główny Urząd Geodezji i Kartografii. Prace obejmowały sprawdzenie zawartości i stanu dokumentów z nadaniem stosownego identyfikatora i opatrzenie nim dokumentacji papierowej.

II.1.3.5. Podsumowanie ustaleń stanu systemu do prowadzenia zasobu.

W jednostce kontrolowanej wdrożono system teleinformatyczny do prowadzenia zasobu, zgodny z przepisami rozporządzenia w sprawie zasobu.

Przyjęta Polityka bezpieczeństwa, wdrożone procedury, częstotliwość wykonywania kopii oraz sposób ich przechowywania zapewnia bezpieczeństwo bazy danych PZGiK. Z uwagi na krótki termin obowiązywania Polityki bezpieczeństwa, wprowadzonej Zarządzeniem z dnia 25 lutego 2025 r. oraz brak stosownych zapisów zarówno w Metodyce Kontroli jak i Planie Kontroli, analizą nie objęto zapisów rejestrów, o których mowa w § 38 Polityki bezpieczeństwa w środowisku teleinformatycznym ŁOG [Rozdział 20]. Zgodnie z wymienionymi regulacjami Jednostka kontrolowana prowadzi m. in.:

- Ewidencję Użytkowników Systemu Teleinformatycznego (Rejestr uprawnień),
- Bibliotekę Kopii Bezpieczeństwa,
- Zbiór opisów procedur odtwarzania elementów Środowiska Teleinformatycznego z Kopii bezpieczeństwa,
- Rejestr dokumentujący przeprowadzone ćwiczenia w odzyskiwaniu z Kopii elementów Środowiska Teleinformatycznego,

- Bibliotekę wzorów i szablonów wniosków o nadanie, zmianę i odebranie osobom będącym przedstawicielami ŁOG, bądź użytkownikami zewnętrznymi, uprawnień do elementów Środowiska Teleinformatycznego ŁOG,
- Rejestr uprawnień do wejścia do pomieszczeń ŁOG zawierający informacje o wydanych kartach dostępowych, ich konfiguracji i zwrocie;
- Ewidencję wejść do pomieszczeń z krytycznymi elementami Środowiska Teleinformatycznego.

W ramach nadzoru Kierownik Działu Obsługi Informatycznej i Wdrożeń jest zobowiązany do kontroli aktualności prowadzenia rejestrów, bibliotek i depozytów co najmniej raz na rok.

Prezydent Miasta Łodzi powołał Komisję do przeprowadzania oceny przydatności materiałów PZGiK co wyczerpuje obowiązek nałożony § 14 ust. 1 rozporządzenia w sprawie zasobu.

Ocena cząstkowa pozytywna

II.1.4. Stan e-usług dla wykonawców prac geodezyjnych

II.1.4.1. Możliwość zgłaszania prac geodezyjnych elektronicznie

Zespół kontrolujący ustalił co następuje:

- a) zgłaszanie prac geodezyjnych odbywa się z wykorzystaniem Portalu SIT Łódzkiego Ośrodka Geodezji, modułu Portal Geodety (GEO-INFO i.Kerg) funkcjonującego pod adresem:
<https://portalsit.log.lodz.pl/portal-geodety-geo-info-i-kerg/>;
- b) zgłoszenie pracy geodezyjnej jest automatycznie rejestrowane a Dokument Obliczenia Opłaty automatycznie generowany. Materiały zasobu, w tym pliki wyeksportowane z baz danych: EGIB, GESUT, BDOT500, BDSOG, po potwierdzeniu przez system dokonania opłaty są automatycznie udostępniane wykonawcy pracy.

II.1.4.2. Udział zgłoszeń elektronicznych

W okresie objętym kontrolą zgłoszono 7 945 prac geodezyjnych z czego 7 884 stanowiły prace, które zostały zgłoszone za pomocą Portalu Geodety (i.Kerg) co stanowi 99% wszystkich zgłoszeń.

II.1.4.3. Przekazywanie wyników prac geodezyjnych elektronicznie.

Wykorzystywany przez ŁOG Portal Geodety gwarantuje niżej wymienione funkcjonalności:

- a) Wykonawca może przekazać wyniki prac (jeśli jest użytkownikiem) lub na adres mailowy: pliki@log.lodz.pl.
- b) Wynik weryfikacji dla użytkowników Portalu Geodety jest udostępniony na bieżąco poprzez Portal, a dla pozostałych Wykonawców poprzez korespondencję mailową.
- c) Informacja o wyniku weryfikacji wysyłana jest niezwłocznie w momencie wytworzenia dokumentu w formie pliku PDF opatrzonego kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Informacja o umieszczeniu protokołu weryfikacji w Portalu Geodety przesyłana jest na wskazany przez wykonawcę prac adres email.

II.1.4.4. Przyjmowanie operatu do zasobu.

Zespół kontrolujący przeanalizował czterdzieści losowo wybranych pozycji rejestru prac geodezyjnych, poniżej przedstawiono wnioski:

- a) Operat elektroniczny jest przyjmowany do zasobu, po uzyskaniu pozytywnego wyniku weryfikacji. W przypadku prac wykonywanych na zamówienie Jednostki kontrolowanej, stwierdzono w sześciu przypadkach na osiem, przyjęcie operatu do zasobu przed datą podpisania protokołu odbioru zamówienia. W okresie kontrolowanym ŁOG zawarł trzy umowy na „Dostosowanie wybranych obiektów powiatowej bazy geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu GESUT do obowiązujących przepisów”, opracowaniu podlegały: studnie kanalizacyjne, komory wodociągowe, obiekty sieci ciepłowniczej. We wszystkich przypadkach po zawarciu umowy dokonano zgłoszenia pracy geodezyjnej realizowanej w celu, o którym mowa w art. 12 ust. 1 pkt 3 lit. 1 Ustawy Pgik: *wykonania innych czynności lub dokumentacji geodezyjnej w postaci map, rejestrów lub wykazów, których wykonanie może skutkować zmianą w bazach danych EGiB, GESUT, BDSOG lub BDOT500 z wyjątkiem prac wykonywanych na zamówienie organu Służby Geod. i Kart.*
- b) Pozytywnie zweryfikowany operat techniczny zostaje przyjęty do zasobu, a operacja ta znajduje potwierdzenie w ewidencji materiałów zasobu poprzez dodanie nowego rekordu. Przyjęcie do zasobu wykonywane jest w dniu wygenerowania pozytywnego protokołu weryfikacji w 37 przypadkach na

41 badanych, w trzech przypadkach stwierdzono dokonanie wpisu do ewidencji materiałów zasobu po jednym, trzech i ośmiu dniach roboczych.

II.1.4.5. Podsumowanie stanu systemu do prowadzenia zasobu.

Na podstawie wyżej opisanych ustaleń stwierdzić należy, że Kontrolowana jednostka posiada sprawny system teleinformatyczny do prowadzenia zasobu w pełnej funkcjonalności. Realizowane jest elektroniczne poprzez Portal Geodety: przekazywanie zgłoszeń prac, informowanie o wynikach weryfikacji, przyjmowanie operatów do zasobu, udostępnianie wyników prac innym wykonawcom.

W przypadku prac geodezyjnych wykonywanych na zamówienie ŁOG, stwierdzono naruszenie art. 12b ust. 4 oraz art. 12 ust. 1 pkt 3 lit. l ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne. Operaty techniczne zostały przyjęte do zasobu przed datą podpisania protokołów odbioru, ponadto pozycje rejestru prac geodezyjnych i kartograficznych dla prac objętych umową nie są w pełni zgodne z zapisami § 8 ust. 2 pkt 1, 5, 8, 10 rozporządzenia w sprawie zasobu. Dla wszystkich umów nie ujawniono daty sporządzenia dokumentu potwierdzającego odbiór przedmiotu umowy, przewidywany termin przekazania wyników prac objętych umową nie jest prawidłowy w części przypadków.

Ocena cząstkowa pozytywna z uchybieniami

II.1.5. Stan e-usług udostępniania materiałów zasobu dla obywateli

II.1.5.1. Składanie wniosków o udostępnienie danych elektronicznie

Na podstawie oświadczenia Geodety Miasta oraz informacji pozyskanych przez Zespół kontrolujący ustalono:

- a) Portal SIT Łódzkiego Ośrodka Geodezji działający pod adresem <https://portalsit.log.lodz.pl/> poprzez moduł PZGiK w postaci elektronicznej. Zespół kontrolujący zauważa, że nie ma możliwości zamówienia wszystkich danych powiatowego zasobu, które zostały wymienione w tabelach 7 - 13, 16 załącznika do Ustawy PgiK. Stwierdzono brak możliwości zamówienia w formie elektronicznej danych dotyczących bazy GESUT - wniosek P3 [tabela 7], zbiorów danych rejestru cen nieruchomości RCN [tabela 12] - wniosek P5 oraz wyrysów [tabela 11 Lp. 5-8] (wniosek EGiB).

Wskazanie lokalizacji przestrzennej przedmiotu wniosku jest niezbędne, aby prawidłowo został naliczony koszt materiałów oraz aby umożliwić wygenerowanie

danych. Wypełnienie wniosku i jego wysłanie skutkuje zarejestrowaniem i nadaniem numeru kancelaryjnego sprawie. Wnioskodawca w zakładce *Złożone wnioski* może odnaleźć niezbędne informacje, np. oznaczenie wniosku i etap obsługi. W zakładce *Rozliczenia* istnieje możliwość zainicjowania płatności elektronicznych, pobrania DOO i sprawdzenia statusu płatności. Po zaksięgowaniu opłaty do pobrania staje się dostępna Licencja i zamówione materiały w postaci elektronicznej.

- b) Portal Interesanta (i.Wniosek), według słów Geodety Miasta posiada funkcjonalność automatycznego udostępniania danych, ale w chwili obecnej większość zamówień wymaga obsługi operatora (podpisy kwalifikowane na udostępnianych dokumentach).
- c) Portal Interesanta (i.Wniosek) posiada funkcjonalność płatności elektronicznej oraz po odnotowaniu płatności, automatycznego udostępniania danych.

II.1.5.2. Podsumowanie stanu e-usług dla obywateli

Łódzki Ośrodek Geodezji prowadzi portal internetowy pozwalający na udostępnienie materiałów zasobu w postaci elektronicznej. Realizacja takich zamówień wymaga obsługi operatora. Zespół kontrolujący stwierdza brak możliwości zamówienia poprzez Portal ŁOG, moduł i.Wniosek każdego z materiałów powiatowego zasobu wymienionych w Tabelach 7 - 13 stanowiących załącznik do Ustawy PgiK. Stwierdzono brak możliwości zamówienia w formie elektronicznej danych dotyczących bazy GESUT - wniosek P3 [tabela 7], zbiorów danych rejestru cen nieruchomości RCN [tabela 12] - wniosek P5 oraz wyrysów [tabela 11 Lp. 5-8] (wniosek EGIB).

Ocena cząstkowa pozytywna z uchybieniami

II.1.6. Stan informatyzacji obsługi narad koordynacyjnych

II.1.6.1. Wdrożenie obsługi narad koordynacyjnych za pomocą środków komunikacji elektronicznej

Na podstawie zebranych dowodów oraz pisma OKS.081.1.2025.1.MW Geodety Miasta z dnia 24 października 2025 r. stwierdzono:

- a) W jednostce kontrolowanej wdrożono elektroniczną obsługę prowadzenia narad koordynacyjnych przy wykorzystaniu aplikacji Geo-Info i.Narady dającej bezpośredni dostęp przedstawicielom podmiotów uczestniczących w naradzie

koordynacyjnej do zdalnego opiniowania wniosków przedłożonych na naradę koordynacyjną.

- b) Wdrożono elektroniczną obsługę wniosków przedkładanych na naradę koordynacyjną przy wykorzystaniu aplikacji Geo-Info i.Narady, która umożliwia złożenie wniosku drogą elektroniczną, zdalny odbiór odpisu protokołu z narady koordynacyjnej, zapoznanie się z poszczególnymi etapami złożonego wniosku oraz uwagami wnoszonymi przez uczestników narady w trakcie jej trwania.
- c) Pierwsza narada z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej odbyła się 7 kwietnia 2020 r.
- d) W okresie kontrolowanym przeprowadzono 1202 narady koordynacyjne, wszystkie przeprowadzono w postaci elektronicznej.
- e) Istnieje funkcjonalność przeznaczona dla uczestników narady – moduł i.Narady, prezentowania danych dotyczących obiektów projektowanych i przeglądania projektu na tle danych zasobu i dokonywania niezbędnych sprawdzeń zachowania odległości pomiędzy istniejącymi i projektowanymi obiektami.
- f) Aplikacja Geo-Info i.Narady udostępnia graficzną prezentację obiektów projektowanych, które zostały wprowadzone przed naradą koordynacyjną do numerycznej bazy mapy zasadniczej na podstawie przekazanych przez projektanta danych (pliki TXT ze współrzędnymi, DXF, GIV).
- g) Projektant ma wgląd w przebieg procesu uzgodnień, etapu procedowania na jakich znajduje się jego wniosek, oraz do przebiegu narady koordynacyjnej – opinii wnoszonych podczas narady przez gestorów. Nie ma możliwości wnoszenia korekt w geometrii obiektów wynikających z uwag gestorów sieci.
- h) Protokół z narady jest generowany automatycznie po jej zakończeniu.
- i) Po zakończeniu narady koordynacyjnej obiekty projektowane nie aktualizują automatycznie zbiorów danych zasobu. Aktualizacja wymaga działania operatora i odbywa się zgodnie z przepisami niezwłocznie, ale nie później niż 30 dni od daty zakończenia narady.

II.1.6.2. Poprawność prowadzenia narad

W celu sprawdzenia poprawności prowadzenia narad koordynacyjnych, Zespół kontrolujący ustalił próbę losową obejmującą dwadzieścia wniosków o skoordynowanie usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu. Przekazana dokumentacja obejmowała

co najmniej: wniosek wraz z załącznikami, DOO, zawiadomienia wystosowane do podmiotów wymienionych w art. 28b ust. 3 Ustawy Pgik, protokół z narady. Identyfikatory badanych wniosków należało ustalić w następujący sposób: określić pierwszy wniosek jaki wpłynął w okresie kontrolowanym, kolejne należało selekcjonować dodając do numeru wniosku liczbę 20. Jednostka kontrolowana wraz z pismem z dnia 24 października 2025 r. przekazała dokumentację wniosków, których oznaczenia wybrano niezgodnie z wyżej podaną definicją. Po wezwaniu do uzupełnienia dokumentacji pismem GIK-I.431.6.2025 z dnia 11 grudnia 2025 r. Geodeta Miejski dostarczył wskazaną dokumentację dnia 23 grudnia 2025 r. wraz z pismem OKS.081.1.2025.2.MW. W związku z opisaną sytuacją badaniu podlegało 40 wniosków.

Poniższa tabela przedstawia zestawienie wniosków, dla których stwierdzono naruszenie obowiązujących przepisów.

Lp.	Nr sprawy GG.III.6630.	Data wpływu wniosku	Długość narady art. 28b ust. 5a	DOO od złożenia wniosku	Zawiadomienie od złożenia wniosku	początek narady od zawiadomienia	Termin narady art. 28b ust. 5 max 14 dni
			[5-10 dni roboczych]	[dni]	[dni]	[dni]	[max 14 dni]
1	808/2024	2024-10-03	2	0	8	3	11
2	828/2024	2024-10-11	2	0	7	3	10
3	849/2024	2024-10-17	2	0	8	3	11
4	869/2025	2024-10-18	2	0	7	3	10
5	889/2024	2024-10-25	2	14	31	3	34
6	909/2024	2024-10-30	2	0	9	4	13
7	929/2024	2024-11-06	2	0	23	3	26
8	949/2024	2024-11-08	2	0	28	3	31
9	969/2024	2024-11-14	2	0	8	3	11
10	989/2024	2024-11-21	2	0	8	3	11
11	1009/2024	2024-11-25	2	0	11	3	14
12	1029/2024	2024-11-29	2	0	7	3	10
13	1049/2024	2024-12-06	5	0	14	3	17
14	1069/2024	2024-12-16	2	0	2	1	3

Na podstawie analizy dokumentów przedłożonych do kontroli, Zespół kontrolujący stwierdził:

- termin narady koordynacyjnej w czterech przypadkach wyznaczono po upływie 14 dni od złożenia wniosku;
- w trzynastu przypadkach długość narady wynosiła dwa dni robocze;

- protokół obrazujący wyniki narady wygenerowano w dniu jej zakończenia, co jest zgodne z art. 28b ust. 11 Ustawy Pgik;
- porównanie zawartości przedstawionych do kontroli protokołów z narad koordynacyjnych z regulacjami zawartymi w art. 28b ust. 9 Ustawy Pgik nie wykazało nieprawidłowości.

Zawiadomienia wystosowane do podmiotów wymienionych w art. 28b ust. 3, pkt 1 - 4 są przesyłane bezpośrednio do podmiotów za pośrednictwem poczty elektronicznej. Plany sytuacyjne zawierające propozycje usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu stanowiące załączniki do wniosków udostępniane są w Portalu i.Narady.

II.1.6.3. Podsumowanie ustaleń stanu informatyzacji obsługi narad koordynacyjnych.

Na podstawie zebranych informacji Zespół kontrolujący stwierdza, że Prezydent Miasta Łodzi skutecznie wprowadził narzędzia do przeprowadzania narad koordynacyjnych za pomocą e-usług.

Zgodnie z Metodologią kontroli badaniu podlegało występowanie w protokołach z narad, uwag niezwiązanych z projektowanym przebiegiem sieci i niewynikające z przepisów, np. uwag nakładających na wnioskodawców konieczność dodatkowych uzgodnień warunkujących uzgodnienie projektu.

Stwierdzono stan niepożądany dotyczący zbyt krótkiego czasu trwania narady (32% badanych przypadków) i odległego terminu wyznaczenia daty rozpoczęcia narady od chwili wpływu kompletnego wniosku (10%). Odstąpiono jednak od przyznania oceny negatywnej w zakresie kontrolowanego zagadnienia, ponieważ po dniu 1 stycznia 2025 r. nie występują już opisane nieprawidłowości, co zdaje się wskazywać na wdrożenie przez jednostkę kontrolowaną działań naprawczych, a co za tym idzie zreformowanej procedury obsługi narad koordynacyjnych.

Ocena cząstkowa pozytywna z nieprawidłowościami

II.1.7. Struktura i dostosowanie baz danych

II.1.7.1. Struktura i dostosowanie bazy danych GESUT

Baza danych GESUT została dostosowana do przepisów obowiązującego rozporządzenia w sprawie GESUT. Przy prowadzeniu bazy GESUT jest stosowany układ wysokościowy PL-EVRF2007-NH. Walidacja dziewięciu plików w formacie GML przeprowadzona przy

użyciu urzędowego walidatora plików GML opracowanego przez GUGiK wykazała łącznie 871 błędów. Zdiagnozowane błędy dotyczyły braku wymaganej wartości parametru 'wiazka' dla obiektów *GES_PrzewodTelekomunikacyjny*.

II.1.7.2. Struktura i dostosowanie bazy danych BDOT500

Powiatowa baza BDOT500 została dostosowana do przepisów obowiązującego rozporządzenia w sprawie BDOT500. Przy prowadzeniu bazy BDOT500 jest stosowany układ wysokościowy PL-EVRF2007-NH. Walidacja dziewięciu przekazanych plików w formacie GML przeprowadzona przy użyciu urzędowego walidatora plików GML opracowanego przez GUGiK wykazała łącznie 111 błędów. Raporty błędów zawierały we wszystkich przypadkach informacje o braku obowiązkowej wartości dla parametru 'zrodlo', o którym mowa w § 4 ust. 2 rozporządzenia w sprawie BDOT500 (np. pomiar bezpośredni, wektoryzacja itd.).

II.1.7.3. Podsumowanie ustaleń struktury i dostosowania baz danych

Prezydent Miasta Łodzi dostosował bazy danych GESUT i BDOT500 do przepisów obowiązujących rozporządzeń w terminie, o którym mowa w § 16 ust. 2 rozporządzenia w sprawie GESUT oraz § 11 ust.1 rozporządzenia w sprawie BDOT500, czyli do dnia 31 grudnia 2022 r.

Walidacja losowej próby obejmującej 18 plików w formacie GML zawierających eksporty z baz danych GESUT i BDOT500, zakończyła się wynikiem negatywnym dla 16 plików. W tym celu wykorzystano urzędowy walidator plików GML opracowany przez GUGiK (dostępny w oficjalnym repozytorium wtyczek QGIS). Badane pliki obejmowały dane baz GESUT i BDOT500 dla 9 spośród 215 obrębów miasta. Stwierdzone odstępstwa od stanu pożądanego dotyczą niewielkiego procenta obiektów baz danych, jednak wymagają od jednostki kontrolowanej zdiagnozowania przyczyn i naprawy odstępstw od obowiązującej specyfikacji pojęciowego modelu danych.

Ocena cząstkowa pozytywna z uchybieniami.

II.1.8. Format wymiany danych

II.1.8.1. Format wymiany danych pomiędzy ośrodkami dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej, a wykonawcami prac geodezyjnych

Wymiana danych odbywa się w przeważającym stopniu poprzez Portal Geodety (GEO INFO i.Kerg) działający w ramach Portalu SIT ŁÓG [<https://portalsit.log.lodz.pl/>].

W ramach obsługi prac geodezyjnych istnieje możliwość pobrania zbiorów danych niezbędnych do wykonania pracy w formatach: GML, GIV (format natywny dla GEO-INFO Delta), dodatkowo dane wektorowe można pobrać w formatach SHP, TNG, DXF a dane tekstowe w CSV oraz HTML.

Darmowy program GEO-INFO Delta dostarczany przez firmę Systherm Info Sp. z o.o. przeznaczony jest do opracowania wyników pomiarów geodezyjnych w zakresie mapy zasadniczej, z wyłączeniem danych opisowych EGiB. Zawiera pakiet narzędzi edycyjnych i obliczeniowych, niezbędnych do efektywnego wykonania opracowania. Wymiana danych z ODGiK odbywa się w formacie GIV. Aplikacja zawiera unikatowy mechanizm różnicowej aktualizacji danych po stronie Wykonawcy na podstawie aktualnego stanu zasobu geodezyjnego w ODGiK. Aktualizacja odbywa się poprzez internet i jest inicjowana przez Wykonawcę³. Moduł i.Kerg pozwala na przekazanie wraz z wyniki zgłoszonych prac geodezyjnych zbiorów danych należące do zakresu baz danych EGiB, GESUT i BDOT500 w postaci plików formatu GML lub GIV.

Geodeta Miejski w swoim piśmie OKS.081.1.2025.1.MW z dnia 24 października 2025 r. odnotował: *„Na etapie weryfikacji wyników pracy geodezyjnej operator, którym jest osoba upoważniona do prowadzenia baz danych PZGiK, dokonuje kontroli poprawności przygotowania pliku wymiany przez wykonawcę oraz spójności zawartych w nim danych z prowadzonymi przez organ bazami i informacjami zawartymi w operacie technicznym. Wyniki kontroli odnotowuje w aplikacji do prowadzenia zasobu.*

Aktualizacja baz PZGiK - odbywa się po przyjęciu dokumentacji do zasobu i polega na wczytaniu przez operatora do bazy pliku wymiany z danymi, na zasadzie importu różnicowego. Zakończenie i zaakceptowanie zmiany skutkuje aktualizacją baz”.

II.1.8.2. Podsumowanie ustaleń formatu wymiany danych

Na podstawie zebranych informacji Zespół kontrolujący stwierdza, że w kontrolowanej jednostce dane do aktualizacji baz danych PZGiK przekazywane są w postaci plików GIV (format natywny dla GEO-INFO Delta) lub GML – zależnie od indywidualnego wyboru Wykonawcy pracy geodezyjnej.

Ocena cząstkowa pozytywna

³ Źródło: <https://systherm-info.pl/geo-info/wykonawstwo-geodezyjne/>

II.2. Proces wdrożenia układu wysokościowego PL-EVRF2007- NH.

II.2.1. Aktualny stan prac wdrożenia układu.

Na podstawie złożonych oświadczeń i analizy dostępnych dokumentów ustalono, że na obszarze miasta Łodzi zakończono prace związane z przeliczeniem układu wysokościowego w zakresie baz danych GESUT i BDOT500.

II.2.2. Termin zakończenia prac dotyczących osnowy

Przeliczenie układu wysokościowego w bazie danych BDSOG na PL-EVRF2007-NH zostało wykonane.

II.2.3. Termin zakończenia prac dotyczących baz danych

Proces wdrożenia układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH w bazach danych GESUT i BDOT500 został zakończony 15 listopada 2021 r.

II.2.4. Podsumowanie ustaleń procesu wdrożenia układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH

Proces wdrażania układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH na terenie całego miasta został zakończony w listopadzie 2021 r.

Ocena cząstkowa pozytywna.

II.3. Kontrola podejmowanych działań w zakresie gleboznawczej klasyfikacji

Na podstawie złożonego oświadczenia oraz badania przekazanej do akt kontroli dokumentacji postępowań administracyjnych ustalono:

- a) Gleboznawcza klasyfikacja gruntów była przeprowadzona w trybie postępowania administracyjnego. W okresie kontrolowanym do organu wpłynęły 2 wnioski. Postępowanie w sprawie wniosku o przeprowadzenie gleboznawczej klasyfikacji gruntów z dnia 11 kwietnia 2025 r. oznaczonego ZDG.G.4023.1.2025 nie zostało zakończone do końca okresu kontrolowanego. W sprawie oznaczonej ZDG.G.4023.2.2025 zainicjowanej wnioskiem z dnia 15 kwietnia 2025 r. Prezydent Miasta Łodzi wydał w dniu 29 kwietnia 2025 r. postanowienie w sprawie odmowy wszczęcia postępowania w sprawie przeprowadzenia gleboznawczej klasyfikacji gruntów, na które nie wpłynęło zażalenie.

- b) W okresie kontrolowanym nie odnotowano postępowań administracyjnych w sprawie gleboznawczej klasyfikacji gruntów wszczętych z urzędu na podstawie § 4 pkt 6 rozporządzenia w sprawie klasyfikacji gruntów.
- c) Prezydent Miasta Łodzi w kontrolowanym okresie nie upoważnił osób do przeprowadzenia czynności, o których mowa w § 5 ust. 2 rozporządzenia w sprawie gleboznawczej klasyfikacji gruntów, ponieważ czynności takie nie były przeprowadzane. W ramach dwóch prowadzonych postępowań nie doszło do przeprowadzenia gleboznawczej klasyfikacji gruntów w terenie czy sporządzenia projektu klasyfikacji.

Ocena cząstkowa pozytywna

**III. SPRAWDZENIE REALIZACJI ZALECEŃ POKONTROLNYCH
Z ROKU 2022 r.**

III.1. Usytuowanie Geodety Miasta w strukturach Urzędu Miasta.

Oceny nie przyznano. Zagadnienie badane podczas bieżącej kontroli.

ZESTAWIENIE OCEN CZĄSTKOWYCH

I. USTALENIA FORMALNO-ORGANIZACYJNE

I.1. Kierownik jednostki kontrolowanej.

Ocena pozytywna.

I.2. Struktura organizacyjna jednostki kontrolowanej i usytuowanie Geodety Powiatowego.

Ocena pozytywna.

I.3. Zasoby pracownicze realizujące zadania rządowe z zakresu geodezji i kartografii.

Ocena pozytywna z uchybieniami.

I.4. Upoważnienia wydane przez organ administracji geodezyjnej i kartograficznej do działania w jego imieniu.

Ocena pozytywna z nieprawidłowościami.

I.5. Regulacje wewnętrzne i sposób prowadzenia obiegu dokumentów w zakresie prowadzenia zasobu.

Ocena pozytywna.

I.6. Wykorzystywanie danych referencyjnych zasobu dla potrzeb realizacji zadań innych niż zadania administracji geodezyjnej i kartograficznej.

Ocena pozytywna.

II. OCENA REALIZACJI TEMATÓW PRIORYTETOWYCH.

II.1. Jakość danych ewidencji gruntów i budynków.

II.1.1. Forma ujawnienia danych w EGiB.

Ocena pozytywna.

II.1.2. Termin ujawnienia danych w EGiB.

Nie oceniano.

II.1.3. Aktualizacja EGiB.

Ocena pozytywna z nieprawidłowościami.

II.1.4. Modernizacja EGiB.

Nie oceniano.

II.1.5. Automatyczna kontrola jakości EGiB.

Ocena pozytywna z nieprawidłowościami.

II.1.6. Kontrola jakości danych EGiB w oparciu o raporty z zasilenia ZSIN.

Ocena pozytywna z uchybieniami.

II.2. Proces cyfryzacji zbiorów zasobu i automatyzacja jego funkcjonowania.

II.1.1. Stan usług danych przestrzennych.

II.1.1.1. Stan usługi przeglądania dla danych EGiB.

Ocena pozytywna z nieprawidłowościami.

II.1.1.2. Stan usługi pobierania danych EGiB.

Ocena pozytywna z nieprawidłowościami.

II.1.1.3. Stan usługi przeglądania dla danych BDSOG.

Ocena pozytywna.

II.1.1.4. Stan usługi pobierania danych BDSOG.

Ocena pozytywna.

II.1.1.5. Stan usługi przeglądania dla danych GESUT.

Ocena pozytywna.

II.1.1.6. Stan usługi pobierania dla danych GESUT.

Ocena z pozytywna z uchybieniami.

II.1.1.7. Stan usługi przeglądania dla danych BDOT500.

Ocena pozytywna.

II.1.2. Stan cyfryzacji materiałów kartograficznych (map).

II.1.1.1. Stopień cyfryzacji materiałów kartograficznych – analogowych map zasadniczych.

Nie oceniano.

II.1.1.2. Stopień cyfryzacji materiałów kartograficznych – analogowych map ewidencyjnych.

Nie oceniano.

II.1.1.3. Stopień wykorzystywania map rastrowych.

Ocena pozytywna.

II.1.2. Stan cyfryzacji operatów.

II.1.2.1. Stopień cyfryzacji operatów archiwalnych.

Ocena negatywna.

II.1.3. Stan systemu do prowadzenia zasobu.

II.1.3.1. Wdrożenie systemu do prowadzenia zasobu.

Ocena pozytywna.

II.1.3.2. Portal do udostępnienia danych.

Ocena pozytywna.

II.1.3.3. Bezpieczeństwo danych.

Ocena pozytywna.

II.1.3.4. Archiwizacja danych.

Ocena pozytywna.

II.1.4. Stan e-usług dla wykonawców prac geodezyjnych.

II.1.4.1. Możliwość zgłaszania prac geodezyjnych elektronicznie.

Ocena pozytywna.

II.1.4.2. Udział zgłoszeń elektronicznych.

Ocena pozytywna.

II.1.4.3. Przekazywanie wyników prac geodezyjnych elektronicznie.

Ocena pozytywna.

II.1.4.4. Przyjmowanie operatu do zasobu.

Ocena pozytywna z uchybieniami.

II.1.5. Stan e-usług udostępniania materiałów zasobu dla obywateli.

II.1.5.1. Składanie wniosków o udostępnienie danych elektronicznie.

Ocena pozytywna z uchybieniami.

II.1.6. Stan informatyzacji obsługi narad koordynacyjnych.

II.1.6.1. Wdrożenie obsługi narad koordynacyjnych za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Ocena pozytywna.

II.1.6.2. Poprawność prowadzenia narad.

Ocena pozytywna z nieprawidłowościami.

II.1.7. Struktura i dostosowanie baz danych.

II.1.7.1. Struktura i dostosowanie bazy danych GESUT.

Ocena pozytywna z uchybieniami.

II.1.7.2. Struktura i dostosowanie bazy danych BDOT500.

Ocena pozytywna z uchybieniami.

II.1.8. Format wymiany danych.

II.1.8.1. Format wymiany danych pomiędzy ODGiK, a wykonawcami prac geodezyjnych.

Ocena pozytywna.

II.2. Proces wdrożenia układu wysokościowego PL-EVRF2007- NH.

II.2.1. Aktualny stan prac wdrożenia układu.

Ocena pozytywna.

II.2.2. Termin zakończenia prac dotyczących osnowy.

Ocena pozytywna.

II.2.3. Termin zakończenia prac dotyczących baz danych.

Ocena pozytywna.

II.4. Kontrola podejmowanych działań w zakresie gleboznawczej klasyfikacji.

Ocena pozytywna.

III. SPRAWDZENIE REALIZACJI ZALECEŃ POKONTROLNYCH Z ROKU 2022.

III.1. Usytuowanie Geodety Miasta w strukturach Urzędu Miasta.

Nie oceniano.

Ocena ogólna dotycząca działalności Prezydenta Miasta Łodzi wykonującego zadania z zakresu administracji rządowej w kontrolowanym obszarze jest **pozytywna z uchybieniami**.

IV. ZALECENIA I WNIOSKI DOTYCZĄCE USUNIĘCIA NIEPRAWIDŁOWOŚCI LUB USPRAWNIEŃ FUNKCJONOWANIA JEDNOSTKI KONTROLOWANEJ

Na podstawie art. 46 ust. 3 pkt 1 ustawy o kontroli w administracji rządowej wnoszę o realizację niżej wymienionych zaleceń dotyczących usunięcia nieprawidłowości lub usprawnień funkcjonowania jednostki kontrolowanej.

Na podstawie art. 46 ust. 3 pkt 3 wyżej wymienionej ustawy proszę o złożenie informacji o ich wykonaniu, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia, w terminie 30 dni od dnia otrzymania Wystąpienia pokontrolnego.

Jednocześnie w terminie 30 dni od dnia otrzymania Wystąpienia pokontrolnego proszę o dostarczenie harmonogramu realizacji niżej wyszczególnionych zaleceń pokontrolnych.

ZALECENIA

1. Stworzyć możliwości rozwoju zawodowego pracowników realizujących kontrolowane zadania. Działania związane z podnoszeniem kwalifikacji powinny być

inicjowane przede wszystkim przez Kierownika jednostki i muszą obejmować planowanie systemu szkoleń specjalistycznych kierowanych do każdego pracownika, a także wymianę doświadczeń pomiędzy organami służby geodezyjnej oraz dostęp do materiałów merytorycznych. Stałe podnoszenie kompetencji pracowników pozwoli na jednolite i wysokie standardy prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego na terenie całego kraju oraz optymalną realizację innych obowiązków wynikających z zapisów Ustawy Pgik. Proszę przedstawić plany szkoleń na rok 2026, a do końca pierwszego kwartału roku 2027 dostarczyć stosowne dokumenty, potwierdzające realizację zalecenia.

2. Procedura nadawania, aktualizacji i odwołania upoważnień do przetwarzania danych osobowych w ŁOG stanowiąca załącznik nr 3 do „Polityki ochrony danych osobowych w Łódzkim Ośrodku Geodezji” wprowadzona Zarządzeniem Dyrektora ŁOG nr 11/W/2025 z dnia 25 lutego 2025 r. wymaga niezwłocznego sprecyzowania w zakresie:
 - definicji zbiorów danych, w ramach których przetwarza się dane osobowe – a w szczególności ich powiązania z bazami danych (rejestrami) prowadzonymi przez Prezydenta Miasta na podstawie konkretnych aktów prawnych: art. 7d Ustawy Pgik, § 8 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia w sprawie zasobu;
 - pojęć *przeглядanie, edycja, administrowanie* – rozumianych jako stopnie przyznanych uprawnień do przetwarzania danych osobowych;
 - oznaczeń stosowanych na formularzu *Upoważnienia do przetwarzania danych osobowych*.
3. Do końca trzeciego kwartału roku 2026 zmodernizować procedurę obiegu dokumentów, o których mowa w art. 23 ust. 1 - 3 Ustawy Pgik, tak aby aktualizacja bazy EGiB, dokonywana na podstawie tych dokumentów, następowała nie później niż w terminie 30 dni od dnia ich otrzymania. W szczególności należy zwrócić uwagę na rejestrację i oznaczanie daty wpływu zawiadomień o nowych wpisach w działach I i II księgi wieczystej przekazywanych za pomocą funkcjonalności ZSIN.
4. Do końca pierwszego półrocza roku 2026 przedstawić harmonogram prac, w efekcie których nastąpi uzupełnienie atrybutów punktów granicznych o numer operatu technicznego w ramach, którego informacje o punkcie zostały wprowadzone do bazy danych EGiB.

5. Zlecić utworzenie funkcjonalności systemu teleinformatycznego do prowadzenia PZGiK, pozwalającą na automatyczną kontrolę spójności danych EGiB na granicach powiatów (np. z wykorzystaniem usług WFS). Istnienie takiego narzędzia, wspomagającego operatorów, jest kluczowe dla prawidłowej, ciągłej aktualizacji punktów granicznych działek położonych na granicach powiatów.
6. Do końca pierwszego półrocza 2026 r. dostarczyć harmonogram dotyczący wyeliminowania istniejących rozbieżności w zakresie danych ewidencyjnych na granicy miasta i powiatów.
7. Do dnia 10 stycznia 2027 r. przekazać informacje o aktualnym stopniu cyfryzacji operatów archiwalnych wraz z harmonogramem kolejnych zaplanowanych prac w tym zakresie.
8. Zapewnić pełną funkcjonalność systemu do prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, w zakresie rejestracji wszystkich pozycji wymienionych w § 8 rozporządzenia w sprawie zasobu. Należy zwrócić szczególną uwagę na prawidłowe uzupełnianie rejestru prac geodezyjnych i kartograficznych oraz ewidencji materiałów zasobu dla prac geodezyjnych wykonywanych w celu realizacji określonych w ustawie zadań organów administracji geodezyjnej i kartograficznej – realizowanych po podpisaniu umowy w sprawie udzielenia zamówienia publicznego obejmującego takie prace. W celu potwierdzenia realizacji zalecenia do dnia 10 stycznia 2027 r. proszę przekazać zestawienie obejmujące pozycje rejestru prac geodezyjnych i ewidencję materiałów zasobu dla prac realizowanych na zlecenie ŁOG w roku 2026.
9. Do końca pierwszego półrocza 2026 r. przekazać harmonogram prac dotyczących dostosowania struktury baz danych GESUT i BDOT500 do obowiązującej specyfikacji modelu danych.

WNIOSKI

1. Organ kontrolujący stoi na stanowisku, wskazującym na konieczność oferowania obywatelom pełnego wachlarza wniosków przewidzianych obowiązującymi przepisami prawa, to jest wymienionych w Tabelach 7 – 11,13 i 16 stanowiących załącznik do Ustawy PgiK oraz w Załączniku nr 3 do rozporządzenia w sprawie wzorów wniosków. Obywatel składający wniosek o udostępnienie materiałów zasobu poprzez system teleinformatyczny wdrożony przez organ administracji geodezyjnej i kartograficznej (portal integrujący e-usługi) winien mieć możliwość wyboru

każdego rodzaju wniosku wraz z wszystkimi przewidzianymi wartościami pól, również postać materiałów zasobu i sposób ich udostępniania. Celem jednostki kontrolowanej powinna być pełna automatyzacja udostępniania materiałów zasobu w przypadkach typowych to jest, gdy przedmiotem zamówienia jest bezpośredni raport z baz danych (np. eksport wybranych przez wnioskodawcę obiektów do formatu GML lub wskazany fragment mapy zasadniczej w postaci wektorowej).

2. Kierownik jednostki kontrolowanej powinien zwrócić uwagę na sposób dokumentowania realizacji wniosków o skoordynowanie usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu. Gromadzona dokumentacja powinna bezpośrednio i w sposób przejrzysty umożliwiać kontrolę terminów, o których mowa w art. 28b ust. 5 i 5a Ustawy PgiK. Dodatkowo należy zadbać, aby protokoły z narad koordynacyjnych zawierały uwagi wynikające jedynie z aktualnych przepisów prawa i były powiązane bezpośrednio z projektowanym przebiegiem sieci. Protokół nie może zawierać uwag połączonych z wymaganiem dodatkowych uzgodnień warunkujących koordynację projektu.

Z up. WOJEWODY ŁÓDZKIEGO

Klaudiusz Rembowski

**Łódzki Wojewódzki Inspektor Nadzoru
Geodezyjnego i Kartograficznego**

/pismo podpisane elektronicznie/