



Wieluń, dnia 31-03-2026

Znak spr.: SA.270.31.2025

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych pn. „Wykonywanie usług z zakresu gospodarki leśnej na terenie Nadleśnictwa Wieluń w roku 2026” - **Pakiet 7 obejmujący leśnictwa Sieniec, Jodłowiec, OHZ.**

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU CZYNNOŚCI ZAMAWIAJĄCEGO Z DNIA 09-02-2026 r.

Zamawiający – Skarb Państwa Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Wieluń, działając w związku z ww. postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego, w związku z wydaniem w dniu 31 marca 2026 r. wyroku przez Krajową Izbę Odwoławczą w sprawie o sygn. akt KIO 758/26, w którym to wyroku KIO uwzględniła w całości odwołanie Tree Company Sp. z o. o., informuje o:

- a) unieważnieniu wyboru jako najkorzystniejszej oferty złożonej przez KONSORCJUM:
 - 1) KUCZKA TEAM LFC Sp. z o.o. – LIDER; adres: ul. Słoneczna 29, 98-273 Klonowa,
 - 2) Zakład Usług Leśnych "Forest-Tech" Krzysztof Kuczka - KONSORCJANT; ul. Słoneczna 29, 98-273 Klonowa,
 - 3) Usługi Leśne Mirosław Kuczka – KONSORCJANT; ul. Słoneczna 29, 98-273 Klonowa oraz;
- b) unieważnieniu odrzucenia oferty złożonej przez wykonawcę Tree Company Sp. z o. o. Gorzkowiczki 10, 97-350 Gorzkowice

Poniżej zamieszczam sentencję otrzymaną drogą mailową z Krajowej Izby Odwoławczej:



----- Forwarded message -----

Od: **Sentencje** <sentencje@uzp.gov.pl>
Date: wt., 31 mar 2026, 12:56
Subject: RE: [UWAGA] KIO 758/26
To: Marcin Boczek <marcin_boczek@jerzykowski.pl>

Dzień dobry,

w odpowiedzi na wniosek uprzejmie informuję, iż Krajowa Izba Odwoławcza w sprawie o sygn. akt KIO 758/26 orzeka:

1. Uwzględnić odwołanie i nakazać zamawiającemu:

- unieważnienie czynności wyboru oferty najkorzystniejszej w ramach: Pakietu I (Leśnictwa Cisowa i Ogroble), Pakietu IV (Leśnictwo Mierzyce), Pakietu V (Leśnictwo Marki), Pakietu VII (Leśnictwa Sieniec, Jodłowiec, OHZ), Pakietu VIII (Leśnictwo Radoszewice),
- unieważnienie czynności odrzucenia oferty odwołującego w ramach Pakietów wskazanych w lit. a
- ponowne badanie i ocenę ofert w ramach Pakietów wskazanych w lit. a

2. Kosztami postępowania obciąża zamawiającego w całości:

2.1 zalicza w poczet kosztów postępowania odwoławczego kwotę 15 000 zł 00 gr (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy) tytułem wpisu od odwołania oraz poniesione przez odwołującego koszty 3 600 zł 00 gr (słownie: trzy tysiące sześćset złotych zero groszy) wynagrodzenia pełnomocnika i poniesione przez zamawiającego koszty: 3 600 zł 00 gr (słownie: trzy tysiące sześćset złotych zero groszy) wynagrodzenia pełnomocnika, 700 zł 00 gr (słownie: siedem tysięcy pięćset złotych zero groszy) noclegu, 1 154 zł 47 gr (słownie: jeden tysiąc czterysta pięćdziesiąt cztery złote czterdzieści siedem groszy) dojazdu na posiedzenie i rozprawę

2.2 zasądza od zamawiającego na rzecz odwołującego 18 600 zł 00 gr (słownie: osiemnaście tysięcy sześćset złotych zero groszy) stanowiącą koszty postępowania odwoławczego.

Na orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie Sądu Zamówień Publicznych.

Z poważaniem

sentencje@uzp.gov.pl
gov.pl/uzp

Urząd Zamówień Publicznych
[ul. Postępu 17A](http://ul.Postepu.17A)
02-676 Warszawa



Urząd Zamówień
Publicznych

Jednocześnie Zamawiający przeprowadzi ponowne badanie i ocenę ofert w ramach Pakietu 7 obejmujący leśnictwa Sieniec, Jodłowiec, OHZ.

Przemysław Wysocki

Nadleśniczy

Nadleśnictwa Wieluń

/podpisano elektronicznie/

Sporządził:

Piotr Korkus

Instruktor Techniczny

piotr.korkus@lodz.lasy.gov.pl