Warszawa, 5 października 2026 r.

REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W WARSZAWIE

WOOŚ-I.4221.253.2025.ML.8

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 113 § 1 oraz art. 126 ustawy z dn. 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691, zwanej dalej „KPA"),

postanawiam

sprostować na żądanie strony oczywistą omyłkę pisarską w postanowieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem") z dnia 24 lipca 2026 r., znak: WOOŚ-I.4221.253.2025.ML.6, w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia polegającego na *uruchomieniu fermy drobiu powyżej 210 DJP na działkach numer 320/1*, *320/2*, *320/3*, *518*, *519*, *520*, *521 obręb Krajów*, *gmina Przysucha*, na wniosek Burmistrza Gminy i Miasta Przysucha z dnia 3 lipca 2025 r. (data doręczenia do organu 9 lipca 2025 r.), znak: MK.6220.1.3.2025, uzupełnionego w dniach: 7, 16, 19 i 21 stycznia 2026 r. oraz 17 i 22 czerwca 2026 r.

w taki sposób, że:

1. błędny zapis na str. 4: „*§ 3 ust. 1 pkt 37lit. c*"
2. zastępuję poprawnym zapisem: „*§ 3 ust. 1 pkt 37 lit. d oraz lit. e*".

UZASADNIENIE

Regionalny Dyrektor ww. postanowieniem uzgodnił warunki realizacji dla ww. przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. art. 113 § 1 KPA organ administracji publicznej może z urzędu lub na żądanie strony sprostować w drodze postanowienia błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste omyłki w wydanych przez ten organ decyzjach. Regulacja zawarta w ww. przepisie zgodnie z art. 126 KPA ma zastosowanie również do postanowień.

Według obowiązującej wykładni przepisu kompetencyjnego, sprostowanie takie jest możliwe m.in. wtedy, gdy w treści decyzji (postanowienia) pojawiły się błędy spowodowane wadliwą obsługą edytora tekstu komputera i w związku z tym sporządzono wydruk dokumentu z elementami obcymi w rozpatrywanej sprawie, mechanicznie włączonymi do któregoś z elementów postanowienia. Jednocześnie omyłka pisarska to taki wyraz, który omyłkowo znalazł się w treści decyzji administracyjnej lub omyłkowo nie znalazł się w treści, a znaleźć się

powinien, a także mylne użycie wyrazu (zob. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 14 czerwca 2016 r. sygn. Akt II SA/Kr 386/16). W przedmiotowym przypadku sytuacja taka miała miejsce.

Do błędów uzasadniających zastosowanie mechanizmu z art. 113 KPA zalicza się: błędy pisarskie, błędy rachunkowe i inne oczywiste omyłki. W przedmiocie dwóch pierwszych typów wskazuje się, że błąd pisarski występuje przy nieprawidłowym doborze słów lub mylnej pisowni określonego wyrażenia, zaś błąd rachunkowy jest nietrafnym doborem cyfr lub wynikiem obliczeń, mimo wskazania co do zasady prawidłowego sposobu przeprowadzenia operacji matematycznych. Wymienione wady powinny mieć charakter techniczny, a przy tym nie oddziaływać istotnie na wydane rozstrzygnięcie (zob. wyrok NSA z 6.03.2026 r., III OSK 338/23, LEX nr 4031352).

Z treści raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, przedłożonego do ww. wniosku Burmistrza Gminy i Miasta Przysucha z dnia 3 lipca 2025 r. (data doręczenia do organu 9 lipca 2025 r.), znak: MK.6220.1.3.2025, wynika m.in. kwalifikacja przedmiotowej inwestycji do § 3 ust. 1 pkt 37 lit. d oraz lit. e rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839, z późn. zm.), w związku z powyższym należało sprostować ww. oczywistą omyłkę pisarską w uzasadnieniu postanowienia Regionalnego Dyrektora z dnia 24 lipca 2026 r., znak: WOOŚ-I.4221.253.2025.ML.6.

POUCZENIE

W oparciu o art. 113 § 3 KPA na niniejsze postanowienie przysługuje zażalenie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora w terminie 7 dni od daty doręczenia.

Przed upływem terminu do wniesienia zażalenia strona może zrzec się prawa do wniesienia zażalenia wobec organu administracji publicznej, który wydał postanowienie.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia przez ostatnią ze stron postępowania, postanowienie staje się ostateczne i prawomocne.

Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Warszawie

Magdalena Sieradzka
Naczelnik Wydziału
Ocen Oddziaływania na Środowisko
/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:
1. Burmistrz Gminy i Miasta Przysucha
2. [redacted] – za pośrednictwem e-Doręczeń
3. Strony postępowania zgodnie z art. 49 k.p.a.
4. Aa.

Potwierdzam zgodność kopii z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	a2451a058e8248c69a288eb9c9c09b80	
Nazwa dokumentu	WOOŚ-I.4221.253.2025.ML.8.pdf	
Tytuł dokumentu	WOOŚ-I.4221.253.2025.ML.8	
Skrót dokumentu	4049f715a4e113060a3b054f58acc633de05926f93a652650db9e99061d23810	
Wersja dokumentu	1.2	
Data dokumentu	2026-09-30	
Podpis	Podpisany przez	Magdalena Sieradzka
	Stanowisko podpisu	Magdalena Sieradzka (Naczelnik Wydziału) WOOŚ
	Data podpisu	2026-10-05
	Rodzaj certyfikatu	Podpis kwalifikowany
Akceptacja	Zaakceptowany przez	[redacted]
	Data akceptacji	2026-10-01
	Wersja dokumentu akceptacji	1.1
Akceptacja	Zaakceptowany przez	[redacted]
	Data akceptacji	2026-09-30
	Wersja dokumentu akceptacji	1.0
	EZD RP 26.307.12	
Data wydruku	2026-10-05	
Autor wydruku	[redacted]	