

PROTOKÓŁ
ustaleń Narady Techniczno-Gospodarczej odnośnie sformułowania
projektu planu urządzenia lasu dla
Nadleśnictwa Mirosławiec
na okres od 1 stycznia 2026 r. do 31 grudnia 2035 r.
oraz akceptacji sporządzonej prognozy oddziaływania tego planu na środowisko
i obszary Natura 2000

Narada Techniczno-Gospodarcza (NTG) odbyła się w dniu 14 października 2025 r. w Ośrodku „Dzika Zagroda” - Jabłonowo 42, 78-650 Mirosławiec.

Komisja pod przewodnictwem Jacka Zwierzyńskiego – Zastępcy Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP w Pile, w składzie liczącym 40 osób (zgodnie z załączoną listą uczestników), po przedstawieniu kolejno:

- w ramach omówienia gospodarki leśnej w minionym okresie gospodarczym: referatu Nadleśniczego Nadleśnictwa Mirosławiec, koreferatu Wykonawcy projektu planu u.l., wyników monitoringu prowadzonego przez Dyrektora RDLP w Pile w Nadleśnictwie Mirosławiec, referatu Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Szczecinku
oraz
- w ramach omówienia końcowych ustaleń w sprawie organizacji prac urządzeniowych i projektu planu u.l.: prezentacji projektu programu ochrony przyrody, referatu Wykonawcy projektu planu u.l., projektu prognozy oddziaływania projektu planu u.l. na środowisko,

podjęła ustalenia w następujących kwestiach:

Część A

Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urządzeniowych oraz ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu u.l.

1. Przyjęto podstawy formalno-prawne realizacji prac urządzeniowych nie wnosząc uwag.
2. Zaakceptowano przedstawione założenia dotyczące ochrony środowiska oraz zakres i formę podstawowych założeń polityki przestrzennego zagospodarowania regionu.
3. Stwierdzono zgodność prac nad projektem planu u.l. wraz z programem ochrony przyrody z przepisami ustawy o lasach i innych ustaw, aktami normalizacji wewnętrznej LP, wytycznymi KZP, protokołami uzgodnień i kontroli oraz dodatkowymi wytycznymi Dyrektora RDLP w Pile.
4. Przedstawione przez Wykonawcę projektu planu u.l. dane ewidencyjne przyjęto bez uwag. Nie stwierdzono rozbieżności rodzajów użytków gruntowych pomiędzy stanem ewidencyjnym, a stanem „na gruncie”.
Do projektu planu u.l. przyjęto stan danych ewidencyjnych na 1 stycznia 2026 r. Na terenie Nadleśnictwa Mirosławiec występuje działka będąca we współwłasności. Jest to grunt nieleśny zajmujący łączną powierzchnię 0,1710 ha.

Powierzchnia gruntów zarządzanych przez Nadleśnictwo Mirosławiec (bez uwzględnienia współwłasności) wynosi 15 090,9761 ha. Według opisów taksacyjnych powierzchnia Nadleśnictwa, po zaokrągleniu do arów, wynosi 15 090,94 ha.

5. Przyjęto bez uwag przedstawiony zestaw opracowań wykorzystanych w pracach nad projektem planu u.l. oraz zaakceptowano zakres ich wykorzystania.
6. Utrzymana została dotychczasowa ilość dziewięciu leśnictw. Zachowano obowiązującą numerację oddziałów. Istniejący podział powierzchniowy (przebieg granic leśnictw i kształt wybranych oddziałów) został jednak miejscami istotnie zmodyfikowany. Miało to przede wszystkim związek z budową drogi ekspresowej S10 przebiegającej przez grunty będące w zarządzie Nadleśnictwa Mirosławiec.
7. Zaakceptowano wyniki testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych. Bezwzględne wartości statystyk dla pierśnicowego pola przekroju oraz wysokości były mniejsze od 2 i wyniosły odpowiednio 0,257 i 0,154.
8. Stosując się do wytycznych Instrukcji Urządzania Lasu (§ 127 ust. 3.1 pkt 6 oraz § 43 ust. 8) poddano analizie wielkość przyrostów miąższości spodziewanych w najbliższym 10-leciu. Uzyskane w Nadleśnictwie Mirosławiec wielkości spodziewanego tabelarycznego przyrostu miąższości (971 450 m³ brutto, przy spodziewanym przyroście w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym 849 300 m³ brutto) nieco odbiegają od uzyskanego w ostatnim 10-leciu przyrostu użytecznego (1 131 876 m³ brutto). Podczas NTG postanowiono poddać analizie także dane uzyskane z pomiarów Wielkoobszarowej Inwentaryzacji Stanu Lasu (WISL) dla terenu RDLP w Pile, wg których w Nadleśnictwie Mirosławiec odłoży się przyrost na poziomie 1 188 000 m³ brutto. Całościowa analiza struktury wiekowej i gatunkowej drzewostanów, stanu lasu i zasobów drzewnych wskazała zatem na konieczność przyjęcia wielkości spodziewanego przyrostu miąższości wg przyjętego kierunku rozwoju zasobów drzewnych na poziomie 1 100 000 m³ brutto.
Uznano, że w związku z brakiem wyznaczonych na terenie Nadleśnictwa stref uszkodzenia lasu nie należy zamieszczać w projekcie planu u.l. Tabeli VIIIb - „Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost zredukowany”.
9. Mapę obszarów chronionych i funkcji lasu w wersji przedstawionej przez Wykonawcę projektu planu u.l. oceniono pozytywnie. Uwzględnia ona informacje uzyskane w toku prac urzędniowych w zakresach niezbędnych do wyszczególnienia zarówno na mapie obszarów chronionych i funkcji lasu jak i na mapie zagospodarowania turystycznego.
10. Sformułowano następujące wnioski w sprawie ogólnej ochrony lasu:
 - stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów Nadleśnictwa Mirosławiec uznano za dobry,
 - w minionym 10-leciu odnotowano istotne szkody powodowane przez czynniki abiotyczne, wśród których najistotniejsze były huraganowe wiatry mające miejsce na początku 2022 roku,

- odnotowano pewne zagrożenia ze strony czynników biotycznych, objawiające się głównie obecnością szkodliwych owadów,
- udział cięć przygodnych w użytkowaniu głównym wyniósł około 18%,
- drzewostany na gruntach porolnych stanowią blisko 77% powierzchni leśnej zalesionej.

11. Gospodarkę leśną za okres obowiązywania poprzedniego planu u.l. oceniono następująco:

- Nadleśnictwo Mirosławiec dobrze wykonało zaplanowane na ubiegły okres zadania gospodarcze,
- zaplanowane w użytkowaniu rębny etaty powierzchniowy i miąższościowy zrealizowano na poziomie wynoszącym odpowiednio 100,2% i 96,1%,
- rozmiar powierzchniowy w ramach etatu przedrębnego (CP-P, TW, TP) zrealizowano na powierzchni 89,2% natomiast w wymiarze miąższościowym na poziomie 99,4%. Omówienie stopnia realizacji etatu przedrębnego zostało przedstawione w referacie Nadleśniczego Nadleśnictwa Mirosławiec i zaakceptowane,
- zadania z zakresu hodowli lasu wykonywano prawidłowo i terminowo, zgodnie z potrzebami hodowlanymi,
- wyróżniono stan upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych, a także stan odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych. Ocena ich parametrów wypadła w zdecydowanej większości bardzo dobrze,
- podejmowano konsekwentne i skuteczne działania w celu monitorowania zagrożeń oraz ograniczania i zapobiegania szkodom w drzewostanach,
- w zakresie gospodarki łowieckiej prowadzonej na terenie Nadleśnictwa pozytywnie oceniono współpracę z kołami łowieckimi oraz nadzór nad tą gospodarką,
- zadania wynikające z programu ochrony przyrody realizowano ze szczególnym zaangażowaniem, wychodząc naprzeciw rosnącym wymogom formalno-prawnym w tym zakresie,
- zrealizowano szereg inwestycji w zakresie utrzymania odpowiedniej infrastruktury technicznej,
- w ubiegłym okresie Nadleśnictwo prowadziło właściwą politykę planistyczną i we właściwy sposób realizowało jej założenia.

12. Sformułowano końcowe wytyczne w sprawie organizacji prac nad projektem planu u.l. wraz z programem ochrony przyrody oraz prognozą oddziaływania tego planu na środowisko i obszary Natura 2000:

- lokalizację i powierzchnię lasów ochronnych należy przyjąć zgodnie z nowym wykazem lasów wnioskowanych o uznanie za ochronne, który zostanie przesłany do Ministra Klimatu i Środowiska celem jego zatwierdzenia,
- projekt planu u.l. zaktualizowany o ustalenia NTG winien zostać skompletowany i przekazany Zleceniodawcy w formie elektronicznej, celem wystąpienia do właściwej RDOŚ z wnioskiem o uzyskanie opinii dotyczącej projektu planu u.l.

wraz z prognozą oddziaływania tego planu na środowisko i na obszary Natura 2000 oraz w celu zapewnienia udziału społeczeństwa w postępowaniu projektowym,

- ostateczny, zaopiniowany i uzgodniony projekt planu u.l. należy przekazać Zleceniodawcy w formie określonej w założeniach do planu u.l. zawartych w protokole ustaleń KZP, celem dokonania końcowego odbioru prac i wystąpienia do ministra właściwego do spraw środowiska z wnioskiem o jego zatwierdzenie,
- podczas NTG dokonano szczegółowego omówienia sytuacji związanej z budową drogi ekspresowej S10 na odcinkach przebiegających przez grunty będące w zarządzie Nadleśnictwa Mirosławiec. Ustalono, że wszystkie grunty wyodrębnione pod budowę ww. drogi pozostaną w zarządzie Nadleśnictwa Mirosławiec wg stanu posiadania podanego na 1 stycznia 2026 r.

Część B

Projekt planu urządzenia lasu

I. Dane inwentaryzacyjne

1. Przyjęto następujący stan ewidencyjny Nadleśnictwa na 1 stycznia 2026 r.:

Zestawienie powierzchni gruntów w zarządzie Nadleśnictwa według jednostek ewidencyjnych wynikających z podziału administracyjnego kraju

Jednostka administracyjna	Powierzchnia [ha] *	Udział [%]
1	2	3
Województwo zachodniopomorskie (32)	15091,1471	100,00
Powiat drawski (03)	74,1500	0,49
Gmina wiejska Kalisz Pomorski (035)	63,9000	0,42
Gmina Wierzchowo (052)	10,2500	0,07
Powiat walecki (17)	15016,9971	99,51
Miasto Mirosławiec (034) *	0,7353	0,00
Gmina wiejska Mirosławiec (035)	11916,9614	78,97
Gmina wiejska Tuczno (045)	928,1567	6,15
Gmina wiejska Wałcz (052)	2171,1437	14,39
Ogółem Nadleśnictwo Mirosławiec	15091,1471	100,00

* - powierzchnia podana z uwzględnieniem współwłasności (0,1710 ha)

Zestawienie powierzchni gruntów w zarządzie Nadleśnictwa według grup kategorii użytkowania

Wyszczególnienie	Grupy kategorii użytkowania				Ogółem
	Leśna zalesiona i niezalesiona	Leśna związana z gospodarką leśną	Lasy razem	Nieleśna	
	Powierzchnia [ha]				
1	2	3	4	5	6
Wg ewidencji (z dokładnością do 1 m²)	14 313,2361	335,2979	14648,5340	442,4421	15090,9761
Wg opisów taksacyjnych (po zaokrągleniu do 1 ara)	14313,24	335,32	14648,56	442,38	15090,94

Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych

Grupa i rodzaj użytku oraz kategoria użytkowania	Nadleśnictwo
	Powierzchnia [ha]
1	2
1. LASY - razem	14648,5340
2. GRUNTY ZADRZEWIONE I ZAKRZEWIONE - razem	6,8599
GRUNTY LEŚNE ORAZ ZADRZEWIONE I ZAKRZEWIONE - razem	14655,3939
3. UŻYTKI ROLNE – razem	399,1528
4. GRUNTY POD WODAMI – razem	32,7299
5. UŻYTKI EKOLOGICZNE - razem	-
6. TERENY RÓŻNE - razem	2,9732
7. GRUNTY ZABUDOWANE I ZURBANIZOWANE - razem	0,7263
Razem (2-7) GRUNTY NIE ZALICZONE DO LASÓW	442,4421
w tym grunty przeznaczone do zalesienia	3,5900
OGÓŁEM (1-7)	15090,9761

Wszystkie grunty Nadleśnictwa posiadają wpisy w księgach wieczystych.

2. Przedstawioną charakterystykę warunków przyrodniczych uznano za właściwą, obrazującą warunki działalności Nadleśnictwa, a w szczególności:
- przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów,
 - położenie geograficzne i wysokościowe,
 - rzeźbę terenu,
 - warunki glebowe, klimatyczne i wodne,
 - zestawienie typów siedliskowych lasu,
 - zestawienie przyjętych typów drzewostanów o kierunkach gospodarczym i ochronnym,
 - walory genetyczne lasu,

- stan środowiska przyrodniczego, w tym zestawienie obszarów chronionych i dominujących funkcji lasu.

Najistotniejsze dane opisujące ww. zagadnienia zostały syntetycznie przedstawione w poniższych zestawieniach.

Zestawienie powierzchni wg typów siedliskowych lasu (grunty zalesione i niezalesione)

Typ siedliskowy lasu	Nadleśnictwo	
	Powierzchnia [ha]	Udział [%]
1	2	3
Bśw	159,77	1,12
BMśw	6051,85	42,28
BMw	3,79	0,03
BMb	30,22	0,21
LMśw	6796,12	47,48
LMw	100,51	0,70
LMb	20,46	0,14
Lśw	861,32	6,02
Lw	4,47	0,03
Ol	151,09	1,06
OlJ	133,64	0,93
Ogółem	14313,24	100,00

Przyjęte typy drzewostanów o kierunku gospodarczym i orientacyjne składy gatunkowe upraw dla typów siedliskowych lasu

TSL	TD	Orientacyjne składy odnowień [%]		Sposób zagospodarowania	
		Gatunki główne	Gatunki domieszkowe	rębnia zasadnicza	rębnia zastępcza
1	2	3	4	5	6
Bśw	So	So 80-90	Brz i in. 10-20	I	-
Bw	So	So 80	Św i in. 20	I	-
Bb	So	So 80	Brz i in. 20	-	-
BMśw	So	So 80	Db i in. 20	I	II, I
	Bk So**	So 60, Bk 20	Db i in. 20	III	I
	Db So	So 70, Db 20	Bk i in. 10	III	I
BMw	Db So	So 50 Db 30	Brz i in. 20	I	III
	Św So	So 50, Św 30	Db i in. 20	I	II
BMb	So	So 60	Brz i inne 40	-	-
	So Brz	Brz 60, So 30	Św i inne 10	-	-
LMśw	Bk So	So 50, Bk 30	Db i in. 20	III	I
	So Db	Db 50, So 30	Bk i in. 20	III	II, IV
	Db So	So 50, Db 30	Bk i in. 20	III	I

TSL	TD	Orientacyjne składy odnowień [%]		Sposób zagospodarowania	
		Gatunki główne	Gatunki domieszkowe	rębnia zasadnicza	rębnia zastępcza
1	2	3	4	5	6
	So Bk	Bk 60 So 20	Db i in. 20	III	II, I
	Bk**	Bk 70	Db i in. 30	II	III, IV
	Db**	Db 70	Bk i inne 30	II	III, IV
LMw	So Db	Db 50, So 30	Św i in. 20	III	II
	Ol-Db	Db 50, Ol 30	So, Św i in. 20	III	II
LMb	Brz-Ol	Ol 50 Brz.om 30	Św i in.20	-	-
Lśw	Bk Db	Db 60, Bk 30	Md i in. 10	III	II, IV
	Db Bk	Bk 50, Db 30	Md i in. 20	III	II, IV
	Bk**	Bk 80	Db i in. 20	II	IV
	Db	Db 80	Bk i in. 20	II	IV
Lw	Db	Db 70	Js, Wz i in. 30	II	III
Lł	Js* Db	Db 60, Js 30	Wz i in.10	II	III, IV
	Ol	Ol 90	Js i in. 10	-	-
Ol	Ol	Ol 90	Js i in. 10	I	II
OlJ	Ol Js*	Js 40, Ol 40	Brz i in. 20	III	II, IV

* - do czasu ustąpienia objawów chorobowych jesionu na etapie wykonawstwa należy stosować gatunki zastępcze tj. Wz, Dbs, Jw, Brz, Ol i in.

** - w sytuacjach zastanych, gdzie gatunek wprowadzony w ramach odnowienia II piętra aspiruje obecnie do wejścia w skład I piętra drzewostanu

Typy drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw dla siedlisk przyrodniczych i poszczególnych typów siedliskowych lasu (TSL) wraz z zaleceniami gospodarczymi przyjęte do stosowania w RDLP w Pile

Siedlisko przyrodnicze	Kod	TSL	TD	Orientacyjny skład gatunkowy [w %]	Zalecany rodzaj rębni	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7
Śródlądowy bór chrobotkowy	91T0-1	Bs	So	So 90, Brz 10	I, IV	Rębnia I dopuszczalna w dużych płatach siedliska pod warunkiem nieobjęcia rębnią całego płatu.
		Bśw				
Bór bagienno typowy	91D0-2	Bb	So	So 90, Brz.om i in. 10	-	Zakaz użytkowania rębno, pozostawienie martwych drzew na gruncie, sprzyjanie odnowieniu naturalnemu.
Bory i lasy bagienne	91D0-6	BMb (rzadko)	Brz-So	So 60, Brz.om i in. 40		
Brzeziny bagienne	91D0-1	Ol	Brz-So	Ol 60, Brz.om 30 So i in. 10		
Kwaśne buczyny niżowe	9110-1	BMb	So-Brz	Brz.om 60, So 30, Ol i in. 10	Rębnie złożone II, III, IV	W domieszce dęb szypułkowy.
		LMb (rzadko)				
		BMśw				
Żyzne buczyny niżowe	9130-1	LMśw	So-Bk	Bk 50, So 30, Db i inne 20	Rębnie złożone II, III, IV	W domieszce dęby z przewagą dębu szypułkowego.
		Lśw	Bk	Bk 70, So 20, Db i in. 10		
		Lśw	Bk	Bk 80-90, Db i in. 10-20		
Żyzne buczyny niżowe	9130-1	Lśw	Bk	Bk 80, Db, Lp i in. 20	Rębnie złożone II, III, IV	W domieszce dęby z przewagą dębu szypułkowego.
		LMśw (rzadko)				
		Lw				
				Bk 70, Db 20, Wz, Js, Ol i in. 10		

Siedlisko przyrodnicze	Kod	TSL	TD	Orientacyjny skład gatunkowy [w %]	Zalecany rodzaj rębni	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7
Grąd subatlantycki	9160	Lśw	Db	Db 70, Gb, Lp i in. 30	Rębnie złożone II, III, IV	Dążyć do przewagi dębu szypułkowego. Grądy zboczowe bez użytkowania rębnego.
		Lw	Gb-Db	Db 50, Gb 30, Lp, Wz i in. 20		
		LMśw	Bk-Db	Db 50 Bk 30 Gb, Lp i inne 20		
Grąd środkowoeuropejski	9170	LMśw	Db	Db 70, Gb, Lp i in. 30	Rębnie złożone II, III, IV	Dążyć do przewagi dębu szypułkowego. Grądy zboczowe bez użytkowania rębnego.
		Lśw LMw (rzadko)	Gb-Db	Db 50, Gb 30, Lp i in. 20		
		Lw	Db	Db 70 Bk, Gb, Lp i in. 30		
Śródładowe kwaśne dąbrowy	9190-2	BMśw, BMw	So-Db	Db 50, So 30, Bk i in. 20	Rębnie złożone II, III, IV	
		LMśw, LMw, Lśw	Db	Db 80, Bk i in. 20		
			Bk-Db	Db 60, Bk 30, So i in. 10		
Cieplolubne dąbrowy	9110-1		Db	Db 80, Brz, Lp i in. 20	-	Bierne formy ochrony
Łęgi wierzbowe i topolowe	91E0-2	Lł	Tp	Tp 70, Js, Wz i in. 30	Rębnie złożone II, IV	Do czasu ustąpienia chorób Js należy zastępować go innymi: Wz, Dbs, Jw, Brz, Ol, Kl i in. Należy unikać gat. obcych geograficznie i ekologicznie.
Łęgi olszowe i jesionowe	91E0-3	Ol, OlJ	Js-Ol	Ol 50, Js 30, Wz i in. 20	Rębnie złożone. Na siedl. olsu również rębnia zupełna	
		Lw	Ol	Ol 80, Wz i inne 20		
		LMw (rzadko)	Ol-Db	Db 50, Ol 30 Wz i in. 20		
Źródłiskowe lasy olszowe na niżu	91E0-4	Ol	Ol	Ol 90, Js i in. 10		Bierne formy ochrony.
Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe	91F0	Lł	Wz-Js-Db	Db 40, Js 30, Wz 20, Ol i in. 10	Rębnie złożone II, IV	Do czasu ustąpienia chorób Js należy zastępować go innymi: Wz, Dbs, Jw, Brz, Ol, Kl i in. Należy unikać gat. obcych geograficznie i ekologicznie.
		Lw				

Zestawienie powierzchni gruntów leśnych według głównych funkcji lasu

Funkcje lasów i kategorie ochronności	Nadleśnictwo	
	Pow. ha	%
1	2	3
I. Lasy rezerwatowe	478,03	3,3
II. Lasy ochronne	1194,41	8,4
III. Lasy gospodarcze	12640,8	88,3
Ogółem	14313,24	100,00

3. Przyjęto bez uwag charakterystykę warunków ekonomicznych gospodarki leśnej, określając realia ekonomiczne działalności Nadleśnictwa. Przedstawiona została:

- syntetyczna ocena warunków ekonomicznych, obejmująca ocenę ekonomiczną regionu oraz charakterystykę przestrzenną kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportowymi,
- charakterystyka warunków ekonomicznych, obejmująca opis czynników wpływających na stopień trudności gospodarczych oraz zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej.

Prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego Nadleśnictwa zostanie przedstawiona w elaboracie w tabelach XIX i XX (na podstawie danych Nadleśnictwa).

4. Nie wniesiono również uwag do charakterystyki stanu lasu oraz analizy stanu zasobów drzewnych, które przyjęto jako w pełni obrazujące parametry stanu lasu i jego zasobów. Szczegółowo omówiono w nich:

- wybrane grupy drzewostanów (KO, KDO, drzewostany do przebudowy),
- strukturę bonitacji drzewostanów,
- strukturę wiekową drzewostanów, analizując powierzchniowe i miąższościowe zestawienia drzewostanów w klasach i podklasach wieku,
- strukturę gatunkową drzewostanów, analizując powierzchniowe i miąższościowe zestawienia według panujących i rzeczywistych gatunków drzew,
- spodziewany tabelaryczny bieżący roczny przyrost miąższości,
- uzyskany w ostatnim dziesięcioleciu roczny przyrost bieżący użyteczny,
- stan uszkodzeń drzewostanów,
- zgodność składu gatunkowego drzewostanów z przyjętymi typami drzewostanów,
- jakość hodowlaną i techniczną drzewostanów,
- grunty leśne niezalesione.

Ważniejsze informacje charakteryzujące stan lasu i zasobów drzewnych przedstawiają dalej zamieszczone zestawienia.

Zestawienie powierzchni wybranych grup drzewostanów

Grupa drzewostanów	Nadleśnictwo
	Powierzchnia [ha]
1	2
Drzewostany w klasie odnowienia (KO)	992,89
Drzewostany w klasie do odnowienia (KDO)	94,99
Drzewostany do przebudowy, w tym:	1480,42
„A” – do pilnej przebudowy pełnej	427,98
„B” – do stopniowej przebudowy pełnej	469,92
„C” – do przebudowy częściowej	582,52

Zestawienie powierzchni drzewostanów według bonitacji

Bonitacja	Nadleśnictwo	
	Powierzchnia [ha]	Udział [%]
1	2	3
IA	6938,62	50,4
I	4981,43	36,0
II	1460,64	10,6
III	393,07	2,9

Bonitacja	Nadleśnictwo	
	Powierzchnia [ha]	Udział [%]
1	2	3
IV	7,3	0,1
V	-	-
Razem	13781,06	100,0

Zestawienie powierzchni drzewostanów według przyczyn i rozmiaru uszkodzeń

Wiodąca przyczyna uszkodzenia, wg Programu TAKSATOR	Powierzchnia drzewostanów (pododdziałów) z uszkodzeniem [ha]	Stopnie uszkodzenia - powierzchnia [ha]			Orientacyjna powierzchnia zredukowana uszkodzeń [ha]
		1 (10-20%)	2 (21-50%) (21-40%)*	3 (>50%) (>40%)*	
1	2	3	4	5	6
OWADY	767,26	713,14	46,19	7,93	124,47
GRZYBY	4527,05	3755,60	770,30	1,15	756,78
ZWIERZYNA	1519,40	1332,59	170,07	16,74	245,62
KLIMAT	524,29	461,77	62,52	-	84,90
WODNE	16,40	16,40	-	-	2,46
Łącznie	7354,40	6279,50	1049,08	25,82	1214,23

* - dotyczy uszkodzeń od zwierzyny

Zestawienie powierzchni drzewostanów w stopniach zgodności składu gatunkowego z TD

Stopień zgodności	Powierzchnia [ha]	Udział [%]
1	2	3
Uprawy i młodniki do 10 lat		
„1” skład gatunkowy zgodny z TD	728,99	84,9
„2” skład gatunkowy częściowo zgodny z TD	129,93	15,1
„3” skład gatunkowy niezgodny z TD	-	-
Razem	858,92	100,0
Drzewostany w wieku powyżej 10 lat		
„1” skład gatunkowy zgodny z TD	5217,24	40,4
„2” skład gatunkowy częściowo zgodny z TD	7521,52	58,2
„3” skład gatunkowy niezgodny z TD	183,38	1,4
Razem	12922,14	100,0
Ogółem drzewostany		
„1” skład gatunkowy zgodny z TD	5946,23	43,1
„2” skład gatunkowy częściowo zgodny z TD	7651,45	55,6
„3” skład gatunkowy niezgodny z TD	183,38	1,3
Razem	13781,06	100,0

Zestawienie gruntów leśnych niezalesionych według grup i rodzajów powierzchni

Lp.	Grupa i rodzaj powierzchni	Nadleśnictwo
		Powierzchnia [ha]
1	2	3
1	Do odnowienia - razem	286,38
	w tym: zręby (z ubiegłego okresu)	285,75
	halizny	-
	płazowiny	0,63
2	W produkcji ubocznej - razem	7,57
	w tym: plantacje choinek	-
	plantacje krzewów	-
	poletka łowieckie	7,57
3	Pozostałe - razem	238,23
	w tym: przewidziane do naturalnej sukcesji	20,91
	objęte szczególnymi formami ochrony	43,73
	przewidziane do małej retencji	2,98
	wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji	170,61
Ogółem		532,18

II. Dane planistyczno-prognostyczne

1. Przedstawiony przyjęty podział na gospodarstwa przyjęto bez uwag.

Do gospodarstwa specjalnego zaliczono:

- ü lasy stanowiące rezerваты przyrody;
- ü lasy glebochronne, na wydmach śródlądowych oraz stokach i zboczach o nachyleniu powyżej 45°;
- ü drzewostany objęte prawnym zakazem pozyskiwania drewna ze względu na szczególne znaczenie dla ochrony przyrody – strefy ochrony całorocznej gatunków fauny i flory wymagających ochrony strefowej, lasy na priorytetowych siedliskach przyrodniczych;
- ü lasy stanowiące wyłączone drzewostany nasienne;
- ü lasy o wyjątkowym znaczeniu ze względów m. in. kulturowych, religijnych lub ekologicznych, tj.:
 - na gruntach wpisanych do rejestru zabytków;
 - z wyodrębnionymi cmentarzyskami;
 - na siedliskach: BMb, LMb, Ol3, OlJ3;
 - ekosystemy referencyjne;
 - ze źródliskami;
 - opisane rodzajem powierzchni SZCZ CHR;
 - rezerwa surowca drzewnego na pniu;
 - grunty do wyłączenia z produkcji (pod budowę drogi S10);
 - o zwiększonej funkcji społecznej.

2. Zaakceptowano przeciętne wieki rębności głównych gatunków drzew.

Przyjęte przeciętne wieki rębności głównych gatunków drzew

Gatunki drzew	Wiek rębności
1	2
Db*, Js	140
So, Md, Bk, Dg	100
Św, Brz, Ol.cz, Gb, So.c, Ak, Db.c, Jw, KL, Lp	80
Os, Ol odr.	60
Tp, Ol.sz, Wb	40

* - wartości podane łącznie dla Db, Db.s i Db.b

3. Zaprezentowany podział lasu na ostępy przyjęto bez uwag, jako spełniający wymogi zachowania ładu przestrzennego i czasowego.
4. Rozmiar użytkowania rębego na okres obowiązywania planu uznano jako zapewniający pożądany kierunek rozwoju oraz pożądany stan zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego. Przy sporządzaniu planu cięć rębnych wzięto pod uwagę założenia wynikające z Zarządzenia nr 87 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 12 lipca 2024 r. w sprawie wprowadzenia wytycznych dotyczących ograniczenia stosowania rębni i cięć zupełnych w Państwowym Gospodarstwie Leśnym Lasy Państwowe.

Obliczenia etatów dokonano zgodnie z §88-93 IUL.

Przyjęte na NTG miąższościowe etaty brutto na okres obowiązywania planu w poszczególnych gospodarstwach przedstawiają się następująco:

- Etat w gospodarstwie specjalnym (**S**) wynosi 8 422 m³ brutto, co stanowi nieco ponad 2,1% całego etatu dla Nadleśnictwa Mirosławiec. Zaplanowany dla tego gospodarstwa rozmiar pozyskania nie podlega optymalizacji.
- Etat w gospodarstwie lasów ochronnych (**O**) jest sumą stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych i ochronnych drzewostanów tworzących to gospodarstwo, z uwzględnieniem spełnianych przez nie funkcji oraz stanu drzewostanów i wynosi 12 868 m³ brutto. Etat stanowi ponad 120% etatu stanowiącego sumę etatu wg okresów uprzętnięcia w KO i etatu z potrzeb przebudowy. Jednocześnie, etat ten jest wyraźnie mniejszy od pozostałych wyliczonych dla tego gospodarstwa etatów, tj.: etatu optymalnego, zrównania średniego wieku oraz wg dojrzałości drzewostanów.
- Etat w lasach gospodarczych ze zrębowym sposobem zagospodarowania (**GZ**) opisywany jest w wymiarze powierzchniowym i miąższościowym. W obu przypadkach ulokowany jest on na poziomie nieznacznie wyższym od podanych wartości optymalnych. W rozmiarze powierzchniowym wynosi on 230,58 ha i jest wyższy o około 18 ha od etatu optymalnego. Z kolei w przypadku rozmiaru miąższościowego etat ten wynosi 83 036 m³ brutto i został opisany na poziomie o blisko 2,2 tys. m³ większym od etatu optymalnego. Rozmiary przyjętych etatów są zatem wyższe od wyliczonych wartości optymalnych odpowiednio o blisko 8,6% w wymiarze powierzchniowym i około 2,7% w wymiarze miąższościowym. Ponadto, etaty te zawierają się w tym przypadku pomiędzy wyliczonymi wartościami dla etatu wg

zrównania średniego wieku oraz dla etatu wg dojrzałości drzewostanów z dwóch ostatnich klas wieku.

- Etat w lasach gospodarczych z przerębowo - zrębowym sposobem zagospodarowania **(GPZ)** wynosi **288 296 m³ brutto**. Jest on o ponad 11,1% niższy od wyliczonego etatu optymalnego. Etat ten mieści się pomiędzy rozmiarem wyliczonym dla etatu wg zrównania średniego wieku a etatem wg dojrzałości drzewostanów z dwóch ostatnich klas wieku. W podgospodarstwie tym zachowany jest istotny warunek, w którym opisany etat jest większy (o 2,8%) od sumy etatów wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO oraz etatu z potrzeb przebudowy.
- Łączny miąższościowy etat dla wielofunkcyjnych lasów gospodarczych **(G)** spełnia warunki przyjęte w IUL. Jego wartość wyraźnie przekracza sumę etatów wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO oraz etatu z potrzeb przebudowy, które zostały wyliczone dla tego gospodarstwa. Omawiany etat został wyliczony na poziomie około 8,4% poniżej etatu optymalnego.
- Łączny etat miąższościowy użytkowania rębego na okres obowiązywania planu dla Nadleśnictwa Mirosławiec określono w wysokości **392 622 m³ brutto**.

Zestawienie przyjętego użytkowania rębego niezaliczonego na poczet etatu

Lp.	Kategoria cięć	Nadleśnictwo	
		Powierzchnia [ha]	Brutto [m ³] Netto [m ³]
1	2	3	4
1	Uprzątnięcie płazowin	0,63	<u>20</u> 20
2	Uprzątnięcie nasienników i przestojów	-	<u>40</u> 35
3	Poszerzenie linii podziału powierzchniowego i uprzątnięcie zadrzewień na gruntach nieleśnych	0,60	<u>9</u> 8
Razem		1,23	<u>69</u> 63

Zestawienie łączne użytkowania rębego przyjętego na okres realizacji planu

Lp.	Wyszczególnienie	Nadleśnictwo
		Netto [m ³]
1	2	3
1	Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu	328993
2	Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych	16436
3	Użytki rębne niezaliczone na poczet przyjętego etatu	63
Razem przyjęty rozmiar użytkowania rębego		345492

- Podczas NTG Komisja zdecydowała o przyjęciu etatu przedrębego w wysokości **367 000 m³ netto** (458 750 m³ brutto). Etat ten stanowi około 54,0% spodziewanego bieżącego przyrostu tablicowego miąższości w drzewostanach nieplanowanych do użytkowania rębego. Kierowano się tu w dużej mierze zakładaną intensywnością cięć, która wg Komisji powinna kształtować się na poziomie wynoszącym blisko 52 m³/ha.

**Zestawienie rozmiaru powierzchniowego użytkowania przedrębego przyjętego
na okres realizacji planu**

CP-P	Trzebieże			Ogółem
	TW	TP	Razem	
Powierzchnia [ha]				
1	2	3	4	5
-	2169,78	4899,51	7069,29	7069,29

6. Przyjęty miąższościowy rozmiar użytków głównych.

Zestawienie przyjętego rozmiaru miąższościowego użytkowania głównego

Kategoria użytkowania	Nadleśnictwo
	Brutto [m ³] Netto [m ³]
1	2
Rębne	<u>412322</u> 345492
Przedrębne	<u>458750</u> 367000
Ogółem	<u>871072</u> 712492

7. Przyjęto rozmiar wskazań z zakresu hodowli lasu. Podczas posiedzenia NTG zdecydowano o wprowadzeniu współczynnika redukcyjnego (w wysokości 80% wyliczonej wartości) w przypadku odnowień na zrębach projektowanych w ramach rębni IB (248,51 ha) oraz dla odnowień przy rębni IIIAU (72,29 ha), a także współczynnika korygującego (jako 10% ww. skorygowanej powierzchni planowanych odnowień w ramach rębni IB oraz IIIAU) do orientacyjnego rozmiaru poprawek i uzupełnień.

Zestawienie przyjętych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu na okres realizacji planu

Wskazania gospodarcze z zakresu hodowli lasu		Powierzchnia [ha]
1		2
1. Odnowienia i zalesienia otwarte		538,48 (488,78)
	w tym:	
	halizn, płazowin i zrębów	286,38
	gruntów nieleśnych	3,59
	zrębów projektowanych (80% przy rębniach IB)	248,51 (198,81)
2. Odnowienia pod osłoną		1295,04 (1280,58)
	w tym:	
	przy rębniach złożonych (80% przy rębni IIIAU)	611,56 (597,10)
	podsadzenia (wprowadzanie dolnego piętra)	680,29
	dolesianie luk i przerzedzeń	3,19

Wskazania gospodarcze z zakresu hodowli lasu		Powierzchnia [ha]
1		2
3. Poprawki i uzupełnienia		0,26 (25,92)
	w tym:	
	w uprawach i młodnikach	0,26
	w projektowanych odnowieniach i zalesieniach (10% skorygowanej powierzchni odnowień przy rębniach IB, IIIAU)	25,66
4. Wprowadzanie podszytów		-
5. Pielęgnowanie		2524,92
	w tym:	
	pielęgnowanie upraw (PU)	590,80
	w tym: pielęgnowanie gleby	408,10
	czyszczenia wczesne (CW)	282,70
	pielęgnowanie młodników (CP)	1834,12
6. Melioracje		1504,95
	w tym:	
	- wodne	-
	- agrotechniczne	1504,95

8. Przedstawione kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu przyjęto bez uwag. Nadleśnictwo Mirosławiec zostało aktualnie zaliczone do III kategorii zagrożenia pożarowego, w poprzednim okresie gospodarczym była to II kategoria. Ustalono, że w części Elaboratu projektu PUL dotyczącej ochrony przeciwpożarowej lasu ma znaleźć się zapis dotyczący potrzeby utrzymania infrastruktury przeciwpożarowej Nadleśnictwa Mirosławiec na dotychczasowym poziomie, pomimo zmiany kategorii zagrożenia pożarowego.
9. Przedstawione kierunkowe zadania z ubocznego użytkowania lasu oraz gospodarki łowieckiej przyjęto bez uwag.
10. Określone potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej, w tym turystyki i rekreacji przyjęto bez uwag.
11. Ustalono, że uwagi do zaprezentowanego programu ochrony przyrody zostaną przesłane drogą elektroniczną do Wykonawcy projektu planu u.l. przez RDLP w Pile po NTG oraz RDOŚ w Szczecinie przy zaopiniowaniu dokumentacji.
12. Zaakceptowano formę, zakres i szczegółowość prognozy oddziaływania projektu planu u.l. na środowisko i obszary Natura 2000.
13. Prognoza stanu zasobów drzewnych na gruntach leśnych zalesionych na koniec okresu gospodarczego:

Prognozowany stan zasobów drzewnych na 31.12.2035 r.

Miąższość grubizny na początku okresu na gruntach leśnych zalesionych	Spodziewany przyrost miąższości wg przyjętego kierunku rozwoju zasobów drzewnych	Miąższość grubizny przewidziana do pozyskania	Spodziewana miąższość grubizny na koniec okresu (1+2-3)	Spodziewana przeciętna zasobność na 1 ha na koniec okresu na gruntach leśnych zalesionych
m ³ brutto				
1	2	3	4	5
Nadleśnictwo Mirosławiec				
3867359	1100000	871072	4096287	297

III. Podsumowanie prac nad projektem planu u.l.

1. Uznano, że postęp prac nad projektem planu u.l. jest zgodny z harmonogramem, oraz że zakres i jakość opracowanych materiałów są właściwe.
2. Wygłoszono wzajemne grzecznościowe podziękowania za wkład pracy i zaangażowanie, ze szczególnym uwzględnieniem uzgodnień na różnych etapach realizacji prac.
3. Odnotowano wypowiedź Przedstawiciela ZOL w Szczecinku potwierdzającą potrzebę pielęgnacji drzewostanów w ramach przyjętego rozmiaru etatu przedrębego. Wskazał on, iż biorąc pod uwagę m. in. dużą powierzchnię drzewostanów na gruntach porolnych, możliwość zwiększonego wydzielania się posuszu w drzewostanach dotkniętych huraganowymi wiatrami z 2022 roku oraz stopniowe ocieplanie się klimatu, przyjęcie wartości pozyskania na niższym poziomie mogłoby zagrozić trwałości tutejszych drzewostanów. W podsumowaniu, zwrócił jednak uwagę, aby intensywność pozyskania była dywersyfikowana w zależności od wieku i stanu sanitarnego poszczególnych drzewostanów.
4. Ze względu na trwające prace zakończeniowe, dane liczbowe przedstawione w niniejszym Protokole mogą ulec zmianom.

Na tym Nadradę Techniczno-Gospodarczą zakończono.

Protokółował: Łukasz Wiącek, KRAMEKO Sp. z o.o.
Korekta: RDLP w Pile

Ustalenia akceptuję:

Załącznik:
- lista uczestników