

Łomża, dn. 21 października 2026 r.



**REGIONALNA DYREKCJA
OCHRONY ŚRODOWISKA
W BIAŁYMSTOKU**
Wydział Spraw
Terenowych II w Łomży
WSTII.420.29.2026.MM

DECYZJA o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 i 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.2025.1691 j.t.), w związku z art.71 ust 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit d oraz art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2026.670 j.t. ze zm.), a także § 3 ust. 1, pkt 88 lit. c rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.2019.1839 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez [REDAKTED] w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu na użytek rolny.

orzekam

- I. Stwierdzić brak potrzeby** przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na **„Zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, o powierzchni 0,5754 ha na użytek rolny na działce nr 355/1, o powierzchni ogólnej 1,2327 ha położonych w obrębie miejscowości Drożęcín Lubiejewo, gm. Piątnica, pow. łomżyński, woj. podlaskie”**

UZASADNIENIE

W dniu 20.07.2026 r. do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku wpłynął wniosek [REDAKTED] o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację ww. przedsięwzięcia.

Dla przedmiotowego przedsięwzięcia decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (Dz.U.2026.670 j.t.), zwanej dalej ustawą ooś, wydaje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku. Uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach poprzedza wydanie przez właściwego miejscowo starostę decyzji o zmianie lasu na użytek

rolny, wydawanej na podstawie ustawy z dnia 28 września 1991 roku o lasach (Dz.U.2026.663 j.t.). Treść decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (sentencja wraz z zapisami warunkującymi z uzasadnienia oraz z zapisami dotyczącymi potrzeby uzyskania dodatkowych decyzji), wiąże Organ wydający decyzję na zmianę lasu na użytek rolny.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zgodnie z § 3 ust. 1, pkt 88 lit. c rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.2019.1839 ze zm.) należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (II grupa przedsięwzięć), ponieważ wiąże się ze „zmianą lasu, innego gruntu o zwartej powierzchni co najmniej 0,10 ha pokrytego roślinnością leśną - drzewami i krzewami oraz runem leśnym - lub nieużytku na użytek rolny lub wylesienie mające na celu zmianę sposobu użytkowania terenu: *„na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy”*.

Zgodnie z zaświadczeniem Wójta Gminy Piątnica z dnia 21.08.2026r. znak: GPT.6727.421.2026 teren, na którym położona jest działka 355/1 obręb Drożęcino-Lubiejewo, gmina Piątnica nie jest objęty ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Pismem znak WSTII.420.29.2026.MM z dnia 11.08.2026 r. wezwano wnioskodawców do uzupełnienia braków formalnych wniosku poprzez przedłożenie wypisów z rejestru gruntów lub innych dokumentów w postaci papierowej lub elektronicznej wydane przez organ prowadzący ewidencję gruntów i budynków, pozwalające na ustalenie stron postępowania, wypisu i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz dowodu uiszczenia opłaty skarbowej za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. . W dniu 26.08.2026 r. do tut. Organu wpłynęło uzupełnienie w wymaganym zakresie.

Po analizie dokumentów w dniu 28.08.2026 tutejszy Organ zawiadomił wnioskodawców (listownie) i pozostałe strony postępowania (poprzez obwieszczenie) o wszczęciu postępowania, a także o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy do dnia 27 października 2026 r .

Zgodnie z art. 10 § 1 Kpa Organ zapewnił czynny udział w postępowaniu, poprzez poinformowanie o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz możliwości i sposobie składania uwag i wniosków.

Jednocześnie pismem z dnia 26.08.2026 r. wystąpiono do Dyrektora Zarządu Zlewni w Ostrołęce Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia, o czym zostały poinformowane strony postępowania.

Pomocniczo przy rozpatrywaniu sprawy skorzystano z ogólnodostępnych materiałów portalu internetowego Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii (<http://mapy.geoportal.gov.pl>).

W myśl art. 59 ustawy ooś, przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymaga realizacja przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 tej ustawy.

Projektowane przedsięwzięcie polega na zmianie lasu o powierzchni 0,5754 ha na użytek rolny na działce nr 355/1 o powierzchni ogólnej 1,2327 ha położonej w obrębie Drożęcín-Lubiejewo, gm. Piątnica, pow. łomżyński, woj. podlaskie. Powierzchnia przeznaczona do zmiany stanowi południowy fragment ww. działki, położony w południowo-wschodniej części miejscowości Drożęcín Lubiejewo, pomiędzy lokalnym układem komunikacyjnym drogą publiczną (działka nr 422 – kierunek północny i drogą publiczną (działka nr 421/1) – kierunek zachodni. Powierzchnia przeznaczona do zmiany stanowi od lat użytek rolny - pastwisko ekstensywne. Obecnie na północnym fragmencie konturu na wyniesieniu znajduje się kępa drzew gatunku sosna o wątpliwym stanie zdrowotnym.

Pozostała część konturu zlokalizowana na zboczu stanowi teren pochyły wzniesienia oraz dalsza część od strony rzeki Narew jako podnóże (dolna część terenu przylegająca bezpośrednio do podstawy wzniesienia) to typowe pastwisko ekstensywne bez drzew i krzewów, z charakterystyczną roślinnością trawiastą. Wskazany teren nigdy nie stanowił lasu, był i jest wykorzystywany do wypasu bydła. Natomiast nieliczny drzewostan występujący w północnej części omawianego konturu charakteryzuje się dużą lukowatością, większość drzew posiada pnie i gałęzie poskręcane. Główną chorobą powodującą charakterystyczne skręcanie i wyginanie pędów sosny jest skrętał sosny (nazywany również rdzą sosnokrętną). Jest to choroba grzybowa wywołwana przez patogen *Melampsora populnea*. Chore drzewa rolnik usunie, natomiast jednostki zdrowe pozostaną w dotychczasowym użytkowaniu i będą służyć jako miejsce schronienia dla bydła w trakcie letniego wypasu. Fragment północny działki poza konturem LsV zgodnie z wypisem z rejestru gruntów określony jest symbolem RV i RVI, na gruncie obsiany jest mieszanką traw z wsiewką koniczyny.

Bezpośrednie otoczenie konturu Ls przeznaczonego do zmiany lasu na użytek rolny stanowią:

- od strony północnej użytki rolne występujące przemiennie grunty orne i użytki zielone (działki nr 354, 353, 352), dalej droga publiczna (działka nr 422), za nią enklawy leśne i grunty orne intensywnie wykorzystywane na działkach nr 284, 285,
- od strony południowej pastwisko ekstensywne (działka nr 421/2), dalej powierzchniowy ciek wodny – rzeka Narew,
- od strony zachodniej powierzchnia zadrzewiona (samosiew gatunku sosna i punktowo występuje drzewostan gatunku brzoza – działki nr 354, 353, 352, 350), dalej użytki zielone pastwiska ekstensywne (działki nr 349/1, 348, 368),
- od strony wschodniej pastwisko ekstensywne (działka nr 355/2, 356, 357/4, 357/5).

Najbliższe budynki mieszkalne znajdują się około 100 m w kierunku wschodnim – budynek rekreacyjny zlokalizowany na działce nr 357/7.

Obecnie fragment północny konturu zlokalizowany na wyniesieniu jest częściowo zadrzewiony nielicznym drzewostanem sosnowym pochodzącym z samosiewu. Stanowi kępę drzew w większości porażonych chorobą grzybową wywołaną przez patogen *Melampsora populnea* z charakterystycznym skręceniem wierzchołków drzew i pędów bocznych. Podszyt stanowią podrosty brzozy i młode drzewka osiki które są żywicielem pośrednim wskazanej choroby grzybowej. Część południowa konturu LsV położona jest na zboczu powierzchni wzniesienia i na podnóżu przedmiotowego wzniesienia w kierunku rzeki Narew. Na tej powierzchni nie stwierdzono drzew ani krzewów, omawiany fragment przedsięwzięcia od lat na gruncie stanowi pastwisko ekstensywne wykorzystywane do wypasu bydła i nie posiada charakteru leśnego. Ogólnie należy przyjąć, że cała powierzchnia przeznaczona do zmiany (0,5754) ze względu na stan faktyczny (porośnięta roślinnością trawiastą charakterystyczną dla tego typu użytku oraz część północna konturu na wyniesieniu częściowo zadrzewiona (drzewostan z dużą lukowatością) jest wykorzystywana jako użytk rolny – pastwisko.

W związku z powyższym istniejący zapis w dokumentacji geodezyjnej jest niezgodny ze stanem faktycznym na gruncie i wymaga sprostowania.

Zmiana konturu Ls o powierzchnio 0,5754 ha z lasu na użytk rolny pozwoli Wnioskodawcy usankcjonować stan prawny na gruncie i dokonać zmiany zapisów w dokumentacji geodezyjnej co będzie zgodne ze stanem faktycznym użytku. Usankcjonowanie stanu prawnego umożliwi właściwe gospodarowanie tą częścią nieruchomości rolnej zgodnie z jej przeznaczeniem (UR). Pozwoli na prawne dysponowanie gruntem faktycznie wykorzystywanym wyłącznie do działalności rolniczej. Ze względu na specyfikę prowadzonej działalności rolniczej (produkcja roślinna), każda powierzchnia użytku jest właściwie wykorzystana w gospodarstwie inwestora. Wielkość gospodarstwa rolnego oraz przyjęty rodzaj prowadzonej działalności rolniczej powoduje, że każdy użytk będący w dyspozycji inwestora musi być właściwie zagospodarowany i przeznaczony do pierwotnego wykorzystania (UR).

Ponadto odlesienie ww. powierzchni jest konieczne ze względu na:

- stan faktyczny na gruncie,
- wcześniejsze błędy popełnione w trakcie prac klasyfikacyjnych,
- lokalizację przedsięwzięcia (w sąsiedztwie zabudowy zagrodowej miejscowości Drożęciny Lubiejewo, pomiędzy lokalnym układem komunikacyjnym),
- dotychczasowe wykorzystanie przedsięwzięcia pastwisko ekstensywne,
- aktualizacja w zapisach geodezyjnych pozwoli na prawne dysponowanie gruntem, który stanowi własność inwestora.

Zgodnie z danymi zawartymi w załączniku nr 3 do zarządzenia nr 25/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 9 grudnia 2013 r., na terenie objętym wnioskiem zidentyfikowano występowanie siedliska przyrodniczego będącego przedmiotem ochrony obszaru Natura 2000 „Ostoja

Narwiańska” PLH200024, oznaczonego kodem 6210 – murawy kserotermiczne (*Festuco-Brometea*).

Murawy kserotermiczne są ciepłolubnymi zbiorowiskami roślinności trawiastej i zielnej, wykształcającymi się przede wszystkim na stanowiskach dobrze nasłonecznionych, ciepłych i stosunkowo suchych. Charakteryzują się występowaniem licznych gatunków roślin przystosowanych do okresowego niedoboru wody oraz wysokiego nasłonecznienia. Siedliska te mają istotne znaczenie dla zachowania różnorodności biologicznej, ponieważ stanowią miejsce występowania wyspecjalizowanej flory oraz fauny, w tym licznych gatunków owadów zapylających. Ich wartość przyrodnicza wynika również z mozaikowego charakteru roślinności oraz obecności gatunków związanych z otwartymi, ciepłolubnymi zbiorowiskami roślinnymi.

Utrzymanie właściwego stanu ochrony muraw kserotermicznych wymaga zachowania warunków ekologicznych typowych dla siedlisk otwartych, w szczególności odpowiedniego dostępu światła słonecznego oraz ograniczenia ekspansji drzew i krzewów. Jednym z istotnych zagrożeń dla tych zbiorowisk jest sukcesja wtórna, polegająca na stopniowym wkraczaniu roślinności krzewiastej i drzewiastej, która w dłuższej perspektywie prowadzi do zacienienia powierzchni, ograniczenia udziału charakterystycznych gatunków roślin oraz stopniowego zaniku muraw.

Znaczenie ograniczania ekspansji drzew i krzewów znajduje potwierdzenie w materiałach dotyczących celów ochrony obszaru Natura 2000 „Ostoja Narwiańska” PLH200024, w których w odniesieniu do siedliska 6210 wskazano ekspansję krzewów i podrostu drzew jako zagadnienie wymagające uwzględnienia w ocenie stanu ochrony siedliska. W materiałach tych określono również znaczenie utrzymywania niewielkiego udziału drzew i krzewów w obrębie muraw.

W związku z powyższym należy wskazać, że przywrócenie użytkowania rolniczego o charakterze ekstensywnym, w szczególności poprzez wypas zwierząt gospodarskich, może stanowić korzystny element ochrony siedliska. Wypas ogranicza rozwój roślinności ekspansywnej, zapobiega nadmiernemu gromadzeniu się biomasy oraz pomaga utrzymać strukturę przestrzenną i warunki świetlne właściwe dla muraw kserotermicznych. W przypadku występowania podrostu drzew i zakrzaczeń zacieńających płat siedliska, ich odpowiednio zaplanowane usunięcie może przyczynić się do poprawy warunków siedliskowych i zahamowania procesu sukcesji wtórnej.

W kontekście planowanej zmiany lasu na użytek rolny należy również uwzględnić dane dotyczące zinwentaryzowanego siedliska przyrodniczego. Stwierdzenie występowania muraw kserotermicznych na przedmiotowym terenie wskazuje, że powierzchnia ta została rozpoznana jako miejsce występowania ciepłolubnej roślinności charakterystycznej dla siedlisk otwartych. Okoliczność ta przemawia za koniecznością zachowania lub odtworzenia warunków ekologicznych sprzyjających funkcjonowaniu tego siedliska, a nie za automatycznym utrwalaniem aktualnego stopnia zadrzewienia terenu.

Jeżeli aktualne zadrzewienie jest wynikiem sukcesji wtórnej na powierzchni uprzednio użytkowanej rolniczo, jego usunięcie, połączone z przywróceniem ekstensywnego użytkowania, może być uzasadnione potrzebą ochrony siedliska przyrodniczego 6210. Należy przy tym podkreślić, że sama informacja o zinwentaryzowaniu muraw nie przesądza o historycznym braku drzewostanu na całej działce. Ustalenie, czy obecny drzewostan powstał w wyniku sukcesji, powinno zostać oparte na aktualnej inwentaryzacji przyrodniczej, analizie dostępnych materiałów kartograficznych lub innych danych potwierdzających wcześniejszy sposób użytkowania terenu.

Z punktu widzenia ochrony przyrody istotne jest zatem, aby planowana zmiana sposobu użytkowania nie prowadziła do zniszczenia istniejącego płatu murawy, lecz umożliwiała zachowanie jego powierzchni, struktury i funkcji ekologicznych. Usuwanie drzewostanu powinno być ograniczone do zakresu niezbędnego do przywrócenia właściwych warunków siedliskowych, z uwzględnieniem występowania charakterystycznej roślinności, ewentualnych gatunków chronionych oraz konieczności zachowania elementów środowiska istotnych dla lokalnej bioróżnorodności.

Mając na uwadze wskazane uwarunkowania, należy uznać, że zmiana lasu na użytek rolny może przynieść pozytywny efekt przyrodniczy, o ile jej celem będzie przywrócenie ekstensywnego użytkowania terenu i utrzymanie otwartego charakteru siedliska 6210. W takim przypadku usunięcie drzew i krzewów zacieniających murawę nie powinno być traktowane wyłącznie jako działanie związane ze zmianą kategorii użytkowania gruntu, lecz jako element działań służących ograniczeniu sukcesji wtórnej i zachowaniu siedliska będącego przedmiotem ochrony obszaru Natura 2000 „Ostoja Narwiańska” PLH200024.

Wynika ona z rzeczywistego stanu istniejącego drzewostanu, niekorzystnych warunków wodnych i siedliskowych, zagrożeń związanych z dalszym zamieraniem drzew, a także z uzasadnionych potrzeb ochrony siedlisk muraw kserotermicznych.

W tym ujęciu przywrócenie przedmiotowego gruntu do użytkowania rolniczego stanowi racjonalne i funkcjonalne wykorzystanie terenu, odpowiadające jego aktualnym uwarunkowaniom oraz charakterowi całej nieruchomości. Zmiana sposobu użytkowania nie jest celem samym w sobie, lecz konsekwencją utraty przez przedmiotową powierzchnię rzeczywistych walorów i funkcji leśnych oraz potrzebą przywrócenia jej do użytkowania rolniczego, zgodnego z przeznaczeniem i funkcją istniejącego gospodarstwa.

Inwestor mając na uwadze powyższe ustalenia Planu przewiduje wyłącznie dotychczasowe użytkowanie pastwiskowe wyżej wskazanej powierzchni konturu przeznaczonego do zmiany lasu na użytek rolny.

Natomiast północna część konturu o powierzchni około 0,14 ha położona poza siedliskami objętymi ochroną zostanie zagospodarowana i przygotowana do użytkowania pastwiskowego jak pozostała część powierzchni przedmiotowej działki. Wartość przyrodnicza opisanego fragmentu konturu jest znikoma, stanowi teren zadrzewiony z kępą drzew sosnowych o osłabionej funkcji życiowej, zlokalizowanej przy granicy z działką nr 354 – kierunek zachodni, stan zdrowotny drzew i położenie

nie pozwala na dalsze użytkowanie leśne i wymaga usunięcia. Nieliczne drzewa zdrowe inwestor pozostawi w dotychczasowym użytkowaniu służyć będą jako naturalna ochrona przed upałami dla zwierząt gospodarskich w trakcie letnich wypasów.

Teren planowanego przedsięwzięcia nie jest objęty ochroną prawną na podstawie ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U.2026.483 j.t.).

Z uwagi na rodzaj, skalę i zakres przedsięwzięcia oraz jego położenie w odległości od wschodniej granicy państwa ok. 122 km nie stwierdza się możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko, a tym bardziej znaczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko wskutek realizacji przedsięwzięcia.

Przy analizie wniosku zwrócono się o zajęcie stanowiska do Dyrektora Zarządu Zlewni w Ostrołęce Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

W opinii znak BS.ZZŚ.4130.297.2026.MP z dnia 04 września 2026 r., Dyrektor Zarządu Zlewni w Ostrołęce nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowej inwestycji na środowisko. Stwierdził jednocześnie, że planowana inwestycja leży poza obszarami wybrzeży i obszarami morskimi oraz poza obszarami górkimi jak również uwzględniając charakter i lokalizację zamierzenia nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” przejętym Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 04 listopada 2023r. (Dz. U. 2023 r. poz. 300)

Zgodnie z opinią Dyrektora Zarządu Zlewni w Ostrołęce Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Przedmiotowe przedsięwzięcie zgodnie II aktualizacją Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły wprowadzoną Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r., w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r. poz. 300), znajduje się w zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP): o nazwie: „Narew od Biebrzy do Omulwi” kod: PLRW20001226539, która jest monitorowaną częścią wód, ich status określono jako naturalną część wód, stan ogólny określono jako zły, z oceny stanu wynika, iż jest ona zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego. Cała zlewnia JCWP stanowi obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód. Celem środowiskowym jest dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Narew w obrębie JCWP (dla jesiotra); zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych; zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Narew w obrębie JCWP (dla węgorza europejskiego).

Pod względem hydrograficznym, przedmiotowe przedsięwzięcie znajduje się w jednolitej części wód podziemnych o kodzie PLGW200031. Według Planu dla

JCWPd PLGW200051 stan chemiczny i stan ilościowy jest dobry, a ryzyko nieosiągnięcia celu środowiskowego jako niezagrożone.

Przedsięwzięcie położone jest na terenie objętym ochroną prawną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2026r, poz.13 t.j. ze zm) Inwestycja położona jest w :

- specjalnym obszarze ochrony siedlisk Natura 2000 „Ostoja Narwiańska”- kod PLH 200024
- obszarze specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 „Dolina Dolnej Narwi” (kod obszaru PLB140014), wyznaczonego rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. Nr 25, poz. 133 ze zm.).
- w obszarze Chronionego Krajobrazu „Równina Kurpiowska i Dolina Dolnej Narwi”, wyznaczonego uchwałą Nr VI/44/19 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 18 lutego 2019 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Równina Kurpiowska i Dolina Dolnej Narwi.

Ponadto ustalono, że planowane przedsięwzięcie jest zlokalizowane w obszarze korytarza ekologicznego pn. *„Dolina Biebrzy – Puszcza Piska korytarz południowy GKPn-1C”*.

Biorąc pod uwagę rodzaj przedsięwzięcia (*pastwisko ekstensywne*), lokalizację (*pośród użytków rolnych i enklaw leśnych*), oraz warunki w zakresie ochrony środowiska określone w pkt 6 Kip, nie przewiduje utrudnień podczas migracji zwierząt.

Ponadto, użytki rolne generalnie nie stanowią bariery ekologicznej dla migrujących zwierząt, w omawianym przypadku mogą stanowić dogodne miejsce do odpoczynku i żerowania.

Ustawodawca nie przewiduje wprost obowiązku badania wpływu inwestycji na funkcjonowanie korytarza ekologicznego dla przedsięwzięć, wobec których istnieje obowiązek uzyskania decyzji środowiskowej. Do przedsięwzięć tych należą inwestycje mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Szczegółowy ich wykaz znajduje się w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U z 2019 r. poz. 1839). Niemniej jest to element, którego nie można pominąć w procedurze środowiskowej.

Teren przedsięwzięcia nie leży w obszarze wybrzeży i środowisku morskim, na obszarach górskich, obszarze wodno-błotnym, obszarze położonym w sąsiedztwie jezior, obszarze o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym na siedlisku łągowym, w ujściach rzek. Realizacja przedsięwzięcia nie obejmuje obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe i archeologiczne. Teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie nie jest położony na obszarach leżących w strefie ochronnej ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarach na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, obszarach gęsto zaludnionych, przylegających do uzdrowisk i obszarach ochrony uzdrowiskowej.

Z informacji jakimi dysponuje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku wynika, że w obszarze przewidzianym pod planowane zamierzenie, jak i w bezpośrednim sąsiedztwie, odnotowano występowania, siedlisk przyrodniczych,. Na powierzchni obszaru przedsięwzięcia nie występują pomniki przyrody.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zawiadomieniem z dnia 04 sierpnia 2026 r. powiadomiono wnioskodawców listownie oraz strony postępowania (w formie obwieszczenia) o zakończeniu postępowania dowodowego.

W trakcie prowadzonego postępowania strony postępowania nie zgłosiły żadnych uwag i wniosków.

Odstąpienie od oceny, nie wpływa na rozstrzygnięcie kluczowej kwestii dla sprawy, tj. dowiedzenia przez Organ wydający decyzję o zmianie lasu na użytek rolny, że planowane działania są podyktowane szczególnie uzasadnionymi potrzebami właściciela lasu (art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 28 września 1991r. o lasach - Dz.U.2026.663 j.t.).

W związku z powyższym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku postanowił jak w sentencji.

Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy o oś decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1. Wniosek powinien być złożony w terminie sześciu lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

POUCZENIE

Na niniejszą decyzję służy stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Zgodnie z art. 72 ust. 3 uo oś decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1. Wniosek powinien być złożony w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu 6 lat od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub

postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 uooś, jeżeli było wydane. O zajęcie przez organ stanowiska można wystąpić po upływie 5 lat od dnia, kiedy decyzja stała się ostateczna.

Dane o niniejszej decyzji zostaną włączone do publicznego dostępnego wykazu danych o dokumentach zawierających informację o środowisku i jego ochronie (art. 21 ust. 2 pkt 9 ustawy ooś Dz.U.2026.670 j.t.).

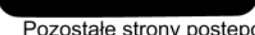
Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Białymstoku

Marcin Muczyński
Naczelnik Wydziału Spraw Terenowych II w Łomży
/podpisano elektronicznie/

W załączeniu:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. 
2. 
3. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa
4. A/a.

Do wiadomości:

1. Dyrektor Zarządu Zlewni w Ostrołęce

Potwierdzam zgodność wydruku z dokumentem wydanym w postaci elektronicznej:

Identyfikator dokumentu	255678.1266966.1601656
Nazwa dokumentu	29.9 decyzja ooś.pdf
Tytuł dokumentu	29.9 decyzja ooś
Sygnatura dokumentu	WSTII.420.29.2026
Data dokumentu	21.10.2026 15:12:47
Skrót dokumentu	B34FD257D98B6A4C9D05E6A101D297964D26D710
Wersja dokumentu	1.2
Data podpisu	21.10.2026
Sygnatariusz	Marcin Paweł Muczyński
Stanowisko	Naczelnik Wydziału
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego
	EZD 3.136.31.31.
Data wydruku:	21.10.2026 15:14:27
Autor wydruku:	Muczyński Marcin