



Olsztyn, 10 marca 2025 r.

Wydział Infrastruktury i Nieruchomości
WIN-VI.431.12.2024

Pan Bartosz Bielawski
Starosta Iławski

Wystąpienie pokontrolne

Na podstawie art. 10 ust. 2 pkt 2 i 3 oraz art. 10 ust. 5 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 1047 ze zm.), w związku z zapisami rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz.U.

z 2017 r. poz. 784 ze zm.) przeprowadzona została kontrola problemowa w Starostwie Powiatowym w Iławie, ulica Generała Władysława Andersa 2a, 14-200 Iława, NIP:7441487584, REGON: 510750812, w siedzibie jednostki kontrolowanej.

W okresie objętym kontrolą i w trakcie trwania kontroli stanowisko starosty (kierownika jednostki kontrolowanej) pełnił:

- Pan Bartosz Piotr Bielawski – uchwała Nr I/2/18 Rady Powiatu Iławskiego z dnia 19 listopada 2018 r. w sprawie wyboru Starosty Powiatu Iławskiego – akta sprawy,
- Pan Bartosz Piotr Bielawski – uchwała Nr I/2/24 Rady Powiatu Iławskiego z dnia 6 maja 2024 r. w sprawie wyboru Starosty Powiatu Iławskiego – akta sprawy,
- Pan Marek Józef Polański- uchwała Nr I/3/18 Rady Powiatu Iławskiego z dnia 19 listopada 2018 r. w sprawie wyboru Wicestarosty Powiatu Iławskiego - akta sprawy,
- Pan Maciej Marian Rygielski- uchwała Nr I/3/24 Rady Powiatu Iławskiego z dnia 6 maja 2024 r. w sprawie wyboru Wicestarosty Powiatu Iławskiego - akta sprawy.

Kontrolę przeprowadził zespół pracowników Wydziału Infrastruktury i Nieruchomości Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie w składzie:

- Liliana Klimek – kierownik oddziału rozwoju regionalnego w Wydziale Infrastruktury i Nieruchomości Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie – przewodniczący zespołu kontrolnego, legitymujący się legitymacją służbową nr 30/2022 wydaną przez Dyrektora Generalnego Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego,
- Marta Chmielarczyk – inspektor wojewódzki w oddziale rozwoju regionalnego w Wydziale Infrastruktury i Nieruchomości Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie – członek zespołu kontrolnego, legitymująca się

legitymacją służbową nr 46/2024 wydaną przez Dyrektora Generalnego Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego,
Czynności kontrolne w Starostwie Powiatowym w Iławie przeprowadzono w dniu 3 grudnia 2024 r. Kontrola została odnotowana w książce kontroli jednostki kontrolowanej pod pozycją nr 3 z 2024 roku.

Przedmiotem kontroli była ocena organizacji ruchu w zakresie zgodności z obowiązującymi przepisami oraz bezpieczeństwa ruchu drogowego wybranych dróg powiatowych i dróg gminnych w gminie, na których za zarządzanie ruchem jest odpowiedzialny Starosta Iławski, w okresie od 1 stycznia 2023 r. do 31 grudnia 2023 r., wynikająca z § 3 ust. 2 pkt 1 lit a) i b) rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz.U. z 2017 r. poz. 784 ze zm.).

Na podstawie ustaleń kontroli działalność kontrolowanej jednostki ocenia się **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

Ustalenia kontrolne

W ramach kontroli realizacji zadań związanych z organizacją ruchu na drogach publicznych Powiatu Iławskiego dokonano oceny zagadnień w poniższych obszarach:

- kompetencje organu przy realizacji zarządzania ruchem na drogach,
- prowadzenie ewidencji zatwierdzonych projektów organizacji ruchu,
- zatwierdzanie projektów organizacji ruchu,
- kompletność zatwierdzanych projektów organizacji ruchu,
- przeprowadzanie kontroli wykonywania zadań technicznych określonych w projekcie,
- ustalenie rzeczywistego oznakowania na wybranych odcinkach dróg publicznych Powiatu Iławskiego.

1. Kompetencje organu przy realizacji zarządzania ruchem na drogach.

Na podstawie Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Iławie, przyjętego uchwałą Nr 24/115/24 Zarządu Powiatu Iławskiego z dnia 29 października 2024 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Iławie ustalono, że do zadań Wydziału Komunikacji należą zadania min.:

- rozpatrywanie wniosków dotyczących zmian organizacji ruchu oraz projektów organizacji ruchu;
- zatwierdzanie organizacji ruchu na podstawie złożonych wniosków i określanie terminu jej wdrożenia;
- przekazywanie zatwierdzonej organizacji ruchu do realizacji;
- przeprowadzanie kontroli wykonania zadań technicznych wynikających z realizacji projektów stałej organizacji ruchu;
- prowadzenie ewidencji i przechowywanie zatwierdzonych projektów organizacji ruchu lub jej zmian;

- prowadzenie kontroli prawidłowości zastosowania i funkcjonowania znaków drogowych, urządzeń sygnalizacji dźwiękowej, urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego oraz ich zgodności z zatwierdzoną organizacją ruchu¹.

Zadania w zakresie zarządzania ruchem przydzielono dla jednego pracownika Wydziału (*akta sprawy – zakres czynności*).

W myśl art. 10 ust. 5 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym – dalej zwana „u.p.r.d.”, „...*Starosta zarządza ruchem na drogach powiatowych i gminnych z zastrzeżeniem ust. 6.*”. Starosta jako organ zarządzający ruchem jest wskazany do wykonywania wszelkich czynności związanych z zarządzaniem ruchem na podległych mu drogach. Szczegółowo reguluje powyższą kwestię rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru na tym zarządzaniu – dalej zwane „rozporządzeniem r.s.w.z.r.”.

Zgodnie z rozporządzeniem r.s.w.z.r., na organie zarządzającym ruchem ciążyą w szczególności takie zadania jak:

- 1) rozpatrywanie projektów organizacji ruchu oraz wniosków dotyczących zmian organizacji ruchu (§ 3 ust. 1 pkt 1);
- 2) opracowywanie lub zlecanie do opracowania projektów organizacji ruchu uwzględniających wnioski wynikające z przeprowadzonych analiz organizacji i bezpieczeństwa ruchu (§ 3 ust. 1 pkt 2);
- 3) zatwierdzanie organizacji ruchu na podstawie złożonych projektów organizacji ruchu (§ 3 ust. 1 pkt 3 i § 6 ust. 1). Organ zarządzający ruchem określa również termin, w którym powinna zostać wprowadzona zatwierdzona organizacja ruchu (§ 8 ust. 7);
- 4) przekazywanie zatwierdzonych organizacji ruchu do realizacji (§ 3 ust. 1 pkt 4);
- 5) przechowywanie projektów organizacji ruchu i prowadzenie ewidencji projektów zatwierdzonych organizacji ruchu (§ 3 ust. 1 pkt 5 i § 9 ust. 1);
- 6) opiniowanie geometrii drogi w projektach budowlanych (§ 3 ust. 1 pkt 6);
- 7) prowadzenie kontroli prawidłowości zastosowania i funkcjonowania znaków drogowych, urządzeń sygnalizacji świetlnej oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego oraz ich zgodności z zatwierdzoną organizacją ruchu (§ 3 ust. 1 pkt 7), w tym, m.in.:
 - a) przeprowadzanie, w terminie 14 dni od dnia wprowadzenia stałej organizacji ruchu, kontroli wykonania zadań technicznych wynikających z realizacji projektu (§ 12 ust. 3);
 - b) przeprowadzanie, co najmniej raz na 6 miesięcy, kontroli prawidłowości zastosowania, wykonania, funkcjonowania i utrzymania wszystkich znaków drogowych, urządzeń sygnalizacji świetlnej, urządzeń sygnalizacji dźwiękowej oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego umieszczonych na podległych drogach (§ 12 ust. 5);
- 8) współpraca w zakresie organizacji ruchu i jego bezpieczeństwa z innymi organami zarządzającymi ruchem, podmiotami zarządzającymi drogami wewnętrznymi, zarządcami dróg i zarządcami infrastruktury kolejowej, Policją oraz innymi jednostkami (§ 3 ust. 1 pkt 8).

¹ https://bip.powiat-ilawski.pl/153/4580/Regulamin_Organizacyjny_Starostwa_Powiatowego_w_Ilawie/

Analizując przedstawione w trakcie kontroli dokumenty, tj.:

- zakres czynności pracownika Wydziału Komunikacji Starostwa Powiatowego w Iławie;
- upoważnienie do załatwiania w imieniu Starosty całokształtu spraw i wydawania decyzji administracyjnych dla Wicestarosty Powiatu Iławskiego,

stwierdzić należy, że w kontrolowanej jednostce zapewniano warunki do prawidłowej realizacji zadań w zakresie organizacji zarządzania ruchem drogowym.

2. Prowadzenie ewidencji zatwierdzonych projektów organizacji ruchu.

Organ zarządzający ruchem na drodze ma obowiązek prowadzić ewidencję projektów zatwierdzanych organizacji ruchu. Ewidencja ta pozwala określić, jaka organizacja ruchu w danym dniu obowiązuje na konkretnym odcinku drogi lub ulicy. Zgodnie z § 9 ust. 2 rozporządzenia r.s.w.z.r. do ewidencji wpisuje się:

- 1) numer kolejny projektu;
- 2) numer drogi i jej kilometraż lub nazwę ulicy;
- 3) jednostkę składającą projekt organizacji ruchu;
- 4) charakter organizacji ruchu (stała, czasowa);
- 5) datę zatwierdzenia projektu;
- 6) termin, w którym powinna zostać wprowadzona zatwierdzona organizacja ruchu;
- 7) rzeczywisty termin wprowadzenia nowej lub zmiany istniejącej organizacji ruchu;
- 8) przewidywany termin przywrócenia poprzedniej organizacji ruchu – w przypadku czasowych zmian organizacji ruchu.

Elementy wskazane w § 9 ust. 2 pkt 1 - 6 rozporządzenia r.s.w.z.r. wpisuje się niezwłocznie po zatwierdzeniu organizacji ruchu. Elementy wskazane w § 9 ust. 2 pkt 7-8 rozporządzenia r.s.w.z.r. wpisuje się dopiero po otrzymaniu zawiadomienia o wprowadzeniu organizacji ruchu od jednostki wprowadzającej organizację ruchu zgodnie z § 12 ust. 1 rozporządzenia r.s.w.z.r. i dokonaniu kontroli zadań technicznych z § 12 ust. 3 rozporządzenia r.s.w.z.r.

W wydziale Komunikacji w Starostwie Powiatowym w Iławie ewidencja projektów organizacji ruchu prowadzona jest w formie elektronicznej wspólnie dla stałych i czasowych organizacji ruchu.

W okresie objętym kontrolą ewidencja zawierała:

- 116 wpisów dotyczących zatwierdzonych projektów stałej organizacji ruchu;
- 105 wpisów dotyczących zatwierdzonych projektów czasowej organizacji ruchu.

Przedłożona ewidencja zatwierdzonych projektów organizacji ruchu w roku 2023 w zakresie kontrolowanym została przedstawiona w tabelach nr 1 i 2.

Tabela nr 1

§9	Nr projektu	<u>K.7120.15</u>	<u>K.7120.30</u>	<u>K.7120.45</u>	<u>K.7120.60</u>	<u>K.7120.75</u>	<u>K.7120.90</u>	<u>K.7120.105</u>
	Kategoria drogi	gminna	gminna	gminna	gminna	powiatowa	gminna	powiatowa
	Char. Org.	stała	stała	stała	stała	stała	stała	stała
	§9 ust. 2 pkt 1	Prawidłowy	Prawidłowy	Prawidłowy	Prawidłowy	Prawidłowy	Prawidłowy	Prawidłowy
	§9 ust. 2 pkt 2	Prawidłowy	Prawidłowy	Prawidłowy	Prawidłowy	Prawidłowy	Prawidłowy	Prawidłowy
	§9 ust. 2 pkt 3	Prawidłowy	Prawidłowy	Prawidłowy	Prawidłowy	Prawidłowy	Prawidłowy	Prawidłowy
	§9 ust. 2 pkt 4	Prawidłowy	Prawidłowy	Prawidłowy	Prawidłowy	Prawidłowy	Prawidłowy	Uchybienie
	§9 ust. 2 pkt 5	Prawidłowy	Prawidłowy	Prawidłowy	Prawidłowy	Prawidłowy	Prawidłowy	Prawidłowy
	§9 ust. 2 pkt 6	Prawidłowy	Prawidłowy	Prawidłowy	Prawidłowy	Prawidłowy	Prawidłowy	Prawidłowy
	§9 ust. 2 pkt 7	Prawidłowy	Prawidłowy	Prawidłowy	Prawidłowy	Uchybienie	Prawidłowy	Prawidłowy
	§9 ust. 2 pkt 8	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy

Tabela nr 2

Nr projektu	§9	<u>K.7121.1.4</u>	<u>K.7121.1.19</u>	<u>K.7121.1.34</u>	<u>K.7121.1.49</u>	<u>K.7121.1.64</u>	<u>K.7121.1.79</u>	<u>K.7121.1.94</u>	<u>K.7121.1.105</u>
Kategoria drogi		powiatowa	powiatowa	powiatowa	powiatowa	powiatowa	powiatowa	gminna	gminna
Char. Org.		czasowy	czasowa	czasowa	czasowa	czasowa	czasowa	czasowy	czasowa
§9 ust. 2 pkt 1		Prawidłowy	Prawidłowy	Prawidłowy	Prawidłowy	Prawidłowy	Prawidłowy	Prawidłowy	Prawidłowy
§9 ust. 2 pkt 2		Prawidłowy	Prawidłowy	Prawidłowy	Prawidłowy	Prawidłowy	Prawidłowy	Prawidłowy	Prawidłowy
§9 ust. 2 pkt 3		Prawidłowy	Prawidłowy	Prawidłowy	Prawidłowy	Prawidłowy	Prawidłowy	Prawidłowy	Prawidłowy
§9 ust. 2 pkt 4		Prawidłowy	Prawidłowy	Prawidłowy	Prawidłowy	Prawidłowy	Prawidłowy	Prawidłowy	Prawidłowy
§9 ust. 2 pkt 5		Prawidłowy	Prawidłowy	Prawidłowy	Prawidłowy	Prawidłowy	Prawidłowy	Prawidłowy	Prawidłowy
§9 ust. 2 pkt 6		Prawidłowy	Prawidłowy	Prawidłowy	Prawidłowy	Prawidłowy	Prawidłowy	Prawidłowy	Prawidłowy
§9 ust. 2 pkt 7		Prawidłowy	Prawidłowy	Nie dotyczy	Prawidłowy	Prawidłowy	Prawidłowy	Prawidłowy	Nie dotyczy
§9 ust. 2 pkt 8		Prawidłowy	Prawidłowy	Prawidłowy	Prawidłowy	Prawidłowy	Prawidłowy	Prawidłowy	Prawidłowy

Zespół kontrolny zauważył, że w ewidencji zatwierdzonych projektów w kolumnie rzeczywisty termin wprowadzenia zmiany istniejącej organizacji ruchu (§9 ust. 2 pkt 7) wpisano datę 9.02.2024, gdzie projekt jest w trakcie realizacji (do 31.12.2026 r.) projekt nr K.7120.75.2023 - **uchybiecie**.

Zespół kontrolny stwierdził również, że przy dwóch zatwierdzonych czasowych organizacjach ruchu nr K.7121.1.34.2023 oraz nr K.7121.1.105.2023 nie wpisano w ewidencji rzeczywistego terminu wprowadzenia zmiany istniejącej organizacji ruchu (§9 ust. 2 pkt 7) z powodu utraty ważności projektu.

Ponadto zgodnie z §9 ust. 4 w ewidencji projektów zatwierdzonych organizacji ruchu należy wpisać charakter zatwierdzonej organizacji ruchu. Zauważono, że od projektu K.7120.102.2023 do projektu K.7120.116.2023 brak jest wpisu dot. charakteru organizacji ruchu - **uchybiecie**.

Analizując wpisy w ewidencji dotyczące wybranych do kontroli 15 zatwierdzonych organizacji ruchu oraz mając na uwadze zapisy § 9 ust. 2 rozporządzenia r.s.w.z.r., zespół kontrolny stwierdził, że prowadzona ewidencja jest zgodna z obowiązującymi przepisami, z wyjątkiem opisanych wyżej uchybień.

Mając na uwadze zagadnienie dotyczące prowadzenia ewidencji projektów zatwierdzonych organizacji ruchu ocenia się **pozytywnie**.

3. Zatwierdzenie projektów organizacji ruchu.

W myśl § 3 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia r.s.w.z.r., organ zarządzający ruchem zatwierdza organizację ruchu na podstawie złożonych projektów organizacji ruchu. Zatwierdzenie organizacji ruchu jest główną i kluczową kompetencją organu zarządzającego ruchem na drodze. Zgodnie z § 8 ust. 7 rozporządzenia r.s.w.z.r. „Organ zarządzający ruchem albo podmiot zarządzający drogą wewnętrzną określa termin, w którym powinna zostać wprowadzona zatwierdzona organizacja ruchu”.

Zespół kontrolny po przeanalizowaniu wybranych do kontroli projektów organizacji ruchu (próba - co 15 projekt z ewidencji zatwierdzonych projektów organizacji ruchu) stwierdza, że w większości kontrolowanych projektów (14 projektów) zatwierdzone zostały przez Pana Marka Polańskiego - Wicestarostę oraz 1 projekt przez Pana Bartosza Bielawskiego – Starostę.

Przekazane w trakcie kontroli upoważnienie Starosty Iławskiego dla Pana Marka Polańskiego - Wicestarosty Powiatu Iławskiego z dnia 19 listopada 2018 r., znak: OSO.2121.5.171.2018 wydane zostało na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym oraz art. 268a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (dalej Kpa), w myśl których Starosta upoważnił Wicestarostę do załatwiania w jego imieniu całokształtu spraw i wydawania decyzji administracyjnych. Przedstawione w trakcie kontroli upoważnienie powołuje się na art. 38 ust. 2 ustawy o samorządzie powiatowym oraz art. 268a Kpa jako podstawy prawne jego wydania, co sugerowałoby, że wicestarosta jest upoważniony tylko do czynności podejmowanych w postępowaniu administracyjnym w indywidualnych sprawach z zakresu administracji publicznej i wydawania w tym zakresie decyzji administracyjnych. Jednakże po analizie przyjęto, że treść tego upoważnienia, w szczególności wyrażenie „do załatwiania w moim imieniu całokształtu spraw” oraz brak określenia szczegółowo jego zakresu (co jest

wymagane przez art. 38 ust. 2 ustawy o samorządzie powiatowym oraz art. 268a Kpa) wskazuje, iż zakres upoważnienia obejmuje wszystkie sprawy pozostające w kompetencji starosty. Dodatkowo §12 Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Iławie stwierdza, że do zakresu działań wicestarosty należy, m.in. wykonywanie czynności w zakresie upoważnień i poleceń służbowych wydawanych przez starostę, pełnienie funkcji kierownika starostwa w czasie nieobecności Starosty lub wynikającej z innych przyczyn niemożności pełnienia obowiązków przez starostę.

Podsumowując, chociaż nie istnieje przepis umożliwiający upoważnienie podległych organowi zarządzającemu ruchem na drodze pracowników do wykonywania czynności z zakresu zatwierdzania (odrzućcia) projektów organizacji ruchu, mając na uwadze powyższe, jak i to, że podejmowane w ramach prowadzonego postępowania czynności w zakresie zatwierdzania organizacji ruchu są obwarowane wieloma ustawowymi wymaganiami nie tylko co do terminów, ale także co do treści czy sposobu ich podejmowania, w tym dokumentowania czynności stwierdzono, że przedmiotowe upoważnienie, w powiązaniu z cytowanym przepisem § 12 Regulaminu oraz z faktu, iż wicestarosta sprawuje zastępstwo za starostę jest wystarczające do dokonania tych czynności. Jednakże wicestarosta wykonujący zadania starosty (np. wydając akt), zobowiązany jest ujawnić, że działa on z wyraźnego upoważnienia starosty oraz, że podmiotem wykonującym zadania jest starosta (może wynikać to z nagłówka pisma czy odcisku przystawianej pieczęci). Dlatego należy doprecyzować zakres upoważnienia tak, by nie budził żadnych wątpliwości.

We wszystkich kontrolowanych projektach został wskazany termin, w którym powinna zostać wprowadzona zatwierdzona organizacja ruchu.

Kontrolowane zagadnienie ocenia się zatem **pozytywnie**.

4. Kompletność zatwierdzanych projektów organizacji ruchu.

Zgodnie z § 5 ust. 1 rozporządzenia r.s.w.z.r., projekt organizacji ruchu powinien zawierać:

- 1) *plan orientacyjny w skali od 1:10 000 do 1:25 000 z zaznaczeniem drogi lub dróg, których projekt dotyczy;*
- 2) *plan sytuacyjny w skali 1:500 lub 1:1000 (w uzasadnionych przypadkach organ zarządzający ruchem może dopuścić skalę 1:2000 lub szkic bez skali) zawierający:*
 - a) *lokalizację istniejących, projektowanych oraz usuwanych znaków drogowych, urządzeń sygnalizacyjnych i urządzeń bezpieczeństwa ruchu; dla projektów zmian stałej organizacji ruchu dopuszcza się zaznaczenie lokalizacji tylko znaków i urządzeń dla nowej organizacji ruchu;*
 - b) *parametry geometrii drogi;*
- 3) *program sygnalizacji i obliczenia przepustowości drogi – w przypadku projektu zawierającego sygnalizację świetlną;*
- 4) *zasady dokonywania zmian oraz sposób ich rejestracji – w przypadku projektu zawierającego znaki świetlne lub znaki o zmiennej treści oraz w przypadku projektu dotyczącego zmiennej organizacji ruchu lub zawierającego inne zmienne elementów mające wpływ na ruch drogowy;*
- 5) *opis techniczny zawierający charakterystykę drogi i ruchu na drodze, a w przypadku organizacji ruchu związanej z robotami prowadzonymi w pasie drogowym – opis występujących zagrożeń lub utrudnień; przy robotach prowadzonych w dwóch lub więcej etapach opis powinien zawierać zakres planowanych robót dla każdego etapu i stan pasa drogowego po zrealizowaniu etapu robót;*

- 6) *przewidywany termin wprowadzenia czasowej organizacji ruchu oraz termin wprowadzenia nowej stałej organizacji ruchu lub przywrócenia poprzedniej stałej organizacji ruchu – w przypadku projektu dotyczącego wykonywania robót na drodze;*
- 7) *nazwisko i podpis projektanta.*

Ponadto, zgodnie z treścią § 7 ust. 2 i 4 rozporządzenia r.s.w.z.r., do przedstawionego do zatwierdzenia projektu organizacji ruchu powinny być dołączone opinie:

- 1) *komendanta wojewódzkiego Policji - w przypadku projektu obejmującego drogę krajową lub wojewódzką, z zastrzeżeniem pkt 3;*
- 2) *komendanta powiatowego Policji - w przypadku projektu obejmującego drogę powiatową, z zastrzeżeniem pkt 3;*
- 3) *komendanta miejskiego Policji - w przypadku projektu obejmującego drogę położoną w mieście na prawach powiatu lub w mieście stołecznym Warszawie, z wyjątkiem autostrady i drogi ekspresowej;*
- 4) *zarządu drogi, jeżeli nie jest on jednostką składającą projekt;*
- 5) *organu zarządzającego ruchem na drodze krzyżującej się lub objętej objazdem, w przypadkach, o których mowa w § 6 ust. 2 i 3.*

Opinia Policji nie jest wymagana w przypadku:

- 1) *projektu organizacji ruchu obejmującego wyłącznie drogi gminne;*
- 2) *projektu uproszczonego, o którym mowa w § 5 ust. 2;*
- 3) *projektu organizacji ruchu na drodze wewnętrznej.*

Kompletność wybranych do kontroli zatwierdzonych projektów organizacji ruchu w zakresie wyżej wskazanych elementów przedstawia tabela nr 3 i 4.

Tabela nr 3

§5 i §7	Numer projektu	<u>K.7120.15</u>	<u>K.7120.30</u>	<u>K.7120.45</u>	<u>K.7120.60</u>	<u>K.7120.75</u>	<u>K.7120.90</u>	<u>K.7120.105</u>
Kategoria drogi		gminna	gminna	gminna	gminna	powiatowa	gminna	powiatowa
Charak. Org. ruchu		stała	stała	stała	stała	stała	stała	stała
§5 ust. 1 pkt 1		Uchybienie	Prawidłowy	Prawidłowy	Prawidłowy	Nieprawidłowy	Nieprawidłowy	Prawidłowy
§5 ust. 1 pkt 2		Uchybienie	Uchybienie	Uchybienie	Uchybienie	Uchybienie	Uchybienie	Prawidłowy
§5 ust. 1 pkt 2a		Prawidłowy	Prawidłowy	Prawidłowy	Prawidłowy	Prawidłowy	Prawidłowy	Prawidłowy
§5 ust. 1 pkt 2b		Prawidłowy	Prawidłowy	Prawidłowy	Prawidłowy	Prawidłowy	Prawidłowy	Prawidłowy
§5 ust. 1 pkt 3		Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
§5 ust. 1 pkt 4		Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
§5 ust. 1 pkt 5		Uchybienie	Prawidłowy	Uchybienie	Prawidłowy	Prawidłowy	Uchybienie	Uchybienie
§5 ust. 1 pkt 6		Prawidłowy	Prawidłowy	Prawidłowy	Prawidłowy	Prawidłowy	Prawidłowy	Prawidłowy
§5 ust. 1 pkt 7		Prawidłowy	Prawidłowy	Prawidłowy	Prawidłowy	Prawidłowy	Prawidłowy	Prawidłowy
§7 ust. 2 pkt 1		Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
§7 ust. 2 pkt 2		Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Uchybienie	Nie dotyczy	Uchybienie
§7 ust. 2 pkt 3		Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
§7 ust. 2 pkt 4		Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
§7 ust. 2 pkt 5		Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy

Tabela nr 4

§5 i §7	Numer projektu	<u>K.7121.1.4</u>	<u>K.7121.1.19</u>	<u>K.7121.1.34</u>	<u>K.7121.1.49</u>	<u>K.7121.1.64</u>	<u>K.7121.1.79</u>	<u>K.7121.1.94</u>	<u>K.7121.1.105</u>
Kategoria drogi		powiatowa	powiatowa	powiatowa	powiatowa	powiatowa	powiatowa	gminna	gminna
Charak. Org. ruchu		czasowa	czasowa	czasowa	czasowa	czasowa	czasowa	czasowa	czasowa
§5 ust. 1 pkt 1		Prawidłowy	Nieprawidłowy	Prawidłowy	Nieprawidłowy	Nieprawidłowy	Nieprawidłowy	Prawidłowy	Uchybienie
§5 ust. 1 pkt 2		Uchybienie	Uchybienie	Uchybienie	Uchybienie	Nieprawidłowy	Nieprawidłowy	Prawidłowy	Uchybienie
§5 ust. 1 pkt 2a		Prawidłowy	Prawidłowy	Prawidłowy	Prawidłowy	Prawidłowy	Prawidłowy	Prawidłowy	Prawidłowy
§5 ust. 1 pkt 2b		Prawidłowy	Prawidłowy	Prawidłowy	Prawidłowy	Uchybienie	prawidłowy	Prawidłowy	Prawidłowy
§5 ust. 1 pkt 3		Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
§5 ust. 1 pkt 4		Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
§5 ust. 1 pkt 5		Prawidłowy	Prawidłowy	Prawidłowy	Uchybienie	Prawidłowy	Prawidłowy	Prawidłowy	Prawidłowy
§5 ust. 1 pkt 6		Prawidłowy	Prawidłowy	Prawidłowy	Uchybienie	Prawidłowy	Prawidłowy	Uchybienie	Prawidłowy
§5 ust. 1 pkt 7		Prawidłowy	Prawidłowy	Prawidłowy	Prawidłowy	Prawidłowy	Prawidłowy	Prawidłowy	Prawidłowy
§7 ust. 2 pkt 1		Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
§7 ust. 2 pkt 2		Uchybienie	Uchybienie	Uchybienie	Uchybienie	Uchybienie	Uchybienie	Nie dotyczy	Nie dotyczy
§7 ust. 2 pkt 3		Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
§7 ust. 2 pkt 4		Prawidłowy	Prawidłowy	Prawidłowy	Prawidłowy	Prawidłowy	Prawidłowy	Prawidłowy	Prawidłowy
§7 ust. 2 pkt 5		Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy

Zatwierdzone projekty organizacji ruchu, w których stwierdzono uchybienia i nieprawidłowości:

Zawierają plany orientacyjne:

- bez nazwy „plan orientacyjny” lub złą nazwę, projekty nr: K.7120.15.2023, K.7120.90.2023, K.7120.105.2023, K.7121.1.19.2023, K.7121.1.49.2023, K.7121.1.64.2023, K.7121.1.79.2023, K.7121.1.105.2023 (*akta sprawy*) – uchybienie;
- bez oznaczenia drogi lub bez wskazania skali/zła skala, co jest niezgodne z § 5 ust. 1 pkt 1 ww. rozporządzenia. Dotyczy projektów organizacji ruchu nr: K.7120.75.2023, K.7120.90.2023, K.7121.1.19.2023, K.7121.1.49.2023, K.7121.1.64.2023 i K.7121.1.79.2023 (*akta sprawy*) – **nieprawidłowość**;

Zawierają plany sytuacyjne:

- bez nazwy „plan sytuacyjny” lub złą nazwę, projekty nr: K.7120.15.2023, K.7120.30.2023, K.7120.45.2023, K.7120.60.2023, K.7120.75.2023, K.7120.90.2023, K.7120.105.2023, K.7121.1.4.2023, K.7121.1.19.2023, K.7121.1.34.2023, K.7121.1.49.2023, K.7121.1.64.2023, K.7121.1.79.2023, K.7121.1.105.2023 – **uchybie**;
- bez wskazania skali/zła skala, co jest niezgodne z § 5 ust. 1 pkt 2 ww. rozporządzenia. Dotyczy projektów nr: K.7121.1.64.2023 i K.7121.1.79.2023 (*akta sprawy*) – **nieprawidłowość**;
- brak parametrów geometrii drogi dotyczy projektu nr K.7121.1.64.2023 (*akta sprawy*) - **uchybie**;
- zawierają opis techniczny:
 - nie posiadają pełnego opisu technicznego (brak informacji o charakterystyce drogi i ruchu na drodze). Dotyczy to projektów nr: K.7120.15.2023, K.7120.45.2023, K.7120.90.2023, K.7120.105.2023, K.7121.1.49.2023 (*akta sprawy*) – **uchybie**;
- niepoprawny format dat w przewidywanym terminie wprowadzenia czasowej organizacji ruchu oraz termin wprowadzenia nowej stałej organizacji ruchu lub przywrócenia poprzedniej stałej organizacji ruchu np. do końca 2023, od chwili zatwierdzenia do końca października 2023. Dotyczy projektów nr: K.7121.1.49.2023 i K.7121.1.94.2023 (*akta sprawy*) - **uchybie**;
- brakuje podpisu Komendanta Powiatowego Policji – organizacje ruchu opiniuje Naczelnik Wydziału Ruchu Drogowego w karcie uzgodnień (bez stosownego upoważnienia Komendanta Powiatowego Policji), co jest niezgodne z § 7 ust. 2 pkt 2 ww. rozporządzenia – **uchybie**. Dotyczy projektów nr: K.7120.75.2023, K.7120.105.2023, K.7121.1.4.2023, K.7121.1.19.2023, K.7121.1.34.2023, K.7121.1.49.2023, K.7121.1.64.2023, K.7121.1.79.2023 - *akta sprawy*;
- w projektach nr : K.7120.45.2023, K.7121.1.34.2023, K.7121.1.49.2023, K.7121.1.64.2023, K.7121.1.79.2023, K.7121.1.105.2023 widnieje zapis „Projekt zmiany stałej organizacji ruchu”, „Projekt stałej organizacji ruchu (opis dotyczy czasowej organizacji ruchu)”, „Projekt tymczasowej organizacji ruchu”, „Projekt organizacji ruchu na czas prowadzenia robót drogowych”, „Projekt tymczasowej

organizacji ruchu na czas budowy przyłącza gazowego do budynku mieszkalnego”, „Projekt tymczasowej organizacji ruchu drogowego”, co stoi w sprzeczności z § 1 ust. 2 pkt 2 – **uchybie.**

Należy zauważyć, że zgodnie z § 8 ust. 2 pkt 2 lub 3 rozporządzenia r.s.w.z.r., w sytuacji gdy przedłożony projekt organizacji ruchu nie spełniania wymogów wynikających z ww. przepisów, organ powinien odesłać projekt do wykonania poprawek lub odrzucić projekt.

Reasumując, kontrolowane zagadnienia ocenia się **pozytywnie z nieprawidłowościami.**

Przyczyny ujawnionych w toku kontroli nieprawidłowości wynikają z braku stosowania przepisów rozporządzenia r.s.w.z.r.

Skutkiem braku kompletności przedstawionych do zatwierdzenia i zatwierdzonych organizacji ruchu jest obniżenie poziomu bezpieczeństwa ruchu drogowego. Tym samym stwierdzić należy, że bezpieczny ruch na drodze zależy od poziomu merytorycznego projektów organizacji ruchu, a więc i dokumentacji przedłożonej organowi właściwemu do ich zatwierdzenia. Prawidłowo wykonany plan orientacyjny i sytuacyjny jest integralną częścią projektu organizacji ruchu.

Osobą odpowiedzialną jest Dyrektor Wydziału Komunikacji.

5. Ustalenia w zakresie zawiadomień oraz prowadzenia kontroli

Projekty organizacji ruchu powinny zawierać zawiadomienia zgodne z § 12 ust. 1-5 wymienionego rozporządzenia r.s.w.z.r., tj.:

- 1) *Jednostka wprowadzająca organizację ruchu zawiadamia organ zarządzający ruchem, zarząd drogi oraz właściwego komendanta Policji o terminie jej wprowadzenia, co najmniej na 7 dni przed dniem wprowadzenia organizacji ruchu.*
- 2) *W przypadku, o którym mowa w § 5 ust. 2, jednostka wprowadzająca organizację ruchu zawiadamia organ zarządzający ruchem, zarząd drogi oraz właściwego komendanta Policji o planowanym rozpoczęciu prac, podając datę, czas i miejsce ich wykonywania, co najmniej na 24 godziny przed ich rozpoczęciem. Organizacja ruchu może być wprowadzona pod warunkiem braku sprzeciwu ze strony organu zarządzającego ruchem.*
- 3) *Jeżeli organizacja ruchu ma charakter stały, organ zarządzający ruchem, w terminie do 14 dni od dnia wprowadzenia organizacji ruchu, przeprowadza kontrolę wykonania zadań technicznych wynikających z realizacji projektu.*
- 4) *Jeżeli w terminie, o którym mowa w § 8 ust. 7, brak jest zawiadomienia, o którym mowa w ust. 1, organ zarządzający ruchem informuje zarząd drogi o utracie ważności zatwierdzonej organizacji ruchu.*
- 5) *Niezależnie od kontroli, o której mowa w ust. 3, organ zarządzający ruchem przeprowadza co najmniej raz na 6 miesięcy kontrolę prawidłowości zastosowania, wykonania, funkcjonowania i utrzymania wszystkich znaków drogowych, urządzeń sygnalizacji świetlnej, urządzeń sygnalizacji dźwiękowej oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego umieszczonych na drogach jemu podległych.*

Zawiadomienia oraz prowadzone kontrole projektów organizacji ruchu przedstawia tabela numer 5 i 6.

Tabela nr 5

§12 i §8	Numer projektu	<u>K.7120.15</u>	<u>K.7120.30</u>	<u>K.7120.45</u>	<u>K.7120.60</u>	<u>K.7120.75</u>	<u>K.7120.90</u>	<u>K.7120.105</u>
Kategoria drogi		gminna	gminna	gminna	gminna	powiatowa	gminna	powiatowa
Charak. Org. ruchu		stała	stała	stała	stała	stała	stała	stała
§12 ust. 1		Nieprawidłowy	Nieprawidłowy	Nieprawidłowy	Nieprawidłowy	Nie dotyczy	Prawidłowy	Prawidłowy
§12 ust. 2		Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
§12 ust. 3		Prawidłowy	Prawidłowy	Prawidłowy	Prawidłowy	Nie dotyczy	Prawidłowy	Prawidłowy
§12 ust. 4		Nieprawidłowy	Nieprawidłowy	Nieprawidłowy	Nieprawidłowy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nieprawidłowy
§12 ust. 5		Prawidłowy	Prawidłowy	Prawidłowy	Prawidłowy	Nie dotyczy	Nieprawidłowy	Nieprawidłowy
§8 ust. 7		Prawidłowy	Prawidłowy	Prawidłowy	Prawidłowy	Prawidłowy	Prawidłowy	Prawidłowy

Tabela nr 6

§12 i §8	Numer projektu	<u>K.7121.1.4</u>	<u>K.7121.1.19</u>	<u>K.7121.1.34</u>	<u>K.7121.1.49</u>	<u>K.7121.1.64</u>	<u>K.7121.1.79</u>	<u>K.7121.1.94</u>	<u>K.7121.1.105</u>
Kategoria drogi		powiatowa	powiatowa	powiatowa	powiatowa	powiatowa	powiatowa	gminna	gminna
Charak. Org. ruchu		czasowa	czasowa	czasowa	czasowa	czasowa	czasowa	czasowa	czasowa
§12 ust. 1		Prawidłowy	Prawidłowy	Brak*	Prawidłowy	Prawidłowy	Prawidłowy	Prawidłowy	Brak*
§12 ust. 2		Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
§12 ust. 3		Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
§12 ust. 4		Nie dotyczy	Nie dotyczy	Prawidłowy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Prawidłowy
§12 ust. 5		Prawidłowy	Prawidłowy	Nie dotyczy	Prawidłowy	Prawidłowy	Prawidłowy	Prawidłowy	Nie dotyczy
§8 ust. 7		Prawidłowy	Prawidłowy	Prawidłowy	Prawidłowy	Prawidłowy	Prawidłowy	Prawidłowy	Prawidłowy

*dotyczy braku zawiadomienia przez jednostkę składającą projekt

Mając na uwadze zapisy §12 ust. 1 rozporządzenia r.s.w.z.r. zespół kontrolny stwierdził, że dla 15 projektów wybranych do kontroli, w 7 brak jest zawiadomienia do organu zarządzającego ruchem, zarządcy drogi oraz właściwego komendanta Policji o terminie wprowadzenia organizacji ruchu. Brak jest również zachowania terminu zawiadomienia tych jednostek o wprowadzeniu organizacji ruchu - co najmniej na 7 dni przed dniem jej wprowadzenia. Dotyczy to projektów nr: K.7120.15.2023, K.7120.30.2023, K.7120.45.2023, K.7120.60.2023,. Brak ww. zawiadomienia uznano za **nieprawidłowość**.

Zgodnie z §12 ust. 4 rozporządzenia r.s.w.z.r. brak prawidłowego zawiadomienia powoduje konieczność poinformowania zarządu drogi o utracie ważności zatwierdzonej organizacji ruchu (dotyczy projektów nr: K.7120.15.2023, K.7120.30.2023, K.7120.45.2023, K.7120.60.2023. Brak informacji o utracie ważności projektu organizacji ruchu uznać należy za **nieprawidłowość**.

W tym miejscu należy przytoczyć ocenę Sądu Rejonowego w Warszawie z dnia 17.05.2016 r., sygn. akt V W 4723/15, utrzymaną w mocy przez Sąd Okręgowy Warszawa z 31.08.2016 r., sygn. akt IX Ka 855/16, w myśl której „brak zawiadomienia zgodnie z § 12 ust. 1 rozporządzenia r.s.w.z.r. skutkował utratą ważności zatwierdzonej organizacji ruchu.” Przyczyny ujawnionych w toku kontroli nieprawidłowości wynikają z braku stosowania przepisów rozporządzenia r.s.w.z.r.

Skutkiem braku stosowania powyżej wskazanych przepisów dotyczących między innymi prawidłowego zawiadomienia o terminie wprowadzenia organizacji ruchu jest możliwość podważenia legalności postawionych znaków drogowych. Konsekwencją tego stanu jest brak możliwości sankcjonowania wykroczeń drogowych powstałych w wyniku niezastosowania się kierującego pojazdem do znaków drogowych, sygnałów drogowych i urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego umieszczonych na podstawie zatwierdzonego projektu organizacji ruchu, wobec którego nie dokonano prawidłowego zawiadomienia o wprowadzeniu organizacji ruchu. Organ zarządzający ruchem nie podjął czynności w celu skorygowania istniejących nieprawidłowości. Skutkiem zaistniałej sytuacji jest nielegalność znaków drogowych.

Odpowiedzialność za ujawnione nieprawidłowości ponosi Dyrektor Wydziału Komunikacji. W trakcie kontroli wynikającej z § 12 ust. 3 ww. rozporządzenia r.s.w.z.r., do sprawdzenia wytypowano 7 projektów stałej organizacji ruchu, z czego w 6 projektach została prawidłowo wykonana kontrola organizacji ruchu w terminie wynikającym z przepisu (protokoły z kontroli w aktach - dotyczy projektów nr: K.7120.15.2023, K.7120.30.2023, K.7120.45.2023, K.7120.60.2023, K.7120.90.2023, K.7120.105.2023). Natomiast w projekcie nr K.7120.75.2023 nie przeprowadzono kontroli z powodu braku wprowadzenia organizacji ruchu – termin do 31 grudnia 2026 r. - akta sprawy.

Ponadto zgodnie z § 12 ust. 5 rozporządzenia r.s.w.z.r., organ zarządzający ruchem przeprowadza co najmniej raz na 6 miesięcy kontrole oceny prawidłowości zastosowania, wykonania, funkcjonowania i utrzymania wszystkich znaków drogowych, urządzeń sygnalizacji świetlnej, dźwiękowej oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego umieszczonych na drogach. Kontrola taka powinna służyć ocenie, czy zastosowane znaki drogowe, sygnały drogowe i urządzenia bezpieczeństwa ruchu są adekwatne do potrzeb organizacji ruchu w danym miejscu oraz czy zastosowane znaki drogowe, sygnały drogowe i urządzenia bezpieczeństwa ruchu są ustawione i wykonane zgodnie z przepisami rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na

drogach. Ponadto ocenie podlega także utrzymanie ich w należyтым stanie technicznym (np. czy są odpowiednio widoczne).

Z wyjaśnień Starosty Iławskiego z dnia 31 grudnia 2024 r. wynika, że „W roku 2023 Starosta Iławski przeprowadził kontrole na drogach powiatowych i gminnych lecz nie na wszystkich”.

Reasumując, kontrolowane zagadnienie ocenia się **negatywnie**.

W ocenie zespołu kontrolnego prowadzenie kontroli wykonania zadań technicznych wynikających z realizacji zatwierdzonych projektów organizacji ruchu oraz kontroli prawidłowości zastosowania, wykonania, funkcjonowania i utrzymania wszystkich znaków drogowych jest niezbędnym warunkiem sprawnego i skutecznego zarządzania ruchem. Przyczyną jest naruszenie przepisu wynikającego z rozporządzenia r.s.w.z.r., tj. § 12 ust. 5. Skutkiem nienależytego realizowania obowiązku kontrolnego przez organ zarządzający ruchem jest wadliwość sprawowanego nadzoru na terenie powiatu, co wynika z braku pełnej wiedzy o stanie zarządzanej infrastruktury drogowej oraz sytuacji na drogach powiatu. Może to prowadzić do wzrostu zagrożenia bezpieczeństwa ruchu drogowego na tym obszarze. Osobą odpowiedzialną jest Dyrektor Wydziału Komunikacji.

6. Ustalenie rzeczywistego oznakowania dróg publicznych na wybranych odcinkach dróg publicznych Powiatu Iławskiego.

Pracownicy Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie wraz z pracownikiem Starostwa Powiatowego w Iławie i pracownikiem Zarządu Dróg Powiatowych w Iławie przeprowadzili w terenie kontrolę objazdową prawidłowości oznakowania na drogach gminnych i powiatowych. Z wytypowanych do kontroli projektów, 3 projekty były ze stałą organizacją ruchu (2 projekty dotyczyły dróg gminnych i 1 projekt drogi powiatowej):

- projekt nr K.7120.15.2023. dotyczył drogi gminnej nr 146081N. W czasie przeglądu porównano zgodność oznakowania na drodze z zatwierdzonym projektem stałej organizacji ruchu i nie stwierdzono rozbieżności pomiędzy stanem faktycznym a dokumentacją;
- projekt nr K.7120.45.2023 dotyczył drogi gminnej nr 207016N. W czasie przeglądu porównano zgodność oznakowania na drodze z zatwierdzonym projektem stałej organizacji ruchu i nie stwierdzono rozbieżności pomiędzy stanem faktycznym a dokumentacją.
- w przypadku projektu nr K.7120.105.2023 (dotyczył drogi powiatowej nr 1267N) podczas oględzin zespół kontrolny zauważył brak 3 znaków pionowych B-42 (koniec zakazów), A-30+T-3 (inne niebezpieczeństwo z tabliczką wskazującą niebezpieczeństwo) oraz znak E-17a (nazwa miejscowości). W dniu 13 grudnia 2024 r. pracownik starostwa powiatowego przesłał pocztą elektroniczną zdjęcie brakujących znaków, które zostały ustawione w terenie zgodnie z zatwierdzoną organizacją ruchu - akta sprawy.

Podsumowując kontrolowane zagadnienie zespół kontrolny ocenia się **pozytywnie**.

Do ustaleń kontroli zostały wniesione zastrzeżenia. Pismem z dnia 5 marca 2025 r. zespół kontrolny odrzucił zastrzeżenia w całości.

Mając na uwadze powyższe ustalenia i oceny zalecam:

1. Prowadzenie ewidencji projektów zatwierdzonych organizacji ruchu zgodnie z wymogami określonymi w § 9 ust. 2 pkt 1-8 rozporządzenia r.s.w.z.r.;

2. Zmianę lub doprecyzowanie upoważnień wydanych przez starostę - organ zarządzający ruchem, na podstawie których wskazane zostaną osoby do zatwierdzania organizacji ruchu w imieniu Starosty Łąwskiego;
3. Rzetelne weryfikowanie projektów organizacji ruchu oraz wniosków dotyczących zmian organizacji ruchu zgodnie z wymogami określonymi w § 5 i § 7 rozporządzenia r.s.w.z.r.;
4. Zatwierdzanie wyłącznie tych projektów organizacji ruchu, które zawierają wszystkie prawidłowe elementy wymagane rozporządzeniem r.s.w.z.r.;
5. Egzekwowanie obowiązku zawiadamiania przez jednostkę wprowadzającą organizację ruchu o terminie wprowadzania tej organizacji, co najmniej 7 dni przed datą wprowadzenia organizacji ruchu. W przypadku braku takiego zawiadomienia, informowanie na bieżąco zarządcę drogi o utracie ważności zatwierdzonego projektu (§ 12 ust. 1 i 4 rozporządzenia r.s.w.z.r.);
6. Przeprowadzanie kontroli zgodnie z § 12 ust. 5 rozporządzenia r.s.w.z.r., tj. organ zarządzający ruchem przeprowadza co najmniej raz na 6 miesięcy kontrole oceny prawidłowości zastosowania, wykonania, funkcjonowania i utrzymania wszystkich znaków drogowych, urządzeń sygnalizacji świetlnej, dźwiękowej oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego umieszczonych na drogach na drogach gminnych i powiatowych.

Od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Mając na uwadze powyższe ustalenia, proszę o przekazanie informacji o sposobie wykonania lub wykorzystania zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia działań w terminie 1 miesiąca od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia.

Wojewoda Warmińsko-Mazurski
Radosław Król