

Akceptuję

Marcin Grabowski

.....  
Dyrektor Generalny  
Ministerstwa Infrastruktury

Zbiorcza informacja o petycjach

rozpatrzonych przez Ministra Infrastruktury w 2024 roku

z działów transport, gospodarka morska, gospodarka wodna i żegluga śródlądowa

Ministerstwo Infrastruktury  
Departament Kontroli  
Wydział Skarg i Wniosków  
ul. Chałubińskiego 4/6  
00-928 Warszawa

*Czerwiec 2025 r.*

Zbiorcza informacja o petycjach rozpatrzonych w 2024 roku przez Ministra Infrastruktury z działów transport, gospodarka morską, gospodarka wodna i żegluga śródlądowa została przygotowana na podstawie danych przekazanych przez komórki organizacyjne Ministerstwa Infrastruktury.

W 2024 r. w Ministerstwie Infrastruktury **rozpatrzono 161 petycji indywidualnych oraz 3 petycje wielokrotne** ze wskazanych wyżej działów.

Pod względem przedmiotowym rozpatrzone petycje były różnorodne. Dotyczyły one m.in.:

- zmiany przepisów:
  - ustawy Prawo o ruchu drogowym;
  - ustawy Prawo wodne;
  - ustawy Prawo lotnicze;
  - ustawy o żegludze śródlądowej;
  - ustawy o publicznym transporcie zbiorowym;
  - ustawy o kierujących pojazdami;
  - ustawy o Funduszu rozwoju przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej
  - rozporządzenia w sprawie egzaminowania osób ubiegających się o uprawnienia do kierowania pojazdami;
  - dotyczących przewozu towarów niebezpiecznych;
- budowy linii kolejowych;
- uruchomienia nowych lub zmiany połączeń kolejowych;
- bezpieczeństwa w ruchu kolejowym;
- opłat za badania psychologiczne dla kierowców;
- stawek opłat za badania techniczne pojazdów;
- bezpieczeństwa w ruchu drogowym;
- sprzeciwu wobec planowanego przebiegu dróg;
- programu Budowy 100 Obwodnic na lata 2020 – 2030;
- złagodzenia przepisów w zakresie wymagań medycznych dla pilotów.
- prac regulacyjnych na odcinku granicznym rzeki Odry;
- stawek opłat za usługi wodne;
- zaostżenia przepisów dotyczących problemu zanieczyszczenia wód.

Stosownie do art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. z 2018 r. poz. 870 t.j.) petycje załatwiano poprzez odniesienie się do zgłaszanych postulatów i przesłanie podmiotowi wnoszącemu petycję stosownej odpowiedzi. W przypadku petycji wielokrotnych udzielano odpowiedzi zgodnie z art. 11 ust. 4 ww. ustawy poprzez jej ogłoszenie na stronie internetowej Ministerstwa Infrastruktury.

Na wszystkie petycje udzielono pisemnej odpowiedzi.

## Petycje indywidualne

	Data wpływu petycji	Przedmiot petycji	Sposób załatwienia petycji
1.	7 marca 2022 r.	Petycja dotyczyła zmiany stawki za wykorzystanie samochodu prywatnego do celów służbowych.	Pismem z 26 lutego 2024 r. nr DTD-8.0530.3.2024 uwzględniono żądanie podmiotu wnoszącego petycję.
2.	9 października 2023 r.	Petycja dotyczyła przesłanek do wprowadzenia zakazu wyprzedzania na autostradach.	Pismem z 9 stycznia 2024 r. nr DTD-2.0530.16.2023 nie uwzględniono żądania podmiotu wnoszącego petycję.
3.	18 października 2023 r.	Petycja dotyczyła umożliwienia stosowania zakazów wyprzedzania pojazdów silnikowych wielośladowych przez autobusy i podjęcia działań nadzorczych wobec organizacji ruchu na autostradzie A4.	Pismem z 15 stycznia 2024 r. nr DTD-2.0531.2.2023 uwzględniono żądanie podmiotu wnoszącego petycję.
4.	20 października 2023 r.	Petycja dotyczyła nieprawidłowego oznakowania przejazdów kolejowo-drogowych oraz propozycji zwiększenia bezpieczeństwa uczestników ruchu drogowego w obrębie przejazdów.	Pismem z 29 stycznia 2024 r. nr DTK-4.0530.9.2023.AG.2 nie uwzględniono żądania podmiotu wnoszącego petycję.
5.	14 listopada 2023 r.	Petycja dotyczyła zmian w rozporządzeniu MI w sprawie wykazu przedmiotów wyposażenia i części wymontowanych z pojazdów, których ponowne użycie zagraża bezpieczeństwu ruchu drogowego lub negatywnie wpływa na środowisko.	Pismem z 12 lutego 2024 r. nr DTD-4.0530.2.2024 uwzględniono w części żądanie podmiotu wnoszącego petycję.
6.	20 listopada 2023 r.	Petycja dotyczyła zmiany przepisów w zakresie uzyskiwania kwalifikacji zawodowych przez absolwentów szkół prowadzących kształcenie w zakresie żeglugi śródlądowej.	Pismem z 20 lutego 2024 r. nr DGWiŻŚ-1.0530.1.2024 uwzględniono w części żądanie podmiotu wnoszącego petycję.
7.	23 listopada 2023 r.	Petycja dotyczyła systemu kamer na skrzyżowaniach drogowych oraz na przejazdach kolejowo-drogowych.	Pismem z 12 stycznia 2024 r. nr DTK-4.0530.10.2023.AG.3 nie uwzględniono żądania podmiotu wnoszącego petycję.
8.	27 listopada 2023 r.	Petycja dotyczyła zakresu, warunków i sposobu przeprowadzania badań technicznych tramwajów i trolejbusów oraz jednostek wykonujących te badania (Dz. U. 2011 nr 65 poz. 343, ze zm.).	Pismem z 29 lutego 2024 r. nr DTD-7.0530.3.2023 nie uwzględniono żądania podmiotu wnoszącego petycję.
9.	30 listopada 2023 r.	Petycja dotyczyła zmiany Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 28 stycznia 2011 r. w sprawie zakresu, warunków i sposobu przeprowadzania badań technicznych tramwajów i trolejbusów oraz jednostek wykonujących te badania (Dz. U. 2011 nr 65 poz. 343, ze zm.).	Pismem z 29 lutego 2024 r. nr DTD-7.0530.4.2023 nie uwzględniono żądania podmiotu wnoszącego petycję.
10.	13 grudnia 2023 r.	Petycja dotyczyła „urzędowych stawek za badania techniczne pojazdów w Stacjach Kontroli Pojazdów”.	Pismem z 18 marca 2024 r. nr DTD-7.0530.5.2023 uwzględniono żądanie podmiotu wnoszącego petycję.
11.	18 grudnia 2023 r.	Petycja dotyczyła powołania Funduszu Rozwoju Przewozów Kolejowych i Funduszu Rozwoju Przewozów Tramwajowych pojazdami napędzanymi wodorem oraz Funduszu Rozwoju Przewozów Trolejbusowych.	Pismem z 15 stycznia 2024 r. nr DTK-7.0530.3.2023 udzielono wyjaśnień.
12.	18 grudnia 2023 r.	Petycja dotyczyła zatrzymania prac regulacyjnych na odcinku granicznym rzeki Odry.	Pismem z 19 lutego 2024 r. nr DGWiŻŚ-9.0530.1.2024 uwzględniono żądanie podmiotu wnoszącego petycję.
13.	28 grudnia 2023 r.	Petycja dotyczyła wprowadzania przepisów, które spowodują, że kandydat na kierowcę, po każdym trzech państwowych egzaminach praktycznych zakończonych wynikiem negatywnym będzie zobligowany do odbycia 10 godzin	Pismem z 22 stycznia 2024 r. nr DTD-5.0530.1.2024 uwzględniono żądanie podmiotu wnoszącego petycję.

		jazd w Ośrodku Szkolenia Kierowców.	
14.	29 grudnia 2023 r.	Petycja dotyczyła wprowadzenia nowego sygnalizatora drogowego łączącego funkcje sygnalizatora S-2 i S-3.	Pismem z 11 marca 2024 r. nr DTD-2.0530.1.2024 nie uwzględniono żądania podmiotu wnoszącego petycję.
15.	3 stycznia 2024 r.	Petycja dotyczyła rejestracji i oznaczania pojazdów.	Pismem z 10 kwietnia 2024 r. nr DTD-3.0530.1.2024 uwzględniono żądanie podmiotu wnoszącego petycję.
16.	3 stycznia 2024 r.	Petycja dotyczyła zapobiegania rozpraszania kierowców poprzez wprowadzenie całkowitego zakazu rozmowy przez telefon, poprzez rozbudowanie zakazu o rozmowę przez słuchawki i system głośnomówiący oraz zapobiegania rozpraszania kierowców w szczególności transportu zbiorowego poprzez zakaz rozmów, sprzedaży biletu podczas prowadzenia pojazdu.	Pismem z 7 lutego 2024 r. nr DTD-8.0530.1.2024 nie uwzględniono żądania podmiotu wnoszącego petycję.
17.	4 stycznia 2024 r.	Petycja dotyczyła zmiany wytycznych dotyczących sposobu znakowania pasów wyłączania i włączania.	Pismem z 10 kwietnia 2024 r. nr DDP-7.0530.1.2024 udzielono wyjaśnień.
18.	4 stycznia 2024 r.	Petycja dotyczyła zmiany art. 19 ust. 3a ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. - Prawo o ruchu drogowym.	Pismem z 18 marca 2024 r. nr SKR-7.0530.1.2024 nie uwzględniono żądania podmiotu wnoszącego petycję.
19.	5 stycznia 2024 r.	Petycja dotyczyła podjęcia działań legislacyjnych mających na celu wydanie przepisów technicznych dostosowujących pojazdy kategorii T do zasilania gazem wraz ze wskazaniem służb technicznych w tym zakresie.	Pismem z 10 kwietnia 2024 r. nr DTD-4.4400.19.2024 uwzględniono żądanie podmiotu wnoszącego petycję.
20.	5 stycznia 2024 r.	Petycja dotyczyła wstrzymania prac regulacyjnych na Odrze Granicznej.	Pismem z 22 lutego 2024 r. nr DGWiZŚ-2.610.1.2024 uwzględniono żądanie podmiotu wnoszącego petycję.
21.	8 stycznia 2024 r.	Petycja dotyczyła całkowitego zniesienia zakazu wyprzedzania przez pojazdy ciężarowe na drogach szybkiego ruchu, który obowiązuje od dnia 01.07.2023 r.	Pismem z 10 kwietnia 2024 r. nr DTD-2.0530.2.2024 nie uwzględniono żądania podmiotu wnoszącego petycję.
22.	8 stycznia 2024 r.	Petycja dotyczyła wydłużenia relacji pociągów do Berlina.	Pismem z 6 lutego 2024 r. nr DTK-8.0530.1.2024 nie uwzględniono żądania podmiotu wnoszącego petycję.
23.	9 stycznia 2024 r.	Petycja dotyczyła zmiany przebiegu drogi ekspresowej S10, zaplanowanej na terenie użytku ekologicznego „Źródlika na Wypaleniskach”.	Pismem z 23 stycznia 2024 r. nr DDP-2.0530.1.2024 udzielono wyjaśnień.
24.	14 stycznia 2024 r.	Petycja dotyczyła „wprowadzenia opłaty za punkty karne przed przedawnieniem oczek celem sfinansowania funduszu rozwoju przewozów autobusowych”.	Pismem z 7 lutego 2024 r. nr DTD-6.0530.1.2024 nie uwzględniono żądania podmiotu wnoszącego petycję.
25.	15 stycznia 2024 r.	Petycja dotyczyła możliwości przystąpienia do egzaminu na prawo jazdy kat. B w części teoretycznej w formie pisemnego testu.	Pismem z 28 lutego 2024 r. nr DTD-5.0530.4.2024 nie uwzględniono żądania podmiotu wnoszącego petycję.
26.	15 stycznia 2024 r.	Petycja dotyczyła wprowadzenia do polskiego systemu prawnego sygnału świetlnego dla sygnalizacji świetlnej w ruchu drogowym w postaci migającego światła koloru zielonego.	Pismem 10 kwietnia 2024 r. nr DDP-7.0530.2.2024 nie uwzględniono żądania podmiotu wnoszącego petycję.
27.	16 stycznia 2024 r.	Petycja dotyczyła zaostrożenia przepisów dotyczących problemu zanieczyszczenia Wielkich Jezior Mazurskich poprzez zrzut nieczystości ciekłych do wód.	Pismem z 5 kwietnia 2024 r. nr DGWiZŚ-1.0530.2.2024 nie uwzględniono żądania podmiotu wnoszącego petycję.
28.	22 stycznia 2024 r.	Petycja dotyczyła wprowadzenia dodatkowych definicji pojazdu kategorii M1 wykorzystywanego w komunikacji publicznej lub przewozach turystycznych.	Pismem z 29 stycznia 2024 r. nr DTD-4.0530.1.2024 nie uwzględniono żądania podmiotu wnoszącego petycję.
29.	2 lutego 2024 r.	Petycja dotyczyła poszerzenia listy jednostek uprawnionych do oceny zdolności fizycznej i psychicznej osób związanych z prowadzeniem i bezpieczeństwem ruchu kolejowego oraz prowadzeniem określonych rodzajów pojazdów kolejowych.	Pismem z 16 kwietnia 2024 r. nr DTK-4.0530.1.2024.WN.1 nie uwzględniono żądania podmiotu wnoszącego petycję.
30.	5 lutego 2024 r.	Petycja dotyczyła waloryzacji wysokości opłaty za przeprowadzanie badań technicznych pojazdów, co najmniej o 150 %.	Pismem z 13 maja 2024 r. nr DTD-7.0530.4.2024 uwzględniono żądanie podmiotu wnoszącego petycję.

31.	6 lutego 2024 r.	Petycja dotyczyła warunków przeprowadzania egzaminów państwowych osób ubiegających się o uprawnienia do kierowania pojazdami w Polsce.	Pismem z 16 kwietnia 2024 r. nr DTD-5.0530.3.2024 nie uwzględniono żądania podmiotu wnoszącego petycję.
32.	7 lutego 2024 r.	Petycja dotyczyła powiększenia pojemności rejestracyjnej tablic rejestracyjnych zwyczajnych przy zachowaniu dotychczasowych wyróżników województw i powiatów.	Pismem z 25 kwietnia 2024 r. nr DTD-3.0530.2.2024 nie uwzględniono żądania podmiotu wnoszącego petycję.
33.	12 lutego 2024 r.	Petycja dotyczyła uchylenia dekretu z dnia 18 czerwca 1951 r. w sprawie o stosunku służbowym, uposażeniu i zaopatrzeniu emerytalnym pracowników Ministerstwa Kolei.	Pismem z 20 lutego 2024 r. nr DP-1.0530.1.2024 nie uwzględniono żądania podmiotu wnoszącego petycję.
34.	13 lutego 2024 r.	Petycja dotyczyła projektu przebiegu drogi ekspresowej S11 w okolicach Byczyny.	Pismem z 4 kwietnia 2024 r. nr DDP-2.0530.2.2024 udzielono wyjaśnień.
35.	16 lutego 2024 r.	Petycja dotyczyła zmiany art. 11 ust. 4a ustawy Prawo o ruchu drogowym.	Pismem z 6 marca 2024 r. nr DTD-2.0530.6.2024 nie uwzględniono żądania podmiotu wnoszącego petycję.
36.	19 lutego 2024 r.	Petycja dotyczyła wprowadzenia specjalnego systemu monitoringu lub czujników ruchu w ruchu kolejowym i ruchu drogowym.	Pismem z 8 marca 2024 r. nr DTD-2.0530.9.2024 nie uwzględniono żądania podmiotu wnoszącego petycję.
37.	20 lutego 2024 r.	Petycja dotyczyła wymagań w stosunku do kierujących pojazdami.	Pismem z 4 kwietnia 2024 r. nr DTD-5.0530.6.2024 nie uwzględniono żądania podmiotu wnoszącego petycję.
38.	21 lutego 2024 r.	Petycja dotyczyła powstania bezpośredniego połączenia pomiędzy obwodnicą Krakowa (węzeł Kraków Skawina w ciągu A4) a obwodnicą Skawiny (DK44).	Pismem z 11 lipca 2024 r. nr DDP-2.0530.3.2024 udzielono wyjaśnień.
39.	22 lutego 2024 r.	Petycja dotyczyła regulacji prawnych dotyczących bezpieczeństwa korzystania ze skuterów wodnych na wodach jeziora Jeziorak.	Pismem z 4 kwietnia 2024 r. nr DGWiZŚ-1.0530.3.2024 nie uwzględniono żądania podmiotu wnoszącego petycję.
40.	22 lutego 2024 r.	Petycja dotyczyła oznakowania przejść dla pieszych przez drogi dla rowerów wyłącznie znakiem P-10 oraz depenalizacji przekraczania dróg dla rowerów poza oznakowanymi przejściami dla pieszych.	Pismem z 2 maja 2024 r. nr DDP-7.0530.4.2024 udzielono wyjaśnień.
41.	22 lutego 2024 r.	Petycja dotyczyła zmiany art. 14 ust. 4a ustawy Prawo o ruchu drogowym.	Pismem z 15 kwietnia 2024 r. nr DTD-2.0530.8.2024 nie uwzględniono żądania podmiotu wnoszącego petycję.
42.	27 lutego 2024 r.	Petycja dotyczyła zmiany art. 27 ustawy Prawo o ruchu drogowym.	Pismem z 15 kwietnia 2024 r. nr DTD-2.0530.7.2024 nie uwzględniono żądania podmiotu wnoszącego petycję.
43.	28 lutego 2024 r.	Petycja dotyczyła konieczności wprowadzenia zmian w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych (Dz. U. poz. 1518) w zakresie ustanowienia obowiązku stosowania oznakowania poziomego na drogach dla rowerów wyznaczającego pasy ruchu.	Pismem z 24 maja 2024 r. nr DDP-4.0530.2.2024 uwzględniono w części żądanie podmiotu wnoszącego petycję
44.	2 marca 2024 r.	Petycja dotyczyła zmiany przepisów dotyczących oznakowania skrzyżowań z ruchem okrężnym.	Pismem z 10 maja 2024 r. nr DDP-7.0530.6.2024 nie uwzględniono żądania podmiotu wnoszącego petycję.
45.	3 marca 2024 r.	Petycja dotyczyła zmiany art. 43 ustawy Prawo o ruchu drogowym.	Pismem z 26 czerwca 2024 r. nr DTD-2.0530.15.2024 nie uwzględniono żądania podmiotu wnoszącego petycję.
46.	4 marca 2024 r.	Petycja dotyczyła kochłowieckiej wieży ciśnień.	Pismem z 12 kwietnia 2024 r. nr DTK-2.0530.1.2024 uwzględniono żądanie podmiotu wnoszącego petycję.
47.	7 marca 2024 r.	Petycja dotyczyła ponownego wykonania PBDK 2030.	Pismem z 28 lipca 2024 r. nr DDP-2.0530.4.2024 udzielono wyjaśnień.
48.	12 marca 2024 r.	Petycja dotyczyła przywrócenia komunikatów dźwiękowych na przystanku kolejowym Łososiewice przy linii kolejowej nr 273.	Pismem z 20 maja 2024 r. nr DTK-8.0530.4.2024 nie uwzględniono żądania podmiotu wnoszącego petycję.
49.	13 marca 2024 r.	Petycja dotyczyła zmian funkcjonowania pomocy drogowej na terenie Polski.	Pismem z 18 kwietnia 2024 r. nr DTD-4.0530.4.2024 uwzględniono

			żądanie podmiotu wnoszącego petycję.
50.	13 marca 2024 r.	Petycja dotyczyła budowy rogatek kolejowych na linii kolejowej nr 273 w miejscowościach Piotroniowice i Wrzosy.	Pismem z 13 maja 2024 r. nr DTK-4.0530.4.2024.KO.2 nie uwzględniono żądania podmiotu wnoszącego petycję.
51.	14 marca 2024 r.	Petycja dotyczyła „wprowadzenia zasady, by po ujawnieniu błędów w tłumaczeniu Umowy dotyczącej międzynarodowego przewozu drogowego towarów niebezpiecznych (ADR), sporządzonej w Genewie dnia 30 września 1957 r. publikować korektę ogłoszonego tekstu w formie erraty”.	Pismem z 6 czerwca 2024 r. nr DTD-7.0530.1.2024 uwzględniono żądanie podmiotu wnoszącego petycję.
52.	15 marca 2024 r.	Petycja dotyczyła przeprowadzenia konferencji uzgodnieniowej mającej na celu wykluczenie przypadku, gdy tak samo brzmiący przepis w przepisach międzynarodowych (ADR, RID i ADN) ma inne brzmienie w tłumaczeniu polskim.	Pismem z 11 czerwca 2024 r. nr DTD-7.0530.2.2024 nie uwzględniono żądania podmiotu wnoszącego petycję.
53.	18 marca 2024 r.	Petycja dotyczyła budowy obwodnicy Osieka w ramach Programu Budowy 100 Obwodnic na lata 2020 – 2030.	Pismem z 14 kwietnia 2024 r. nr DDP-2.0530.5.2024 udzielono wyjaśnień.
54.	18 marca 2024 r.	Petycja dotyczyła zwiększenia bezpieczeństwa w ruchu kolejowym.	Pismem z 17 maja 2024 r. nr DTK-4.0530.5.2024.KO.1 nie uwzględniono żądania podmiotu wnoszącego petycję.
55.	19 marca 2024 r.	Petycja dotyczyła wypowiedzenia Konwencji między Rzeczpospolitą Polską a Republiką Czechosłowacką o uprzywilejowanym transzycie kolejowym z Czechosłowacji do Czechosłowacji przez Głuchołazy lub zainicjowania porozumienia między rządami RP i Republiki Czeskiej w sprawie wykreślenia z niej przynajmniej p. 4 z art. 2 oraz p. 1 i 2 z art. 23 tejże konwencji.	Pismem z 29 kwietnia 2024 r. nr DTK-7.0530.1.2024 uwzględniono żądanie podmiotu wnoszącego petycję.
56.	20 marca 2024 r.	Petycja dotyczyła zmiany procedury zamknięcia przejazdu kolejowego na ulicy Ignacego Krasickiego w Nowej Iwicznej oraz utworzenia bezpiecznego przejścia.	Pismem z 28 czerwca 2024 r. nr DTK-5.0530.5.2024 udzielono wyjaśnień.
57.	21 marca 2024 r.	Petycja dotyczyła zmiany art. 98 ustawy z 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami poprzez uchylenie ustępu 2 i 3.	Pismem z 24 marca 2024 r. nr DTD-5.0530.5.2024 nie uwzględniono żądania podmiotu wnoszącego petycję.
58.	21 marca 2024 r.	Petycja dotyczyła zmiany zapisu art. 407 poprzez dostanie ustępu 7 w ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo Wodne.	Pismem z 21 czerwca 2024 r. nr DGWiZŚ-5.0530.1.2024 nie uwzględniono żądania podmiotu wnoszącego petycję.
59.	23 marca 2024 r.	Petycja dotyczyła zmian w ustawie z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym.	Pismem z 27 maja 2024 r. nr DTD-6.0530.2.2024 nie uwzględniono żądania podmiotu wnoszącego petycję.
60.	24 marca 2024 r.	Petycja dotyczyła zmiany przepisu w art. 11 ust. 4a ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. - Prawo o ruchu drogowym.	Pismem z 20 czerwca 2024 r. nr DTD-2.0530.14.2024 nie uwzględniono żądania podmiotu wnoszącego petycję.
61.	26 marca 2024 r.	Petycja dotyczyła zaktualizowania przepisów ustawy – Prawo o ruchu drogowym.	Pismem z 6 czerwca 2024 r. nr DTD-4.4400.121.2024 nie uwzględniono żądania podmiotu wnoszącego petycję.
62.	28 marca 2024 r.	Petycja dotyczyła nakładania przez straż miejską mandatów karnych za przekroczenie prędkości oraz stosowania na drogach krajowych znaków określających minimalną i maksymalną dopuszczalną prędkość w powiązaniu z porą dnia i panującymi warunkami atmosferycznymi.	Pismem z 23 kwietnia 2024 r. nr DDP-7.0530.3.2024 nie uwzględniono żądania podmiotu wnoszącego petycję.
63.	28 marca 2024 r.	Petycja dotyczyła przebudowy skrzyżowania drogi krajowej nr 2 (Międzyrzec Podlaski) z drogą powiatową nr 1010L (Międzyrzec Podlaski ul. Drohicka – Zasiadki).	Pismem z 11 lipca 2024 r. nr DDP-6.0S30.2.2024 udzielono wyjaśnień.
64.	29 marca 2024 r.	Petycja dotyczyła możliwości wyłączania spod ograniczeń prędkości ze względu na hałas pojazdów o napędach alternatywnych.	Pismem z 28 maja 2024 r. nr DDP-7.0530.5.2024 nie uwzględniono żądania podmiotu wnoszącego petycję.
65.	2 kwietnia 2024 r.	Petycja dotyczyła zmiany art. 73aa ustawy – Prawo o ruchu drogowym.	Pismem z 26 czerwca 2024 r. nr DTD-3.0530.3.2024 uwzględniono żądanie podmiotu wnoszącego petycję.

66.	2 kwietnia 2024 r.	Petycja dotyczyła wprowadzenia zmian w dokumentacji projektowej dotyczącej przebudowy linii średnicowej w Warszawie.	Pismem z 29 maja 2024 r. nr DTK-2-1.0530.1.2024 udzielono wyjaśnień.
67.	2 kwietnia 2024 r.	Petycja dotyczyła wprowadzenia do ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach przepisu dotyczącego określenia maksymalnej stawki opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.	Pismem z 30 kwietnia 2024 r. nr DGWiZŚ-7.0530.1.2024 nie uwzględniono żądania podmiotu wnoszącego petycję.
68.	4 kwietnia 2024 r.	Petycja dotyczyła zmian w rozporządzeniu w sprawie egzaminowania osób ubiegających się o uprawnienia do kierowania pojazdami.	Pismem z 4 lipca 2024 r. nr DTD-5.0530.8.2024 nie uwzględniono żądania podmiotu wnoszącego petycję.
69.	4 kwietnia 2024 r.	Petycja dotyczyła łącznego stosowania znaków B-20 i C-12.	Pismem z 21 maja 2024 r. nr DDP-7.0530.7.2024 udzielono wyjaśnień.
70.	5 kwietnia 2024 r.	Petycja dotyczyła zwiększenia opłaty za badanie psychologiczne ze 150 zł do 300 zł oraz w przypadku niektórych badań do kwoty 800-1000 zł.	Pismem z 3 czerwca 2024 r. nr DTD-5.0530.7.2024 nie uwzględniono żądania podmiotu wnoszącego petycję.
71.	5 kwietnia 2024 r.	Petycja dotyczyła zmiany przepisów mających na celu umożliwienie obywatelom nie zobowiązanym do zaznajomienia się z przepisami szczególnymi odnośnie do przewozu towarów niebezpiecznych pozyskania wiedzy o wymaganiach wprowadzonych przez te przepisy, które mają zastosowanie ogólne. W szczególności wnosi się o zmianę ustawy o przewozie towarów niebezpiecznych.	Pismem z 6 czerwca 2024 r. nr DTD-7.0530.3.2024 uwzględniono w części żądanie podmiotu wnoszącego petycję.
72.	10 kwietnia 2024 r.	Petycja dotyczyła budowy linii kolejowej Turek – Konin.	Pismem z 30 kwietnia 2024 r. nr DTK-5.0530.4.2024 udzielono wyjaśnień.
73.	12 kwietnia 2024 r.	Petycja dotyczyła uaktualnienia, ujednoczenia i sprostowania terminologii lotniczej zawartej w tłumaczeniu „KONWENCJI O MIĘDZYNARODOWYM LOTNICTWIE CYWILNYM, podpisanej w Chicago dnia 7 grudnia 1944 r.” (Dz. U. z 1959 r. Nr 35, poz. 212, z późn. zm.) oraz jej załącznikach.	Pismem z 12 lipca 2024 r. nr DL-4.0530.1.2024 uwzględniono w części żądanie podmiotu wnoszącego petycję.
74.	12 kwietnia 2024 r.	Petycja dotyczyła zmiany przepisów dotyczących eksploatacji przydomowych oczyszczalni ścieków w ramach zwykłego korzystania z wód poza aglomeracjami.	Pismem z 24 maja 2024 r. nr DGWiZŚ-7.0530.2.2024 uwzględniono w części żądanie podmiotu wnoszącego petycję.
75.	19 kwietnia 2024 r.	Petycja dotyczyła systemu darmowej komunikacji publicznej.	Pismem z 3 lipca 2024 r. nr DTD-2-1.0530.1.2024 nie uwzględniono żądania podmiotu wnoszącego petycję.
76.	22 kwietnia 2024 r.	Petycja dotyczyła ustanowienia przystanku kolejowego „na żądanie” w miejscowości Zaręba Dolna w gminie Siekierczyn, przejazd kolejowy kategorii C, 181/143 km.	Pismem z 3 czerwca 2024 r. nr DTK-5-1.0530.1.2024 udzielono wyjaśnień.
77.	22 kwietnia 2024 r.	Petycja dotyczyła zmiany przebiegu drogi ekspresowej S10 na odcinku Bydgoszcz Emilianowo – Solec Kujawski.	Pismem z 13 maja 2024 r. nr DDP-2.0530.6.2024 udzielono wyjaśnień.
78.	2 maja 2024 r.	Petycja dotyczyła bezpieczeństwa na przejazdach kolejowych.	Pismem z 11 czerwca 2024 r. nr DTK-4.0530.6.2024 nie uwzględniono żądania podmiotu wnoszącego petycję.
79.	6 maja 2024 r.	Petycja dotyczyła zgłaszania na podstawie art. 38 Konwencji Chicagowskiej odchyłeń w polskim prawie lotniczym od międzynarodowych norm i zasad postępowania (SARPs) oraz Procedur Służb Żeglugi Powietrznej (PANS) ICAO.	Pismem z 2 sierpnia 2024 r. nr DL-2.0530.2.2024 uwzględniono w części żądanie podmiotu wnoszącego petycję.
80.	8 maja 2024 r.	Petycja dotyczyła ograniczenia pływania skuterami wodnymi.	Pismem z 29 maja 2024 r. nr DGMiZS-9.0530.1.2024 nie uwzględniono żądania podmiotu wnoszącego petycję.
81.	9 maja 2024 r.	Petycja dotyczyła usprawnienia transportu drogowego.	Pismem z 2 sierpnia 2024 r. nr DTD-2-1.0530.4.2024 nie uwzględniono żądania podmiotu wnoszącego petycję.
82.	10 maja 2024 r.	Petycja dotyczyła przyjęcia wariantu budowy obwodnicy Kowalewa Pomorskiego	Pismem z 17 maja 2024 r. nr DDP-2.0530.7.2024 udzielono wyjaśnień.

		w ciągu drogi krajowej nr 15.	
83.	12 maja 2024 r.	Petycja dotyczyła likwidacji przepisów będących barierami w swobodnym przepływie osób w związku z urządzeniami dozorowymi w zakresie urządzeń NO (tj. urządzeń do napełniania lub opróżniania ciśnieniowych urządzeń transportowych)	Pismem z 21 sierpnia 2024 r. nr DTD-7.0530.5.2024 nie uwzględniono żądania podmiotu wnoszącego petycję.
84.	14 maja 2024 r.	Petycja dotyczyła uregulowania kwestii naliczania opłat eksploatacyjnych za usługi wodne w zakresie produkcji napojów.	Pismem z 25 września 2024 r. nr DGWiZS-5.0530.2.2024 uwzględniono w części żądanie podmiotu wnoszącego petycję.
85.	16 maja 2024 r.	Petycja dotyczyła nowelizacji rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 5 marca 2019 r. w sprawie zakazów lub ograniczeń lotów na czas dłuższy niż 3 miesiące poprzez zmianę współrzędnych geograficznych strefy EP P20.	Pismem z 14 sierpnia 2024 r. nr DL-2.0530.3.2024 nie uwzględniono żądania podmiotu wnoszącego petycję.
86.	17 maja 2024 r.	Petycja dotyczyła wdrożenia w Polsce montażu paneli fotowoltaicznych na podkładach kolejowych i tramwajowych.	Pismem z 27 czerwca 2024 r. nr DTK-4.0530.7.2024.DB.2 nie uwzględniono żądania podmiotu wnoszącego petycję.
87.	20 maja 2024 r.	Petycja dotyczyła opracowania wytycznych bezpieczeństwa w przypadku awarii przejazdu kolejowego lub tramwajowego oraz w przypadku awarii sygnalizacji na skrzyżowaniu.	Pismem z 26 czerwca 2024 r. nr DDP-7.0530.9.2024 nie uwzględniono żądania podmiotu wnoszącego petycję.
88.	22 maja 2024 r.	Petycja dotyczyła podjęcia inicjatywy ustawodawczej mającej na celu zmianę przepisów prawa, tj. wprowadzenie zapisów dotyczących kryteriów, które muszą spełniać osoby piastujące stanowiska dyrektorów wojewódzkich ośrodków ruchu drogowego.	Pismem z 11 lipca 2024 r. nr DTD-5.0530.11.2024 nie uwzględniono żądania podmiotu wnoszącego petycję.
89.	23 maja 2024 r.	Petycja dotyczyła zmniejszenia ograniczeń stawianych egzaminatorom kandydatów na kierowców pracujących w Wojewódzkich Ośrodkach Ruchu Drogowego i umożliwienie im prowadzenia działalności gospodarczej.	Pismem z 6 czerwca 2024 r. nr DTD-5.0530.9.2024 pozostawiono bez rozpatrzenia.
90.	23 maja 2024 r.	Petycja dotyczyła jednostkowych stawek opłat za usługi wodne, w odniesieniu do produkcji napojów.	Pismem z 25 września 2024 r. nr DGWiZS-5.0530.2.2024 uwzględniono w części żądanie podmiotu wnoszącego petycję.
91.	27 maja 2024 r.	Petycja dotyczyła zmiany wzoru arkusza przebiegu części praktycznej egzaminu na prawo jazdy, o którym mowa w § 27 pkt 7 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 24 listopada 2023 roku, z obecnego A4 na A5.	Pismem z 6 czerwca 2024 r. nr DTD-5.0530.10.2024 nie uwzględniono żądania podmiotu wnoszącego petycję.
92.	27 maja 2024 r.	Petycja dotyczyła uruchomienia połączeń kolejowych między Szczecinem a Warszawą w czasie trwania podróży poniżej 4 h i 45 min od września 2024 roku oraz w sprawie wprowadzenia pociągu ze stacji Warszawa Centralna do stacji Szczecin Główny odjeżdżającego ze stacji Warszawa Centralna po godzinie 18:00.	Pismem z 3 lipca 2024 r. nr DTK-8.0530.5.2024 uwzględniono żądanie podmiotu wnoszącego petycję.
93.	28 maja 2024 r.	Petycja dotyczyła podjęcia działań w celu wniesienia pod obrady Parlamentu inicjatywy podjęcia uchwały o przyjęciu przepisów dopuszczających bezpłatność publicznej komunikacji miejskiej dla mieszkańców, którzy są płatnikami podatków rozliczanych w danym, lokalnym, Urzędzie Skarbowym.	Pismem z 13 września 2024 r. nr DBI-3.0530.3.2024 nie uwzględniono żądania podmiotu wnoszącego petycję.
94.	28 maja 2024 r.	Petycja dotyczyła nowelizacji ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. - Prawo lotnicze.	Pismem z 7 sierpnia 2024 r. nr DL-2.0530.4.2024 pozostawiono bez rozpatrzenia
95.	29 maja 2024 r.	Petycja dotyczyła wniosku o wprowadzenie zmian w ustawie Prawo wodne umożliwiających budowę zbiorników wodnych na zgłoszenie do 1 ha i bez zgłoszenia do 3000 m <sup>2</sup> oraz bezpłatnego poboru wody na cele rolnicze z tych zbiorników.	Pismem z 16 sierpnia 2024 r. nr DGWiZS-5.0530.3.2024 nie uwzględniono żądania podmiotu wnoszącego petycję.
96.	31 maja 2024 r.	Petycja dotyczyła wprowadzenia funduszu ekologicznego bezpłatnego transportu	Pismem z 27 sierpnia 2024 r. nr DTD-2-1.0530.2.2024 nie

		zbiorowego w gminach i gminach miejskich	uwzględniono żądania podmiotu wnoszącego petycję.
97.	3 czerwca 2024 r.	Petycja dotyczyła montażu czujników tlenu węgla i gazu w samochodach i autobusach.	Pismem z 20 czerwca 2024 r. nr DTD-4.0530.5.2024 nie uwzględniono żądania podmiotu wnoszącego petycję.
98.	3 czerwca 2024 r.	Petycja dotyczyła możliwości wprowadzenia zmian w Rozporządzeniu w sprawie znaków i sygnałów drogowych oraz Rozporządzeniu w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach w zakresie zmiany wzoru znaków A-22 i A-23, tabliczki T-32 oraz wprowadzenia znaku B-45 – 3 czerwca 2024 r.	Pismem z 14 czerwca 2024 r. nr DDP-7.0530.8.2024 udzielono wyjaśnień.
99.	4 czerwca 2024 r.	Petycja dotyczyła wprowadzenia do przepisów ustawy – Prawo o ruchu drogowym, jednoznacznego zapisu o odległości w jakiej można parkować lub zatrzymywać się przed wjazdem do garażu lub posesji.	Pismem z 12 września 2024 r. nr DTD-2,0530.20.2024 nie uwzględniono żądania podmiotu wnoszącego petycję.
100.	6 czerwca 2024 r.	Petycja dotyczyła rozszerzenia znaczenia znaku B-39 w celu uniemożliwienia parkowania w strefie płatnego parkowania poza miejscami wyznaczonymi.	Pismem z 21 czerwca 2024 r. nr DDP-7.0530.10.2024 nie uwzględniono żądania podmiotu wnoszącego petycję.
101.	10 czerwca 2024 r.	Petycja dotyczyła wdrażania do krajowego porządku prawnego Norm i Zalecanych Metod i Zasad Postępowania (SARPs) ICAO zawartych w Załącznikach do Konwencji o międzynarodowym lotnictwie cywilnym, podpisanej w Chicago dnia 7 grudnia 1944 r. (Dz. U. z 1959 r. poz. 212, z późn. zm.) oraz Procedur Służb Żeglugi Powietrznej (PANS).	Pismem z 22 sierpnia 2024 r. nr DL-2.0530.5.2024 nie uwzględniono żądania podmiotu wnoszącego petycję.
102.	11 czerwca 2024 r.	Petycja dotyczyła zmiany przepisów ustawy o żegludze śródlądowej.	Pismem z 6 września 2024 r. nr DGMiZS-9.0530.2.2024 udzielono wyjaśnień.
103.	11 czerwca 2024 r.	Petycja dotyczyła podjęcia inicjatywy prawodawczej w interesie publicznym w wskazanym przedmiocie – rozwoju Funduszu Rozwoju Przewozów Autobusowych.	Pismem z 11 lipca 2024 r. nr DTD-2-1.0530.3.2024 nie uwzględniono żądania podmiotu wnoszącego petycję.
104.	11 czerwca 2024 r.	Petycja dotyczyła dostosowania lub ograniczenia stosowania progów zwalniających typu U-16d na obszarach wiejskich.	Pismem z 29 lipca 2024 r. nr DDP-7.0530.11.2024 nie uwzględniono żądania podmiotu wnoszącego petycję.
105.	11 czerwca 2024 r.	Petycja dotyczyła wprowadzenia zmian przepisów ustawy Prawo wodne.	Pismem z 16 września 2024 r. nr DGWiZS-5.0530.4.2024 nie uwzględniono żądania podmiotu wnoszącego petycję.
106.	12 czerwca 2024 r.	Petycja dotyczyła zmiany zasad korzystania z miejsc postojowych dla osób z niepełnosprawnościami.	Pismem z 23 lipca 2024 r. nr DDP-7.0530.13.2024 nie uwzględniono żądania podmiotu wnoszącego petycję.
107.	17 czerwca 2024 r.	Petycja dotyczyła zarządzania infrastrukturą kolejową oraz poprawy bezpieczeństwa i porządku publicznego na obszarze kolejowym.	Pismem z 13 stycznia 2024 r. nr DTK-4.0530.8.2024 uwzględniono w części żądanie podmiotu wnoszącego petycję.
108.	18 czerwca 2024 r.	Petycja dotyczyła wprowadzenia zapisów dotyczących wpisu do ewidencji instruktorów techniki jazdy, które nadawałyby uprawnienia wynikowe.	Pismem z 28 czerwca 2024 r. nr DTD-5.0530.12.2024 nie uwzględniono żądania podmiotu wnoszącego petycję.
109.	21 czerwca 2024 r.	Petycja dotyczyła dostępności kolejowych połączeń dalekobieżnych oraz niezbędnych inwestycji infrastrukturalno – taborowych.	Pismem z 16 grudnia 2024 r. nr DTK-8.0530.6.2024 nie uwzględniono żądania podmiotu wnoszącego petycję.
110.	24 czerwca 2024 r.	Petycja dotyczyła zmiany brzmienia § 8 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Budownictwa w sprawie rodzajów dokumentów poświadczających uprawnienia do korzystania z ulgowych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego.	Pismem z 13 września 2024 r. nr DBI-3.0530.2.2024 nie uwzględniono żądania podmiotu wnoszącego petycję.
111.	26 czerwca 2024 r.	Petycja dotyczyła podjęcia inicjatywy ustawodawczej mającej na celu zmianę art. 56a ustawy o kierujących pojazdami oraz art. 121a ustawy prawo o ruchu drogowym w taki sposób, aby ujedynolnić opłaty za egzamin oraz wynagrodzenia egzaminatorów i dyrektorów wojewódzkich ośrodków ruchu drogowego.	Pismem z 7 sierpnia 2024 r. nr DTD-5.0530.13.2024 nie uwzględniono żądania podmiotu wnoszącego petycję.

112.	2 lipca 2024 r.	Petycja dotyczyła podjęcia inicjatywy prawodawczej mającej na celu zmianę przepisów prawa, tj. zmiany wzoru arkusza przebiegu części praktycznej egzaminu na prawo jazdy.	Pismem z 11 lipca 2024 r. nr DTD-5.0530.14.2024 pozostawiono bez rozpoznania.
113.	3 lipca 2024 r.	Petycja dotyczyła podjęcia działań mających na celu optymalizację stosowania przepisów ADR w zakresie przewozu ciekłego aluminium (UN 3257).	Pismem z 7 października 2024 r. nr DTD-7.0530.6.2024 nie uwzględniono żądania podmiotu wnoszącego petycję.
114.	5 lipca 2024 r.	Petycja dotyczyła przeprowadzenia przez MI działań mających na celu wykonanie remontu lub przebudowy dachu dworca kolejowego Poznań Główny, z uwagi na zły stan techniczny (nieszczelny dach i pęknięte szyby), powodujący przecieki wewnątrz budynku.	Pismem z 17 sierpnia 2024 r. nr DTK-11-1.0530.1.2024 udzielono wyjaśnień.
115.	8 lipca 2024 r.	Petycja dotyczyła zmiany tekstu rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach w zakresie ujednolicenia oznakowania miejsc postojowych Kiss & Ride.	Pismem z 19 lipca 2024 r. nr DDP-7.0530.14.2024 udzielono wyjaśnień
116.	8 lipca 2024 r.	Petycja dotyczyła m.in. budowy dodatkowej obwodnicy kolejowej na odcinku Osusz - Chojnice oraz zmiany nazw poszczególnych stacji kolejowych.	Pismem z 17 sierpnia 2024 r. nr DTK-5-1.0530.2.2024 udzielono wyjaśnień.
117.	8 lipca 2024 r.	Petycja dotyczyła podjęcia działań w kierunku ujednolicenia terminologii stosowanej w rozporządzeniach UE w dziedzinie personelu lotniczego, doprecyzowania krajowych przepisów administracyjnych oraz wprowadzenia skutecznych mechanizmów zapobiegających nieprawidłowościom w zakresie stosowania prawa UE w Polsce.	Pismem z 7 października 2024 r. nr DL-3.0530.2.2024 uwzględniono w części żądanie podmiotu wnoszącego petycję.
118.	10 lipca 2024 r.	Petycja dotyczyła sprzeciwu wobec nowych przebiegów Obwodnicy Aglomeracji Warszawskiej.	Pismem z 27 sierpnia 2024 r. nr DDP-2.0530.8.2024 udzielono wyjaśnień.
119.	16 lipca 2024 r.	Petycja dotyczyła wprowadzenia zmian dotyczących warunków nauki jazdy oraz międzynarodowej wymiany informacji o kierowcach.	Pismem z 10 października 2024 r. nr DTD-5-1.0530.5.2024 nie uwzględniono żądania podmiotu wnoszącego petycję.
120.	23 lipca 2024 r.	Petycja dotyczyła wydania poleceń i wytycznych zakazujących powielania niebezpiecznej dla ludzi i środowiska interpretacji przepisów dotyczących tzw. „wylewania” ścieków na grunt oraz „zraszania” ściekami powierzchni ziemi.	Pismem z 4 października 2024 r. nr DGWiŻS-7.0530.3.2024 nie uwzględniono żądania podmiotu wnoszącego petycję.
121.	24 lipca 2024 r.	Petycja dotyczyła połączeń międzynarodowych z Krotoszyna Wielkopolskiego do Kambodży.	Pismem z 23 września 2024 r. nr DTK-8.0530.7.2024 nie uwzględniono żądania podmiotu wnoszącego petycję.
122.	24 lipca 2024 r.	Petycja dotyczyła połączeń międzynarodowych z Krotoszyna Wielkopolskiego do Chin, Szwecji i Danii.	Pismem z 23 września 2024 r. nr DTK-8.0530.7.2024 nie uwzględniono żądania podmiotu wnoszącego petycję.
123.	26 lipca 2024 r.	Petycja dotyczyła zmiany przepisów w zakresie oznakowania końca drogi dla rowerów.	Pismem z 6 września 2024 r. nr DDP-7.0530.15.2024 nie uwzględniono żądania podmiotu wnoszącego petycję.
124.	30 lipca 2024 r.	Petycja dotyczyła budowy linii kolejowej Warszawa - Tłuszcz - Wyszaków - Ostrołęka - Łomża - Pisz - Giżycko, realizowanej w ramach Centralnego Portu Komunikacyjnego.	Pismem z 19 września 2024 r. nr BPCPK-2.0530.1.2024 udzielono wyjaśnień.
125.	31 lipca 2024 r.	Petycja dotyczyła poboru wody z ujęć zlokalizowanych na indywidualnych działkach w rodzinnych ogrodach działkowych (ROD).	Pismem z 31 października 2024 r. nr DGWiŻS-5.0530.5.2024 uwzględniono w części żądanie podmiotu wnoszącego petycję.
126.	1 sierpnia 2024 r.	Petycja dotyczyła organizacji połączeń kolejowych w relacji Lipsk - Ateny przez Krotoszyn.	Pismem z 28 października 2024 r. nr DTK-8.0530.8.2024 nie uwzględniono żądania podmiotu wnoszącego petycję.
127.	2 sierpnia 2024 r.	Petycja dotyczyła przeprowadzenia niezależnej oceny Krajowego Planu Bezpieczeństwa.	Pismem z 25 października 2024 r. nr DL-1.0530.1.2024 uwzględniono w części żądanie podmiotu wnoszącego petycję.

128.	6 sierpnia 2024 r.	Petycja dotyczyła organizacji międzynarodowych połączeń pasażerskich z miejscowości Turek do Löbau.	Pismem z 28 października 2024 r. nr DTK-8.0530.9.2024 nie uwzględniono żądania podmiotu wnoszącego petycję.
129.	6 sierpnia 2024 r.	Petycja dotyczyła wprowadzenia zmian do urzędowego cennika za przeprowadzenie badań technicznych pojazdów na stacjach kontroli pojazdów.	Pismem z 16 września 2024 r. nr DTD-7.0530.7.2024 uwzględniono w części żądanie podmiotu wnoszącego petycję.
130.	12 sierpnia 2024 r.	Petycja dotyczyła złagodzenia przepisów w zakresie wymagań medycznych dla pilotów.	Pismem z 25 października 2024 r. nr DL-2.0530.6.2024 udzielono wyjaśnień.
131.	27 sierpnia 2024 r.	Petycja dotyczyła kontroli przeprowadzanych przez wojewodów w zakresie Funduszu Rozwoju Przewozów Autobusowych.	Pismem z 9 października 2024 r. nr DTD-2-1.0530.7.2024 nie uwzględniono żądania podmiotu wnoszącego petycję.
132.	28 sierpnia 2024 r.	Petycja dotyczyła wprowadzenia co najmniej 5 minut przerwy na przystanku końcowym po zakończeniu kursu polegającego na przewozie osób w transporcie zbiorowym.	Pismem z 15 września 2024 r. nr DTD-1.0530.1.2024 nie uwzględniono żądania podmiotu wnoszącego petycję.
133.	28 sierpnia 2024 r.	Petycja dotyczyła zmiany § 29 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 24 listopada 2023 r. w sprawie egzaminowania osób ubiegających się o uprawnienia do kierowania pojazdami, szkolenia, egzaminowania i uzyskiwania uprawnień przez egzaminatorów oraz wzorów dokumentów stosowanych w tych sprawach (Dz.U. z 2023 r. poz. 2659, z późn. zm.) w taki sposób, aby dopuścić wyposażenie stanowiska do parkowania prostopadłego w krawężniki zamiast linii wyznaczających stanowisko.	Pismem z 27 września 2024 r. nr DTD-5-1.0530.7.2024 nie uwzględniono żądania podmiotu wnoszącego petycję.
134.	31 sierpnia 2024 r.	Petycja dotyczyła Pięć razy tak dla transportu publicznego! Petycja w sprawie ujednoczenia ulg, jednolitej bazy przystanków i reformy autobusowej na wzór austriacko-słowacki.	Pismem z 23 października 2024 r. nr DTD-2-1.0530.5.2024 udzielono wyjaśnień.
135.	2 września 2024 r.	Petycja dotyczyła żądania ujednoczenia sankcji karnych za naruszenia bezpieczeństwa w transporcie drogowym, kolejowym, wodnym i morskim, analogicznie do sankcji przewidzianych w Prawie Lotniczym	Pismem z 9 grudnia 2024 r. nr DTD-2-1.0530.6.2024 nie uwzględniono żądania podmiotu wnoszącego petycję.
136.	6 września 2024 r.	Petycja dotyczyła możliwości wyposażenia wszystkich stanowisk egzaminacyjnych na prawo jazdy w krawężniki zamiast linii.	Pismem z 11 grudnia 2024 r. nr DTD-5-1.0530.8.2024 nie uwzględniono żądania podmiotu wnoszącego petycję.
137.	6 września 2024 r.	Petycja dotyczyła przejęcia przez Skarb Państwa większości udziałów przedsiębiorstwa przeładunkowo-składowego w porcie w Szczecinie.	Pismem z 3 grudnia 2024 r. nr DGMiZS-4.0530.1.2024 nie uwzględniono żądania podmiotu wnoszącego petycję.
138.	6 września 2024 r.	Petycja dotyczyła nowego połączenia międzynarodowego z Bogatyni, przez Czechy, Polskę (Krotoszyn), Białoruś, Litwę oraz przez Bałtyk do Szwecji.	Pismem z 3 grudnia 2024 r. nr DTK-8.0530.11.2024 nie uwzględniono żądania podmiotu wnoszącego petycję.
139.	6 września 2024 r.	Petycja dotyczyła uruchomienia połączenia międzynarodowego z miejscowości Turek (przez Krotoszyn) do Halle (Saale) w Niemczech.	Pismem z 2 grudnia 2024 r. nr DTK-8.0530.10.2024 nie uwzględniono żądania podmiotu wnoszącego petycję.
140.	6 września 2024 r.	Petycja dotyczyła połączenia międzynarodowego z Polski (przez Krotoszyn) do Holandii.	Pismem z 25 listopada 2024 r. nr DTK-8.0530.12.2024 nie uwzględniono żądania podmiotu wnoszącego petycję.
141.	6 września 2024 r.	Petycja dotyczyła podzielenia zadania „Prace na linii kolejowej nr 281 na odcinku Gniezno - Chojnice”.	Pismem z 7 października 2024 r. nr DTK-5-1.0530.3.2024 udzielono wyjaśnień.
142.	12 września 2024 r.	Petycja dotyczyła uruchomienia połączenia kolejowego Przewóz (Żarski) - Leszno (woj. wielkopolskie).	Pismem z 2 grudnia 2024 r. nr DTK-8.0530.13.2024 nie uwzględniono żądania podmiotu wnoszącego petycję.
143.	16 września 2024 r.	Petycja dotyczyła realizacji zadania pn. „Budowa połączenia kolejowego Kraków – Myślenice” w ramach Programu Uzupelniania Lokalnej i Regionalnej Infrastruktury Kolejowej – Kolej + do 2029 roku.	Pismem z 28 października 2024 r. nr DTK-5-1.0530.5.2024 udzielono wyjaśnień.
144.	17 września 2024 r.	Petycja dotyczyła podjęcia działań, które doprowadzą do równego traktowania	Pismem z 27 września 2024 r. nr DTD-5-1.0530.9.2024 nie

		wszystkich podmiotów zwracających się do Ministra o interpretacje przepisów prawa.	uwzględniono żądania podmiotu wnoszącego petycję.
145.	23 września 2024 r.	Petycja dotyczyła zależności zwiększenia bezpieczeństwa w ruchu drogowym od uzyskania uprawnień do kierowania pojazdami.	Pismem z 17 grudnia 2024 r. nr DTD-5-1.0530.17.2024 nie uwzględniono żądania podmiotu wnoszącego petycję.
146.	23 września 2024 r.	Petycja dotyczyła zwiększenia bezpieczeństwa w ruchu drogowym.	Pismem z 13 grudnia 2024 r. nr DTD-5-1.0530.15.2024 nie uwzględniono żądania podmiotu wnoszącego petycję.
147.	25 września 2024 r.	Petycja dotyczyła poprawy bezpieczeństwa w ruchu drogowym w Polsce.	Pismem z 8 grudnia 2024 r. nr DDP-1.0530.1.2024 nie uwzględniono żądania podmiotu wnoszącego petycję.
148.	27 września 2024 r.	Petycja dotyczyła nowelizacji przepisów ustawy o kierujących pojazdami.	Pismem z 30 listopada 2024 r. nr DTD-5-1.0530.10.2024 nie uwzględniono żądania podmiotu wnoszącego petycję.
149.	30 września 2024 r.	Petycja dotyczyła wprowadzenia ujednoliconego oznakowania miejsc postojowych dla rodzin z dziećmi.	Pismem z 25 października 2024 r. nr DDP-7.0530.17.2024 udzielono wyjaśnień.
150.	30 września 2024 r.	Petycja dotyczyła braku regulacji dotyczących ochrony zarejestrowanych ładowisk.	Pismem z 30 grudnia 2024 r. nr DL-2.0530.7.2024 uwzględniono w części żądanie podmiotu wnoszącego petycję.
151.	8 października 2024 r.	Petycja dotyczyła wykreślenia lub zmiany rys. 7.10.5 w załączniku nr 2 do rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach.	Pismem z 11 grudnia 2024 r. nr DDP-7.0530.18.2024 udzielono wyjaśnień.
152.	9 października 2024 r.	Petycja dotyczyła udoskonalenia pojazdów alarmowych lub zakupu pojazdów drogowo-szynowych stacjonujących przy zakładach linii kolejowych.	Pismem z 6 listopada 2024 r. nr DTK-4.0530.9.2024.DB.2 nie uwzględniono żądania podmiotu wnoszącego petycję.
153.	10 października 2024 r.	Petycja dotyczyła konieczności rzetelnej analizy projektów zmian w prawie lotniczym oraz eliminacji błędów legislacyjnych	Pismem z 23 grudnia 2024 r. nr DL-2.0530.9.2024 udzielono wyjaśnień.
154.	12 października 2024 r.	Petycja dotyczyła sygnałów drogowych dotyczących pojazdów poruszających się po wydzielonych pasach ruchu dla autobusów.	Pismem z 7 listopada 2024 r. nr DDP-7.0530.19.2024 nie uwzględniono żądania podmiotu wnoszącego petycję.
155.	15 października 2024 r.	Petycja dotyczyła zmiany rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych pojazdów oraz zakresu ich niezbędnego wyposażenia (Dz. U. z 2024 r. poz. 502, z późn. zm.) w taki sposób, aby wprowadzić obowiązek wyposażenia pojazdów przeznaczonych do szkolenia i egzaminowania na kat. B prawa jazdy w dodatkowy pedał sprzęgła i przyspieszenia.	Pismem z 27 grudnia 2024 r. nr D TD -5-1.0530.12.2024 nie uwzględniono żądania podmiotu wnoszącego petycję.
156.	22 października 2024 r.	Petycja dotyczyła sprzeciwu mieszkańców Kalisza i okolic wobec budowy by-passa dla linii Kolei Dużych Prędkości przebiegającej przez Kalisz oraz realizacji inwestycji zgodnie z wariantem 9 wraz z uwzględnieniem połączeń KDP Kalisz-Warszawa i Kalisz-CPK.	Pismem z 15 listopada 2024 r. nr BPCPK-2.0530.2.2024 udzielono wyjaśnień.
157.	23 października 2024 r.	Petycja dotyczyła zmiany ustawy z dnia 1 grudnia 1961 r. o izbach morskich.	Pismem z 29 listopada 2024 r. nr DGMiZS-1.0530.1.2024 udzielono wyjaśnień.
158.	29 października 2024 r.	Petycja dotyczyła niezbędnie koniecznej waloryzacji opłat za badanie techniczne pojazdów.	Pismem z 19 grudnia 2024 r. nr DTD-7.0530.10.2024 uwzględniono w części żądanie podmiotu wnoszącego petycję.
159.	31 października 2024 r.	Petycja dotyczyła sprzeciwu wobec proponowanej lokalizacji drogi ekspresowej S12 na odcinku od węzła Łódź Płd. (A1) do węzła Kozenin (S74).	Pismem z 23 listopada 2024 r. nr DDP-2.0530.11.2024 udzielono wyjaśnień.
160.	25 listopada 2024 r.	Petycja dotyczyła poprawy bezpieczeństwa na przejeździe kolejowo-drogowym	Pismem z 24 grudnia 2024 r. nr DTK-5-1.0530.7.2024 udzielono

		w Ołtarzewie.	wyjaśnień.
161.	6 grudnia 2024 r.	Petycja dotyczyła budowy nowego połączenia kolejowego na trasie Namysłów - Brzeg.	Pismem z 16 grudnia 2024 r. nr DTK-5-1.0530.8.2024 udzielono wyjaśnień.

### Petycje wielokrotne

L.p.	Data wpływu petycji	Przedmiot petycji	Sposób załatwienia petycji
1.	4 marca 2024 r.	Petycja dotyczyła nowelizacji ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. Prawo lotnicze oraz rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 5 marca 2019 r. w sprawie zakazów lub ograniczeń lotów na czas dłuższy niż 3 miesiące, a także podjęcie działań przywracających praworządność w nadzorowanym przez Ministerstwo Infrastruktury organie.	Pismem z 2 sierpnia 2024 r. nr DL-2.0530.1.2024 uwzględniono w części żądanie podmiotu wnoszącego petycję.
2.	25 marca 2024 r.	Petycja dotyczyła ratowania Odry przed kolejną katastrofą oraz podjęcia działań w zakresie polecenia podległym jednostkom przeglądu pozwoleń wodnoprawnych dla kopalń węgla kamiennego zrzucających swoje ścieki do Wisły i Odry.	Pismem z 19 czerwca 2024 r. nr DGWiŻŚ-8.0530.1.2024 udzielono wyjaśnień.
3.	9 września 2024 r.	Petycja dotyczyła realizacji zadania pn. „Budowa połączenia kolejowego Kraków – Myślenice” w ramach Programu Uzupelniania Lokalnej i Regionalnej Infrastruktury Kolejowej – Kolej + do 2029 roku”.	Pismem z 11 października 2024 r. nr DTK-5-1.0530.4.2024 udzielono wyjaśnień.