

Głogów, dnia 03.09.2025 r.

Numer referencyjny: PT.2370.1.2025

Dotyczy :

Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na :

**Remont garażu Jednostki Ratowniczo-Gaśniczej Komendy Powiatowej Państwowej Straży
Pożarnej w Głogowie**

opublikowanym w Biuletynie Zamówień Publicznych Nr 2025/BZP 00369788/01 z dnia
11.08.2025 r.

Zamawiający :

Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Głogowie
w imieniu której działa st. bryg. Paweł Dziadosz – Komendant Powiatowej
Państwowej Straży Pożarnej w Głogowie
ul. Generała Władysława Sikorskiego 55
67-200 Głogów

postanawia na podstawie art. 255 pkt. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień
publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.) – dalej ustawy Pzp, przedmiotowe
postępowanie

UNIEWAŻNIĆ

Uzasadnienie :

Na ogłoszenie o zamówieniu do dnia 26.08.2025 r. do godziny 10:00 złożono trzy oferty.
Wszystkie złożone oferty podlegają odrzuceniu z następujących powodów :

Oferta złożona przez wykonawcę :

KAROTO Sp. z o.o.
Ul. Malinowa 14A
67-200 Głogów
NIP : 6932192863

Powód odrzucenia oferty :

Zamawiający w rozdziale II pkt. 2 ppkt. 16) specyfikacji warunków zamówienia (dalej SWZ)
zawarł wymóg, że :

16) Ofertę należy sporządzić w języku polskim, z zachowaniem formy elektronicznej lub
postaci elektronicznej w formacie danych doc, docx, pdf. **Nie dopuszcza się składania
ofert w formacie xml.**

Wykonawca złożył ofertę (formularz OFERTA) w formacie xml co uniemożliwiło jej otwarcie
i weryfikację poprawności podpisu elektronicznego.

Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 6) ustawy Pzp.

Oferta złożona przez wykonawcę :

Przedsiębiorstwo Robót i Usług Budowlanych BUDREM Sp. z o.o.
Łągoszów Wielki 14A
59-160 Radwanice
NIP : 6930006891

Powód odrzucenia oferty :

Zgodnie z wymaganiami zawartymi w rozdziale VIII pkt. 2 SWZ wykonawca do oferty był zobowiązany do złożenia przedmiotowe środki dowodowe tj. :

- 1) deklaracja zgodności CE,
- 2) aktualny certyfikat akredytowanego ośrodka badawczego potwierdzający wiarygodność podawanych przez producenta parametrów funkcjonalnych deklarowanych w momencie wprowadzenia wyrobu do obrotu, takich jak: napięcie zasilania, klasa ochronności elektrycznej, pobierana moc, skuteczność świetlna, temperatura barwowa, strumień świetlny - certyfikat ENEC+ lub równoważny.

Wykonawca w ofercie nie określił jaki rodzaj i model opraw oświetlenia wewnętrznego i awaryjnego oferuje i nie złożył wymaganych dokumentów.

Zamawiający w dniu 27.08.2025r. na podstawie art. 107 ust. 2 ustawy Pzp wezwał wykonawcę do uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych.

Wykonawca w uzupełnieniu nadal nie określił, jaki rodzaj oraz model opraw oświetlenia wewnętrznego i awaryjnego oferuje, a wymagane przedmiotowe środki dowodowe (PŚD) nie zostały poprawnie złożone. Wykonawca był zobowiązany do złożenia PŚD w języku polskim lub wraz z tłumaczeniem na język polski.

Wykonawca nie uzupełnił m.in. deklaracji CE oraz certyfikatu lub dokumentu równoważnego akredytowanego ośrodka badawczego potwierdzający wiarygodność podawanych przez producenta parametrów funkcjonalnych deklarowanych w momencie wprowadzenia wyrobu do obrotu, takich jak: napięcie zasilania, klasa ochronności elektrycznej, pobierana moc, skuteczność świetlna, temperatura barwowa, strumień świetlny - dla oprawy oświetlenia wewnętrznego.

Z załączonej karty katalogowej wynika, że wykonawca oferuje oprawę oświetlenia wewnętrznego model HIGHT BAY E200 ML840 60DEG IP65, która jest oprawą o kącie rozsyłu światła 60°, a wymagano oprawę o kącie rozsyłu 90° (str. 9 SWZ).

Wykonawca w uzupełnieniu załączył dodatkowo certyfikat ENEC, deklarację CE i atest oprawy wewnętrznej OCULUS LED model 3580LM840, z jednoczesnym pismem wskazującym na dowolny wybór oprawy przez Zamawiającego co wskazuje na ofertę wariantową, do czego Zamawiający nie wyraził zgody.

Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5) ustawy Pzp.

Oferta złożona przez wykonawcę :

SOBOTA Sp. z o.o.

Ul. Elektryczna 7a

67-200 Głogów

NIP : 6932103977

Powód odrzucenia oferty :

Zgodnie z wymaganiami zawartymi w rozdziale VIII pkt. 2 SWZ wykonawca do oferty był zobowiązany do złożenia przedmiotowe środki dowodowe tj. :

- 1) deklaracja zgodności CE,
- 2) aktualny certyfikat akredytowanego ośrodka badawczego potwierdzający wiarygodność podawanych przez producenta parametrów funkcjonalnych deklarowanych w momencie wprowadzenia wyrobu do obrotu, takich jak: napięcie zasilania, klasa ochronności elektrycznej, pobierana moc, skuteczność świetlna, temperatura barwowa, strumień świetlny - certyfikat ENEC+ lub równoważny.

Wykonawca w ofercie nie określił jaki rodzaj i model opraw oświetlenia wewnętrznego i awaryjnego oferuje i nie złożył wymaganych dokumentów. Zamawiający w dniu 27.08.2025r.

na podstawie art. 107 ust. 2 ustawy Pzp wezwał wykonawcę do uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych.

Wykonawca w uzupełnieniu nadal nie określił, jaki rodzaj oraz model opraw oferuje, a wymagane przedmiotowe środki dowodowe (PŚD) dla oprawy oświetlenia wewnętrznego nie zostały poprawnie złożone. Wykonawca był zobowiązany do złożenia PŚD w języku polskim lub wraz z tłumaczeniem na język polski.

Wykonawca nie złożył deklaracji CE dla oprawy oświetlenia awaryjnego VELLA LED, ani też nie wskazał, jaką oprawę oferuje.

Z załączonej karty katalogowej wynika, że wykonawca oferuje oprawę oświetlenia wewnętrznego model HIGHT BAY E200 ML840 60DEG IP65, która jest oprawą o kącie rozsyłu światła 60°, a wymagano oprawę o kącie rozsyłu 90° (str. 9 SWZ).

Wykonawca nie uzupełnił deklaracji CE oraz certyfikatu lub dokumentu równoważnego akredytowanego ośrodka badawczego potwierdzający wiarygodność podawanych przez producenta parametrów funkcjonalnych deklarowanych w momencie wprowadzenia wyrobu do obrotu, takich jak: napięcie zasilania, klasa ochronności elektrycznej, pobierana moc, skuteczność świetlna, temperatura barwowa, strumień świetlny - dla oprawy oświetlenia wewnętrznego.

Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5) ustawy Pzp.

W tej sytuacji z uwagi na brak ofert niepodlegających odrzuceniu postępowanie na podstawie art. 255 pkt. 2 ustawy Pzp podlega unieważnieniu.

Jednocześnie na podstawie art. 262 ustawy Pzp Zamawiający poinformuje wykonawców, którzy złożyli oferty o wszczęciu nowego postępowania dotyczące tego samego przedmiotu zamówienia.

st. bryg. Paweł Dziadosz – Komendant
Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Głogowie