

Poznań, 22.05.2026 r.

WOO-II.420.62.2025.AON.18

**DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d), art. 84 oraz art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), po rozpatrzeniu wniosku **CJA RODO ANONIMIZACJA RODO ANONIMIZACJA R** o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

stwierdzam

- I. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu niestanowiącego własności Skarbu Państwa na użytek rolny, na działce o numerze ewidencyjnym 205 obręb Turkowice, gmina Turek.
- II. Określam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji, eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich.
 1. Zmianę lasu na użytek rolny ograniczyć do maksymalnej powierzchni 0,17 ha.
 2. Wycinkę drzew oraz przygotowanie gleby po wycince przeprowadzić od 1 września do końca lutego.
 3. W przypadku stwierdzenia podczas wycinki drzew dziupli lub wypróchnień stanowiących potencjalne schronienia ptaków lub nietoperzy zamontować pod nadzorem ornitologicznym budki lęgowe lub sztuczne schronienia dla nietoperzy w liczbie nie mniejszej od liczby stwierdzonych dziupli lub wypróchnień.
 4. Posadzić na obszarze należącym do wnioskodawcy co najmniej 10 drzew rodzimych gatunków.
 5. Do nasadzeń zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew właściwie uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej. Nasadzenia pielęgnować i regularnie podlewać przez okres min. 3 lat.
 6. Prowadzić monitoring udatności i trwałości nasadzeń drzew, w okresie 3 lat od ich posadzenia - w 1, 2 i 3 roku. W przypadku stwierdzonego braku zachowania żywotności drzew, nasadzenia uzupełnić w stosunku 1:1 w następnym roku kalendarzowym, pielęgnować i regularnie podlewać przez kolejne 3 lata.
- III. Integralną częścią decyzji jest załącznik stanowiący charakterystykę przedsięwzięcia.

Uzasadnienie

24 października 2025 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej *Regionalnego Dyrektora*, wpłynął wniosek **CJA RODO ANONIMIZACJA RODO ANONIMIZAC** o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu niestanowiącego własności Skarbu Państwa na użytek rolny, na działce o numerze ewidencyjnym 205 obręb Turkowice, gmina Turek, województwo wielkopolskie. Do wniosku dołączono m.in.: kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej *k.i.p.*; mapy, o których mowa w art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.) dalej *ustawy oos*.

Na podstawie art. 64 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), dalej *k.p.a.*, pismem z 12 listopada 2025 r. znak: WOO-II.420.62.2025.AON.1 *Regionalny Dyrektor* wezwał wnioskodawcę do formalnego uzupełnienia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia, w tym o przedstawienie: wypisu i wyrysu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub informację o jego braku; *k.i.p.* w wersji papierowej zawierającej podpis autora; wersji elektronicznej mapy. Uzupełnienie wpłynęło do siedziby organu 24 listopada 2025 r.

Planowana zmiana lasu na użytek rolny, na podstawie § 3 ust. 1 pkt 88 lit. a) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.) zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane.

Wypełniając obowiązek wynikający z art. 19 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), dalej *k.p.a.*, *Regionalny Dyrektor* zbadał swoją właściwość miejscową i rzeczową w sprawie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Przedsięwzięcie dotyczy zmiany lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny i realizowane będzie w województwie wielkopolskim. W związku z tym, na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d) oraz art. 123 ust. 1 *ustawy ooś*, *Regionalny Dyrektor* uznał się za organ właściwy miejscowo oraz rzeczowo w sprawie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

W oparciu o art. 74 ust. 3a *ustawy ooś*, uwzględniając analizę dokumentacji, w szczególności lokalizację przedsięwzięcia, organ uznał, że stronami postępowania są: wnioskodawca oraz podmioty, którym przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdujących się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie tj. na przewidywanym terenie, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz w obszarze znajdującym się w odległości 100 m od granic tego terenu.

Na podstawie art. 61 § 4 *k.p.a.*, zawiadomieniem z 5 grudnia 2025 r. znak: WOO-II.420.28.2024.AON.2 *Regionalny Dyrektor* poinformował strony o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie, a także o możliwości zapoznania się z aktami sprawy.

Wobec faktu, że liczba stron postępowania przekracza 10, organ zawiadamiał strony, inne niż wnioskodawca, o podejmowanych czynnościach zgodnie z art. 74 ust. 3 *ustawy ooś*, w trybie art. 49 *k.p.a.* Wszystkie zawiadomienia były obwieszane na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu. Ponadto o podejmowanych czynnościach zgodnie z art. 74 ust. 3aa *ustawy ooś* powiadamiał Wójta Gminy Turek.

Na podstawie art. 50 § 1 *k.p.a.* pismem z 8 grudnia 2025 r., znak: WOO-II.420.62.2025.AON.4 *Regionalny Dyrektor* wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia *k.i.p.* Uzupełnienie wpłynęło 30 grudnia 2025 r.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 4 i art. 68 *ustawy ooś*, w związku z art. 397 ust. 3 pkt 2 lit. b) ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2025 r. poz. 960 z późn. zm.) pismem z 2 stycznia 2026 r. znak: WOO-II.420.62.2025.AON.5 *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – dokonanie uzgodnienia wraz z określeniem zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Na podstawie art. 10 § 1 *k.p.a.*, zawiadomieniem z 2 stycznia 2026 r. znak: WOO-II.420.62.2025.AON.6 *Regionalny Dyrektor* zawiadomił strony postępowania o wystąpieniu do organu współdziałającego. Pismem z 14 stycznia 2026 r. znak: PO.ZZŚ.4130.2.2026.PZ Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole wyraził opinię, w której stwierdził, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Pismem z 28 stycznia 2026 r. znak: PO.ZZŚ.4130.2.2026.PZ.2 Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole przesłał korektę uzasadnienia opinii z 14 stycznia 2026 r. znak: PO.ZZŚ.4130.2.2026.PZ.

Po przeanalizowaniu uzupełnienia *k.i.p.* *Regionalny Dyrektor* stwierdził, że uzupełnienie nie czyni zadość wezwaniu. W związku z tym, na podstawie art. 50 § 1 *k.p.a.* pismem z 4 lutego 2026 r., znak: WOO-II.420.62.2025.AON.10 *Regionalny Dyrektor* ponownie wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia *k.i.p.* Uzupełnienie wpłynęło 26 lutego 2026 r. czyniąc zadość wezwaniu.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 4 i art. 68 *ustawy ooś*, w związku z art. 397 ust. 3 pkt 2 lit. b) *ustawy Prawo wodne*, pismem z 10 marca 2026 r. znak: WOO-II.420.62.2025.AON.11 *Regionalny Dyrektor* ponownie zwrócił się do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – dokonanie uzgodnienia wraz z określeniem zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Na podstawie art. 10 § 1 *k.p.a.*, zawiadomieniem z 17 marca 2026 r. znak: WOO-II.420.62.2025.AON.13 *Regionalny Dyrektor* zawiadomił strony postępowania o wystąpieniu do organu współdziałającego. Pismem z 30 marca 2026 r. znak: PO.ZZŚ.4130.2.2026.PZ.3 Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole wyraził opinię, w której stwierdził, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Na podstawie art. 10 § 1 *k.p.a.*, zawiadomieniem z 22 kwietnia 2026 r. znak: WOO-II.420.62.2025.AON.16 *Regionalny Dyrektor* zawiadomił strony postępowania o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji. W wyznaczonym w zawiadomieniu terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski stron postępowania.

W myśl art. 80 ust. 2 *ustawy ooś* właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jeżeli taki plan został uchwalony.

Zgodnie z przedłożonym zaświadczeniem Wójta Gminy Turek z 6 października 2025 r., znak: GKI-GP.6727.345.2025, przedmiotowa działka nie jest objęta ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. *Regionalny Dyrektor* ustalił, iż po 6 października 2025 r. do dnia wydania niniejszej decyzji, w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego nie została opublikowana żadna uchwała Rady Gminy Turek dotycząca miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, dla terenu, na którym planowana jest realizacja przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 84 ust. 1 *ustawy ooś*, w niniejszej decyzji stwierdza się brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Odnosząc się do art. 84 ust. 1a *ustawy ooś*, po zapoznaniu się z zakresem wniosku, charakterystyką planowanego przedsięwzięcia oraz istniejącymi w rejonie zainwestowania uwarunkowaniami stwierdzono, że wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia wymaga określenia warunków i wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b) *ustawy ooś*.

Stwierdzając brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko uwzględniono kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 *ustawy ooś* oraz opinię organu współdziałającego.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 *ustawy ooś*, *Regionalny Dyrektor* zbadał m.in.: rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem skali przedsięwzięcia, wielkości zajmowanego terenu, powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych; zakres robót związanych z realizacją przedsięwzięcia; wykorzystanie zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi; przewidywane ilości i rodzaj wytwarzanych odpadów oraz ich wpływ na

środowisko; wielkość emisji i uciążliwości wynikających z realizacji planowanego przedsięwzięcia oraz zagrożenia dla zdrowia ludzi; usytuowanie przedsięwzięcia w odniesieniu do obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a) *ustawy ooś* stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie polega na zmianie lasu niestanowiącego własności Skarbu Państwa na użytek rolny, na działce o numerze ewidencyjnym 205 obręb Turkowice, gmina Turek powiat turecki, województwo wielkopolskie. Zgodnie z wypisem z rejestru gruntów, powierzchnia przedmiotowej działki wynosi 2,34 ha natomiast powierzchnia użytków leśnych LsV wynosi 0,17 ha. Zgodnie z informacjami zawartymi w przedłożonej dokumentacji zmiana lasu na użytek rolny dotyczyć będzie całej powierzchni lasu LsV położonego na przedmiotowej działce, o powierzchni 0,17 ha. Z uwagi na to, że parametr ten określa zakres przedsięwzięcia i skalę jego oddziaływania, planowaną do zmiany powierzchnię określono jako istotny warunek korzystania ze środowiska w fazie realizacji, eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia.

Grunt leśny planowany do wylesienia objęty był uproszczonym planem urządzania lasu dla obrębu Turkowice na lata 2016-2025. Aktualnie objęty jest uproszczonym planem urządzania lasu dla obrębu Turkowice na lata 2026-2035. Według starego planu działka o numerze ewidencyjnym 205 obręb Turkowice stanowiła wydzielenie leśne 1i – bór mieszany świeży, halizna użytkowana rolniczo, łąka kośna o powierzchni 0,0606 ha oraz 1h – ols, w wieku 70-90 lat o powierzchni 0,1094 ha. Podszyt wyznaczono na 50% powierzchni. Natomiast zgodnie z nowym uproszczonym planem urządzania lasu działka o numerze ewidencyjnym 205 obręb Turkowice stanowi wydzielenie leśne 1-s – las mieszany wilgotny o powierzchni 0,17 ha. Drzewostan stanowią olsy w wieku 80 lat. Podszyt lasu stanowią głównie krzewy czarnego bzu. Las przewidziany jest do rębni stopniowej gniazdowej udoskonalonej - uprzążającej. W ramach przedsięwzięcia planowane jest usunięcie drzew z zastosowaniem urządzeń mechanicznych. Pozyskane drewno zostanie wykorzystane na użytek własny wnioskodawcy. W dokumentacji wskazano, że przekształcony teren wykorzystany zostanie jako grunt orny.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit c) *ustawy ooś*, na podstawie zapisów *k.i.p.* ustalono, że realizacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z zastosowaniem materiałów i surowców budowlanych. Realizacja przedsięwzięcia dotyczy gruntów będących lasem w rozumieniu ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2025 r., poz. 567). Wykorzystanie zasobów naturalnych ograniczy się jedynie do wycinki drzew. Realizacja inwestycji będzie wiązała się z użyciem paliwa do napędzania maszyn i urządzeń.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt. 1 lit. e) *ustawy ooś*, dotyczącego ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie nie spowoduje takich zagrożeń ze względu na swoją skalę i brak uciążliwości dla środowiska.

W nawiązaniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b) oraz pkt 3 lit. f) *ustawy ooś* ustalono, że w sąsiedztwie terenu realizacji przedsięwzięcia znajdują się głównie grunty rolne oraz tereny leśne, zabudowa mieszkaniowa. Zgodnie z treścią *k.i.p.* ustalono, że w sąsiedztwie terenu realizacji przedsięwzięcia, nie ma i nie planuje się innych przedsięwzięć związanych ze zmianą lasu.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d), lit. f) i lit. g) *ustawy ooś* zbadano, że emisja oraz uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia będą okresowe i krótkotrwałe oraz związane ściśle z wycinką drzew na terenie przedmiotowej działki. Realizacja nie spowoduje zagrożenia dla zdrowia ludzi i nie będzie wiązała się z powstawaniem odpadów. Drewno pozyskane z wycinki zostanie wykorzystane na użytek własny.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a), lit. c), lit. d), lit. g) *ustawy ooś*, na podstawie informacji przedstawionych w *k.i.p.*, uwzględniając charakter przedsięwzięcia, lokalizację i planowane rozwiązania techniczne stwierdzono, że jego realizacja nie będzie wywierała znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko, nie przyczyni się do likwidowania

obszarów wodno-błotnych oraz nie wpłynie bezpośrednio na pogorszenie stanu gleby, wód powierzchniowych i podziemnych, a także na strefy ochronne ujęć wód. Projektowane przedsięwzięcie nie znajduje się w strefie ochrony bezpośredniej ani pośredniej ujęć wody. Pomimo wycinki drzew, przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

W kontekście przedmiotowego przedsięwzięcia, zapisy art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. b), lit. f), lit. i) oraz lit. j) *ustawy ooś* nie mają zastosowania, gdyż przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie poza obszarami wybrzeży i środowiskiem morskim, poza obszarami, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, poza obszarami przylegającymi do jezior oraz poza obszarami uzdrowisk i ochrony uzdrowiskowej.

Ekosystemy leśne są bardzo ważne w procesie kształtowania klimatu, zarówno lokalnego, jak i globalnego, poprzez wzrost ilości opadów, wpływ na wielkość parowania, prędkość wiatru, grubość i czas zalegania pokrywy śnieżnej oraz dobowe i sezonowe wahania temperatury. Dzięki temu w lasach występuje specyficzny mikroklimat, gdzie amplitudy temperatur nie są duże. Kompleksy leśne mogą być naturalną ochroną przed wiatrem, np. dla małych miejscowości. Specyficzny mikroklimat wpływa także korzystnie na klimat obszarów rolniczych. Jednocześnie, lasy są w stanie zredukować ilość uwalnianego do atmosfery dwutlenku węgla, przyczyniając się w ten sposób do łagodzenia zmian klimatu. Biorąc pod uwagę skalę planowanego przedsięwzięcia stwierdzono, że nie wpłynie ono na klimat w wymiarze globalnym. Można się jednak spodziewać niewielkiego wpływu realizacji przedsięwzięcia na klimat w wymiarze lokalnym.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e) *ustawy ooś*, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie położone jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz. 13 z późn. zm.). Najbliższym obszarem Natura 2000 zlokalizowanym ok. 14 km na wschód od planowanej inwestycji jest obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Warty PLB300002. Planowana inwestycja znajduje się poza siecią korytarzy ekologicznych opracowaną wg „Projektu korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce” (Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011).

W celu minimalizacji negatywnych oddziaływań wycinki drzew oraz zaplanowanych zabiegów agrotechnicznych na środowisko przyrodnicze, mając na uwadze ochronę miejsc lęgowych ptaków, jakimi są drzewa i krzewy, a także runo leśne nałożono warunek wykonania wycinki oraz przygotowania gleby pod uprawę rolną, poza sezonem lęgowym ptaków, który w Wielkopolsce przypada średnio w okresie od 1 marca do 31 sierpnia.

W związku z możliwością występowania wśród drzew przeznaczonych do wycinki dziupli lub wypróchnień, nałożono warunek, aby w ramach kompensacji za szkody przyrodnicze zamontować pod nadzorem ornitologicznym lub chiropterologicznym budki lęgowe dla ptaków lub sztuczne schronienia dla nietoperzy, w liczbie odpowiadającej liczbie stwierdzonych dziupli lub wypróchnień.

Mając na uwadze konieczność przynajmniej częściowej minimalizacji szkód przyrodniczych wynikających ze zmiany lasu na grunt rolny, nałożono warunek posadzenia min. 10 drzew rodzimych gatunków, dostosowanych do siedliska, na którym będą sadzone, a także warunki dotyczące jakości materiału do nasadzeń oraz prac pielęgnacyjnych.

W przypadku natrafienia podczas realizacji inwestycji na gatunki chronione lub ich siedliska, prace powinny zostać przerwane do czasu uzyskania stosownego zezwolenia na odstąpienie od zakazów. Zezwolenie takie, na podstawie art. 56 ust. 1 i 2 ustawy o ochronie przyrody może wydać Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska lub *Regionalny Dyrektor*.

Mając na względzie rodzaj i lokalizację planowanego przedsięwzięcia oraz jego realizację zgodnie z nałożonymi w niniejszej opinii warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących

gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k) *ustawy ooś* ustalono, że planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest na obszarze dorzecza Odry, w regionie wodnym Warty, w granicach obszaru Jednolitej Części Wód Powierzchniowych o kodzie RW6000151833439 Kiełbaska Duża do Strugi Janiszewskiej. Ma ona status naturalnej części wód, charakteryzuje się złym stanem i oceną ryzyka określoną jako zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Stan ekologiczny określono jako umiarkowany, natomiast stan chemiczny - poniżej dobrego. W zlewni tej jednolitej części wód występuje presja troficzna (nawożenie i depozycja oraz odpływ miejski – wody opadowe), presja zasilająca (eutrofizacja), presja hydromorfologiczna (prostowanie koryta - rzeki główne i rzeki pozostałe, budowle piętrzące - rzeki główne i pozostałe, obiekty mostowe – rzeki pozostałe) oraz presja chemiczna (rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; rozproszone - rolnictwo, leśnictwo). Celem środowiskowym jest: osiągnięcie umiarkowanego stanu ekologicznego dla złagodzonych wskaźników (fosfor ogólny, fosforany, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C) a dla pozostałych wskaźników II klasy jakości oraz osiągnięcie stanu chemicznego, dla złagodzonych wskaźników ([benzo(a)piren(w) nikiel(w), poniżej stanu dobrego, a dla pozostałych wskaźników - stanu dobrego. Jednolita część wód powierzchniowych Kiełbaska Duża do Strugi Janiszewskiej nie jest przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi. Dla wskaźników: azot ogólny, azot azotanowy, BZT5, z uwagi na warunki naturalne zastosowano odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej (RDW) z terminem osiągnięcia celu środowiskowego do 2027 r., a dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE z uwagi na brak możliwości technicznych i nieproporcjonalność kosztów do 2039 r. Natomiast dla wskaźnika fosfor ogólny, fosforany, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C; benzo(a)piren (występowanie w wodzie), nikiel (występowanie w wodzie) ustanowiono odstępstwo z art. 4 ust. 5 RDW.

Obszar planowanej inwestycji leży w granicach Jednolitej Części Wód Podziemnych PLGW600071, której stan określono jako dobry zarówno pod względem ilościowym, jak i pod względem chemicznym. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych określono jako „zagrożona” pod względem ilościowym (presję stanowi pobór punktowy z ujęć wód podziemnych). Obszar inwestycji położony jest w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 151 – Zbiornik Turek – Koło – Konin. Teren, na którym zlokalizowane jest przedsięwzięcie, nie leży w granicach obszarów szczególnego zagrożenia powodzią.

W oparciu o opinię Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie nie wpłynie negatywnie na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód w zakresie stwarzającym zagrożenie dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 Prawa wodnego, a określonych dla tych części wód w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.

Wniosek przeanalizowano również zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt. 3 lit a) – g) *ustawy ooś* oceniając rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania przedsięwzięcia rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1 *ustawy ooś*. Na podstawie informacji zawartych w dołączonej do wniosku dokumentacji stwierdzono, że przedsięwzięcie będzie miało charakter punktowy, a jego oddziaływanie ograniczy się do terenów działek sąsiadujących z inwestycją. Oddziaływanie wystąpi jedynie na etapie realizacyjnym. Oddziaływania akustyczne będą krótkookresowe, ustąpią po zakończeniu prac. Prace związane z wycinką drzew będą prowadzone wyłącznie w porze dziennej.

Uwzględniając powyższe oraz brak transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze, jak również wielkość i złożoność

oddziaływania stwierdzono, że przedsięwzięcie nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska.

Realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje naruszenia wymagań ochrony środowiska zawartych w obowiązujących przepisach, o ile spełnione zostaną warunki określone w przedłożonych dokumentach.

Zgodnie z art. 85 ust. 3 *ustawy ooś*, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, niezwłocznie po jej wydaniu, podaje do publicznej wiadomości informacje o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy, w tym z uzgodnieniami i opiniami organów, o których mowa w art. 77 ust. 1, a także udostępnia na okres 14 dni w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej obsługującego go urzędu treść tej decyzji. W informacji wskazuje się dzień udostępnienia treści decyzji. Przepis stosuje się odpowiednio do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej bez przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie prawo wniesienia odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem tutejszego organu, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Na podstawie art. 1 ust. 1 pkt 1 i art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2025 r. poz. 1154 z późn. zm.) wnioskodawcy uiścili opłatę skarbową w wysokości 205 zł za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Aleksandra Opala-Nowicka, specjalista

Załącznik:

Charakterystyka przedsięwzięcia

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Grażyna Smolibowska-Hruszka
Naczelnik Wydziału
Ocen Oddziaływania na Środowisko
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. ~~CJA RODO ANONIMIZACJA RODO ANONIMIZACJA RODO A~~
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 *k.p.a.*
3. aa

Do wiadomości:

1. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole (eDoreczenie)
2. Starosta turecki na podstawie art. 86a *ustawy ooś* (po stwierdzeniu ostateczności decyzji)

Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu znak: WOO-II.420.62.2025.AON.18 z dnia 22.05.2026 r.

Charakterystyka przedsięwzięcia

Charakterystyka przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu niestanowiącego własności Skarbu Państwa na użytek rolny, na działce o numerze ewidencyjnym 205 obręb Turkowice, gmina Turek, powiat turecki, województwo wielkopolskie.

Rodzaj, skala i usytuowanie przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie polega na zmianie lasu, na powierzchni 0,17 ha, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny na działce o numerze ewidencyjnym 205 obręb Turkowice, gmina Turek powiat turecki, województwo wielkopolskie. Całkowita powierzchnia działki wynosi 2,34 ha. Tereny leśne zajmują powierzchnię LsV 0,17 ha. Zmiana lasu na użytek rolny dotyczy całej powierzchni lasu LsV. Po zmianie oznaczenia w ewidencji teren planowanego przedsięwzięcia zostanie przeznaczony na grunt rolny.

Teren planowanego przedsięwzięcia zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy o ochronie przyrody. Najbliższym obszarem Natura 2000 zlokalizowanym ok. 14 km na wschód od planowanej inwestycji jest obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Warty PLB300002.

Lokalizację planowanego przedsięwzięcia (fragmentu użytku leśnego podlegającego zmianie na użytek rolny oznaczony czerwoną linią) przedstawia poniższy rysunek (źródło: załącznik do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach).



Zmiana lasu na użytek rolny zostanie ograniczona do maksymalnej powierzchni 0,17 ha, a wycinka drzew i krzewów przeprowadzona zostanie od 1 września do końca lutego.

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Grażyna Smolibowska-Hruszka
Naczelnik Wydziału
Ocen Oddziaływania na Środowisko
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)