

**WZÓR URZĘDOWEGO FORMULARZA ZGŁOSZENIA ZAINTERESOWANIA  
PRACAMI NAD PROJEKTEM ZAŁOŻEŃ PROJEKTU USTAWY, PROJEKTEM  
USTAWY LUB PROJEKTEM ROZPORZĄDZENIA**

<b>ZGŁOSZENIE ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM - <del>ZGŁOSZENIE</del> ZMIANY DANYCH*</b>		
projekt ustawy ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym (nr UD363) w Wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów)		
(tytuł projektu założeń projektu ustawy, projektu ustawy lub projektu rozporządzenia - zgodnie z jego treścią udostępnioną w Biuletynie Informacji Publicznej lub informacją zamieszczoną w wykazie prac legislacyjnych Rady Ministrów, Prezesa Rady Ministrów albo ministrów)		
<b>A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM</b>		
1. Nazwa/imię i nazwisko* *		
Philip Morris Polska Distribution Sp. z o.o.		
2. Adres siedziby/adres miejsca zamieszkania* *		
3. Adres do korespondencji i adres e-mail		
<b>B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYMIENIONEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM</b>		
Lp.	Imię i nazwisko	Adres
1		
2		
3		
4		
5		
<b>C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM</b>		

## INTERESU BĘDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY

W imieniu Philip Morris Polska Distribution Sp. z o.o. (dalej: „Spółka” lub „Philip Morris”) przekazujemy niniejsze stanowisko do projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym z dnia 13 maja 2026 r. (dalej: „Projekt”), który, z pewnymi wyjątkami, wydaje się uwzględniać postulaty większości przedstawicieli z branży nikotynowej.

Spółka wielokrotnie zwracała uwagę na fundamentalne wady konstrukcyjne dotychczasowego modelu opodatkowania e-papierosów, a w szczególności na jego technologiczną selektywność, podatność na arbitraż konstrukcyjny oraz rosnące ryzyko destabilizacji legalnego rynku.

Ministerstwo Finansów, najwyraźniej dostrzegając systemowe słabości dotychczasowego modelu, zdecydowało się na jego gruntowną przebudowę w kierunku zgodnym z postulatami zgłaszanymi przez przedstawicieli branży w toku konsultacji. Dlatego Spółka, oceniając Projekt przez pryzmat zasad racjonalnego opodatkowania wyrobów akcyzowych, dostrzega w nim kierunek działań legislacyjnych odpowiadający zidentyfikowanym patologiom rynkowym, tworzący lepsze warunki dla stabilnego funkcjonowania legalnego obrotu. Spółka od początku sygnalizowała, że oparcie systemu akcyzowego na opodatkowaniu wkładów (podów, kartridży) jako samodzielnych wyrobów akcyzowych prowadzi do poważnych dysfunkcji rynkowych. Model ten okazał się nie tylko technicznie zawodny, ale co szczególnie istotne - generował zjawisko arbitrażu konstrukcyjnego, polegającego na rozbijaniu e-papierosów na osobno sprzedawane komponenty (zbiornik, element grzewczy i baterię) wyłącznie w celu wyłączenia ich z zakresu opodatkowania.

Odejście od opodatkowania wkładów jako wyrobów akcyzowych eliminuje dotychczasowy mechanizm arbitrażu, ogranicza pole do obchodzenia przepisów i upraszcza strukturę obowiązków akcyzowych dla podmiotów działających w branży.

Jedną z fundamentalnych zasad racjonalnej konstrukcji podatku akcyzowego jest jego neutralność technologiczna. Podatek nie powinien faworyzować ani dyskryminować określonych rozwiązań konstrukcyjnych, jeżeli funkcja ekonomiczna produktu pozostaje taka sama. Dotychczasowy model — w szczególności projekt UD308 — naruszał tę zasadę w sposób zasadniczy, uzależniając zakres opodatkowania od szczegółów technicznych urządzenia (obecności elementu ferromagnetycznego), a nie od jego rzeczywistej funkcji użytkowej.

Projekt UD363 z dnia 13 maja 2026 r. zasadniczo zmienia tę optykę. Nowa definicja wielorazowych papierosów elektronicznych na wymienne wkłady obejmuje „urządzenia zasilające lub sterujące służące do wytworzenia i spożycia aerozolu z płynu do papierosów elektronicznych zawartego we wkładach do tych urządzeń” — a zatem wszystkie urządzenia, niezależnie od zastosowanej technologii waporyzacji. Pomijając już samą koncepcję opodatkowania urządzeń do waporyzacji, czy też zaproponowaną stawkę 50 zł/szt, które budzą wątpliwości, ujęcie takie realizuje postulat dotyczący objęcia jednolitymi zasadami podatkowymi całego segmentu e-papierosów, niezależnie od tego, czy urządzenie wykorzystuje opornik elektryczny, indukcję elektromagnetyczną, podczerwień czy ultradźwięki.

Trzeba jednocześnie wskazać, iż jeśli finalnie Ministerstwo Finansów zdecyduje się na podwyższenie akcyzy na urządzenia do waporyzacji, zasadnym wydaje się ujednolicenie stawki akcyzy dla całego rynku e-papierosów. Z tego też względu niezrozumiałe jest dlaczego podwyżka akcyzy na urządzenia do waporyzacji do 50 zł nie ma zastosowania do e-papierosów jednorazowych. Stawka ta powinna mieć zastosowanie również do tej kategorii produktowej. Inaczej e-papierosy jednorazowe znajdują się w uprzywilejowanej pozycji. Dodatkowo należy rozważyć efektywność budżetową podwyższenia akcyzy na płyn do papierosów elektronicznych do 2,2 zł. za 1 ml.

Uwagi szczegółowe do projektu

1. Definicja wielorazowych papierosów elektronicznych z zamontowanymi na stałe zbiornikami lub innymi wyrobami na płyn do papierosów elektronicznych (art. 2 ust. 1 pkt 34b lit a)

Kwestia wymiennych zbiorników

Proponowana definicja wielorazowych papierosów elektronicznych z zamontowanymi na stałe zbiornikami budzi zastrzeżenia natury konstrukcyjnej. Opiera się ona na błędnym założeniu, że urządzenia tej kategorii wyposażone są w zbiornik na płyn zamontowany na stałe. Tymczasem, znaczna część tego rodzaju urządzeń dostępnych na rynku posiada zbiornik wymienny. W konsekwencji zbiornik taki może zostać zakwalifikowany jako wkład w rozumieniu projektowanego art. 2 ust. 1 pkt 34ba, a urządzenie — jako wielorazowy papieros elektroniczny na wymienne wkłady, co czyniłoby definicję z pkt. 34b lit. b pozbawioną praktycznego zakresu zastosowania.

W celu uszczelnienia definicji wielorazowych papierosów elektronicznych proponujemy pozostawienie definicji wielorazowych papierosów elektronicznych na wymienne wkłady oraz uzupełnienie jej o definicję „pozostałych wielorazowych papierosów elektronicznych”, która to kategoria będzie obejmować wszelkie urządzenia zasilające lub sterujące, służące do wytworzenia i spożycia aerozolu z płynu do papierosów elektronicznych. Jednocześnie proponowana definicja będzie wyłączać z tej kategorii wyrobów akcyzowych jednorazowe papierosy elektroniczne oraz wielorazowe papierosy elektroniczne na wymienne wkłady.

W ten sposób definicja wielorazowych papierosów elektronicznych pozwoli objąć szeroką gamę urządzeń zasilających lub sterujących „służących do wytworzenia i spożycia aerozolu z płynu do papierosów elektronicznych”, bez określania szczególnych cech konstrukcyjnych takich urządzeń. Dzięki temu definicja powinna być bardziej szczelna, tj. mniej podatna na pozostawanie poza jej zakresem urządzeń o zmienionej konstrukcji.

Kwestia zbiorników pierwotnie pustych

Niezależnie od powyższego, obecnie proponowana w projekcie definicja nie obejmuje urządzeń wprowadzanych do obrotu bez płynu, a jedynie sytuację kiedy zbiornik ma być ponownie napełniany lub uzupełniany. Prowadzi to do interpretacji wykluczającej spod opodatkowania takie urządzenia, które są wprowadzane na rynek bez płynu i pierwotnie (a nie „ponownie”) napełniane przez użytkownika końcowego.

Proponowana zmiana brzmienia definicji adresuje ten problem.

## 2. Definicja jednorazowych papierosów elektronicznych (art. 2 ust. 1 pkt 34a)

Definicja powinna zostać doprecyzowana poprzez wyraźne wskazanie, że jednorazowe papierosy elektroniczne są to urządzenia napełnione płynem do papierosów elektronicznych oraz nieprzeznaczone i nieprzystosowane do ponownego napełniania lub uzupełniania tym płynem.

Dodanie elementu definicji w postaci „nieprzystosowania” oprócz „nieprzeznaczenia” do napełniania lub uzupełniania płynem do papierosów elektronicznych, powinno pozwolić objąć definicją wielorazowych papierosów elektronicznych (w proponowanym niżej kształcie) tego rodzaju urządzenia, które mimo „nieprzeznaczenia” do napełniania lub uzupełniania, będą oferowały użytkownikom taką możliwość (zatem będą do tego celu „przystosowane”).

Taka modyfikacja definicji, wraz z proponowaną zmianą definicji wielorazowych papierosów elektronicznych, pozwoli na stworzenie bardziej szczelnej regulacji, tj. mniej podatnej na konstrukcyjne modyfikacje urządzeń. Kluczowym kryterium dla spełnienia definicji będzie zatem „służenie” do wytworzenia i spożycia aerozolu z płynu do papierosów elektronicznych.

Jednocześnie zasadne jest usunięcie wyrażenia odwołującego się do „innego niż wielorazowy papieros elektroniczny na wymienne wkłady”. Pozostawienie tego odwołania otwiera możliwość wprowadzenia do obrotu urządzenia jednorazowego „zasilanego” przez urządzenie wielorazowe na wymienne wkłady (gdzie urządzenie wielorazowe na wymienne wkłady działałoby de facto jak powerbank), co w konsekwencji prowadziłoby do przyjęcia, że tego rodzaju urządzenie jednorazowe nie podlega opodatkowaniu.

Mając na uwadze powyższe proponujemy modyfikację treści projektu w następujący sposób:

a) pkt 34a i 34b otrzymują brzmienie:

„34a) jednorazowe papierosy elektroniczne — urządzenia napełnione płynem do papierosów elektronicznych, nieprzeznaczone lub nieprzystosowane do uzupełniania lub ponownego napełniania tym płynem, umożliwiające wytworzenie i spożycie aerozolu z płynu do papierosów elektronicznych zawartego w tych urządzeniach, które nie są +4e-10F-azewyłH-i-pap4eśes-a-Hłi elektronicznymi lub wymiennymi wkładami, również te, które wymagają zewnętrznego zasilania lub sterowania innego niż wielorazowy papieros elektroniczny na wymienne wkłady;

34b) wielorazowe papierosy elektroniczne:

- a) wielorazowe papierosy elektroniczne na wymienne wkłady urządzenia zasilające lub sterujące służące do wytworzenia i spożycia aerozolu z płynu do papierosów elektronicznych zawartego w wymiennych wkładach do tych urządzeń, również te wymagające zewnętrznego zasilania lub sterowania ~~wielorazowe papierosy elektroniczne z zamontowanymi na stałe zbiornikami lub innymi wyrobami na płyn do papierosów elektronicznych~~ urządzenia służące do wytworzenia i spożycia aerozolu z płynu do papierosów elektronicznych zawartego w zbiorniku lub innym wyrobie na ten płyn, który jest zamontowany na stałe w urządzeniu i przeznaczony do ponownego napełniania lub uzupełniania tym płynem, również te wymagające zewnętrznego zasilania lub sterowania innego niż wielorazowy papieros elektroniczny na wymienne wkłady,
- b) pozostałe wielorazowe papierosy elektroniczne urządzenia zasilające lub sterujące służące do wytworzenia i spożycia aerozolu z płynu do papierosów elektronicznych, inne niż jednorazowe papierosy elektroniczne lub wielorazowe papierosy elektroniczne na wymienne wkłady, również te wymagające zewnętrznego zasilania lub sterowania ~~wielorazowe papierosy elektroniczne na wymienne wkłady~~ urządzenia zasilające lub sterujące służące do wytworzenia i spożycia aerozolu z płynu do papierosów elektronicznych zawartego we wkładach do tych urządzeń;”

po pkt 34b dodaje się pkt 34ba w brzmieniu:

„34ba) wymienne wkłady – zbiorniki lub inne wyroby do wielorazowych papierosów elektronicznych na wymienne wkłady lub urządzeń wielofunkcyjnych napełnione płynem do papierosów elektronicznych, nieprzeznaczone lub nieprzystosowane ~~przeznaczone~~ do ponownego napełniania lub uzupełniania tym płynem,

b)

b) ~~bez płynu do papierosów elektronicznych, przeznaczone do napełniania lub uzupełniania tym płynem;~~”;

### 3. Brak przepisu określającego termin wyprzedaży urządzeń do waporyzacji z nałożonymi znakami akcyzy

W projekcie nie zawarto przepisów definiujących zasady sprzedaży, po rozpoczęciu stosowania nowych przepisów, w odniesieniu do urządzeń do waporyzacji, na które nałożone są dotychczasowe znaki akcyzy.

Postuluje się wprowadzenie przepisu, zgodnie z którym urządzenia do waporyzacji, prawidłowo oznaczone znakami akcyzy w dacie rozpoczęcia stosowania nowych przepisów, mogą pozostać w sprzedaży (zatem nie wymagają legalizacji z uwagi na zmianę stawki akcyzy) na dotychczasowych zasadach (tj. zasadniczo do czasu upływu ważności znaków akcyzy na zasadach ogólnych).

Postulowane korekty mają charakter precyzujący i zmierzają do zapewnienia jednoznaczności definicji, wyeliminowania luk interpretacyjnych oraz zabezpieczenia systemu przed pojawianiem się kolejnych konstrukcji produktowych ukierunkowanych na uniknięcie opodatkowania.

#### D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY

1	Aktualny wydruk z centralnego rejestru KRS
2	

3	
4	
5	
6	
7	
8	

E. Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych \*\*  
zgłoszenia dokonanego dnia.....

(podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)

F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE

Imię i nazwisko	Data	Podpis

G. KLAUZULA ODPOWIEDZIALNOŚCI KARNEJ ZA SKŁADANIE  
FAŁSZYWYCH ZEZNAŃ

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia

.....

(podpis)

\*  
Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa, treść: "Zgłoszenie zmiany danych" skreśla się.

Niepotrzebne skreślić.

Pouczenie:

1 . Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia (art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności

lobbingowej w procesie stanowienia prawa) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (S 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2011 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw, w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie rubryki, powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność.

2. Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki organizacyjnej oraz w sytuacji, gdy osoba fizyczna, która zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem założeń projektu ustawy lub projektem aktu normatywnego, nie będzie uczestniczyła osobiście w tych pracach.

3. W części D formularza, stosownie do okoliczności, uwzględnia się dokumenty, o których mowa w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa, a także pełnomocnictwa do wniesienia zgłoszenia lub do reprezentowania podmiotu w pracach nad projektem aktu normatywnego lub projektu założeń projektu ustawy.

4. Część E formularza wypełnia się w przypadku uzupełnienia braków formalnych lub zmiany danych dotyczących wniesionego zgłoszenia.