



Prezes Rady Ministrów

Donald Tusk

Warszawa, dnia /elektroniczny znacznik czasu/

RM-0610-198-25
UD146

Pan Szymon HOŁOWNIA
Marszałek Sejmu

Szanowny Panie Marszałku,

na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej przedstawiam Sejmowi projekt ustawy o zmianie ustawy o Centralnym Azylu dla Zwierząt. Jednocześnie, ze względu na planowany proces inwestycyjny, na podstawie art. 51 ust. 2 Regulaminu Sejmu przedstawiam wniosek o skrócenie postępowania z projektem ustawy, w szczególności przez przystąpienie do pierwszego czytania bez zachowania terminu określonego w art. 37 ust. 4 Regulaminu Sejmu oraz o przystąpienie do drugiego czytania bez zachowania terminu określonego w art. 44 ust. 3 Regulaminu Sejmu. Do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Klimatu i Środowiska.

Z poważaniem
Donald Tusk
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Do wiadomości:
wnioskodawca

USTAWA

z dnia

o zmianie ustawy o Centralnym Azylu dla Zwierząt

Art. 1. W ustawie z dnia 4 listopada 2022 r. o Centralnym Azylu dla Zwierząt (Dz. U. poz. 2375) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 4:
 - a) w pkt 2 skreśla się wyrazy „transport i”,
 - b) po pkt 3 dodaje się pkt 3a w brzmieniu:

„3a) transport okazów gatunków zwierząt, o których mowa w pkt 2 i 3, po uzyskaniu zgody Dyrektora Centralnego Azylu;”,
 - c) w pkt 5 po wyrazach „znakowanie zwierząt” dodaje się wyrazy „przyjętych do Centralnego Azylu”,
 - d) w pkt 8 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 9 w brzmieniu:

„9) ochrona przyrody i edukacja w zakresie działalności Centralnego Azylu.”;
- 2) po art. 4 dodaje się art. 4a i art. 4b w brzmieniu:

„Art. 4a. Zadania Centralnego Azylu, o których mowa w art. 4 pkt 1–5, mogą być wykonywane przez inne podmioty na podstawie porozumień lub umów, określających zakres zadań planowanych do wykonania, jeżeli przemawiają za tym względy ekonomiczne lub organizacyjne.

Art. 4b. W przypadku gdy wykonanie zadania, o którym mowa w art. 4 pkt 1, nie jest możliwe ze względu na:

 - 1) brak możliwości zapewnienia w Centralnym Azylu właściwych warunków do przetrzymywania zwierząt i opieki nad nimi, odpowiadających ich potrzebom biologicznym oraz mających wpływ na zdrowie i dobrostan tych zwierząt,
 - 2) bieżące obłożenie Centralnego Azylu uniemożliwiające zachowanie jego przepustowości i operacyjności,
 - 3) ryzyko przekroczenia limitu wydatków, o którym mowa w art. 36 ust. 1

– Centralny Azyl podejmuje czynności zmierzające do umieszczenia zwierzęcia w ogrodzie zoologicznym, ośrodku rehabilitacji zwierząt lub azylu dla zwierząt.”;
- 3) w art. 5 pkt 4 otrzymuje brzmienie:

- „4) ogrodami zoologicznymi, ośrodkami rehabilitacji zwierząt, azylami dla zwierząt w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, instytucjami naukowymi oraz innymi podmiotami – na podstawie umów i porozumień zawartych w zakresie realizacji zadań Centralnego Azylu, o których mowa w art. 4 pkt 1–5, 7 i 9.”;
- 4) w art. 6:
- a) w ust. 1 po wyrazach „protokołem przyjęcia” dodaje się wyrazy „sporządzonym na piśmie utrwalonym w postaci papierowej, opatrzonym podpisem własnoręcznym, albo na piśmie utrwalonym w postaci elektronicznej, przy użyciu środków komunikacji elektronicznej w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną (Dz. U. z 2024 r. poz. 1513), opatrzonym kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym”;
 - b) w ust. 2:
 - w pkt 3 skreśla się wyraz „nazwę”;
 - po pkt 3 dodaje się pkt 3a w brzmieniu:
„3a) miejsce i adres czasowego przetrzymywania zwierzęcia;”;
- 5) w art. 7:
- a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Prośbę o przyjęcie zwierzęcia do Centralnego Azylu lub prośbę o transport zwierzęcia, które ma zostać przyjęte do Centralnego Azylu, składa się na piśmie utrwalonym w postaci papierowej, opatrzonym podpisem własnoręcznym, albo na piśmie utrwalonym w postaci elektronicznej, przy użyciu środków komunikacji elektronicznej w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną, opatrzonym kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym. Prośba zawiera nazwę, siedzibę i adres albo imię, nazwisko, miejsce zamieszkania i adres składającego prośbę o przyjęcie zwierzęcia oraz, jeżeli są dostępne – informacje, o których mowa w art. 6 ust. 2 pkt 2–10.”;
 - b) w ust. 5 w pkt 2 po wyrazach „azylu dla zwierząt” dodaje się przecinek i wyrazy „wynikającej z zakresu działalności tych podmiotów”;
 - c) w ust. 6 po wyrazach „protokołu odmowy przyjęcia” dodaje się wyrazy „sporządzonego na piśmie utrwalonym w postaci papierowej, opatrzonym podpisem

własnoręcznym, albo na piśmie utrwalonym w postaci elektronicznej, przy użyciu środków komunikacji elektronicznej w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną, opatrzonym kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym.”,

d) w ust. 7:

- w pkt 3 skreśla się wyraz „nazwę”,
- uchyla się pkt 4 i 5,
- w pkt 6 skreśla się wyraz „inne”,

e) w ust. 9 wyrazy „w formie pisemnej” zastępuje się wyrazami „na piśmie utrwalonym w postaci papierowej, opatrzonym podpisem własnoręcznym, albo na piśmie utrwalonym w postaci elektronicznej, przy użyciu środków komunikacji elektronicznej w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną, opatrzonym kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym”;

6) po art. 7 dodaje się art. 7a i 7b w brzmieniu:

„Art. 7a. 1. Dyrektor Centralnego Azyłu udziela zgody na transport zwierzęcia, które ma zostać przyjęte do Centralnego Azyłu, na piśmie utrwalonym w postaci papierowej, opatrzonym podpisem własnoręcznym, albo na piśmie utrwalonym w postaci elektronicznej, przy użyciu środków komunikacji elektronicznej w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną, opatrzonym kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym.

2. Dyrektor Centralnego Azyłu odmawia udzielenia zgody na transport zwierzęcia, które ma zostać przyjęte do Centralnego Azyłu, w przypadku:

- 1) braku zgody właściwego powiatowego lekarza weterynarii na transport zwierzęcia;
- 2) braku możliwości realizacji transportu zwierzęcia pojazdem Centralnego Azyłu lub pojazdem podmiotu, o którym mowa w art. 4a;
- 3) ryzyka przekroczenia limitu wydatków budżetu państwa, o którym mowa w art. 36 ust. 1, w danym roku.

3. Odmowy transportu zwierzęcia, które ma być przyjęte do Centralnego Azyłu, udziela się na piśmie utrwalonym w postaci papierowej, opatrzonym podpisem własnoręcznym, albo na piśmie utrwalonym w postaci elektronicznej, przy użyciu środków komunikacji elektronicznej w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 18 lipca

2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną, opatrzonym kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym.

Art. 7b. Udzielenie zgody oraz odmowa udzielenia zgody przez Dyrektora Centralnego Azylu, o których mowa odpowiednio w art. 7 i art. 7a, nie są decyzjami administracyjnymi w rozumieniu ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 poz. 572 oraz z 2025 r. poz. 769).”;

7) w art. 8:

a) w ust. 1:

– pkt 6 otrzymuje brzmienie:

„6) uśmiercenia zwierzęcia;”,

– dodaje się pkt 7 i 8 w brzmieniu:

„7) zwrotu zwierzęcia, jeżeli sąd nie orzeknie o przepadku zwierzęcia na podstawie art. 129 pkt 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody albo na podstawie art. 35 ust. 2 ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o gatunkach obcych albo jeżeli postępowanie karne albo postępowanie w sprawach o wykroczenia w tej sprawie zostanie umorzone;

8) zwrotu zwierzęcia w przypadku określonym w art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt.”;

b) w ust. 2 w pkt 3 po wyrazach „padłego zwierzęcia” dodaje się wyrazy „przyjętego do Centralnego Azylu”;

8) w art. 10 uchyla się pkt 2;

9) w art. 11 w ust. 3 w pkt 2 po wyrazach „zwierząt należących do gatunków niebezpiecznych” dodaje się wyrazy „lub zwierząt należących do inwazyjnych gatunków obcych”;

10) w art. 12 w ust. 2 po wyrazach „o których mowa w” dodaje się wyrazy „art. 4a i”;

11) w art. 13 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Zwierzę, o którym mowa w ust. 1, wprowadza się do środowiska przyrodniczego po uzyskaniu zezwolenia, o którym mowa w art. 56 ust. 1, 2 i 2b ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.”;

12) w art. 14:

a) w ust. 4 w pkt 2 skreśla się wyraz „nazwę,”;

b) po ust. 4 dodaje się ust. 4a w brzmieniu:

„4a. Protokół przekazania, o którym mowa w ust. 4, sporządza się na piśmie utrwalonym w postaci papierowej, opatrzonym podpisem własnoręcznym, albo na piśmie utrwalonym w postaci elektronicznej, przy użyciu środków komunikacji elektronicznej w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną, opatrzonym kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym.”,

c) w ust. 9 w pkt 2 wyrazy „2 lat” zastępuje się wyrazami „3 lat”;

13) w art. 15:

a) po ust. 1 dodaje się ust. 1a–1d w brzmieniu:

„1a. Uśmiercenie zwierząt należących do gatunków chronionych następuje po uzyskaniu zezwolenia, o którym mowa w art. 56 ust. 1 lub 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

1b. Zezwolenie, o którym mowa w ust. 1a, może być wydane na wniosek Dyrektora Centralnego Azylu.

1c. Uśmiercenie zwierząt przyjętych do Centralnego Azylu należących do gatunków CITES, z wyłączeniem gatunków należących jednocześnie do gatunków chronionych, w przypadkach, o których mowa w ust. 1 pkt 2 lit. d, wymaga zezwolenia ministra właściwego do spraw środowiska wydawanego na wniosek Dyrektora Centralnego Azylu.

1d. W przypadku, o którym mowa w ust. 1c, minister właściwy do spraw środowiska wydaje zezwolenie na uśmiercenie zwierzęcia w terminie 30 dni od dnia otrzymania wniosku o wydanie tego zezwolenia.”,

b) uchyla się ust. 2–5;

14) w art. 17 uchyla się ust. 7;

15) w art. 18:

a) w pkt 7 wyrazy „art. 15 ust. 2” zastępuje się wyrazami „art. 15 ust. 1a i 1c”,

b) po pkt 8 dodaje się pkt 8a w brzmieniu:

„8a) udziela zgody na transport zwierzęcia, które ma zostać przyjęte do Centralnego Azylu, albo odmawia udzielenia zgody na transport zwierzęcia, które ma zostać przyjęte do Centralnego Azylu;”,

c) po pkt 9 dodaje się pkt 9a w brzmieniu:

„9a) dokonuje zwrotu zwierzęcia w przypadkach, o których mowa w art. 8 ust. 1 pkt 7 i 8;”,

- d) uchyla się pkt 13;
- 16) w art. 20:
- a) pkt 2 otrzymuje brzmienie:
 - „2) wykaz zwierząt przetrzymywanych w Centralnym Azylu według stanu na koniec roku sprawozdawczego, ze wskazaniem nazwy naukowej oraz nazwy polskiej, jeżeli taka istnieje, oraz z opisem trwałego oznakowania zwierzęcia, w tym z numerem i umiejscowieniem mikroczipa, jeżeli zwierzę zostało oznakowane przez wszczepienie mikroczipa;”;
 - b) w pkt 3 w lit. e średnik zastępuje się przecinkiem i dodaje się lit. f w brzmieniu:
 - „f) wprowadzonych do środowiska przyrodniczego;”;
- 17) uchyla się art. 22;
- 18) w art. 25 w ust. 1 po wyrazach „o których mowa w” dodaje się wyrazy „art. 4a i”;
- 19) w art. 36 w ust. 1:
- a) we wprowadzeniu do wyliczenia wyrazy „77,374 mln zł” zastępuje się wyrazami „133,154 mln zł”,
 - b) pkt 5–10 otrzymują brzmienie:
 - „5) 2026 r. – 4,931 mln zł;
 - 6) 2027 r. – 5,729 mln zł;
 - 7) 2028 r. – 4,089 mln zł;
 - 8) 2029 r. – 12,555 mln zł;
 - 9) 2030 r. – 30,249 mln zł;
 - 10) 2031 r. – 32,079 mln zł.”.

Art. 2. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

UZASADNIENIE

Projekt nowelizacji ustawy z dnia 4 listopada 2022 r. o Centralnym Azylu dla Zwierząt (Dz. U. poz. 2375), zwanej dalej „ustawą o Centralnym Azylu”, ma na celu wyeliminowanie zidentyfikowanych problemów, usprawnienie podejmowanych działań, wyjaśnienie albo rozstrzygnięcie występujących wątpliwości, w szczególności w zakresie:

- 1) konieczności korekty maksymalnego całkowitego limitu wydatków budżetu państwa na lata 2026–2031, która jest wynikiem braku możliwości wydatkowania środków inwestycyjnych zgodnie z pierwotnie przyjętym harmonogramem organizacji Centralnego Azylu dla Zwierząt (dalej „Centralny Azyl”),
- 2) braku możliwości wykonywania zadań obejmujących przetrzymywanie zwierząt do czasu dostosowania siedziby Centralnego Azylu,
- 3) potrzeby rozszerzenia zakresu zadań Centralnego Azylu o zadania z zakresu ochrony przyrody, edukacji i współpracy z instytucjami naukowymi,
- 4) potrzeby dostosowania procedur związanych z przyjmowaniem zwierząt do Centralnego Azylu do procedur obowiązujących w organach celnych i organach Policji,
- 5) potrzeby zwiększenia zakresu decyzyjności Dyrektora Centralnego Azylu w zakresie transportu zwierząt przez uniezależnienie czynności transportu od zgody na przyjęcie zwierzęcia do Centralnego Azylu,
- 6) nakładania się na siebie obowiązków wynikających z ustawy o Centralnym Azylu dla Zwierząt i ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478, z późn. zm.), zwanej dalej: uop, w zakresie zezwolenia na uśmiercanie zwierząt należących do gatunków chronionych i braku uzasadnienia potrzeby zwiększenia decyzyjności Dyrektora Centralnego Azylu dla Zwierząt w zakresie uśmiercania zwierząt w związku z koniecznością podejmowania natychmiastowych działań, przy jednoczesnym braku uzasadnienia dla funkcjonowania dalej idących niż w systemie prawa rygorów co do uzyskiwania zezwoleń na uśmiercanie zwierząt gatunków innych niż chronione.

Szczegółowe uzasadnienie zaproponowanych zmian

W art. 4 dokonano wyodrębnienia z pkt 2 zgody na transport zwierząt przekazywanych do Centralnego Azylu przez organy administracji publicznej, podmioty i jednostki inne niż

organy celne i organy Policji, regulując ją w dodanym pkt 3a. Powyższa zmiana ma na celu umożliwienie przyjmowania zwierząt do Centralnego Azylu również w przypadkach, gdy Centralny Azyl nie będzie w stanie zapewnić im transportu. Jednocześnie zmiana ta umożliwi również transport zwierząt wymienionych w art. 3 ust. 2 ustawy o Centralnym Azylu pojazdami Centralnego Azylu. Konsekwencją tej zmiany jest uchylenie pkt 2 w art. 10 ustawy o Centralnym Azylu.

Zmiana w art. 4 pkt 5 ustawy o Centralnym Azylu dotyczącym znakowania zwierząt przyjętych do Centralnego Azylu ma charakter doprecyzowujący.

Dodany pkt 9 w art. 4 ustawy o Centralnym Azylu ma na celu rozszerzenie zakresu zadań Centralnego Azylu o inne zadania z zakresu ochrony przyrody i edukacji. Za powyższą zmianą przemawia fakt, że Centralny Azyl jako ośrodek czasowego przetrzymywania zwierząt ma specyficzny charakter. Zgodnie z art. 3 pkt 5 uop, cele ochrony przyrody realizowane są m.in. przez: „prowadzenie działalności edukacyjnej, informacyjnej i promocyjnej w dziedzinie ochrony przyrody”. Dodanie w art. 4 ustawy o Centralnym Azylu nowego pkt 9 w zakresie, w jakim dotyczy on „ochrony przyrody”, jest komplementarne z realizacją celów ochrony przyrody w zakresie, w jakim jest to osiągane przez prowadzenie przez Centralny Azyl działalności edukacyjnej, informacyjnej i promocyjnej. Omawiane uzupełnienie pozwoli na występowanie przez Centralny Azyl o zewnętrzne źródła finansowania, do których dostęp uzależniony jest od posiadania wzmiankowanych zadań/działalności zdefiniowanych w dokumentach bazowych (ustawa, statut), a które to weryfikowane są pod kątem spełniania założeń danego projektu/przedsięwzięcia, czy też możliwości zakwalifikowania Centralnego Azylu do grupy docelowej projektu/przedsięwzięcia. Zestawianie zadań Centralnego Azylu z zadaniami innych azyli działających na podstawie uop nie jest uzasadnione, bowiem podstawą ich działania są inne przepisy materialne. Dodanie zadań z zakresu edukacji umożliwi realizację kampanii edukacyjnych, w tym organizacji spotkań, udział w targach, wystawach czy innych wydarzeniach społecznych związanych z problematyką działalności Centralnego Azylu. Współpraca w tym zakresie umożliwi m.in. przekazywanie zainteresowanym jednostkom naukowym, o których mowa w art. 7 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2024 r. poz. 1571 z późn. zm.), materiału biologicznego do celów badawczych. Zadania te będą stanowiły również istotną część działalności Centralnego Azylu w okresie budowy ośrodka czasowego przetrzymywania zwierząt, a ze względu na trwający proces inwestycyjny umożliwią m.in. przygotowanie

materiałów dla studentów architektury, leśnictwa, ochrony środowiska nt. metod zapobiegania i ograniczania ucieczek zwierząt należących do grupy inwazyjnych gatunków obcych¹⁾ z miejsc ich przetrzymywania.

Dodanie do ustawy o Centralnym Azylu art. 4a ma na celu doprecyzowanie możliwości współpracy Centralnego Azylu z innymi podmiotami w zakresie czasowego przetrzymywania zwierząt oraz poddawania ich kwarantannie lub izolacji. Możliwość współpracy Centralnego Azylu z innymi podmiotami wynika z art. 5 ust. 4 ustawy o Centralnym Azylu. O ile jednak współpraca w zakresie transportu została doprecyzowana w art. 10 tej ustawy, to nie było analogicznego doprecyzowania w zakresie czasowego przetrzymywania zwierząt oraz poddawania ich kwarantannie lub izolacji. W związku z powyższym należy wprowadzić przepis dotyczący tych zadań. Wprowadzenie powyższego przepisu uzasadnione jest ponadto brakiem możliwości wykonywania przez Centralny Azyl powyższych zadań do czasu zakończenia budowy siedziby Centralnego Azylu. Z powierzenia innym podmiotom zadań z zakresu czasowego przetrzymywania zwierząt i poddawania ich kwarantannie lub izolacji wynika konieczność powierzenia im zadania dotyczącego znakowania zwierząt, wobec których nie dopełniono takiego obowiązku.

Dodanie art. 4b do ustawy o Centralnym Azylu dla Zwierząt ma na celu uregulowanie sytuacji, w której przyjęcie zwierząt przekazanych przez organy celne lub organy Policji nie jest możliwe ze względu na brak możliwości zapewnienia właściwych warunków przetrzymywania i opieki, przekroczenia przepustowości Centralnego Azylu lub ryzyka przekroczenia ustalonego limitu wydatków budżetowych. Dodawany przepis zapewnia ramy prawne do podejmowania czynności zmierzających do przekazania zwierzęcia do innej, wyspecjalizowanej instytucji (ogrodu zoologicznego, ośrodka rehabilitacji, innego azylu).

Zmiany w art. 5 pkt 4 ustawy o Centralnym Azylu obejmujące poszerzenie listy podmiotów współpracujących z Centralnym Azylem o instytucje naukowe oraz dodanie odesłania do nowo wprowadzonego art. 4 pkt 9 są konsekwencją rozszerzenia zakresu zadań Centralnego Azylu o zadania, o których mowa w art. 4 pkt 9. Współpraca z instytucjami naukowymi umożliwi m.in. przekazanie uśmierconych lub padłych zwierząt podmiotom

¹⁾ Inwazyjny gatunek obcy stwarzający zagrożenie dla Unii wymieniony w wykazie, o którym mowa w art. 4 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1143/2014 z dnia 22 października 2014 r. w sprawie działań zapobiegawczych i zaradczych w odniesieniu do wprowadzania i rozprzestrzeniania inwazyjnych gatunków obcych (Dz. Urz. UE L 317 z 04.11.2014, str. 35, z późn. zm.), lub inwazyjny gatunek obcy stwarzający zagrożenie dla Polski wymieniony na liście określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 23 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o gatunkach obcych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1589).

naukowym w celach badawczych, prezentację czasowo przetrzymywanych żywych osobników w celach edukacyjnych lub szkoleniowych.

Zmiana w art. 6 ust. 1 ustawy o Centralnym Azylu polega na doprecyzowaniu formy protokołu przyjęcia zwierzęcia. Doprecyzowanie to obejmuje zarówno dokumenty papierowe opatrzone podpisem własnoręcznym, jak i dokumenty elektroniczne opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Ma to na celu ujednolicenie i ułatwienie procedur przyjmowania zwierząt do Centralnego Azylu z wykorzystaniem nowoczesnych form komunikacji.

Zmiany w art. 6 ust. 2 ustawy o Centralnym Azylu dotyczącym obligatoryjnej treści protokołu przyjęcia zwierzęcia do Centralnego Azylu: skreślenie w pkt 3 słowa „nazwa”, odnoszącego się do Centralnego Azylu i dodanie pkt 3a dotyczącego wymogu wskazania miejsca i adresu przyjęcia zwierzęcia mają charakter porządkujący i doprecyzowujący.

Zmiana art. 7 ust. 1 ustawy o Centralnym Azylu ma na celu usprawnienie procesu przyjmowania zwierząt i polega na umożliwieniu wniesienia prośby o przyjęcie zwierzęcia do Centralnego Azylu lub o transport zwierzęcia, które ma zostać przyjęte do Centralnego Azylu, przy użyciu środków komunikacji elektronicznej w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną (Dz. U. z 2024 r. poz. 1513). Wprowadzono ponadto wymóg, aby prośba zawierała te spośród informacji o zwierzęciu podawanych w protokole przyjęcia zwierzęcia do Centralnego Azylu, które już w momencie składania prośby są dostępne. Ma to na celu usprawnienie obiegu informacji między wnoszącym prośbę a Centralnym Azylem.

Zmiana wprowadzona w art. 7 ust. 5 ustawy o Centralnym Azylu ma na celu zawężenie kryterium odmowy przyjęcia zwierzęcia do Centralnego Azylu w przypadku możliwości umieszczenia zwierzęcia w ogrodzie zoologicznym, ośrodku rehabilitacji zwierząt lub azylu dla zwierząt przez konieczność uwzględnienia zakresu działalności tych podmiotów przy udzielaniu zgody na przyjęcie zwierzęcia.

Zmiana w ust. 6 art. 7 ustawy o Centralnym Azylu polegająca na doprecyzowaniu formy sporządzania protokołu odmowy przyjęcia ma na celu ujednolicenie procedur dokumentacyjnych stosowanych w tej ustawie i odpowiada zmianom wprowadzanym w innych przepisach ustawy (art. 6 ust. 1, art. 7 ust. 1 i art. 7a ust. 1). Celem zmiany jest zapewnienie spójności formalnej dokumentów tworzonych w ramach realizacji zadań Centralnego Azylu,

przy jednoczesnym umożliwieniu stosowania formy elektronicznej z zachowaniem odpowiednich środków autoryzacji.

W art. 7 ust. 7 ustawy o Centralnym Azylu dotyczącym obligatoryjnej treści protokołu odmowy przyjęcia w pkt 3 skreślono wyraz „nazwa”, odnoszący się do Centralnego Azylu, co stanowi zmianę analogiczną do wprowadzonej w art. 6 ust. 2 pkt 3 odnoszącym się do protokołu przyjęcia i ma charakter doprecyzowujący. Ponadto w ust. 7 w art. 7 uchylono punkty 4 i 5, nakazujące określenie gatunku, wieku i płci zwierzęcia i zamieszczenie informacji o stanie zdrowia zwierzęcia. Określone w art. 7 ust. 5 przesłanki odmowy przyjęcia zwierzęcia do Centralnego Azylu stanowią okoliczności nie dotyczące zwierzęcia, ale leżące po stronie innych podmiotów, w tym Centralnego Azylu. W sytuacji odmowy przyjęcia zwierzęcia do Centralnego Azylu wskazywanie tych informacji nie jest celowe. Dodatkowo w pkt 6 w art. 7 ust. 7 skreślono wyraz „inne”.

Zmiana w art. 7 ust. 9 ustawy o Centralnym Azylu polega na doprecyzowaniu formy, w jakiej Dyrektor Centralnego Azylu przekazuje uzasadnienie odmowy przyjęcia zwierzęcia. Zmiana ta ma charakter porządkujący i redakcyjny. Ma na celu zapewnienie spójności z analogicznymi przepisami ustawy dotyczącymi formy protokołu przyjęcia (art. 6 ust. 1), formy prośby (art. 7 ust. 1) oraz formy udzielenia zgody lub odmowy udzielania zgody na transport (art. 7a ust. 1 i 3).

Dodanie art. 7a pozostaje w związku z dodanym pkt 3a w art. 4 i ma na celu szczegółowe uregulowanie zasad udzielania przez Dyrektora Centralnego Azylu zgody na transport zwierząt do Centralnego Azylu oraz przesłanek odmowy udzielenia takiej zgody. Formę udzielenia zgody lub odmowy jej udzielenia określono w sposób analogiczny do formy protokołu przyjęcia i protokołu odmowy przyjęcia zwierzęcia do Centralnego Azylu. Wskazano również zamknięty katalog przesłanek odmowy udzielania zgody na transport, obejmujący brak zgody powiatowego lekarza weterynarii, brak możliwości technicznych oraz ryzyko przekroczenia limitu wydatków budżetu państwa.

Dodanie art. 7b ma charakter doprecyzowujący. Mając na uwadze spójność dotychczasowego art. 7 dotyczącego udzielania zgody przez Dyrektora Centralnego Azylu na przyjęcie zwierzęcia z dodanym art. 7a dotyczącym udzielania zgody Dyrektora Centralnego Azylu na transport zwierzęcia do Centralnego Azylu – art. 7b określa, że udzielenie zgody oraz odmowa udzielenia zgody, o których mowa w przytoczonych artykułach, nie są decyzjami

administracyjnymi w rozumieniu ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 poz. 572 oraz 2025 r. poz. 769).

Zmiana w pkt 6 w ust. 1 w art. 8 ustawy o Centralnym Azylu polegająca na skreśleniu wyrazów „po uzyskaniu zezwolenia” ma charakter porządkujący. Zgodnie z art. 15 ust. 2 tej ustawy wymóg uzyskania zezwolenia odnosi się tylko do przypadków, o których mowa w art. 15 ust. 1 pkt 2 lit. a, c lub d, nie odnosi się natomiast do przypadków, o których mowa w art. 15 ust. 1 pkt 1 oraz pkt 2 lit. b.

Dodanie pkt 7 i 8 w art. 8 w ust. 1 ma na celu doprecyzowanie kwestii zakończenia przetrzymywania zwierząt w Centralnym Azylu i eliminuje wątpliwości co do dalszego postępowania z tymi zwierzętami. W pkt 7 wskazano sytuację, w której sąd nie orzeknie przepadku zwierzęcia na podstawie przepisów uop lub ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o gatunkach obcych, a także przypadki umorzenia postępowania karnego albo postępowania w sprawach o wykroczenia. Pkt 8 dotyczy zwrotu zwierzęcia, o którym mowa w art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (Dz.U. z 2023 r. poz. 1580), tj. w sytuacji gdy zwierzę zostało czasowo odebrane właścicielowi lub opiekunowi decyzją administracyjną, a przyczyny tego odebrania ustały.

Zmiana w pkt 3 w ust. 2 w art. 8 ustawy o Centralnym Azylu ma za zadanie przesądzenie występujących wątpliwości w odniesieniu do kosztów ponoszonych przez Centralny Azyl. Doprecyzowano, że koszty uśmiercenia i utylizacji zwłok uśmierconego lub padłego zwierzęcia dotyczą zwierząt przyjętych do Centralnego Azylu.

Uchylenie pkt 2 w art. 10 ustawy o Centralnym Azylu wiąże się z wyodrębnieniem zgody na transport zwierząt przyjętych do Centralnego Azylu uregulowanym w dodawanym pkt 3a w art. 4 tej ustawy.

Rozszerzono zakres pkt 2 w ust. 3 w art. 11 ustawy o Centralnym Azylu przez wskazanie, że opracowywane przez Dyrektora Centralnego Azylu działania na wypadek wydostania się zwierzęcia z pomieszczeń przeznaczonych do jego przetrzymywania dotyczą również zwierząt należących do inwazyjnych gatunków obcych. Zmiana ma za zadanie ujednolicić redakcję pkt 2 i 3 w art. 11 ust. 3 ustawy o Centralnym Azylu bez wpływu na ich merytoryczną zawartość (katalogi zawarte w obu punktach mają charakter otwarty).

Zmiana w ust. 2 w art. 12 ustawy o Centralnym Azylu ma na celu rozszerzenie odpowiedzialności za naruszenie zakazu rozmnażania zwierząt w Centralnym Azylu na

podmioty, z którymi Centralny Azyl będzie współpracował w zakresie wykonywania zadania czasowego przetrzymywania okazów gatunków zwierząt.

Zmiana ust. 2 w art. 13 ustawy o Centralnym Azylu skutkuje rozszerzeniem katalogu obszarów środowiska przyrodniczego, do którego można wprowadzić zwierzę przetrzymywane czasowo w Centralnym Azylu, o obszary morskie i obszary parków narodowych.

Zmiana w art. 14 ust. 4 ustawy o Centralnym Azylu odnoszącym się do obligatoryjnej treści protokołu przekazania, polegająca na skreśleniu w pkt 2 wyrazu „nazwa”, odnoszącego się do Centralnego Azylu, ma charakter porządkujący i powiązana jest ze zmianą wprowadzaną w art. 6 ust. 2 tej ustawy dotyczącą obligatoryjnej treści protokołu przyjęcia.

Zmiana w pkt 2 w ust. 9 w art. 14 ustawy o Centralnym Azylu ma na celu zapewnienie zgodności terminów w ustawie o Centralnym Azylu z terminami wskazanymi w art. 77 ust 2 uop.

Dodanie ust. 4a w art. 14 ma na celu doprecyzowanie formy, w jakiej powinien być sporządzony protokół przekazania zwierzęcia. Zmiana ta ma na celu zapewnienie spójności formalnej z innymi przepisami ustawy (np. art. 6 ust. 1, art. 7 ust. 1, art. 7a ust. 1 i 3).

W ramach zmian wprowadzanych w art. 15 ustawy o Centralnym Azylu zrezygnowano z odrębnej regulacji dotyczącej wydawania przez odpowiednio Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska albo właściwego regionalnego dyrektora ochrony środowiska zezwoleń na uśmiercanie przyjętych do Centralnego Azylu zwierząt należących do gatunków chronionych, odsyłając w tym zakresie, w dodawanym ust. 1a, do przepisów art. 56 ust. 1 i 2 uop. Jednocześnie w dodawanym ust. 1b unormowano, że zezwolenie, o którym mowa w ust. 1a, może być wydane na wniosek Dyrektora Centralnego Azylu. Nie ma uzasadnienia dla wymogu wydawania przez te same organy dwukrotnie zezwoleń na uśmiercanie zwierząt należących do gatunków chronionych w oparciu o dwie różne podstawy prawne.

Równocześnie zrezygnowano z wymogu uzyskiwania zezwoleń na uśmiercanie zwierząt gatunków, o których mowa w art. 3 ust. 2 ustawy o Centralnym Azylu, a także inwazyjnych gatunków obcych lub gatunków niebezpiecznych. Nie istnieją przepisy prawne, z których wynikałby obowiązek uzyskania zezwolenia na uśmiercanie zwierząt należących do gatunków innych niż chronione.

Biorąc pod uwagę, że wśród zawartych w art. 15 ust. 1 pkt 2 ustawy o Centralnym Azylu przesłanek uśmiercenia zwierzęcia przeważają przesłanki wiążące się z koniecznością podjęcia przez Centralny Azyl natychmiastowych działań, takie jak poważne zagrożenie sanitarne dla życia lub zdrowia ludzi lub zwierząt albo stwarzanie przez zwierzę bezpośredniego zagrożenia dla innych zwierząt lub ludzi, a wydawane w powyższych przypadkach przez organy ochrony przyrody zezwolenia wydają się mieć blankietowy, czysto formalny charakter, zasadne jest pozostawienie decyzji w powyższych przypadkach w gestii Dyrektora Centralnego Azylu.

Jednocześnie zdecydowano się na pozostawienie w ustawie o Centralnym Azylu odrębnej regulacji dotyczącej wydawania zezwoleń na uśmiercanie przyjętych do Centralnego Azylu zwierząt przez ministra właściwego do spraw środowiska. W odniesieniu do obecnie obowiązującej regulacji zrezygnowano z odrębnej procedury w odniesieniu do zwierząt CITES należących jednocześnie do gatunków chronionych. Zgody na uśmiercenie tych zwierząt wydawane będą na podstawie przepisów uop.

Uchylenie ust. 7 w art. 17 ustawy o Centralnym Azylu, zgodnie z którym czynności z zakresu prawa pracy w odniesieniu do Dyrektora Centralnego Azylu wykonuje minister właściwy do spraw środowiska, ma na celu przekazanie tych kompetencji do Centralnego Azylu. Rozwiązanie to ma na celu uproszczenie wykonywania tych czynności.

Zgodnie z treścią art. 3¹ § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (Dz. U. z 2025 poz. 277, z późn. zm.), zwanej dalej „k.p.”, za pracodawcę będącego jednostką organizacyjną czynności w sprawach z zakresu prawa pracy dokonuje osoba lub organ zarządzający tą jednostką albo inna wyznaczona do tego osoba. O tym, kto jest „osobą lub organem zarządzającym”, przesądzają przepisy ustawowe, postanowienia statutowe, regulaminowe czy umowy określające ustrój danego podmiotu. Organ zarządzający może być jednoosobowy lub wieloosobowy (kolegialny). Co się zaś tyczy „innej wyznaczonej osoby”, w doktrynie wskazuje się, że: „Wyznaczenie to może być skoncentrowane lub rozproszone. W pierwszym przypadku może ono dotyczyć jednej osoby i obejmować dokonywanie wszystkich czynności z zakresu prawa pracy, w drugim zaś może ono obejmować więcej niż jedną osobę, np. kierowników wewnętrznych jednostek organizacyjnych pracodawcy, którym powierza się dokonywanie określonych rodzajowo czynności, przykładowo czynności z zakresu indywidualnego prawa pracy, w szczególności innych czynności niż czynności prawnych. Wyznaczonym do dokonywania czynności z zakresu prawa pracy nie musi być

osoba pozostająca w stosunku pracy z pracodawcą”²⁾). Przepisy k.p. nie określają również sposobu wyznaczenia takiej osoby, w szczególności nie wskazują formy, jakiej należy przestrzegać, aby skutecznie wyznaczyć osobę fizyczną do dokonywania czynności z zakresu prawa pracy, co oznacza, że może to nastąpić nawet konkludentnie (art. 60 k.c. w zw. z art. 300 k.p.). W praktyce będzie to osoba wyznaczona przez ministra właściwego do spraw środowiska.

W związku ze zmianami wprowadzonymi w art. 15 zmieniono odesłanie w art. 18 pkt 7. W dalszej części w wyniku dodania art. 7a, w którym jest mowa o udzielaniu zgody na transport zwierzęcia, które ma zostać przyjęte do Centralnego Azylu, uzupełniono katalog czynności dokonywanych przez Dyrektora Centralnego Azylu przez dodanie w art. 18 pkt 8a, w którym opisano czynność dotyczącą udzielenia bądź odmowy udzielenia zgody na transport zwierzęcia, które ma zostać przyjęte do Centralnego Azylu. Następnie w wyniku uzupełnienia art. 8 ust. 1 o pkt 7 i 8, w których wskazano przypadki, gdy następuje zwrot przyjętego do Centralnego Azylu zwierzęcia, dodano w art. 18 pkt 9a, w którym jako dodatkowy obowiązek Dyrektora Centralnego Azylu wskazuje się dokonanie zwrotu przedmiotowego zwierzęcia. Ponadto zdecydowano się zrezygnować z przewidzianego w art. 18 pkt 13 ustawy o Centralnym Azylu obowiązku Dyrektora Centralnego Azylu składania Generalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska rocznych sprawozdań. Brak jest uzasadnienia dla takiego obowiązku, w sytuacji gdy Centralny Azyl podlega nadzorowi ministra właściwego do spraw środowiska, wobec którego realizuje obowiązek sprawozdawczy określony w art. 18 ust. 11 tej ustawy. Nie jest zasadne cykliczne przekazywanie Generalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska informacji z działalności Centralnego Azylu dla Zwierząt. W przypadku gdy informacje takie będą organowi niezbędne do wykonywania przypisanych mu zadań, może on się zwrócić o przekazanie danych w tym zakresie do Dyrektora Centralnego Azylu.

Zmiany w art. 20 ustawy o Centralnym Azylu są skutkiem rezygnacji z obowiązku określonego w art. 18 ust. 3 tej ustawy i obejmują uzupełnienie rocznego sprawozdania z działalności Centralnego Azylu przekazywanego ministrowi właściwemu do spraw środowiska o informacje, które były zawarte w informacji rocznej przekazywanej Generalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska. Konsekwencją tych zmian jest uchylenie art. 22 ustawy o Centralnym Azylu, określającego obowiązkowe elementy takiej informacji. Dodatkowo

²⁾ Rączka Krzysztof, Reprezentacja pracodawcy w sferze dokonywania czynności z zakresu prawa pracy, PiZS 2020/12/31–36, Lex.

doprecyzowano, że wykaz, o którym mowa w art. 20 pkt 2, sporządza się według stanu na koniec roku sprawozdawczego.

Zmiana w ust. 1 w art. 25 ustawy o Centralnym Azylu, polegająca na dodaniu odesłania do dodawanego art. 4a, ma na celu rozszerzenie odpowiedzialności z tytułu umyślnego rozmnażania zwierząt na podmioty wykonujące zadania Centralnego Azylu, o których mowa w art. 4 pkt 1–5, na podstawie porozumień lub umów.

Konieczność zmiany art. 36 ust. 1 ustawy o Centralnym Azylu, zawierającego regulę wydatkową, wynika ze zmiany pierwotnie przyjętego harmonogramu realizacji zadań w zakresie organizacji Centralnego Azylu. Uchwalenie ustawy o Centralnym Azylu w listopadzie 2022 r. uniemożliwiło wykorzystanie środków finansowych przewidzianych na rok 2022. Jednocześnie przesunięciu czasowemu uległ harmonogram realizacji zadań w zakresie organizacji Centralnego Azylu, w tym planowane w 2023 r. wydatkowanie środków na adaptację nieruchomości przez Pełnomocnika do spraw organizacji Centralnego Azylu powołanego zarządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 1 lutego 2023 r. w sprawie powołania Pełnomocnika do spraw organizacji Centralnego Azylu (Dz. Urz. MKiŚ z 2023 r. poz. 6), a obecnie przez Dyrektora Centralnego Azylu. Istotnym elementem wpływającym na możliwość podejmowania działań w tym zakresie jest art. 34 ust. 3 ustawy o Centralnym Azylu dla Zwierząt, zgodnie z którym właściwy starosta, wykonujący zadania z zakresu administracji rządowej, oddaje w trwały zarząd, w drodze decyzji administracyjnej, Centralnemu Azylowi nieruchomości wskazane na jego wyposażenie. Natomiast zgodnie z art. 44 ustawy dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2024 r. poz. 1145, z późn.zm.), tryb ten można zastosować na rzecz samej jednostki. Zgodnie z art. 32 ustawy o Centralnym Azylu Centralny Azyl został powołany do życia z początkiem 2024 r. W konsekwencji tego w okresie przejściowym, w którym działalność pełnił Pełnomocnik do spraw organizacji Centralnego Azylu, nie było możliwe przejęcie nieruchomości, co uniemożliwiło wykorzystanie ponad 96% środków na 2023 r.

W związku z tym okres organizacji Centralnego Azylu był ograniczony do czynności administracyjnych oraz opracowania niezbędnych z punktu widzenia przyszłej inwestycji analiz, specyfikacji, inwentaryzacji oraz ekspertyz. W tym czasie sporządzono również wstępne studium wykonalności, które stanowi prognozę przyszłych wydatków związanych z procesem inwestycyjnym.

Również środki przeznaczone na wydatkowanie w latach 2024 i 2025 nie mogły być wykorzystane w pełni, a jednocześnie potrzeba ich wydatkowania zmaterializuje się w latach kolejnych. Ekspertyza techniczna przeprowadzona przez rzeczoznawcę budowlanego w listopadzie 2023 r. potwierdziła, że przedmiotowe budynki są w stanie technicznym umożliwiającym ich adaptację i wykorzystanie na cele Centralnego Azylu, jednocześnie stwierdzając, że obiekty te stwarzają zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzi oraz z uwagi na ich dewastację nie nadają się obecnie do użytkowania.

W celu doprowadzenia obiektów do współcześnie obowiązujących warunków technicznych konieczne jest przeprowadzenie kompleksowego procesu inwestycyjnego w oparciu o obowiązujące przepisy i procedury wynikające głównie z ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2025 r. poz. 418, z późn. zm.) oraz ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320, z późn. zm.). Z uwagi na skomplikowany charakter przedsięwzięcia czas realizacji inwestycji szacowany jest na 54 miesiące (w tym od 30 do 36 miesięcy na przeprowadzenie robót budowlanych). Planowanym terminem zakończenia inwestycji wraz z wyposażeniem obiektów jest koniec 2031 r. Zgodnie z danymi GUS na temat wskaźników cen produkcji budowlano-montażowej w styczniu 2024 r. w okresie od końca 2021 r. do stycznia 2024 r. ceny budowy budynków wzrosły o 23,9%, a roboty budowlane specjalistyczne o 21,5% (źródło danych: GUS). W związku z czym pierwotnie szacowane koszty adaptacji nieruchomości, określone na poziomie 32,000 mln zł, uległy podwyższeniu. Aktualny koszt planowanej inwestycji wynosi 64,105 mln zł (w tym zakupy niezbędnych pojazdów na potrzeby Centralnego Azylu).

Istotne z punktu widzenia założonej funkcjonalności i zamierzeń inwestycyjnych jest zatem zmiana limitu środków finansowych określonych w regule wydatkowej, celem właściwej realizacji przedsięwzięcia zgodnie z zamierzeniami i celami ustawy.

W projekcie nie przewiduje się przepisów przejściowych, z uwagi na fakt, że Centralny Azyl nie prowadzi postępowań, które w chwili wejścia w życie znowelizowanych przepisów byłyby kontynuowane, a zatem brak jest sytuacji intertemporalnych, które wymagałyby osobnej regulacji.

W projekcie przewidziano 14-dniową *vacatio legis*, zgodnie z art. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1461).

Projektowana ustawa nie będzie miała wpływu na sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw oraz jest zgodna z przepisami ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2024 r. poz. 236, z późn. zm.).

Projekt jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt ustawy nie dotyczy majątkowych praw i obowiązków przedsiębiorców lub praw i obowiązków przedsiębiorców wobec organów administracji publicznej i nie wpływa na działalność mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców.

Projekt nie wymaga przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia projektu.

Projekt ustawy nie podlega procedurze notyfikacji aktów prawnych, określonej w przepisach rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.).

Nazwa projektu Ustawa o zmianie ustawy o Centralnym Azylu dla Zwierząt Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Klimatu i Środowiska Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Mikołaj Dorożała – podsekretarz stanu, Główny Konserwator Przyrody Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Piotr Kropiński – Zastępca Dyrektora Departamentu Ochrony Przyrody telefon: (22) 36 92 479 e-mail: piotr.kropinski@klimat.gov.pl Remigiusz Wróblewski – Samodzielne stanowisko do spraw Centralnego Azylu dla Zwierząt telefon: (22) 36 91 283 e-mail: remigiusz.wroblewski@klimat.gov.pl	Data sporządzenia 14.10.2025 r. Źródło: Inicjatywa własna Nr w wykazie prac legislacyjnych i programowych RM UD146
--	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projekt nowelizacji ustawy z dnia 4 listopada 2022 r. o Centralnym Azylu dla Zwierząt (Dz. U. poz. 2375), zwanej dalej „ustawą o Centralnym Azylu”, ma na celu wyeliminowanie zidentyfikowanych problemów, usprawnienie podejmowanych działań, wyjaśnienie albo przesądzenie występujących wątpliwości, w szczególności w zakresie:

1. konieczności korekty maksymalnego całkowitego limitu wydatków budżetu państwa na lata 2026–2031, który jest wynikiem braku możliwości wydatkowania środków inwestycyjnych zgodnie z pierwotnie przyjętym harmonogramem organizacji Centralnego Azylu dla Zwierząt (dalej jako „Centralny Azyl”), w tym:
 - a. późnego wejścia w życie przepisów przejściowych ustawy o Centralnym Azylu, które nastąpiło dopiero **5 grudnia 2022 r.**, co uniemożliwiło realizację zaplanowanych na 2022 r. wydatków budżetu państwa w wysokości **4,831 mln zł**,
 - b. braku możliwości formalno-prawnych ustanowienia trwałego zarządu nad nieruchomościami wskazanymi na wyposażenie jednostki przed jej utworzeniem, które zgodnie z art. 32 i art. 37 ustawy o Centralnym Azylu nastąpiło z dniem 1 stycznia 2024 r.,
 - c. braku umocowania Pełnomocnika do spraw organizacji Centralnego Azylu (dalej jako „Pełnomocnik”) do zaciągania zobowiązań finansowych na rzecz jednostki,
 - d. braku możliwości realizacji działań inwestycyjnych w okresie działalności Pełnomocnika, w wyniku czego w 2023 r. **nie wydatkowano kwoty 23,468 mln zł** z zaplanowanych na 2023 r. **23,984 mln zł**;
 - e. długotrwałej procedury administracyjnej dotyczącej ustanowienia trwałego zarządu nad nieruchomościami Skarbu Państwa wskazanymi na wyposażenie Centralnego Azylu na rzecz tej jednostki, która spowodowała że przejęcie nieruchomości przez Centralny Azyl nastąpiło 3 lipca 2024 r.,
 - f. braku możliwości rozpoczęcia procesu inwestycyjnego przez przejęciem nieruchomości,
2. braku możliwości wykonywania zadań obejmujących przetrzymywanie zwierząt – do czasu dostosowania siedziby Centralnego Azylu, w tym:
 - a. braku możliwości zapewnienia w Centralnym Azylu właściwych warunków przetrzymywania i opieki, odpowiadających potrzebom biologicznym zwierzęcia, mających wpływ na jego zdrowie i dobrostan,
 - b. braku możliwości współpracy z innymi podmiotami w zakresie czasowego przetrzymywania zwierząt na podstawie porozumień lub umów – w ramach redystrybucji,
3. potrzeby rozszerzenia zakresu zadań Centralnego Azylu o zadania z zakresu ochrony przyrody, edukacji i współpracy z instytucjami naukowymi,
4. potrzeby uproszczenia procedur związanych z przyjmowaniem zwierząt do Centralnego Azylu i dostosowaniem ich do procedur obowiązujących w organach celnych i organach Policji, m.in:
 - a. usprawnienia obiegu informacji przez doprecyzowanie zakresu danych, jakie powinna zawierać prośba o przyjęcie zwierzęcia do Centralnego Azylu,
 - b. doprecyzowania katalogu danych zawartych w protokołach przyjęcia i odmowy przyjęcia zwierzęcia,
 - c. rozszerzenia katalogu uznawanych poświadczeń służących do komunikacji elektronicznej,
5. potrzeby zwiększenia zakresu decyzyjności Dyrektora Centralnego Azylu w zakresie transportu zwierząt, m.in. przez uniezależnienie czynności transportu od zgody na przyjęcie zwierzęcia do Centralnego Azylu,
6. nakładania się na siebie obowiązków wynikających z ustawy o Centralnym Azylu i ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2024 r. poz. 1478, z późn. zm.), zwanej dalej: „uop”, w zakresie zezwolenia na uśmiercanie zwierząt należących do gatunków chronionych, braku uzasadnienia potrzeby zwiększenia decyzyjności Dyrektora Centralnego Azylu w zakresie uśmiercania zwierząt w związku z koniecznością

podejmowania natychmiastowych działań, przy jednoczesnym braku uzasadnienia dla funkcjonowania dalej idących niż w systemie prawa rygorów co do uzyskiwania zezwoleń na uśmiercanie zwierząt gatunków innych niż chronione.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Mając na uwadze przedmiot regulacji, jedynym możliwym rozwiązaniem jest nowelizacja ustawy o Centralnym Azylu dla Zwierząt.

- Ad 1. Rekomendowanym rozwiązaniem tego problemu jest dokonanie korekty limitów wydatków rozpisanych na kolejne lata w art. 36 ust. 1, co umożliwi realizację procesu inwestycyjnego obejmującego adaptację nieruchomości Centralnego Azylu dla Zwierząt, zwanego dalej „Centralnym Azylem”, w tym:
- a. aktualizacja wydatków majątkowych, w tym harmonogramu rzeczowo-finansowego procesu inwestycyjnego,
 - b. aktualizacja limitów wydatków bieżących z zastosowaniem wskaźników makroekonomicznych,
 - c. aktualizacja wydatków osobowych, w tym:
 - i. redukcja etatyzacji w okresie poprzedzającym zakończenie procesu inwestycyjnego,
 - ii. weryfikacja stawki wynagrodzeń kadry zarządzającej i pracowników jednostki,
 - iii. aktualizacja wydatków osobowych na lata przyszłe o wskaźniki makroekonomiczne,
 - d. aktualizacja wydatków jednostki nadzorującej z uwagi na zmiany kwot bazowych pracowników administracji państwowej oraz koszty bieżące utrzymania stanowiska.
- Ad 2. Rozwiązaniem tego problemu jest umożliwienie redystrybucji. Regulację doprecyzowano w obszarze współpracy Centralnego Azylu z innymi podmiotami w zakresie czasowego przetrzymywania zwierząt oraz poddawania ich kwarantannie lub izolacji. Możliwość współpracy Centralnego Azylu z innymi podmiotami wynika z art. 5 pkt 4 ustawy o Centralnym Azylu. O ile jednak współpraca w zakresie transportu została doprecyzowana w art. 10 tej ustawy, to nie było analogicznego doprecyzowania w zakresie czasowego przetrzymywania zwierząt oraz poddawania ich kwarantannie lub izolacji. W związku z powyższym należy wprowadzić przepis dotyczący tych zadań. Wprowadzenie powyższego przepisu uzasadnione jest ponadto brakiem możliwości wykonywania przez Centralny Azyl powyższych zadań do czasu zakończenia budowy siedziby Centralnego Azylu. Z powierzenia innym podmiotom zadań z zakresu czasowego przetrzymywania zwierząt i poddawania ich kwarantannie lub izolacji wynika konieczność powierzenia im zadania dotyczącego znakowania zwierząt, wobec których nie dopełniono takiego obowiązku.
- Ad 3. Odpowiedzią na tę potrzebę jest dodanie w art. 4 pkt 9 dotyczącego zadań z zakresu ochrony przyrody i edukacji oraz rozszerzenie w art. 5 w pkt 4 katalogu podmiotów o instytucje naukowe, rozumiane jako podmioty wchodzące w skład systemu szkolnictwa wyższego i nauki wymienione w art. 7 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2024 r. poz. 1571, z późn. zm.). Efektem rozszerzenia będzie umożliwienie realizacji kampanii edukacyjnych, w tym organizacji spotkań, udział w targach, wystawach czy innych wydarzeniach społecznych związanych z problematyką działalności Centralnego Azylu. Zadania te będą stanowiły istotną część działalności jednostki w okresie budowy ośrodka czasowego przetrzymywania zwierząt, a ze względu na trwający proces inwestycyjny umożliwią np. przygotowanie materiałów dla studentów architektury, leśnictwa, ochrony środowiska nt. metod zapobiegania i ograniczania ucieczek zwierząt należących do grupy inwazyjnych gatunków obcych z miejsc ich przetrzymywania. Współpraca z instytucjami naukowymi umożliwi również m.in. przekazanie uśmierconych lub padłych zwierząt podmiotom naukowym w celach badawczych, prezentację czasowo przetrzymywanych żywych osobników w celach edukacyjnych/szkoleniowych.
- Ad 4. Usprawnienie obiegu informacji osiągnięte zostanie przez zmianę wprowadzoną w art. 7 ust. 1 ustawy o Centralnym Azylu, która umożliwia przekazywanie zarówno prośby o przyjęcie lub o transport zwierzęcia do Centralnego Azylu, jak i udzielenie zgody na to przyjęcie lub transport za pomocą środków komunikacji elektronicznej. Jednocześnie rekomenduje się rozszerzenie katalogu informacji przekazywanych przy składaniu prośby o przyjęcie lub transport zwierzęcia o informacje, o których mowa w art. 6 ust. 2 pkt 2–10 ustawy o Centralnym Azylu. Aby dodatkowo przyspieszyć proces przyjmowania zwierzęcia do Centralnego Azylu, wprowadzono wymóg, aby już na etapie składania prośby o przyjęcie zwierzęcia do Centralnego Azylu składający prośbę wskazał dostępne informacje spośród tych, których podanie wymagane jest w protokole przyjęcia zwierzęcia do Centralnego Azylu.
- Ad 5. Zwiększenie zakresu decyzyjności osiągnięte się przez wydzielenie zadania dotyczącego transportu okazów gatunków zwierząt, których przyjęcie uzależnione jest od decyzji Dyrektora Centralnego Azylu. W tym celu rekomenduje się dodanie pkt 3a w art. 4 ustawy o Centralnym Azylu. Umożliwi to uniezależnienie zgody na przyjęcie zwierzęcia od zgody na jego transport. W konsekwencji możliwe będzie przyjęcie zwierzęcia do Centralnego Azylu również w przypadkach, jeżeli aktualnie nie można zrealizować jego transportu pojazdem Centralnego Azylu.
- Dalszym krokiem jest uchylenie w art. 10 pkt 2, zgodnie z którym transport okazów gatunków zwierząt wymienionych w art. 3 ust. 2 musiał być dotychczas wykonywany przez inne podmioty na podstawie porozumień lub umów, o których mowa w art. 5 pkt 4. Uchylenie tego przepisu wprowadza możliwość transportu w powyższych przypadkach pojazdami azylu. Rekomenduje się pozostawienie bez zmian pkt 1 i 3 w art. 10, efektem czego transport zwierząt przez inne podmioty nadal będzie mógł być wykonany jeżeli nie będzie można go zrealizować pojazdem Centralnego Azylu lub będą przemawiać za tym względy ekonomiczne lub logistyczne.

Ad 6. Rozwiązaniem jest zrezygnowanie z odrębnej regulacji dotyczącej wydawania przez odpowiednio Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska albo właściwego regionalnego dyrektora ochrony środowiska zezwoleń na uśmiercanie przyjętych do Centralnego Azylu zwierząt należących do gatunków chronionych, odsyłając w tym zakresie, w dodawanym ust. 1a w art. 15, do przepisów art. 56 ust. 1 i 2 uop. Jednocześnie unormowano, że zezwolenie, o którym mowa w art. 56 ust. 1 i 2 uop, będzie mogło być wydane na wniosek Dyrektora Centralnego Azylu. Nie ma uzasadnienia dla wymogu wydawania przez te same organy dwukrotnie zezwoleń na uśmiercanie zwierząt należących do gatunków chronionych w oparciu o dwie różne podstawy prawne.

Rekomenduje się również rezygnację z wymogu uzyskiwania zezwoleń na uśmiercanie zwierząt gatunków, o których mowa w art. 3 ust. 2 ustawy o Centralnym Azylu, a także inwazyjnych gatunków obcych lub gatunków niebezpiecznych. Nie istnieją przepisy prawne, z których wynikałby obowiązek uzyskania zezwolenia na uśmiercanie zwierząt należących do gatunków innych niż chronione.

Biorąc pod uwagę, że wśród zawartych w art. 15 ust. 1 pkt 2 ustawy o Centralnym Azylu przesłanek uśmiercenia zwierzęcia przeważają przesłanki wiążące się z koniecznością podjęcia przez Centralny Azyl natychmiastowych działań, takie jak poważne zagrożenie sanitarne dla życia lub zdrowia ludzi lub zwierząt albo stwarzanie przez zwierzę bezpośredniego zagrożenia dla innych zwierząt lub ludzi, a wydawane w powyższych przypadkach przez organy ochrony przyrody zezwolenia wydają się mieć blankietowy, czysto formalny charakter, zasadne jest pozostawienie decyzji w powyższych przypadkach w gestii Dyrektora Centralnego Azylu. Jednocześnie rekomenduje się pozostawienie w ustawie o Centralnym Azylu odrębnej regulacji dotyczącej wydawania zezwoleń na uśmiercanie przyjętych do Centralnego Azylu zwierząt przez ministra właściwego do spraw środowiska. W odniesieniu do poprzedniej regulacji zrezygnowano z odrębnej procedury w odniesieniu do zwierząt CITES należących jednocześnie do gatunków chronionych. Zgody na uśmiercenie tych zwierząt wydawane będą na podstawie przepisów uop.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Problem nie występuje w innych krajach.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Minister właściwy do spraw środowiska	1	Ustawa o Centralnym Azylu dla Zwierząt	Zmiana przepisu w zakresie czynności z zakresu prawa pracy w odniesieniu do Dyrektora Centralnego Azylu.
Centralny Azyl dla Zwierząt	1	Ustawa o Centralnym Azylu dla Zwierząt	Doprecyzowanie przepisów dotyczących zadań ustawowych, procedur oraz zakresu współpracy jednostki z podmiotami zewnętrznymi. Zmiana harmonogramu realizacji procesów inwestycyjnych i maksymalnego limitu wydatków budżetu państwa, którego dysponentem jest Dyrektor Centralnego Azylu.
Krajowa Administracja Skarbowa	17	Prawo celne, Ustawa o Centralnym Azylu dla Zwierząt	Doprecyzowanie przepisów dotyczących przyjmowania zatrzymanych zwierząt do Centralnego Azylu dla Zwierząt.
Policja	-	Ustawa o Centralnym Azylu dla Zwierząt	Doprecyzowanie przepisów dotyczących przyjmowania zatrzymanych zwierząt do Centralnego Azylu dla Zwierząt.
Ogrody zoologiczne, azyle dla zwierząt, ośrodki rehabilitacji zwierząt	ok. 148	Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska	Doprecyzowanie przepisów w zakresie współpracy dotyczącej czasowego przetrzymywania zwierząt.
Ogólna liczba podmiotów posiadająca zezwolenie na transport zwierząt	ok. 4000	Główny Inspektorat Weterynarii	Doprecyzowanie przepisów w zakresie transportu zwierząt.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt był przedmiotem prekonsultacji.

W opracowaniu założeń do projektu brał udział Centralny Azyl.

Projekt, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2025 r. poz. 677) i § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2024 r. poz. 806 oraz z 2025 r. poz. 408), został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

Projekt został przekazany do konsultacji (21 dni) do następujących podmiotów:

- 1) Komitet Biologii Środowiskowej i Ewolucyjnej Polskiej Akademii Nauk,
- 2) Centrum Prawa Ekologicznego,

- 3) Rada Dyrektorów Polskich Ogródów Zoologicznych i Akwariów,
- 4) Instytut Ochrony Przyrody Polskiej Akademii Nauk w Krakowie,
- 5) Muzeum i Instytut Zoologii Polskiej Akademii Nauk,
- 6) Państwowy Instytut Weterynaryjny – PIB w Puławach,
- 7) Polska Akademia Nauk,
- 8) Instytut Rybactwa Śródlądowego w Olsztynie,
- 9) Zakład Ichtiobiologii i Gospodarki Rybackiej w Gołyszach PAN,
- 10) Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie,
- 11) Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu,
- 12) Uniwersytet Jagielloński,
- 13) Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu,
- 14) Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu,
- 15) Uniwersytet Warszawski,
- 16) Wyższa Szkoła Ekologii i Zarządzania w Warszawie,
- 17) Klub Przyrodników,
- 18) Liga Ochrony Przyrody,
- 19) Ogólnopolskie Towarzystwo Ochrony Ptaków,
- 20) Polski Związek Łowiecki,
- 21) Polskie Towarzystwo Ochrony Przyrody „Salamandra”,
- 22) Towarzystwo Przyrodnicze „Bocian”,
- 23) Klub Gaja,
- 24) Fundacja „Międzynarodowy Ruch Na Rzecz Zwierząt – VIVA”,
- 25) Wyższa Szkoła Turystyki i Ekologii w Suchej Beskidzkiej,
- 26) Stowarzyszenie Społeczno-Przyrodnicze M.O.S.T,
- 27) Fundacja Czarna Owca Pana Kota,
- 28) Fundacja Niech Żyją!,
- 29) Green REV Institute,
- 30) Fundacja Psubraty,
- 31) Stowarzyszenie Prawnicy na Rzecz Zwierząt.

Projekt został przekazany do zaopiniowania (21 dni) następującym podmiotom:

- 1) Komendantowi Głównemu Policji,
- 2) Prezesowi Urzędu Zamówień Publicznych,
- 3) Państwowej Radzie Ochrony Przyrody,
- 4) Głównemu Lekarzowi Weterynarii,
- 5) Głównemu Inspektorowi Sanitarnemu.

Projekt nie dotyczy spraw, o których mowa w art. 35 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2024 r. poz. 1491, 1761 i 1940), wobec czego nie wymaga zaopiniowania przez Radę Działalności Pożytku Publicznego.

Projekt nie podlega opiniowaniu przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego, gdyż nie dotyczy spraw związanych z samorządem terytorialnym, o których mowa w ustawie z dnia 6 maja 2005 r. o Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz o przedstawicielach Rzeczypospolitej Polskiej w Komitecie Regionów Unii Europejskiej (Dz.U. z 2024 r. poz. 949).

Projekt nie dotyczy spraw, o których mowa w art. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2232, z późn. zm.), wobec czego nie wymaga zaopiniowania przez RDS.

Z uwagi na zakres projektu, który nie dotyczy zadań związków zawodowych, projekt nie podlega opiniowaniu przez reprezentatywne związki zawodowe.

Z uwagi na zakres projektu, który nie dotyczy praw i interesów związków pracodawców, projekt nie podlega opiniowaniu przez reprezentatywne organizacje pracodawców.

Projekt ustawy nie wymaga przedstawienia właściwym instytucjom i organom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, celem uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia projektu.

Wyniki opiniowania i konsultacji publicznych zostały omówione w raporcie z konsultacji, zawierającym zestawienie przedstawionych stanowisk lub opinii i odniesienie się do nich przez organ wnioskujący, który został udostępniony na stronie Rządowego Centrum Legislacji, w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych												
(ceny stałe z 2024 r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	Łącznie
Dochody ogółem	-0,032	-0,183	-0,184	1,394	4,705	5,400	2,793	2,926	3,010	3,074	3,151	26,054
budżet państwa	-0,045	-0,199	-0,203	1,373	4,681	5,285	2,442	2,568	2,644	2,698	2,766	24,010
JST	0,013	0,016	0,019	0,021	0,024	0,115	0,351	0,358	0,366	0,376	0,385	2,044
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,000
Wydatki ogółem	0,178	-3,202	-0,824	7,557	25,164	26,905	15,043	15,664	16,096	16,454	16,863	135,897
budżet państwa	0,178	-3,202	-0,824	7,557	25,164	26,905	15,043	15,664	16,096	16,454	16,863	135,897
JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,000
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,000
Saldo ogółem	-0,210	3,019	0,640	-6,163	-20,459	-21,505	-12,250	-12,738	-13,086	-13,380	-13,712	-109,843
budżet państwa	-0,223	3,003	0,621	-6,184	-20,483	-21,620	-12,602	-13,096	-13,452	-13,755	-14,097	-111,888
JST	0,013	0,016	0,019	0,021	0,024	0,115	0,351	0,358	0,366	0,376	0,385	2,044
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,000
Źródła finansowania	Regulacja spowoduje skutki finansowe dla jednostek sektora finansów publicznych, w tym budżetu państwa, polegające na zwiększeniu wydatków w stosunku do wielkości wynikających z obowiązujących przepisów. Wydatki budżetu państwa stanowiące skutek finansowy przedmiotowej ustawy, zostaną pokryte z budżetu państwa, z części 41 – Środowisko, w ramach limitu ustalanego corocznie w ustawie budżetowej dla danego dysponenta, zwiększonej do wysokości kwoty wskazanej w artykule ustawy określającym maksymalny limit wydatków.											
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wejście w życie ustawy o zmianie ustawy o Centralnym Azylu dla Zwierząt zaktualizuje i urealni wydatki niezbędne do poniesienia w ramach kontynuacji realizacji podjętych działań: Podkreślenia wymaga fakt, że w okresie przed utworzeniem Centralnego Azylu, tj. 1 stycznia 2024 r., nie było możliwości wydatkowania środków majątkowych przeznaczonych na inwestycje. Do obliczeń skutków finansowych na lata 2026–2036 zastosowano wytyczne Ministra Finansów dotyczące stosowania jednolitych wskaźników makroekonomicznych będących podstawą oszacowania skutków finansowych projektowanych ustaw. Stan na maj 2025 r. Zgodnie z propozycją Ministra Finansów z 16 lipca 2025 r. do określenia wydatków na wynagrodzenia zastosowano model szacowania, według którego coroczna waloryzacja poziomu tych wydatków dokonywana jest o wskaźnik wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych (CPI). ROK 2022 Pierwotnie zaplanowano limit wydatków w wysokości: 4 830,80 tys. zł. Z tego zaangażowano środki w kwocie: 0,00 tys. zł. Środków przewidzianych na 2022 r. nie zaangażowano ani niewydatkowano z uwagi na podpisanie ustawy w listopadzie 2022 r. Przepisy art. 29 pkt 1, art. 33, art. 34 i art. 36 ustawy o Centralnym Azylu dla Zwierząt weszły w życie w dniu 5 grudnia 2022 r. Spowodowało to, że zarządzenie wykonawcze w sprawie powołania Pełnomocnika do spraw organizacji Centralnego Azylu zostało wydane w roku kolejnym. W związku z tym nie zaciągnięto zobowiązań finansowych. ROK 2023 Źródło finansowania: rezerwa celowa budżetu państwa pozycja 56 – Rezerwa na zmiany systemowe i niektóre zmiany organizacyjne, w tym nowe zadania. Pierwotnie zaplanowano limit wydatków w wysokości: 23 983,60 tys. zł. Z tego zaangażowano środki w kwocie: 928,16 tys. zł, wydatki wyniosły: 515,51 tys. zł, w tym: Środki na wydatki majątkowe zaangażowane przez Ministerstwo Klimatu i Środowiska (dalej MKiŚ): 0,00 tys. zł											

Ze względu na przeszkody administracyjne związane z przejęciem nieruchomości (ustanowieniem trwałego zarządu nad nieruchomością na rzecz jednostki) nie wykonywano wydatków na środki trwałe.

Środki na wydatki bieżące zaangażowane przez MKiŚ: **500,00 tys. zł**, wydatki poniesione **185,41 tys. zł**

W 2023 r. poniesiono koszty związane z organizacją i przygotowaniem zadania. Były to przede wszystkim koszty bieżące zlecenia opracowań przedprojektowych, analiz, ekspertyz, usług doradczych.

Środki na wydatki osobowe zaangażowane przez MKiŚ: **428,16 tys. zł**, wydatki poniesione **330,09 tys. zł**

W tym okresie koszty osobowe związane były z działalnością Pełnomocnika do spraw organizacji Centralnego Azylu, zwanego dalej „Pełnomocnikiem” oraz wspierającego go zespołu trzech pracowników. Zespół ten został wskazany i wyodrębniony w istniejącej strukturze organizacyjnej urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw środowiska.

Wynagrodzenie brutto Pełnomocnika zostało przyjęte na poziomie 11,000 tys. zł. Wynagrodzenie brutto pracowników wspierających Pełnomocnika przyjęto na poziomie 7,051 tys. zł, wartość ta ustalona została na podstawie przeciętnego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw (źródło: <https://warszawa.stat.gov.pl/> Tablice na temat rynku pracy w województwie mazowieckim w 2021 r., część Wynagrodzenia, Tablica 2(42): Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w 2021 r., wartość ogółem bez nagród rocznych). Na wydatki osobowe składały się wynagrodzenia wraz z pochodnymi (składki na ubezpieczenie społeczne, składki na fundusz pracy).

Tabela etatyzacji w MKiŚ w roku 2023 (**łącznie – 4 etaty**) (wg zaangażowania środków)

Lp.	Stanowisko	Liczba etatów / okres zatrudnienia w miesiącach	Wynagrodzenie osobowe [tys. zł brutto]*	Składki FUS (17,19%) [tys. zł brutto]*	FP (2,45%) [tys. zł brutto]*
1	2	3	4	5	6
1	Pełnomocnik	1 etat / 11 miesięcy + 8 dni	125,19	21,52	3,07
2	Pracownik MKiŚ	3 etaty / 11 miesięcy	232,68	40,00	5,70
Sumy częściowe:			357,87	61,52	8,77
Łącznie [tys. zł brutto]:			428,16		

* Kwoty wykazywane w obliczeniach zaokrąglono do pełnych dziesiątek złotych, przy czym końcówki poniżej 5 zł pomija się, a końcówki równe bądź większe od 5 zł zaokrąglą się do pełnych dziesiątek złotych.

ROK 2024

Źródło finansowania: rezerwa celowa budżetu państwa pozycja 44 – Dofinansowanie realizacji niektórych zadań kontynuowanych.

Pierwotnie zaplanowano limit wydatków w wysokości: **10 040,78 tys. zł**.

Z tego zaangażowano środki w kwocie **2 308,28 tys. zł**, wydatki wyniosły: **1 775,49 tys. zł**,

w tym:

Środki na wydatki majątkowe zaangażowane przez Centralny Azyl: **340,00 tys. zł**, z tego wydatkowanie wyniosło: **264,00 tys. zł**

Po utworzeniu jednostki możliwe stało się ustanowienie trwałego zarządu nad nieruchomością wskazaną na wyposażenie jednostki – decyzja w tej sprawie została wydana dnia 12 czerwca 2024 r., przez Starostę Piaseczyńskiego. Wydanie i tym samym przejęcie na stan nieruchomości przez Centralny Azyl nastąpiło z dniem 3 lipca 2024 r.

W związku z powyższym, ze względu na krótki pozostały okres, w którym możliwe byłoby wydatkowanie środków majątkowych, odstąpiono od zlecenia opracowań projektowych.

Zakupiono samochód osobowy na cele administracyjne jednostki.

Na wydatki majątkowe składają się również koszty urządzeń IT i oprogramowania.

Środki na wydatki bieżące zaangażowane przez Centralny Azyl **1 173,26 tys. zł**, z tego wydatkowanie wyniosło: **786,46 tys. zł**.

W tym roku zaplanowano wydatki bieżące związane z umowami cywilnoprawnymi w zakresie doradztwa i obsługi jednostki, najmem pomieszczeń biurowych przeznaczonych na cele administracyjne oraz koszty dostaw artykułów niestanowiących środków trwałych.

Środki na wydatki osobowe zaangażowane przez **Centralny Azyl: 744,41 tys. zł**, z tego wydatkowanie wyniosło: **674,42 tys. zł**.

Po wejściu w życie wszystkich przepisów ustawy możliwe stało się powołanie Dyrektora Centralnego Azylu dla Zwierząt, zwanego dalej „Dyrektorem” i zakończenie działalności Pełnomocnika. Powołanie Dyrektora zgodnie z przepisami Kodeksu pracy pozwoliło na zawarcie umów z personelem Centralnego Azylu dla Zwierząt.

Pierwotna Ocena Skutków Regulacji nie uwzględniała specyfiki państwowej jednostki budżetowej, w związku z czym wymaga doprecyzowania:

Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 3 marca 2000 r. o wynagradzaniu osób kierujących niektórymi podmiotami prawnymi (Dz. U. z 2019 r. poz. 2136) maksymalne wynagrodzenie kierowników, zastępców kierowników i głównych księgowych państwowych jednostek budżetowych nie może przekraczać trzykrotności przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw bez wypłat nagród z zysku w czwartym kwartale roku poprzedniego, ogłoszonego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego. Natomiast zgodnie z art. 2 ustawy z dnia 16 stycznia 2024 r. o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2024 (Dz. U. poz. 123, z późn. zm.) kwota bazowa została utrzymana na poziomie określonym w 2021 r. za rok 2020, tj. w kwocie 5655,43 zł. Przepisy określają, że organem właściwym do ustalania wynagrodzenia miesięcznego kierownika jednostki jest organ nadzorujący.

Dyrektor Centralnego Azylu dla Zwierząt został powołany z początkiem roku w ramach pełnego etatu. Główny księgowy w pierwszym roku funkcjonowania jednostki został zatrudniony na połowę etatu również od początku roku. Powołanie Zastępcy Dyrektora nastąpiło z dniem 1 sierpnia 2024 r.

Pozostali pracownicy zatrudnieni w Centralnym Azylu dla Zwierząt, zgodnie z przepisami art. 77³ § 1 Kodeksu pracy, jako osoby zatrudnione w państwowej jednostce sfery budżetowej, pod warunkiem że nie są objęci układem zbiorowym pracy są objęci przepisami rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 30 kwietnia 2008 r. w sprawie warunków wynagradzania za pracę i przyznawania innych świadczeń związanych z pracą dla pracowników zatrudnionych w niektórych państwowych jednostkach budżetowych (Dz. U. z 2025 r. poz. 1270), zwanego dalej „rozporządzeniem w sprawie warunków wynagradzania”. Ze względu na specyfikę zadań jednostki (działalność weterynaryjna) Minister Klimatu i Środowiska w dniu 3 kwietnia 2024 r. wystąpił z wnioskiem do ministra właściwego do spraw pracy w sprawie nowelizacji rozporządzenia w sprawie warunków wynagradzania, zwanym dalej „wnioskiem z art. 77³”.

W dniu 28 czerwca 2024 r. weszło w życie rozporządzenie Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 24 czerwca 2024 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie warunków wynagradzania za pracę i przyznawania innych świadczeń związanych z pracą dla pracowników zatrudnionych w niektórych państwowych jednostkach budżetowych (Dz. U. poz. 944) (dalej „rozporządzenie o wynagrodzeniu”). W związku z powyższym na potrzeby obliczeniowe przyjęto maksymalne skutki finansowe wejścia w życie nowelizacji rozporządzenia w sprawie warunków wynagradzania (stan na 1 czerwca 2025 r.).

Tabela XIa. rozporządzenia o wynagrodzeniu – tabela miesięcznych stawek wynagrodzenia zasadniczego dla pracowników Centralnego Azylu (stan na 1 czerwca 2025 r.):

Kategoria zaszeregowania	Kwota w złotych
1	2
I	4700–6700
II	5000–7300
III	5400–8100
IV	5900–8800
V	6600–9700
VI	7300–10700
VII	8100–11700
VIII	8800–12900

Tabela stawek dodatków funkcyjnych rozporządzenia o wynagrodzeniu:

Stawka dodatku funkcyjnego	Procent najniższego wynagrodzenia zasadniczego do
1	2
1	35
2	50
3	65
4	80
5	95
6	110
7	125
8	150
9	175
10	200

Tabela VIa. Rozporządzenia o wynagrodzeniu – tabela stanowisk, zaszeregowania i kwalifikacji zawodowych pracowników zatrudnionych w Centralnym Azylu:

Lp.	Stanowisko	Kategoria zaszeregowania	Stawka dodatku funkcyjnego do	Wymagane kwalifikacje	
				wykształcenie	liczba lat pracy
1	2	3	4	5	6
1	Dyrektor Centralnego Azylu dla Zwierząt	-	-	według odrębnych przepisów	
2	Z-ca Dyrektora Centralnego Azylu dla Zwierząt	-	-	według odrębnych przepisów	
3	Główny księgowy	-	-	według odrębnych przepisów	
4	Lekarz weterynarii	V–VIII	-	według odrębnych przepisów	
5	Ekspert	V–VIII	-	wyższe	5
6	Radca prawny	IV–VII	6	według odrębnych przepisów	
7	Kierownik	IV–VII	6	wyższe	3
8	Główny specjalista	IV–VII	5	wyższe	5
9	Starszy specjalista	III–VI	-	wyższe	3
10	Specjalista	II–IV	-	średnie	1
11	Technik	II–IV	-	średnie	1
12	Inspektor ochrony danych	II–IV	-	według odrębnych przepisów	
13	Kierowca	I–III	-	według odrębnych przepisów	
14	Opiekun zwierząt	I–III	-	podstawowe	1

Do kalkulacji kosztów osobowych zatrudnienia personelu jednostki posłużono się ustaleniami między Ministerstwem Klimatu i Środowiska a Dyrektorem Centralnego Azylu w zakresie planowanej etatyzacji. Dodatkowo zgodnie z § 9 rozporządzenia w sprawie warunków wynagradzania pracownikom przysługuje dodatek za wysługę lat w wysokości 5 % miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego po 5 latach pracy. Dodatek ten wzrasta o 1 % za każdy następny rok pracy, do osiągnięcia 20% miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego po 20 i więcej latach pracy. Na potrzeby obliczeniowe, w celu zabezpieczenia maksymalnego limitu wydatków osobowych, przyjęto 20% dodatek. Niewykorzystane środki z tej puli zostaną przeznaczone na fundusz nagród lub nagrody jubileuszowe zgodnie z § 11 i § 12 rozporządzenia w sprawie warunków wynagradzania.

Tabela etatyzacji w Centralnym Azylu w roku 2024 (łącznie 6,5 etatu)

Lp.	Stanowisko	Szacowana liczba etatów / szacowany okres zatrudnienia w miesiącach	Szacowane wynagrodzenie osobowe [tys. zł brutto]*	Szacowana wartość składki FUS (17,19%) [tys. zł brutto]*	FP (2,45%) [tys. zł brutto]*
1	2	3	4	5	6
1	Kierownictwo jednostki	1 etat / 12 miesięcy 1 etat / 5 miesięcy 0,5 etatu / 12 miesięcy	346,00	59,48	8,48
3	Główny specjalista	0,75 etat / 9 miesięcy	88,29	15,18	2,16
5	Specjalista	0,5 etatu / 12 miesięcy 2 etaty / 6 miesięcy	177,12	30,45	4,34
6	Technik	0,5 etatu / 9 miesięcy	44,28	7,61	1,08
7	Inspektor ochrony danych	0,25 etatu / 9 miesięcy	22,14	3,81	0,54
Sumy częściowe:			677,83	116,52	16,61
Szacowane koszty FGŚP, ZFŚS, PPK:			35,02		
Szacunek łącznie [tys. zł brutto]:			845,97**		

* Kwoty wykazywane w obliczeniach zaokrąglono do pełnych dziesiątek złotych, przy czym końcówki poniżej 5 zł pomija się, a końcówki równe bądź większe od 5 zł zaokrąglą się do pełnych dziesiątek złotych.

**UWAGA Z uwagi na trwające w 2024 r. procesy rekrutacyjne i/lub rotację pracowników w pierwszym roku funkcjonowania jednostki nie wydatkowano w pełni środków osobowych. Dodatkowo należy zwrócić uwagę, że ze względu na przepisy określające warunki, w których pracownik nabywa prawa do DWR, w roku kolejnym wartości te będą niższe niż wynikające z szacowania.

Środki na wydatki osobowe zaangażowane przez MKiŚ: 50,62 tys. zł

Zgodnie z wcześniejszymi założeniami w MKiŚ w 2024 r. zostało utworzone Samodzielne Stanowisko do spraw Centralnego Azylu dla Zwierząt. Na stanowisko wybrana została osoba z zespołu wspierającego na wcześniejszym etapie Pełnomocnika, osoba dedykowana do koordynacji działań nadzorczych Ministra nad Centralnym Azylem; wynagrodzenie tej osoby pochodzi z części limitu wydatków będących skutkiem wejścia w życie ustawy o Centralnym Azylu. Do celów obliczeniowych na rok 2024 przyjęto zgodnie z pierwotną regulacją wynagrodzenie na poziomie 7,051 tys. zł. Zgodnie z decyzją Ministra Finansów z 2 lipca 2024 r. nr MF/FG2.4143.3.195.2024.MF.1941, uruchomione zostały środki na sfinansowanie stanowiska do spraw wykonywania działań nadzorczych nad Centralnym Azylem od dnia 1 lipca 2024 r.

Na lata przyszłe do celów obliczeniowych przyjęto wydatki związane z utrzymaniem stanowiska pracy. W tym wzięto pod uwagę koszty bieżące utrzymania tego stanowiska oraz przeciętne miesięczne wynagrodzenie w MKiŚ w 2024 r. (z uwzględnieniem funduszu nagród) w wysokości 10 850,00 zł zwaloryzowane o wskaźniki makroekonomiczne.

Tabela etatyzacji w MKiŚ w roku 2024 (łącznie 1 etat)

Lp.	Stanowisko	Szacowana liczba etatów / szacowany okres zatrudnienia w miesiącach	Szacowane wynagrodzenie osobowe [tys. zł brutto]*	Szacowana wartość składki FUS (17,19%) [tys. zł brutto]*	FP (2,45%) [tys. zł brutto]*
1	2	3	4	5	6
1	Ekspert / Radca	1 etat / 6 miesięcy	42,31	7,27	1,04
Sumy częściowe:			42,31	7,27	1,04
Fundusz socjalny, dodatki:			-		
Łącznie [tys. zł brutto]:			50,615		

* Kwoty wykazywane w obliczeniach zaokrąglono do pełnych dziesiątek złotych, przy czym końcówki poniżej 5 zł pomija się, a końcówki równe bądź większe od 5 zł zaokrąglą się do pełnych dziesiątek złotych.

ROK 2025

Źródło finansowania: ustawa budżetowa oraz rezerwa celowa budżetu państwa pozycja 44 – Dofinansowanie realizacji niektórych zadań kontynuowanych.

Pierwotnie zaplanowano limit wydatków w wysokości: **4 665,92 tys. zł.**

Limit określony w ustawie budżetowej na rok 2025 wyniósł: **3 515,00 tys. zł**, natomiast pozostała kwota zabezpieczona jest w rezerwie celowej.

Planowany maksymalny limit wydatków wyniesie: **3 482,00 tys. zł**,

w tym:

Wydatki bieżące realizowane przez Centralny Azył: 1 639,70 tys. zł

Koszty bieżące stanowią będą wydatki związane z funkcjonowaniem państwowej jednostki budżetowej. Poziom wydatków planowanych na rok 2025 względem roku poprzedniego podniesiono o średnioroczny wskaźnik dynamiki cen towarów i usług konsumpcyjnych.

Główną część wydatków bieżących stanowić będzie koszt zabezpieczenia nieruchomości przeznaczonych na wyposażenie jednostki przed dostępem osób postronnych. Zgodnie z ekspertyzą techniczną przeprowadzoną przez rzeczoznawcę budowlanego w listopadzie 2023 r. obiekty te stwarzają zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzi oraz z uwagi na ich dewastację nie nadają się obecnie do użytkowania.

Wydatki osobowe realizowane przez Centralny Azył: 1 645,79 tys. zł

Na wydatki osobowe będą się składały wynagrodzenia (w tym dodatkowe wynagrodzenia roczne dla pracowników) wraz z pochodnymi (składki na ubezpieczenie społeczne, składki na fundusz pracy) oraz koszty dodatkowe związane z wynagrodzeniami (dodatki stażowe / nagrody, fundusz socjalny).

Tabela etatyzacji w Centralnym Azylu w roku 2025 (**łącznie 9,25 etatu**)

Lp.	Stanowisko	Szacowana liczba etatów / szacowany okres zatrudnienia w miesiącach	Szacowane wynagrodzenie osobowe [tys. zł brutto]*	Szacowana wartość składki FUS (17,19%) [tys. zł brutto]*	FP (2,45%) [tys. zł brutto]*
1	2	3	4	5	6
1	Kierownictwo jednostki	3 etaty / 12 miesięcy	535,14	91,99	13,11
3	Główny specjalista	0,75 etatu / 12 miesięcy	323,93	55,68	7,94
5	Specjalista	4,5 etatu / 12 miesięcy	459,74	79,03	11,26
6	Technik	0,5 etatu / 12 miesięcy	62,80	10,80	1,54
7	Inspektor ochrony danych	0,5 etatu / 12 miesięcy	31,40	5,40	0,77
Sumy częściowe:			1 330,51	228,71	32,60
Szacowane koszty FGŚP, ZFŚS, PPK:			53,97		
Szacunek łącznie [tys. zł brutto]:			1 645,79		

* Kwoty wykazywane w obliczeniach zaokrąglono do pełnych dziesiątek złotych, przy czym końcówki poniżej 5 zł pomija się, a końcówki równe bądź większe od 5 zł zaokrągla się do pełnych dziesiątek złotych.

Wydatki osobowe realizowane przez MKiŚ: 196,51 tys. zł

Tabela etatyzacji w MKiŚ w roku 2025 (**łącznie 1 etat**)

Lp.	Stanowisko	Szacowana liczba etatów / szacowany okres zatrudnienia w miesiącach	Szacowane wynagrodzenie osobowe [tys. zł brutto]*	Szacowana wartość składki FUS (17,19%) [tys. zł brutto]*	FP (2,45%) [tys. zł brutto]*
1	2	3	4	5	6
1	Ekspert / Radca	1 etat / 12 miesięcy	159,84	27,48	3,92
Sumy częściowe:			159,84	27,48	3,92
Szacowane koszty FGŚP, ZFŚS, PPK:			5,28		
Szacunek łącznie [tys. zł brutto]:			196,51		

* Kwoty wykazywane w obliczeniach zaokrąglono do pełnych dziesiątek złotych, przy czym końcówki poniżej 5 zł pomija się, a końcówki równe bądź większe od 5 zł zaokrągla się do pełnych dziesiątek złotych.

ROK 2026

Wydatki: 4 930,67 tys. zł, w tym:

Wydatki majątkowe realizowane przez Centralny Azyl: 1 251,60 tys. zł

W tym roku planowane jest rozpoczęcie przygotowanie i przeprowadzenie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na opracowanie dokumentacji projektowej obejmującej projekt zagospodarowania terenu wraz z projektem architektoniczno-budowlanym oraz z uzyskaniem niezbędnych decyzji administracyjnych. W ramach tego zamówienia w 2026 r. planowane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowania realizacji inwestycji oraz uzyskanie decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu.

Wydatki bieżące realizowane przez Centralny Azyl: 1 700,58 tys. zł

Koszty bieżące będą stanowiły wydatki związane z funkcjonowaniem państwowej jednostki budżetowej. Poziom wydatków planowanych na rok 2026 względem roku poprzedniego podniesiono o średnioroczny wskaźnik dynamiki cen towarów i usług konsumpcyjnych.

Wydatki bieżące realizowane przez MKiŚ: 2,72 tys. zł

W tym roku poniesione zostaną wydatki bieżące związane z zapewnieniem oprogramowania (koszt licencji), pozostałe koszty bieżące: energia, ciepło, sprzątanie, prace gospodarcze, ochrona, podatek od nieruchomości, remonty, delegacje, świadczenia na rzecz osób fizycznych etc.

Wydatki osobowe realizowane przez Centralny Azyl: 1 760,22 tys. zł

Na wydatki osobowe będą się składały wynagrodzenia (w tym dodatkowe wynagrodzenia roczne dla pracowników) wraz z pochodnymi (składki na ubezpieczenie społeczne, składki na fundusz pracy) oraz koszty dodatkowe związane z wynagrodzeniami (dodatki stażowe / nagrody, fundusz socjalny).

Tabela etatyzacji w Centralnym Azylu w roku 2026 (łącznie 9,25 etatu)

Lp.	Stanowisko	Szacowana liczba etatów / szacowany okres zatrudnienia w miesiącach	Szacowane wynagrodzenie osobowe [tys. zł brutto]*	Szacowana wartość składki FUS (17,19%) [tys. zł brutto]*	FP (2,45%) [tys. zł brutto]*
1	2	3	4	5	6
1	Kierownictwo jednostki	3 etaty / 12 miesięcy	562,34	96,67	13,78
3	Główny specjalista	0,75 etatu / 12 miesięcy	132,20	22,73	3,24
5	Specjalista	4,5 etatu / 12 miesięcy	596,72	102,58	14,62
6	Technik	0,5 etatu / 12 miesięcy	66,30	11,40	1,62
7	Inspektor ochrony danych	0,5 etatu / 12 miesięcy	66,30	11,40	1,62
Sumy częściowe:			1 423,86	244,76	34,88
Szacowane koszty FGŚP, ZFŚS, PPK:			56,70		
Szacunek łącznie [tys. zł brutto]:			1 760,22		

* Kwoty wykazywane w obliczeniach zaokrąglono do pełnych dziesiątek złotych, przy czym końcówki poniżej 5 zł pomija się, a końcówki równe bądź większe od 5 zł zaokrąglą się do pełnych dziesiątek złotych.

Wydatki osobowe realizowane przez MKiŚ: 215,55 tys. zł

Tabela etatyzacji w MKiŚ w roku 2026 (łącznie 1 etat)

Lp.	Stanowisko	Szacowana liczba etatów / szacowany okres zatrudnienia w miesiącach	Szacowane wynagrodzenie osobowe [tys. zł brutto]*	Szacowana wartość składki FUS (17,19%) [tys. zł brutto]*	FP (2,45%) [tys. zł brutto]*
1	2	3	4	5	6
1	Ekspert / Radca	1 etat / 12 miesięcy	175,46	30,16	4,30
Sumy częściowe:			175,46	30,16	4,30
Szacowane koszty FGŚP, ZFŚS, PPK:			5,63		
Szacunek łącznie [tys. zł brutto]:			215,55		

* Kwoty wykazywane w obliczeniach zaokrąglono do pełnych dziesiątek złotych, przy czym końcówki poniżej 5 zł pomija się, a końcówki równe bądź większe od 5 zł zaokrąglą się do pełnych dziesiątek złotych.

ROK 2027**Wydatki: 5 728,57 tys. zł, w tym:****Wydatki majątkowe realizowane przez Centralny Azyl: 1 939,35 tys. zł**

W tym roku planowane jest zakończenie realizacji opracowania dokumentacji projektowej. W ramach tego zamówienia w 2027 r. planowane jest uzyskanie decyzji pozwolenia na budowę. W drugiej części roku planowane jest przygotowanie i przeprowadzenie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na Inwestora Zastępczego, którego głównymi zadaniami będzie zarządzanie procesem inwestycyjnym, zapewnienie optymalizacji kosztów, kontrola harmonogramu oraz zgodności projektu z założeniami inwestora.

Wydatki bieżące realizowane przez Centralny Azyl: 1 750,47 tys. zł

Koszty bieżące stanowiły będą wydatki związane z funkcjonowaniem państwowej jednostki budżetowej oraz wydatki związane z promocją projektu. Poziom wydatków planowanych na rok 2027 względem roku poprzedniego podniesiono o średnioroczny wskaźnik dynamiki cen towarów i usług konsumpcyjnych.

Wydatki bieżące realizowane przez MKiŚ: 2,80 tys. zł

W tym roku poniesione zostaną wydatki bieżące związane z zapewnieniem oprogramowania (koszt licencji), pozostałe koszty bieżące: energia, ciepło, sprzątanie, prace gospodarcze, ochrona, podatek od nieruchomości, remonty, delegacje, świadczenia na rzecz osób fizycznych etc.

Wydatki osobowe realizowane przez Centralny Azyl: 1 813,79 tys. zł

Na wydatki osobowe będą się składały wynagrodzenia (w tym dodatkowe wynagrodzenia roczne dla pracowników) wraz z pochodnymi (składki na ubezpieczenie społeczne, składki na fundusz pracy) oraz koszty dodatkowe związane z wynagrodzeniami (dodatki stażowe / nagrody, fundusz socjalny).

Tabela etatyzacji w Centralnym Azylu w roku 2027 (łącznie 9,25 etatu)

Lp.	Stanowisko	Szacowana liczba etatów / szacowany okres zatrudnienia w miesiącach	Szacowane wynagrodzenie osobowe [tys. zł brutto]*	Szacowana wartość składki FUS (17,19%) [tys. zł brutto]*	FP (2,45%) [tys. zł brutto]*
1	2	3	4	5	6
1	Kierownictwo jednostki	3 etaty / 12 miesięcy	579,33	99,59	14,19
3	Główny specjalista	0,75 etatu / 12 miesięcy	136,25	23,42	3,34
5	Specjalista	4,5 etatu / 12 miesięcy	614,98	105,72	15,07
6	Technik	0,5 etatu / 12 miesięcy	68,33	11,75	1,67
7	Inspektor ochrony danych	0,5 etatu / 12 miesięcy	68,33	11,75	1,67
Sumy częściowe:			1 467,22	252,21	35,95
Szacowane koszty FGŚP, ZFŚS, PPK:			58,42		
Szacunek łącznie [tys. zł brutto]:			1 813,79		

* Kwoty wykazywane w obliczeniach zaokrąglono do pełnych dziesiątek złotych, przy czym końcówki poniżej 5 zł pomija się, a końcówki równe bądź większe od 5 zł zaokrąglą się do pełnych dziesiątek złotych.

Wydatki osobowe realizowane przez MKiŚ: 222,15 tys. zł

Tabela etatyzacji w MKiŚ w roku 2027 (łącznie 1 etat)

Lp.	Stanowisko	Szacowana liczba etatów / szacowany okres zatrudnienia w miesiącach	Szacowane wynagrodzenie osobowe [tys. zł brutto]*	Szacowana wartość składki FUS (17,19%) [tys. zł brutto]*	FP (2,45%) [tys. zł brutto]*
1	2	3	4	5	6
1	Ekspert / Radca	1 etat / 12 miesięcy	180,83	31,08	4,43
Sumy częściowe:			180,83	31,08	4,43
Szacowane koszty FGŚP, ZFŚS, PPK:			5,80		
Szacunek łącznie [tys. zł brutto]:			222,15		

* Kwoty wykazywane w obliczeniach zaokrąglono do pełnych dziesiątek złotych, przy czym końcówki poniżej 5 zł pomija się, a końcówki równe bądź większe od 5 zł zaokrąglą się do pełnych dziesiątek złotych.

ROK 2028

Wydatki: 4 088,82 tys. zł, w tym:

Wydatki majątkowe realizowane przez Centralny Azyl: 194,32 tys. zł

W roku 2028 po wyłonieniu Inwestora Zastępczego, do jego zadań będzie należało przygotowanie i przeprowadzenie postępowań o udzielenie zamówienia publicznego na Generalnego Wykonawcę inwestycji.

Wydatki bieżące realizowane przez Centralny Azyl: 1 798,43 tys. zł

W tym roku poniesione zostaną wydatki bieżące związane z zapewnieniem oprogramowania (koszt licencji), pozostałe koszty bieżące: energia, ciepło, sprząatanie, prace gospodarcze, ochrona, podatek od nieruchomości, remonty, delegacje, świadczenia na rzecz osób fizycznych etc.

Wydatki bieżące realizowane przez MKiŚ: 2,88 tys. zł

W tym roku poniesione zostaną wydatki bieżące związane z zapewnieniem oprogramowania (koszt licencji), pozostałe koszty bieżące: energia, ciepło, sprząatanie, prace gospodarcze, ochrona, podatek od nieruchomości, remonty, delegacje, świadczenia na rzecz osób fizycznych etc.

Wydatki osobowe realizowane przez Centralny Azyl: 1 864,78 tys. zł

Na wydatki osobowe będą się składały wynagrodzenia (w tym dodatkowe wynagrodzenia roczne dla pracowników) wraz z pochodnymi (składki na ubezpieczenie społeczne, składki na fundusz pracy) oraz koszty dodatkowe związane z wynagrodzeniami (dodatki stażowe / nagrody, fundusz socjalny).

Tabela etatyzacji w Centralnym Azylu w roku 2028 (łącznie 9,25 etatu)

Lp.	Stanowisko	Szacowana liczba etatów / szacowany okres zatrudnienia w miesiącach	Szacowane wynagrodzenie osobowe [tys. zł brutto]*	Szacowana wartość składki FUS (17,19%) [tys. zł brutto]*	FP (2,45%) [tys. zł brutto]*
1	2	3	4	5	6
1	Kierownictwo jednostki	3 etaty / 12 miesięcy	595,58	102,38	14,59
3	Główny specjalista	0,75 etatu / 12 miesięcy	140,08	24,08	3,43
5	Specjalista	4,5 etatu / 12 miesięcy	632,29	108,69	15,49
6	Technik	0,5 etatu / 12 miesięcy	70,25	12,08	1,72
7	Inspektor ochrony danych	0,5 etatu / 12 miesięcy	70,25	12,08	1,72
Sumy częściowe:			1 508,46	259,30	36,96
Szacowane koszty FGŚP, ZFŚS, PPK:			60,05		
Szacunek łącznie [tys. zł brutto]:			1 864,78		

* Kwoty wykazywane w obliczeniach zaokrąglono do pełnych dziesiątek złotych, przy czym końcówki poniżej 5 zł pomija się, a końcówki równe bądź większe od 5 zł zaokrąglą się do pełnych dziesiątek złotych.

Wydatki osobowe realizowane przez MKiŚ: 228,40 tys. zł

Tabela etatyzacji w MKiŚ w roku 2028 (łącznie 1 etat)

Lp.	Stanowisko	Szacowana liczba etatów / szacowany okres zatrudnienia w miesiącach	Szacowane wynagrodzenie osobowe [tys. zł brutto]*	Szacowana wartość składki FUS (17,19%) [tys. zł brutto]*	FP (2,45%) [tys. zł brutto]*
1	2	3	4	5	6
1	Ekspert / Radca	1 etat / 12 miesięcy	185,92	31,96	4,55
Sumy częściowe:			185,92	31,96	4,55
Szacowane koszty FGŚP, ZFŚS, PPK:			5,97		
Szacunek łącznie [tys. zł brutto]:			228,40		

* Kwoty wykazywane w obliczeniach zaokrąglono do pełnych dziesiątek złotych, przy czym końcówki poniżej 5 zł pomija się, a końcówki równe bądź większe od 5 zł zaokrągla się do pełnych dziesiątek złotych.

ROK 2029

Wydatki: 12 554 089,51 tys. zł, w tym:

Wydatki majątkowe realizowane przez Centralny Azyl: 8 525,21 tys. zł

W roku 2029 planowana jest kontynuacja prac Inwestora Zastępczego oraz rozpoczęcie realizacji robót budowlanych przez wyłonionego Generalnego Wykonawcę.

Wydatki bieżące realizowane przez Centralny Azyl: 1 880,06 tys. zł

W tym roku poniesione zostaną wydatki bieżące związane z zapewnieniem oprogramowania (koszt licencji), pozostałe koszty bieżące: energia, ciepło, sprzątanie, prace gospodarcze, ochrona, podatek od nieruchomości, remonty, delegacje, świadczenia na rzecz osób fizycznych etc.

Wydatki bieżące realizowane przez MKiŚ: 2,95 tys. zł

W tym roku poniesione zostaną wydatki bieżące związane z zapewnieniem oprogramowania (koszt licencji), pozostałe koszty bieżące: energia, ciepło, sprzątanie, prace gospodarcze, ochrona, podatek od nieruchomości, remonty, delegacje, świadczenia na rzecz osób fizycznych etc.

Wydatki osobowe realizowane przez Centralny Azyl: 1 911,71 tys. zł

Na wydatki osobowe będą się składały wynagrodzenia (w tym dodatkowe wynagrodzenia roczne dla pracowników) wraz z pochodnymi (składki na ubezpieczenie społeczne, składki na fundusz pracy) oraz koszty dodatkowe związane z wynagrodzeniami (dodatki stażowe / nagrody, fundusz socjalny).

Tabela etatyzacji w Centralnym Azylu w roku 2029 (łącznie 9,25 etatu)

Lp.	Stanowisko	Szacowana liczba etatów / szacowany okres zatrudnienia w miesiącach	Szacowane wynagrodzenie osobowe [tys. zł brutto]*	Szacowana wartość składki FUS (17,19%) [tys. zł brutto]*	FP (2,45%) [tys. zł brutto]*
1	2	3	4	5	6
1	Kierownictwo jednostki	3 etaty / 12 miesięcy	610,51	104,95	14,96
3	Główny specjalista	0,75 etatu / 12 miesięcy	143,62	24,69	3,52
5	Specjalista	4,5 etatu / 12 miesięcy	648,25	111,43	15,88
6	Technik	0,5 etatu / 12 miesięcy	72,03	12,38	1,76
7	Inspektor ochrony danych	0,5 etatu / 12 miesięcy	72,03	12,38	1,76
Sumy częściowe:			1 546,43	265,83	37,89
Szacowane koszty FGŚP, ZFŚS, PPK:			61,56		
Szacunek łącznie [tys. zł brutto]:			1 911,71		

* Kwoty wykazywane w obliczeniach zaokrąglono do pełnych dziesiątek złotych, przy czym końcówki poniżej 5 zł pomija się, a końcówki równe bądź większe od 5 zł zaokrągla się do pełnych dziesiątek złotych.

Wydatki osobowe realizowane przez MKiŚ: 234,16 tys. zł

Tabela etatyzacji w MKiŚ w roku 2029 (łącznie 1 etat)

lp.	Stanowisko	Szacowana liczba etatów / szacowany okres zatrudnienia w miesiącach	Szacowane wynagrodzenie osobowe [tys. zł brutto]*	Szacowana wartość składki FUS (17,19%) [tys. zł brutto]*	FP (2,45%) [tys. zł brutto]*
1	2	3	4	5	6
1	Ekspert / Radca	1 etat / 12 miesięcy	190,61	32,77	4,67
Sumy częściowe:			190,61	32,77	4,67
Szacowane koszty FGŚP, ZFŚS, PPK:			6,12		
Szacunek łącznie [tys. zł brutto]:			234,16		

* Kwoty wykazywane w obliczeniach zaokrąglono do pełnych dziesiątek złotych, przy czym końcówki poniżej 5 zł pomija się, a końcówki równe bądź większe od 5 zł zaokrąglą się do pełnych dziesiątek złotych.

ROK 2030

Wydatki: 30 248,14 tys. zł, w tym:

Wydatki majątkowe realizowane przez Centralny Azyl: 26 120,42 tys. zł

W roku 2030 planowana jest kontynuacja realizacji robót budowlanych oraz niezbędnych usług towarzyszących budowie obiektów Centralnego Azylu.

Wydatki bieżące realizowane przez Centralny Azyl: 1 925,18 tys. zł

W tym roku poniesione zostaną wydatki bieżące związane z zapewnieniem oprogramowania (koszt licencji), pozostałe koszty bieżące: energia, ciepło, sprząatanie, prace gospodarcze, ochrona, podatek od nieruchomości, remonty, delegacje, świadczenia na rzecz osób fizycznych etc.

Wydatki bieżące realizowane przez MKiŚ: 3,02 tys. zł

W tym roku poniesione zostaną wydatki bieżące związane z zapewnieniem oprogramowania (koszt licencji), pozostałe koszty bieżące: energia, ciepło, sprząatanie, prace gospodarcze, ochrona, podatek od nieruchomości, remonty, delegacje, świadczenia na rzecz osób fizycznych etc.

Wydatki osobowe realizowane przez Centralny Azyl: 1 959,50 tys. zł

Na wydatki osobowe będą się składały wynagrodzenia (w tym dodatkowe wynagrodzenia roczne dla pracowników) wraz z pochodnymi (składki na ubezpieczenie społeczne, składki na fundusz pracy) oraz koszty dodatkowe związane z wynagrodzeniami (dodatki stażowe / nagrody, fundusz socjalny).

Tabela etatyzacji w Centralnym Azylu w roku 2030 (łącznie 9,25 etatu)

Lp.	Stanowisko	Szacowana liczba etatów / szacowany okres zatrudnienia w miesiącach	Szacowane wynagrodzenie osobowe [tys. zł brutto]*	Szacowana wartość składki FUS (17,19%) [tys. zł brutto]*	FP (2,45%) [tys. zł brutto]*
1	2	3	4	5	6
1	Kierownictwo jednostki	3 etaty / 12 miesięcy	625,78	107,57	15,33
3	Główny specjalista	0,75 etatu / 12 miesięcy	147,21	25,30	3,61
5	Specjalista	4,5 etatu / 12 miesięcy	664,45	114,22	16,28
6	Technik	0,5 etatu / 12 miesięcy	73,83	12,69	1,81
7	Inspektor ochrony danych	0,5 etatu / 12 miesięcy	73,83	12,69	1,81
Sumy częściowe:			1 585,09	272,48	38,83
Szacowane koszty FGŚP, ZFŚS, PPK:			63,10		
Szacunek łącznie [tys. zł brutto]:			1 959,50		

* Kwoty wykazywane w obliczeniach zaokrąglono do pełnych dziesiątek złotych, przy czym końcówki poniżej 5 zł pomija się, a końcówki równe bądź większe od 5 zł zaokrąglą się do pełnych dziesiątek złotych.

Wydatki osobowe realizowane przez MKiŚ: 240,02 tys. zł

Tabela etatyzacji w MKiŚ w roku 2030 (łącznie 1 etat)

Lp.	Stanowisko	Szacowana liczba etatów / szacowany okres zatrudnienia w miesiącach	Szacowane wynagrodzenie osobowe [tys. zł brutto]*	Szacowana wartość składki FUS (17,19%) [tys. zł brutto]*	FP (2,45%) [tys. zł brutto]*
1	2	3	4	5	6
1	Ekspert / Radca	1 etat / 12 miesięcy	195,37	33,58	4,79
Sumy częściowe:			195,37	33,58	4,79
Szacowane koszty FGŚP, ZFŚS, PPK:			6,27		
Szacunek łącznie [tys. zł brutto]:			240,02		

* Kwoty wykazywane w obliczeniach zaokrąglono do pełnych dziesiątek złotych, przy czym końcówki poniżej 5 zł pomija się, a końcówki równe bądź większe od 5 zł zaokrąglą się do pełnych dziesiątek złotych.

ROK 2031

Wydatki: 32 078,75 tys. zł, w tym:

Wydatki majątkowe realizowane przez Centralny Azyl: 26 073,75 tys. zł

W roku 2031 planowane jest zakończenie realizacji inwestycji wraz z wyposażeniem i przekazaniem jej do użytkowania.

Dodatkowo w związku z zakończeniem prac planowany jest również zakup 2 samochodów specjalistycznych oraz 2 małych ciągników ogrodniczych (m.in. na cele odśnieżania, obsługi terenu inwestycji, transportu) i 2 wózków elektrycznych do rozwożenia na małych dystansach pokarmów.

Ponadto na ten rok planowane są zakupy sprzętu komputerowego i oprogramowania na potrzeby zatrudnienia docelowej liczby pracowników.

Wydatki bieżące realizowane przez Centralny Azyl: 1 971,43 tys. zł

W tym roku poniesione zostaną wydatki bieżące związane z zapewnieniem oprogramowania (koszt licencji), pozostałe koszty bieżące: energia, ciepło, sprząatanie, prace gospodarcze, ochrona, podatek od nieruchomości, remonty, delegacje, świadczenia na rzecz osób fizycznych etc.

Wydatki bieżące realizowane przez MKiŚ: 3,10 tys. zł

W tym roku poniesione zostaną wydatki bieżące związane z zapewnieniem oprogramowania (koszt licencji), pozostałe koszty bieżące: energia, ciepło, sprząatanie, prace gospodarcze, ochrona, podatek od nieruchomości, remonty, delegacje, świadczenia na rzecz osób fizycznych etc.

Wydatki osobowe realizowane przez Centralny Azyl: 3 784,45 tys. zł

Na wydatki osobowe będą się składały wynagrodzenia (w tym dodatkowe wynagrodzenia roczne dla dotychczas zatrudnionych pracowników) wraz z pochodnymi (składki na ubezpieczenie społeczne, składki na fundusz pracy) oraz koszty dodatkowe związane z wynagrodzeniami (dodatki stażowe / nagrody, fundusz socjalny). W tym roku planuje się zatrudnienie dodatkowych pracowników – maksymalnie 23 etaty. Będą to m.in. lekarze weterynarii, osoby do opieki nad zwierzętami, kierowcy.

Tabela etatyzacji w Centralnym Azylu w roku 2031 (łącznie 34 etaty)

Lp.	Stanowisko	Szacowana liczba etatów / szacowany okres zatrudnienia w miesiącach	Szacowane wynagrodzenie osobowe [tys. zł brutto]*	Szacowana wartość składki FUS (17,19%) [tys. zł brutto]*	FP (2,45%) [tys. zł brutto]*
1	2	3	4	5	6
1	Kierownictwo jednostki	3 etaty / 12 miesięcy	641,42	110,26	15,71
2	Lekarz weterynarii	4 etaty / 12 miesięcy	136,35	23,44	3,34
3	Radca prawny	1 etat / 12 miesięcy	185,78	31,93	4,55
4	Kierownik	1 etat / 12 miesięcy	30,96	5,32	0,76
5	Główny specjalista	2 etaty / 12 miesięcy	383,11	65,86	9,39
6	Starszy specjalista	1 etat / 12 miesięcy	168,73	29,00	4,13
7	Specjalista	7,5 etatu / 12 miesięcy	983,87	169,13	24,10
8	Technik	1 etat / 12 miesięcy	145,55	25,02	3,57
9	Inspektor ochrony danych	0,5 etatu / 12 miesięcy	75,67	13,01	1,85
10	Kierowca	3 etaty / 12 miesięcy	63,91	10,99	1,57
11	Opiekun zwierząt	10 etatów / 12 miesięcy	213,05	36,62	5,22
Sumy częściowe:			3 028,40	520,58	74,20
Szacowane koszty FGŚP, ZFŚS, PPK:					161,27

Szacunek łącznie [tys. zł brutto]:**3 784,45**

* Kwoty wykazywane w obliczeniach zaokrąglono do pełnych dziesiątek złotych, przy czym końcówki poniżej 5 zł pomija się, a końcówki równe bądź większe od 5 zł zaokrągla się do pełnych dziesiątek złotych.

Wydatki osobowe realizowane przez MKiŚ: 246,02 tys. zł

Tabela etatyzacji w MKiŚ w roku 2031 (łącznie 1 etat)

Lp.	Stanowisko	Szacowana liczba etatów / szacowany okres zatrudnienia w miesiącach	Szacowane wynagrodzenie osobowe [tys. zł brutto]*	Szacowana wartość składki FUS (17,19%) [tys. zł brutto]*	FP (2,45%) [tys. zł brutto]*
1	2	3	4	5	6
1	Ekspert / Radca	1 etat / 12 miesięcy	200,26	34,42	4,91
Sumy częściowe:			200,26	34,42	4,91
Szacowane koszty FGŚP, ZFŚS, PPK:			6,43		
Szacunek łącznie [tys. zł brutto]:			246,02		

* Kwoty wykazywane w obliczeniach zaokrąglono do pełnych dziesiątek złotych, przy czym końcówki poniżej 5 zł pomija się, a końcówki równe bądź większe od 5 zł zaokrągla się do pełnych dziesiątek złotych.

ROK 2032 – planowane osiągnięcie pełnej zdolności operacyjnej**Wydatki: 15 043,18 tys. zł, w tym:****Wydatki bieżące realizowane przez Centralny Azyl: 7 858,88 tys. zł**

Koszty bieżące będą stanowiły wydatki związane z funkcjonowaniem państwowej jednostki budżetowej (m.in.: energia, ciepło, sprzątanie, prace gospodarcze, ochrona, podatek od nieruchomości, delegacje, świadczenia na rzecz osób fizycznych). W związku z osiągnięciem pełnej zdolności do realizacji wszystkich zadań Centralny Azyl będzie ponosił koszty transportu zwierzęcia przyjętego do Centralnego Azylu, jego leczenia, znakowania, kwarantanny lub izolacji, opieki nad nim oraz jego wyżywienia. Ponoszone będą również koszty wprowadzenia zwierzęcia do środowiska przyrodniczego bądź jego uśmiercenia i utylizacji zwłok uśmierconego lub padłego zwierzęcia.

Wydatki bieżące realizowane przez MKiŚ: 3,18 tys. zł

W tym roku poniesione zostaną wydatki bieżące związane z zapewnieniem oprogramowania (koszt licencji), pozostałe koszty bieżące: energia, ciepło, sprzątanie, prace gospodarcze, ochrona, podatek od nieruchomości, remonty, delegacje, świadczenia na rzecz osób fizycznych etc.

Wydatki osobowe realizowane przez Centralny Azyl: 6 928,95 tys. zł

Na wydatki osobowe będą się składały wynagrodzenia (w tym dodatkowe wynagrodzenia roczne dla pracowników) wraz z pochodnymi (składki na ubezpieczenie społeczne, składki na fundusz pracy) oraz koszty dodatkowe związane z wynagrodzeniami (dodatki stażowe / nagrody, fundusz socjalny).

Tabela etatyzacji w Centralnym Azylu w roku 2032 (łącznie 34 etaty)

Lp.	Stanowisko	Szacowana liczba etatów / szacowany okres zatrudnienia w miesiącach	Szacowane wynagrodzenie osobowe [tys. zł brutto]*	Szacowana wartość składki FUS (17,19%) [tys. zł brutto]*	FP (2,45%) [tys. zł brutto]*
1	2	3	4	5	6
1	Kierownictwo jednostki	3 etaty / 12 miesięcy	657,46	113,02	16,11
2	Lekarz weterynarii	4 etaty / 12 miesięcy	850,14	146,14	20,83
3	Radca prawny	1 etat / 12 miesięcy	206,21	35,45	5,05
4	Kierownik	1 etat / 12 miesięcy	193,05	33,19	4,73
5	Główny specjalista	2 etaty / 12 miesięcy	412,42	70,90	10,10
6	Starszy specjalista	1 etat / 12 miesięcy	187,29	32,20	4,59
7	Specjalista	7,5 etatu / 12 miesięcy	1 153,58	198,30	28,26
8	Technik	1 etat / 12 miesięcy	155,13	26,67	3,80

9	Inspektor ochrony danych	0,5 etatu / 12 miesięcy	77,57	13,33	1,90
10	Kierowca	3 etaty / 12 miesięcy	398,50	68,50	9,76
11	Opiekun zwierząt	10 etatów / 12 miesięcy	1 328,34	228,34	32,54
Sumy częściowe:			5 619,69	966,02	137,68
Szacowane koszty FGŚP, ZFŚS, PPK:					205,55
Szacunek łącznie [tys. zł brutto]:					6 928,95

* Kwoty wykazywane w obliczeniach zaokrąglono do pełnych dziesiątek złotych, przy czym końcówki poniżej 5 zł pomija się, a końcówki równe bądź większe od 5 zł zaokrągla się do pełnych dziesiątek złotych.

Wydatki osobowe realizowane przez MKiŚ: 252,17 tys. zł

Tabela etatyzacji w MKiŚ w roku 2032 (łącznie 1 etat)

Lp.	Stanowisko	Szacowana liczba etatów / szacowany okres zatrudnienia w miesiącach	Szacowane wynagrodzenie osobowe [tys. zł brutto]*	Szacowana wartość składki FUS (17,19%) [tys. zł brutto]*	FP (2,45%) [tys. zł brutto]*
1	2	3	4	5	6
1	Ekspert / Radca	1 etat / 12 miesięcy	205,26	35,29	5,03
Sumy częściowe:			205,26	35,29	5,03
Szacowane koszty FGŚP, ZFŚS, PPK:					6,59
Szacunek łącznie [tys. zł brutto]:					252,17

* Kwoty wykazywane w obliczeniach zaokrąglono do pełnych dziesiątek złotych, przy czym końcówki poniżej 5 zł pomija się, a końcówki równe bądź większe od 5 zł zaokrągla się do pełnych dziesiątek złotych.

ROK 2033

Wydatki: 15 664,32 tys. zł, w tym:

Wydatki bieżące realizowane przez Centralny Azyl: 8 053,48 tys. zł

Koszty bieżące stanowią będą wydatki związane z funkcjonowaniem państwowej jednostki budżetowej (m.in.: energia, ciepło, sprzątanie, remonty, prace gospodarcze, ochrona, podatek od nieruchomości, delegacje, świadczenia na rzecz osób fizycznych). Centralny Azyl będzie ponosił koszty transportu zwierząt przyjętych do Centralnego Azylu, ich leczenia, znakowania, kwarantanny lub izolacji, opieki nad nimi oraz ich wyżywienia. Ponoszone będą również koszty wprowadzenia zwierząt do środowiska przyrodniczego bądź ich uśmiercenia i utylizacji zwłok uśmierconych lub padłych zwierząt.

Wydatki bieżące realizowane przez MKiŚ: 3,26 tys. zł

W tym roku poniesione zostaną wydatki bieżące związane z zapewnieniem oprogramowania (koszt licencji), pozostałe koszty bieżące: energia, ciepło, sprzątanie, prace gospodarcze, ochrona, podatek od nieruchomości, remonty, delegacje, świadczenia na rzecz osób fizycznych etc.

Wydatki osobowe realizowane przez Centralny Azyl: 7 349,12 tys. zł

Na wydatki osobowe będą się składały wynagrodzenia (w tym dodatkowe wynagrodzenia roczne dla pracowników) wraz z pochodnymi (składki na ubezpieczenie społeczne, składki na fundusz pracy) oraz koszty dodatkowe związane z wynagrodzeniami (dodatki stażowe / nagrody, fundusz socjalny).

Tabela etatyzacji w Centralnym Azylu w roku 2033 (łącznie 34 etaty)

Lp.	Stanowisko	Szacowana liczba etatów / szacowany okres zatrudnienia w miesiącach	Szacowane wynagrodzenie osobowe [tys. zł brutto]*	Szacowana wartość składki FUS (17,19%) [tys. zł brutto]*	FP (2,45%) [tys. zł brutto]*
1	2	3	4	5	6

1	Kierownictwo jednostki	3 etaty / 12 miesięcy	673,89	115,84	16,51
2	Lekarz weterynarii	4 etaty / 12 miesięcy	930,79	160,00	22,80
3	Radca prawny	1 etat / 12 miesięcy	211,37	36,33	5,18
4	Kierownik	1 etat / 12 miesięcy	211,37	36,33	5,18
5	Główny specjalista	2 etaty / 12 miesięcy	422,73	72,67	10,36
6	Starszy specjalista	1 etat / 12 miesięcy	191,97	33,00	4,70
7	Specjalista	7,5 etatu / 12 miesięcy	1 192,57	205,00	29,22
8	Technik	1 etat / 12 miesięcy	159,01	27,33	3,90
9	Inspektor ochrony danych	0,5 etatu / 12 miesięcy	79,50	13,67	1,95
10	Kierowca	3 etaty / 12 miesięcy	436,31	75,00	10,69
11	Opiekun zwierząt	10 etatów / 12 miesięcy	1 454,35	250,00	35,63
Sumy częściowe:			5 963,86	1 025,19	146,11
Szacowane koszty FGŚP, ZFŚS, PPK:			213,95		
Szacunek łącznie [tys. zł brutto]:			7 349,11		

* Kwoty wykazywane w obliczeniach zaokrąglono do pełnych dziesiątek złotych, przy czym końcówki poniżej 5 zł pomija się, a końcówki równe bądź większe od 5 zł zaokrągla się do pełnych dziesiątek złotych.

Wydatki osobowe realizowane przez MKiŚ: 258,47 tys. zł

Tabela etatyacji w MKiŚ w roku 2033 (łącznie 1 etat)

Lp.	Stanowisko	Szacowana liczba etatów / szacowany okres zatrudnienia w miesiącach	Szacowane wynagrodzenie osobowe [tys. zł brutto]*	Szacowana wartość składki FUS (17,19%) [tys. zł brutto]*	FP (2,45%) [tys. zł brutto]*
1	2	3	4	5	6
1	Ekspert / Radca	1 etat / 12 miesięcy	210,40	36,17	5,15
Sumy częściowe:			210,40	36,17	5,15
Szacowane koszty FGŚP, ZFŚS, PPK:			6,75		
Szacunek łącznie [tys. zł brutto]:			258,47		

* Kwoty wykazywane w obliczeniach zaokrąglono do pełnych dziesiątek złotych, przy czym końcówki poniżej 5 zł pomija się, a końcówki równe bądź większe od 5 zł zaokrągla się do pełnych dziesiątek złotych.

ROK 2034

Wydatki: 16 095,84 tys. zł, w tym:

Wydatki bieżące realizowane przez Centralny Azyl: 8 252,93 tys. zł

Koszty bieżące stanowią będą wydatki związane z funkcjonowaniem państwowej jednostki budżetowej (m.in.: energia, ciepło, sprzątanie, remonty, prace gospodarcze, ochrona, podatek od nieruchomości, delegacje, świadczenia na rzecz osób fizycznych). Centralny Azyl będzie ponosił koszty transportu zwierząt przyjętych do Centralnego Azylu, ich leczenia, znakowania, kwarantanny lub izolacji, opieki nad nimi oraz ich wyżywienia. Ponoszone będą również koszty wprowadzenia zwierząt do środowiska przyrodniczego bądź ich uśmiercenia i utylizacji zwłok uśmierconych lub padłych zwierząt.

Wydatki bieżące realizowane przez MKiŚ: 3,34 tys. zł

W tym roku poniesione zostaną wydatki bieżące związane z zapewnieniem oprogramowania (koszt licencji), pozostałe koszty bieżące: energia, ciepło, sprzątanie, prace gospodarcze, ochrona, podatek od nieruchomości, remonty, delegacje, świadczenia na rzecz osób fizycznych etc.

Wydatki osobowe realizowane przez Centralny Azyl: 7 574,63 tys. zł

Na wydatki osobowe będą się składały wynagrodzenia (w tym dodatkowe wynagrodzenia roczne dla pracowników) wraz z pochodnymi (składki na ubezpieczenie społeczne, składki na fundusz pracy) oraz koszty dodatkowe związane z wynagrodzeniami (dodatki stażowe / nagrody, fundusz socjalny).

Tabela etatyzacji w Centralnym Azylu w roku 2034 (łącznie 34 etaty)

Lp.	Stanowisko	Szacowana liczba etatów / szacowany okres zatrudnienia w miesiącach	Szacowane wynagrodzenie osobowe [tys. zł brutto]*	Szacowana wartość składki FUS (17,19%) [tys. zł brutto]*	FP (2,45%) [tys. zł brutto]*
1	2	3	4	5	6
1	Kierownictwo jednostki	3 etaty / 12 miesięcy	725,21	124,66	17,77
2	Lekarz weterynarii	4 etaty / 12 miesięcy	954,06	164,00	23,37
3	Radca prawny	1 etat / 12 miesięcy	216,65	37,24	5,31
4	Kierownik	1 etat / 12 miesięcy	216,65	37,24	5,31
5	Główny specjalista	2 etaty / 12 miesięcy	433,30	74,48	10,62
6	Starszy specjalista	1 etat / 12 miesięcy	196,77	33,83	4,82
7	Specjalista	7,5 etatu / 12 miesięcy	1 222,38	210,13	29,95
8	Technik	1 etat / 12 miesięcy	162,98	28,02	3,99
9	Inspektor ochrony danych	0,5 etatu / 12 miesięcy	81,49	14,01	2,00
10	Kierowca	3 etaty / 12 miesięcy	447,21	76,88	10,96
11	Opiekun zwierząt	10 etatów / 12 miesięcy	1 490,71	256,25	36,52
Sumy częściowe:			6 147,43	1 056,74	150,61
Szacowane koszty FGŚP, ZFŚS, PPK:			219,85		
Szacunek łącznie [tys. zł brutto]:			7 574,63		

* Kwoty wykazywane w obliczeniach zaokrąglono do pełnych dziesiątek złotych, przy czym końcówki poniżej 5 zł pomija się, a końcówki równe bądź większe od 5 zł zaokrąglą się do pełnych dziesiątek złotych.

Wydatki osobowe realizowane przez MKiŚ: 264,93 tys. zł

Tabela etatyzacji w MKiŚ w roku 2034 (łącznie 1 etat)

Lp.	Stanowisko	Szacowana liczba etatów / szacowany okres zatrudnienia w miesiącach	Szacowane wynagrodzenie osobowe [tys. zł brutto]*	Szacowana wartość składki FUS (17,19%) [tys. zł brutto]*	FP (2,45%) [tys. zł brutto]*
1	2	3	4	5	6
1	Ekspert / Radca	1 etat / 12 miesięcy	215,66	37,07	5,28
Sumy częściowe:			215,66	37,07	5,28
Szacowane koszty FGŚP, ZFŚS, PPK:			6,92		
Szacunek łącznie [tys. zł brutto]:			264,93		

* Kwoty wykazywane w obliczeniach zaokrąglono do pełnych dziesiątek złotych, przy czym końcówki poniżej 5 zł pomija się, a końcówki równe bądź większe od 5 zł zaokrąglą się do pełnych dziesiątek złotych.

ROK 2035**Wydatki: 16 453,52 tys. zł, w tym:****Wydatki bieżące realizowane przez Centralny Azyl: 8 457,38 tys. zł**

Koszty bieżące stanowiły będą wydatki związane z funkcjonowaniem państwowej jednostki budżetowej (m.in.: energia, ciepło, sprzątanie, remonty, prace gospodarcze, ochrona, podatek od nieruchomości, delegacje, świadczenia na rzecz osób fizycznych). Centralny Azyl będzie ponosił koszty transportu zwierząt przyjętych do Centralnego Azylu, ich leczenia, znakowania, kwarantanny lub izolacji, opieki nad nimi oraz ich wyżywienia. Ponoszone będą również koszty wprowadzenia zwierząt do środowiska przyrodniczego bądź ich uśmiercenia i utylizacji zwłok uśmierconych lub padłych zwierząt.

Wydatki bieżące realizowane przez MKiŚ: 3,42 tys. zł

W tym roku poniesione zostaną wydatki bieżące związane z zapewnieniem oprogramowania (koszt licencji), pozostałe koszty bieżące: energia, ciepło, sprzątanie, prace gospodarcze,

ochrona, podatek od nieruchomości, remonty, delegacje, świadczenia na rzecz osób fizycznych etc.

Wydatki osobowe realizowane przez Centralny Azyl: 7 721,16 tys. zł

Na wydatki osobowe będą się składały wynagrodzenia (w tym dodatkowe wynagrodzenia roczne dla pracowników) wraz z pochodnymi (składki na ubezpieczenie społeczne, składki na fundusz pracy) oraz koszty dodatkowe związane z wynagrodzeniami (dodatki stażowe / nagrody, fundusz socjalny).

Tabela etatyzacji w Centralnym Azylu w roku 2035 (łącznie 34 etaty)

Lp.	Stanowisko	Szacowana liczba etatów / szacowany okres zatrudnienia w miesiącach	Szacowane wynagrodzenie osobowe [tys. zł brutto]*	Szacowana wartość składki FUS (17,19%) [tys. zł brutto]*	FP (2,45%) [tys. zł brutto]*
1	2	3	4	5	6
1	Kierownictwo jednostki	3 etaty / 12 miesięcy	708,01	121,71	17,35
2	Lekarz weterynarii	4 etaty / 12 miesięcy	977,91	168,10	23,96
3	Radca prawny	1 etat / 12 miesięcy	222,07	38,17	5,44
4	Kierownik	1 etat / 12 miesięcy	222,07	38,17	5,44
5	Główny specjalista	2 etaty / 12 miesięcy	444,13	76,35	10,88
6	Starszy specjalista	1 etat / 12 miesięcy	201,69	34,67	4,94
7	Specjalista	7,5 etatu / 12 miesięcy	1 252,94	215,38	30,70
8	Technik	1 etat / 12 miesięcy	167,06	28,72	4,09
9	Inspektor ochrony danych	0,5 etatu / 12 miesięcy	83,53	14,36	2,05
10	Kierowca	3 etaty / 12 miesięcy	458,39	78,80	11,23
11	Opiekun zwierząt	10 etatów / 12 miesięcy	1 527,98	262,66	37,44
Sumy częściowe:			6 265,78	1 077,09	153,51
Szacowane koszty FGŚP, ZFŚS, PPK:			224,78		
Szacunek łącznie [tys. zł brutto]:			7 721,16		

* Kwoty wykazywane w obliczeniach zaokrąglono do pełnych dziesiątek złotych, przy czym końcówki poniżej 5 zł pomija się, a końcówki równe bądź większe od 5 zł zaokrągla się do pełnych dziesiątek złotych.

Wydatki osobowe realizowane przez MKiŚ: 271,56 tys. zł

Tabela etatyzacji w MKiŚ w roku 2035 (łącznie 1 etat)

Lp.	Stanowisko	Szacowana liczba etatów / szacowany okres zatrudnienia w miesiącach	Szacowane wynagrodzenie osobowe [tys. zł brutto]*	Szacowana wartość składki FUS (17,19%) [tys. zł brutto]*	FP (2,45%) [tys. zł brutto]*
1	2	3	4	5	6
1	Ekspert / Radca	1 etat / 12 miesięcy	221,05	38,00	5,42
Sumy częściowe:			221,05	38,00	5,42
Szacowane koszty FGŚP, ZFŚS, PPK:			7,09		
Szacunek łącznie [tys. zł brutto]:			271,56		

* Kwoty wykazywane w obliczeniach zaokrąglono do pełnych dziesiątek złotych, przy czym końcówki poniżej 5 zł pomija się, a końcówki równe bądź większe od 5 zł zaokrągla się do pełnych dziesiątek złotych.

ROK 2036

Wydatki: 16 862,98 tys. zł, w tym:

Wydatki bieżące realizowane przez Centralny Azyl: 8 666,93 tys. zł

Koszty bieżące stanowiły będą wydatki związane z funkcjonowaniem państwowej jednostki budżetowej (m.in.: energia, ciepło, sprzątanie, remonty, prace gospodarcze, ochrona, podatek od

nieruchomości, delegacje, świadczenia na rzecz osób fizycznych). Centralny Azyl będzie ponosił koszty transportu zwierząt przyjętych do Centralnego Azylu, ich leczenia, znakowania, kwarantanny lub izolacji, opieki nad nimi oraz ich wyżywienia. Ponoszone będą również koszty wprowadzenia zwierząt do środowiska przyrodniczego bądź ich uśmiercenia i utylizacji zwłok uśmierconych lub padłych zwierząt.

Wydatki bieżące realizowane przez MKiŚ: 3,51 tys. zł

W tym roku poniesione zostaną wydatki bieżące związane z zapewnieniem oprogramowania (koszt licencji), pozostałe koszty bieżące: energia, ciepło, sprzątanie, prace gospodarcze, ochrona, podatek od nieruchomości, remonty, delegacje, świadczenia na rzecz osób fizycznych etc.

Wydatki osobowe realizowane przez Centralny Azyl: 7 914,19 tys. zł

Na wydatki osobowe będą się składały wynagrodzenia (w tym dodatkowe wynagrodzenia roczne dla pracowników) wraz z pochodnymi (składki na ubezpieczenie społeczne, składki na fundusz pracy) oraz koszty dodatkowe związane z wynagrodzeniami (dodatki stażowe / nagrody, fundusz socjalny).

Tabela etatyzacji w Centralnym Azylu w roku 2036 (łącznie 34 etaty)

Lp.	Stanowisko	Szacowana liczba etatów / szacowany okres zatrudnienia w miesiącach	Szacowane wynagrodzenie osobowe [tys. zł brutto]*	Szacowana wartość składki FUS (17,19%) [tys. zł brutto]*	FP (2,45%) [tys. zł brutto]*
1	2	3	4	5	6
1	Kierownictwo jednostki	3 etaty / 12 miesięcy	725,71	124,75	17,78
2	Lekarz weterynarii	4 etaty / 12 miesięcy	1 002,35	172,30	24,56
3	Radca prawny	1 etat / 12 miesięcy	227,62	39,13	5,58
4	Kierownik	1 etat / 12 miesięcy	227,62	39,13	5,58
5	Główny specjalista	2 etaty / 12 miesięcy	455,24	78,26	11,15
6	Starszy specjalista	1 etat / 12 miesięcy	206,74	35,54	5,07
7	Specjalista	7,5 etatu / 12 miesięcy	1 284,27	220,77	31,46
8	Technik	1 etat / 12 miesięcy	171,24	29,44	4,20
9	Inspektor ochrony danych	0,5 etatu / 12 miesięcy	85,62	14,72	2,10
10	Kierowca	3 etaty / 12 miesięcy	469,85	80,77	11,51
11	Opiekun zwierząt	10 etatów / 12 miesięcy	1 566,18	269,23	38,37
Sumy częściowe:			6 422,43	1 104,02	157,35
Szacowane koszty FGŚP, ZFŚS, PPK:			230,40		
Szacunek łącznie [tys. zł brutto]:			7 914,19		

* Kwoty wykazywane w obliczeniach zaokrąglono do pełnych dziesiątek złotych, przy czym końcówki poniżej 5 zł pomija się, a końcówki równe bądź większe od 5 zł zaokrągla się do pełnych dziesiątek złotych.

Wydatki osobowe realizowane przez MKiŚ: 278,35 tys. zł

Tabela etatyzacji w MKiŚ w roku 2035 (łącznie 1 etat)

Lp.	Stanowisko	Szacowana liczba etatów / szacowany okres zatrudnienia w miesiącach	Szacowane wynagrodzenie osobowe [tys. zł brutto]*	Szacowana wartość składki FUS (17,19%) [tys. zł brutto]*	FP (2,45%) [tys. zł brutto]*
1	2	3	4	5	6
1	Ekspert / Radca	1 etat / 12 miesięcy	226,57	38,95	5,55
Sumy częściowe:			226,57	38,95	5,55
Szacowane koszty FGŚP, ZFŚS, PPK:			7,27		
Szacunek łącznie [tys. zł brutto]:			278,35		

* Kwoty wykazywane w obliczeniach zaokrąglono do pełnych dziesiątek złotych, przy czym końcówki poniżej 5 zł pomija się, a końcówki równe bądź większe od 5 zł zaokrągla się do pełnych dziesiątek złotych.

	Wzrost szacowanych kosztów majątkowych opracowano m.in. na podstawie opublikowanej w lutym 2024 r. przez GUS informacji na temat wskaźników cen produkcji budowlano-montażowej w styczniu 2024 r. obejmujących tabele zmian cen produkcji budowlano-montażowej według działów PKD w latach 2022–2024 w porównaniu z grudniem 2021 r. Zmiana dochodów JST wykazana w początkowej tabeli wynika ze zmiany wysokości wpływów z podatku dochodowego od osób fizycznych (PIT) co jest spowodowane zmianą liczby pracowników zatrudnionych w Centralnym Azylu. Należy zauważyć, że zmniejszenie liczby zatrudnionych w jednostce pracowników lub wysokości ich wynagrodzenia każdorazowo będzie wpływać na zmniejszenie dochodu budżetu państwa z tytułu PIT. Natomiast biorąc pod uwagę ogólne przychody budżetu państwa z tytułu PIT dla województwa mazowieckiego wykazane prognozowane zmniejszenie w/w dochodów w latach 2025–2028 wynoszące łącznie 40 tys. zł w skali regionu jest pomijalne. Przyjęte w obliczeniach powyżej szacowane wartości wynagrodzeń obliczone na podstawie wskaźników makroekonomicznych będą podlegały waloryzacji zgodnie z obowiązującymi przepisami.
--	---

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z 2024 r.)	duże przedsiębiorstwa	-	-	-	-	-	-	-
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	-	-	-	-	-	-	-
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	-0,38	-0,35	-0,32	-0,29	0,72	4,21	19,18
	osoby niepełnosprawne oraz osoby starsze	-	-	-	-	-	-	-
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Nie dotyczy.						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Nie dotyczy.						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Nie dotyczy.						
	osoby niepełnosprawne oraz osoby starsze	Nie dotyczy.						
Niemierzalne	(dodaj/usuń)	Nie dotyczy.						
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		1) wyniki analizy zgodności projektu z przepisami ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2024 r. poz. 236, z późn. zm.), 2) informacja o zastosowaniu proporcjonalnych ograniczeń obowiązków administracyjnych wobec przedsiębiorców albo uzasadnienie braku możliwości zastosowania takich ograniczeń, o których mowa w art. 68 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców, 3) skutki dla rodzin, obywateli oraz gospodarstwa domowe wynikają ze zmiany limitu środków na wydatki osobowe oraz zmiany liczby pracowników zatrudnionych w Centralnym Azylu.						

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

☐ nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	☐ tak ☐ nie ☒ nie dotyczy
☐ zmniejszenie liczby dokumentów ☐ zmniejszenie liczby procedur ☒ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:	☒ zwiększenie liczby dokumentów ☒ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczacji.		☒ tak ☐ nie ☐ nie dotyczy	
Komentarz: Zwiększenie liczby dokumentów oraz liczby procedur będzie wynikać z doprecyzowania przepisów dotyczących prośby o przyjęcie zwierzęcia oraz sposobu obiegu dokumentów związanych z tym procesem. Dzięki doprecyzowaniu procedury obieg będzie mógł odbywać się w postaci elektronicznej przy użyciu środków komunikacji elektronicznej w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną (Dz. U. z 2024 r. poz. 1513), dzięki czemu skróceniu ulegnie czas na załatwienie sprawy. Rozszerzenie zadań jednostki o zadania z obszaru ochrony środowiska i edukacji oraz współpracy z instytucjami naukowymi ze względu na ich charakter spowoduje zwiększenie liczby dokumentów, natomiast nie będzie powodować dodatkowych obciążeń finansowych. Zwiększenie decyzyjności Dyrektora Centralnego Azylu w obszarze uśmiercania zwierząt w określonych przypadkach skróci czas na załatwienie spraw z tego obszaru.			
9. Wpływ na rynek pracy			
W okresie działalności operacyjnej jednostki wpływać będzie ona pozytywnie na lokalny (powiatowy) rynek pracy. Zwiększenie etatyzacji o ok. 15 etatów osób o podstawowych kwalifikacjach.			
10. Wpływ na pozostałe obszary			
☒ środowisko naturalne ☐ sytuacja i rozwój regionalny ☐ sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe		☐ demografia ☐ mienie państwowe ☐ inne:	
		☐ informatyzacja ☐ zdrowie	
Omówienie wpływu		Rozszerzenie współpracy w zakresie edukacji i współpracy z instytucjami naukowymi pozwoli rozwinąć aspekt działań informacyjnych, przez co podniesie świadomość społeczeństwa w zakresie przetrzymywania zwierząt (w tym należących do inwazyjnych gatunków obcych czy niebezpiecznych dla życia i zdrowia ludzi) oraz zminimalizuje ryzyko ucieczek bądź wypuszczenia zwierząt (egzotycznych gatunków trzymanyh w domach lub przetrzymywanych w cyrkach) do środowiska.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego			
Przewiduje się, że ustawa wejdzie w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.			
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?			
Ewaluacja będzie dokonywana na podstawie nadzoru Ministra Klimatu i Środowiska nad jednostką oraz przez analizę realizacji planu działalności Centralnego Azylu dla Zwierząt.			
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)			
- Kalkulacja wydatków – Ministerstwo Klimatu i Środowiska; - Wyciąg z opracowania pt.: Ekspertyza konstrukcyjna obiektów budowlanych zlokalizowanych na terenie nadleśnictwa Chojnów, w miejscowości Warszawianka – opracowanie T.K.M. Dariusz Karolak 00-677 Warszawa, ul. Piękna 31/37 lok. 6 (Warszawa 2023 r.).			

Lp	Nazwa		Rok 2023	Rok 2024	Rok 2025	Rok 2026	Rok 2027	Rok 2028	Rok 2029	Rok 2030	Rok 2031	Rok 2032	Rok 2033
1	Stażowe	20%	-	12 020,00	17 470,00	18 133,86	18 677,88	19 200,86	19 680,88	20 172,90	41 034,88	42 060,75	43 112,27
2	Wynagrodzenie		357 873,48	720 136,00	1 451 400,00	1 506 553,20	1 551 749,80	1 595 198,79	1 635 078,76	1 675 955,73	3 121 538,56	5 595 838,64	5 735 734,61
3	DWR	8,50%	-	-	38 941,56	92 769,00	96 294,22	99 183,05	101 960,17	104 509,18	107 121,91	229 113,09	438 523,15
4	ZUS (pracodawca)	17,19%	61 518,45	123 791,38	256 189,71	274 923,49	283 298,77	291 264,24	298 596,99	306 061,92	555 006,73	1 001 309,20	1 061 354,91
5	podstawa wymiaru skłádki zdrowotn		308 809,02	621 405,35	1 286 015,73	1 380 055,13	1 422 097,18	1 462 082,09	1 498 890,90	1 536 363,17	2 786 011,12	5 026 350,85	5 327 767,02
6	ZUS (pracownik)	13,71%	49 064,45	98 730,65	204 325,83	219 267,07	225 946,83	232 299,75	238 148,04	244 101,74	442 649,35	798 600,88	846 490,74
7	FP	2,45%	8 767,90	17 643,33	36 513,37	39 183,39	40 377,08	41 512,36	42 557,45	43 621,39	79 102,18	142 711,32	151 269,32
8	FGŚP	0,10%	-	677,83	1 490,34	1 599,32	1 648,04	1 694,38	1 737,04	1 780,46	3 228,66	5 824,95	6 174,26
9	PPK	1,50%	5 368,10	10 167,45	22 355,12	23 989,83	24 720,66	25 415,73	26 055,58	26 706,97	48 429,91	87 374,28	92 613,87
10	ZFŚS	2 417,14	7 657,36	24 171,40	35 404,20	36 749,56	37 852,05	38 911,90	39 884,70	40 881,82	116 041,47	118 942,51	121 916,07
	placa netto		252 655,38	501 753,36	1 034 206,64	1 105 540,73	1 137 016,65	1 166 429,95	1 192 146,93	1 218 325,03	2 202 037,60	3 737 190,57	3 938 887,85
	Fundusz plac		428 159,83	896 587,39	1 842 294,31	1 975 767,79	2 035 940,61	2 093 180,45	2 145 870,70	2 199 517,47	4 030 469,42	7 181 113,99	7 607 586,18
	SUMA tys. zł		428,160	896,587	1 842,294	1 975,768	2 035,941	2 093,180	2 145,871	2 199,517	4 030,469	7 181,114	7 607,586
	SUMA mln zł		0,429	0,897	1,843	1,976	2,036	2,094	2,146	2,200	4,031	7,182	7,608

BAZA	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033
CPI - dynamika średnioroczna		100,0	103,8	103,0	102,8	102,5	102,5	102,5	102,5	102,5
Dyrektor	16000,00	16 000,00	16 608,00	17 106,24	17 585,21	18 024,85	18 475,47	18 937,35	19 410,79	19 896,06
Zastępcza	14000,00	14 000,00	14 532,00	14 967,96	15 387,06	15 771,74	16 166,03	16 570,18	16 984,44	17 409,05
Główny księgowy	14000,00	14 000,00	14 532,00	14 967,96	15 387,06	15 771,74	16 166,03	16 570,18	16 984,44	17 409,05
Lekarz weterynarii	12000,00	12 000,00	12 456,00	12 829,68	13 188,91	13 518,63	13 856,60	14 203,01	14 558,09	14 922,04
Ekspert	12000,00	12 000,00	12 456,00	12 829,68	13 188,91	13 518,63	13 856,60	14 203,01	14 558,09	14 922,04
Radca prawny	10900,00	10 900,00	11 314,20	11 653,63	11 979,93	12 279,43	12 586,41	12 901,07	13 223,60	13 554,19
Kierownik	10900,00	10 900,00	11 314,20	11 653,63	11 979,93	12 279,43	12 586,41	12 901,07	13 223,60	13 554,19
Główny specjalista	10900,00	10 900,00	11 314,20	11 653,63	11 979,93	12 279,43	12 586,41	12 901,07	13 223,60	13 554,19
Starszy specjalista	9900,00	9 900,00	10 276,20	10 584,49	10 880,85	11 152,87	11 431,69	11 717,49	12 010,42	12 310,68
Specjalista	8200,00	8 200,00	8 511,60	8 766,95	9 012,42	9 237,73	9 468,68	9 705,39	9 948,03	10 196,73
Technik	8200,00	8 200,00	8 511,60	8 766,95	9 012,42	9 237,73	9 468,68	9 705,39	9 948,03	10 196,73
Inspektorochrony	8200,00	8 200,00	8 511,60	8 766,95	9 012,42	9 237,73	9 468,68	9 705,39	9 948,03	10 196,73
Kierowca	7500,00	7 500,00	7 785,00	8 018,55	8 243,07	8 449,15	8 660,37	8 876,88	9 098,81	9 326,28
Opiekun zwierząt	7500,00	7 500,00	7 785,00	8 018,55	8 243,07	8 449,15	8 660,37	8 876,88	9 098,81	9 326,28
Etat MKiŚ	10850,00	10 850,00	11 262,30	11 600,17	11 924,97	12 223,10	12 528,68	12 841,89	13 162,94	13 492,01

		2023		1	2	3	4	
	Stanowisko		Pełnomocnik	Radca prawny	Ekspert	Ekspert		Razem
	Wynagrodzenie		11 000,00	7 051,00	7 051,00	7 051,00		
	Okres zatrudnienia		od 20.01.2023	11	11	11		
	Wymiar etatu		1,00	1,00	1,00	1,00		
1	Stażowe	20%	-	-	-	-	-	-
2	Wynagrodzenia	-	125 190,48	77 561,00	77 561,00	77 561,00	357 873,48	
3	DWR	8,50%	-	-	-	-	-	-
4	placa brutto		125 190,48	77 561,00	77 561,00	77 561,00	357 873,48	
5	ZUS (suma pracownik)	13,71%	17 163,61	10 633,61	10 633,61	10 633,61	49 064,45	
6	ZUS emerytalne	9,76%	12 218,59	7 569,95	7 569,95	7 569,95	34 928,45	
7	ZUS rentowe	1,50%	1 877,86	1 163,42	1 163,42	1 163,42	5 368,10	
8	ZUS chorobowe	2,45%	3 067,17	1 900,24	1 900,24	1 900,24	8 767,90	
9	podstawa wymiaru skłádki zdrowotne		108 026,86	66 927,39	66 927,39	66 927,39	308 809,02	
10	NFZ	9,00%	9 722,42	6 023,46	6 023,46	6 023,46	27 792,81	
11	NFZ do odliczenia od pod	7,75%	8 372,08	5 186,87	5 186,87	5 186,87	23 932,70	
12	KUP	300,00	300,00	300,00	300,00	300,00	300,00	
13	podstawa opodatkowani	120000,00	107 726,86	66 627,39	66 627,39	66 627,39	307 609,02	
14	32% podatek	17,00%	9 941,48	6 139,78	6 139,78	6 139,78	28 360,83	
15	placa netto		88 362,96	54 764,14	54 764,14	54 764,14	252 655,38	
16	ZUS (suma pracodawca)	17,19%	21 520,24	13 332,74	13 332,74	13 332,74	61 518,45	
17	ZUS emerytalna (pracoda	9,76%	12 218,59	7 569,95	7 569,95	7 569,95	34 928,45	
18	ZUS rentowa (pracodawc	6,50%	8 137,38	5 041,47	5 041,47	5 041,47	23 261,78	
19	ZUS wypadkowa (pracoda	0,93%	1 164,27	721,32	721,32	721,32	3 328,22	
20	FP (pracodawca)	2,45%	3 067,17	1 900,24	1 900,24	1 900,24	8 767,90	
21	FGŚP	0,10%	-	-	-	-	-	
22	PPK	1,50%	1 877,86	1 163,42	1 163,42	1 163,42	5 368,10	
23	ZFŚS	1 914,34	1 914,34	1 914,34	1 914,34	1 914,34	7 657,36	
24	koszt zatrudnienia		149 777,89	92 793,98	92 793,98	92 793,98	428 159,83	

		2024		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Struktura	Funkcja/Zespół		Dyrektor	Z-ca Dyrektora	Główny Księgowy	Zespół ds. Organizacyjno-Finansowych								
	Dział					dział		dział		dział		dział		
	Sekcja					sekcja	sekcja	sekcja	sekcja	sekcja	sekcja	Inspektor ochrony	inspektor BHP	
	Stanowisko		Dyrektor	Zastępca	Główny księgowy	Specjalista	Specjalista	Starszy specjalista	Specjalista	Specjalista	Technik	Inspektor ochrony	Specjalista	
	Wynagrodzenie		16 000,00	14 000,00	14 000,00	8 200,00	-	-	-	-	8 200,00	8 200,00	8 200,00	-
	Okres zatrudnienia		12	5	12	12	0	6	0	6	9	9	9	0
	Wymiar etatu		1,00	1,00	0,50	0,50	0,00	0,00	0,00	1,00	0,50	0,25	0,00	-
1	Stażowe	20%	-	-	-	1 640,00	-	-	-	-	1 640,00	1 640,00	1 640,00	-
2	Wynagrodzenia	-	192 000,00	70 000,00	84 000,00	59 040,00	-	-	-	59 040,00	44 280,00	22 140,00	-	-
3	DWR	8,50%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4	placa brutto		192 000,00	70 000,00	84 000,00	59 040,00	-	-	-	59 040,00	44 280,00	22 140,00	-	-
5	ZUS (suma pracownik)	13,71%	26 323,20	9 597,00	11 516,40	8 094,38	-	-	-	8 094,38	6 070,79	3 035,39	-	-
6	ZUS emerytalne	9,76%	18 739,20	6 832,00	8 198,40	5 762,30	-	-	-	5 762,30	4 321,73	2 160,86	-	-
7	ZUS rentowe	1,50%	2 880,00	1 050,00	1 260,00	885,60	-	-	-	885,60	664,20	332,10	-	-
8	ZUS chorobowe	2,45%	4 704,00	1 715,00	2 058,00	1 446,48	-	-	-	1 446,48	1 084,86	542,43	-	-
9	podstawa wymiaru skłádki zdrowotne		165 676,80	60 403,00	72 483,60	50 945,62	-	-	-	50 945,62	38 209,21	19 104,61	-	-
10	NFZ	9,00%	14 910,91	5 436,27	6 523,52	4 585,11	-	-	-	4 585,11	3 438,83	1 719,41	-	-
11	NFZ do odliczenia od pod	7,75%	12 839,95	4 681,23	5 617,48	3 948,29	-	-	-	3 948,29	2 961,21	1 480,61	-	-
12	KUP	300,00	300,00	300,00	300,00	300,00	-	-	-	300,00	300,00	300,00	-	-
13	podstawa opodatkowani	120000,00	165 376,80	60 103,00	72 183,60	50 645,62	-	-	-	50 645,62	37 909,21	18 804,61	-	-
14	32% podatek	17,00%	22 080,62	5 536,28	6 653,73	4 661,47	-	-	-	4 661,47	3 483,35	1 716,18	-	-
15	placa netto		128 685,26	49 430,45	59 306,34	41 699,04	-	-	-	41 699,04	31 287,03	15 669,02	-	-
16	ZUS (suma pracodawca)	17,19%	33 004,80	12 033,00	14 439,60	10 148,98	-	-	-	10 148,98	7 611,73	3 805,87	-	-
17	ZUS emerytalna (pracoda	9,76%	18 739,20	6 832,00	8 198,40	5 762,30	-	-	-	5 762,30	4 321,73	2 160,86	-	-
18	ZUS rentowa (pracodawc	6,50%	12 480,00	4 550,00	5 460,00	3 837,60	-	-	-	3 837,60	2 878,20	1 439,10	-	-
19	ZUS wypadkowa (pracod	0,93%	1 785,60	651,00	781,20	549,07	-	-	-	549,07	411,80	205,90	-	-
20	FP (pracodawca)	2,45%	4 704,00	1 715,00	2 058,00	1 446,48	-	-	-	1 446,48	1 084,86	542,43	-	-
21	FGŚP	0,10%	192,00	70,00	84,00	59,04	-	-	-	59,04	44,28	22,14	-	-
22	PPK	1,50%	2 880,00	1 050,00	1 260,00	885,60	-	-	-	885,60	664,20	332,10	-	-
23	ZFŚS	2 417,14	2 417,14	2 417,14	2 417,14	2 417,14	-	-	-	2 417,14	2 417,14	2 417,14	-	-
24	koszt zatrudnienia		235 197,94	87 285,14	104 258,74	73 997,24	-	-	-	73 997,24	56 102,21	29 259,68	-	-

5		Stanowisko		Dyrektor	Zastępca	Główny księgowy	Specjalista	Specjalista	Starszy specjalista	Specjalista	Specjalista	Technik	Inspektor ochrony	Specjalista
		Wynagrodzenie		16 000,00	14 000,00	14 000,00	8 200,00	8 200,00	-	8 200,00	8 200,00	8 200,00	8 200,00	-
		Okres zatrudnienia		12	12	12	12	12	0	12	12	12	12	0
		Wymiar etatu		1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,00	0,50	1,00	0,50	0,50	0,00
1		Stażowe	20%	-	-	-	1 640,00	1 640,00	-	1 640,00	1 640,00	1 640,00	1 640,00	-
2		Wynagrodzenia	-	192 000,00	168 000,00	168 000,00	118 080,00	118 080,00	-	59 040,00	118 080,00	59 040,00	59 040,00	-
3		DWR	8,50%	-	-	7 140,00	5 018,40	-	-	-	5 018,40	3 763,80	1 881,90	-
4		placa brutto		192 000,00	168 000,00	175 140,00	123 098,40	118 080,00	-	59 040,00	123 098,40	62 803,80	60 921,90	-
5		ZUS (suma pracowników)	13,71%	26 323,20	23 032,80	24 011,69	16 876,79	16 188,77	-	8 094,38	16 876,79	8 610,40	8 352,39	-
6		ZUS emerytalne	9,76%	18 739,20	16 396,80	17 093,66	12 014,40	11 524,61	-	5 762,30	12 014,40	6 129,65	5 945,98	-
7		ZUS rentowe	1,50%	2 880,00	2 520,00	2 627,10	1 846,48	1 771,20	-	885,60	1 846,48	942,06	913,83	-
8		ZUS chorobowe	2,45%	4 704,00	4 116,00	4 290,93	3 015,91	2 892,96	-	1 446,48	3 015,91	1 538,69	1 492,59	-
9		podstawa wymiaru składki zdrowotne		165 676,80	144 967,20	151 128,31	106 221,61	101 891,23	-	50 945,62	106 221,61	54 193,40	52 569,51	-
10		NFZ	9,00%	14 910,91	13 047,05	13 601,55	9 559,94	9 170,21	-	4 585,11	9 559,94	4 877,41	4 731,26	-
11		NFZ do odliczenia od pod	7,75%	12 839,95	11 234,96	11 712,44	8 232,17	7 896,57	-	3 948,29	8 232,17	4 199,99	4 074,14	-
12		KUP	300,00	300,00	300,00	300,00	300,00	300,00	-	300,00	300,00	300,00	300,00	-
13		podstawa opodatkowania	120000,00	165 376,80	144 667,20	150 828,31	105 921,61	101 591,23	-	50 645,62	105 921,61	53 893,40	52 269,51	-
14	32%	podatek	17,00%	22 080,62	17 058,55	18 552,61	9 774,50	9 373,94	-	4 661,47	9 774,50	4 961,89	4 811,68	-
15		placa netto		128 685,26	114 861,61	118 974,14	86 887,17	83 347,08	-	41 699,04	86 887,17	44 354,10	43 026,57	-
16		ZUS (suma pracodawca)	17,19%	33 004,80	28 879,20	30 106,57	21 160,61	20 297,95	-	10 148,98	21 160,61	10 795,97	10 472,47	-
17		ZUS emerytalna (pracoda	9,76%	18 739,20	16 396,80	17 093,66	12 014,40	11 524,61	-	5 762,30	12 014,40	6 129,65	5 945,98	-
18		ZUS rentowa (pracodawc	6,50%	12 480,00	10 920,00	11 384,10	8 001,40	7 675,20	-	3 837,60	8 001,40	4 082,25	3 959,92	-
19		ZUS wypadkowa (pracdo	0,93%	1 785,60	1 562,40	1 628,80	1 144,82	1 098,14	-	549,07	1 144,82	584,08	566,57	-
20		FP (pracodawca)	2,45%	4 704,00	4 116,00	4 290,93	3 015,91	2 892,96	-	1 446,48	3 015,91	1 538,69	1 492,59	-
21		FGŚP	0,10%	192,00	168,00	175,14	123,10	118,08	-	59,04	123,10	62,80	60,92	-
22		PPK	1,50%	2 880,00	2 520,00	2 627,10	1 846,48	1 771,20	-	885,60	1 846,48	942,06	913,83	-
23		ZFŚS	2 723,40	2 723,40	2 723,40	2 723,40	2 723,40	2 723,40	-	2 723,40	2 723,40	2 723,40	2 723,40	-
24		koszt zatrudnienia		235 504,20	206 406,60	215 063,14	151 967,90	145 883,59	-	74 303,50	151 967,90	78 866,73	76 585,11	-

		2026		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Struktura		Funkcja/Zespół		Dyrektor	Z-ca Dyrektora	Główny Księgowy	Zespół ds. Organizacyjno-Finansowych							
		Dział					dział		dział		dział			
		Sekcja					sekcja	sekcja	dział	dział	sekcja	sekcja	Inspektor ochrony	inspektor BHP
		Stanowisko		Dyrektor	Zastępca	Główny księgowy	Specjalista	Specjalista	Starszy specjalista	Specjalista	Specjalista	Technik	Inspektor ochrony	Specjalista
		Wynagrodzenie		16 608,00	14 532,00	14 532,00	8 511,60	8 511,60	-	8 511,60	8 511,60	8 511,60	8 511,60	-
		Okres zatrudnienia		12	12	12	12	12	0	12	12	12	12	0
		Wymiar etatu		1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,00	0,50	1,00	0,50	0,50	0,00
1		Stażowe	20%	-	-	-	1 702,32	1 702,32	-	1 702,32	1 702,32	1 702,32	1 702,32	-
2		Wynagrodzenia	-	199 296,00	174 384,00	174 384,00	122 567,04	122 567,04	-	61 283,52	122 567,04	61 283,52	61 283,52	-
3		DWR	8,50%	-	-	14 280,00	10 036,80	10 036,80	-	5 018,40	10 036,80	5 018,40	5 018,40	-
4		placa brutto		199 296,00	174 384,00	188 664,00	132 603,84	132 603,84	-	66 301,92	132 603,84	66 301,92	66 301,92	-
5		ZUS (suma pracowników)	13,71%	27 323,48	23 908,05	25 865,83	18 179,99	18 179,99	-	9 089,99	18 179,99	9 089,99	9 089,99	-
6		ZUS emerytalne	9,76%	19 451,29	17 019,88	18 413,61	12 942,13	12 942,13	-	6 471,07	12 942,13	6 471,07	6 471,07	-
7		ZUS rentowe	1,50%	2 989,44	2 615,76	2 829,96	1 989,06	1 989,06	-	994,53	1 989,06	994,53	994,53	-
8		ZUS chorobowe	2,45%	4 882,75	4 272,41	4 622,27	3 248,79	3 248,79	-	1 624,40	3 248,79	1 624,40	1 624,40	-
9		podstawa wymiaru składki zdrowotne		171 972,52	150 475,95	162 798,17	114 423,85	114 423,85	-	57 211,93	114 423,85	57 211,93	57 211,93	-
10		NFZ	9,00%	15 477,53	13 542,84	14 651,83	10 298,15	10 298,15	-	5 149,07	10 298,15	5 149,07	5 149,07	-
11		NFZ do odliczenia od pod	7,75%	13 327,87	11 661,89	12 616,86	8 867,85	8 867,85	-	4 433,92	8 867,85	4 433,92	4 433,92	-
12		KUP	300,00	300,00	300,00	300,00	300,00	300,00	-	300,00	300,00	300,00	300,00	-
13		podstawa opodatkowania	120000,00	171 672,52	150 175,95	162 498,17	114 123,85	114 123,85	-	56 911,93	114 123,85	56 911,93	56 911,93	-
14	32%	podatek	17,00%	23 607,34	18 394,42	21 382,56	10 533,21	10 533,21	-	5 241,10	10 533,21	5 241,10	5 241,10	-
15		placa netto		132 887,66	118 538,70	126 763,78	93 592,50	93 592,50	-	46 821,75	93 592,50	46 821,75	46 821,75	-
16		ZUS (suma pracodawca)	17,19%	34 258,98	29 976,61	32 431,34	22 794,60	22 794,60	-	11 397,30	22 794,60	11 397,30	11 397,30	-
17		ZUS emerytalna (pracoda	9,76%	19 451,29	17 019,88	18 413,61	12 942,13	12 942,13	-	6 471,07	12 942,13	6 471,07	6 471,07	-
18		ZUS rentowa (pracodawc	6,50%	12 954,24	11 334,96	12 263,16	8 619,25	8 619,25	-	4 309,62	8 619,25	4 309,62	4 309,62	-
19		ZUS wypadkowa (pracdo	0,93%	1 853,45	1 621,77	1 754,58	1 233,22	1 233,22	-	616,61	1 233,22	616,61	616,61	-
20		FP (pracodawca)	2,45%	4 882,75	4 272,41	4 622,27	3 248,79	3 248,79	-	1 624,40	3 248,79	1 624,40	1 624,40	-
21		FGŚP	0,10%	199,30	174,38	188,66	132,60	132,60	-	66,30	132,60	66,30	66,30	-
22		PPK	1,50%	2 989,44	2 615,76	2 829,96	1 989,06	1 989,06	-	994,53	1 989,06	994,53	994,53	-
23		ZFŚS	2826,89	2 826,89	2 826,89	2 826,89	2 826,89	2 826,89	-	2 826,89	2 826,89	2 826,89	2 826,89	-
24		koszt zatrudnienia		244 453,36	214 250,05	231 563,12	163 595,78	163 595,78	-	83 211,34	163 595,78	83 211,34	83 211,34	-

Struktura	2027			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
	Funkcja/Zespół		Dyrektor	Z-ca Dyrektora	Główny Księgowy	Zespół ds. Organizacyjno-Finansowych								
	Dział					dział		dział		dział				
	Sekcja					sekcja	sekcja			sekcja	sekcja	Inspektor ochrony	inspektor BHP	
	Stanowisko		Dyrektor	Zastępca	Główny księgowy	Specjalista	Specjalista	Starszy specjalista	Specjalista	Specjalista	Technik	Inspektor ochrony	Specjalista	
	Wynagrodzenie		17 106,24	14 967,96	14 967,96	8 766,95	8 766,95	-	8 766,95	8 766,95	8 766,95	8 766,95	8 766,95	
	Okres zatrudnienia		12	12	12	12	12	0	12	12	12	12	12	0
	Wymiar etatu		1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,00	0,50	1,00	0,50	0,50	0,50	0,00
1	Stażowe	20%	-	-	-	1 753,39	1 753,39	-	1 753,39	1 753,39	1 753,39	1 753,39	1 753,39	-
2	Wynagrodzenia	-	205 274,88	179 615,52	179 615,52	126 244,05	126 244,05	-	63 122,03	126 244,05	63 122,03	63 122,03	63 122,03	-
3	DWR	8,50%	-	-	14 822,64	10 418,20	10 418,20	-	5 209,10	10 418,20	5 209,10	5 209,10	5 209,10	-
4	placa brutto		205 274,88	179 615,52	194 438,16	136 662,25	136 662,25	-	68 331,12	136 662,25	68 331,12	68 331,12	68 331,12	-
5	ZUS (suma pracownik)	13,71%	28 143,19	24 625,29	26 657,47	18 736,39	18 736,39	-	9 368,20	18 736,39	9 368,20	9 368,20	9 368,20	-
6	ZUS emerytalne	9,76%	20 034,83	17 530,47	18 977,16	13 338,24	13 338,24	-	6 669,12	13 338,24	6 669,12	6 669,12	6 669,12	-
7	ZUS rentowe	1,50%	3 079,12	2 694,23	2 916,57	2 049,93	2 049,93	-	1 024,97	2 049,93	1 024,97	1 024,97	1 024,97	-
8	ZUS chorobowe	2,45%	5 029,23	4 400,58	4 763,73	3 348,23	3 348,23	-	1 674,11	3 348,23	1 674,11	1 674,11	1 674,11	-
9	podstawa wymiaru składki zdrowotne		177 131,69	154 990,23	167 780,69	117 925,86	117 925,86	-	58 962,93	117 925,86	58 962,93	58 962,93	58 962,93	-
10	NFZ	9,00%	15 941,85	13 949,12	15 100,26	10 613,33	10 613,33	-	5 306,66	10 613,33	5 306,66	5 306,66	5 306,66	-
11	NFZ do odliczenia od pod	7,75%	13 727,71	12 011,74	13 003,00	9 139,25	9 139,25	-	4 569,63	9 139,25	4 569,63	4 569,63	4 569,63	-
12	KUP	300,00	300,00	300,00	300,00	300,00	300,00	-	300,00	300,00	300,00	300,00	300,00	-
13	podstawa opodatkowani	120000,00	176 831,69	154 690,23	167 480,69	117 625,86	117 625,86	-	58 662,93	117 625,86	58 662,93	58 662,93	58 662,93	-
14	32% podatek	17,00%	24 858,44	19 489,13	22 590,82	10 857,14	10 857,14	-	5 403,07	10 857,14	5 403,07	5 403,07	5 403,07	-
15	placa netto		136 331,41	121 551,98	130 089,61	96 455,39	96 455,39	-	48 253,19	96 455,39	48 253,19	48 253,19	48 253,19	-
16	ZUS (suma pracodawca)	17,19%	35 286,75	30 875,91	33 423,92	23 492,24	23 492,24	-	11 746,12	23 492,24	11 746,12	11 746,12	11 746,12	-
17	ZUS emerytalna (pracoda	9,76%	20 034,83	17 530,47	18 977,16	13 338,24	13 338,24	-	6 669,12	13 338,24	6 669,12	6 669,12	6 669,12	-
18	ZUS rentowa (pracodawc	6,50%	13 342,87	11 675,01	12 638,48	8 883,05	8 883,05	-	4 441,52	8 883,05	4 441,52	4 441,52	4 441,52	-
19	ZUS wypadkowa (pracdo	0,93%	1 909,06	1 670,42	1 808,27	1 270,96	1 270,96	-	635,48	1 270,96	635,48	635,48	635,48	-
20	FP (pracodawca)	2,45%	5 029,23	4 400,58	4 763,73	3 348,23	3 348,23	-	1 674,11	3 348,23	1 674,11	1 674,11	1 674,11	-
21	FGŚP	0,10%	205,27	179,62	194,44	136,66	136,66	-	68,33	136,66	68,33	68,33	68,33	-
22	PPK	1,50%	3 079,12	2 694,23	2 916,57	2 049,93	2 049,93	-	1 024,97	2 049,93	1 024,97	1 024,97	1 024,97	-
23	ZFŚS	2911,70	2 911,70	2 911,70	2 911,70	2 911,70	2 911,70	-	2 911,70	2 911,70	2 911,70	2 911,70	2 911,70	-
24	koszt zatrudnienia		251 786,96	220 677,55	238 648,52	168 601,01	168 601,01	-	85 756,35	168 601,01	85 756,35	85 756,35	85 756,35	-

1		Stażowe	20%	-	-	-	1 802,48	1 802,48	-	1 802,48	1 802,48	1 802,48	1 802,48	-
2		Wynagrodzenia	-	211 022,58	184 644,75	184 644,75	129 778,88	129 778,88	-	64 889,44	129 778,88	64 889,44	64 889,44	-
3		DWR	8,50%	-	-	15 267,32	10 730,74	10 730,74	-	5 365,37	10 730,74	5 365,37	5 365,37	-
4		placa brutto		211 022,58	184 644,75	199 912,07	140 509,63	140 509,63	-	70 254,81	140 509,63	70 254,81	70 254,81	-
5		ZUS (suma pracownik)	13,71%	28 931,20	25 314,80	27 407,95	19 263,87	19 263,87	-	9 631,94	19 263,87	9 631,94	9 631,94	-
6		ZUS emerytalne	9,76%	20 595,80	18 021,33	19 511,42	13 713,74	13 713,74	-	6 856,87	13 713,74	6 856,87	6 856,87	-
7		ZUS rentowe	1,50%	3 165,34	2 769,67	2 998,68	2 107,64	2 107,64	-	1 053,82	2 107,64	1 053,82	1 053,82	-
8		ZUS chorobowe	2,45%	5 170,05	4 523,80	4 897,85	3 442,49	3 442,49	-	1 721,24	3 442,49	1 721,24	1 721,24	-
9		podstawa wymiaru składki zdrowotne		182 091,38	159 329,96	172 504,13	121 245,76	121 245,76	-	60 622,88	121 245,76	60 622,88	60 622,88	-
10		NFZ	9,00%	16 388,22	14 339,70	15 525,37	10 912,12	10 912,12	-	5 456,06	10 912,12	5 456,06	5 456,06	-
11		NFZ do odliczenia od pod	7,75%	14 112,08	12 348,07	13 369,07	9 396,55	9 396,55	-	4 698,27	9 396,55	4 698,27	4 698,27	-
12		KUP	300,00	300,00	300,00	300,00	300,00	300,00	-	300,00	300,00	300,00	300,00	-
13		podstawa opodatkowani	120000,00	181 791,38	159 029,96	172 204,13	120 945,76	120 945,76	-	60 322,88	120 945,76	60 322,88	60 322,88	-
14	32%	podatek	17,00%	26 061,16	20 541,51	23 736,25	11 306,10	11 306,10	-	5 556,62	11 306,10	5 556,62	5 556,62	-
15		placa netto		139 642,00	124 448,75	133 242,51	99 027,54	99 027,54	-	49 610,20	99 027,54	49 610,20	49 610,20	-
16		ZUS (suma pracodawca)	17,19%	36 274,78	31 740,43	34 364,89	24 153,61	24 153,61	-	12 076,80	24 153,61	12 076,80	12 076,80	-
17		ZUS emerytalna (pracoda	9,76%	20 595,80	18 021,33	19 511,42	13 713,74	13 713,74	-	6 856,87	13 713,74	6 856,87	6 856,87	-
18		ZUS rentowa (pracodawc	6,50%	13 716,47	12 001,91	12 994,28	9 133,13	9 133,13	-	4 566,56	9 133,13	4 566,56	4 566,56	-
19		ZUS wypadkowa (pracdov	0,93%	1 962,51	1 717,20	1 859,18	1 306,74	1 306,74	-	653,37	1 306,74	653,37	653,37	-
20		FP (pracodawca)	2,45%	5 170,05	4 523,80	4 897,85	3 442,49	3 442,49	-	1 721,24	3 442,49	1 721,24	1 721,24	-
21		FGŚP	0,10%	211,02	184,64	199,91	140,51	140,51	-	70,25	140,51	70,25	70,25	-
22		PPK	1,50%	3 165,34	2 769,67	2 998,68	2 107,64	2 107,64	-	1 053,82	2 107,64	1 053,82	1 053,82	-
23		ZFŚS	2993,22	2 993,22	2 993,22	2 993,22	2 993,22	2 993,22	-	2 993,22	2 993,22	2 993,22	2 993,22	-
24		koszt zatrudnienia		258 837,00	226 856,52	245 366,62	173 347,10	173 347,10	-	88 170,16	173 347,10	88 170,16	88 170,16	-

		2029		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Struktura		Funkcja/Zespół		Dyrektor	Z-ca Dyrektora	Główny Księgowy	Zespół ds. Organizacyjno-Finansowych							
		Dział					dział		dział	dział	dział			
		Sekcja		Dyrektor			sekcja	sekcja			sekcja	sekcja	Inspektor ochrony	inspektor BHP
		Stanowisko			Zastępca	Główny księgowy	Specjalista	Specjalista	Starszy specjalista	Specjalista	Specjalista	Technik	Inspektor ochrony	Specjalista
		Wynagrodzenie		18 024,85	15 771,74	15 771,74	9 237,73	9 237,73	-	9 237,73	9 237,73	9 237,73	9 237,73	-
		Okres zatrudnienia		12	12	12	12	12	0	12	12	12	12	0
		Wymiar etatu		1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,00	0,50	1,00	0,50	0,50	0,00
1		Stażowe	20%	-	-	-	1 847,55	1 847,55	-	1 847,55	1 847,55	1 847,55	1 847,55	-
2		Wynagrodzenia	-	216 298,14	189 260,87	189 260,87	133 023,36	133 023,36	-	66 511,68	133 023,36	66 511,68	66 511,68	-
3		DWR	8,50%	-	-	15 694,80	11 031,21	11 031,21	-	5 515,60	11 031,21	5 515,60	5 515,60	-
4		placa brutto		216 298,14	189 260,87	204 955,68	144 054,56	144 054,56	-	72 027,28	144 054,56	72 027,28	72 027,28	-
5		ZUS (suma pracownik)	13,71%	29 654,48	25 947,67	28 099,42	19 749,88	19 749,88	-	9 874,94	19 749,88	9 874,94	9 874,94	-

Radca prawny	Główny specjalista	Główny specjalista	Kierownik	Opiekun zwierząt	Kierowca	Lekarz weterynarii	Technik	Specjalista	Specjalista	Specjalista	Etat MKiŚ	Razem CADZ
-	10 900,00	-	-	-	-	-	-	8 200,00	8 200,00	-	10 850,00	
0	12	12	0	0	0	0	0	12	12	0	12	
0,00	0,75	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,50	0,50	0,00	1,00	9,25
-	2 180,00	-	-	-	-	-	-	1 640,00	1 640,00	-	2 170,00	15 300,00
-	117 720,00	-	-	-	-	-	-	59 040,00	59 040,00	-	156 240,00	1 295 160,00
-	7 504,65	-	-	-	-	-	-	2 509,20	2 509,20	-	3 596,01	35 345,55
-	125 224,65	-	-	-	-	-	-	61 549,20	61 549,20	-	159 836,01	1 330 505,55
-	17 168,30	-	-	-	-	-	-	8 438,40	8 438,40	-	21 913,52	182 412,31
-	12 221,93	-	-	-	-	-	-	6 007,20	6 007,20	-	15 599,99	129 857,34
-	1 878,37	-	-	-	-	-	-	923,24	923,24	-	2 397,54	19 957,58
-	3 068,00	-	-	-	-	-	-	1 507,96	1 507,96	-	3 915,98	32 597,39
-	108 056,35	-	-	-	-	-	-	53 110,80	53 110,80	-	137 922,49	1 148 093,24
-	9 725,07	-	-	-	-	-	-	4 779,97	4 779,97	-	12 413,02	103 328,39
-	8 374,37	-	-	-	-	-	-	4 116,09	4 116,09	-	10 688,99	88 977,23
-	300,00	-	-	-	-	-	-	300,00	300,00	-	300,00	3 600,00
-	107 756,35	-	-	-	-	-	-	52 810,80	52 810,80	-	137 622,49	1 144 493,24
-	9 944,21	-	-	-	-	-	-	4 861,75	4 861,75	-	15 350,20	120 717,47
-	88 387,07	-	-	-	-	-	-	43 469,08	43 469,08	-	110 159,26	924 047,38
-	21 526,12	-	-	-	-	-	-	10 580,31	10 580,31	-	27 475,81	228 713,90
-	12 221,93	-	-	-	-	-	-	6 007,20	6 007,20	-	15 599,99	129 857,34
-	8 139,60	-	-	-	-	-	-	4 000,70	4 000,70	-	10 389,34	86 482,86
-	1 164,59	-	-	-	-	-	-	572,41	572,41	-	1 486,47	12 373,70
-	3 068,00	-	-	-	-	-	-	1 507,96	1 507,96	-	3 915,98	32 597,39
-	125,22	-	-	-	-	-	-	61,55	61,55	-	159,84	1 330,51
-	1 878,37	-	-	-	-	-	-	923,24	923,24	-	2 397,54	19 957,58
-	2 723,40	-	-	-	-	-	-	2 723,40	2 723,40	-	2 723,40	32 680,80
-	154 545,77	-	-	-	-	-	-	77 345,65	77 345,65	-	196 508,58	1 645 785,73

12	13	14	15	16	17	19	20	21	22	22	23	
Samodzielne	Zespół ds. Inwestycji i Zarządzania		Zespół ds. Zwierząt			Zakład leczniczy dla zwierząt		Zespół ds., Edukacji i Komunikacji Społecznej			MKiŚ	
	dział	dział	Kierownik Zespołu	Opiekunowie Zwierząt		Lekarze	Technicy	dział	dział	dział		
Radca prawny	Główny specjalista	Główny specjalista	Kierownik	Opiekun zwierząt	Kierowca	Lekarz weterynarii	Technik	Specjalista	Specjalista	Specjalista	Etat MKiŚ	Razem CADZ
-	11 314,20	-	-	-	-	-	-	8 511,60	8 511,60	-	11 262,30	
0	12	0	0	0	0	0	0	12	12	0	12	
0,00	0,75	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,50	0,50	0,00	1,00	9,25
-	2 262,84	-	-	-	-	-	-	1 702,32	1 702,32	-	2 252,46	15 881,40
-	122 193,36	-	-	-	-	-	-	61 283,52	61 283,52	-	162 177,12	1 344 376,08
-	10 006,20	-	-	-	-	-	-	5 018,40	5 018,40	-	13 280,40	79 488,60
-	132 199,56	-	-	-	-	-	-	66 301,92	66 301,92	-	175 457,52	1 423 864,68
-	18 124,56	-	-	-	-	-	-	9 089,99	9 089,99	-	24 055,23	195 211,85
-	12 902,68	-	-	-	-	-	-	6 471,07	6 471,07	-	17 124,65	138 969,19
-	1 982,99	-	-	-	-	-	-	994,53	994,53	-	2 631,86	21 357,97
-	3 238,89	-	-	-	-	-	-	1 624,40	1 624,40	-	4 298,71	34 884,68
-	114 075,00	-	-	-	-	-	-	57 211,93	57 211,93	-	151 402,29	1 228 652,83
-	10 266,75	-	-	-	-	-	-	5 149,07	5 149,07	-	13 626,21	110 578,75
-	8 840,81	-	-	-	-	-	-	4 433,92	4 433,92	-	11 733,68	95 220,59
-	300,00	-	-	-	-	-	-	300,00	300,00	-	300,00	3 600,00
-	113 775,00	-	-	-	-	-	-	56 911,93	56 911,93	-	151 102,29	1 225 052,83
-	10 500,94	-	-	-	-	-	-	5 241,10	5 241,10	-	18 619,06	131 690,38
-	93 307,31	-	-	-	-	-	-	46 821,75	46 821,75	-	119 157,03	986 383,69
-	22 722,10	-	-	-	-	-	-	11 397,30	11 397,30	-	30 161,15	244 762,34
-	12 902,68	-	-	-	-	-	-	6 471,07	6 471,07	-	17 124,65	138 969,19
-	8 592,97	-	-	-	-	-	-	4 309,62	4 309,62	-	11 404,74	92 551,20
-	1 229,46	-	-	-	-	-	-	616,61	616,61	-	1 631,75	13 241,94
-	3 238,89	-	-	-	-	-	-	1 624,40	1 624,40	-	4 298,71	34 884,68
-	132,20	-	-	-	-	-	-	66,30	66,30	-	175,46	1 423,86
-	1 982,99	-	-	-	-	-	-	994,53	994,53	-	2 631,86	21 357,97
-	2 826,89	-	-	-	-	-	-	2 826,89	2 826,89	-	2 826,89	33 922,67
-	163 105,64	-	-	-	-	-	-	83 211,34	83 211,34	-	215 551,59	1 760 216,21

12	13	14	15	16	17	19	20	21	22	22	23	
Samodzielne	Zespół ds. Inwestycji i Zarządzania		Zespół ds. Zwierząt			Zakład leczniczy dla zwierząt		Zespół ds., Edukacji i Komunikacji Społecznej			MKiŚ	
	dział	dział	Kierownik Zespołu	Opiekunowie Zwierząt		Lekarze	Technicy	dział	dział	dział		
Radca prawny	Główny specjalista	Główny specjalista	Kierownik	Opiekun zwierząt	Kierowca	Lekarz weterynarii	Technik	Specjalista	Specjalista	Specjalista	Etat MKiŚ	Razem CADZ
-	11 653,63	-	-	-	-	-	-	8 766,95	8 766,95	-	11 600,17	
0	12	0	0	0	0	0	0	12	12	0	12	
0,00	0,75	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,50	0,50	0,00	1,00	9,25
-	2 330,73	-	-	-	-	-	-	1 753,39	1 753,39	-	2 320,03	16 357,84
-	125 859,16	-	-	-	-	-	-	63 122,03	63 122,03	-	167 042,43	1 384 707,36
-	10 386,44	-	-	-	-	-	-	5 209,10	5 209,10	-	13 785,06	82 509,17
-	136 245,60	-	-	-	-	-	-	68 331,12	68 331,12	-	180 827,49	1 467 216,53
-	18 679,27	-	-	-	-	-	-	9 368,20	9 368,20	-	24 791,45	201 155,39
-	13 297,57	-	-	-	-	-	-	6 669,12	6 669,12	-	17 648,76	143 200,33
-	2 043,68	-	-	-	-	-	-	1 024,97	1 024,97	-	2 712,41	22 008,25
-	3 338,02	-	-	-	-	-	-	1 674,11	1 674,11	-	4 430,27	35 946,80
-	117 566,33	-	-	-	-	-	-	58 962,93	58 962,93	-	156 036,04	1 266 061,14
-	10 580,97	-	-	-	-	-	-	5 306,66	5 306,66	-	14 043,24	113 945,50
-	9 111,39	-	-	-	-	-	-	4 569,63	4 569,63	-	12 092,79	98 119,74
-	300,00	-	-	-	-	-	-	300,00	300,00	-	300,00	3 600,00
-	117 266,33	-	-	-	-	-	-	58 662,93	58 662,93	-	155 736,04	1 262 461,14
-	10 823,89	-	-	-	-	-	-	5 403,07	5 403,07	-	19 742,74	137 349,05
-	96 161,47	-	-	-	-	-	-	48 253,19	48 253,19	-	122 250,06	1 014 766,59
-	23 420,62	-	-	-	-	-	-	11 746,12	11 746,12	-	31 084,25	252 214,52
-	13 297,57	-	-	-	-	-	-	6 669,12	6 669,12	-	17 648,76	143 200,33
-	8 855,96	-	-	-	-	-	-	4 441,52	4 441,52	-	11 753,79	95 369,07
-	1 267,08	-	-	-	-	-	-	635,48	635,48	-	1 681,70	13 645,11
-	3 338,02	-	-	-	-	-	-	1 674,11	1 674,11	-	4 430,27	35 946,80
-	136,25	-	-	-	-	-	-	68,33	68,33	-	180,83	1 467,22
-	2 043,68	-	-	-	-	-	-	1 024,97	1 024,97	-	2 712,41	22 008,25
-	2 911,70	-	-	-	-	-	-	2 911,70	2 911,70	-	2 911,70	34 940,35
-	168 095,86	-	-	-	-	-	-	85 756,35	85 756,35	-	222 146,94	1 813 793,67

12	13	14	15	16	17	19	20	21	22	22	23	
Samodzielne	Zespół ds. Inwestycji i Zarządzania		Zespół ds. Zwierząt			Zakład leczniczy dla zwierząt		Zespół ds., Edukacji i Komunikacji Społecznej			MKiŚ	
	dział	dział	Kierownik Zespołu	Opiekunowie Zwierząt		Lekarze	Technicy	dział	dział	dział		
Radca prawny	Główny specjalista	Główny specjalista	Kierownik	Opiekun zwierząt	Kierowca	Lekarz weterynarii	Technik	Specjalista	Specjalista	Specjalista	Etat MKiŚ	Razem CADZ
-	11 979,93	-	-	-	-	-	-	9 012,42	9 012,42	-	11 924,97	
0	12	0	0	0	0	0	0	12	12	0	12	
0,00	0,75	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,50	0,50	0,00	1,00	9,25

-	2 395,99	-	-	-	-	-	-	1 802,48	1 802,48	-	2 384,99	16 815,86
-	129 383,22	-	-	-	-	-	-	64 889,44	64 889,44	-	171 719,62	1 423 479,17
-	10 698,03	-	-	-	-	-	-	5 365,37	5 365,37	-	14 198,61	84 984,44
-	140 081,25	-	-	-	-	-	-	70 254,81	70 254,81	-	185 918,23	1 508 463,61
-	19 205,14	-	-	-	-	-	-	9 631,94	9 631,94	-	25 489,39	206 810,36
-	13 671,93	-	-	-	-	-	-	6 856,87	6 856,87	-	18 145,62	147 226,05
-	2 101,22	-	-	-	-	-	-	1 053,82	1 053,82	-	2 788,77	22 626,95
-	3 431,99	-	-	-	-	-	-	1 721,24	1 721,24	-	4 555,00	36 957,36
-	120 876,11	-	-	-	-	-	-	60 622,88	60 622,88	-	160 428,84	1 301 653,25
-	10 878,85	-	-	-	-	-	-	5 456,06	5 456,06	-	14 438,60	117 148,79
-	9 367,90	-	-	-	-	-	-	4 698,27	4 698,27	-	12 433,24	100 878,13
-	300,00	-	-	-	-	-	-	300,00	300,00	-	300,00	3 600,00
-	120 576,11	-	-	-	-	-	-	60 322,88	60 322,88	-	160 128,84	1 298 053,25
-	11 216,46	-	-	-	-	-	-	5 556,62	5 556,62	-	20 807,99	143 256,75
-	98 780,80	-	-	-	-	-	-	49 610,20	49 610,20	-	125 182,25	1 041 247,70
-	24 079,97	-	-	-	-	-	-	12 076,80	12 076,80	-	31 959,34	259 304,89
-	13 671,93	-	-	-	-	-	-	6 856,87	6 856,87	-	18 145,62	147 226,05
-	9 105,28	-	-	-	-	-	-	4 566,56	4 566,56	-	12 084,68	98 050,13
-	1 302,76	-	-	-	-	-	-	653,37	653,37	-	1 729,04	14 028,71
-	3 431,99	-	-	-	-	-	-	1 721,24	1 721,24	-	4 555,00	36 957,36
-	140,08	-	-	-	-	-	-	70,25	70,25	-	185,92	1 508,46
-	2 101,22	-	-	-	-	-	-	1 053,82	1 053,82	-	2 788,77	22 626,95
-	2 993,22	-	-	-	-	-	-	2 993,22	2 993,22	-	2 993,22	35 918,68
-	172 827,73	-	-	-	-	-	-	88 170,16	88 170,16	-	228 400,48	1 864 779,96

12	13	14	15	16	17	19	20	21	22	22	23	
Samodzielne	Zespół ds. Inwestycji i Zarządzania		Zespół ds. Zwierząt			Zakład leczniczy dla zwierząt		Zespół ds.. Edukacji i Komunikacji Społecznej			MKIŚ	
	dział	dział	Kierownik Zespołu	Opiekunowie Zwierząt		Lekarze	Technicy	dział	dział	dział		
Radca prawny	Główny specjalista	Główny specjalista	Kierownik	Opiekun zwierząt	Kierowca	Lekarz weterynarii	Technik	Specjalista	Specjalista	Specjalista	Etat MKiŚ	Razem CADz
-	12 279,43	-	-	-	-	-	-	9 237,73	9 237,73	-	12 223,10	
0	12	0	0	0	0	0	0	12	12	0	12	
0,00	0,75	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,50	0,50	0,00	1,00	9,25
-	2 455,89	-	-	-	-	-	-	1 847,55	1 847,55	-	2 444,62	17 236,26
-	132 617,80	-	-	-	-	-	-	66 511,68	66 511,68	-	176 012,61	1 459 066,15
-	10 997,57	-	-	-	-	-	-	5 515,60	5 515,60	-	14 596,17	87 364,01
-	143 615,37	-	-	-	-	-	-	72 027,28	72 027,28	-	190 608,78	1 546 430,15
-	19 689,67	-	-	-	-	-	-	9 874,94	9 874,94	-	26 132,46	212 015,57

MKiŚ		
1,00		
-	12,020	-
42 306,00	677,830	42,306
-	-	-
42 306,00		
5 800,15	92,930	5,800
4 129,07		
634,59		
1 036,50		
36 505,85		
3 285,53		
2 829,20		
300,00		
36 205,85		
3 325,79		
29 894,53		
7 272,40		
4 129,07		
2 749,89		
393,45		
1 036,50	16,607	1,036
-		
-	10,167	-
-	24,171	-
50 614,90	845,972	50,615

2024				
1	Kierownictwo	2,50	346,00	59,48
2	Główny specjal	0,75	88,29	15,18
3	Specjalista	2,50	177,12	30,45
4	Technik	0,50	44,28	7,61
5	Inspektor ochr	0,25	22,14	3,81
	Sumy częściowe:	677,83	116,52	16,61
	FGŚP, ZFŚS, PPK:			35,02
	Łącznie [tys. zł brutto]:			845,97

UWAGA
Z uwagi na trwające w 2024 r. procesy rekrutacyjne i/lub rotację pracowników w pierwszym roku funkcjonowania jednostki nie wydatkowano w pełni środków osobowych.
Dodatkowo należy zwrócić uwagę, że ze względu na przepisy określające warunki, w których pracownik nabywa prawa do DWR w roku kolejnym wartości te będą niższe niż wynikające z szacowania.

2024				
1	Etat MKiŚ	1,00	42,31	7,27
	Sumy częściowe:	42,31	7,27	1,04
	FGŚP, ZFŚS, PPK:			-
	Łącznie [tys. zł brutto]:			50,61

2025				
1	Kierownictwo	3,00	535,14	91,99
2	Główny specjal	0,75	125,22	21,53
3	Specjalista	4,50	546,42	93,93

MKiŚ		
	32,681	2,723
1,00		
2 170,00	15,300	2,170
156 240,00	1 295,160	156,240
3 596,01	35,346	3,596
159 836,01		
21 913,52	182,412	21,914
15 599,99		
2 397,54		
3 915,98		
137 922,49		
12 413,02		
10 688,99		
300,00		
137 622,49		
15 350,20		
110 159,26		
27 475,81		
15 599,99		
10 389,34		
1 486,47		
3 915,98	32,597	3,916
159,84		
2 397,54	1 645,786	196,509
2 723,40	-	-
196 508,58		

4	Technik	0,50	62,80	10,80	1,54
5	Inspektor ochro	0,50	60,92	10,47	1,49
	Sumy częściowe:		1 330,51	228,71	32,60
	FGSP, ZFSS, PPK:				53,97
	Łącznie [tys. zł brutto]:				1 645,79

	2025				
1	Etat MKiŚ	1,00	159,84	27,48	3,92
	Sumy częściowe:		159,84	27,48	3,92
	FGSP, ZFSS, PPK:				5,28
	Łącznie [tys. zł brutto]:				196,51

MKiŚ		
	-	-
1,00		
2 252,46	15,881	2,252
162 177,12	1 344,376	162,177
13 280,40	79,489	13,280
175 457,52		
24 055,23	195,212	24,055
17 124,65		
2 631,86		
4 298,71		
151 402,29		
13 626,21		
11 733,68		
300,00		
151 102,29		
18 619,06		
119 157,03		
30 161,15		
17 124,65		
11 404,74		
1 631,75		
4 298,71	34,885	4,299
175,46		
2 631,86		
2 826,89		
215 551,59	1 760,216	215,552
	-	-

	2026				
1	Kierownictwo j	3,00	562,34	96,67	13,78
2	Główny specjal	0,75	132,20	22,73	3,24
3	Specjalista	4,50	596,72	102,58	14,62
4	Technik	0,50	66,30	11,40	1,62
5	Inspektor ochro	0,50	66,30	11,40	1,62
	Sumy częściowe:		1 423,86	244,76	34,88
	FGSP, ZFSS, PPK:				56,70
	Łącznie [tys. zł brutto]:				1 760,22

	2026				
1	Etat MKiŚ	1,00	175,46	30,16	4,30
	Sumy częściowe:		175,46	30,16	4,30
	FGSP, ZFSS, PPK:				5,63
	Łącznie [tys. zł brutto]:				215,55

MKiŚ		
	-	-
1,00		
2 320,03	16,358	2,320
167 042,43	1 384,707	167,042
13 785,06	82,509	13,785
180 827,49		
24 791,45	201,155	24,791
17 648,76		
2 712,41		
4 430,27		
156 036,04		
14 043,24		
12 092,79		
300,00		
155 736,04		
19 742,74		
122 250,06		
31 084,25		
17 648,76		
11 753,79		
1 681,70		
4 430,27	35,947	4,430
180,83		
2 712,41		
2 911,70		
222 146,94	1 813,794	222,147
	-	-

	2027				
1	Kierownictwo j	3,00	579,33	99,59	14,19
2	Główny specjal	0,75	136,25	23,42	3,34
3	Specjalista	4,50	614,98	105,72	15,07
4	Technik	0,50	68,33	11,75	1,67
5	Inspektor ochro	0,50	68,33	11,75	1,67
	Sumy częściowe:		1 467,22	252,21	35,95
	FGSP, ZFSS, PPK:				58,42
	Łącznie [tys. zł brutto]:				1 813,79

	2027				
1	Etat MKiŚ	1,00	180,83	31,08	4,43
	Sumy częściowe:		180,83	31,08	4,43
	FGSP, ZFSS, PPK:				5,80
	Łącznie [tys. zł brutto]:				222,15

MKiŚ		
	-	-
1,00		

	2028				
1	Kierownictwo j	3,00	595,58	102,38	14,59
2	Główny specjal	0,75	140,08	24,08	3,43
3	Specjalista	4,50	632,29	108,69	15,49
4	Technik	0,50	70,25	12,08	1,72
5	Inspektor ochro	0,50	70,25	12,08	1,72
	Sumy częściowe:		1 508,46	259,30	36,96
	FGSP, ZFSS, PPK:				60,05

2 384,99	16,816	2,385
171 719,62	1 423,479	171,720
14 198,61	84,984	14,199
185 918,23		
25 489,39	206,810	25,489
18 145,62		
2 788,77		
4 555,00		
160 428,84		
14 438,60		
12 433,24		
300,00		
160 128,84		
20 807,99		
125 182,25		
31 959,34		
18 145,62		
12 084,68		
1 729,04		
4 555,00	36,957	4,555
185,92		
2 788,77		
2 993,22		
228 400,48	1 864,780	228,400
	-	-

	Łącznie [tys. zł brutto]:			1 864,78
--	---------------------------	--	--	----------

	2028				
1	Etat MKiŚ	1,00	185,92	31,96	4,55
	Sumy częściowe:		185,92	31,96	4,55
	FGSP, ZFSS, PPK:				5,97
	Łącznie [tys. zł brutto]:				228,40

MKiŚ		
1,00		
2 444,62	17,236	2,445
176 012,61	1 459,066	176,013
14 596,17	87,364	14,596
190 608,78		
26 132,46	212,016	26,132

	2029				
1	Kierownictwo	3,00	610,51	104,95	14,96
2	Główny specjalista	0,75	143,62	24,69	3,52
3	Specjalista	4,50	648,25	111,43	15,88
4	Technik	0,50	72,03	12,38	1,76
5	Inspektor ochrony	0,50	72,03	12,38	1,76
	Sumy częściowe:		1 546,43	265,83	37,89
	FGSP, ZFSS, PPK:				61,56
	Łącznie [tys. zł brutto]:				1 911,71

Opracowanie „**Ekspertyza konstrukcyjna obiektów budowlanych zlokalizowanych na terenie nadleśnictwa Chojnów, w miejscowości Warszawianka**” zostało wykonane w 2023 r. przez firmę T.K.M. Dariusz Karolak. Opracowanie wykonał uprawniony rzeczoznawca budowlany.

Niniejszy wyciąg zawiera wnioski i informacje końcowe z następujących tomów opracowania: „**Budynek główny**”, „**Budynek Wartowni**”, „**Remiza**”, „**Magazyn Maszyn i Urządzeń**”, „**Magazyn maszyn**”, „**Garaż murowany**”.

1) Tom „**Budynek Główny**”

Na podstawie własnych badań „in situ”, analizy statycznej oraz doświadczeń związanych z oceną stanu technicznego budynków i stopnia ich zużycia naturalnego, autorzy niniejszej ekspertyzy formułują następujące wnioski:

- a. Budynek główny zlokalizowany na terenie nadleśnictwa Chojnów, przy ul. Uroczej 1, 05-552 Warszawianka, dz. nr 5/3, obręb 0027 Warszawianka znajduje się w stanie technicznym pozwalającym na jego adaptację i wykorzystanie na cele Centralnego Azylu dla Zwierząt.
- b. Obecnie obiekt stwarza zagrożenia dla życia lub zdrowia ludzi ze względu na zaleganie na stropodachu luźnych śmieci i materiałów budowlanych oraz brak zabezpieczenia kanałów technologicznych w posadzkach, niezabezpieczone otwory w stropach kondygnacji naziemnych oraz wycięte balustrady schodów wewnętrznych. Wymagane jest ich usunięcie oraz ograniczenie dostępu do wnętrza budynku.
- c. Obecnie budynek ze względu na jego dewastację nie nadaje się do użytkowania. Szczegółowe zalecenia remontowo - budowlane zostały wymienione w pkt. 9 niniejszej ekspertyzy.
- d. Elementy konstrukcji budynku takie jak fundamenty, ściany, słupy, stropy. nadproża oraz konstrukcja stropodachu są w większości w stanie zadowalającym, wymagającym wykonania bieżących napraw. Lokalnie wybrane elementy konstrukcyjne wymagają wymiany lub wzmocnienia. Natomiast wszystkie elementy wykończeniowe oraz instalacje wymagają rozbioru i wykonania nowych.
- e. Po wykonaniu wymaganych prac zabezpieczających i remontowych w celu doprowadzenia stanu technicznego budynku do zgodności z art.5 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane, będzie możliwość bezpiecznego użytkowania obiektu budowlanego zgodnie z zamierzonym sposobem użytkowania.
- f. Budynek wykazuje zużycie techniczne wynoszące: dla części A Szt1=62% oraz dla części B Szt2=44%.
- g. Na prace związane z remontem i adaptacją budynku na cele Centralnego Azylu dla Zwierząt należy opracować projekt, a wszystkie prace prowadzić pod nadzorem osoby posiadającej uprawnienia budowlane, zgodnie z wytycznymi zawartymi w aktualnych normach, Prawie Budowlanym, zasadami sztuki budowlanej i z przepisami BHP.
- h. Autorzy ekspertyzy nie mogą odpowiadać za wady ukryte, których nie można było stwierdzić w czasie wizji lokalnych. W przypadku wątpliwości czy niejasności dotyczących ekspertyzy należy zwrócić się o ich wyjaśnienie i dodatkowe informacje do autorów niniejszego opracowania.

2) Tom „**Budynek Wartowni**”

Na podstawie własnych badań „in situ”, analizy statycznej oraz doświadczeń związanych z oceną stanu technicznego budynków i stopnia ich zużycia naturalnego, autorzy niniejszej ekspertyzy formułują następujące wnioski:

- a) Budynek wartowni zlokalizowany na terenie nadleśnictwa Chojnów, przy ul. Uroczej 1, 05-552 Warszawianka, dz. nr 5/2, obręb 0027 Warszawianka znajduje się w stanie technicznym pozwalającym na jego adaptację i wykorzystanie na cele Centralnego Azylu dla Zwierząt.
- b) Obecnie obiekt stwarza zagrożenia dla życia lub zdrowia ludzi ze względu na zaleganie na dachu luźnych śmieci i materiałów budowlanych. Wymagane jest ich usunięcie oraz ograniczenie dostępu do wnętrza budynku.
- c) Obecnie budynek ze względu na jego dewastację nie nadaje się do użytkowania. Szczegółowe zalecenia remontowo - budowlane zostały wymienione w pkt. 9 niniejszej ekspertyzy.

- d) Elementy konstrukcji budynku takie jak fundamenty, ściany, nadproża, stropy oraz konstrukcja dachu (strop Kleina) są w stanie zadowalającym, wymagającym wykonania bieżących napraw. Lokalnie wybrane elementy konstrukcyjne wymagają wymiany lub wzmocnienia. Natomiast wszystkie elementy wykończeniowe oraz instalacje wymagają rozbiórki i wykonania nowych.
- e) Po wykonaniu wymaganych prac zabezpieczających i remontowych w celu doprowadzenia stanu technicznego budynku do zgodności z art.5 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane, będzie możliwość bezpiecznego użytkowania obiektu budowlanego zgodnie z zamierzonym sposobem użytkowania.
- f) Budynek wykazuje zużycie techniczne wynoszące 62%.
- g) Na prace związane z remontem i adaptacją budynku na cele Centralnego Azylu dla Zwierząt należy opracować projekt, a wszystkie prace prowadzić pod nadzorem osoby posiadającej uprawnienia budowlane, zgodnie z wytycznymi zawartymi w aktualnych normach, Prawie Budowlanym, zasadami sztuki budowlanej i z przepisami BHP.
- h) Autorzy ekspertyzy nie mogą odpowiadać za wady ukryte, których nie można było stwierdzić w czasie wizji lokalnych. W przypadku wątpliwości czy niejasności dotyczących ekspertyzy należy zwrócić się o ich wyjaśnienie i dodatkowe informacje do autorów niniejszego opracowania.

3) Tom „Remiza”

Na podstawie własnych badań „in situ”, analizy statycznej oraz doświadczeń związanych z oceną stanu technicznego budynków i stopnia ich zużycia naturalnego, autorzy niniejszej ekspertyzy formułują następujące wnioski:

- a. Budynek remizy zlokalizowany na terenie nadleśnictwa Chojnów, przy ul. Uroczej 1, 05-552 Warszawianka, dz. nr 5/3, obręb 0027 Warszawianka znajduje się w stanie technicznym pozwalającym na jego adaptację i wykorzystanie na cele Centralnego Azylu dla Zwierząt.
- b. Obecnie obiekt stwarza zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzi ze względu na zaleganie na stropodachu luźnych śmieci i materiałów budowlanych. Wymagane jest ich usunięcie.
- c. Obecnie budynek ze względu na jego dewastację nie nadaje się do użytkowania. Szczegółowe zalecenia remontowo - budowlane zostały wymienione w pkt. 9 niniejszej ekspertyzy.
- d. Elementy konstrukcji budynku takie jak fundamenty, ściany, nadproża oraz konstrukcja stropodachu (strop Kleina) są w stanie zadowalającym, wymagającym wykonania bieżących napraw. Elementy wykończeniowe oraz instalacje wymagają rozbiórki i wykonania nowych.
- e. Po wykonaniu wymaganych prac zabezpieczających i remontowych w celu doprowadzenia stanu technicznego budynku do zgodności z art.5 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane, będzie możliwość bezpiecznego użytkowania obiektu budowlanego zgodnie z zamierzonym sposobem użytkowania.
- f. Budynek wykazuje zużycie techniczne wynoszące 64%.
- g. Na prace związane z remontem i adaptacją budynku na cele Centralnego Azylu dla Zwierząt należy opracować projekt, a wszystkie prace prowadzić pod nadzorem osoby posiadającej uprawnienia budowlane, zgodnie z wytycznymi zawartymi w aktualnych normach, Prawie Budowlanym, zasadami sztuki budowlanej i z przepisami BHP.
- h. Autorzy ekspertyzy nie mogą odpowiadać za wady ukryte, których nie można było stwierdzić w czasie wizji lokalnych. W przypadku wątpliwości czy niejasności dotyczących ekspertyzy należy zwrócić się o ich wyjaśnienie i dodatkowe informacje do autorów niniejszego opracowania.

4) Tom „Magazyn maszyn i urządzeń”

Na podstawie własnych badań „in situ”, analizy statycznej oraz doświadczeń związanych z oceną stanu technicznego budynków i stopnia ich zużycia naturalnego, autorzy niniejszej ekspertyzy formułują następujące wnioski:

- a. Budynek magazynu maszyn i urządzeń zlokalizowany na terenie nadleśnictwa Chojnów, przy ul. Uroczej 1, 05-552 Warszawianka, dz. nr 5/3, obręb 0027 Warszawianka znajduje się w stanie technicznym pozwalającym na jego adaptację i wykorzystanie na cele Centralnego Azylu dla Zwierząt.

- b. Obecnie obiekt stwarza zagrożenia dla życia lub zdrowia ludzi ze względu na zaleganie śmieci na posadzce i uszkodzonej stolarki drzwiowej. Wymagane jest ich usunięcie.
- c. Obecnie budynek ze względu na jego dewastację nie nadaje się do użytkowania. Szczegółowe zalecenia remontowo - budowlane zostały wymienione w pkt. 9 niniejszej ekspertyzy.
- d. Elementy konstrukcji budynku takie jak fundamenty, ściany, nadproża oraz konstrukcja stropodachu (strop Teriva) są w stanie zadowalającym, wymagającym wykonania bieżących napraw. Elementy wykończeniowe oraz instalacje wymagają rozbiórki i wykonania nowych.
- e. Po wykonaniu wymaganych prac zabezpieczających i remontowych w celu doprowadzenia stanu technicznego budynku do zgodności z art.5 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane, będzie możliwość bezpiecznego użytkowania obiektu budowlanego zgodnie z zamierzonym sposobem użytkowania.
- f. Budynek wykazuje zużycie techniczne wynoszące 53%.
- g. Na prace związane z remontem i adaptacją budynku na cele Centralnego Azylu dla Zwierząt należy opracować projekt, a wszystkie prace prowadzić pod nadzorem osoby posiadającej uprawnienia budowlane, zgodnie z wytycznymi zawartymi w aktualnych normach, Prawie Budowlanym, zasadami sztuki budowlanej i z przepisami BHP.
- h. Autorzy ekspertyzy nie mogą odpowiadać za wady ukryte, których nie można było stwierdzić w czasie wizji lokalnych. W przypadku wątpliwości czy niejasności dotyczących ekspertyzy należy zwrócić się o ich wyjaśnienie i dodatkowe informacje do autorów niniejszego opracowania.

5) Tom „Magazyn maszyn”

Na podstawie własnych badań „in situ”, analizy statycznej oraz doświadczeń związanych z oceną stanu technicznego budynków i stopnia ich zużycia naturalnego, autorzy niniejszej ekspertyzy formułują następujące wnioski:

- a. Budynek magazynu maszyn zlokalizowany na terenie nadleśnictwa Chojnów, przy ul. Uroczej 1, 05-552 Warszawianka, dz. nr 5/3, obręb 0027 Warszawianka znajduje się w złym stanie technicznym.
- b. Budynek wykazuje zużycie techniczne wynoszące 75%. W świetle przyjętego powszechnie kryterium 75% granicznego zużycia - kwalifikacji ekonomicznej, określającego opłacalność remontu, należy rozważyć celowość dalszego remontowania przedmiotowego budynku.
- c. Niskiej jakości materiały z jakich jest wykonany oraz wysokie zużycie techniczne wskazuje na brak przydatności do adaptacji i wykorzystania na cele Centralnego Azylu dla Zwierząt.
- d. Obecnie obiekt stwarza zagrożenia dla życia lub zdrowia ludzi ze względu na awaryjny stan techniczny dachu i możliwość jego zawalenia się. Wymagane jest ograniczenie dostępu do wnętrza budynku.
- e. Elementy konstrukcji budynku takie jak fundamenty, ściany, nadproża oraz dach wraz z elementami wykończenia i instalacjami wymagają wzmocnienia / rozbiórki i wykonania nowych.
- f. Obecnie budynek ze względu na jego dewastację i zły stan techniczny nie nadaje się do użytkowania. W przypadku podjęcia decyzji o jego remontowaniu, szczegółowe zalecenia remontowo - budowlane zostały wymienione w pkt. 9 niniejszej ekspertyzy.
- g. Po wykonaniu wymaganych prac zabezpieczających i remontowych w celu doprowadzenia stanu technicznego budynku do zgodności z art.5 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane, będzie możliwość bezpiecznego użytkowania obiektu budowlanego zgodnie z zamierzonym sposobem użytkowania.
- h. W przypadku podjęcia decyzji o dalszym użytkowaniu obiektu, na prace związane z remontem i adaptacją budynku na cele Centralnego Azylu dla Zwierząt należy opracować projekt, a wszystkie prace prowadzić pod nadzorem osoby posiadającej uprawnienia budowlane, zgodnie z wytycznymi zawartymi w aktualnych normach, Prawie Budowlanym, zasadami sztuki budowlanej i z przepisami BHP.
- i. Autorzy ekspertyzy nie mogą odpowiadać za wady ukryte, których nie można było stwierdzić w czasie wizji lokalnych. W przypadku wątpliwości czy niejasności dotyczących ekspertyzy należy zwrócić się o ich wyjaśnienie i dodatkowe informacje do autorów niniejszego opracowania.

6) Tom „Garaż murowany”

Na podstawie własnych badań „in situ”, analizy statycznej oraz doświadczeń związanych z oceną stanu technicznego budynków i stopnia ich zużycia naturalnego, autorzy niniejszej ekspertyzy formułują następujące wnioski:

- a) Budynek garażu zlokalizowany na terenie nadleśnictwa Chojnów, przy ul. Uroczej 1, 05-552 Warszawianka, dz. nr 5/3, obręb 0027 Warszawianka znajduje się w stanie technicznym pozwalającym na jego adaptację i wykorzystanie na cele Centralnego Azylu dla Zwierząt.
- b) Obecnie obiekt stwarza zagrożenia dla życia lub zdrowia ludzi ze względu na brak zabezpieczenia kanału technicznego w posadzce. Wymagane jest ograniczenie dostępu do wnętrza budynku.
- c) Obecnie budynek ze względu na jego dewastację nie nadaje się do użytkowania. Szczegółowe zalecenia remontowo - budowlane zostały wymienione w pkt. 9 niniejszej ekspertyzy.
- d) Elementy konstrukcji budynku takie jak fundamenty, ściany, nadproża oraz konstrukcja stropodachu (płyta żelbetowa) są w stanie zadowalającym, wymagającym wykonania bieżących napraw. Elementy wykończeniowe oraz instalacje wymagają rozbiórki i wykonania nowych.
- e) Po wykonaniu wymaganych prac zabezpieczających i remontowych w celu doprowadzenia stanu technicznego budynku do zgodności z art.5 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane, będzie możliwość bezpiecznego użytkowania obiektu budowlanego zgodnie z zamierzonym sposobem użytkowania.
- f) Budynek wykazuje zużycie techniczne wynoszące 66%.
- g) Na prace związane z remontem i adaptacją budynku na cele Centralnego Azylu dla Zwierząt należy opracować projekt, a wszystkie prace prowadzić pod nadzorem osoby posiadającej uprawnienia budowlane, zgodnie z wytycznymi zawartymi w aktualnych normach, Prawie Budowlanym, zasadami sztuki budowlanej i z przepisami BHP.
- h) Autorzy ekspertyzy nie mogą odpowiadać za wady ukryte, których nie można było stwierdzić w czasie wizji lokalnych. W przypadku wątpliwości czy niejasności dotyczących ekspertyzy należy zwrócić się o ich wyjaśnienie i dodatkowe informacje do autorów niniejszego opracowania.

RAPORT Z KONSULTACJI
projektu ustawy o zmianie ustawy o Centralnym Azylu dla Zwierząt (UD146)

1. Omówienie wyników przeprowadzonych konsultacji publicznych i opiniowania

Projekt był przedmiotem prekonsultacji.

W opracowaniu założeń do projektu brał udział Centralny Azyl dla Zwierząt.

Projekt, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2025 r. poz. 677) i § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2024 r. poz. 806, z późn. zm.), został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

Projekt został przekazany do konsultacji publicznych w dniu 2 grudnia 2024 r. z terminem zgłaszania uwag w ciągu 21 dni do następujących podmiotów:

- 1) Komitet Biologii Środowiskowej i Ewolucyjnej Polskiej Akademii Nauk,
- 2) Centrum Prawa Ekologicznego,
- 3) Rada Dyrektorów Polskich Ogrodów Zoologicznych i Akwariów,
- 4) Instytut Ochrony Przyrody Polskiej Akademii Nauk w Krakowie,
- 5) Muzeum i Instytut Zoologii Polskiej Akademii Nauk,
- 6) Państwowy Instytut Weterynaryjny - PIB w Puławach,
- 7) Polska Akademia Nauk,
- 8) Instytut Rybactwa Śródlądowego w Olsztynie,
- 9) Zakład Ichtiobiologii i Gospodarki Rybackiej w Gołyszu PAN,
- 10) Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie,
- 11) Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu,
- 12) Uniwersytet Jagielloński,
- 13) Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu,
- 14) Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu,
- 15) Uniwersytet Warszawski,
- 16) Wyższa Szkoła Ekologii i Zarządzania w Warszawie,
- 17) Klub Przyrodników,
- 18) Liga Ochrony Przyrody,
- 19) Ogólnopolskie Towarzystwo Ochrony Ptaków,
- 20) Polski Związek Łowiecki,
- 21) Polskie Towarzystwo Ochrony Przyrody „Salamandra”,
- 22) Towarzystwo Przyrodnicze „Bocian”,
- 23) Klub Gaja,
- 24) Fundacja „Międzynarodowy Ruch Na Rzecz Zwierząt – VIVA”,
- 25) Wyższa Szkoła Turystyki i Ekologii w Suchej Beskidzkiej,
- 26) Stowarzyszenie Społeczno-Przyrodnicze M.O.S.T,
- 27) Fundacja Czarna Owca Pana Kota,
- 28) Fundacja Niech Żyją!,
- 29) Green REV Institute,
- 30) Fundacja Psubraty,
- 31) Stowarzyszenie Prawnicy na Rzecz Zwierząt.

Projekt został przekazany do zaopiniowania w dniu 2 grudnia 2024 r. z terminem zgłaszania uwag w ciągu 21 dni następującym podmiotom:

- 1) Komendantowi Głównemu Policji,
- 2) Prezesowi Urzędu Zamówień Publicznych,
- 3) Państwowej Radzie Ochrony Przyrody,
- 4) Głównemu Lekarzowi Weterynarii,
- 5) Głównemu Inspektorowi Sanitarnemu.

Projekt nie dotyczy spraw, o których mowa w art. 35 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2025 r. poz. 1338), wobec czego nie wymagał zaopiniowania przez Radę Działalności Pożytku Publicznego.

Z uwagi na zakres projektu, który nie dotyczy zadań związków zawodowych, projekt nie podlegał opiniowaniu przez reprezentatywne związki zawodowe.

Z uwagi na zakres projektu, który nie dotyczy praw i interesów związków pracodawców, projekt nie podlegał opiniowaniu przez reprezentatywne organizacje pracodawców.

Projekt nie podlegał opiniowaniu przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego, gdyż nie dotyczy spraw związanych z samorządem terytorialnym, o których mowa w ustawie z dnia 6 maja 2005 r. o Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz o przedstawicielach Rzeczypospolitej Polskiej w Komitecie Regionów Unii Europejskiej (Dz. U. z 2024 r. poz. 949).

Projekt nie dotyczy spraw, o których mowa w art. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2232, z późn. zm.), wobec czego nie został przekazany do opiniowania przez RDS.

Uwagi do projektu w ramach konsultacji publicznych zgłosiły następujące podmioty:

- 1) Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu,
- 2) Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu - Wydziału Biologii i Hodowli Zwierząt,
- 3) Fundacja Czarna Owca Pana Kota,
- 4) Komitet Nauk Zootechnicznych i Akwakultury Polskiej Akademii Nauk,
- 5) Instytut Ochrony Przyrody Polskiej Akademii Nauk.

Szczegółowe uwagi ww. podmiotów oraz stanowisko organu wnioskującego do uwag stanowią załącznik do niniejszego raportu. Nie zostały zgłoszone uwagi do projektu w ramach jego opiniowania.

2. Przedstawienie wyników zasięgnięcia opinii, dokonania konsultacji albo uzgodnienia projektu z właściwymi organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym Europejskim Bankiem Centralnym

Projekt nie wymagał przedstawienia właściwym instytucjom i organom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, celem uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia projektu.

3. Wskazanie podmiotów, które zgłosiły zainteresowanie pracami nad projektem w trybie przepisów o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa, wraz ze wskazaniem kolejności dokonania zgłoszeń albo informację o ich braku.

Nie odnotowano zgłoszeń zainteresowanych podmiotów w trybie przepisów o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa.

Załącznik:

- Tabela uwag z konsultacji publicznych i opiniowania wraz ze stanowiskiem organu wnioskującego.

Tabela uwag z konsultacji publicznych i opiniowania wraz ze stanowiskiem organu wnioskującego

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
1	Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu	Art. 1 pkt 5 lit. a i b projektu ustawy (ust. 1 w art. 7 ustawy)	W opinii Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu należy zmienić słownictwo używane w tym zakresie (w zakresie wystąpienia o przyjęcie zwierzęcia) i słowo <u>prośbę</u> zastąpić słowem <u>wniosek</u> we wskazanym ustępie i wynikających z niego zapisach.	Zmiana wystąpienia słowa „prośba” słowem „wniosek”.	Uwaga nieuwzględniona. Użycie słowa „prośba” wynika z dotychczasowego zapisu art. 7 ust 1 i ma na celu jak najmniejszą ingerencję w tekst obowiązującej ustawy.
2	Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu, Wydziału Biologii i Hodowli Zwierząt	Art. 1 pkt 6 lit a projektu ustawy (zmiana ust. 1, pkt. 6 w art. 8 ustawy)	Zgodnie z definicją wyrażoną w art. 3 przedmiotowej ustawy, Centralny Azyl dla Zwierząt ma stanowić ośrodek, w którym czasowo przetrzymywane będą żywe zwierzęta, w tym inwazyjne gatunki obce, gatunki objęte statusem CITES, gatunki niebezpieczne oraz gatunki chronione. Modyfikacja ustawy w zakresie braku konieczności uzyskiwania zezwolenia na uśmiercenie w/w gatunków zwierząt stanowić może zatem poważne naruszenie zarówno przepisów międzynarodowych (w tym konwencji CITES), jak również może skutkować istotną stratą dla środowiska naturalnego i bioróżnorodności fauny polskiej, europejskiej, ale również światowej. Funkcjonujące w omawianym akcie prawnym obecnie brzmienie zapisu art. 15 (definiujące okoliczności umożliwiające uśmiercenie zwierząt) jest wystarczające, w tym m.in. orzeczenie sądowe, występujące poważne zagrożenie sanitarne, konieczność bezzwłocznego uśmiercenia (w odniesieniu do przepisów Ustawy o Ochronie Zwierząt), zagrożenie dla innych zwierząt lub ludzi lub też brak możliwości wprowadzenia takiego gatunku do środowiska naturalnego czy też przekazania zwierzęcia innemu podmiotowi. Wskazać należy, że okolicznością niezbędną, odnotowaną w aktualnie obowiązującej ustawie, jest możliwość wdrożenia procedury uśmiercenia zwierzęcia - jeśli odbędzie się to m.in. w trybie tzw. "konieczności bezzwłocznego uśmiercenia", a zatem zgodnie z obecnym kształtem Ustawy o ochronie zwierząt, w oparciu o merytoryczną wiedzę upoważnionych do tego osób wymienionych w art. 33. ust. 3 tego aktu prawnego. Nie ma zatem żadnego uzasadnienia, które uwiarygadnia wprowadzenie zasady prawnej, umożliwiającej uśmiercić zwierzę poza przypadkami wskazanymi w obecnym brzmieniu Ustawy o CAZ oraz Ustawy o ochronie zwierząt, tj. bez uzyskiwania zgody MKiŚ na procedurę uśmiercenia. Proponowana aktualnie zmiana ustawy o CAZ, która usuwa konieczność uzyskania od MKiŚ zezwolenia pozwalającego na uśmiercenie zwierzęcia, pozbawia de facto MKiŚ kontroli nad ewentualnymi nadużyciami, związanymi z uśmierceniem zwierząt na podstawie indywidualnej decyzji CAZ, poza wymienionymi w art. 15. ustawy o CAZ przypadkami uzasadniającymi uśmiercenie zwierzęcia, w tym zgodnymi z Ustawą o ochronie zwierząt. Co więcej, propozycja ustawy o zmianie ustawy o CAZ nie definiuje nawet osoby uprawnionej do podjęcia decyzji o uśmierceniu zwierzęcia (w tym np. gatunku chronionego lub objętego konwencją waszyngtońską) oraz osoby odpowiedzialnej za realizację tej procedury. Podobnie należy	Pozostawienie bez zmian	Uwaga nieuwzględniona. Projektowana ustawa zakłada rezygnację z wymogu uzyskiwania zezwoleń na uśmiercanie zwierząt gatunków, o których mowa w art. 3 ust. 2, a także inwazyjnych gatunków obcych lub gatunków niebezpiecznych. Brak jest bowiem uzasadnienia, aby uśmiercanie ww. gatunków zwierząt w Centralnym Azylu obwarowane było bardziej rygorystycznymi warunkami niż wynikające z obowiązujących już przepisów prawa, a także wymaganiami odnoszącymi się do azyli dla zwierząt, o których mowa w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478, z późn. zm. – zwana dalej „uop”). W odniesieniu do ww. azyli w przypadkach, o których mowa w 76c uop nie ma wymogu uzyskiwania zezwoleń na uśmiercanie zwierząt. Wprowadzane ustawą zmiany w zakresie braku konieczności uzyskiwania zezwolenia na uśmiercanie ww. gatunków zwierząt pozostaną bez wpływu na obowiązki wynikające z Uop, w szczególności art. 52 ust. 1a i art. 56 oraz ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (Dz. U. z 2023 r. poz. 1580, zwana dalej „uoz”), w szczególności art. 33. Projektowana zmiana pozostaje natomiast bez wpływu na obowiązek uzyskania zezwolenia ministra właściwego do spraw środowiska w przypadku zwierząt należących do gatunków CITES. Regulację tę przeniesiono jedynie z uchylonego ust. 2 do nowododanego ust. 1c. Brak jest zatem ryzyka naruszenia przepisów międzynarodowych w powyższym zakresie.

¹⁾ W przypadku aktu nowelizującego należy wskazać jednostkę redakcyjną projektu oraz jednostkę redakcyjną zmienianego aktu prawnego.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			wskazać, że treść, jak również uzasadnienie proponowanej ustawy o zmianie ustawy o CAZ nie precyzuje podstawy prawnej lub merytorycznej, które uzasadniałyby wdrożenie procedury uśmiercenia zwierzęcia. Mając na uwadze powyższe, proponowana zmiana ustawowa jest nie tylko bezzasadna, ale także może stanowić niedoprecyzowaną sferę funkcjonowania CAZ, w tym stwarzać możliwość nadużyć związanych z bezzasadnym uśmiercaniem zwierząt chronionych lub objętych konwencją CITES.		
3	Fundacja Czarna Owca Pana Kota	Art. 1 pkt 5 lit. b projektu ustawy (art. 7 ust. 2 pkt 3 ustawy)	Zgodnie z uzasadnieniem projektu ustawy dodanie wskazanego punktu ma na celu zapewnienie pierwszeństwa przyjmowania do Centralnego Azylu zwierząt gatunków wymienionych w art. 3 ust. 1 tej ustawy, tj. gatunkom CITES, chronionym i niebezpiecznym oraz inwazyjnych gatunków obcych, zwierząt pochodzącym z konfiskat lub interwencji oraz zwierząt przekazywanych przez organy celne lub organy Policji. Jednak w treści wskazanego przepisu, a także w treści pozostałych przepisów ustawy brak jest wskazania pierwszeństwa przyjmowania tych zwierząt.	Dodanie ust. 2a do art. 7 o brzmieniu: "Dyrektor Centralnego Azylu w pierwszej kolejności udziela zgody na przyjęcie zwierzęcia do Centralnego Azylu w przypadkach, o których mowa w art. 7 ust. 2 pkt 3."	Uwaga częściowo uwzględniona. Zrezygnowano ze zmiany ust. 2 pkt 3 w art. 7 ustawy.
4	Fundacja Czarna Owca Pana Kota	art. 1 pkt 5 lit. e projektu ustawy (art. 7 ust. 5a pkt 1 ustawy)	W ustawie brak jest określonej procedury uzyskiwania zgody powiatowego lekarza weterynarii na transport zwierzęcia, o której mowa we wskazanym przepisie. Jeżeli chodzi o przypadki, w których taka zgoda jest wymagana na podstawie odrębnych ustaw to należy wskazany przepis doprecyzować poprzez przytoczenie aktów prawnych i jednostek redakcyjnych. Natomiast jeśli transport wszystkich zwierząt do Centralnego Azylu ma się odbywać po uprzedniej zgodzie powiatowego lekarza weterynarii to procedura uzyskiwania takiej zgody powinna zostać przedstawiona w odpowiednich przepisach nowelizowanej ustawy.		Uwaga częściowo uwzględniona. Zrezygnowano z dodania ust. 5a do art. 7 ustawy.
5	Fundacja Czarna Owca Pana Kota	art. 1 pkt 12 projektu ustawy (art. 15 ust. 1b ustawy)	Usunięcie cudzysłowu i przecinka po wskazanym ustępie.	Zezwolenie, o którym mowa w ust. 1a, może być wydane na wniosek Dyrektora Centralnego Azylu. Przepisy art. 56 ust. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody stosuje się.	Uwaga uwzględniona. Dokonano korekty.
6	Fundacja Czarna Owca Pana Kota	art. 1 pkt 12 projektu ustawy (art. 15 ust. 1c ustawy)	Usunięcie cudzysłowu i przecinka po wskazanym ustępie.	Uśmiercenie zwierząt przyjętych do Centralnego Azylu należących do gatunków CITES, z wyłączeniem gatunków należących jednocześnie do gatunków chronionych, w przypadkach, o których mowa w ust. 1 pkt 2 lit. d, wymaga zezwolenia ministra właściwego do spraw środowiska wydawanego na wniosek Dyrektora Centralnego Azylu.	Uwaga uwzględniona. Dokonano korekty.
7	Komitte Nauk Zootechnicznych i Akwakultury Polskiej Akademii Nauk	Art. 1 pkt 1 lit. a projektu ustawy (zmiana pkt 1 w art. 4 ustawy)	Wprowadzona zmiana w art. 4, pkt 1, zobowiązująca do uzyskania zgody Dyrektora Centralnego Azylu na czasowe przetrzymywanie zwierząt, ma na celu zwiększenie kontroli nad tym procesem. Z jednej strony, może to przyczynić się do większej transparentności i ograniczenia nadużyć. Z drugiej strony, może prowadzić do wydłużenia procedur, co w niektórych sytuacjach, np. w przypadku zwierząt wymagających natychmiastowej pomocy, może mieć negatywne konsekwencje dla dobrostanu zwierząt. Aby zwierzęta w potrzebie otrzymały pomoc jak najszybciej, należy wprowadzić możliwość szybkiego uzyskania zgody Dyrektora w nagłych wypadkach.		Uwaga uwzględniona. Zrezygnowano ze zmiany pkt 1 w art. 4 ustawy.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
8	Komitety Nauk Zootechnicznych i Akwakultury Polskiej Akademii Nauk	Art. 1 pkt 1 lit. b projektu ustawy (dodawany art. 4a do ustawy)	Wprowadzenie art. 4a zwiększa elastyczność działania Centralnego Azylu poprzez możliwość delegowania części zadań na inne podmioty. Z jednej strony, takie rozwiązanie może przyczynić się do optymalizacji kosztów i wykorzystania dostępnych zasobów. Z drugiej strony, rodzi ryzyko utraty kontroli nad jakością świadczonych usług oraz rozproszenia odpowiedzialności. Aby zminimalizować te zagrożenia, niezbędne jest stworzenie jasnych ram prawnych określających zasady delegowania zadań oraz skuteczny mechanizm monitorowania realizacji powierzonych zadań przez podmioty zewnętrzne.		Wyjaśnienie. Powierzenie zadań wymaga zawarcia porozumień lub umów, określających zakres planowanych do wykonania zadań. Za kontrolę jakości świadczonych usług będzie odpowiadał Dyrektor Centralnego Azylu dla Zwierząt jako osoba uprawniona do zawarcia porozumienia lub umowy. Należy również zauważyć, że w ramach rocznego sprawozdania z działalności, o którym mowa w art. 20 pkt 5 ustawy Centralny Azyl dla Zwierząt przekazuje MKiŚ informacje o rodzaju i liczbie zawartych porozumień lub umów w zakresie transportu lub przekazania zwierząt innym podmiotom w celu przetrzymywania, kwarantanny lub izolacji. Nie ma zatem ryzyka utraty kontroli nad jakością świadczonych usług.
9	Komitety Nauk Zootechnicznych i Akwakultury Polskiej Akademii Nauk	Art. 1 pkt 3 projektu ustawy (pkt. 4 w art. 5 ustawy)	Zmiany w art. 5 otwierają drogę do szerszej współpracy, obejmując nowe podmioty takie jak instytucje naukowe. Dodatkowo, wprowadzenie możliwości realizacji zadań określonych w art. 4 pkt 5, 7 i 9 poszerza zakres działań. Ta nowelizacja może przynieść wiele korzyści, szczególnie w obszarze badań naukowych i ochrony gatunków. Jest to krok pozytywny, ale wymaga precyzyjnego określenia zasad współpracy.		Wyjaśnienie. Współpraca wymaga zawarcia porozumień lub umów, określających zakres planowanej współpracy. Za właściwą współpracę będzie odpowiadał Dyrektor Centralnego Azylu dla Zwierząt jako osoba uprawniona do zawarcia porozumienia lub umowy.
10	Komitety Nauk Zootechnicznych i Akwakultury Polskiej Akademii Nauk		Proponujemy uzupełnienie art. 8 ust. 2 pkt 3 o frazę „przyjętego do Centralnego Azylu”, aby precyzyjnie określić, że koszty utylizacji ponosi Azyl tylko w przypadku zwierząt, które zostały do niego przyjęte. Zmiana ta zwiększa przejrzystość przepisów i zapobiega niejednoznaczności.		Uwaga nieuwzględniona Uwaga wykracza poza zakres projektowanej regulacji.
11	Komitety Nauk Zootechnicznych i Akwakultury Polskiej Akademii Nauk	Art. 1 pkt 1 lit. e projektu ustawy (dodawany pkt 9 w art. 4 ustawy) Uzasadnienie str. 2 akapit 4	Brak precyzyjnego uzasadnienia potrzeby niektórych zmian, zwłaszcza dotyczących rozszerzenia zakresu zadań Azylu o ochronę przyrody i edukację. Projekt nie wyjaśnia dokładnie, dlaczego aktualny zakres działalności Azylu jest niewystarczający ani jakie korzyści mają wynikać z wprowadzonych zmian.	Zmiana wymaga precyzyjnego określenia zasad współpracy.	Uwaga częściowo uwzględniona. Współpraca wymaga zawarcia porozumień lub umów, określających zakres planowanej współpracy. Za właściwą współpracę będzie odpowiadał Dyrektor Centralnego Azylu dla Zwierząt jako osoba uprawniona do zawarcia porozumienia lub umowy. W odpowiedzi na uwagę w uzasadnieniu uzupełniono informację o korzyściach płynących ze współpracy Centralnego Azylu dla Zwierząt w instytucjach naukowych.
12	Komitety Nauk Zootechnicznych i Akwakultury Polskiej Akademii Nauk	Art. 1 pkt 5 projektu ustawy (zmiana przepisów art. 7 ustawy)	Wadą jest brak spójności terminologicznej, zwłaszcza w kwestii kryteriów odmowy przyjęcia lub transportu zwierząt. Brak szczegółów w tym zakresie może prowadzić do dowolności w podejmowaniu decyzji i ryzyka błędów w praktyce. Zmiany rozszerzające kompetencje Dyrektora Azylu mogą także kolidować z przepisami prawa ochrony przyrody, ale ten problem nie został rozwiązany w projekcie.		Wyjaśnienie. Kryteria odmowy przyjęcia zwierzęcia w swojej zasadniczej części nie odbiegają od przyjętych w zmienianej ustawie. Jedyną zmianą jest dodanie na wniosek GDOŚ w art. 7 ust. 5 w pkt 2 sformułowania: „wynikającej z zakresu działalności tych podmiotów”.
13	Komitety Nauk Zootechnicznych i Akwakultury	Art. 1 pkt 5 lit. f projektu ustawy (art.	Zmiany wprowadzające skreślenie obowiązku podawania szczegółowych informacji o zwierzętach w protokołach odmowy	Pozostawienie dotychczasowego zapisu.	Uwaga nieuwzględniona.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
	Polskiej Akademii Nauk	7 ust. 7 pkt. 3-6 ustawy)	przyjęcia mogą prowadzić do utraty ważnych danych, istotnych dla późniejszego monitorowania losów zwierząt.		Protokoły przyjęcia lub odmowy przyjęcia zwierzęta nie mają charakteru decyzji formalnoprawnej. Należy również zauważyć, że uchylenie pkt 4 i 5 w ust. 7 art. 7 ustawy nie ogranicza, w żaden sposób zakresu informacji, o których mowa w pkt 6, ust. 7 art. 7 ustawy. Jednocześnie, brak potrzeby uzupełniania tych informacji, o wymagane dane, pozytywnie wpłynie na czas załatwienia sprawy.
14	Komitety Nauk Zootechnicznych i Akwakultury Polskiej Akademii Nauk	Art. 1 pkt 6 lit. a projektu ustawy (zmieniany ust. 1 pkt 6 w art. 8 ustawy)	Rozszerzenie decyzyjności Dyrektora Azylu w kwestii uśmiercania zwierząt nie odnosi się do istniejących przepisów prawnych ani nie wyjaśnia, dlaczego dotychczasowe regulacje są niewystarczające. Rozszerzenie decyzyjności Dyrektora Azylu może być sprzeczne z rygorami wynikającymi z innych aktów prawnych, co zostało zasygnalizowane, ale nie rozwiązane w projekcie. Zwiększenie kompetencji Dyrektora Azylu w zakresie podejmowania decyzji o uśmiercaniu zwierząt centralizuje odpowiedzialność, co może prowadzić do arbitralnych decyzji, szczególnie w sytuacjach konfliktowych. Usunięcie wymogu uzyskania zezwolenia na uśmiercenie zwierzęcia, proponowane w nowelizacji art. 8 ust. 1 pkt 6, stanowi znaczące odejście od dotychczasowych regulacji. Choć może to przyspieszyć niektóre procedury, to jednocześnie rodzi poważne obawy związane z nadużyciami i pogorszeniem dobrostanu zwierząt. Brak odpowiedniej kontroli administracyjnej w tym zakresie może prowadzić do sytuacji, w chronionych może ograniczyć kontrolę nad tymi procesami, stanowiąc zagrożenie dla ochrony gatunków.		Uwaga częściowo uwzględniona. Zaktualizowano uzasadnienie.
15	Komitety Nauk Zootechnicznych i Akwakultury Polskiej Akademii Nauk	Art. 1 pkt 7 (uchylenie pkt 2 w art. 10 ustawy)	Zmniejszenie odpowiedzialności za transport zwierząt, szczególnie gdy Azyl nie dysponuje własnymi pojazdami, może skutkować naruszeniem standardów transportu oraz brakiem przejrzystości.		Wyjaśnienie. W świetle przepisów zmienianej ustawy zasadą jest transport zwierząt pojazdami Centralnego Azylu. Zmieniana ustawa dopuszcza jednak transport zwierząt przez inne podmioty na podstawie porozumień lub umów wynika z art. 10 zmienianej ustawy w wyjątkowych, wskazanych w tym przepisie sytuacjach. Wprowadzane zmiany nie przenoszą zatem odpowiedzialności za transport zwierząt na inne podmioty. Przeciwnie, umożliwiają transport pojazdami Centralnego Azylu również transport okazów gatunków zwierząt wymienionych w art. 3 ust. 2 ustawy.
16	Komitety Nauk Zootechnicznych i Akwakultury Polskiej Akademii Nauk	Art. 1 pkt 10 projektu ustawy (zmiana ust. 2 w art. 13 ustawy)	Rozszerzenie obszarów, na które można wprowadzać zwierzęta, np. parki narodowe, bez odpowiednich regulacji, może prowadzić do negatywnego wpływu na ekosystemy.		Wyjaśnienie. Możliwość wprowadzenia określonych zwierząt na wymienione obszary regulowana jest przez przepisy art. 56 ust. 1, 2 i 2b ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody i wymaga uzyskania każdorazowo zgody właściwego organu.
17	Komitety Nauk Zootechnicznych i	Art. 1 pkt 12 lit. a projektu ustawy	Zredukowanie wymagań dotyczących uśmiercania zwierząt		Uwaga nieuwzględniona.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
	Akwakultury Polskiej Akademii Nauk	(dodanie ust. 1a-1d w art. 15 ustawy)	których decyzja o uśmierceniu będzie podejmowana arbitralnie, bez uwzględnienia interesu zwierzęcia.		Wprowadzane zmiany pozostają bez wpływu na obowiązek uzyskania zezwolenia na uśmiercanie zwierząt należących do gatunków chronionych wynikający art. 56 ust. 1 lub 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, na co wskazuje również zgodnie z art. 1 pkt 12 projektu ustawy.
18	Komitet Nauk Zootechnicznych i Akwakultury Polskiej Akademii Nauk	Art. 1 pkt 18 projektu ustawy (zmieniany ust. 1 w art. 36 ustawy)	Projekt zawiera ogólne sformułowania bez szczegółów, takie jak brak informacji o opóźnieniach w harmonogramie wydatkowania środków inwestycyjnych oraz brak analizy problemów związanych z aktualnymi procedurami administracyjnymi. Zmiany budżetowe są uzasadniane ogólnikowo, bez szczegółowej analizy ich wpływu na budżet w latach 2025–2031, a rozszerzenie działalności Azyłu o edukację może wiązać się z dodatkowymi kosztami, które nie zostały uwzględnione.		Wyjaśnienie. Wyjaśnienie przedstawiono w części 6 OSR.
19	Komitet Nauk Zootechnicznych i Akwakultury Polskiej Akademii Nauk	OSR cz. 6	Problemy finansowe, wynikające z przesunięcia harmonogramu finansowania i opóźnienia w wykorzystaniu środków w 2023 roku, mogą negatywnie wpłynąć na realizację ważnych zadań Azyłu, takich jak adaptacja nieruchomości czy zakup wyposażenia. Projekt zawiera ogólne sformułowania dotyczące inwestycji, bez dokładnego wyjaśnienia potrzeby finansowania oraz wskazania konkretnych korzyści. Niespójność danych finansowych, w tym wzrost kosztów inwestycji, również budzi wątpliwości. Brak jest pełnej analizy ryzyk związanych z opóźnieniami w realizacji inwestycji i wpływu na lokalną społeczność.		Wyjaśnienie. Z uwagi na okoliczności opisane w cz. 6 OSR wydatki inwestycyjne w latach 2022-2023 nie mogły być realizowane. Takie ryzyko nie zostało przewidziane na etapie pierwotnej regulacji. Zmiana harmonogramu inwestycji nie będzie wpływać negatywnie na lokalną społeczność. Dodanie pkt 9 do art. 4 w zakresie edukacji umożliwi Centralnemu Azyłowi budowanie pozytywnych relacji z lokalną społecznością i prowadzenie kampanii informacyjno-edukacyjnych.
20	Komitet Nauk Zootechnicznych i Akwakultury Polskiej Akademii Nauk	Uzasadnienie	W uzasadnieniu projektu z jednej strony budynki są określane jako zdolne do adaptacji, z drugiej jako stanowiące zagrożenie dla życia i zdrowia. Brak wyraźnego wyjaśnienia, jakie konkretnie prace są wymagane, aby zmniejszyć to zagrożenie. Brakuje również oceny ryzyka opóźnień wynikających z procedur administracyjnych i pozyskania pozwoleń budowlanych.		Wyjaśnienie. Szczegółowy opis stanu technicznego zawarty został w załączniku nr 2 do Oceny Skutków Regulacji. Dokument ten zawiera podsumowanie wniosków z opracowania pt.: „Ekspertyza konstrukcyjna obiektów budowlanych zlokalizowanych na terenie nadleśnictwa Chojnów, w miejscowości Warszawianka”.
21	Komitet Nauk Zootechnicznych i Akwakultury Polskiej Akademii Nauk	Uzasadnienie	Budzi wątpliwości długi czas realizacji inwestycji, który wynosi aż 54 miesiące, w tym 36 miesięcy przeznaczonych na roboty budowlane. Brakuje szczegółowego uzasadnienia, dlaczego proces ma trwać tak długo oraz jakie ryzyka wiążą się z opóźnieniami. Nie uwzględniono również analizy alternatywnych lokalizacji, tańszych rozwiązań adaptacyjnych ani ewentualnych zmian w organizacji przestrzeni, które mogłyby zaspokoić potrzeby Centralnego Azyłu.		Wyjaśnienie. Czas niezbędny na realizację przedsięwzięcia wynika ze skomplikowanego charakteru ośrodka: czasowe przetrzymywanie, izolacja i kwarantanna zwierząt należących do różnych grup zwierząt. W harmonogramie inwestycji uwzględniono również czas niezbędny na pozyskanie wymaganych decyzji administracyjnych oraz elementy organizacyjne związane z procedurami zamówień publicznych. Lokalizacja przedsięwzięcia została określona na etapie pierwotnej regulacji a przedmiotowe nieruchomości wskazane na wyposażenie

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					jednostki zostały jej przekazane na podstawie decyzji administracyjnej przez właściwego starostę. Szczegółowy program inwestycji zostanie określony na etapie projektu budowlanego.
22	Instytut Ochrony Przyrody PAN	Art. 1 ust. 2 projektu ustawy (dodawany art. 4a ustawy)	Ochrona przyrody i edukacja, o których mowa w zapisie z Art. 1. Ust 1 lit. e) proponowanej w ustawy, powinna być prowadzona nie tylko w Centralnym Azylu, ale także w innych podmiotach na podstawie porozumień lub umów. Dlatego zasadne jest wymienienie w tym zapisie, obok art. 4 pkt 1, 3, 4 i 5, także pkt 9 (czyli nowego punktu, proponowanego Art. 1. ust 1 lit. e). Dodanie takiego zapisu jest zasadne nawet mimo tego, pkt 9 dotyczy „zakresu działalności Centralnego Azylu”, a nie działalności innych jednostek, bowiem działalność tych jednostek będzie bezpośrednio związana z Centralnym Azylem.	dodaje się art. 4a w brzmieniu: „Art. 4a. Zadania Centralnego Azylu, o których mowa w art. 4 pkt 1, 3, 4, 5 i 9, (...)	Wyjaśnienie. Uwaga wykracza poza zakres projektowanej regulacji.
23	Instytut Ochrony Przyrody PAN	Art. 1 ust. 5 lit. b projektu ustawy (dodawany pkt 3 w ust. 2 w art. 7 ustawy)	Uzasadnienie do tego zapisu brzmi następująco: „Dodawany pkt 3 w ust. 2 w art. 7 ustawy o Centralnym Azylu ma na celu zapewnienie pierwszeństwa przyjmowania do Centralnego Azylu zwierząt gatunków wymienionych w art. 3 ust. 1 tej ustawy, tj. gatunkom CITES, chronionych i niebezpiecznym oraz inwazyjnych gatunków obcych, zwierząt pochodzącym z konfiskat lub interwencji oraz zwierząt przekazywanych przez organy celne lub organy Policji (...)”. Pomijając gramatyczną niespójność użycia przypadków, zapis ten można interpretować jako umożliwienie organom celnym i organom Policji przekazywania do Centralnego Azylu wszystkich gatunków zwierząt pochodzących z konfiskat i interwencji, a nie tylko gatunków CITES, chronionych niebezpiecznych lub inwazyjnych obcych. Tymczasem zapis z Art. 1 ust. 5) lit. b, proponowanego w niniejszej ustawie, dopuszcza tylko tą drugą możliwość. Jednocześnie, jak pokazuje praktyka, działania organów celnych i Policji prowadzą do ujawnienia naruszeń w stosunku do gatunków, które nie należą do żadnej z powyższych grup. Brak możliwości przekazania okazów takich gatunków do Centralnego Azylu będzie wpływał negatywnie na skuteczność działań tych organów. Możliwość taką należy zapewnić w stosunku do okazów zwierząt wszystkich gatunków, z wyjątkiem Ponadto należy zauważyć, że sformułowanie „wniesienie prośby o przyjęcie” nie jest sformułowaniem prawnym.	b) w ust. 2 w pkt 2 dodaje się przecinek i dodaje się pkt 3 w brzmieniu: „3) wnioskowania o przyjęcie okazów gatunków zwierząt, z wyjątkiem gatunków udomowionych, przez organy celne lub organy Policji”,	Wyjaśnienie. Uwaga wykracza poza zakres projektowanej regulacji. Na wstępie należy zauważyć, że Centralny Azyl jest ośrodkiem, w którym możliwe jest czasowe przetrzymywanie jedynie żywych zwierząt należących do grup gatunków zwierząt wymienionych w art. 3 ustawy. Zwierzęta nie należące do tych grup są przekazywane innym podmiotom, do których zadań należy przetrzymywanie tychże. W związku z tym nie jest zasadne, rozszerzanie katalogu gatunków o inne grupy przy jednoczesnej eliminacji jedynie gatunków udomowionych.