



REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W SZCZECINIE

Szczecin, dnia 20 marca 2026 r.

WST-K.420.19.2025.JC.9

DECYZJA O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH nr 1/2026

Na podstawie:

- art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d), art. 84 oraz art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112, ze zm.), zwanej dalej *ustawą ooś*,
- art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r., poz. 1691 t.j.), zwanej dalej *Kpa*,
- § 3 ust. 1 pkt 88 lit. e rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839, ze zm.),

po rozpatrzeniu wniosku Pana _____ z dnia 25.06.2025 r. w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na **przywróceniu do użytkowania rolnego działki nr 24/21 w miejscowości Nowy Chwalim, w gminie Barwice**, przekazanego do tut. Organu zgodnie z właściwością zawiadomieniem Burmistrza Barwic z dnia 21.10.2025 r., znak: OŚ.6220.10.2025.MSK.13, a także działając w oparciu o opinię Dyrektora Zarządu Zlewni w Koszalinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 03.02.2026 r., znak: SK.ZZŚ.4130.17.2026.DL, oraz w związku z brakiem zastrzeżeń Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Szczecinku, co do zamierzenia objętego przedmiotowym wnioskiem,

- I. Stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania** przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko,
- II. Określam następujące warunki realizacji przedsięwzięcia, chroniące środowisko gruntowo-wodne na etapie prowadzenia prac inwestycyjnych:**
 1. Planowaną wycinkę drzew i krzewów oraz przywrócenie terenu do użytkowania rolnego przeprowadzić wyłącznie na gruntach zewidencjonowanych jako grunty orne (RIVb, RV). Grunty zewidencjonowane jako łąki (ŁVI), grunty pod rowami (W-RIVb) oraz nieużytki (N) pozostawić w dotychczasowym stanie.
 2. Planowaną wycinkę drzew oraz krzewów wykonać poza okresem lęgowym ptaków występujących na danym terenie.
 3. Prace związane z planowaną wycinką realizować wyłącznie w porze昼iennej, w godz. 6.00 – 22.00.

4. W przypadku realizacji jakichkolwiek prac przy pomocy sprzętu mechanicznego, wyposażyć miejsce realizacji przedsięwzięcia w środki służące do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych, a w przypadku wystąpienia awaryjnego wycieku substancji ropopochodnych usunąć wyciek np. za pomocą sorbentów. Zużyty sorbent należy przekazać do utylizacji, a skażone miejsca poddać rekultywacji, przy pomocy wykwalifikowanego w tym zakresie wykonawcy.
5. Wszelkie naprawy oraz tankowanie maszyn i sprzętu prowadzić poza terenem inwestycyjnym, w miejscach do tego przeznaczonych.
6. W przypadku powstania odpadów należy gromadzić je w wydzielonym miejscu, posiadającym szczelne podłoże i regularnie oddawać do utylizacji.
7. W przypadku prowadzenia prac mechanicznych związanych z zatrudnieniem ludzi, należy wyposażyć teren realizacji przedsięwzięcia w mobilne kabiny sanitarne.
8. Użytkowanie rolne na terenie działki inwestycyjnej prowadzić zgodnie z zasadami rolnictwa zrównoważonego, tj. z podejmowaniem takich działań, jak minimalizowanie użycia chemicznych środków ochrony roślin i nawozów sztucznych, wprowadzanie różnorodności upraw, stosowanie metod ograniczających ingerencję w glebę (minimalizowanie orki) oraz oszczędne wykorzystywanie wody i energii.

III. Integralną część decyzji stanowi załączona charakterystyka przedsięwzięcia.

UZASADNIENIE

W dniu 29.10.2025 r. do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie wpłynęło zawiadomienie Burmistrza Barwic z dnia 21.10.2025 r., znak: OŚ.6220.10.2025.MSK.13, przekazujące według właściwości wniosek Pana _____ z dnia 25.06.2025 r. w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na przywróceniu do użytkowania rolnego działki nr 24/21 w miejscowości Nowy Chwalim, w gminie Barwice. Przedmiotowy wniosek został uzupełniony pod względem formalnym w dniach 07.01.2026 r. i 23.01.2026 r.

Planowane przedsięwzięcie, w myśl rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839, ze zm.), wpisuje się w katalog przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 88 lit. e, tj. jako zmiana lasu, innego gruntu o zwartej powierzchni co najmniej 0,10 ha pokrytego roślinnością leśną – drzewami i krzewami oraz runem leśnym – lub nieużytku na użytek rolny lub wylesienie mające na celu zmianę sposobu użytkowania terenu: e) o powierzchni nie mniejszej niż 1 ha, inne niż wymienione w lit. a – d. Zgodnie z ww. rozporządzeniem przedmiotowa inwestycja zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być wymagany. W myśl art. 71 ust. 2 *ustawy ooś* dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Stosownie do zapisów art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d *ustawy ooś* organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla analizowanego przedsięwzięcia (tj. zmiany lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny) jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

W związku z powyższym, w myśl art. 21 ust. 2 pkt 9 *ustawy ooś*, w dniu 05.11.2025 r. w publicznie dostępnym wykazie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie zamieszczone zostało zawiadomienie z dnia 04.11.2025 r., znak: WST-K.420.19.2025.JC, o przekazaniu do tut. Organu przedmiotowego wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia. Po stwierdzeniu braków formalnych w przekazanej dokumentacji, uniemożliwiających podjęcie dalszych czynności administracyjnych, pismem z dnia 04.11.2025 r., znak: WST-K.420.19.2025.JC.2, a w związku z niekompletnym uzupełnieniem również pismem z dnia 12.01.2026 r., znak: WST-K.420.19.2025.JC.4, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie wezwał inwestora do uzupełnienia dokumentacji przedłożonej w sprawie.

Po uznaniu, iż przedłożona w sprawie dokumentacja jest kompletna pod względem formalnym, tut. Organ zawiadomieniem z dnia 28.01.2026 r., znak: WST-K.420.19.2025.JC.5, poinformował wnioskodawcę oraz pozostałe strony postępowania, określone na podstawie przedłożonej dokumentacji, o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na przywróceniu do użytkowania rolnej działki nr 24/21 w miejscowości Nowy Chwalim.

Następnie, w ramach konsultacji z właściwymi organami, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie wystąpił:

- na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2 *ustawy ooś* pismem z dnia 28.01.2026 r., znak: WST-K.420.19.2025.JC.6, do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Szczecinku,
- na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 4 *ustawy ooś* – pismem z dnia 28.01.2026 r., znak: WST-K.420.19.2025.JC.7, do Dyrektora Zarządu Zlewni w Koszalinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie,

z zapytaniem o opinię, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. O powyższych czynnościach administracyjnych zawiadomiony został również wnioskodawca oraz pozostałe strony przedmiotowego postępowania.

W dniu 05.02.2026 r. do tut. Organu wpłynęła opinia Dyrektora Zarządu Zlewni w Koszalinie z dnia 03.02.2026 r., znak: SK.ZZŚ.4130.17.2026.DL, zgodnie z którą organ ten nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na stan zasobów wodnych i zagrożenie osiągnięcia celów środowiskowych, natomiast wskazał konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań mających na celu ochronę środowiska gruntowo-wodnego na etapie prowadzenia prac inwestycyjnych, które zostały uwzględnione w sentencji niniejszej decyzji.

W ramach przedmiotowego postępowania nie otrzymano wnioskowanej opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Szczecinku. Niemniej, zgodnie z art. 78 ust. 4 *ustawy ooś* niewydanie przez właściwe organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej takiej opinii w terminie 14 dni traktuje się jako brak zastrzeżeń.

Po uzyskaniu opinii Dyrektora Zarządu Zlewni w Koszalinie, a także po upływie terminu na wydanie opinii przez właściwy organ Państwowej Inspekcji Sanitarnej, tut. Organ pismem z dnia 02.03.2026 r., znak: WST-K.420.19.2025.JC.8, zgodnie z zapisem art. 10 *Kpa* zawiadomił wnioskodawcę i strony postępowania o możliwości zapoznania się z treścią wypracowanych i zgromadzonych dokumentów oraz wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. We wskazanym terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski stron postępowania.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie, po dokonaniu analizy przedłożonej dokumentacji, biorąc pod uwagę opinię Dyrektora Zarządu Zlewni w Koszalinie oraz brak zastrzeżeń Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Szczecinku, co do zamierzenia objętego przedmiotowym wnioskiem, a także uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 *ustawy ooś*, niniejszą decyzją nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko. Wśród uwarunkowań, o braku obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko przesądziły następujące argumenty.

Planowane przedsięwzięcie będzie polegało na usunięciu drzew i krzewów z terenu działki nr 24/21 w obrębie ewidencyjnym Nowy Chwalim, gm. Barwice. Zgodnie z przedstawionymi informacjami istniejące zadrzewienia i zakrzewienia pojawiły się na skutek czasowego zaniechania użytkowania rolnej w obrębie analizowanej działki, natomiast inwestor zamierza przywrócić analizowany teren do produkcji rolnej.

Działka nr 24/21 zajmuje powierzchnię 1,6987 ha i niemal w całości porośnięta jest drzewami i krzewami. Jedynie niewielki fragment terenu przy północno-wschodnim krańcu działki (zewidencjonowany jako nieużytek oraz łąka) pozbawiony jest ww. roślinności. Analizowaną nieruchomość stanowią grunty zewidencjonowane jako grunty orne (RV, RIVb), a w niewielkiej części również łąki (ŁVI), grunty pod rowami (W-RIVb) oraz nieużytki (N). W karcie informacyjnej przedsięwzięcia wskazano, że w procesie inwestycyjnym zajęciu będą podlegać jedynie tereny gruntów ornych, co z uwagi na większą wartość przyrodniczą pozostałych gruntów, niniejszą decyzją wskazano jako warunek realizacji przedmiotowej inwestycji.

Otoczenie działki inwestycyjnej stanowią tereny rolne, w tym pastwiska, łąki, grunty orne oraz nieużytki. W bezpośrednim sąsiedztwie znajduje się także grunt zadrzewiony (podobny jak w obrębie analizowanej działki). Najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się w odległości około 240 m od działki inwestycyjnej.

W ramach inwentaryzacji przyrodniczej przeprowadzonej w 2024 i 2025 r. na potrzeby planowanej inwestycji stwierdzono, że na obszarze inwestycyjnym występuje warstwa drzew i krzewów złożona głównie z brzozy brodawkowatej w wieku 10 – 20 lat w dobrym stanie fitosanitarnym o obwodach zawierających się w zakresie 12 – 33 cm. Na działce występują również pojedyncze wierzby szare oraz olchy czarne. Zgodnie z uzupełnieniem do karty informacyjnej przedsięwzięcia roślinność zielną działki nr 24/21 tworzą gatunki charakterystyczne głównie dla terenów otwartych (m.in. dla murawy odłogowej), w tym życica trwała, wiechlina łąkowa, tymotka łąkowa, kupkówka pospolita, perz właściwy, kłosówka wełnista, bliźniczka psia trawka, sit rozpięchły, trzcinnik piaskowy, mniszek pospolity, krwawnik pospolity, pokrzywa zwyczajna, jaskier płomiennik, babka lancetowata, biedrzynek mniejszy, przywrotnik pospolity, szczaw kędzierzawy, ostrożeń polny, nawłóć kanadyjska/późna, jastrzębiec kosmaczek, cykoria podróżnik oraz płaty malin i jeżyn. Na terenie działki stwierdzono ponadto m.in. śledziennicę skrętolistną oraz podagrycznik pospolity. Spośród gatunków zielnych spotykanych w zbiorowiskach leśnych wykazano ziarnopłon wiosenny oraz zawilec gajowy. Wymienione gatunki roślin nie są objęte ochroną prawną, a większość z nich jest szeroko rozpowszechniona na terenie całego kraju i posiada duże zdolności kolonizacyjne. Z kolei zinwentaryzowana nawłóć kanadyjska stanowi inwazyjny gatunek obcy, w związku z czym inwestor zobligowany jest do wypełnienia zobowiązań wynikających z treści art. 7 ust 1 ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o gatunkach obcych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1589, ze zm.).

Na badanym terenie nie odnotowano występowania chronionych siedlisk przyrodniczych.

W obrębie drzew przeznaczonych do wycinki nie stwierdzono obecności dziupli, wyłomów ani wypróchnień mogących służyć za miejsce schronienia lub rozrodu chronionych gatunków zwierząt, jak również występowania grzybów i porostów podlegających ochronie gatunkowej.

Z przedłożonej dokumentacji wynika również, że obszar działki 24/21 nie jest terenem stałego przebywania i gniazdowania rzadkich gatunków zwierząt. W ramach przeprowadzonej inwentaryzacji terenu stwierdzono jedynie ślady obecności dzika (tropy oraz odchody) oraz sarny (tropy).

W ramach planowanego przedsięwzięcia zostaną przeprowadzone prace polegające na ścięciu drzew i krzewów oraz usunięciu karp i brył korzeniowych, a następnie wyrównaniu terenu po wycinie. Realizacja tych prac będzie związana z wykorzystaniem sprzętu i środków transportu, napędzanych silnikami spalinowymi, w związku z czym spowoduje ona niewielkie oddziaływanie na klimat akustyczny oraz na jakość powietrza atmosferycznego. Prace te będą jednak miały charakter przejściowy (będą prowadzone w okresie od listopada do lutego) i lokalny, ograniczony do terenu działki inwestycyjnej, a wszelkie powodowane w ich wyniku uciążliwości ustąpią wraz z zakończeniem tych prac. Z kolei przywrócenie analizowanego terenu do użytkowania rolnego umożliwi prowadzenie i pielęgnację upraw. Okresowe użytkowanie maszyn rolniczych w obrębie działki inwestycyjnej nie wpłynie negatywnie na otoczenie, ponieważ prace polowe będą prowadzone w sąsiedztwie innych terenów rolnych, czyli o takim samym użytkowaniu. Należy również podkreślić, że działka inwestycyjna oddalona jest o ponad 200 m od najbliższych budynków mieszkalnych. Z racji ww. odległości tereny zamieszkiwane przez ludzi pozostaną poza zasięgiem oddziaływania przedsięwzięcia, zarówno na etapie jego realizacji, jak i eksploatacji.

Planowane przedsięwzięcie nie będzie związane z wykorzystywaniem zasobów naturalnych, w tym wody. Jedynie etap przygotowania gleby do użytkowania rolniczego będzie związany z ingerencją polegającą na usunięciu roślinności i wyrównaniu terenu.

W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego do wykonania prac zostanie użyty sprzęt sprawny technicznie, aby ograniczyć ryzyko wystąpienia awarii. Wszelkie naprawy sprzętu będą dokonywane poza terenem inwestycji, natomiast ewentualne wycieki płynów eksploatacyjnych zostaną zabezpieczone i zneutralizowane odpowiednimi sorbentami. W przedłożonej dokumentacji wskazano, że na terenie planowanej inwestycji nie będą powstawały ścieki bytowe, niemniej Dyrektor Zarządu Zlewni w Koszalinie opinią z dnia 03.02.2026 r. wskazał na konieczność uwzględnienia w niniejszej decyzji warunku, aby w przypadku prowadzenia prac mechanicznych związanych z zatrudnieniem ludzi, teren realizacji przedsięwzięcia wyposażać w mobilne kabiny sanitarne. Powyższe zostało ujęte w sentencji niniejszej decyzji, podobnie jak pozostałe warunki i wymagania wskazane w opinii ww.

organu. Zmodyfikowany został jedynie warunek dotyczący tankowania i napraw sprzętu. Czynności te należy wykonywać poza terenem inwestycyjnym, w miejscach do tego przystosowanych.

Z uwagi na specyfikę planowanego przedsięwzięcia, na etapie realizacji i eksploatacji nie będzie ono stanowić znaczącego źródła powstawania odpadów, zaś cała powstała biomasa z wyciętych drzew i krzewów zostanie wykorzystywana na potrzeby własne gospodarstwa inwestora.

Przez teren działki inwestycyjnej przebiega rów melioracyjny, jednak inwestor nie przewiduje jakiegokolwiek ingerencji w jego obręb. Przejazd przez ww. rów jest zapewniony dzięki przepustowi znajdującemu się przy południowej granicy działki, z którego inwestor będzie korzystać przy użytkowaniu rolnym. Ponadto, w granicach analizowanej działki, na terenie zewidencjonowanym jako nieużytek, znajduje się zbiornik wodny. Z przedłożonej dokumentacji wynika, że jest on porośnięty roślinnością trawiastą i zielną, a przez cały rok nie stwierdzono obecności wody w jego obrębie. Obszar nieużytku zostanie jednak wyłączony z zakresu planowanej inwestycji. Przewiduje się również, że usunięcie drzew i krzewów chłonących wodę, może skutkować ponownym pojawieniem się, choćby okresowo, wody w postaci niewielkiego zbiornika wodnego w północnej części działki oraz dłuższym zasilaniem rowu melioracyjnego w wodę.

Z kolei planowane uprawy będą realizowane zgodnie z zasadami zrównoważonej gospodarki rolnej. Charakteryzuje się ona podejmowaniem działań ograniczających wpływ działalności rolnictwa na środowisko, takich jak minimalizowanie użycia chemicznych środków ochrony roślin i nawozów sztucznych, wprowadzanie różnorodności upraw, stosowanie metod ograniczających ingerencję w glebę (minimalizowanie orki) oraz oszczędne wykorzystywanie wody i energii.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w obszarze jednolitej części wód podziemnych nr JCWPd oznaczonej kodem GW60009, która charakteryzuje się słabym stanem ilościowym i dobrym stanem chemicznym. Stan ogólny tych wód został określony jako słaby, a przedmiotowa JCWPd jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Działka inwestycyjna znajduje się również w obszarze jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP RW) Parsęta od źródeł do Gęsiej, oznaczonej kodem RW6000104417. Jest to naturalna część wód o umiarkowanym stanie ekologicznym i ogólnym złym stanie wód. Przedmiotowa JCWP RW jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych.

Ponadto planowana realizacja zamierzenia znajduje się poza strefami ochronnymi ujęć wody, poza obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych i GZWP (Głównym Zbiornikiem Wód Podziemnych) oraz poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią.

W opinii organu wodnoprawnego współdziałającego w niniejszym postępowaniu, przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji nie zostało uznane za konieczne z uwagi na zakres i charakter planowanego przedsięwzięcia, które nie jest zlokalizowane na ciekach i nie wiąże się z wprowadzaniem ścieków bezpośrednio do wód i do ziemi oraz z negatywnym wpływem na stan wód podziemnych. Dyrektor Zarządu Zlewni w Koszalinie wskazał, że przedsięwzięcie nie narusza warunków określonych w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 16.11.2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r., poz. 335). Zgodnie z opinią ww. organu realizacja przedsięwzięcia, w odniesieniu do osiągnięcia celów środowiskowych, nie spowoduje istotnych zmian w funkcjonowaniu JCW, jak również nie wystąpią trwałe, negatywne zmiany biologiczne, hydromorfologiczne oraz fizykochemiczne wód tego obszaru. Jednocześnie sposób zagospodarowania i użytkowania zlewni będzie utrzymany. Podczas realizacji przedsięwzięcia nie ulegnie zasadniczo zmiana sposobu regulacji stosunków wodnych na przedmiotowym obszarze. Przedsięwzięcie nie będzie oddziaływać negatywnie na potencjał ekologiczny i stan chemiczny wód na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, a tym samym cel przedsięwzięcia nie naruszy celu Ramowej Dyrektywy Wodnej.

Biorąc powyższe pod uwagę, uwzględniając charakter i skalę oddziaływania przedsięwzięcia, zastosowane środki chroniące środowisko gruntowo-wodne, rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej oraz sposób postępowania z odpadami określony w przedłożonej dokumentacji oraz w warunkach realizacji inwestycji nałożonych niniejszą decyzją, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne, w tym na wody podziemne i powierzchniowe.

Analizowana działka nr 24/21 obr. Nowy Chwalim nie jest zlokalizowana w granicach form ochrony przyrody wymienionych w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r., poz. 13 t.j.), takich, jak parki narodowe, rezerваты przyrody, parki krajobrazowe, obszary

chronionego krajobrazu, obszary Natura 2000, pomniki przyrody, stanowiska dokumentacyjne, użytki ekologiczne, zespoły przyrodniczo-krajobrazowe.

Najbliższy obszar podlegający ochronie stanowi obszar Natura 2000 pn. „Dorzecze Parsęty” (kod PLH320007), zlokalizowany jest w odległości około 0,3 km od granic działki inwestycyjnej. Obszar ten wyznaczono w celu ochrony siedlisk przyrodniczych, a także cennych gatunków zwierząt innych niż ptaki oraz ich siedlisk. Z uwagi na ograniczony zasięg oddziaływania analizowanej inwestycji należy uznać, że planowane przedsięwzięcie nie wpłynie na stan zachowania chronionych siedlisk przyrodniczych oraz na stanowiska i populacje gatunków, dla których obszar ten został wyznaczony. Należy mieć na uwadze, że pobliski obszar Natura 2000 obejmuje duże kompleksy leśne oraz doliny rzeczne, zapewniające odpowiednie warunki funkcjonowania przedmiotom ochrony tego obszaru. Z kolei lokalizacja przedsięwzięcia w otoczeniu innych terenów rolnych pozostanie bez wpływu na funkcjonowanie tego obszaru Natura 2000.

Planowana inwestycja znajduje się natomiast w granicach korytarza ekologicznego pn. „Pojezierze Drawskie i Połczyńskie”. Należy podkreślić, że analizowana działka pozostanie nieogrodzona, w związku z czym będzie ona dostępna dla przemieszczającej się fauny, w tym dzika i sarny, których ślady obecności zaobserwowano na analizowanym terenie. Przewiduje się jednak, że lokalnym migracjom flory i fauny o wiele bardziej w dalszym ciągu sprzyjać będzie pobliski, lesisty obszar Natura 2000, zapewniający dostęp do wody, jak i schronienie. Teren działki inwestycyjnej może z kolei przekształcić się w obszar żerowiskowy dla gatunków zwierząt typowych dla krajobrazu rolniczego. Tym samym należy uznać, że migracje w obrębie ww. korytarza ekologicznego nie zostaną zakłócone w związku z realizacją planowanego przedsięwzięcia.

Na terenie działki inwestycyjnej nie stwierdzono miejsc lęgowych ptaków, jednak z uwagi na czas, jaki upłynął od przeprowadzenia lustracji terenowych oraz możliwość zakładania gniazd przez lokalną awifaunę w obrębie zadrzewień przeznaczonych do wycinki, niniejszą decyzją zobligowano inwestora, aby planowaną wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków występujących na danym terenie. Realizacja inwestycji powodować będzie okresowe płoszenie ptaków oraz innych zwierząt w sąsiedztwie prowadzonych prac, jednak będzie to oddziaływanie ograniczone w czasie, w związku z czym nie powinno doprowadzić do zmniejszenia liczby osobników w obrębie danej populacji.

Z uwagi na znikomą różnorodność fauny, stwierdzoną w ramach przeprowadzonej inwentaryzacji przyrodniczej, a także dostępność wielu terenów otwartych i leśnych w otoczeniu analizowanej działki, nie przewiduje się, aby planowane przedsięwzięcie zaburzyło równowagę w przyrodzie i wpłynęło na populacje gatunków zwierząt występujących na danym terenie. Co więcej, teren nieużytku, który po usunięciu drzew i krzewów pobierających znaczne ilości wody może ponownie przekształcić się w niewielki zbiornik wodny, z którego będą mogły korzystać zwierzęta.

Mając powyższe na uwadze, jak również niewielką wartość florystyczną analizowanego obszaru oraz planowane zachowanie cenniejszych fragmentów działki bez ingerencji, uznano, że przy wskazanych warunkach realizacji przedsięwzięcia, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze.

Zgodnie z wynikami projektu „Audytu krajobrazowego województwa zachodniopomorskiego”, działka inwestycyjna nie stanowi krajobrazu priorytetowego. Usunięcie drzew i krzewów porastających analizowany teren w wyniku zaniechania rolniczego wykorzystywania tego obszaru z pewnością wywoła zmiany w lokalnym krajobrazie. Niemniej, planowane przedsięwzięcie będzie formą przywrócenia dawnego sposobu użytkowania przedmiotowej działki, nawiązującego do większości terenów występujących w otoczeniu. Obszar w otoczeniu działki nr 24/21 jest krajobrazem typowo rolniczym, ale również mozaikowym, gdzie poza polami i łąkami w dalszym ciągu miejscowo występują większe i mniejsze enklawy zadrzewień i zakrzewień. Tym samym należy uznać, że planowane przedsięwzięcie wpisze się w lokalny krajobraz i nie wpłynie znacząco na jego walory.

Przedmiotowa inwestycja nie wpłynie negatywnie na klimat i jego zmiany. Po zrealizowaniu przedsięwzięcia sprzęt rolniczy generujący emisje, w tym gazy cieplarniane, będzie stosowany sporadycznie, w celu wykonania prac związanych z prowadzeniem upraw. Przywrócenie produktywności na gruncie porośniętym samosiejkami drzew i krzewów na skutek sukcesji, a następnie wdrożenie zrównoważonych praktyk rolnych będzie prowadzić do zwiększenia biomasy roślinnej i wzrostu sekwestracji węgla w glebie. Przewidywane przez inwestora stosowanie zrównoważonych metod agrotechnicznych, takich jak stosowanie międzyplonów i poplonów, wprowadzanie roślin

strączkowych do płodozmianu, również będą miały pozytywny wpływ na klimat. Większa ilość resztek roślinnych wprowadzanych do gleby przyczyni się do tworzenia próchnicy, która poza akumulacją węgla, poprawi także retencję wody w glebie.

Charakter planowanego przedsięwzięcia wyklucza ryzyko wystąpienia poważnej awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej w związku z jego realizacją. W przedłożonej dokumentacji nie stwierdzono również możliwości kumulowania się oddziaływania planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami.

Planowana inwestycja realizowana będzie w całości na terytorium kraju. W związku z przewidywanym lokalnym zasięgiem oddziaływania inwestycji przedsięwzięcie nie będzie źródłem transgranicznego oddziaływania.

W odniesieniu do planowanej inwestycji możliwość jej wariantowania jest bardzo ograniczona, natomiast wariant niepodjęcia przedsięwzięcia został odrzucony, ponieważ rezygnacja z planowanej wycinki prowadziłaby do dalszej sukcesji roślinności drzewiastej i krzewiastej oraz uniemożliwiłaby przywrócenie terenu do użytkowania rolniczego.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 *ustawy ooś* właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku, gdy przedsięwzięcie jest realizowane na obszarze morskim – z ustaleniami planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej, jeżeli plany te zostały odpowiednio uchwalone albo przyjęte. Jednakże działka nr 24/21 obr. Nowy Chwalim nie jest objęta zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Niniejsza decyzja została wydana w oparciu o art. 104 *Kpa*, stanowiący, że załatwienie sprawy przez organ administracji publicznej odbywa się przez wydanie decyzji, jak również w oparciu o art. 84 *ustawy ooś*, zgodnie z którym, w przypadku, gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia tej oceny, a załącznikiem do decyzji jest charakterystyka przedsięwzięcia.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. Zgodnie z art. 127a *Kpa*, w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania, strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Zgodnie z art. 72 ust. 3 *ustawy ooś* decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1 tej ustawy, oraz zgłoszenia, o którym mowa w ust. 1a. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia następuje w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem ust. 4 i 4b. Z kolei w myśl art. 72 ust. 4 *ustawy ooś* złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 3, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w zdaniu drugim, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach:

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia na podstawie art. 84 ust. 2 ustawy ooś.

*Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Szczecinie
Sylwia Jurzyk – Nordlów
/- dokument podpisany cyfrowo/*

Otrzymują:

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.
- 9.
- 10.

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Szczecinku, ul. Ordona 22, 78-400 Szczecinek – PURDE
2. Dyrektor Zarządu Zlewni w Koszalinie, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, ul. Zwycięstwa 111, 75-601 Koszalin – PURDE

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	148149.709849.964100
Nazwa dokumentu	WST-K.420.19.2025.JC.9 - decyzja.pdf
Tytuł dokumentu	WST-K.420.19.2025.JC.9 - decyzja
Sygnatura dokumentu	WST-K.420.19.2025
Data dokumentu	20.03.2026
Skrót dokumentu	2DCE5D75DBF7302B052AEC8D39CA5825C72236DD
Wersja dokumentu	1.4
Data podpisu	20.03.2026 12:11:51
Podpisane przez	S. Jurzyk-Nordlów Reg. Dyrektor Ochr. Środowiska w Szczecinie Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie

EZD 3.132.31.31.

Data wydruku: 20.03.2026

Autor wydruku: Czyleko Justyna (Główny Specjalista)