



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w OPOLU**

WOOS.420.1.6.2025.AW.17

Opole, dnia 22 czerwca 2026 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 ppkt r), art. 84, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r., poz. 670 t.j.), art. 9 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 9 marca 2023r. o zmianie ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 553) oraz z § 3 ust. 1 pkt 6b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.) w związku z art. 104 i 108 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), po rozpatrzeniu wniosku Spółki SEPTYMA Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie przy ul. Klimczaka 1, 02-797 Warszawa, działającej przez Pełnomocnika - Panią Annę Korda, dot. postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pod nazwą cyt. „Rozbudowa zespołu elektrowni wiatrowych farmy wiatrowej Szybowice realizowanej na terenie gminy Prudnik w obrębach Szybowice i Mieszkowice (woj. opolskie, pow. prudnicki, gm. Prudnik)”

stwierdzam

- I. **Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pod nazwą cyt. „Rozbudowa zespołu elektrowni wiatrowych farmy wiatrowej Szybowice realizowanej na terenie gminy Prudnik w obrębach Szybowice i Mieszkowice (woj. opolskie, pow. prudnicki, gm. Prudnik)”**

- II. **Określam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:**
 1. W trakcie realizacji przedsięwzięcia zabezpieczyć miejsca postoju ciężkiego sprzętu przed skażeniem substancjami ropopochodnymi poprzez utwardzenie i uszczelnienie nawierzchni (np. kruszywem naturalnym, płytami betonowymi).
 2. Pod stanowiskami transformatorów olejowych i dławików zastosować zabezpieczenia (np. szczelne misy olejowe) o pojemności pozwalającej pomieścić całą objętość oleju w razie awarii lub wycieku.
 3. Miejsce magazynowania odpadów niebezpiecznych zorganizować na terenie utwardzonym (np. kruszywem naturalnym, płytami betonowymi), posiadającym szczelną nawierzchnię.
 4. Teren budowy wyposażać w sorbenty; wszelkie wycieki niezwłocznie neutralizować.
 5. Prace związane z realizacją przedsięwzięcia, będące źródłem hałasu, w tym prace maszyn i dowóz materiałów, prowadzić wyłącznie w porze dziennej tj. w godz. od 6⁰⁰ do 22⁰⁰. Wyjątek stanowią transporty ponadnormatywne oraz uzasadnione procesy technologiczne wymagające zachowania ciągłości (np. betonowanie fundamentów), które mogą być wykonywane również w porze nocnej.

6. Rozładunek elementów turbin prowadzić wyłącznie w porze dziennej.
7. Dopuszcza się, w uzasadnionych technicznie sytuacjach, możliwość przesunięcia turbin wiatrowych, do 15 m od lokalizacji wskazanych w Tabeli 1, w obrębie działek wymienionych w punkcie III.1.
8. Prace budowlane rozpocząć w okresie od 21 sierpnia do 19 marca. W przypadku kontynuowania prac budowlanych w okresie lęgowym od 20 marca do 20 sierpnia, przed rozpoczęciem każdego kolejnego ich etapu, w ramach nadzoru ornitologicznego sprawdzić planowany teren ich realizacji w zakresie występowania gniazd. W przypadku stwierdzenia lęgów w wykrytych gniazdach, wyłączyć z prac obszar w promieniu 150 m od tych gniazd.
9. Usuwanie drzew i krzewów przeprowadzić w okresie od 15 października do 31 stycznia. Dopuszcza się wycinkę drzew i krzewów poza ww. terminem, jednakże należy ją poprzedzić kontrolą wykonaną pod kątem obecności gniazd ptaków przez nadzór ornitologiczny najwcześniej na 5 dni przed planowaną wycinką. Jeżeli nadzór ornitologiczny stwierdzi obecność gniazd, w których odbywają się lęgi, należy wstrzymać wycinkę do czasu trwałego opuszczenia gniazda przez młode (ew. do czasu straty lęgu z przyczyn naturalnych).
10. Nie stosować oświetlenia elektrowni światłem o temperaturze barwowej powyżej 3000 K (nie dotyczy to oświetlenia przeszkodowego).
11. Utrzymać jednolitą kolorystykę elektrowni wiatrowych.
12. Na elektrowniach wiatrowych nie umieszczać grafik i napisów reklamowych, za wyjątkiem oznaczenia nazwy i symbolu ich producenta i właściciela elektrowni.
13. Na wszystkich turbinach zamontować i uruchomić na cały okres eksploatacji całoroczny automatyczny system detekcyjno-reakcyjny wstrzymujący pracę turbin podczas przelotu ptaków. System musi reagować na ptaki o rozpiętości skrzydeł co najmniej 100 cm, a wyłączenie turbiny musi nastąpić bezwzględnie przy odległości detekcji wynoszącej minimum 300 m.

III. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś, w szczególności w projekcie budowlanym:

1. Zaprojektować 2 turbiny wiatrowe:
 - WTG8, na działce nr 197/3 obręb Szybowice, gmina Prudnik;
 - WTG9, na działce nr 553 obręb Mieszkowice, gmina Prudnik;
 we wskazanych poniżej lokalizacjach (z dopuszczeniem możliwości ich przesunięcia, na zasadach określonych w punkcie I.7 niniejszej decyzji):

Tabela 1

Numer elektrowni wiatrowej	Układ współrzędnych PUWG 1992	
	(N)	(E)
WTG8	278652	392728
WTG9	279123	392944

2. Przewidzieć turbiny wiatrowe o granicznych, określonych poniżej parametrach:
 - moc jednostkowa turbiny wiatrowej – do 2,2 MW,
 - wysokość wieży do gondoli – do 125 m,
 - średnica wirnika – do 110 m,
 - wysokość całkowita elektrowni wiatrowej – do 180 m,
 - liczba łopat wirnika - 3 szt.
 - maksymalna moc akustyczna pojedynczej turbiny – do 107 dB(A),
3. Przewidzieć turbiny wiatrowe wyposażone w system umożliwiający zmianę trybu pracy skutkującą obniżeniem mocy akustycznej (system STE).

4. Przewidzieć turbiny wiatrowe wyposażone w całoroczny automatyczny system detekcyjno-reakcyjny wstrzymujący pracę turbin podczas przelotu ptaków, o rozpiętości skrzydeł co najmniej 100 cm.

IV. Nakładam obowiązek monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w następującym zakresie:

1. Na klimat akustyczny na terenach chronionych we wskazany poniżej sposób:

- a) W ciągu pierwszego roku po uruchomieniu 2 turbin wiatrowych, w czasie pracy obydwu turbin wiatrowych, przeprowadzić pomiary kontrolne hałasu.
- b) Ustala się następującą minimalną liczbę punktów pomiarowych oraz ich lokalizację:
 - P1 – Szybowice, granica najbliższej posesji mieszkalnej względem turbiny WTG8,
 - P2 – Mieszkowice, granica najbliższej posesji mieszkalnej względem turbiny WTG9.
- c) Pomiary kontrolne hałasu przeprowadzić zgodnie z metodyką pomiarową, aktualnie określoną w rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 7 września 2021 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1706) lub inna obowiązująca w tym zakresie metodyką pomiarową.
- d) Modelowanie obliczeniowe przeprowadzić zgodnie z metodyką obliczeniową, określoną w ww. rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska lub inną obowiązującą w tym zakresie metodyką obliczeniową, uwzględnić ostateczną lokalizację turbin wiatrowych oraz ostateczne, przyjęte do realizacji, parametry techniczne.
- e) Porównać wyniki obliczeń, uzyskane metodą obliczeniową z wynikami pomiarów hałasu, przeprowadzonych w terenie.
- f) Wyniki obliczeń poziomu hałasu w środowisku wykonane w oparciu o model obliczeniowy, uwzględniający ostateczną lokalizację turbin wiatrowych i ich ostateczne, przyjęte do realizacji, parametry techniczne, oraz wyniki pomiarów rzeczywistego oddziaływania farmy wiatrowej, oparte na pomiarach terenowych przedłożyć Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Opolu oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Opolu, w terminie do 3 miesięcy od zakończenia badań, w formie pisemnej wraz z kopią na nośniku elektronicznym.
- g) W przypadku stwierdzenia przekroczeń dopuszczalnych poziomów emisji hałasu na terenach chronionych, podjąć działania ograniczające emisję, np. poprzez dokonanie korekty nastaw każdej z turbin lub inne działania techniczne lub organizacyjne, zapewniające dotrzymanie standardów.

O powyższych działaniach poinformować tutaj organ. Następnie powtórzyć pomiary i przedłożyć ich wyniki Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Opolu oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Opolu w terminie do 2 miesięcy od zakończenia powtórnych badań.

2. Na awifaunę oraz chiropterofaunę we wskazany poniżej sposób:

- a) Przeprowadzić ornitologiczny oraz chiropterologiczny monitoring porealizacyjny stanowiący replikę monitoringu przedrealizacyjnego, obejmujący także badania śmiertelności ptaków i nietoperzy spowodowanej działaniem elektrowni wiatrowych.
- b) Monitoring prowadzić w cyklach rocznych, trzykrotnie powtarzanych w ciągu 5 lat od oddania przedsięwzięcia do eksploatacji.
- c) Zgromadzone wyniki zinterpretować, oceniając wpływ przedsięwzięcia na populacje ptaków i nietoperzy oraz wskazać konieczne do zastosowania działania naprawcze lub minimalizujące oddziaływania.
- d) Raporty cząstkowe z wyników monitoringu ornitologicznego i chiropterologicznego oraz raport końcowy, wraz z interpretacją i oceną wpływu, a także wskazaniem działań naprawczych lub minimalizujących oddziaływania przedstawić w formie pisemnej wraz z kopią na nośniku elektronicznym Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Opolu;

- e) Raporty cząstkowe z zakończenia cyklu rocznego monitoringu przedstawić w ciągu dwóch miesięcy od zakończenia każdego z cykli, natomiast raport końcowy w ciągu dwóch miesięcy od zakończenia ostatniego cyklu.

V. Charakterystyka przedsięwzięcia, stanowi załącznik nr 1 do niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

UZASADNIENIE

Spółka SEPTYMA Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, działając przez Pełnomocnika, Panią Annę Korda, wnioskiem z 20.08.2025 r., wystąpiła do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu (dalej *RDOŚ w Opolu*) o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (dalej *dśu*) dla przedsięwzięcia pod nazwą cyt. „*Rozbudowa zespołu elektrowni wiatrowych farmy wiatrowej Szybowice realizowanej na terenie gminy Prudnik w obrębach Szybowice i Mieszkowice (woj. opolskie, pow. prudnicki, gm. Prudnik)*”.

Do wniosku dołączono:

- Kartę informacyjną przedsięwzięcia (dalej *Kip*) w wersji papierowej 1 egz. wraz z zapisem elektronicznym na płytach CD (4 szt.);
- mapę w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie wraz z zapisem w formie elektronicznej;
- mapę przedstawiającą dane sytuacyjne i wysokościowe, w skali umożliwiającej szczegółowe przedstawienie przebiegu granic terenu, którego dotyczy wniosek, oraz obejmującą obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie w formie elektronicznej;
- pełnomocnictwo udzielone Pani Annie Korda;
- dowód wpłaty należnej opłaty skarbowej za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz opłaty skarbowej za pełnomocnictwo.

Przedmiotowe przedsięwzięcie należy do kategorii planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w § 3 ust.1 pkt 6 lit b) (*instalacje wykorzystujące do wytwarzania energii elektrycznej energię wiatru inne niż wymienione w §2 ust. 1 pkt 5: b) o całkowitej wysokości nie mniejszej niż 30 m*); rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019, poz. 1839, z późn. zm.). Wypełniając obowiązek wynikający z art. 19 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) (dalej *Kpa*) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu (dalej *RDOŚ w Opolu*) zbadał swoją właściwość miejscową i rzeczową w sprawie wniosku o wydanie *dśu* dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie województwa opolskiego i dotyczy elektrowni wiatrowych w rozumieniu art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 317), (dalej *ustawa ew*). W związku z tym, na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. r ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.), (dalej *ustawa ooś*) *RDOŚ w Opolu* uznał się za organ właściwy do rozpatrzenia wniosku o wydanie *dśu* dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Na podstawie art. 74 ust. 3a ustawy *ooś*, w oparciu o materiały przedstawione w toku postępowania, za strony postępowania *RDOŚ w Opolu* uznał wnioskodawcę oraz podmioty, którym przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdujących się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie. Przez obszar ten rozumie się: przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu; działki, na których w wyniku realizacji, eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia zostałyby przekroczone standardy jakości środowiska; działki znajdujące się

w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia, które może wprowadzić ograniczenia w zagospodarowaniu nieruchomości, zgodnie z jej aktualnym przeznaczeniem.

Wniosek o wydanie *dśu* wymagał uzupełnienia w kwestiach formalnych, w związku z czym tut. organ, w piśmie nr WOOŚ.420.1.6.2025.AW.1 z 01.09.2025 r., wezwał Pełnomocnika Inwestora, do jego uzupełnienia, w trybie art. 64 ustawy *Kpa*. Przy piśmie z 30.09.2025 r., Pełnomocnik przedłożyła wymagane dokumenty i informacje, w tym wypis i wyrisy z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (pismo Burmistrza Prudnika nr MG.GP.6727.244.2025 z 03.09.2025 r.).

W dniu 19.09.2025 r., informację o wniosku umieszczono w Systemie Informacji o Środowisku pod numerem karty 171/2025. Ponadto informację, o której mowa wyżej oraz *Kip*, umieszczono w Bazie Ocen Oddziaływania na Środowisko (dalej *Baza ooś*).

W związku z tym, że liczba stron postępowania przekracza 10, to zgodnie z brzmieniem art. 49 ustawy *Kpa* oraz art. 74 ust. 3 ustawy *ooś*, o wszystkich etapach prowadzonego postępowania strony informowane były w formie zawiadomień, wywieszanych na okres 14 dni.

Zawiadomienie nr WOOŚ.420.1.6.2025.AW.2 z 23.10.2025 r., o wszczęciu postępowania, zamieszczone zostało:

- na tablicach ogłoszeń w: Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Opolu i Urzędzie Miejskiego w Prudniku;

oraz opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej (dalej BIP) na stronie podmiotowej:

- tutejszego urzędu,
- Urzędu Miejskiego w Prudniku.

Ponadto, w piśmie nr WOOŚ.420.1.6.2025.AW.3 z 23.10.2025 r., tutejszy organ powiadomił Inwestora o wszczęciu postępowania oraz o ww. zawiadomieniu informującym pozostałe strony postępowania. Równocześnie w piśmie nr WOOŚ.420.1.6.2025.AW.8 z 23.10.2025 r., *RDOŚ w Opolu* wezwał pełnomocnika Inwestora o uzupełnienie dokumentacji w trybie art. 50 § 1 ustawy *Kpa*, w tym o przedstawienie poświadczonych przez:

- Burmistrza Prudnika informacji o wszystkich terenach objętych decyzją WZ albo decyzją LICP dotyczącą budynków mieszkalnych albo budynków o funkcji mieszanej oraz
- Starostę Prudnickiego informacji o wszystkich terenach objętych decyzją o pozwoleniu na budowę lub zgłoszeniem budowy budynku mieszkalnego lub budynku o funkcji mieszanej,

usytuowanych zgodnie z zapisem § 7.1. pkt 19 ww. *mpzp*, który nakazuje usytuowanie turbin wiatrowych, w odległości min. 800 m, od granic (linii rozgraniczających) istniejącej i projektowanej zabudowy mieszkaniowej.

Uzupełnienie dokumentacji przedłożono przy piśmie z 19.11.2025 r. Do uzupełnienia załączono:

- zaświadczenie Burmistrza Prudnika nr MG.GP.6730.27.2025 z 03.11.2025 r., z którego wynika, że w odległości 800 m od punktu lokalizacji turbin wiatrowych na działkach nr: 553 obręb Mieszkowice i 197/3 obręb Szybowice nie zostały wydane żadne decyzje o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu dotyczące budynków mieszkalnych albo budynków o funkcji mieszanej.
- decyzję Starosty Prudnickiego, nr OR.1431.1.73.2025 z 29.08.2025 r. o odmowie udostępnienia informacji o ww. terenach;
- mapy z zaznaczonymi odległościami pomiędzy terenami 9R,EWR oraz 10R,EWR a zabudową mieszkaniową.

W trakcie prowadzonego postępowania tut. organ, na podstawie art. 64 ustawy *ooś*, zwrócił się odpowiednio w:

- piśmie nr WOOŚ.420.1.6.2025.AW.7 z 23.10.2025 r., do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Prudniku (dalej *PPIS w Prudniku*),
- piśmie nr WOOŚ.420.1.6.2025.AW.6 z 23.10.2025 r., do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektora Zarządu Zlewni w Nysie (dalej *Dyrektor ZZ w Nysie*),

z prośbą o opinię, co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby o określenie zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko dla w/w przedsięwzięcia.

PPIS w Prudniku, w piśmie nr NZ.9022.4.15.2025.JKH z 07.11.2025 r., wyraził opinię o potrzebie przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia w związku z potrzebą dokonania oceny skumulowanego oddziaływania z przedsięwzięciami planowanymi, realizowanymi lub zrealizowanymi.

Dyrektor ZZ w Nysie, w piśmie nr VN.ZZŚ.4901.108.2025 z 05.11.2025 r., wyraził opinię o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia, wskazując następujące warunki realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia:

1. w trakcie realizacji przedsięwzięcia zabezpieczyć miejsca postoju ciężkiego sprzętu przed skażeniem substancjami ropopochodnymi poprzez utwardzenie i uszczelnienie nawierzchni (**warunek II.1. niniejszej decyzji**);
2. wykopy wykonać przy użyciu wyłącznie sprawnego sprzętu budowlanego.

Określając środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia, zawarte w pkt II niniejszej decyzji, uwzględniono zapis punktu 1. ww. opinii Dyrektora ZZ w Nysie uznając jednocześnie, że kwestie poruszone w punkcie 2 tej opinii wynikają bezpośrednio z przepisów prawa.

Opinie PPIS w Prudniku oraz Dyrektora ZZ w Nysie zamieszczono w Bazie ooś.

W pismach nr WOOŚ.420.1.6.2025.AW.9 z 23.12.2025 r., WOOŚ.420.1.6.2025.AW.10 z 23.02.2026 r. oraz WOOŚ.420.1.6.2025.AW.14 z 23.04.2026r. tut. organ poinformował Pełnomocnika Inwestora o braku możliwości załatwienia sprawy w terminie określonym w art. 35 § 3 ustawy Kpa oraz o możliwości wniesienia ponaglenia.

Niezależnie od powyższego Pełnomocnik Inwestora, przy piśmie z 09.03.2026 r., uzupełniła dokumentację o: „Analizę oddziaływania akustycznego”, „Raport z rocznego monitoringu chiropterologicznego” oraz „Raport z rocznego monitoringu ornitologicznego”

W związku z powyższym RDOŚ w Opolu w piśmie nr:

- WOOŚ.420.1.6.2025.AW.11 z 19.03.2026 r. skierowanym do Dyrektora ZZ w Nysie wystąpił z prośbą o ponowną opinię co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby - co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko albo o podtrzymanie stanowiska, wyrażonego wcześniej, w piśmie nr VN.ZZŚ.4901.108.2025 z 05.11.2025 r.;
- WOOŚ.420.1.6.2025.AW.12 z 19.03.2026 r. skierowanym do PPIS w Prudniku wystąpił z prośbą o ponowną opinię co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby - co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko albo o podtrzymanie stanowiska, wyrażonego wcześniej, w piśmie nr NZ.9022.4.15.2025.JKH z 07.11.2025 r.;

Dyrektor ZZ w Nysie, w piśmie nr VN.ZZŚ.4901.108.2025 z 20.03.2026 r. podtrzymał stanowisko wyrażone wcześniej w piśmie nr VN.ZZŚ.4901.108.2025 z 05.11.2025r.

PPIS w Prudniku, w piśmie nr NZ.9022.4.15.2025.JKH z 02.04.2026 r. wezwał Pełnomocnika Inwestora do uzupełnienia dokumentacji o informacje dotyczące istniejącej farmy wiatrowej Szybowice, z którą technologicznie powiązane jest przedmiotowe przedsięwzięcie.

W odpowiedzi, przy piśmie z 15.04.2026 r. Pełnomocnik Inwestora przekazała stosowne uzupełnienia, w tym 11 załączników graficznych obejmujących: *Rozkład poziomu hałasu w porze dziennej i nocnej*, *Charakterystyczne odległości od turbin wiatrowych*, *Odległość turbin wiatrowych od zabudowy mieszkaniowej*, *Dane wejściowe do obliczeń akustycznych*, *Wyniki obliczeń akustycznych*, 3 decyzje dla turbin Farmy Wiatrowej Szybowice wydane w latach: 2011, 2013 i 2014, *Umowę o przyłączenie do sieci dystrybucyjnej wraz z Anekssem*. Dodatkowo Pełnomocnik dokonała korekty współrzędnych turbiny WTG8 tak by rzut łopaty turbiny mieścił się w całości w granicy terenu przeznaczonego pod wiatraki.

W związku z powyższym, piśmie nr WOOŚ.420.1.6.2025.AW.13 z 21.04.2026 r. RDOŚ w Opolu ponownie zwrócił się o opinię co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko lub o podtrzymanie stanowiska, wyrażonego wcześniej, w piśmie nr VN.ZZŚ.4901.108.2025 z 05.11.2025 r.

Dyrektor ZZ w Nysie, w piśmie nr VN.ZZŚ.4901.108.2025 z 23.04.2026 r., kolejny raz podtrzymał stanowisko wyrażone w piśmie w piśmie nr VN.ZZŚ.4901.108.2025 z 05.11.2025r.

PPIS w Prudniku, w piśmie nr NZ.9022.4.15.2025.JKH z 30.04.2026 r., po zapoznaniu się z uzupełnieniem dokumentacji zmienił swoje wcześniejsze stanowisko i wyraził opinię, o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia stwierdzając, że opinia ta zastępuje wcześniejszą opinię NZ.9022.4.15.2025.JKH z dnia 7 listopada 2025 r.

W zawiadomieniu nr WOOŚ.420.1.6.2025.AW.15 z 11.05.2026 r. poinformowano strony o kolejnych etapach prowadzonego postępowania, o których mowa wyżej, oraz o możliwości wypowiedzenia się, zgodnie z art. 10 Kpa, co do zebranego materiału dowodowego, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Ww. zawiadomienie wywieszono zostało w ww. miejscach:

- na tablicach ogłoszeń w: Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Opolu, Urzędzie Miejskim w Prudniku,

oraz opublikowane zostało w Biuletynie Informacji Publicznej (dalej Bip) na stronie podmiotowej:

- tutejszego urzędu,
- Urzędu Miejskiego w Prudniku

W czasie przeznaczonym na składanie uwag i wniosków strony postępowania nie wniosły żadnych uwag i wniosków.

Zgodnie z art. 84 ust. 1 ustawy ooś, w niniejszej decyzji stwierdzono brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na rozbudowie zespołu elektrowni wiatrowej Szybowice o kolejne 2 turbiny wiatrowe (WTG8 i WTG9) o mocy maksymalnej do 2,2 MW każda. Turbiny osadzone zostaną na masztach o wysokości do 125 m. Wysokość turbiny od podstaw do czubka śmigła wyniesie do 180 m. Turbiny zostaną połączone ze sobą oraz z GPO podziemną linią kablową położoną na głębokości około 1 m ppg. W ramach realizacji przedsięwzięcia przewidziane zostało także wykonanie infrastruktury drogowej czasowej, która po zakończeniu robót budowlanych i montażowych zostanie zlikwidowana. W jej skład wchodzi: tymczasowe drogi dojazdowe do obu turbin, place manewrowe, montażowe i place składowe. Infrastruktura drogowa czasowa wraz z placami w całości zlokalizowana będzie na ww. działkach inwestycyjnych.

Z analizy przedłożonej dokumentacji sprawy wynika, że w decyzji GK-II.7624.14.2010.2011r. z dnia 08.09.2011 r., na wniosek spółki GB Szybowice 301 Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 81 02-001 Warszawa, Burmistrz Prudnika ustalił środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie zespołu elektrowni wiatrowych składającego się z 19 elektrowni wiatrowych przewidzianych w obrębach:

- Szybowice, na działkach o numerach: 43/2, 143/1, 109/5, 109/4, 173, 258, 299/2, 313/2, 342/1;
- Mieszkowice, na działkach o numerach: 450/1, 444/4, 580;
- Rudziczka, na działkach o numerach: 691, 704/3, 517/1, 528/1, 541

w gminie Prudnik.

W kolejnej decyzji GK-II.6220.2.2013 z dnia 30.09.2013 r., na wniosek spółki Metal Expert Sp. z o.o. spółka komandytowo-akcyjna, ul. Słomińskiego 5 lok. 231, 00-195 Warszawa, Burmistrz Prudnika ustalił środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie 2 turbin wiatrowych przewidzianych w obrębach:

- Szybowice, na działce o numerze: 197/3;
- Mieszkowice, na działce o numerze: 553.

W kolejnej decyzji nr GK-II.6220.13.2013 z dnia 30.01.2014 r., Burmistrz Prudnika przeniósł prawa i obowiązki wynikające z decyzji GK-II.6220.2.2013 z dnia 30.09.2013 r. na spółkę GB Szybowice 301 Sp. z o.o.

Powyższe oznacza, że 2 turbiny wiatrowe objęte niniejszym postępowaniem były wcześniej przedmiotem oceny oddziaływania na środowisko przeprowadzonej przez Burmistrza Prudnika w 2013 r. W ramach tej oceny dokonano także skumulowanego oddziaływania na środowisko z ww. 19 turbinami ujętymi w decyzji z 2011 r.

Spośród 21 turbin wiatrowych objętych dwoma decyzjami Burmistrza Prudnika zrealizowanych zostało 17. Jak wynika z przedłożonych dokumentów, w toku prac projektowych nie wystąpiono, w odpowiednim terminie, z wnioskiem o udzielenie pozwolenia na budowę dla 2 turbin przewidzianych na działkach nr: 197/3 obręb Szybowice oraz 553 obręb Mieszkowice. W związku z powyższym zrealizowana i eksploatowana obecnie farma wiatrowa Szybowice obejmuje 17 turbin. Obecnie prowadzone postępowanie, jak wskazano wyżej, dotyczy 2 turbin wiatrowych: WTG8 i WTG9.

Efektom tego stanu rzeczy jest wybudowanie w oparciu o wcześniejsze decyzje Burmistrza Prudnika znacznej części infrastruktury, która uwzględni przyszłą budowę 2 turbin wiatrowych WTG8 i WTG9. Tym samym w ramach realizacji przedmiotowej inwestycji turbiny połączone zostaną z istniejącą infrastrukturą za pomocą okablowania i obsługiwane będą poprzez istniejący i funkcjonujący GPZ oraz GPO stanowiące część istniejącej, oddanej do użytkowania i nieobjętej niniejszym wnioskiem inwestycji.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy o ośm. decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje się po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Równocześnie, zgodnie z art. 3 ustawy ew. lokalizacja elektrowni wiatrowej następuje wyłącznie na podstawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

Teren inwestycji objęty jest miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego (dalej *mpzp*) wsi Szybowice, części wsi Mieszkowice i części wsi Rudziczka, przyjętym przez Radę Miejską w Prudniku, uchwałą nr XVII/283/2011 z dnia 30 listopada 2011 r. (Dz. Urz. Woj. Opol. z dnia 19 stycznia 2012 r., poz. Nr 136), zmienioną następnie uchwałą Nr XXXI/535/2020 Rady Miejskiej w Prudniku z dnia 30 września 2020 r. (Dz. Urz. Woj. Opol. z dnia 29 października 2020 r., poz. 2891).

Zgodnie z art. 15 ust. 2 ustawy ew. przedmiotowy *mpzp* zachowuje moc. W dniu wejścia w życie ustawy ew, tj. w dniu 16 lipca 2016 r., czy też wejścia w życie *zmiany ew* w dniu 23 kwietnia 2023 r. obowiązywał przedmiotowy *mpzp*.

Dokonując analizy zgodności lokalizacji przedmiotowego przedsięwzięcia z ustaleniami *mpzp RDOŚ w Opolu* stwierdził co następuje.

Przekazany, przy ww. piśmie Inwestora z dnia 30.09.2025 r., wypis i wyrzysy z *mpzp* (pismo Burmistrza Prudnika nr MG.GP.6727.244.2025 z 03.09.2025 r.) potwierdza, że obie turbiny wiatrowe znajdują się w obszarze oznaczonym symbolami: 9 R,EWR; 10 R,EWR – *tereny lokalizacji elektrowni wiatrowych*.

Na podstawie analizy przedłożonych dokumentów stwierdzono, że:

- turbina WTG8 przewidziana na działce nr 197/3 obręb Szybowice, planowana jest na terenie 9 R,EWR, rzut poziomy rotora usytuowany będzie na tym samym terenie,
- turbina WTG9, przewidziana na działce nr 553 obręb Mieszkowice, planowana jest na terenie 10R,EWR, rzut poziomy rotora usytuowany będzie na tym samym terenie.

W myśl zapisów § 5 ust.1pkt 9 *mpzp* pod pojęciem turbiny wiatrowej należy rozumieć *cyt. „budowlę techniczną wraz z niezbędnymi urządzeniami technicznymi oraz towarzyszącą im infrastrukturą techniczną, stanowiącą techniczne urządzenie prądotwórcze, przetwarzające energię mechaniczną wiatru na energię elektryczną, umieszczone na wieży stalowej lub betonowej o konstrukcji rurowej, pełnościennej”*.

W § 6 ust. 15 *mpzp* dopuszczono lokalizację przedmiotowych elektrowni wiatrowych w liniach rozgraniczających tereny oznaczone symbolami: 9 R,EWR oraz 10 R,EWR, dla

których jako przeznaczenie podstawowe ustalono miejsce lokalizacji turbin wiatrowych i określono następujące zasady, parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu:

1) *na terenie parku nakazuje się lokalizować turbiny wiatrowe o następujących parametrach technicznych:*

- a) *maksymalna moc nominalna generatora – do 4,5 MW,*
- b) *całkowita wysokość konstrukcji – do 200 m,*
- c) *wysokość wieży – do 130 m + 10%,*
- d) *maksymalna liczba łopat – 3;*

Każda z przewidzianych w ramach przedsięwzięcia turbin wiatrowych będzie miała moc do 2,2 MW, całkowitą wysokość konstrukcji do 180 m i wysokość wieży do 125 m oraz 3 łopaty.

2) *dopuszcza się czasowe drogi wewnętrzne związane z montażem i eksploatacją turbin wiatrowych i ich remontem;*

W ramach przedsięwzięcia przewidziano tymczasową infrastrukturę drogową, która zostanie zdemonstrowana po zakończeniu realizacji przedsięwzięcia.

3) *dopuszcza się wykorzystanie terenu pod budowę tymczasowych placów i dróg montażowych oraz wewnętrznych dróg dla celów serwisowych w okresie eksploatacji turbin wiatrowych;*

W ramach przedsięwzięcia, przy każdej z turbin przewidziano plac manewrowy wykorzystywany na potrzeby obsługi inwestycji.

Ponadto w § 7 ust.1. ustalono, że w przypadkach wynikających z niekorzystnych uwarunkowań techniczno – ekonomicznych lub uwarunkowań wynikających z monitoringu ptaków, przesunięcie turbin w ramach tej samej działki znajdującej się w granicach parku wiatrowego, do której zapewniony jest dojazd drogą KDW. W niniejszej decyzji dopuszczono taką ewentualność (**warunek II.7. niniejszej decyzji**). pod warunkiem, że ww. przesunięcie nie wykróczy poza granice terenów możliwego posadowienia elektrowni wiatrowych, ustalonego w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, a także pod warunkiem zachowania dopuszczalnych poziomu hałasu zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* na granicy obszarów zabudowy mieszkaniowej lub przeznaczonej na stały pobyt ludzi oraz na granicy takich obszarów wyznaczonych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z brzmieniem § 6 ust. 15 pkt 4) i pkt 6) oraz § 7 ust. 14 *mpzp*, wszystkie elementy konstrukcji elektrowni wiatrowej należy pomalować na biało, szaro lub w kolorach pastelowych bez refleksów świetlnych, nie kontrastujących z otaczającym krajobrazem, o powierzchni matowej, eliminującej powstawanie refleksów świetlnych. W związku z powyższym, w **punkcie II.11.niniejszej decyzji** nakazano utrzymać jednolitą kolorystykę elektrowni wiatrowych. Dalej *mpzp* zabrania umieszczania, na elektrowniach wiatrowych, grafik i napisów reklamowych, za wyjątkiem oznaczenia nazwy i symbolu ich producenta i właściciela elektrowni, co zostało zawarte w **warunku II.12.niniejszej decyzji**.

Ponadto § 7 ust. 19 *mpzp* nakazuje usytuowanie turbin wiatrowych w odległości min. 800 m od granic (linii rozgraniczających) istniejącej i projektowanej zabudowy mieszkaniowej.

W celu sprawdzenia zachowania tej odległości, wobec odmowy udzielenia informacji w tym zakresie przez Starostę Prudnickiego (pismo nr OR.1431.1.73.2025 z 29.08.2025 r.), *RDOŚ w Opolu* wykorzystał zaświadczenie Burmistrza Prudnika (pismo nr OR.1431.1.73.2025 z 29.08.2025r.) oraz przeprowadzoną przez Inwestora, sporządzoną na podkładzie mapowym, analizę wykonaną w oparciu o ogólnodostępne rejestry i dane Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz zapisy *mpzp*. W wyniku ww. analizy stwierdzono, że w otoczeniu terenów 9R,EWR i 10R,EWR, usytuowane są tereny oznaczone w *mpzp* symbolem R o podstawowym przeznaczeniu rolniczym, dla których w § 6 ust. 17 *mpzp* nakazano utrzymanie istniejącego zagospodarowania polno-łąkowego (użytki rolne),

zakazano lokalizacji wszelkiej zabudowy mieszkalnej i dopuszczono jedynie ich wykorzystanie pod budowę tymczasowych placów i dróg montażowych oraz wewnętrznych dróg dla celów serwisowych w okresie eksploatacji turbin wiatrowych. Najbliższe tereny zabudowy mieszkaniowej (linie rozgraniczające) występują w odległości około 920 m od terenów 10R,EWR oraz w odległości około 950 m od terenów 9R,EWR.

Z Zaświadczenia Burmistrza Prudnika wynika, że cyt. „w odległości 800 m od punktu lokalizacji turbin wiatrowych nie zostały wydane żadne decyzje o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu dotyczące budynków mieszkalnych albo budynków o funkcji mieszanej. „

Powyższe oznacza, że przedmiotowe turbiny wiatrowe, przewidziane na terenach 9R,EWR i 10R,EWR usytuowane będą w odległości min. 800 m od granic (linii rozgraniczających) istniejącej i projektowanej zabudowy mieszkaniowej.

Podkreślenia wymaga fakt, że analiza zapisów *mpzp* uwzględnia jedynie te elementy, które obejmuje przedmiotowe przedsięwzięcie. Tym samym nie odnosi się do wewnętrznej sieci elektroenergetycznej SN łączącej elektrownie ze stacją transformatorową.

Uwzględniając lokalizację elektrowni wiatrowej określoną w niniejszej decyzji oraz nałożone w niej warunki realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia *RDOŚ w Opolu* stwierdził zgodność lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Niezależnie od powyższego, ustawa ew określa m.in. warunki i tryb lokalizowania, budowy i przebudowy elektrowni wiatrowych oraz zasady lokalizowania nowej zabudowy mieszkaniowej w sąsiedztwie elektrowni wiatrowych. Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy ew w przypadku lokalizowania, budowy lub przebudowy elektrowni wiatrowej odległość tej elektrowni od budynku mieszkalnego albo budynku o funkcji mieszanej jest równa lub większa od dziesięciokrotności całkowitej wysokości elektrowni wiatrowej, chyba że plan miejscowy określa inną odległość, wyrażoną w metrach, jednak nie mniejszą niż 700 metrów. Natomiast art. 5 ustawy ew wskazuje sposób określania tej odległości. Jak wskazano wyżej, dla planowanego przedsięwzięcia zachodzi przypadek, o którym mowa w art. 15 ust. 2 ustawy ew, zgodnie z którym plany miejscowe obowiązujące w dniu wejścia w życie ustawy ew zachowują moc.

W takiej sytuacji zastosowanie ma art. 9 ust 2 *zmiany ew*, zgodnie z którym nie stosuje się wymogów określenia odległości elektrowni wiatrowej od budynku mieszkalnego albo budynku o funkcji mieszanej, o której mowa w art. 4 ust. 1 ustawy ew w brzmieniu nadanym *zmianą ew*, oraz wymogów, o których mowa w art. 4a ust. 1 i ust 2 oraz art. 4c ustawy ew w brzmieniu nadanym *zmianą ew*. Przy czym, zgodnie z art. 9 ust. 2 pkt 2 *zmiany ew*, organ prowadzący postępowanie w sprawie *dśu* odmawia zgody na realizację przedsięwzięcia, jeżeli inwestycja w zakresie elektrowni wiatrowej nie spełnia wymogu zachowania odległości nie mniejszej niż 700 metrów od budynku mieszkalnego lub budynku o funkcji mieszanej.

Jak wykazano wyżej lokalizacja przedmiotowych elektrowni wiatrowych WTG8 i WTG9 spełnia wymóg określony w *mpzp* tj. usytuowanie w odległości nie mniejszej niż 800 m od granic (linii rozgraniczających) istniejącej i projektowanej zabudowy mieszkaniowej, co jest równoznaczne z zachowaniem odległości 700m, od budynku mieszkalnego lub budynku o funkcji mieszanej. Tym samym *RDOŚ w Opolu* stwierdził, że nie zachodzi przesłanka do odmowy wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 9 ust. 2 pkt 2 *zmiany ew*.

Odnosząc się do art. 84 ust. 1a ustawy ooś, po zapoznaniu się z zakresem planowanej inwestycji, charakterystyką przedsięwzięcia oraz istniejącymi w rejonie zainwestowania uwarunkowaniami stwierdzono, że wydanie *dśu* dla przedmiotowego przedsięwzięcia wiąże się z koniecznością określenia warunków i wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b i lit. c ustawy ooś oraz koniecznością nałożenia działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy ooś..

Stwierdzając brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko uwzględniono kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś oraz opinie organów współdziałających.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś *RDOŚ w Opolu* zbadał m.in.: rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie, powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi, przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, wielkość emisji i uciążliwości wynikających z realizacji planowanego przedsięwzięcia oraz zagrożenia dla zdrowia ludzi; usytuowanie przedsięwzięcia na obszarach wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym na obszarach Natura 2000.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a) ustawy ooś, na podstawie zapisów *Kip* ustalono, że planowane przedsięwzięcie polega na budowie 2 elektrowni wiatrowych o mocy do 2,2 MW każda wraz z niezbędną infrastrukturą. Wieże poszczególnych elektrowni będą konstrukcjami rurowymi, stalowymi (segmentowymi), bądź betonowymi o wysokości do 125 m. Trzon wieży elektrowni zakotwiony będzie w gruncie betonowymi fundamentami o kołowym rzucie poziomym. Elektrownie umieszczone zostaną na fundamentach o głębokości posadowienia do ok. 3,5 m. W fundamentach zatapiane będą kotwiące pierścienie stalowe o średnicy max. 4-6 m i wadze ok. 20 – 30 ton.

Jak wskazano wyżej w ramach realizacji przedsięwzięcia przewidziano wykonanie infrastruktury drogowej czasowej, która po zakończeniu robót budowlanych i montażowych zostanie zlikwidowana. W jej skład wchodzi: tymczasowe drogi dojazdowe do obu turbin, place manewrowe, montażowe i place składowe. Infrastruktura drogowa czasowa wraz z placami w całości zlokalizowana będzie na ww. działkach inwestycyjnych.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit h oraz art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a ustawy ooś ustalono, iż przedsięwzięcie zrealizowane zostanie na gruntach ornych.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d i lit. g ustawy ooś stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia związana będzie z krótkotrwałą emisją substancji do powietrza. Będzie ona wynikała z: ruchu pojazdów transportowych oraz pracy maszyn budowlanych (spalanie oleju napędowego) i pracami ziemnymi. W związku z powyższym ocenia się, że na etapie realizacji przedsięwzięcia, uciążliwość związana z emisją zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego, będzie miała charakter lokalny i krótkotrwały.

Zgodnie z zapisami *Rocznej oceny jakości powietrza w województwie opolskim Raport wojewódzki za rok 2025*, wykonanej w Wydziale Monitoringu Środowiska w Opolu Departamentu Monitoringu Środowiska Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska, przedmiotowe przedsięwzięcie usytuowane jest poza obszarami przekroczeń standardów jakości powietrza.

Eksploracja inwestycji nie będzie powodowała zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego. Produkcja energii ze źródła odnawialnego, jakim jest energia wiatrowa umożliwi uniknięcie emisji zanieczyszczeń gazowych i pyłowych, jaka zostałaby wytworzona w elektrowni konwencjonalnej (np. węglowej) o podobnej mocy. Na etapie eksploatacji inwestycji prowadzony będzie ruch pojazdów w związku z przeprowadzaniem prac serwisowych na poszczególnych turbinach, a w sytuacjach awaryjnych – również na infrastrukturze towarzyszącej. Jego natężenie będzie niewielkie w związku z czym nie przewiduje się negatywnego wpływu na stan jakości powietrza, gdyż emisja spalin będzie praktycznie znikoma.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. c, lit. d i lit. g ustawy oś stwierdzono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia będzie wiązała się z oddziaływaniem na klimat akustyczny w rejonie zainwestowania, w szczególności w fazie realizacji. Na etapie prowadzenia prac budowlanych i montażowych głównym źródłem uciążliwości będzie praca ciężkiego sprzętu budowlanego, w tym dźwigów, maszyn drogowych (spycharek, koparek) oraz ruch pojazdów transportowych. Emisja hałasu w różnych okresach prowadzenia prac będzie zmienna, uzależniona od wykorzystywanego sprzętu i charakteru prowadzonych prac, które będą ograniczone wyłącznie do pory dziennej. Wyjątek stanowią transporty ponadnormatywne oraz uzasadnione procesy technologiczne wymagające zachowania ciągłości (np. betonowanie fundamentów), które mogą być wykonywane również w porze nocnej (**warunek II.5.niniejszej decyzji**).

Obszar prowadzenia prac będzie oddalony od budynków mieszkalnych. Będzie to oddziaływanie krótkotrwałe i ograniczone w czasie, a wszelkie uciążliwości z tym związane będą miały charakter przemijający i ustąpią całkowicie po zakończeniu prac związanych z realizacją przedsięwzięcia.

Najbliższe, względem planowanej inwestycji, tereny podlegające ochronie akustycznej znajdują się w odległości ponad 0,9 km od projektowanych turbin wiatrowych. Są to tereny objęte ustaleniami *mpzp*. Zgodnie z dokonaną kwalifikacją są to tereny zabudowy zagrodowej, dla których, w myśl zapisów rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie *dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* (Dz. U. z 2014 r. poz. 112), dopuszczalny poziom hałasu wynosi 55 dB w porze dnia i 45 dB w porze nocy.

W toku prowadzonego postępowania przeanalizowano wpływ przedsięwzięcia na klimat akustyczny. W tym celu przeprowadzono modelowanie prognostyczne w oparciu o model obliczeniowy, oparty na normie PN ISO 9613-2:2024. Do obliczeń wykorzystano program obliczeniowy SoundPlan Essential. Do przedmiotowej analizy przyjęto wyjściową moc akustyczną L_{WA} na poziomie 107,0 dB(A) dla ujętych w obliczeniach turbin, dla pory dnia i nocy, przy czym ww. moc akustyczna uwzględnia zarówno hałas mechaniczny jak i aerodynamiczny turbin. Obliczenia akustyczne wykonano dla najbardziej niekorzystnych, pod względem lokalizacji turbin, natężenia i zasięgu rozprzestrzeniania się hałasu, warunków meteorologicznych (termicznych, wilgotnościowych i anemometrycznych) i obliczeniowych (moc akustyczna źródła). Obliczenia wykonano przy założeniu występowania współczynnika tłumienia gruntu G na poziomie 0,5, gdyż cały teren wokół przedsięwzięcia stanowią wielkopowierzchniowe tereny rolne. Zgodnie z:

- wymogami normy PN-ISO 9613-2 wartość współczynnika G dla tego typu terenów wynosi $0.7 \leq G \leq 0.9$;
- danymi literaturowymi (za: Inglewicz, Zgubień) wartość współczynnika G powinna wynosić 1;
- dodatkiem D do normy PN-ISO 9613-2:2024 (wydanie w j. ang.) zaleca się, aby dla potrzeb modelowania oddziaływania farm wiatrowych przyjmować wartość współczynnika $G = 0.7$.

Przyjęcie wartości $G=0.5$ jest zatem bardziej niekorzystne z punktu widzenia oddziaływania akustycznego. Należy zatem uznać, że przyjęta wartość współczynnika G jest akceptowalna i odpowiada bardziej niekorzystnym akustycznie warunkom pracy turbin wiatrowych.

Na podstawie dokonanej analizy wykazano, że eksploatacja projektowanych turbin wiatrowych nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku w porze dnia ani nocy na pobliskich terenach podlegających ochronie akustycznej.

Na potrzeby przedmiotowego postępowania wykonano także analizę akustyczną planowanej inwestycji w ujęciu skumulowanym z innymi turbinami wiatrowymi. Jako oddziaływanie skumulowane przyjęto jednocześnie oddziaływanie hałasu z istniejącymi w rejonie przedsięwzięcia elektrowniami wiatrowymi w taki sposób, że każde z pracujących źródeł może powodować nakładanie się hałasu, co w końcowym efekcie może zwiększyć oddziaływanie sumaryczne. Analizie oddziaływań skumulowanych poddano cały obszar w rejonie Szybowic i Mieszkowic, gdzie aktualnie pracuje 17 turbin wiatrowych. Wyniki tej

analizy wskazują, że projektowane przedsięwzięcie w fazie eksploatacji nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych, wskazanych powyżej, poziomów hałasu w środowisku.

Niemniej, z uwagi na fakt, że niniejszą decyzją dopuszczono możliwość przesunięcia lokalizacji poszczególnych turbin wiatrowych (w granicach wskazanych wyżej w **punkcie II.7.**), w **punkcie IV.** niniejszej decyzji zobowiązano Inwestora do monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia, na etapie jego eksploatacji, na klimat akustyczny na terenach chronionych. W ramach monitoringu, o którym mowa wyżej, zobowiązano Inwestora do przeprowadzenia pomiarów kontrolnych hałasu, w ciągu pierwszego roku po uruchomieniu dwóch turbin wiatrowych, w czasie pracy obydwu turbin wiatrowych. Wyznaczono 2 punkty pomiarowe:

- P1 – Szybowice, granica najbliższej posesji mieszkalnej względem turbiny WTG8,
- P2 – Mieszkowice, granica najbliższej posesji mieszkalnej względem turbiny WTG9.

Wskazano na konieczność wykonania pomiarów kontrolnych hałasu przez laboratorium akredytowanemu zgodnie z zapisami ustawy z dnia 28 kwietnia 2000 r. o *systemie oceny zgodności, akredytacji oraz zmianie niektórych ustaw* (Dz. U. z 2000 r. nr 43 ze zm.) oraz zgodnie z metodyką pomiarową, aktualnie określoną w rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 7 września 2021 r. w *sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji* (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1706) lub inna obowiązująca w tym zakresie metodyką pomiarową.

Ponadto, nakazano przeprowadzić modelowanie obliczeniowe zgodnie z metodyką obliczeniową, określoną w ww. rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska lub inną obowiązującą w tym zakresie metodyką obliczeniową, oraz uwzględnić ostateczną lokalizację turbin wiatrowych oraz ostateczne, przyjęte do realizacji, parametry techniczne a następnie porównać wyniki obliczeń, uzyskane metodą obliczeniową z wynikami pomiarów hałasu, przeprowadzonych w terenie.

Zobowiązano Inwestora do przedłożenia wyników obliczeń poziomu hałasu w środowisku wykonanych w oparciu o model obliczeniowy, uwzględniający ostateczną lokalizację turbin wiatrowych i ich ostateczne, przyjęte do realizacji, parametry techniczne, oraz wyników pomiarów rzeczywistego oddziaływania farmy wiatrowej, opartych na pomiarach terenowych, Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Opolu oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Opolu, w terminie do 3 miesięcy od zakończenia badań, w formie pisemnej wraz z kopią na nośniku elektronicznym. W przypadku stwierdzenia przekroczeń dopuszczalnych poziomów emisji hałasu na terenach chronionych, nakazano podjąć działania ograniczające emisję, np. poprzez dokonanie korekty nastaw każdej z turbin lub inne działania techniczne lub organizacyjne, zapewniające dotrzymanie standardów, poinformować o tych działaniach tut. organ i następnie powtórzyć pomiary i przedłożyć ich wyniki do tutejszego urzędu w terminie do 2 miesięcy od zakończenia powtórnych badań.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit h oraz art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a ustawy ooś ustalono, iż przedmiotowe przedsięwzięcie, z uwagi na skalę oraz planowaną do zastosowania technologię, nie będzie źródłem ponadnormatywnej uciążliwości akustycznej.

W związku z art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś ustalono, że na etapie realizacji wytworzone odpady (z wyjątkiem gleby i ziemi) będą przetrzymywane w specjalnych kontenerach lub pojemnikach, zlokalizowanych na gruncie utwardzonym kruszywem naturalnym lub na płytach betonowych. Za prawidłowe gospodarowanie odpadami na etapie realizacji przedsięwzięcia, w tym za przekazanie ich jednostkom uprawnionym do gospodarowania odpadami będzie odpowiedzialny wykonawca robót. Odpad o kodzie 17 05 04 – gleba i ziemia, w tym kamienie inne niż wymienione w 17 05 03 zostanie wykorzystany na terenie przedsięwzięcia.

W fazie normalnej eksploatacji przedsięwzięcia jedynymi odpadami będą pojedyncze elementy instalacji, które uległy uszkodzeniu. Wówczas w ramach okresowych prac konserwacyjnych, podczas nadzoru obejmującego infrastrukturę techniczną oraz ocenę jej stanu, uszkodzone elementy wymieniane są na nowe. Wymienione elementy zabierane są z

terenu przedsięwzięcia przez podmioty świadczące usługi konserwacyjne. Za prawidłowe gospodarowanie odpadami na etapie realizacji przedsięwzięcia, w tym za przekazanie ich jednostkom uprawnionym do gospodarowania odpadami, będzie odpowiedzialny wykonawca robót.

Podczas realizacji przedsięwzięcia na placu budowy poszczególnych elektrowni zostaną ustawione przenośne toalety. Powstające w trakcie budowy, ścieki bytowe będą wywożone do oczyszczalni ścieków przez wozy asenizacyjne.

W trakcie eksploatacji przedsięwzięcia nie będą powstawać ścieki bytowe ani przemysłowe. Na etapie funkcjonowania przedsięwzięcia wody opadowe i roztopowe będą odprowadzane do gleby.

W kontekście art. 63 ust. 2 pkt k ustawy ooś ustalono, że planowane przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie w granicach Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) nr 109 o kodzie GW6000109, która charakteryzuje się dobrym stanem chemicznym i dobrym stanem ilościowym. JCWPd została oceniona jako niezagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest dobry stan chemiczny i dobry stan ilościowy. Przedsięwzięcie jest zlokalizowane poza obszarami przeznaczonymi do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o *ochronie przyrody* (Dz. U.2024 poz. 1478, ze zm.), dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie. Na terenie inwestycji nie występują ujęcia wody. Przedsięwzięcie nie znajduje się w obrębie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych, nie znajduje się w obrębie strefy ochronnej ujęcia wody oraz nie znajduje się na obszarach narażonych na niebezpieczeństwo powodzi.

Ponadto przedsięwzięcie zostanie zrealizowane w obrębie zlewni jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP): Ścinawa Niemodlińska od źródła do Mesznej o kodzie RW60001012819. Zgodnie z zapisami *Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry* (Dz. U. 2023 poz. 335), JCWP Ścinawa Niemodlińska od źródła do Mesznej została oceniona jako naturalna część wód o złym stanie, zagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [azot ogólny, MIR]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D, oraz dobry stan chemiczny. Dla JCWP określono odstępstwo - odroczenie terminu osiągnięcia celu środowiskowego (do 2027 r.) związane z tym, że nie jest osiągnięty cel środowiskowy JCWP w zakresie wskaźnika: azot azotanowy. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi wynikającymi z naturalnej podatności JCWP na presję wskutek niekorzystnych wartości potencjału sorpcyjnego oraz zachodzących procesów biochemicznych, ekologicznych, fizykochemicznych i hydromorfologicznych. Odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie jest osiągnięty cel środowiskowy JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, MIR. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb.

Oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia na wody powierzchniowe oraz podziemne na etapie budowy związane będzie przede wszystkim z ryzykiem:

- uwolnienia olejów napędowych, benzyn, smarów na skutek użytkowania niesprawnych technicznie maszyn i pojazdów budowlanych,
- zanieczyszczenia ich materiałami budowlanymi i innymi odpadami,

Mając na uwadze powyższe, w nin. decyzji określono warunki dot. terenów zapleczy budowy oraz baz materiałowo-sprzętowych, w tym miejsc magazynowania odpadów, tj. nakazano:

- zabezpieczyć miejsca postoj ciężkiego sprzętu przed skażeniem substancjami ropopochodnymi poprzez utwardzenie (np. kruszywem naturalnym, płytami betonowymi) i uszczelnienie nawierzchni (np. kruszywem naturalnym, płytami betonowymi) - **warunek II.1. niniejszej decyzji,**

- pod stanowiskami transformatorów olejowych i dławików zastosować zabezpieczenia (np. szczelne misy olejowe) o pojemności pozwalającej pomieścić całą objętość oleju w razie awarii i wycieku- **warunek II.2. niniejszej decyzji**,
- miejsce magazynowania odpadów niebezpiecznych, zorganizować na terenie utwardzonym i posiadającym szczelną nawierzchnię - **warunek II.3.niniejszej decyzji**
- teren budowy wyposażony w sorbenty, a wszelkie wycieki niezwłocznie neutralizowane.

Po przeanalizowaniu załączonej do wniosku *Kip*, uwzględniając rodzaj, skalę, lokalizację oraz charakter planowanej inwestycji, która realizowana będzie przy zastosowaniu rozwiązań minimalizujących oddziaływanie na środowisko oraz zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, mając na uwadze stanowisko *Dyrektora Zarządu Zlewni w Nysie*, nie przewiduje się negatywnego wpływu przedmiotowej inwestycji na stan jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) i jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) oraz obszarów chronionych, a także na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych dla JCWP, JCWPd i obszarów chronionych.

Przedsięwzięcie będzie miało wpływ na lokalne ograniczenie infiltracji wody opadowej do gruntu. Woda ta spływać będzie po powierzchni fundamentów elektrowni i wsiąknie do gruntu w ich bezpośrednim sąsiedztwie. Wody opadowe ze stacji transformatorowej również będą odprowadzane do gruntu. W fundamentach elektrowni znajdować się będzie lej połączony z misą przechwytyjącą zużyty olej. Obecność misy olejowej pozwoli na przechwycenie całej ilości oleju czy smaru w przypadku wystąpienia awarii. Celem ochrony środowiska gruntowo-wodnego nałożono warunek, aby transformatory olejowe wyposażać w szczelne misy olejowe pozwalające pomieścić całość objętości oleju znajdującego się w transformatorze (także w sytuacji ewentualnej akcji gaśniczej).

Z uwagi na powyższe, w tym planowane rozwiązania techniczne, organizacyjne i technologiczne, nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne w rejonie zainwestowania.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit b) oraz pkt 3 lit. f) ustawy ooś, z uwagi na rodzaj, skalę oraz parametry i warunki eksploatacji planowanego przedsięwzięcia, nie przewiduje się znaczącego negatywnego kumulowania oddziaływań przedmiotowego przedsięwzięcia oraz innych istniejących przedsięwzięć.

Uwzględniając parametry pracy elementów infrastruktury elektrycznej, realizowanej w ramach budowy elektrowni wiatrowej, a także biorąc pod uwagę dopuszczalne wartości pola elektrycznego i pola magnetycznego określone dla miejsc dostępnych dla ludności zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie *dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku* (Dz. U. poz. 2448), które wynoszą odpowiednio 10 kV/m i 60 Am, nie przewiduje się na etapie eksploatacji przedsięwzięcia wystąpienia przekroczeń dopuszczalnych wartości pola elektrycznego oraz pola magnetycznego w środowisku.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. e ustawy ooś stwierdzono, że uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia będą krótkookresowe i ustąpią po zakończeniu jego realizacji.

Do *Kip* dołączono wyniki monitoringu chiropterologicznego, przeprowadzonego od marca do listopada 2024 r. zgodnie z obowiązującymi wytycznymi dotyczącymi oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na nietoperze. Wyniki rocznego monitoringu wskazują, że teren planowanego posadwienia turbin nie jest intensywnie wykorzystywany przez nietoperze. W trakcie prowadzonych badań zanotowano niewielką aktywności dwóch gatunków - borowca wielkiego oraz mroczka późnego, należących do najbardziej rozpowszechnionych w południowo-zachodniej Polsce. W odległości do 1 km od lokalizacji przedmiotowych elektrowni wiatrowych nie zaobserwowano koncentracji żerujących nietoperzy, znaczących kryjówek letnich lub zimowych. Stąd uznano, że realizacja inwestycji

nie będzie znacząco oddziaływać na chiropterofaunę. W celu utrzymania niskiej aktywności nietoperzy w bezpośredniej bliskości działających turbin nie będą one oświetlane światłem o temperaturze barwowej powyżej 3000 K. (**warunek II.10.niniejszej decyzji**)

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, co następuje.

Najbliższymi obszarami Natura 2000 w stosunku do miejsca realizacji projektu, w których chronione są populacje nietoperzy są: położony w odległości 6 km specjalny obszar ochrony siedlisk Góry Opawskie PLH160007 (przedmiotem ochrony są zimująca populacja podkowca małego i nocka dużego oraz rozrodcza populacja podkowca małego, nocka dużego i nocka orzęsionego), położony w odległości 14 km specjalny obszar ochrony siedlisk Ostoja Sławniowicko-Burgrabicka PLH160004 (przedmiotem ochrony są zimująca populacja podkowca małego i mopka oraz rozrodcza populacja podkowca małego i nocka dużego), położony w odległości 17 km specjalny obszar ochrony siedlisk Forty Nyskie PLH160001, w którym chroniona jest zimująca populacja mopka oraz położony w odległości 23 km specjalny obszar ochrony siedlisk Bory Niemodlińskie PLH160005 (przedmiotem ochrony są rozrodcza populacja mopka i nocka dużego). Dla ww. obszarów ustanowiono dokumenty planistyczne - plany zadań ochronnych oraz plany ochrony rezerwatów przyrody z zakresem planu zadań ochronnych (zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu z dnia 6 lipca 2022 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Opawskie PLH160007 - Dz. Urz. Woj. Op. poz. 1990; zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu z dnia 1 października 2024 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Sławniowicko-Burgrabicka PLH160004 - Dz. Urz. Woj. Op. poz. 2537, z późn. zm.; zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu z dnia 16 stycznia 2017r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Bory Niemodlińskie PLH160005 - Dz. Urz. Woj. Op. poz. 241, z późn. zm.; zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu z dnia 13 września 2016 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Prądy” - Dz. Urz. Woj. Op. poz. 1882 z późn. zm.; zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu z dnia 6 czerwca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Złote Bagna” - Dz. Urz. Woj. Op. poz. 1485; zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska W Opolu z dnia 17 lutego 2023 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Forty Nyskie PLH160001 - Dz. Urz. Woj. Op. poz. 733). Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie generowała zagrożeń wskazanych w ww. dokumentach. Ponadto na terenie przedsięwzięcia nie stwierdzono pojawiania się gatunków będących przedmiotami ochrony ww. obszarów Natura 2000. Stąd uznano, że realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie wpłynie na możliwość osiągnięcia celów działań ochronnych określonych w ww. dokumentach.

Do *Kip* dołączono wyniki całorocznego monitoringu ornitologicznego, wykonanego zgodnie z obowiązującymi wytycznymi dotyczącymi oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na ptaki. Cykl badań obejmował 46 kontroli prowadzonych od marca 2024 r. do lutego 2025 r. na powierzchni planowanej farmy wiatrowej i infrastruktury jej towarzyszącej. Wyniki analizowano oddzielnie dla czterech okresów fenologicznych – lęgów, zimowania, migracji wiosennej oraz migracji jesiennej.

W otoczeniu lokalizacji elektrowni wiatrowej stwierdzono 39 gatunków ptaków lęgowych. Większość z nich to gatunki bardzo liczne, liczne lub średnio liczne w Polsce, zasiedlające rozpowszechnione typy siedlisk (powyższe dotyczy również myszołowa zwyczajnego, gąsiora i jarzębatki). Także liczba gatunków ustalona w trakcie badań w protokole MPPL nie wyróżnia terenu inwestycji na tle wyników Państwowego Monitoringu Środowiska. Z tego względu realizacja przedsięwzięcia o ograniczonym zasięgu przestrzennym, nie będzie znacząco oddziaływać na lokalne i krajowe populacje oraz zasoby siedlisk rozpowszechnionych gatunków ptaków. Dodatkowo na etapie realizacji przewidziano działania minimalizujące oddziaływanie przedsięwzięcia na lęgi. Prace budowlane rozpoczną się przed okresem lęgowym ptaków zasiedlających krajobraz rolniczy a w okresie lęgowym

będą kontynuowane pod nadzorem ornitologicznym (**warunek II.8.niniejszej decyzji**). Ponadto w razie konieczności usuwania drzew lub krzewów ich wycinka będzie prowadzona poza okresem lęgowym ptaków lub będzie prowadzona pod nadzorem ornitologicznym (**warunek II.9.niniejszej decyzji**).

Na terenie objętym badaniami ornitologicznymi wykryto lęgi następujących gatunków nielicznych oraz gatunków o niekorzystnym statusie ochronnym: błotniaka łąkowego, czajkę oraz przepiórkę.

W otoczeniu inwestycji stwierdzono stanowisko przepiórki. Biorąc pod uwagę brak przywiązania przepiórek do konkretnej lokalizacji, nie wydaje się prawdopodobne, żeby zajęcie terenu pod dwie elektrownie wiatrowe wykluczyło możliwość gniazdowania omawianego gatunku w otoczeniu inwestycji i mogło znacząco oddziaływać na jego lokalną populację.

W promieniu 2 km od lokalizacji inwestycji stwierdzono gniazdowanie do 3 par czajki. Czajka jest gatunkiem zagrożonym wyginięciem w Polsce (*Czerwona lista ptaków Polski* 2020), którego krajowa populacja wykazuje utrzymujący się od ponad 20 lat silny trend spadkowy (Biuletyn Monitoringu Środowiska 28/2024). Głównym czynnikiem mającym wpływ na stan ochrony gatunku jest utrata siedlisk. Lokalna populacja czajki gniazduje poza optymalnymi siedliskami, którymi są ekstensywnie użytkowane łąki i pastwiska. W jej przypadku istotna jest możliwość niezakłóconego odbywania lęgów na obszarach intensywnie prowadzonych upraw rolnych. Badania ornitologiczne były wykonywane przed powstaniem farmy wiatrowej złożonej z 17 turbin, które funkcjonują obecnie na obszarze, z którego pochodzą wyniki monitoringu przedrealizacyjnego przedmiotowego przedsięwzięcia. Aktualnie czynnikiem przesądającym o możliwości gniazdowania czajki na omawianym terenie jest nie przedmiotowe przedsięwzięcie, a już funkcjonująca farma wiatrowa. W tej sytuacji przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie stanowić czynnika istotnie oddziałującego na lokalną lub regionalną populację czajki.

Przedsięwzięcie będzie realizowane na obszarze zasiedlanym przez parę błotniaka łąkowego. Przedstawiona w *Kip* analiza pozwala przyjąć, że po wdrożeniu systemu detekcyjno-reakcyjnego, wstrzymującego pracę turbiny przed nadlatującymi ptakami, przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie znacząco oddziaływać na omawiany gatunek.

Zgodnie z *Kip* teren przedsięwzięcia nie ma istotnego znaczenia dla wędrujących ptaków. Ptaki szponiaste, łabędzie, gęsi, żurawie, czaple i bociany były w trakcie badań przedrealizacyjnych odnotowywane rzadko i w niewielkiej liczbie. Osobniki z ww. grup migrowały głównie na znacznej wysokości, poza zasięgiem kolizji z turbinami. Na terenie objętym badaniami przedrealizacyjnymi nie stwierdzono również zgrupowań zimujących ptaków. Przedmiotowe przedsięwzięcie polegające na rozbudowie istniejącej farmy wiatrowej, nie będzie też tworzyć nowej bariery dla przemieszczeń ptaków. Stąd po wdrożeniu systemu detekcyjno-reakcyjnego wpływ przedmiotowego przedsięwzięcia na gatunki migrujące oceniono jako nieistotny.

Przedstawiona w *Kip* prognoza potencjalnej śmiertelności ptaków powodowanej przez działające elektrownie wiatrowe wskazuje na niskie ryzyko zaistnienia takich zdarzeń. W przypadku najbardziej narażonych gatunków o dużych rozmiarach ciała będzie ono dodatkowo minimalizowane poprzez wdrożenie systemu detekcyjno-reakcyjnego, wstrzymującego pracę turbiny przed nadlatującymi ptakami.

Biorąc powyższe pod uwagę oraz niewielką skalę przedsięwzięcia (dwie turbiny), nie wydaje się prawdopodobne, żeby jego oddziaływanie na awifaunę mogło znacząco kumulować się z oddziaływaniem pracujących już 17 elektrowni wiatrowych.

Najbliższymi obszarami specjalnej ochrony ptaków w stosunku do przedmiotowego przedsięwzięcia są: położony w odległości 16 km obszar specjalnej ochrony ptaków Zbiornik Nyski PLB160002 oraz położony w odległości 25 km obszar specjalnej ochrony ptaków Zbiornik Otmuchowski PLB160003, dla których sporządzono plany zadań ochronnych (zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu z dnia 16 listopada 2023 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Zbiornik Nyski PLB160002 - Dz. Urz. Woj. Op. poz. 3313 oraz zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu z dnia 23 listopada 2023 r. w sprawie ustanowienia planu

zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Zbiornik Otmuchowski PLB160003 - Dz. Urz. Woj. Op. poz. 3358). Przedmiotami ochrony w ww. obszarach Natura 2000 są m. in. gatunki, które jako żerowiska wykorzystują tereny rolnicze: gęś zbożowa s. l. łącznie z gęsią tundrową (populacja migrująca i zimująca), czajka (populacja migrująca), kulik wielki (populacja migrująca), śmieszka (populacja lęgowa i migrująca), mewa czarnogłowa (populacja lęgowa). Zgodnie z zapisami planów zadań ochronnych w przypadku tych gatunków lokalizowanie farm wiatrowych w obrębie żerowisk położonych poza obszarem Natura 2000 będzie ograniczać ich powierzchnię. Ponadto potencjalnym zagrożeniem są możliwe kolizje ptaków z turbinami. Na terenie inwestycji oraz w jej otoczeniu w trakcie rocznego monitoringu ornitologicznego obserwowano niskie liczebności żerujących osobników z ww. gatunków (łącznie w całym okresie migracji wiosennej, jesiennej i zimowania odnotowano 36 czajek, 12 gęsi tundrowych oraz żadnego kulika wielkiego, mewa czarnogłowej i śmieszki). Tym samym nie stwierdzono powiązań funkcjonalnych pomiędzy ww. obszarami Natura 2000 a terenem inwestycji. Stąd nie jest prawdopodobne, żeby realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia mogła wpłynąć na możliwość osiągnięcia celów działań ochronnych, określonych w planach zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Zbiornik Nyski PLB160002 oraz obszaru Natura 2000 Zbiornik Otmuchowski PLB160003.

Zgodnie z *Kip* na terenie inwestycji nie występują chronione gatunki roślin i zwierząt inne niż ptaki i nietoperze.

Zgodnie z bazą przyrodniczą, będącą w posiadaniu RDOŚ w Opolu, obszar inwestycji znajduje się poza pozostałymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ww. ustawy o *ochronie przyrody*, a zatem przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie naruszać obowiązujących w stosunku do nich zakazów. Ponadto żaden z obszarów Natura 2000 nie znajduje się w odległości mniejszej niż 5 km od miejsca realizacji przedsięwzięcia.

Planowana inwestycja znajduje się poza projektowanymi formami ochrony przyrody oraz planowanymi powiększeniami istniejących form ochrony przyrody, ujętymi w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Opolskiego oraz w przygotowanej na zlecenie RDOŚ w Opolu *Ekspertyzie kierunków rozwoju sieci opolskich rezerwatów przyrody*.

Planowana inwestycja zlokalizowana będzie poza: korytarzami ekologicznymi wyznaczonymi w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Opolskiego na podstawie Koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju, poza korytarzami ekologicznymi wyznaczonymi w 2011 roku przez Instytut Biologii Ssaków Polskiej Akademii Nauk oraz poza ponadlokalnymi korytarzami wg danych udostępnianych przez GDOŚ na stronie <http://geoserwis.gdos.gov.pl>.

Przedsięwzięcie polega na wybudowaniu 2 elektrowni wiatrowych, które wejdą w skład istniejącego już zespołu 17 turbin. Stąd realizacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się ze zmianą charakteru krajobrazu terenu inwestycji i nie będzie znacząco intensyfikować oddziaływania na krajobraz funkcjonującego zespołu, w skład którego obecnie wchodzi 17 turbin. Ponadto inwestycja zlokalizowana będzie poza krajobrazami priorytetowymi zidentyfikowanymi w *Audycie krajobrazowej województwa opolskiego* przyjętym Uchwałą nr XIV/158/2025 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 25 marca 2025 r. oraz zgodnie z opracowaniem *Waloryzacja krajobrazu naturalnego województwa opolskiego wraz z programem czynnej i biernej ochrony* (K. Badora i K. Badora 2006) poza obszarami o wysokich i szczególnie wysokich walorach krajobrazowych. W celu zharmonizowania wyglądu całego zespołu turbin przewidziano utrzymanie jednolitej kolorystyki elektrowni wiatrowych, na których nie będą umieszczane grafiki i napisy reklamowe.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. b ustawy o oś stwierdzono, że przedmiotowe przedsięwzięcie położone jest w odległości około 10 km od granicy z Republiką Czeską. Odległość ta wyklucza transgraniczne oddziaływanie na krajobraz i awifaunę lęgową. Natomiast zlokalizowanie planowanej elektrowni wiatrowej w terenie nieatrakcyjnym dla nietoperzy wyklucza transgraniczne oddziaływanie na chiropterofaunę.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, lit. c, lit. d, lit. i ustawy ooś, organ ustalił, że nie mają one zastosowania, gdyż w bezpośrednim sąsiedztwie, a zarazem w zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia nie występują:

- a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek;
- b) obszary wybrzeży i środowisko morskie;
- c) obszary górskie lub leśne;
- d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych;
- e) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne;
- f) obszary przylegające do jezior,
- g) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej.

Planowane przedsięwzięcie będzie odporne na zagrożenia pożarowe. W obrębie terenu projektowanego pod przedsięwzięcie nie występują obszary zagrożone możliwością występowania osuwisk. Teren inwestycji zlokalizowany jest poza obszarem narażonym na zagrożenie powodziowe i ryzyko powodzi.

W związku z zapisami art. 63 ust. 1 pkt. 1 lit. e ustawy ooś ze względu na wykonanie przedmiotowej inwestycji z wysokiej jakości materiałów oraz zastosowane systemy bezpieczeństwa stwierdza się, że zmiany klimatu nie będą miały wpływu na przedmiotowe przedsięwzięcie, a ryzyko katastrofy naturalnej i budowlanej jest niewielkie.

Realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia nie spowodują wystąpienia zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym zagrożenia wynikającego z mogących powstawać emisji.

Oddziaływanie przedmiotowej inwestycji zakończy się z chwilą zakończenia jej użytkowania.

Z uwagi na lokalny zasięg oddziaływań przedsięwzięcia wskutek wprowadzanych do środowiska substancji i energii, nie wystąpi oddziaływanie o charakterze transgranicznym w żadnym komponencie środowiska.

Mając na uwadze charakter przedsięwzięcia, w tym uwarunkowania wynikające z art. 63 ust. 1 ustawy ooś oraz biorąc pod uwagę stanowiska: PPIS Prudnik oraz Dyrektora ZZ w Nysie, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu, w niniejszej decyzji orzekł o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pod nazwą cyt. „*Rozbudowa zespołu elektrowni wiatrowych farmy wiatrowej Szybowice realizowanej na terenie gminy Prudnik w obrębach Szybowice i Mieszkowice (woj. opolskie, pow. prudnicki, gm. Prudnik)*”.

Stosownie do treści art. 85 ust. 2 pkt 2 w/w ustawy ooś, gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, uzasadnienie decyzji zawiera informacje o uwarunkowaniach, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś.

Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik nr 1 do niniejszej decyzji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Zgodnie z ustawą ooś, decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust.1 tej ustawy. Złożenie wniosku powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem ust. 4 i 4b.

Zgodnie z załącznikiem do ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o *opłacie skarbowej* (Dz. U. z 2025 r. poz. 1154), za wydanie niniejszej decyzji pobrano opłatę skarbową w wysokości 205 zł (słownie: dwieście pięć złotych), która została wpłacona na konto Urzędu Miasta Opola.

W przypadku stwierdzenia konieczności wykonywania prac powodujących łamanie zakazów obowiązujących względem gatunków chronionych, należy przed przystąpieniem do nich wystąpić o uzyskanie zezwolenia na realizację czynności zakazanych, wydawanego w trybie określonym w art. 56 ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz. 13).

Krzysztof Kręciproch
Regionalny Dyrektor Ochrony
Środowiska w Opolu
/ – podpisany cyfrowo/

Otrzymują /za zawrotnym potwierdzeniem odbioru/:

1. SEPTYMA Sp. z o.o.-**na ręce pełnomocnika** - Pani Anna Korda
2. Pozostałe strony postępowania zawiadomieniem zgodnie z art. 49 Kpa

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Prudniku (za pośrednictwem platformy ePUAP)
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni Nysie (za pośrednictwem platformy ePUAP)
3. aa

Sprawę prowadzi Aleksandra Walos tel. 077 45 26 241