



WOJEWODA OPOLSKI

ul. Piastowska 14
45-081 Opole

Opole, 27 stycznia 2026 r.
PS.I.431.1.4.2026.AK

**Pani
Małgorzata Kozak
Dyrektor
Miejskiego Ośrodka Pomocy
Rodzinie w Opolu
ul. Armii Krajowej 36
47-071 Opole**

Wystąpienie pokontrolne

W dniu 2 stycznia 2026r., na wniosek Dyrektora Departamentu Pomocy Społecznej w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, o podjęcie działań nadzorczych w związku ze skargami¹, przeprowadzono kontrolę doraźną Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Opolu² w zakresie skierowania do domu pomocy społecznej. Szczegółowe ustalenia kontroli zostały przedstawione w protokole.

W wyniku kontroli **pozytywnie** ocenia się Ośrodek, w kontrolowanym zakresie.

Z treści złożonych skarg, wynikało, że osoba skarżąca wniosła zastrzeżenia, co do zasadności skierowania jej przez Ośrodek do domu pomocy społecznej (DPS). Sama nie uznaje się bowiem za osobę wymagającą całodobowej opieki, a umieszczenie w DPS postrzega jako działanie celowe organu, nakierowane na pogorszenie jej sytuacji osobistej i prawnej, w tym przejęcie zadłużonego mieszkania spółdzielczego.

Kontrola nie potwierdziła tych zarzutów.

Akta sprawy wskazywały, że organ (po zebraniu dowodów) miał podstawy do podjęcia działań mających na celu ochronę zdrowia i życia osoby skarżącej oraz zabezpieczenie jej niezbędnych potrzeb bytowych, poprzez umieszczenie w DPS. W prowadzonym postępowaniu administracyjnym pozytywnie oceniono: dokonanie

¹ w ramach kompetencji określonych w art. 22 pkt 8 ustawy.

² Zwany dalej: Ośrodkiem

rozpoznania kwestii dotyczących konieczności zapewnienia całodobowej opieki z uwagi na chorobę oraz możliwości samodzielnego funkcjonowania strony, co spełnia wymogi określone w art. 2 ust. 1, art. 54 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r.

o pomocy społecznej (Dz. U. z 2025 r. poz. 1214 ze zm.)³ w zawiązku z art. 77 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691).

Ustalenia Ośrodka, zostały potwierdzone w opinii biegłego sądowego, sporządzonej w celu ustalenia stanu zdrowia psychicznego osoby skarżącej, w tym: czy jest ona zdolna do samodzielnego zaspokajania podstawowych potrzeb życiowych, potrzebuje stałej opieki i pielęgnacji, a brak opieki zagraża jej życiu i czy wymaga leczenia szpitalnego.

Z dowodów w żaden sposób nie wynikało również, by pracownicy Ośrodka działali na niekorzyść osoby skarżącej, celem przejęcia jej mieszkania. Problem dotyczący utrzymania spółdzielczego prawa własności do lokalu, jest związany z zadłużeniem na czynszu i mediach, powstałym w wyniku zaniechania przez osobę skarżącą opłat.

W badanej sprawie nie budzi wątpliwości okoliczność, że z uwagi na brak zgody osoby skarżącej na umieszczenie w DPS, kwestia zaistnienia przesłanki do umieszczenia musiała zostać przesądzona przez sąd. Postanowienie sądu o umieszczeniu w DPS bez zgody zastąpiło zgodę osoby skarżącej, o której mowa w art. 54 ust. 2 ustawy i zobowiązało Ośrodek do jego niezwłocznego wykonania.

Z up. Wojewody Opolskiego

Ewa Pawlinów

Dyrektor

Wydział Polityki Społecznej

³ Zwana dalej: ustawą