Warszawa, dnia 6 listopada 2026 r.

REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W WARSZAWIE

WOOŚ-I.4220.1288.2026.MR.6

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 113 § 1 oraz art. 126 ustawy z dn. 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691, zwanej dalej „k.p.a."),

postanawiam

sprostować na wniosek Wójta Gminy Sadowne oczywistą pomyłkę pisarską w postanowieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem") z dnia 15 października 2026 r., znak: WOOŚ-I.4221.1288.2026.MR, w sprawie wydania opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia pn.: *„Budowa budynku mieszkalnego jednorodzinnego wraz z urządzeniami technicznymi"*, wydanego na wniosek Wójta Gminy Sadowne z dnia 7 października 2026 r., znak: GPI.6220.6.3.2026 (data doręczenia do tutejszego organu 7 października 2026 r.), w taki sposób że:

I. błędny zapis punktu II.8 na stronie 2:

„Opisu przewidywanych działań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko przyrodnicze, w szczególności na przyrodę Gostynińsko – Włocławskiego Parku Krajobrazowego oraz ciągłość korytarzy ekologicznych."

zastępuję poprawnym zapisem:

„Opisu przewidywanych działań mających na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko przyrodnicze, w szczególności na Nadbużański Park Krajobrazowy i ciągłość korytarzy ekologicznych wraz z oceną ich skuteczności."

UZASADNIENIE

Regionalny Dyrektor ww. postanowieniem z dnia 15 października 2026 r. wyraził opinię co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia pn.: *„Budowa budynku mieszkalnego jednorodzinnego wraz z urządzeniami technicznymi"*.

Zgodnie z art. art. 113 § 1 KPA organ administracji publicznej może z urzędu lub na żądanie strony sprostować w drodze postanowienia błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste omyłki w wydanych przez ten organ decyzjach. Regulacja zawarta w ww. przepisie zgodnie z art. 126 KPA. ma zastosowanie również do postanowień.

Według obowiązującej wykładni przepisu kompetencyjnego, sprostowanie takie jest możliwe m.in. wtedy, gdy w treści decyzji (postanowienia) pojawiły się błędy spowodowane wadliwą

obsługą edytora tekstu komputera i w związku z tym sporządzono wydruk dokumentu z elementami obcymi w rozpatrywanej sprawie, mechanicznie włączonymi do któregoś z elementów postanowienia. Jednocześnie omyłka pisarska to taki wyraz, który omyłkowo znalazł się w treści decyzji administracyjnej lub omyłkowo nie znalazł się w treści, a znaleźć się powinien, a także mylne użycie wyrazu (zob. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 14 czerwca 2016 r. sygn. Akt II SA/Kr 386/16). W przedmiotowym przypadku sytuacja taka miała miejsce.

Do błędów uzasadniających zastosowanie mechanizmu z art. 113 KPA zalicza się: błędy pisarskie, błędy rachunkowe i inne oczywiste omyłki. W przedmiocie dwóch pierwszych typów wskazuje się, że błąd pisarski występuje przy nieprawidłowym doborze słów lub mylnej pisowni określonego wyrażenia, zaś błąd rachunkowy jest nietrafnym doborem cyfr lub wynikiem obliczeń, mimo wskazania co do zasady prawidłowego sposobu przeprowadzenia operacji matematycznych. Wymienione wady powinny mieć charakter techniczny, a przy tym nie oddziaływać istotnie na wydane rozstrzygnięcie. (zob. wyrok NSA z 6.03.2026 r., III OSK 338/23, LEX nr 4031352).

Z uwagi na dużą liczbę prowadzonych postępowań o podobnym charakterze w postanowieniu z dnia 15 października 2026 r. umieszczono błędne zapisy dotyczące obszaru chronionego, na terenie, którego znajduje się planowane przedsięwzięcie (zamiast Nadbużańskiego Parku Krajobrazowego wpisano Gostynińsko – Włocławski Park Krajobrazowy). Zgodnie z dokumentacją oraz wiedzą organu planowana inwestycja znajduje się na terenie Nadbużańskiego Parku Krajobrazowego co ma odzwierciedlenie w uzasadnieniu postanowienia Regionalnego Dyrektora z dnia 15 października 2026 r. Na podstawie ponownej analizy przedmiotowej sprawy, na wniosek Wójta Gminy Sadowne, Regionalny Dyrektor stwierdził konieczność sprostowania ww. omyłek pisarskich.

POUCZENIE

W oparciu o art. 113 § 3 KPA na niniejsze postanowienie przysługuje zażalenie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora w terminie 7 dni od daty doręczenia.

Przed upływem terminu do wniesienia zażalenia strona może zrzec się prawa do wniesienia zażalenia wobec organu administracji publicznej, który wydał postanowienie.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia przez ostatnią ze stron postępowania, postanowienie staje się ostateczne i prawomocne.

Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Warszawie

Olga Łopuchin-Nowak
p.o. Z-cy Naczelnika Wydziału Ocen
Oddziaływania na Środowisko
/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:
1. Wójt Gminy Sadowne;
2. Strony postępowania zgodnie z art. 49 k.p.a.
3. Aa.