REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH W KATOWICACH

PLAN URZĄDZENIA LASU

DLA NADLEŚNICTWA RUDZINIEC

OBRĘB: RUDZINIEC

na okres od 1 stycznia 2016 r. do 31 grudnia 2025 r.

OPIS OGÓLNY LASÓW NADLEŚNICTWA
ELABORAT

Plan opracowano
w Biurze Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu
Brzeg 2016

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej
Oddział w Brzegu

Przedsiębiorstwo Państwowe Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu ul. Piastowska 9, 49-300 Brzeg
tel. 77 4162887, faks 77 4162886 sekretariat@brzeg.buligl.pl NIP 525-000-78-85 REGON 000121583 KRS 0000012221 www.buligl.pl

PLAN URZĄDZENIA LASU

sporządzony na lata od 2016 do 2025

dla Nadleśnictwa Rudziniec

w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach

na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2016 r.

I. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI według stanu na 01.01.2016 r.

I.1. POWIERZCHNIA OGÓLNA NADLEŚNICTWA - ha	18557,14
w tym według obrębów leśnych:	
1) Rudziniec 18557,14	2)
3)	4)
5)	6)
I.2. POWIERZCHNIA LASÓW - ha	18147,69
w tym:	
a) według pełnionych funkcji:	
- lasów stanowiących rezerwaty przyrody	112,06
- lasów uznanych za ochronne	17513,83
- pozostałych lasów (lasów gospodarczych)	521,80
b) według grup kategorii użytkowania:	
- gruntów zalesionych	17431,56
- gruntów niezalesionych	194,33
w tym: do odnowienia	126,64
- gruntów związanych z gospodarką leśną	521,80
I.3 POWIERZCHNIA POZOSTAŁYCH GRUNTÓW (GRUNTÓW NIELEŚNYCH) - ha	409,45
w tym: przeznaczonych do zalesienia	0,00

II. ZESTAWIENIE ZADAŃ NA LATA OD 2016 DO 2025

II.1. POZYSKANIE DREWNA W ILOŚCI NIE WIĘKSZEJ NIŻ:

900994,00 m3 grubizny netto, w tym:

a) obligatoryjny etat cięć w użytkowaniu rębnym

555834,00 m3 grubizny netto

b) powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębnym - ha o orientacyjnej miąższości	9 7 6 8 | 9 9
3 4 5 1 6 0 | 0 0 m3 grubizny netto	
II.2. PIELĘGNOWANIE LASU NA POWIERZCHNI - ha	1 4 1 7 9 | 4 9
w tym: a) pielęgnowanie zainwentaryzowanych upraw	1 8 2 0 | 5 0
b) pielęgnowanie zainwentaryzowanych młodników	2 5 9 0 | 0 0
c) trzebieże	9 7 6 8 | 9 9

II.3. POZOSTAŁE ZADANIA OKREŚLONE KIERUNKOWO:

II.3.1. Zadania dotyczące zalesień i odnowień:

a) zalesienia gruntów przeznaczonych do zalesienia - ha	0 | 0 0
b) odnowienie halizn, płazowin i zrębów - ha	1 2 6 | 6 4
c) orientacyjna powierzchnia odnowień drzewostanów przewidzianych do użytkowania rębnego - ha	1 9 4 1 | 6 6
w tym zrębami zupełnymi	7 0 9 | 8 0
d) orientacyjna powierzchnia podsadzeń i dolesień - ha	4 | 3 3
e) orientacyjna powierzchnia poprawek i uzupełnień - ha	2 | 4 7
f) orientacyjna powierzchnia wprowadzenia podszytów - ha	0 | 0 0
g) orientacyjna powierzchnia melioracji - ha	2 0 4 4 | 1 2
w tym wodnych - ha	0 | 0 0

II.3.2. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu (w tym ochrony przeciwpożarowej) przedstawione opisowo oraz na mapach przeglądowych

II.3.3. Kierunkowe zadania z zakresu gospodarki łowieckiej przedstawione opisowo oraz na mapie przeglądowej

II.3.4. Kierunkowe potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej przedstawione opisowo

Elaborat – ogólny opis lasów nadleśnictwa

- W opisaniu ogólnym lasów nadleśnictwa zamieszczono opis urządzanego nadleśnictwa uwzględniając jego położenie, opis stanu lasu i analiza stanu zasobów drzewnych, jak też opis warunków przyrodniczych i ekonomicznych produkcji leśnej. W opisaniu ogólnym znajdują się również wyniki analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu, wraz z oceną tej gospodarki dokonaną przez Dyrektora regionalnej dyrekcji Lasów Państwowych. W dalszej części dokumentu zamieszczono rozdziały dotyczące gospodarki przyszłej - opis celów i zasad trwale zrównoważonej, wielofunkcyjnej gospodarki leśnej wraz z przewidywanymi sposobami ich realizacji oraz wynikającymi stąd zadaniami. W części końcowej elaboratu zawarto prognozę stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego oraz podsumowanie prac urządzeniowych, w tym opisując metody prac i uzyskane dokładności, terminy ich realizacji oraz wykonawców prac.

Tabele

- Wykaz projektowanych cięć rębnych z zestawieniami tabelarycznymi dla nadleśnictwa i obrębów leśnych. W skład tej części planu urządzenia lasu wchodzą tabele powierzchni i miąższości drzewostanów według klas wieku oraz gatunków panujących, typów siedliskowych lasu, klas bonitacji drzewostanów, funkcji lasów oraz wykazy projektowanych cięć użytkowania rębnego, przedrębnego i projektowanych wskazań z zakresu hodowli lasu, wraz z wykazami drzewostanów do przebudowy, KO, KDO, wykazami drzewostanów bez projektowanych zabiegów gospodarczych.

Opisy taksacyjne

- Opisy taksacyjne lasu dla obrębów leśnych, według stanu na dzień 1 stycznia pierwszego roku obwiązywania planu urządzenia lasu zawierają dokładną lokalizację drzewostanu oraz rodzaj użytku gruntowego i jego powierzchnię, opis siedliska leśnego, funkcję lasu i cele gospodarowania, opis drzewostanu wraz z liczbowymi elementami jego charakterystyki oraz planowane czynności gospodarcze.

Program ochrony przyrody

- Program ochrony przyrody zawiera kompleksowy opis stanu przyrody w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa oraz zadania z zakresu jej ochrony i metody ich realizacji na gruntach w zarządzie nadleśnictwa. W Programie zawarte są zapisy działań ograniczających negatywny wpływ planu urządzenia lasu w trakcie realizacji jego postanowień oraz propozycje dotyczące przewidywanych metod i częstotliwości przeprowadzania analizy skutków jego realizacji. Załącznikiem do programu ochrony przyrody jest mapa sytuacyjno-przeglądowa walorów przyrodniczo-kulturowych nadleśnictwa.

Prognoza oddziaływania na środowisko

- Prognoza oddziaływania na środowisko, została sporządzona na podstawie przepisów ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocen oddziaływania na środowisko (art. 51-53) oraz ustawy o ochronie przyrody, nie jest więc częścią planu urządzenia lasu, ale dokumentem sporządzanym w trakcie przeprowadzania strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu. Obejmuje ona analizę oraz oceny stanu środowiska i celów ochrony z punktu widzenia realizacji planu, jego przewidywane oddziaływanie na środowisko, szczególnie na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000. Załącznikiem do prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko jest mapa przeglądowa przedmiotów i form ochrony Natura 2000, opracowywana z wykorzystaniem katalogu obiektów dla mapy obszarów chronionych nadleśnictwa i funkcji lasu.

Materiały dla leśniczych

- Obejmują operaty dla leśniczych – w skład, których wchodzą opis ogólny z załączonymi skrótowymi danymi z Programu Ochrony Przyrody, opisy taksacyjne oraz wykazy projektowanych cięć użytkowania rębnego, przedrębnego i projektowanych wskazań z zakresu hodowli lasu, wraz z wykazami drzewostanów do przebudowy, KO, KDO, wykazami drzewostanów bez projektowanych zabiegów gospodarczych.

  Mapy gospodarczo-przeglądowe – mapa gospodarczo-przeglądowa drzewostanów oraz mapa gospodarczo-przeglądowa cięć rębnych.

Materiały kartograficzne

- Materiały kartograficzne obejmują opracowanie wyników inwentaryzacji w postaci map. Mapy gospodarcze i przeglądowe sporządzono na bazie LMN dla obrębów leśnych. W skład tej części planu urządzenia lasu wchodzą: mapy gospodarcze, mapy przeglądowe – drzewostanów, siedlisk leśnych, cięć rębnych, ochrony przeciwpożarowej, gospodarki łowieckiej, ochrony lasu nasiennictwa i selekcji, zagospodarowania rekreacyjnego oraz mapy sytuacyjno-przeglądowe – mapa sytuacyjna obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa.

SPIS TREŚCI

Wzór nr 9 – Plan urządzenia lasu – zbiór podstawowych informacji o nadleśnictwie 3

Zestawienie składników planu urządzenia lasu 5

Spis treści 9

Spis tabel i wzorów instrukcyjnych 13

1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW, A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA 15

1.1 Przestrzenne usytuowanie Nadleśnictwa Rudziniec oraz krótki rys historyczny 15

1.1.1 Przestrzenne usytuowanie lasów nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym oraz położenie siedziby Nadleśnictwa Rudziniec 15

1.1.1.1 Podział na leśnictwa 24

1.1.2 Krótki rys historyczny Nadleśnictwa Rudziniec 27

1.1.3 Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania 36

1.2 Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska 46

1.2.1 Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego 46

1.2.2 Ogólne dane o regionalnych: strategiach rozwoju, programach ochrony środowiska oraz programach operacyjnych 48

1.2.3 Podstawowe informacje dotyczące strategii rozwoju regionu zawarte w planach zagospodarowania przestrzennego 49

1.2.4 Wykaz gruntów nadleśnictwa wyłączonych z produkcji 50

1.2.5 Wykaz gruntów nadleśnictwa przeznaczone do zalesienia 51

1.3 Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu nadleśnictwa 51

1.3.1 Przynależność do krainy przyrodniczo – leśnej i mezoregionów 51

1.3.2 Położenie geograficzne i wysokościowe 54

1.3.3 Rzeźba terenu 54

1.3.4 Warunki klimatyczne, wodne, glebowe 56

1.3.5 Zestawienie typów siedliskowych lasu według panujących i rzeczywistych gatunków drzew 65

1.3.6 Zanieczyszczenie powietrza i uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych 74

1.3.7 Zestawienie przyjętych przez KZP typów drzewostanu (TD) dla poszczególnych siedlisk leśnych z uwzględnieniem krain przyrodniczo - leśnych 74

1.3.8 Ocena walorów genetycznych lasu w tym bazy nasiennej 76

1.3.9 Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego 85
1.3.9.1 Opis walorów przyrodniczych Nadleśnictwa Rudziniec....86
1.3.9.2 Zagrożenia środowiska przyrodniczego....90
1.4 Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego 91
1.4.1 Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych gospodarki leśnej w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa....91
1.4.1.1 Ocena ekonomiczna regionu 92
1.4.1.2 Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportu drewna 93
1.4.2 Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej Nadleśnictwa Rudziniec 100
1.4.3 Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu....101
1.5 Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych nadleśnictwa....102
1.5.1 Ocena możliwości produkcyjnych lasu 103
1.5.1.1 Przeciętne bonitacje gatunków panujących....103
1.5.1.2 Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku....104
1.5.1.3 Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków panujących....110
1.5.1.4 Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków „rzeczywistych” 116
1.5.1.5 Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących 118
1.5.2 Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodność składu gatunkowego drzewostanów z TD 119
1.5.3 Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów....125
1.5.4 Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej 128
1.5.5 Pomiar miąższości drewna martwego....134
1.5.6 Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego....136

2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU 139

3. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ 233

3.1 Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla nadleśnictwa 233
3.1.1 Cele trwale zrównoważonej gospodarki leśnej....233
3.1.2 Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych 234
3.1.2.1 Podział lasu na grupy lasu i kategorie ochronności 234
3.1.2.2 Podział na gospodarstwa 236

3.1.2.3 Wieki rębności oraz wieki dojrzałości rębnej....238
3.1.2.4 Podział lasu na ostępy oraz jednostki kontrolne....239
3.1.3 Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego....239
3.1.3.1 Etat użytkowania rębnego....240
3.1.3.1.1 Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu....240
3.1.3.1.2 Rozmiar użytkowania rębnego niezaliczone na poczet etatu....243
3.1.3.1.3 Łączny rozmiar użytkowania rębnego....243
3.1.3.2 Etat użytkowania przedrębnego....244
3.1.3.3 Łączny etat miąższościowy użytków głównych....245
3.1.3.4 Drzewostany nieobjęte użytkowanie głównym....246
3.2 Zadania gospodarcze wynikające z planu urządzania lasu dla nadleśnictwa....256
3.2.1 Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego....256
3.2.1.1 Użytki rębne....262
3.2.1.2 Użytkowanie przedrębne....265
3.2.1.3 Łącznie użytki główne....271
3.2.2 Zestawienie zadań z zakresu hodowli lasu....272
3.2.2.1 Zestawienie zadań gospodarczych dla leśnictwa....278
3.2.3 Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej....279
3.2.3.1 Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu....279
3.2.3.2 Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej....300
3.2.4 Określenie kierunkowych zadań z zakresu ubocznego użytkowania lasu oraz gospodarki łowieckiej....319
3.2.4.1 Użytkowanie uboczne....319
3.2.4.2 Gospodarka łowiecka....321
3.2.5 Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej w tym turystyki i rekreacji....331
3.2.5.1 Budowa i remonty dróg, mostów, przepustów i urządzeń melioracyjnych, zabudowa potoków górskich....331
3.2.5.2 Wykonanie i utrzymanie szlaków technologicznych....333
3.2.5.3 Budowa i remonty siedzib jednostek Lasów Państwowych i budynków gospodarczych....333
3.2.5.4 Budowa i konserwacja zbiorników małej retencji....333
3.2.5.5 Budowa i remonty urządzeń na potrzeby turystyki i rekreacji oraz izb edukacji przyrodniczej....335
4. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY....337
5. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO....339
6. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH....341
6.1 Prace przygotowawcze....341
6.1.1 Prace glebowo – siedliskowe....342
6.2 Podstawowe prace urządzeniowe....342

6.2.1 Prace terenowe 342
6.2.2 Prace kameralne 344
6.2.3 Zestawienie składników planu urządzania lasu 348
7. ZAŁĄCZNIKI 353
8. TABELE I WZORY INSTRUKCYJNE 419
9. WYKAZ LITERATURY 497
10. KRONIKA 499

SPIS TABEL I WZORÓW INSTRUKCYJNYCH

- W TEKŚCIE

WZÓR NR 9 PLAN URZĄDZENIA LASU – ZBIÓR PODSTAWOWYCH INFORMACJI O NADLEŚNICTWIE 3

WZÓR NR 7 ZESTAWIENIE POWIERZCHNI LASÓW ZNAJDUJĄCYCH SIĘ W TERYTORIALNYM ZASIĘGU DZIAŁANIA NADLEŚNICTWA RUDZINIEC 21

TABELA NR XIX EKONOMICZNE WSKAŹNIKI GOSPODARKI LEŚNEJ 100

TABELA NR XX ORIENTACYJNA PROGNOZA SPODZIEWANYCH EFEKTÓW EKONOMICZNYCH GOSPODARKI LEŚNEJ NADLEŚNICTWA W OKRESIE OBOWIĄZYWANIA PLANU URZĄDZENIA LASU 101

TABELA NR XXI ZESTAWIENIE MIĄŻSZOŚCI DREWNA MARTWEGO WG TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU 135

TABELA NR XIII PORÓWNANIE WSKAŹNIKÓW STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH W KOLEJNYCH PLANACH URZĄDZENIA GOSPODARSTWA LEŚNEGO NADLEŚNICTWA RUDZINIEC OBR. RUDZINIEC 137

TABELA NR IX ZESTAWIENIE POZYSKANEGO DREWNA ZA UBIEGŁY OKRES WG KATEGORII CIĘĆ I PORÓWNANIE Z ETATEM 146

TABELA NR X ZESTAWIENIE WYKONANYCH PRAC Z ZAKRESU HODOWLI LASU ZA UBIEGŁY OKRES OEAZ PORÓWNANIE Z PLANOWANYMI ZABIEGAMI 159

TABELA NR XI OCENA UPRAW I MŁODNIKÓW DO 10 LAT NA POWIERZCNIACH OTWARTYCH 169

TABELA NR XII OCENA ODNOWIEŃ PODOKAPOWYCH ORAZ UPRAW I MŁODNIKÓW PO RĘBNIACH ZŁOŻONYCH 170

TABELA NR XIV ETATY UŻYTKOWANIA RĘBNEGO DLA NADLEŚNICTWA RUDZINIEC OBRĘB RUDZINIEC 242

TABELA NR XV ZESTAWIENIE POWIERZCHNI MANIPULACYJNEJ UŻYTKÓW RĘBNYCH WG RODZAJÓW RĘBNI W GOSPODARSTWACH 265

TABELA NR XVII ZESTAWIENIE ŁĄCZNE UŻYTKÓW GŁÓWNYCH DLA NADLEŚNICTWA RUDZINIEC 271

TABELA NR XVIII SPODZIEWANY ROZMIAR PRAC Z ZAKRESU HODOWLI LASU W OBRĘBIE RUDZINIEC 273

- W ZAŁĄCZNIKACH

TABELA NR I ZESTAWIENIE POWIERZCHNI GRUNTÓW NADLEŚNICTWA WG RODZAJÓW UŻYTKÓW GRUNTOWYCH, KATEGORII UŻYTKOWANIA I GRUP RODZAJÓW POWIERZCHNI, ZGODNIE Z PODZIAŁEM ADMINISTRACYJNYM KRAJU 420

TABELA NR II ZESTAWIENIE POWIERZCHNI TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU WG PANUJĄCYCH GATUNKÓW DRZEW ORAZ ICH BONITACJI 462

TABELA NR III POWIERZCHNIOWA I MIĄŻSZOŚCIOWA TABELA KLAS WIEKU WG GŁÓWNYCH (DOMINUJĄCYCH) FUNKCJI LASU I GATUNKÓW PANUJĄCYCH 464

TABELA NR IV POWIERZCHNIOWA I MIĄŻSZOŚCIOWA TABELA KLAS WIEKU WG TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU I GATUNKÓW PANUJĄCYCH 467

TABELANR VA POWIERZCHNIOWA TABELA KLAS WIEKU WG RZECZYWISTEGO UDZIAŁU GATUNKÓW DRZEW W TYPACH SIEDLISKOWYCH LASU 475

TABELA NR VB MIĄŻSZOŚCIOWA TABELA KLAS WIEKU WG RZECZYWISTEGO UDZIAŁU GATUNKÓW DRZEW W TYPACH SIEDLISKOWYCH LASU 481

TABELA NR VI **POWIERZCHNIOWA I MIĄŻSZOŚCIOWA TABELA KLAS WIEKU WG GOSPODARSTW I GRUP GATUNKÓW PANUJĄCYCH O TYM SAMYM WIEKU RĘBNOŚCI** 487

TABELA NR VII **POWIERZCHNIOWA I MIĄŻSZOŚCIOWA TABELA KLAS WIEKU WG STREF USZKODZENIA LASU I GATUNKÓW PANUJĄCYCH** 489

TABELA NR VIIIA **TABELA KLAS WIEKU SPODZIEWANEGO BIEŻĄCEGO ROCZNEGO PRZYROSTU MIĄŻSZOŚCI WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH I STREF USZKODZENIA – PRZYROST TABLICOWY** 491

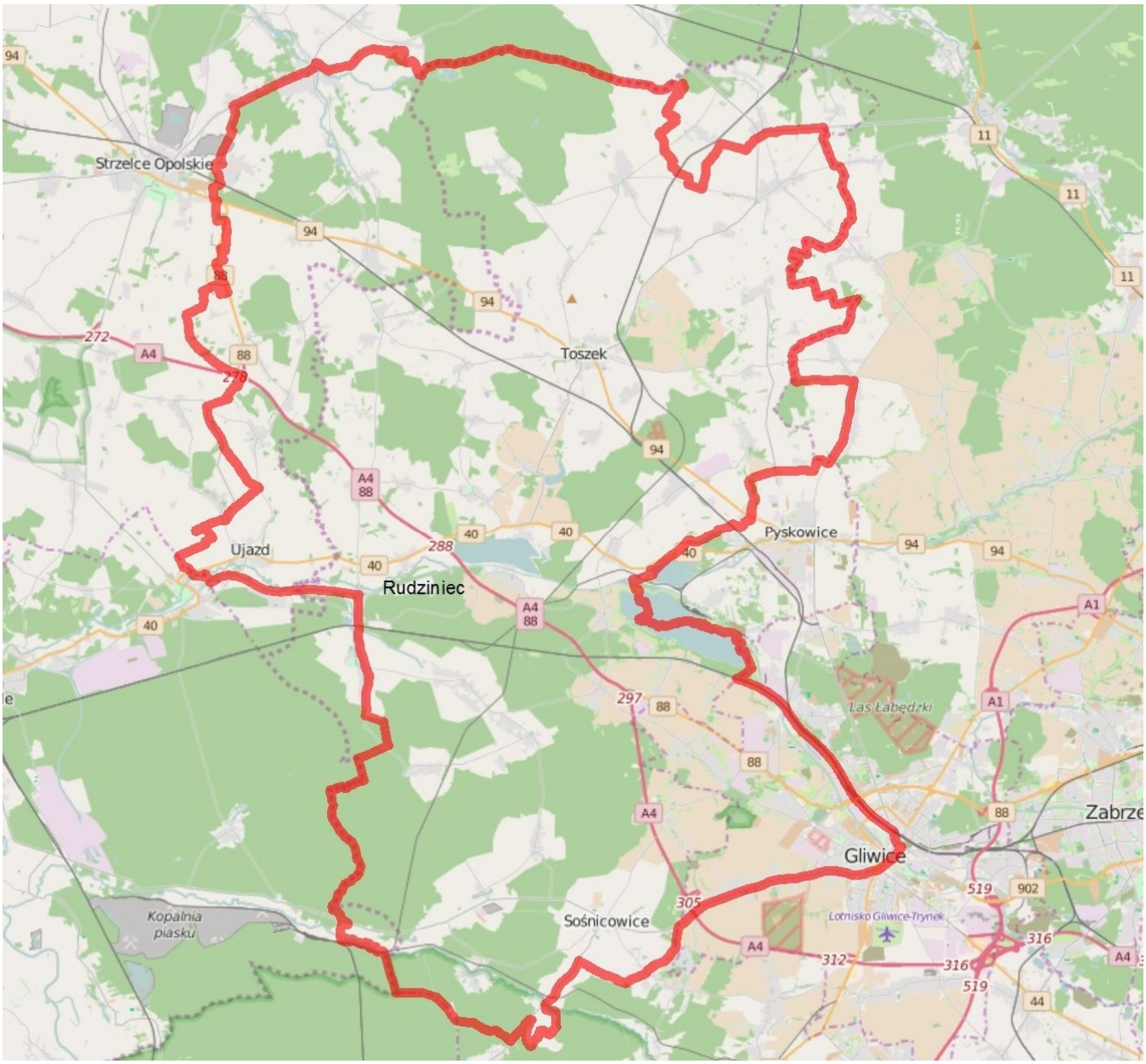
TABELA NR VIIIB **TABELA KLAS WIEKU SPODZIEWANEGO BIEŻĄCEGO ROCZNEGO PRZYROSTU MIĄŻSZOŚCI WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH I STREF USZKODZENIA – PRZYROST ZREDUKOWANY** 492

TABELA NR XVI **ZESTAWIENIE ZBIORCZE POWIERZCHNI DRZEWOSTANÓW ZAPROJEKTOWANYCH DO UŻYTKOWANIA PRZEDRĘBNEGO WE WSKAZANIACH GOSPODARCZYCH OPISU TAKSACYJNEGO WG RODZAJÓW CIĘĆ I GATUNKÓW PANUJĄCYCH ORAZ KLAS I PODKLAS WIEKU** 494

1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW, A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA

1.1 PRZESTRZENNE USYTUOWANIE NADLEŚNICTWA RUDZINIEC ORAZ KRÓTKI RYS HISTORYCZNY

1.1.1 PRZESTRZENNE USYTUOWANIE LASÓW NADLEŚNICTWA W JEGO ZASIĘGU TERYTORIALNYM ORAZ POŁOŻENIE SIEDZIBY NADLEŚNICTWA RUDZINIEC



DANE OGÓLNE

Nadleśnictwo Rudziniec składa się z jednego obrębu leśnego:

Obręb nr I – Rudziniec *(adres leśny 02-25-1)*.

Tabela 1.ZESTAWIENIE POWIERZCHNI NADLEŚNICTWA RUDZINIEC, WG STANU NA 1.01.2016

L.p.	Cecha	Obręb i Nadleśnictwo	
		Powierzchnia[1] - ha	%
1	2	3	4
1	**Powierzchnia ogółem**	18557,14	100,00
2	**Grunty leśne (razem)**	18147,69	97,79
3	**Grunty zalesione**	17431,56	93,93
4	**Grunty niezalesione**	194,33	1,05
5	**Grunty zw. z gosp. leśną**	521,80	2,81
6	**Grunty nie zaliczone do lasów**	409,45	2,21
7	**- w tym grunty do zales.**	-	-

[1] Powierzchnia bez współwłasności.

Wszystkie prezentowane w elaboracie tabele i wykazy zawierają powierzchnie z planu urządzenia lasu, bez gruntów stanowiących współwłasność.

Nadleśnictwo posiada 5 działek we współwłasności o numerach 53/5, 81/7, 155/6, 55/12 i 230/15 o łącznej powierzchni 1,8836 ha.

Grunty znajdujące się we współwłasności nie zostały ujęte w zestawieniach tabelarycznych p.u.l., a jedynie wprowadzono je do opisów taksacyjnych, gdzie zostały opisane i odpowiednio oznaczone na mapach gospodarczych przeglądowych. Opisanym współwłasnością nadano ostatnią literę w danym oddziale, ponad to oznaczono je na mapach gospodarczych czerwoną obwódką z opisem numeru działki, w godle mapy zapisano całkowitą powierzchnię współwłasności.



Zdjęcie 1. SIEDZIBA NADLEŚNICTWA RUDZINIEC (FOTO. J. LISZCZYK)

PRZYNALEŻNOŚĆ ADMINISTRACYJNA

Grunty będące w zarządzie Nadleśnictwa Rudziniec położone są na terenie województwa śląskiego i opolskiego.

☑ województwo: śląskie

powiat ziemski Gliwicki, w gminach:

Miasto Sośnicowice,
Sośnicowice,
Rudziniec,
Miasto Toszek,
Toszek,
Wielowieś,

miejski Gliwice w gminie:

Miasto Gliwice.

powiat ziemski Tarnogórski, w gminie:

Zbrosławice.

☑ województwo: opolskie

powiat ziemski Kędzierzyńsko - kozielski, w gminie:

Bierawa.

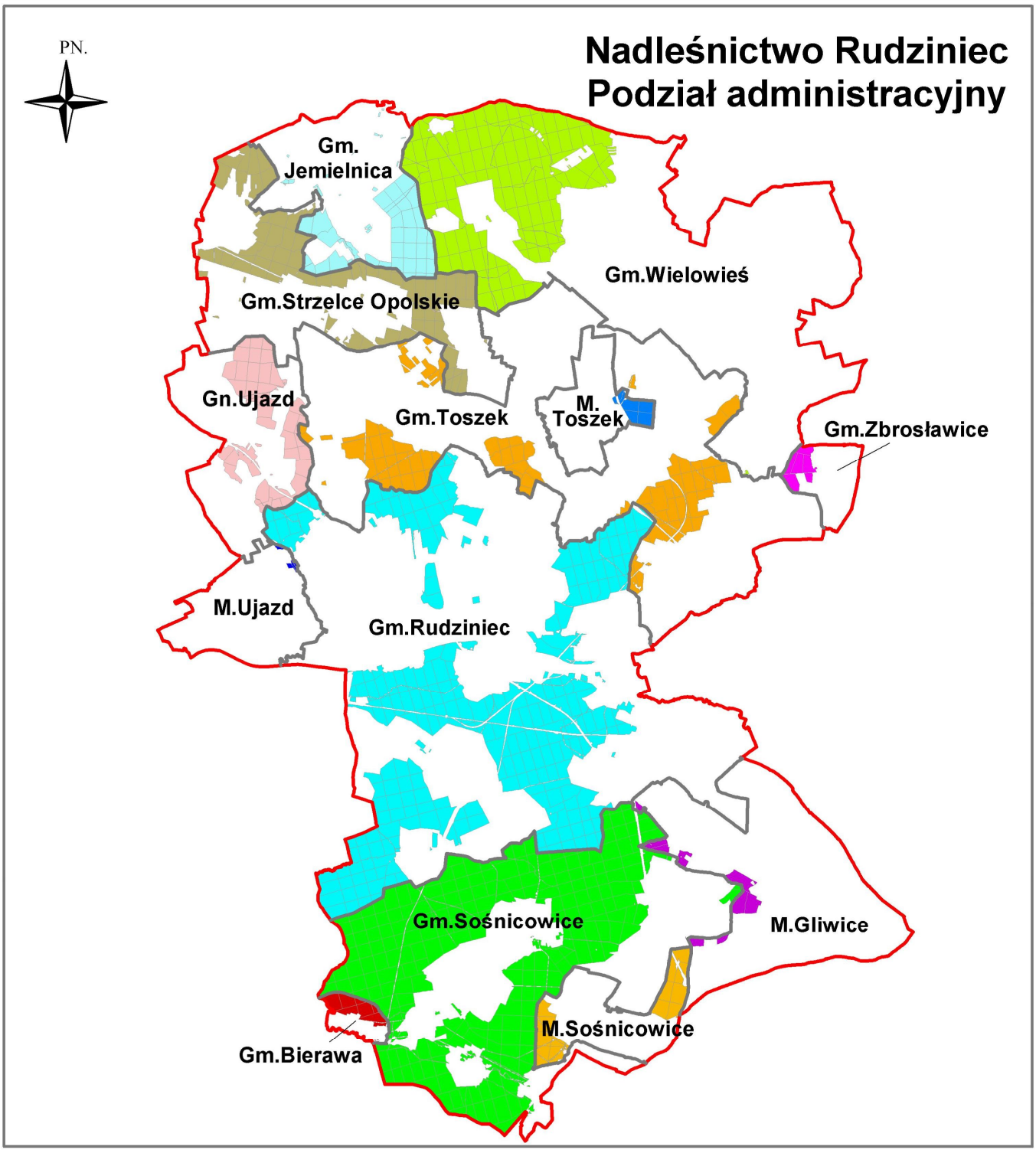
powiat ziemski Strzelecki w gminie:

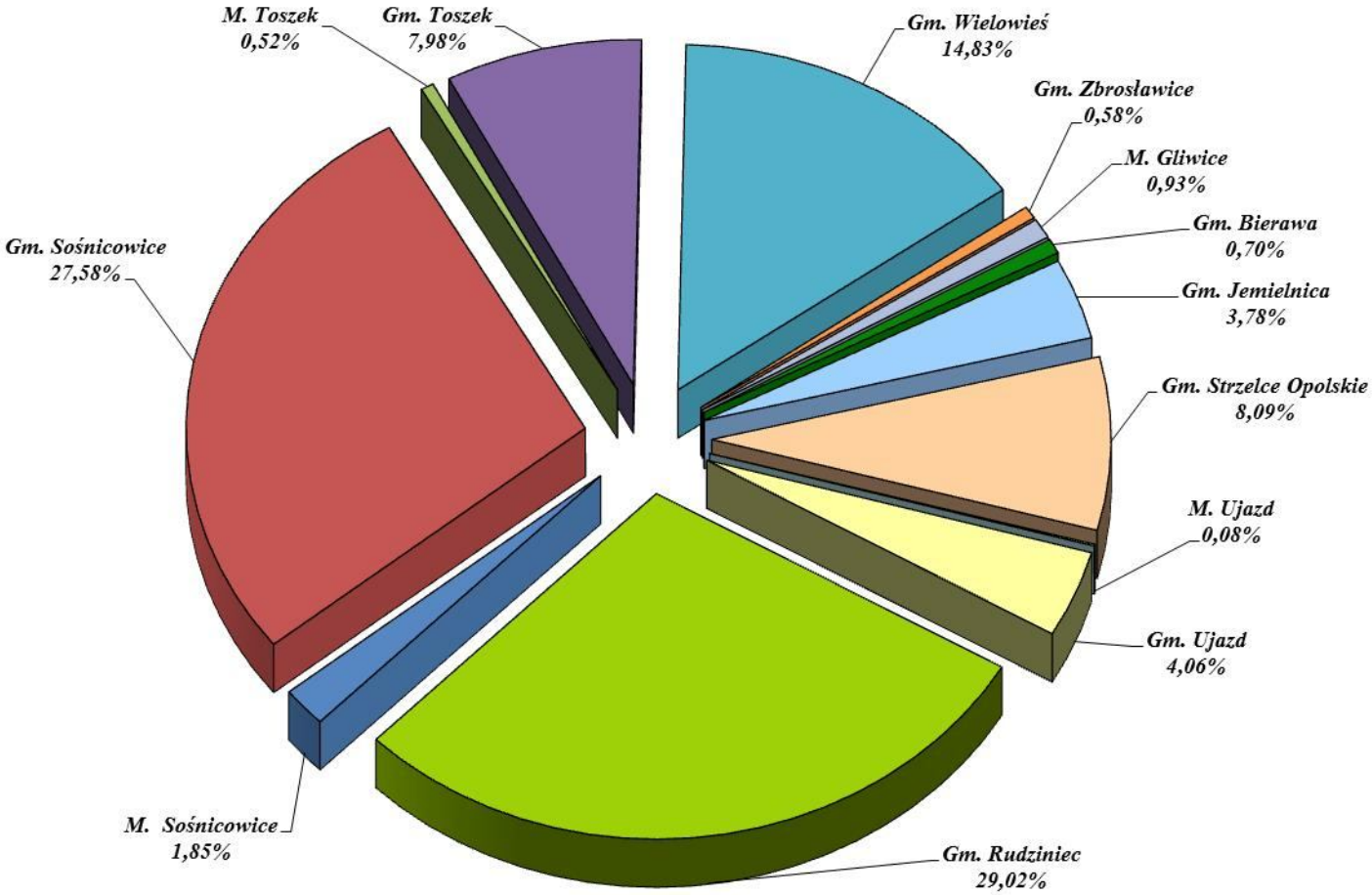
Jemielnica,

Strzelce Opolskie,

Miasto Ujazd,

Ujazd.





Wykres 1. POWIERZCHNIA GRUNTÓW NADLEŚNICTWA RUDZINIEC WG PRZYNALEŻNOŚCI ADMINISTRACYJNEJ

Tabela 2.POWIERZCHNIA GRUNTÓW NADLEŚNICTWO RUDZINIEC NA TLE PODZIAŁU ADMINISTRACYJNEGO POLSKI *(BEZ WSPÓŁWŁASNOŚCI)*

Woj. – powiat - gmina	*Obręb i Nadleśnictwo*	
	ha	*%*
1	*2*	*3*
Razem	**18557,14**	**100,00%**
Opolskie (16)	***3100,99***	***16,71%***
Kędzierzyńsko - kozielski (16-03)	*128,90*	*0,69%*
Gm. Bierawa (16-03-22)	128,90	0,69%
Strzelecki (16-11)	*2972,09*	*16,02%*
Gm. Jemielnica (16-11-022)	702,30	3,78%
Gm. Strzelce Opolskie (16-11-055)	1502,02	8,09%
Miasto Ujazd (16-11-064)	13,88	0,07%

Woj. – powiat - gmina	*Obręb i Nadleśnictwo*	
	ha	*%*
1	*2*	*3*
Gm. Ujazd (16-11-065)	753,89	4,06%
Śląskie (24)	***15456,15***	***83,29%***
Gliwicki (24-05)	*15175,98*	*81,78%*
Gm. Rudziniec (24-05-052)	5385,15	29,02%
Miasto Sośnicowice (24-05-064)	344,02	1,85%
Gm. Sośnicowice (24-05-065)	5118,65	27,58%
Miasto Toszek (24-05-074)	96,11	0,52%
Gm. Toszek (24-05-075)	1481,00	7,98%
Gm. Wielowieś (24-05-082)	2751,05	14,83%
Tarnogórski (24-13)	*107,44*	*0,58%*
Gm. Zbrosławice (24-13-092)	107,44	0,58%
Gliwice (24-66)	*172,73*	*0,93%*
Miasto Gliwice (24-66-011)	172,73	0,93%

W sprawie określenia terytorialnego zasięgu działania Nadleśnictwa Rudziniec zostało wydane Zarządzenie Nr 77 DGLP z dnia 29 grudnia 2014 roku „W sprawie określenia zasięgu terytorialnego nadleśnictw nadzorowanych przez Regionalną Dyrekcję Lasów Państwowych w Katowicach. Zgodnie z załącznikiem do niniejszego zarządzenia, powierzchnia zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Rudziniec wynosi 582,38 km^2.

WZÓR NR 7 ZESTAWIENIE POWIERZCHNI LASÓW ZNAJDUJĄCYCH SIĘ W TERYTORIALNYM ZASIĘGU DZIAŁANIA NADLEŚNICTWA RUDZINIEC

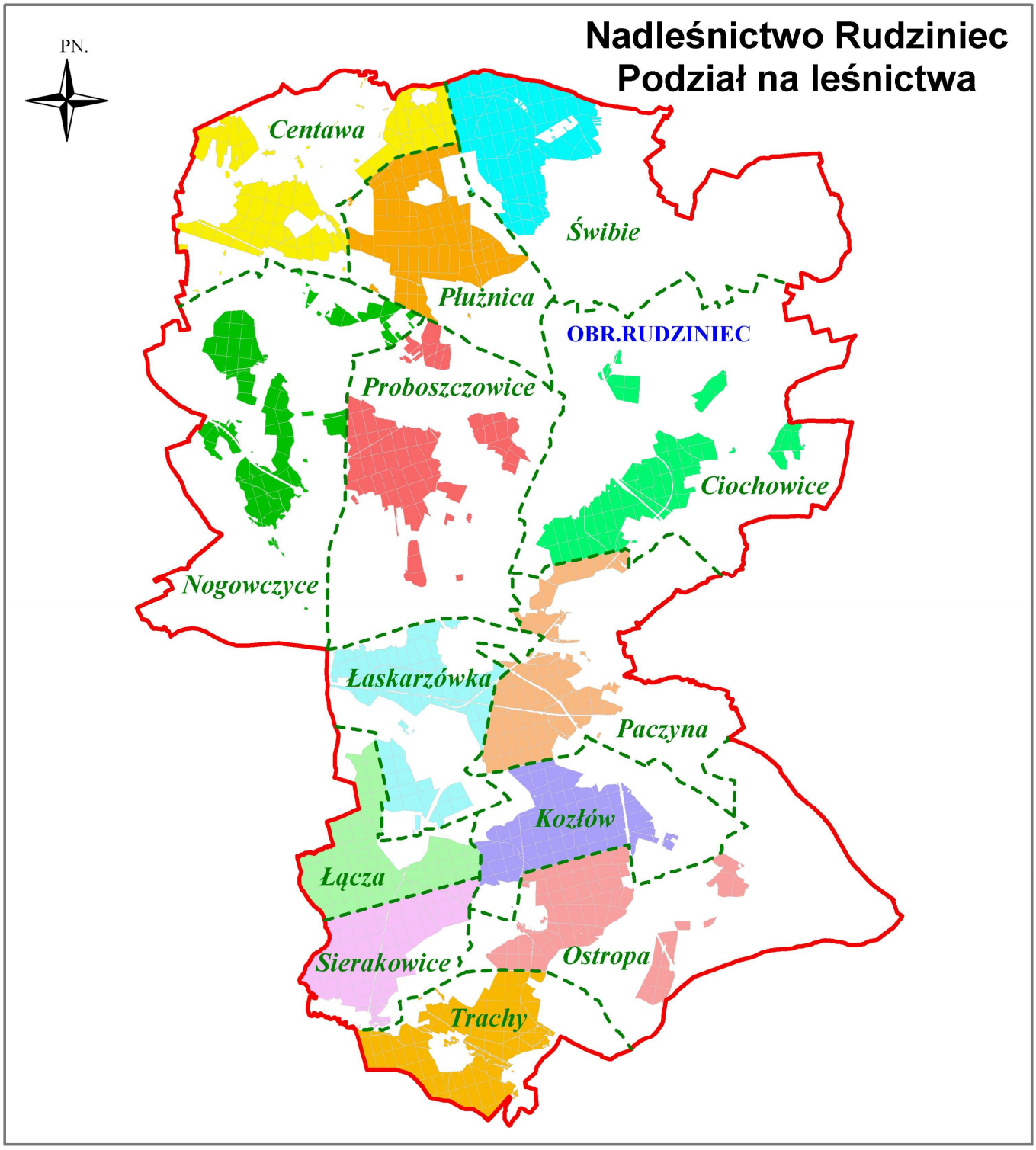
Województwo Powiat Gmina (część gminy)	Powierzchnia ogólna w km^2	Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa					Lasy niestanowiące własności Skarbu Państwa			Ogółem (7+10)	Lesistość (11 : 2)
		w zarządzie LP		Pozostałe		razem	stan. włas. osób fizyczn.	stan. włas. osób prawn.	razem		
		urządzane nadleśnictwo	sąsiednie nadleśnictwa	parki narod.	inne						
		powierzchnia - ha									%
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*	*11*	*12*
Woj. opolskie	104,22	3050,76	-	-	-	3050,76	281,59	5,24	286,83	3337,59	32,02
Powiat Kędzierzyńsko - kozielski	*2,60*	128,82	-	-	-	128,82	4,98	-	4,98	133,80	51,46
Gm. Bierawa	2,60	128,82	-	-	-	128,82	4,98	-	4,98	133,80	51,46
Powiat *Strzelecki*	*101,62*	*2921,94*	-	-	-	*2921,94*	276,61	5,24	281,85	3203,79	31,53
Gm. Jemielnica	25,19	675,14	-	-	-	675,14	207,57		207,57	882,71	35,04
Gm. Strzelce Opolskie	38,69	1488,89	-	-	-	1488,89	14,57	0,02	14,59	1503,48	38,86
Miasto i Gm. Ujazd	37,74	757,91	-	-	-	757,91	54,47	5,22	59,69	817,6	21,66
Woj. śląskie	478,16	15096,93	-	-	-	15096,93	541,24	-	541,24	15638,17	32,70
Powiat *Gliwicki*	*435,37*	*14824,95*	-	-	-	*14824,95*	541,24	-	541,24	15366,19	35,29
Gm. Rudziniec	146,25	5285,08	-	-	-	5285,08	31,98	-	31,98	5317,06	36,36
Miasto i Gm. Sośnicowice	92,66	5363,23	-	-	-	5363,23	143,34	-	143,34	5506,57	59,43
Miasto i Gm. Toszek	99,76	1515,68	-	-	-	1515,68	146,82	-	146,82	1662,50	16,66
Gm. Wielowieś	96,70	2660,96	-	-	-	2660,96	219,1	-	219,1	2880,06	29,78
Powiat *Tarnogórski*	*5,21*	*107,44*	-	-	-	*107,44*	-	-	-	107,44	20,62
Gm. Zbrosławice	5,21	107,44	-	-	-	107,44	-	-	-	107,44	20,62
Gliwice	37,58	164,54	-	-	-	164,54	-	-	-	164,54	4,38
Miasto Gliwice	37,58	164,54	-	-	-	164,54	-	-	-	164,54	4,38

Województwo Powiat Gmina (część gminy)	Powierzchnia ogólna w km^2	Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa					Lasy niestanowiące własności Skarbu Państwa			Ogółem (7+10)	Lesistość (11 : 2)
		w zarządzie LP		Pozostałe		razem	stan. włas. osób fizyczn.	stan. włas. osób prawn.	razem		
		urządzane nadleśnictwo	sąsiednie nadleśnictwa	parki narod.	inne						
		powierzchnia - ha									%
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*	*11*	*12*
Ogółem	582,38	18147,69	-	-	-	18147,69	546,48	5,24	551,72	18699,41	32,11
W tym lasy nadzorowane	*0,54124*	-	-	-	-	-		-	-	*541,24*	-

Odległość od siedziby urzędu Nadleśnictwa Rudziniec do poszczególnych organów administracji przedstawia się następująco:

do RDLP w Katowicach	58 km
do stacji kolejowej PKP	1,0 km
do przystanku PKS	1,0 km
do Urzędu Wojewódzkiego w Katowicach	52 km
do Urzędu Wojewódzkiego w Opolu	58 km
do Urzędu Gminy i Miasta Gliwice	23 km
do Urzędu Gminy i Miasta Toszek	18 km
do Urzędu Gminy Rudziniec	1 km
do Urzędu Gminy Sośnicowice	14 km
do Urzędu Gminy Wielowieś	27 km
do Urzędu Gminy Zbrosławice	31 km
do Urzędu Gminy i Miasta Strzelce Op.	22 km
do Urzędu Gminy i Miasta Ujazd	7 km
do Urzędu Gminy Bierawa	29 km
do Urzędu Gminy Jemielnica	24 km

1.1.1.1 PODZIAŁ NA LEŚNICTWA



Podział Nadleśnictwa Rudziniec na leśnictwa przedstawia *tabela nr 3.*

W tabeli zamieszczono również dane dotyczące wysokości zadań planowanych na I 10-lecie, w zakresie użytkowania rębnego, przedrębnego i hodowli lasu.

Tabela 3.PODZIAŁ NA LEŚNICTWA

Lp.	Leśnictwo	Numery oddziałów	Powierzchnia w ha				Zadania na I 10-lecie			
			Grunty zalesione i nie zalesione	Grunty zw. z gosp. leśną	Grunty nieleśne	Razem	Użytkowanie			Odnowienia i zalesienia - ha
							rębne m^3 netto*	przedrębne		
								ha	m^3 netto	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Obręb: Rudziniec - Nadleśnictwo: Rudziniec										
01	**Świbie**	**1-7,12-21,28-39,46-53,62-73,80-84,98-106**	1526,46	45,46	45,97	1617,89	51044	902,96	42796	230,07
02	**Centawa**	**8-11,22-27,40-45,59A-61A,153-158,160-190**	1453,62	39,75	64,85	1558,22	48589	772,22	32955	183,14
03	**Płużnica**	**54-61,74-79,85-97,107-142**	1506,71	32,69	16,86	1556,26	40364	869,44	41272	140,41
04	**Ciochowice**	**201-252,439-443**	1247,59	29,92	55,05	1332,56	50053	561,53	22443	186,31
05	**Paczyna**	**253-265,377-383,394-401,403,406-418,420-438**	1304,40	48,77	28,10	1381,27	48969	718,15	26708	195,53
06	**Proboszczowice**	**147-151,266-267,269-272,274-307,444-455**	1345,61	41,50	19,23	1406,34	34377	733,86	24634	146,60
07	**Nogowczyce**	**143-146,152,268,273,308-349**	1204,42	26,24	17,29	1247,95	50980	420,62	13601	161,74
08	**Łaskarzówka**	**350-376,384-393,402-405,419,641-642,645-646,649-650,653-655,658-662,667-669**	1340,13	42,04	42,06	1424,23	58784	661,26	23263	206,62

Lp.	Leśnictwo	Numery oddziałów	Powierzchnia w ha				Zadania na I 10-lecie			
			Grunty zalesione i nie zalesione	Grunty zw. z gosp. leśną	Grunty nieleśne	Razem	Użytkowanie			Odnowienia i zalesienia - ha
							rębne m^3 netto*	przedrębne		
								ha	m^3 netto	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
09	**Kozłów**	**513-564,692-694,700-702,715-717,730-732**	1323,99	45,77	35,04	1404,80	41536	714,24	24508	148,27
10	**Łącza**	**643-644,647-648,651-652,656-657,663-666,670-691,695-699,703-714,718-729**	1339,06	53,36	5,55	1397,97	7639	1120,29	20722	48,56
11	**Ostropa**	**501-512,565-609**	1320,66	31,53	34,40	1386,59	36615	633,84	22649	129,23
12	**Sierakowice**	**733-790**	1254,05	43,28	14,68	1312,01	22643	936,47	24184	73,75
13	**Trachy**	**610-640,791-819**	1459,19	41,49	30,37	1531,05	64241	724,11	25425	222,40
Razem obręb i nadleśnictwo			**17625,89**	**521,80**	**409,45**	**18557,14**	**555834**	**9768,99**	**345160**	**2072,63**

* - ze spodziewanym 5% przyrostem miąższości i z niezaliczonymi na poczet przyjętego etatu

1.1.2 KRÓTKI RYS HISTORYCZNY NADLEŚNICTWA RUDZINIEC

Nadleśnictwo Rudziniec z obrębami Toszek, Pławniowice i Rachowice w obecnych granicach został utworzony 01-10-1972 r. na podstawie Zarządzenia Nr 45 Naczelnego Dyrektora LP z dnia 15 września 1972 r.

Byłe nadleśnictwa, które obecnie tworzą gospodarstwo leśne pod nazwą Nadleśnictwo Rudziniec zostały utworzone:

- ☑ obręb Toszek w 1945 r. głównie z upaństwowionych lasów prywatnych (około 95% pow.) oraz dawnych lasów państwowych (5% pow.),
- ☑ obręb Pławniowice w 1945 r. wyłącznie z upaństwowionych lasów prywatnych,
- ☑ obręb Rachowice w 1945 r. z upaństwowionych lasów prywatnej własności.

Podstawy gospodarki leśnej w nadleśnictwie

W latach 1945 - 1946 gospodarka leśna w nowo powstałych Nadleśnictwach była ukierunkowana na porządkowaniu lasu pod względem sanitarnym i usuwaniu zaniedbań hodowlanych z ostatnich lat wojny.

Gospodarkę leśną w Nadleśnictwie Rudziniec prowadzono na podstawie sporządzonych następujących planów urządzeniowych :

- ☑ prowizorycznego urządzania lasu dla byłych Nadleśnictw:
- Toszek w 1947 roku,
- Pławniowice w 1952 roku,
- Rachowice w 1951 roku,
- ☑ definitywnego urządzania lasu dla byłych Nadleśnictw:
- Toszek w 1956 roku,
- Pławniowice w 1962 roku,
- Rachowice w 1961 roku,
- ☑ I rewizja urządzania lasu dla byłych Nadleśnictw:
- Toszek w 1968 roku,
- Pławniowice w 1976 roku,
- Rachowice w 1971 roku,
- ☑ II rewizja urządzania lasu dla Nadleśnictwa Rudziniec:
- Toszek, Pławniowice, Rachowice w 1985 roku,
- ☑ III rewizji urządzania lasu dla Nadleśnictwa Rudziniec:
- Toszek, Pławniowice, Rachowice w 1996 roku,

- IV rewizji urządzania lasu dla Nadleśnictwa Rudziniec:
- Toszek, Pławniowice, Rachowice w 2006 roku.

Decyzją Nr 2 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach z dnia 04-02-2014 roku w sprawie obrębów leśnych Nadleśnictwa Rudziniec z dniem 1 stycznia 2016 połączono obręby leśne Toszek, Pławniowice i Rachowice w jeden obręb leśny Rudziniec.

Zagospodarowanie lasu w minionym okresie

Dominującym sposobem użytkowania rębnego w minionych okresach gospodarczych był sposób zrębowy. Jedynie w drzewostanach dębowych stosowano w rozmiarze ograniczonym sposób zrębowo – przerębowy.

Trzebieże stosowano systematycznie w drzewostanach przez wszystkie okresy gospodarcze opierając się na sposobie selekcyjnym.

W okresie definitywnego urządzania lasu stan zdrowotny lasu był zadowalający. Większych szkód, zarówno ze strony szkodników owadzich, pasożytniczych grzybów jak i klęsk żywiołowych nie notowano. Jednak w tym okresie już zauważano szkody po przemysłowe.

Podczas II rewizji urządzania lasu określono na całym terenie nadleśnictwa I strefę uszkodzeń przemysłowych.

W ramach prac urządzeniowych na potrzeby III rewizji planu urządzenia lasu wykonano rozpoznanie stref uszkodzenia przemysłowego, w wyniku którego określono II strefę uszkodzenia przemysłowego dla całego Nadleśnictwa Rudziniec, przyjętą również na potrzeby V rewizji p.u.l..

Ochrona lasu w minionym okresie

Pożar, znany pod nazwą „Kuźnia Raciborska" powstał 26 sierpnia 1992 roku około godziny 13^{oo} w leśnictwie Kiczowa (Nadleśnictwo Rudy Raciborskie), którego skutki okazały się katastrofalne. Dnia 28 sierpnia w godzinach popołudniowych dotarł do granic Nadleśnictwa Rudziniec. Ogień udało się zatrzymać dopiero 30 sierpnia. Dogaszanie trwało do 12 września. Ogółem spaleniu uległo około 9062 ha lasów, z czego 2 154.26 ha przypadło na teren Nadleśnictwa Rudziniec.

Przy uprzątaniu terenu, pozyskano ok. 250 000 m3 surowca drzewnego. Celem uporządkowania stanu drzewostanów uległych częściowo spaleniu założono 73 zręby sanitarne na ogólnej powierzchni 201ha.



Obszar pożarzyska na terenie Nadleśnictwa Rudziniec obejmuje powierzchnię 2 154.26 ha, z czego na poszczególne leśnictwa(wg stanu na 1.01.1996r.) przypadało:

- ☑ Nikisz 155.14 ha,
- ☑ Rudno 706.30 ha,
- ☑ Sierakowice 538.76 ha,
- ☑ Trachy 109.35 ha,
- ☑ Łącza 644.71 ha

Tabela 4.ZESTAWIENIE POWIERZCHNI OGÓLNEJ POŻARZYSKA WG. LEŚNICTW (NAZWY LEŚNICTW WG STANU NA 1.01.1996R.)

Operacja/pow. [ha]	Rudno	Łącza	Sierakowice	Nikisz	Trachy	Suma
1	2	3	4	5	6	7
Powierzchnia	763.28	683.18	856.27	822.72	733.42	**3858.87**
Pow. pożarzyska	706.30	644.71	538.76	155.14	109.35	**2154.26**
% Pow. spalonej	93%	94%	63%	19%	15%	**56%**
Odnowienia sztucz.	230.50	395.53	326.65	87.13	97.46	**1137.27**
Nalot brzozowy	450.80	217.67	178.53	60.85	3.16	**911.01**
Uprawy ocalałe	17,51	15,67	22,69	3,50	6,37	**65,74**
Pas krzewów	3.21	7.18	6.63	2.79	1.18	**20.99**
Czarny ugór	4.28	8.66	4.26	0.87	1.18	**19.25**
% Zagospodarowania	100%	100%	100%	100%	100%	**100%**

Na obszarze pożarzyska zlokalizowano i zinwentaryzowano 911 ha naturalnego odnowienia brzozy oraz 65.74 ha powierzchni leśnej ocalałej (uprawy, d-stan).

W latach 1993 - 1995 zagospodarowano 1 137 ha , z czego 20.99 ha przypada na pasy krzewów, a 19.25 na czarny ugór.

Powierzchnia obsadzona gatunkami docelowymi wynosi 901 ha, przedplonowymi 236 ha z czego na So przypada 78 ha , Md 74 ha, Brz 84 ha.

W roku 1995 zakończono I etap prac odnowieniowych, a struktura gatunkowa omawianego obszaru przedstawiała się następująco: Brz 48% (w tym 38% jako przedplon), Db 7%, Db cz. 1%, Wz Jw Lp 1%, krzewy 1%, Md 21% (w tym 4% jako przedplon), Ol 1%, So 18% (w tym 5% jako przedplon), So cz. So wej. 1%, Św 1% (uprawa pochodna).

W ramach prowadzonych prac odnowieniowych przyjęto zasady doboru składu gatunkowego upraw, dla pasów biologicznych i powierzchni poza pasami, ustalone na naradzie RDLP z dn, 20.01.93r. Zn spr. L-1-031/93 oraz dokonano modyfikacji udziału powierzchniowego gatunków na powierzchniach odnawianych w latach 1994, 1995 , na których wprowadzono docelowo Db.

Tabela 5.SKŁAD GATUNKOWY UPRAW NA POŻARZYSKU W ZALEŻNOŚCI OD TSL

TSL	GTD	Skład gat. upraw	Gat do wprowadzenia w II etapie
1	*2*	*3*	*4*
BMw	**Md Db So**	**So40 Db30 Md20, Ol Brz10**	
BMśw	**Bk Db So**	**So40 Db30 Md30**	**Bk20**
LMw	**So Md Db**	**Md50 Db30 So20**	**Db10**
LMśw	**So Md Db**	**Md50 Db30 So20**	**Bk20**
Lw	**Js Db**	**Md40 Db40 Ol20**	**Js40**
OlJ	**Js**	**Ol80 Brz20**	**Js70**

Db wprowadzono w formie kępowej w grodzonych gniazdach o pow. 0.36 ha z domieszką Wz 1 ar, Jw 2 ar, Lp 3 ar. Gniazda rozmieszczono z zachowaniem odległości 2H (ok. 50 - 60m) względem siebie. Md rozrzucono równomiernie na całej powierzchni w formie 9-cio arowych kęp, a tło uzupełniono So. W przypadku realnego występowania siedliska LM - So wprowadzono w formie kępowej, a tło uzupełniono Md.

Za takim systemem rozwiązań przemawiał bardzo wysoki stan zwierzyny i nieskuteczność wielkopowierzchniowych grodzeń oraz chęć zwiększenia odporności biologicznej i zwiększenia bioróżnorodności.

Dla obszaru pożarzyska założono ewidencję prowadzonych prac odnowieniowych w formie zeszytów zawierających następujące informacje: lokalizacja, TSL, skład gatunkowy,

ocena udatności, rok założenia uprawy, powierzchnia zajmowana przez nalot brzozowy, przedstawione w formie graficznej i opisowej.

Na rok 1996 zaplanowano zakończenie I etapu prac odnowieniowych, w wyniku których struktura gatunkowa winna się kształtować:

Tabela 6.PLANOWANA I AKTUALNA STRUKTURA POWIERZCHNI, WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH NA OBSZARZE POŻARZYSKA W NADLEŚNICTWIE RUDZINIEC

Struktura	% - struktura powierzchni, wg gatunków panujących											
	Brz	So	Md	Ol	Db	Św	So we	Js	Db c	Tp	Bk	Inne
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*	*11*	*12*	*13*
Planowana	48.0	18.0	21.0	1.0	7.0	1.0	1.0	-	1.0	-	-	2.0
Aktualna	43.3	30.7	18.8	3.9	2.2	0.5	0.3	0.2	0.0	0.0	0.0	-

W minionym okresie gospodarczym na obszarze pożarzyska wykonywane były przede wszystkim czynności gospodarcze obejmujące prace pielęgnacyjne – CW i CP w istniejących uprawach i młodnikach.

Wykonano CW w asocjacjach brzozowych na powierzchni:

- ☑ w 1999 roku 75,92 ha,
- ☑ w 2000 roku 272,84 ha,
- ☑ w 2001 roku 397,24 ha,
- ☑ w 2002 roku 0,94 ha,
- ☑ w 2003 roku 56,85 ha,

Decyzją Nadleśniczego, w celach doświadczalnych pozostawiono bez wykonania zabiegu naturalne odnowienie brzozowe na powierzchni 64,35 ha. Na pozostawionym fragmencie duży udział stanowiła osika, zaczynając doprowadzać do ustępowania (eliminacji) brzozy. W związku z powyższym w roku 2003 podjęto decyzję o uprzątnięciu osiki z brzozy.

W dotychczasową pracę na pożarzysku wpisały się też różnego rodzaju zagrożenia płynące ze świata owadów, grzybów i ludzi.

W roku 1998 chemicznie zwalczana była na powierzchni 427 ha brudnica nieparka. W latach 1997 – 1998 pojawiła się na powierzchni 600 ha szarynka iwówka doprowadzając prawie do destrukcji ok. 100 ha naturalnych odnowień brzozowych. Ciągle kłopoty sprawia krobik modrzewiowy (1997-1998 – 108 ha; 2004-2005 – 210 ha) którego zwalczano chemicznie przy użyciu opryskiwaczy w 2005 roku na powierzchni 121ha. Ciągle nęka młode drzewostany choinek szary, a także zwójki. W roku 2005 młodniki modrzewiowe zaatakowane zostały przez nowego dla tego terenu szkodnika – kornika modrzewiowca, -

zabieg ratowniczy w postaci wycięcia drzewek modrzewiowych i okryciu ich folią dla eliminacji owada przeprowadzono na powierzchni zredukowanej - 16,58 ha.

Z chorób grzybowych obecny na pożarzysku był obwar sosny a w ostatnich latach uwidaczniają się symptomy zamierania dęba.

Duże szkody w nowych drzewostanach powoduje zwierzyna – głównie jeleń, daniel i sarna, poprzez zgryzanie pączków i spałowanie kory drzew.

Osobnym tematem jest stale istotne zagrożenie pożarowe. Dość wspomnieć, iż 23 kwietnia 1996 roku doszło do pożaru w wyniku którego spłonęło 80 ha nowozałożonych upraw, a 16 maja 2000 roku pożar pochłonął ok. 10 ha.

Na etapie projektowania odnowienia pożarzyska pamiętano również o stworzeniu takiego systemu zabezpieczeń aby nie dopuścić, a przynajmniej zminimalizować ryzyko wystąpienia pożarów. w związku z powyższym stworzono system w skład którego wchodzą:

- ☑ pasy biologiczne I rzędu – po obu stronach wyznaczonych dróg i linii podziału powierzchniowego a składające się z 5 m szerokości czarnego ugoru, 5 m pasa krzewów, 90m drzewostanu z gatunkami „niepalnymi", bez sosny i świerka,
- ☑ pasy biologiczne II rzędu – częściowo już likwidowane – wzdłuż wyznaczonych dróg i linii podziału powierzchniowego, a składające się z 5 m szerokości czarnego ugoru,
- ☑ zmodyfikowane pasy Kienitza wzdłuż linii kolei piaskowej przebiegającej przez teren pożarzyska – obustronny pas Kienitz'a, wkomponowany w 10 m pas krzewów, w jednej nitce pasa droga utwardzona dla ciężkiego sprzętu gaśniczego, w drugiej droga gruntowa umożliwiająca całoroczny przejazd, następnie obustronny 90 m pas drzewostanu bez sosny i świerka (w fazie projektu),

Szkody spowodowane przez czynniki klimatyczne

Tragiczna powódź jaka dotknęła Polskę w lipcu 1997 roku była największą od co najmniej dwustu lat. Bezpośrednio dotkniętych jej skutkami zostało 25% ludności zamieszkującej obszary objęte powodzią woda z niewiarygodną szybkością i niewyobrażalną siłą niszczyła wszystko co napotkała na swojej drodze.

Niekorzystna sytuacja meteorologiczna w północnych Czechach i południowej Polsce na początku lipca 1997 roku doprowadziła w górnej, środkowej Odrze i jej dopływach do przekroczenia maksymalnych stanów wód zarejestrowanych w całej historii rzeki.

W miesiącu lipcu 1997 roku na terenie Nadleśnictwa Rudziniec maksymalna wysokość opadów atmosferycznych wyniosła 77,7 mm/m^2, zarejestrowano 23 dni z opadem. Wielkość powierzchni zalanej wodą wyniosła 369,36 ha, na której to woda utrzymywała się dłużej niż 14 dni.

Na terenie Nadleśnictwa Rudziniec powódź z 1997 roku była czynnikiem, który miał największy wpływ na powstawanie szkód w minionym okresie gospodarczym. W jej wyniku uległo zniszczeniu:

- ☑ zatopieniu uległa powierzchnia 369,36 ha, w tym 222,61 ha upraw,
- ☑ uszkodzono 14 km dróg w stopniu dużym i 12 km w stopniu małym,
- ☑ zniszczeniu uległo 5 mostów, a uszkodzeniu 2 mosty,
- ☑ zniszczeniu uległo 24 przepustów, a uszkodzeniu 45 przepustów,
- ☑ w uprawach na szkółkach poniesiono straty na powierzchni 1,34 ha,
- ☑ zalaniu uległ 1 budynek,
- ☑ zalaniu i zniszczeniu uległo około 140 m^3 grubizny pozyskanej i pozostawionej w lesie.

Ogółem straty spowodowane powodzią i koszty napraw, z materiałami wyniosły 11 191 tys. zł.

W trakcie ostatniego dziesięciolecia odnotowano również klęski które miały duży wpływ na gospodarkę nadleśnictwa. Z powodu śniegołomów pozyskano w 2006 roku 9642 m^3,a w 2010 24071 m^3 drewna.

W roku 2008 przez teren Nadleśnictwa Rudziniec przeszło tornado swoim zasięgiem obejmując w szczególności Leśnictwa Nogowczyce i Płużnica. Wielkość pozyskanego drewna wyniosła 58215 m^3.

Na przełomie minionych lat, począwszy od pierwszych lat powojennych, gdzie było dużo zaniedbań w drzewostanach i infrastrukturze (drogi, rowy melioracyjne, osady leśne, itp.) administracja LP włożyła dużo wysiłku i środków celem poprawy stanu zdrowotnego i sanitarnego lasu.

Syntetyczne zestawienie danych obrazujących przebieg gospodarki leśnej na terenie dzisiejszego Nadleśnictwa Rudziniec wg kolejnych cykli urządzeniowych przedstawiają dwa zestawienia, zamieszczone w dalszej części elaboratu, a mianowicie :

- ☑ tabela przeglądowa - podstawowe dane z kolejnych cykli urządzeniowych,
- ☑ zestawienie zmian stanu zasobów drzewnych.

Ogólna charakterystyka rozwoju gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Rudziniec

Tabela 7.CHARAKTERYSTYKA ROZWOJU GOSPODARKI LEŚNEJ NADLEŚNICTWA RUDZINIEC

Wyszczególnienie	Cecha	Obr. TOSZEK					Obr. PŁAWNIOWICE					Obr. RACHOWICE					Obr. RUDZINIEC
		Stan na															Stan na
		1956 r.	1968 r.	1985 r.	1996 r.	2006 r.	1966 r.	1976 r.	1985 r.	1996 r.	2006 r	1961 r.	1971 r.	1985 r.	1996 r.	2006 r.	2016 r.
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*	*11*	*12*	*13*	*14*	*15*	*16*	*17*	*18*
Powierzchnia ogólna	ha	5290,44	5394,33	5052,56	5065,08	5059,65	5788,58	5738,54	6024,53	6081,90	6046,99	7547,30	7558,25	7497,84	7493,36	7452,07	18557,14
Pow. leśna	ha	4826,32	4986,08	4747,47	4786,68	4792,82	5396,60	5374,24	5677,62	5712,18	5698,57	7026,17	7071,79	7099,96	7071,21	7069,61	18147,69
Pow. lasów ochronnych	ha	911,08	322,48	4730,00	4786,68	4770,47	4670,69	5374,24	5677,62	5712,18	5697,68	7026,17	7071,79	7099,96	7071,21	7069,61	17513,83
Pow. rezerwatów	ha	16,21	17,47	17,47	17,47	22,35	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	113,30
Zapas na powierzchni leśnej	m^3	847355	851293	820770	871547	1129249	1006313	989661	998988	999415	1251969	1371912	1410356	1191364	883264	1125698	3622551
Przeciętny zapas	m^3	176	179	176	186	236	196	191	183	178	220	195	203	175	126	159	206
Przeciętny wiek	lat	57	59	54	54	59	56	58	60	59	65	54	58	61	41	48	56
Etat użytkowania rębnego pow. – ha/rok	plan	56	82	42	63	91	64	85	65	97	187	73	110	86	81	163	351
	wykon.	51	55	47	69	92	40	61	48	111	177	54	66	217	93	154	-
Etat użytkowania rębnego m^3 – netto/rok	plan	16100	20097	7255	6861	16918	15145	17851	9009	9502	24932	17876	25481	12655	7557	20133	55583
	wykon.	11428	14888	7147	5124	15313	12970	11827	8178	8518	23988	13040	14630	30694	7086	17981	-
Wielkość użytkowania przedrębnego m^3 – netto/rok	plan	2943	3312	5435	9962	10461	3777	7158	6279	10042	6954	15285	6744	6821	8626	6586	34516
	wykon.	8516	9331	8335	6733	9744	13603	15541	9578	8152	9829	24497	17435	9787	6003	9409	-
Wielkość odnowień i zalesień otwartych – ha/rok	plan	-	105	38	14	32	86	66	74	20	35	91	119	105	17	24	84
	wykon.	59	86	45	17	33	84	90	70	23	30	83	91	286	28	19	-
Wielkość	plan	-	7	9	36	43	16	8	33	57	78	12	8	26	42	68	124

Wyszczególnienie	Cecha	Obr. TOSZEK					Obr. PŁAWNIOWICE					Obr. RACHOWICE					Obr. RUDZINIEC
		Stan na															Stan na
		1956 r.	1968 r.	1985 r.	1996 r.	2006 r.	1966 r.	1976 r.	1985 r.	1996 r.	2006 r	1961 r.	1971 r.	1985 r.	1996 r.	2006 r.	2016 r.
odnowień i zalesień pod osłoną ha/rok	wykon.	-	1	11	24	29	0,4	1	28	39	57	4	6	20	32	49	-
Powierzchnia stref uszkodzeń przemysłowych - ha	I str.	-	-	4747,47	-	-	-	-	5677,62	-	-	-	-	7099,96	-	-	-
	II str.	-	-	-	4786,68	4792,82	-	-	-	5712,18	5698,57	-	-	-	7071,21	7069,61	17625,89
Wieki rębności	So	-	100	120	120	100	-	100	120	120	100	-	100	120	120	100	100
	Md	-	100	120	120	110	-	100	120	120	110	-	100	120	120	110	100
	Św	-	80	110	110	90	-	80i100	110	110	90	-	100	110	110	90	100
	Jd	-	-	-	-	120	-	-	-	-	120	-	-	-	-	120	120
	Js	-	120	160	160	120	-	120	160	160	120	-	120	160	160	120	120
	Db	-	120	160	160	140	-	120	160	160	140	-	120	160	160	140	140
	Bk	-	-	140	140	120	-	120	140	140	120	-	120	140	140	120	120
	Lp	-	80	80	80	80	-	80	80	80	80	-	80	80	80	80	80
	Brz, Ol, Gb	-	80	80	80	60	-	80	80	80	60	-	80	80	80	60	60
	Os, $Ol_{odr.}$	-	-	60	60	40	-	-	60	60	40	-	-	60	60	40	40
	Tp, Wb,Olsz	-	-	40	40	40	-	40	40	40	40	-	-	40	40	40	40
	Jw,	-	-	100	100	100	-	-	100	100	100	-	-	100	100	100	100
	Kl, Wz	-	-	-	-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100
	Dbc	-	-	-	-	80	-	-	-	-	80	-	-	-	-	80	80
	Ak	-	-	-	-	60	-	-	-	-	60	-	-	-	-	60	60

1.1.3 OPIS DOKUMENTACJI PRAWNEJ STANU POSIADANIA

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według grup i rodzajów użytków oraz kategorii użytkowania z podziałem na województwa i gminy przedstawia załączona **tabela nr I** w części tabelarycznej pul.

Tabela 8.SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE TABELI NR I - POWIERZCHNIA GRUNTÓW NADLEŚNICTWA RUDZINIEC, BEZ WSPÓŁWŁASNOŚCI

Rodzaj użytku	Nadleśnictwo	
	ha	%
1	2	3
1. Lasy	18147,0734	97,79
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	17431,3204	93,94
1) drzewostany - razem	17423,0394	93,89
2) plantacje drzew - razem	8,2810	0,05
w tym:	-	-
- plantacje nasienne	8,2810	0,05
- plantacje drzew szybkorosnących	-	-
1.2. Grunty leśne niezalesione	194,3139	1,05
1) w produkcji ubocznej - razem	20,4308	0,11
w tym:	-	-
- plantacje choinek i krzewów	-	-
- poletka łowieckie	20,4308	0,11
2) do odnowienia - razem	126,6463	0,68
w tym:	-	-
- halizny	-	-
- zręby	125,8689	0,68
- płazowiny	0,7774	0,00
3) pozostałe leśne niezalesione - razem	47,2368	0,25
w tym:	-	-
- przewidziane do naturalnej sukcesji	47,2368	0,25
- objęte szczególnymi formami ochrony	-	-
- przewidziane do wyłączenia z produkcji	-	-
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną	521,4391	2,81
w tym:	-	-
1) budynki i budowle	4,8420	0,03
2) urządzenia melioracji wodnych	50,3130	0,27

Rodzaj użytku	Nadleśnictwo	
	ha	%
1	2	3
3) linie podziału przestrzennego lasu	182,7362	0,98
4) drogi leśne	226,5266	1,22
5) tereny pod liniami energetycznymi	48,6408	0,26
6) szkółki leśne	6,7043	0,04
7) miejsca składowania drewna	-	-
8) parkingi leśne	-	-
9) urządzenia turystyczne	1,6762	0,01
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione	0,3034	0,00
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione	18147,3768	97,79
3. Użytki rolne - razem	344,8570	1,86
3.1. Grunty orne - razem	154,8150	0,83
w tym:	-	-
1) role	154,8150	0,83
2) plantacje. poletka. składy drewna i szkółki na gruntach ornych	-	-
3) ugory. odłogi	-	-
3.2. Sady	4,3619	0,02
3.3. Łąki trwałe	155,0396	0,84
3.4. Pastwiska trwałe	29,6478	0,16
3.5. Grunty rolne zabudowane	0,8277	0,01
3.6. Grunty pod stawami rybnymi	-	-
3.7. Grunty pod rowami rolnymi	0,1650	0,00
4. Grunty pod wodami - razem	0,9600	0,01
w tym:	-	-
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi	0,8600	0,01
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi	0,1000	0,00
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi	-	-
5. Użytki ekologiczne - razem	-	-
6. Tereny różne - razem	36,9521	0,20
w tym:	-	-
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.	8,7914	0,05
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego	0,9500	0,00
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)	27,2107	0,15
4) różne inne	-	-
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem	9,5039	0,06

Rodzaj użytku	Nadleśnictwo	
	ha	%
1	2	3
w tym:	-	-
7.1. Tereny mieszkaniowe	2,5325	0,02
7.2. Tereny przemysłowe	-	-
7.3. Tereny zabudowane inne	0,1758	0,01
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane	0,4162	0,00
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem	2,7002	0,01
w tym:	-	-
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne	1,3200	0,01
2) tereny zabytkowe	-	-
3) tereny sportowe	1,3802	0,01
4) ogrody zoologiczne i botaniczne	-	-
5) tereny zieleni nieurządzonej	-	-
7.6. Użytki kopalne	-	-
7.7. Tereny komunikacyjne - razem	3,6792	0,02
w tym:	-	-
1) drogi	3,2792	0,02
2) tereny kolejowe	0,4000	0,00
3) inne tereny komunikacyjne	-	-
8. Nieużytki - razem	16,8400	0,09
w tym:	-	-
1) bagna	11,7281	0,06
2) piaski	-	-
3) utwory fizjograficzne	0,8000	0,01
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji	4,3119	0,02
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów	409,4164	2,21
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia	-	-
OGÓŁEM (1-8)	18556,4898	100,00

Powyższy podział użytków jest zgodny z klasyfikacją ewidencyjną gruntów określoną w **Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz. U. Nr 38, poz. 454)** wraz z późniejszymi zmianami.

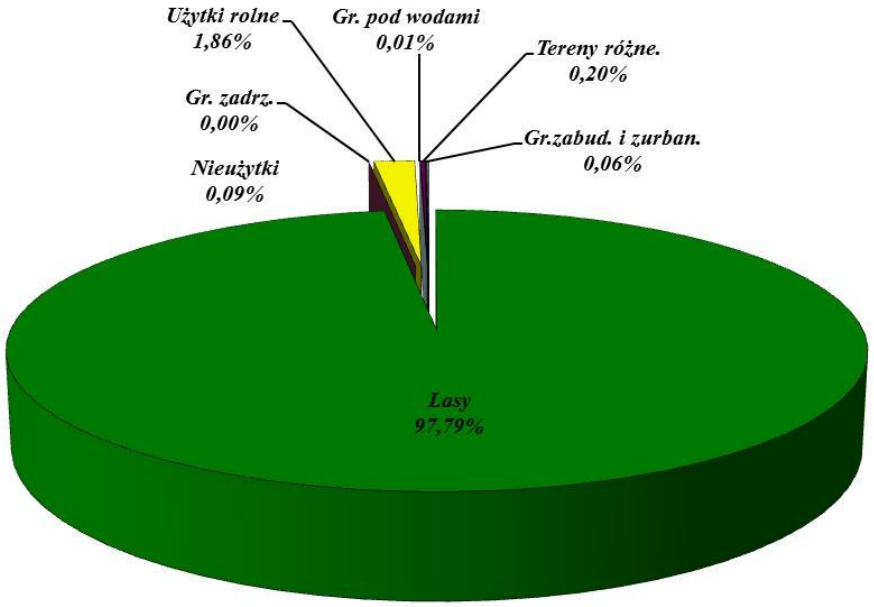
Obowiązujący plan urządzenia lasu na lata 2016-2025 zestawiony jest z dokładnością do 1 ara i w stosunku do tabeli I zestawionej dla nadleśnictwa z dokładnością do 1 m^2 nieznacznie się różni z uwagi na przyjęcie zasady zaokrąglania powierzchni w planach urządzenia lasu dla poszczególnych działek ewidencyjnych do pełnych arów.

Szczegółowe zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg kategorii użytkowania z podziałem na gminy i obręby ewidencyjne z dokładnością do 1m^2 przedstawia się w tabeli I w części tabelarycznej elaboratu.

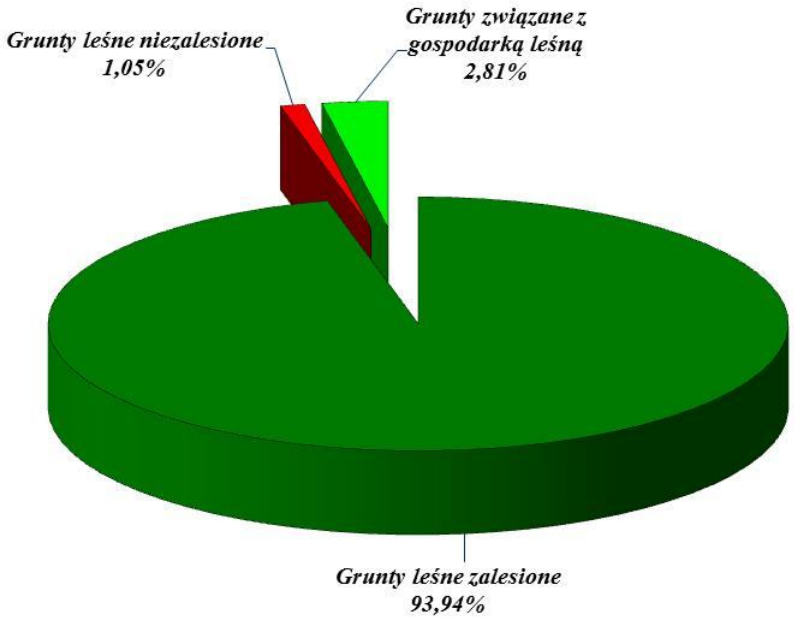
Tabela 9.PORÓWNANIE POWIERZCHNI EWIDENCYJNEJ Z PLANEM U.L.

Nadleśnictwo i Obręb	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona		Powierzchnia związana z gospodarką leśna		Powierzchnia nieleśna		Ogółem obręb i nadleśnictwo	
	ewidencyjna	plan u.l.	ewidencyjna	plan u.l.	ewidencyjna	plan u.l.	ewidencyjna	plan u.l.
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Rudziniec	17625,6343	17625,89	521,4391	521,80	409,4164	409,45	18556,4898	18557,14

Zawarte powierzchnie gruntów nadleśnictwa są bez gruntów we współwłasności.



Wykres 2. **STRUKTURA UŻYTKÓW W NADLEŚNICTWIE RUDZINIEC**



Wykres 3. STRUKTURA GRUNTÓW LEŚNYCH W NADLEŚNICTWIE RUDZINIEC

Nadleśnictwo posiadają księgi wieczyste z wyjątkiem 1 działki ewidencyjnej 24-05-052-0017 nr 99/4 powierzchnia 0,6400.

Do obowiązków nadleśnictwa należy utrzymanie w aktualnym stanie dokumentacji prawnej związanej ze stanem posiadania i ze zmianami w rodzaju użytkowania gruntów nadleśnictwa, ochrony znaków granicznych oraz znaków pomiarowych usytuowanych na terenie nadleśnictwa (podstawa prawna: *Prawo geodezyjne i kartograficzne – Dz. U. nr 100 poz. 1086, wraz z późniejszymi zmianami*).

W stanie posiadania nadleśnictwa występują współwłasności, które powstały na skutek sprzedaży lokali w budynkach wielorodzinnych.

Tabela 10. WYKAZ WSPÓŁWŁASNOŚCI W NADLEŚNICTWIE RUDZINIEC

Nr działki	Adres leśny	Adres administracyjny	Rodzaj powierzchni	Powierzchnia w ha	Udział nadleśnictwa
NADLEŚNICTWO/OBRĘB RUDZINIEC					
53/5	02-25-1-01-53 -h -00	24-05-082-0004	B	0,7009	1341/10000
81/7	02-25-1-06-281 -p -00	24-05-075-0012	B	0,1526	1928/10000
155/6	02-25-1-08-355 -n -00	24-05-052-0013	B	0,1567	1762/10000
55/12	02-25-1-09-556 -cx -00	24-05-065-0002	B	0,4673	1718/10000
230/15	02-25-1-09-730 -p -00	24-05-065-0004	B	0,4061	6694/100000
Ogółem Nadleśnictwo				1,8836	

Opisanym współwłasnościom nadano ostatnią literę w danym oddziale, ponadto oznaczono je na mapach gospodarczych czerwoną obwódką z opisem numeru działki, w godle mapy zapisano całkowitą powierzchnię współwłasności.

Powierzchnia gruntów Nadleśnictwa Rudziniec, wg grup i kategorii użytkowania, na podstawie syntetycznego zestawienia wielkości zawartych w opisie taksacyjnym lasu i porównanie ich z danymi z Tabeli I przedstawiono poniżej.

Tabela 11. POWIERZCHNIA GRUNTÓW, WG GRUP UŻYTKÓW - ZESTAWIENIE PORÓWNAWCZE, WG DANYCH Z EWIDENCJI GRUNTÓW I PLANU U.L., DLA NADLEŚNICTWA RUDZINIEC

Lp.	Rodzaj powierzchni		Obręb i Nadleśnictwo
			powierzchnia - ha
1	2		3
1	Powierzchnia ogółem	wg Tabeli I	18556,4898
		wg opisów taksacyjnych	18559,03
		różnica	2,5402

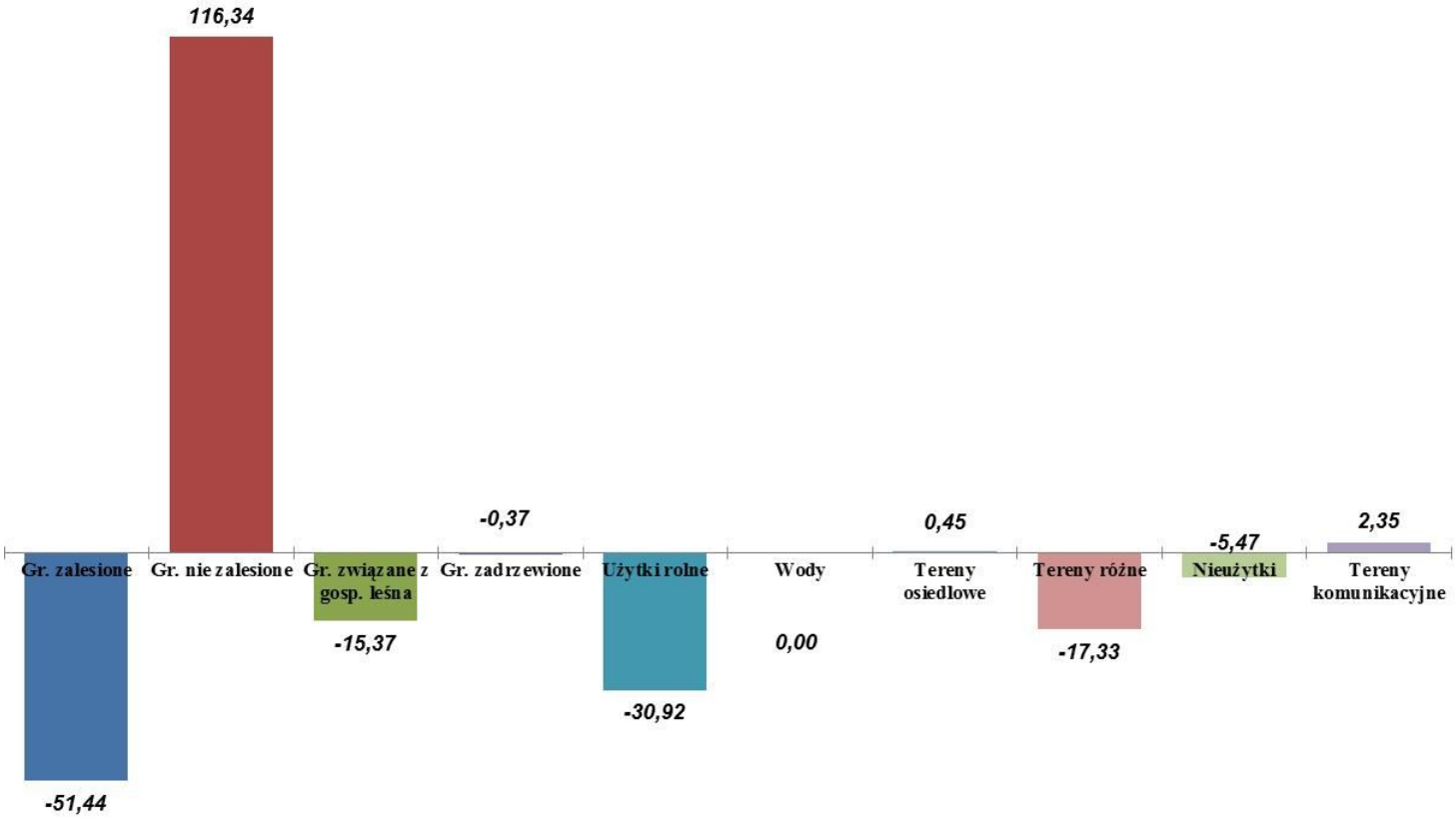
Zaistniałe różnice w powierzchni Nadleśnictwa Rudziniec, wg tabeli I i opisów taksacyjnych wynikają z założeń dotyczących sposobu rozliczania powierzchni ewidencyjnej, a następnie sposobu przeniesienia jej do opisów taksacyjnych oraz ujęcia w opisach taksacyjnych współwłasności. Dla Nadleśnictwa Rudziniec wielkości różnicy powierzchni wg opisów taksacyjnych i tabeli I wynosi 2,5402 ha, w tym współwłasność 1,8836 ha.

Analiza zmian udziału kategorii gruntów w powierzchni Nadleśnictwa Rudziniec

Analizę zmian udziału kategorii gruntów w powierzchni Nadleśnictwa Rudziniec przeprowadzono na podstawie danych zawartych w tabelach dla danych z IV oraz V rewizji urządzenia lasu.

Tabela 12. POWIERZCHNIA GRUNTÓW, WG GRUP I RODZAJÓW UŻYTKÓW EWIDENCYJNYCH - ZESTAWIENIE PORÓWNAWCZE

Grunty leśne				Grunty zadrzewione	Grunty nieleśne								Ogółem
Zalesione	Niezalesione	Zw. z gos. leśna.	Razem		Użytki ekologiczny	Użytki rolne	Wody	Tereny osiedlowe	Tereny rożne	Nieużytki	Tereny komunikacyjne	Razem	
Powierzchnia w ha / %													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Nadleśnictwo													
Dane wg V rewizji U.L.													
17431,3204	194,3139	521,4391	**18147,0734**	0,3034	-	344,8570	0,96	5,8247	36,9521	16,84	3,6792	**409,4164**	**18556,4898**
93,94%	*1,04%*	*2,81%*	***97,79%***	*0,00%*	-	*1,86%*	*0,01%*	*0,03%*	*0,20%*	*0,09%*	*0,02%*	***2,21%***	***100,00%***
Dane wg IV rewizji U.L.													
17482,7573	77,9776	536,8046	**18097,5395**	0,67	-	375,7755	0,9600	5,3784	54,2864	22,3100	1,3287	**460,7090**	**18558,2485**
94,20%	*0,42%*	*2,89%*	***97,52%***	*0,00%*	-	*2,02%*	*0,01%*	*0,03%*	*0,29%*	*0,12%*	*0,01%*	***2,48%***	***100,00%***
Zmiany													
-51,44	116,34	-15,37	**49,53**	-0,37	-	-30,92	0,00	0,45	-17,33	-5,47	2,35	**-51,29**	**-1,76**
-0,29%	*149,19%*	*-2,86%*	***0,27%***	*-54,72%*	-	*-8,23%*	*0,00%*	*8,30%*	*-31,93%*	*-24,52%*	*176,90%*	***-11,13%***	***-0,01%***



Wykres 4. ZESTAWIENIE PORÓWNAWCZE ZMIAN POWIERZCHNIA GRUNTÓW, WG GRUP I RODZAJÓW UŻYTKÓW EWIDENCYJNYCH

STAN GRANIC

Ustalenie granic nadleśnictwa

Granice nadleśnictwa zostały zweryfikowane w 2013 - 2014 roku przez BUL i GL Oddział w Brzegu, który w tym celu wykorzystał SLMN, wypisy z ewidencji gruntów, mapę z warstwami elektronicznymi ewidencji gruntów i ortofotomapę sporządzoną na potrzeby planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Rudziniec.

Prace geodezyjne dla potrzeb V rewizji u.l.

Prace geodezyjne, dla potrzeb V rewizji urządzenia lasu, były wykonane w miarę zaistniałych potrzeb. Całość dokumentacji kartograficznej opracowana została zgodnie z „***Zarządzeniem Nr 41 DGLP z dnia 7.06.2004r. w sprawie zmiany Zarządzenia Nr 74 z dnia 23.08.2001r. w sprawie zdefiniowania standardu leśnej mapy numerycznej dla poziomu nadleśnictwa oraz wdrażanie systemu informacji przestrzennej w nadleśnictwach.”***

Opracowaniem objęto całość gruntów będących w użytkowaniu Nadleśnictwa Rudziniec, obejmujących 1380 działek w 47 obrębach ewidencyjnych na łączną powierzchnię **18559,03** ha, w tym 5 współwłasności o powierzchni 1,89 ha, według stanu na 01.01.2016 roku.

Dla całości sporządzono pierworys mapy gospodarczej w formie numerycznej z warstwą graniczników, działek i użytków.

Rejestr gruntów sporządzony został na podstawie danych pozyskanych z SILP i tworzy on relacyjną bazę danych opisowych z mapą numeryczną. W wyniku analizy zapisów zawartych w SILP dokonano aktualizacji ewidencji gruntów o grunty przejęte lub sprzedane przez nadleśnictwo w 2014 i 2015 roku, zmiany wynikające z zalesień gruntów nieleśnych, zmiany wynikłe z weryfikacji mapy ze stanem faktycznym w terenie, wykonanej w trakcie prac taksacyjnych. Dla całości sporządzono wykazy zmian gruntowych, który został zaakceptowany przez Nadleśniczego i został wprowadzony do planu urządzania lasu.

W ramach prac urządzeniowych wykonano podkład mapowy, w postaci map gospodarczych w skali 1: 5 000, obejmujący łącznie 58 arkuszy.

Nowy podkład mapowy sporządzono w oparciu o standard LMN, w technice mapy numerycznej programem LEMAN w środowisku Arc View.

Granica nadleśnictwa jest zastabilizowana w punktach załamania granitowymi słupkami ze znakiem podziemnym. Przebieg granic gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Rudziniec jest jednoznaczny.

Podział powierzchniowy

Podstawą podziału powierzchniowego był podział dotychczasowy, uzupełniony o zmiany wynikające z przejęcia gruntów. Grunty nowoprzyjęte zostały włączone do sąsiednich oddziałów.

Podział na leśnictwa został przyjęty zgodnie z podziałem przekazanym przez Nadleśniczego.

Podział powierzchniowy Nadleśnictwa Rudziniec ma charakter podziału nizinnego.

Numeracja oddziałów w nadleśnictwie została przystosowana do numeracji nadleśnictwa jednoobrębowego. Dawny obręb Toszek zachował swoją dotychczasową numerację, w dawnym obrębie Pławniowice dodano do starych numerów wartość 200, a w dawnym obrębie Rachowice dodano wartość 500. Oddziały z literą zostały w miarę możliwości wyeliminowane. Sieć podziału powierzchniowego jest dostateczne utrwalona w terenie granitowymi słupami oddziałowymi.



Zdjęcie 2. STABILIZACJA PODZIAŁU POWIERZCHNIOWEGO (FOTO. J. LISZCZYK)

Stabilizacja tego podziału w terenie wymaga nielicznego uzupełnienia, sam podział spełnia swoje zadania (orientacja, komunikacja i ochrona) jednak z powodu dużych zmian w numeracji oddziałów należy dokonać ich aktualizacji w terenie.

Odcinki linii podziału powierzchniowego wymagające poszerzenia zaznaczono na mapach i opisano je w opisach taksacyjnych, jako linie projektowane do poszerzenia.

Ogółem w nadleśnictwie opisano 13 linii o długości około 2,34 km i powierzchni 0,99 ha, wymagających poszerzenia w tym:

02-25-1-03-120	-~c -00	pow. 0,06 ha
02-25-1-05-254	-~f -00	pow. 0,12 ha
02-25-1-06-288	-~f -00	pow. 0,04 ha
02-25-1-05-394	-~b -00	pow. 0,19 ha
02-25-1-05-395	-~a -00	pow. 0,06 ha
02-25-1-05-396	-~c -00	pow. 0,03 ha
02-25-1-05-408	-~a -00	pow. 0,03 ha
02-25-1-05-425	-~f -00	pow. 0,05 ha
02-25-1-09-523	-~a -00	pow. 0,06 ha
02-25-1-09-551	-~b -00	pow. 0,14 ha
02-25-1-08-660	-~c -00	pow. 0,08 ha
02-25-1-12-765	-~b -00	pow. 0,04 ha
02-25-1-13-799	-~c -00	pow. 0,09 ha

Nieposzerzone w terenie linie podziału powierzchniowego – linie oddziałowe i ostępowe (gospodarcze) należy poszerzyć do szerokości podanej na mapach gospodarczych. Wielkość grubizny drewna projektowana do pozyskania, z tytułu poszerzenia linii jest przedmiotem planu cięć użytków rębnych niezaliczonych na etat.

Linie podziału powierzchniowego, które spełniają rolę leśnych dróg wywozowych, zostały oznaczone na mapach gospodarczych i przeglądowych, jako drogi, a ich powierzchnia w opisach taksacyjnych oraz rejestrze powierzchniowym figuruje również pod drogami.

Tabela 13. WYBRANE ELEMENTY PODZIAŁU POWIERZCHNIOWEGO DLA NADLEŚNICTWA RUDZINIEC

Wskaźnik	Cecha	Nadleśnictwo Rudziniec
1	2	3
Liczba zanumerowanych oddz.	**Ilość**	768
Średnia powierzchnia oddziału.	**Ha**	24,17
Rozpiętość szeregu	**Zakres**	1 - 819
Brakujące oddziały	**Nr**	159, 191 – 200, 456 - 500
Oddziały z literą.	**Nr**	59A, 60A, 61A, 381A, 403A
Min. powierzchnia oddz.	**Ha**	4,51
Max powierzchnia oddz.	**Ha**	50,67

Charakterystyka podziału powierzchniowego

Powierzchnia gruntów objęta pracami urządzeniowymi w Nadleśnictwie Rudziniec wynosi **18559,03** ha (ze współwłasnością, której powierzchnia wynosi 1,89 ha).

Tabela 14. CHARAKTERYSTYKA ILOŚCIOWA WYBRANYCH ELEMENTÓW STRUKTURY PODZIAŁU POWIERZCHNIOWEGO DLA NADLEŚNICTWA RUDZINIEC

Wskaźnik	Cecha	Nadleśnictwo Rudziniec
1	2	3
Liczba wyłączeń	**Ilość**	8593
Średnia powierzchnia wyłączenia	**Ha**	2,15
Liczba pododdziałów	**Ilość**	6065
Średnia powierzchnia pododdziału	**Ha**	3,00
Liczba wyłączeń nieliterowanych (liniowych)	**Ilość**	2528
Średnia powierzchnia wyłączeń nieliterowanych (liniowych)	**Ha**	0,15

1.2 PODSTAWOWE ZAŁOŻENIA POLITYKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO REGIONU DOTYCZĄCE GOSPODARKI LEŚNEJ I OCHRONY PRZYRODY Z UWZGLĘDNIENIEM REGIONALNYCH STRATEGII ROZWOJU ORAZ REGIONALNYCH PROGRAMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA

1.2.1 OGÓLNE DANE O PLANACH ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Nadrzędnym strategicznym celem Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gmin jest dalsza poprawa ładu przestrzennego, warunków życia mieszkańców i gospodarowania przedsiębiorstw. Należy przy tym

zachować zalety położenia, walory przyrodniczo-krajobrazowe oraz wykorzystać dotychczasową różnorodność gospodarczą i kulturową. Gminy dążą do zrównoważonego i trwałego rozwoju funkcji rekreacyjnej, mieszkaniowej i produkcyjno-usługowej przy zachowaniu wiejskiego jej charakteru.

Tego rodzaju studium jest podstawą do tworzenia warunków dla działalności lokalizacyjnej umożliwiającej wielofunkcyjny rozwój gminy z uwzględnieniem możliwości eksploatacji złóż surowców mineralnych i ich przeróbki, tradycji przemysłowych przy przestrzeganiu zasad rozwoju zrównoważonego, ochrony wyeksponowania wartości środowiska przyrodniczego i krajobrazu gminy oraz dziedzictwa historyczno – kulturowego z uwzględnieniem rozwoju funkcji rekreacyjno – turystycznej oraz minimalizacji sytuacji kolizyjnych wynikających z przeznaczenia terenów dla różnych funkcji.

W działalności gospodarczej Nadleśnictwo Rudziniec korzysta z dokumentów planistycznych:

- ☑ Plan zagospodarowania przestrzennego sołectwa Bierawa zatwierdzony uchwałą nr XXXIV/246/2005 Rady Miasta Bierawa z dnia 22 sierpnia 2005 roku,
- ☑ Plan zagospodarowania przestrzennego gminy Jemielnica zatwierdzony uchwałą nr XVII/126/08 Rady Gminy Jemielnica z dnia 22 lipca 2008 roku z późniejszymi zmianami,
- ☑ Plan zagospodarowania przestrzennego miasta Strzelce Opolskie zatwierdzony uchwałą Rady Miejskiej nr LVI/349/98 z dnia 28 maja 1998 roku z późniejszymi zmianami,
- ☑ Plan zagospodarowania przestrzennego gminy Strzelce Opolskie zatwierdzony uchwałą Rady Miejskiej nr XLVI/309/01 z dnia 19 września 2001 roku z późniejszymi zmianami,
- ☑ Plan zagospodarowania przestrzennego gminy Ujazd zatwierdzony uchwałą Rady Miejskiej nr XXV/150/2008 z dnia 12 września 2008 roku z późniejszymi zmianami,zatwierdzona uchwałą nr LIII/289/2010,
- ☑ Miejscowy plan ogólny zagospodarowania przestrzennego Gminy Rudziniec, zatwierdzony Uchwałą Rady Gminy w Rudzińcu nr XIX/114/93 z dnia 18 maja 1993 r. i ogłoszoną w Dzienniku Urzędowym Województwa Katowickiego nr 15 poz.23 z 20 grudnia 1993 r. z późniejszymi zmianami,
- ☑ Plan zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Sośnicowice zatwierdzony uchwałą Rady Miejskiej nr XI/84/2003 z dnia 27 listopada 2003 roku z późniejszymi zmianami,

- ☑ Plan zagospodarowania przestrzennego gminy Wielowieś zatwierdzony uchwałą Rady Gminy nr XXXVI/200/2002 z dnia 8 października 2002 roku z późniejszymi zmianami,
- ☑ Plan zagospodarowania przestrzennego miasta Gliwice zatwierdzony uchwałą Rady Miejskiej nr V/71/94 z dnia 1 grudnia 1994 roku z późniejszymi zmianami,

1.2.2 OGÓLNE DANE O REGIONALNYCH: STRATEGIACH ROZWOJU, PROGRAMACH OCHRONY ŚRODOWISKA ORAZ PROGRAMACH OPERACYJNYCH

W działalności gospodarczej Nadleśnictwo Rudziniec korzysta z dokumentów planistycznych:

- ☑ Strategia Rozwoju Powiatu Gliwickiego na lata 2005 – 2020 zatwierdzona uchwałą nr XXIX/201/2008 Rady Powiatu Gliwickiego z dnia 27 listopada 2018 roku,
- ☑ Planu Rozwoju Lokalnego na lata 2004 – 2013 Gminy Bierawa z dnia 28 czerwca 2004 roku zatwierdzony uchwałą nr XXI/158/2004 z późniejszymi zmianami,
- ☑ Strategia Rozwoju Gminy Bierawa z dnia 1 września 2006 roku zatwierdzona uchwałą nr XLVI/350/2006 z późniejszymi zmianami,
- ☑ Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy Bierawa zatwierdzony uchwałą nr XL/ 265 /2013 Rady Gminy Bierawa z dnia 20 grudnia 2013 r.
- ☑ Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy Jemielnica zatwierdzony uchwałą nr XXI/121/12 Rady Gminy Jemielnica z dnia 7 listopada 2012 r. z późniejszymi zmianami,
- ☑ Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy Strzelce Opolskie zatwierdzony uchwałą nr XXIX/251/08 Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich z dnia 22 grudnia 2008 r. z późniejszymi zmianami,
- ☑ Strategia Rozwoju miasta i gminy Strzelce Opolskie z dnia 9 listopada 2000 roku zatwierdzona uchwałą nr XXXII/220/00 z późniejszymi zmianami,
- ☑ Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy Ujazd zatwierdzony uchwałą nr XL.226.2014 Rady Miejskiej w Ujeździe z dnia 24 kwietnia 2014 r. ,
- ☑ Strategia Rozwoju Gminy Ujazd na lata 2010 – 2017 z dnia 27 września 2010 roku
- ☑ Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Rudziniec uchwalony przez Radę Gminy Rudziniec uchwałą Nr XXXIII/382/02 z dnia 9 października 2002 roku z późniejszymi zmianami.

- ☑ Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Sośnicowice uchwalony przez Radę Miasta Sośnicowice uchwałą Nr XXI/113/96 z dnia 3 grudnia 1996 roku z późniejszymi zmianami,
- ☑ Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Toszek uchwalony przez Radę Miasta Toszek uchwałą Nr XIV/145/2011 z dnia 23 listopada 2011 roku z późniejszymi zmianami,
- ☑ Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wielowieś uchwalony przez Radę Gminy Wielowieś uchwałą Nr XXXVI-199/02 z dnia 8 października 2002 roku z późniejszymi zmianami,
- ☑ Studium uwarunkowań i kierunków rozwoju gminy Zbrosławice uchwalony przez Radę Gminy Zbrosławice uchwałą Nr XVIII/312/04 z dnia 28 października 2004 roku z późniejszymi zmianami,
- ☑ Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Gliwice uchwalony przez Radę Miasta Gliwice uchwałą Nr XXXI/956/2009 z dnia 17 grudnia 2009 roku z późniejszymi zmianami,

1.2.3 PODSTAWOWE INFORMACJE DOTYCZĄCE STRATEGII ROZWOJU REGIONU ZAWARTE W PLANACH ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Dokumentami planistycznymi powiązanymi z projektem pul są również plany ochrony dla powierzchniowych form ochrony przyrody wynikające z Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 maja 2005 r. *w sprawie sporządzania projektu planu ochrony dla parku narodowego, rezerwatu przyrody i parku krajobrazowego, dokonywania zmian w tym planie oraz ochrony zasobów, tworów i składników przyrody* (Dz.U. 2005 nr 94 poz. 794). Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Rudziniec występują formy ochrony przyrody ujęte powyższym rozporządzeniem, do których należą: rezerwaty przyrody: „Płużnica", „Hubert" i „Las Dąbrowa" oraz Park Krajobrazowy „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich". Tylko jeden z rezerwatów przyrody posiada zatwierdzony plan ochrony - rezerwat przyrody „Hubert". Pozostałe ww. obszary nie posiadają takich planów. W zakresie analizy zapisów projektu pul pod względem zgodności z zaplanowanymi działaniami ochronnymi w rezerwacie przyrody „Hubert" stwierdzono, że projekt pul nie przewidział żadnych wskazań gospodarczych dla powierzchni leśnych w granicach rezerwatu. Wszystkie informacje o zadaniach ochronnych zamieszczone w planie ochrony rezerwatu zostały uwzględnione w programie ochrony przyrody dla Nadleśnictwa Rudziniec.

Innymi dokumentami planistycznymi powiązanymi z projektem pul są plany zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 wynikające z Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. *w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla*

obszaru Natura 2000 (Dz.U. 2010 nr 34 poz. 186 z późn. zm.). Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Rudziniec znajduje się tylko jeden obszar Natura 2000 - OZW Hubert PLH240036, który nie posiada aktualnie planu zadań ochronnych.

Dokumentami powiązanymi z projektem pul dla Nadleśnictwa Rudziniec są również plany urządzenia lasu dla nadleśnictw bezpośrednio z nim sąsiadujących, tj. nadleśnictwa Zawadzkie, Rudy Raciborskie, Rybnik, Strzelce Opolskie, Kędzierzyn i Brynek. Powiązanie to dotyczy jedynie ustalenia granic pomiędzy nadleśnictwami i ponadto w żaden sposób nie odnosi się wprost do Nadleśnictwa Rudziniec. Dotychczas procedura Strategicznej Oceny Oddziaływania na Środowisko (SOOŚ) została przeprowadzona dla planów urządzenia lasu nadleśnictwa Zawadzkie, Strzelce Opolskie, Kędzierzyn i Brynek. W związku z brakiem zapisów w analizowanym projekcie pul dla Nadleśnictwa Rudziniec, które wspólnie z zapisami innych pul mogłyby przyczynić się do niekorzystnych zmian w środowisku; nie przewiduje się, aby mogło dojść do pojawienia się skumulowanego wpływu zapisów wszystkich czterech planów urządzenia lasu na cenne i chronione elementy przyrodnicze zlokalizowane na terytoriach wymienionych nadleśnictw.

Ważnymi dokumentami powiązanymi z projektem pul dla Nadleśnictwa Rudziniec są:

- ☑ Program ochrony środowiska dla województwa śląskiego do roku 2013 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2018. Załącznik do Uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego nr IV/6/2/2011 z dnia 14 marca 2011 r.;
- ☑ Program ochrony środowiska województwa opolskiego na lata 2012-2015 z perspektywą na lata 2016-2019 (Opole, 2012);
- ☑ Programy ochrony środowiska powiatów i gmin, w granicach których zlokalizowane są grunty w zarządzie Nadleśnictwa Rudziniec;
- ☑ Prognozy oddziaływania na środowisko projektów ww. dokumentów.

1.2.4 WYKAZ GRUNTÓW NADLEŚNICTWA WYŁĄCZONYCH Z PRODUKCJI

Nadleśnictwo Rudziniec posiada grunty wyłączone z produkcji leśnej. Są to rurociągi o powierzchni 1,71 ha znajdujące się w wydzieleniach:

02-25-1-09-535 -i -00,
02-25-1-09-536 -c -00
02-25-1-09-541 -f -00
02-25-1-09-542 -h -00
02-25-1-09-543 -g -00
02-25-1-09-544 -f -00
02-25-1-09-544 -h -00
02-25-1-09-549 -d -00
02-25-1-09-550 -c -00
02-25-1-09-557 -f -00
02-25-1-09-558 -c -00
02-25-1-09-564 -b -00
02-25-1-11-565 -b -00
02-25-1-11-565 -c -00
02-25-1-11-565 -g -00
02-25-1-11-565 -i -00

02-25-1-09-692 -b -00

Oraz wylesienia inne o powierzchni 25,47 ha przekazane w dzierżawę na cele wojskowe.

1.2.5 WYKAZ GRUNTÓW NADLEŚNICTWA PRZEZNACZONE DO ZALESIENIA

W planie urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Rudziniec na lata 2016 – 2025 nie planuje się zalesień gruntów nieleśnych.

W wymienionych dokumentach opisano kompleksowy stan środowiska na terenie poszczególnych jednostek administracyjnych i określono kierunki i zadania w zakresie m.in. ochrony przyrody. Wszystkie kierunki i zadania w tym zakresie są spójne z założeniami planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Rudziniec na okres 2016 - 2025 i są, były lub będą realizowane przez nadleśnictwo.

W prowadzonej gospodarce leśnej przez Nadleśnictwo Rudziniec w pełni są respektowane i wykorzystywane istniejące, bądź też w chwili obecnej czekające na zatwierdzenie, plany zagospodarowania gmin (studium zagospodarowania gmin).

1.3 CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW PRZYRODNICZYCH W LASACH ZARZĄDZANYCH PRZEZ NADLEŚNICTWO Z UWZGLĘDNIENIEM INNYCH LASÓW W ZASIĘGU NADLEŚNICTWA

1.3.1 PRZYNALEŻNOŚĆ DO KRAINY PRZYRODNICZO – LEŚNEJ I MEZOREGIONÓW

Przynależność przyrodniczo-leśna

Lasy Nadleśnictwa Rudziniec wg regionalizacji przyrodniczo-leśnej Polski 2010 (*Zielony i Kliczkowska, 2012*) położone są w:

Kraina: ŚLĄSKA (V.)

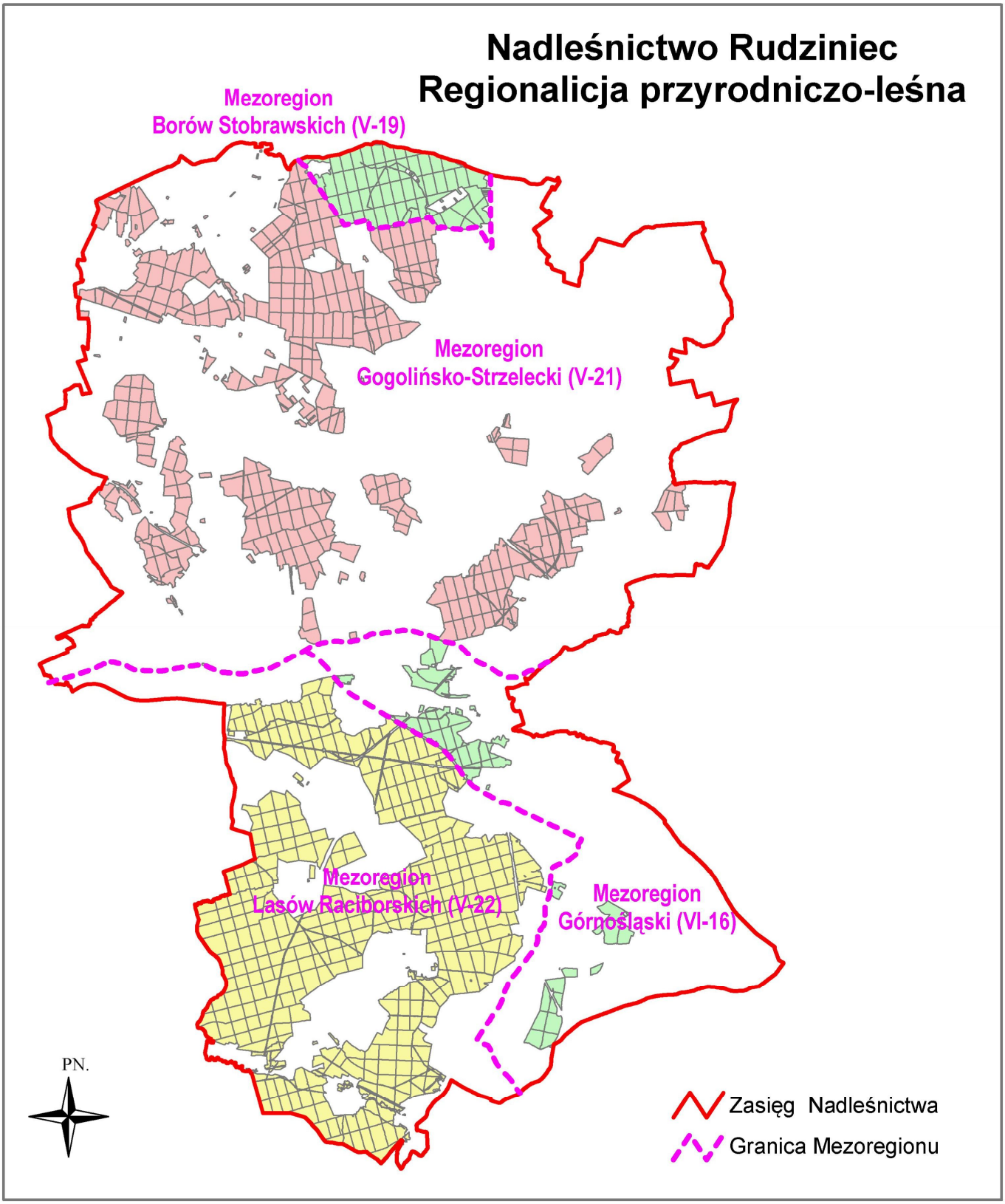
Mezoregion: Borów Stobrawskich (V.19)

Mezoregion: Gogolińsko - Strzelecki (V.21)

Mezoregion: Lasów Raciborskich (V.22)

Kraina: **MAŁOPOLSKA (VI.)**

Mezoregion: Górnośląski (VI.16)



Przynależność fizyczno – geograficzna

Pod względem podziału fizyczno-geograficznego lasy Nadleśnictwa Rudziniec, położone są w następujących jednostkach fizyczno-geograficznych Polski (*Kondracki, 2011*),:

OBSZAR: EUROPA ZACHODNIA

PODOBSZAR: POZAALPEJSKA EUROPA ŚRODKOWA (3)

STREFA: LASÓW MIESZANYCH

PROWINCJA: NIZINY ŚRODKOWOEUROPEJSKIE (*31*)

Podprowincja: ŚRODKOWOPOLSKIE (*318*)

Makroregion: **Nizina Śląska (318.5**)

Mezoregion: Równina Opolska (*318.57*)

Kotlina Raciborska (*318.59*)

PROWINCJA: WYŻYNY POLSKIE (*34)*

Podprowincja: WYŻYNA ŚLĄSKO - KRAKOWSKA (*341.*)

Makroregion: **Wyżyna Śląska (341.1**)

Mezoregion: Chełm (341.11)

Garb Tarnogórski (*341.12*)

Wyżyna Katowicka (*341.13*)

Płaskowyż Rybnicki (*341.15*)

Przynależność geobotaniczna

Według regionalizacji geobotanicznej Polski Matuszkiewicza (2008) obszar Nadleśnictwa Rudziniec leży w zasięgu następujących jednostek geobotanicznych:

Prowincja Środkowoeuropejska

Podprowincja Środkowoeuropejska Właściwa

B Dział Brandenbursko - Wielkopolski

B.5. Kraina Dolnośląska

B.5.3. Okręg Borów Stobrawskich, Turawskich i Niemodlińskich

B.5.3.g. Tworoski

B.5.3.i. Ozimski

B.5.3.j. Tarnowsko - Opolski

C Dział Wyżyn Południowopolskich

C.3. Kraina Górnośląska

C.3.1. Okręg Górnośląski Właściwy

C.3.1.a. Zabrzańsko - Tarnogórski

C.3.1.r. Gliwicko - Knurowski

C.3.2. Okręg Rybnicko - Kędzierzyński

C.3.2.a. Zdzieszowicki

C.3.2.b. Kędzierzyński

1.3.2 Położenie geograficzne i wysokościowe

Grunty Nadleśnictwa Rudziniec rozciągają się między punktami:

Pn. 18° 41'45" 50° 55'20"

Pd. 18° 48'85" 50° 23'12"

W. 18° 68'05" 50° 29'70"

Z. 18° 31'60" 50° 38'85"

1.3.3 Rzeźba terenu

Nadleśnictwo Rudziniec leży w zasięgu sześciu mezoregionów. Są to:

- ☑ Równina Opolska,
- ☑ Kotlina Raciborska,
- ☑ Chełm,
- ☑ Garb Tarnogórski,
- ☑ Wyżyna Katowicka,
- ☑ Płaskowyż Rybnicki.

Mezoregion Równina Opolska zajmuje część prawego dorzecza Odry na południe od Stobrawy i na północ od Garbu Tarnogórskiego na Wyżynie Śląskiej, rozpościerając się na wschód wzdłuż biegu Małej Panwi. Powierzchnię terenu budują zwydmione piaski, które porastają rozległe Bory Stobrawskie (Kondracki 2011). Równina Opolska obejmuje północny, równinny fragment obszaru nadleśnictwa.

Mezoregion Kotlina Raciborska obejmuje całą środkową i zdecydowaną większość południowej części nadleśnictwa. Dno Kotliny leży poniżej 200 m n.p.m. i ma charakter równinny, który urozmaicają niewielkie różnice wysokości względnej nieprzekraczające zazwyczaj kilku metrów. W zasięgu granic nadleśnictwa opisywaną jednostkę wyraźnie różnicuje pokrycie terenu. Na południe od Kanału Gliwickiego, przecinającego równoleżnikowo teren nadleśnictwa, kotlinę porastają rozległe lasy będące częścią dużego kompleksu Lasów Raciborskich. Z kolei na północ od Kanału Gliwickiego przeważają tereny rolnicze i zabudowane z mniejszymi kompleksami leśnymi w okolicach Paczyny, Ligoty Toszeckiej i Chechła.

Mezoregion Chełm stanowi zachodnią część pasa wyżyn, wcinającego się wąskim klinem w sąsiadujący obszar Niziny Śląskiej (Kondracki 2011). Obszar ten zbudowany jest ze skał triasowych zalegających pod osadami czwartorzędowymi. Najbardziej charakterystycznym elementem jego rzeźby w zasięgu granic nadleśnictwa są Pagóry

Sarnowskie w okolicy miejscowości Sarnów. Granicę z kolejną jednostką Wyżyny Śląskiej - Garbem Tarnogórskim tworzy wyraźne obniżenie na wysokości 250 m n.p.m ciągnące się na północ od Toszka. W tej części nadleśnictwa dominują tereny rolnicze z dwoma większymi kompleksami leśnymi na zachód od Balcarzowic oraz pomiędzy Błotnicą Strzelecką a Płużnicą Wielką.

Mezoregion Garb Tarnogórski w zasięgu granic nadleśnictwa stanowi wschodnie przedłużenie pasa wyżyn, które wraz z Chełmem oddziela Równinę Opolską od Kotliny Raciborskiej. Mezoregion ten, zwany również Grzbietem Wapienia Muszlowego lub Progiem Środkowotriasowym, budują głównie wapienie i dolomity środkowotriasowe, zapadające pod niewielkim kątem w kierunku północno-wschodnim. Powierzchnia opisywanego mezoregionu wznosi się przeciętnie na wysokość 340 - 380 m n.p.m. i urozmaicona jest lejami krasowymi. Na ogół nie są one widoczne w rzeźbie, ze względu na wypełnienie materiałem zwietrzelinowym (Kondracki 2011). Najwyższe wzniesienie Garbu Tarnogórskiego, o wysokości 398 m n.p.m., zlokalizowane jest poza terytorium nadleśnictwa.

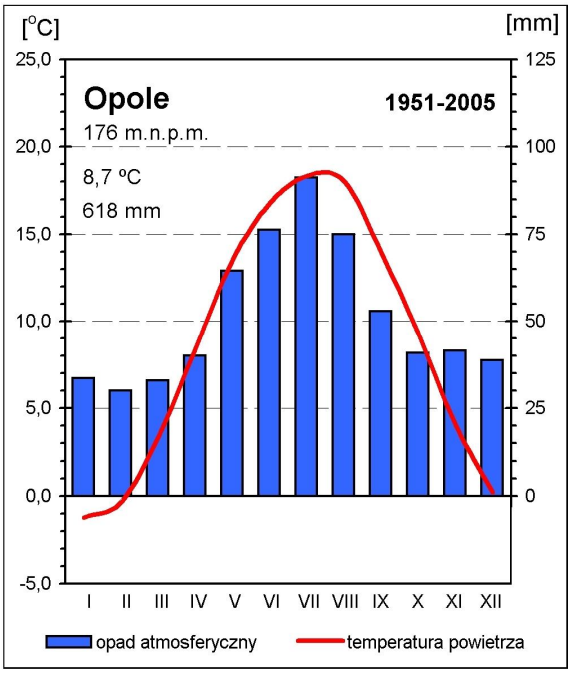
Mezoregion Wyżyna Katowicka obejmuje środkową część Wyżyny Śląskiej. Zbudowany jest z węglonośnych skał karbońskich, na których zalegają dolomity i wapienie środkowego triasu, które od północy i wschodu tworzą zwarte wzniesienia Garbu Tarnogórskiego, ale występują również wyspowo w południowej części Wyżyny Katowickiej. Mezoregion jest silnie uprzemysłowiony, gdyż położony jest w obszarze Górnośląskiego Okręgu Przemysłowego (Kondracki 2011). Obszar nadleśnictwa obejmuje niewielką, porośniętą lasami zachodnią część Wyżyny Katowickiej.

Mezoregion Płaskowyż Rybnicki obejmuje południową część Górnośląskiego Zagłębia Węglowego. Fundament mezoregionu stanowią skały karbońskie pokryte osadami morza mioceńskiego, zawierające złoża soli, gipsu i siarki. Na powierzchni zalegają gliny, żwiry i piaski czwartorzędowe (Kondracki 2011). Fragment mezoregionu znajduje się w południowo-wschodniej części nadleśnictwa, z terenami zabudowanymi Gliwic i okalającym je krajobrazem rolniczym oraz dwoma niewielkimi kompleksami leśnymi.

1.3.4 WARUNKI KLIMATYCZNE, WODNE, GLEBOWE

Warunki klimatyczne

Charakterystykę klimatyczną Nadleśnictwa Rudziniec oparto o wielkości wieloletnich pomiarów meteorologicznych w stacji Opole (γ=50°40' N, λ=17°58' E, H=176 m n.p.m.) znajdującej się w najbliższym sąsiedztwie omawianego obszaru. Przedstawione średnie wartości temperatury powietrza i sumy opadu atmosferycznego obejmujące okres 1951-2005 zestawione zostały w oparciu o globalną, historyczną bazę danych meteorologicznych (GHCN) oraz o globalną bazę danych wielkości dobowych (GLOBALSOD)[1].



Wykres 5. DIAGRAM KLIMATYCZNY DLA STACJI OPOLE (1951-2005)

Pogoda i klimat w zasięgu działania Nadleśnictwa Rudziniec kształtowane są głównie przez czynniki cyrkulacyjne oraz w mniejszym stopniu grupę stałych czynników

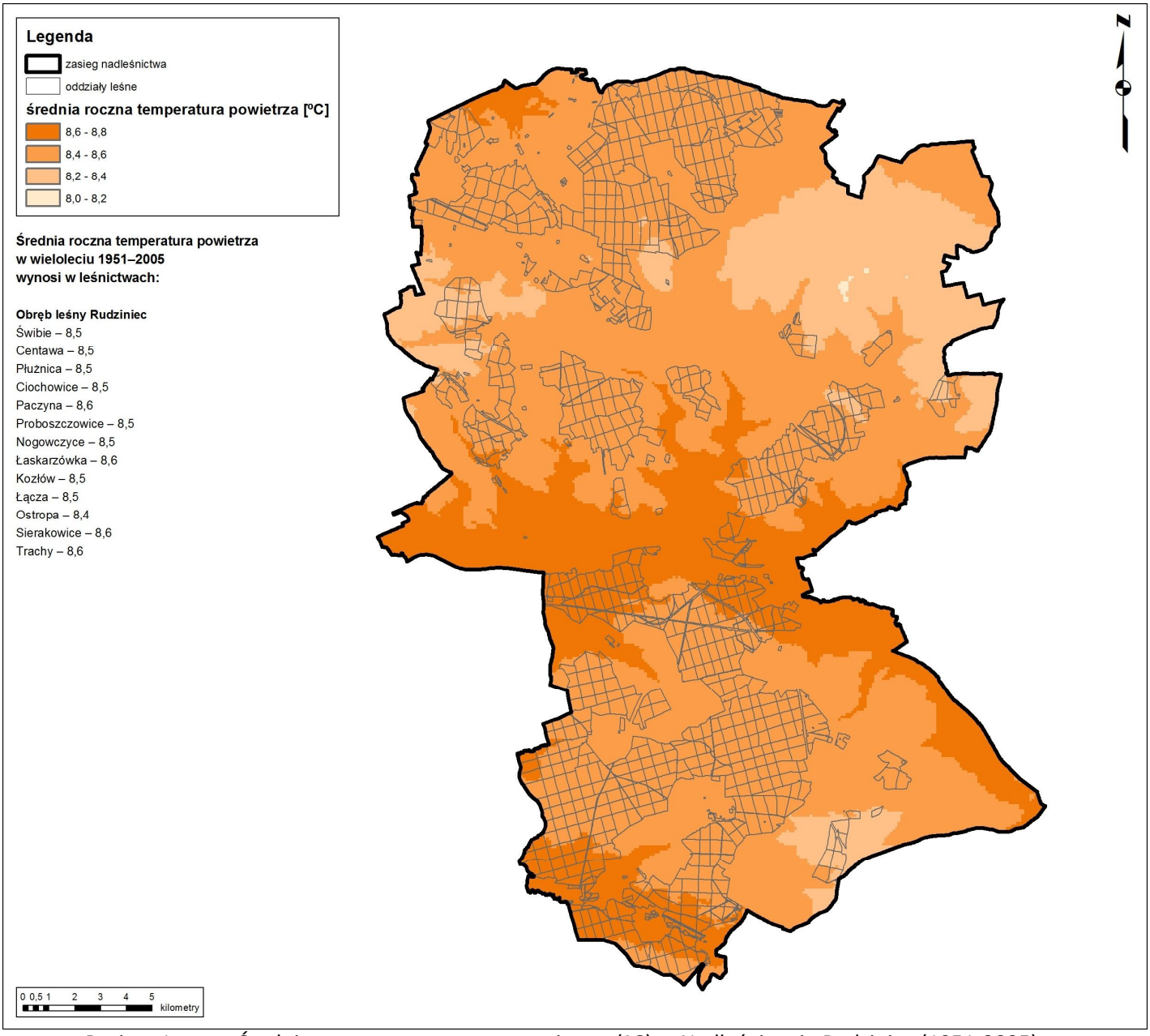
[1] ***Global Historical Climatology Network jest globalną bazą danych meteorologicznych należącą do Światowej Organizacji Meteorologicznej. Zawiera ona średnie wartości temperatury powietrza, a także sumy miesięczne opadu dla około 7300 stacji meteorologicznych z całego świata. Global Summary of Day jest zbiorem informacji o pogodzie z ponad 10000 stacji meteorologicznych od 1. stycznia 1994 roku do dnia obecnego. Niekomercyjny dostęp do danych, realizowany za pośrednictwem światowej sieci Internet, jest bezpłatny i nielimitowany.***

geograficznych. Niewielkie zróżnicowanie wysokości nad poziomem morza pomiędzy poszczególnymi fragmentami omawianego obszaru nie wpływa w sposób znaczący na powstawanie różnic klimatycznych, jednakże w specyficznych warunkach pogodowych umożliwia na wykształcenie się zjawisk niekorzystnych. Klimat tej części Polski kształtowany jest przez stałe (Niż Islandzki i Wyż Azorski) oraz sezonowe (Wyż Azjatycki zimą i Niż Południowoazjatycki latem) ośrodki baryczne. Dominującymi masami powietrza w tym regionie są wilgotne masy polarno-morskie (46%) i wykazujące większą suchość masy polarno-kontynentalne (38%). Sytuacje z napływem chłodnych mas arktycznych stanowią tylko 10% dni w roku. Ciśnienie atmosferyczne jest wyrównane przez cały rok z wyraźnie zaznaczonym maksimum w zimie. Na obszarze Nadleśnictwa przeważa cyrkulacja zachodnia, którą okresowo przerywa napływ powietrza z innych kierunków.

Tabela 15. WIELOLETNIE ŚREDNIE MIESIĘCZNE WARTOŚCI TEMPERATURY POWIETRZA W OPOLU (1951-2005)

Opole	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	rok
1951-1960	-1,7	-2,1	2,1	7,5	12,9	17,0	18,6	17,8	13,6	8,9	3,9	1,3	**8,3**
1961-1970	-3,3	-1,2	2,1	8,9	12,8	17,1	17,9	17,2	14,2	9,5	4,4	-1,9	**8,1**
1971-1980	-1,2	0,5	3,9	7,3	13,1	16,2	17,4	17,4	13,3	8,2	3,9	1,0	**8,4**
1981-1990	0,1	-0,1	4,5	8,9	14,3	16,2	18,3	18,4	14,5	10,4	4,0	1,2	**9,2**
1991-2000	-0,3	0,8	4,0	9,1	13,7	17,1	18,9	18,8	14,3	9,3	3,8	0,1	**9,1**
1996-2005	-1,1	0,7	3,5	9,1	14,7	17,3	18,8	18,8	13,9	9,7	4,5	-0,4	**9,1**
1951-2005	**-1,2**	**-0,4**	**3,3**	**8,4**	**13,5**	**16,8**	**18,3**	**18,1**	**14,0**	**9,3**	**4,1**	**0,2**	**8,7**

Średnia wieloletnia temperatura powietrza w Opolu (1951-2005) wynosi 8,7 °C. Jest to wielkość charakterystyczna dla najniżej położonych fragmentów nadleśnictwa. Wraz z wzrostem wysokości nad poziomem morza w kierunku wschodnim, można obserwować obniżanie się średniej rocznej temperatury powietrza. W Opolu w wieloleciu 1951-2005 najcieplejszym miesiącem roku był lipiec (18,1 °C). Zima na obszarze Nadleśnictwa Rudziniec jest zazwyczaj bardzo łagodna. W okresie 1951-2005 najchłodniejszym miesiącem był styczeń (-1,2 °C).



Rycina. 1. Średnia roczna temperatura powietrza (ºC) w Nadleśnictwie Rudziniec (1951-2005)

Wpływ formy terenu i odległości od najbliższej bariery orograficznej nie zaznacza się w przebiegu wielkości sum opadu atmosferycznego. Suma roczna opadu w Nadleśnictwie Rudziniec wynosi ok. 630-650 mm, należy jednak zwrócić uwagę, że ten parametr charakteryzuje się dużo większą zmiennością z roku na rok niż wielkość średniej temperatury powietrza. Najwyższe opady notowane są w miesiącach ciepłej pory roku (maj-wrzesień) z maksimum wynoszącym przeciętnie 91 mm w lipcu. Do najsuchszych zaliczyć można miesiące zimowe z minimum w lutym (30 mm). W analizowanym okresie pokrywa śnieżna zalega przeciętnie od 50-70 dni w roku ze średnią grubością od 5 do 15 centymetrów. Rzeźba terenu jest czynnikiem, który w szczególnych okolicznościach wpływa na zróżnicowanie przestrzennego rozkładu temperatury minimalnej. Podczas bezchmurnych

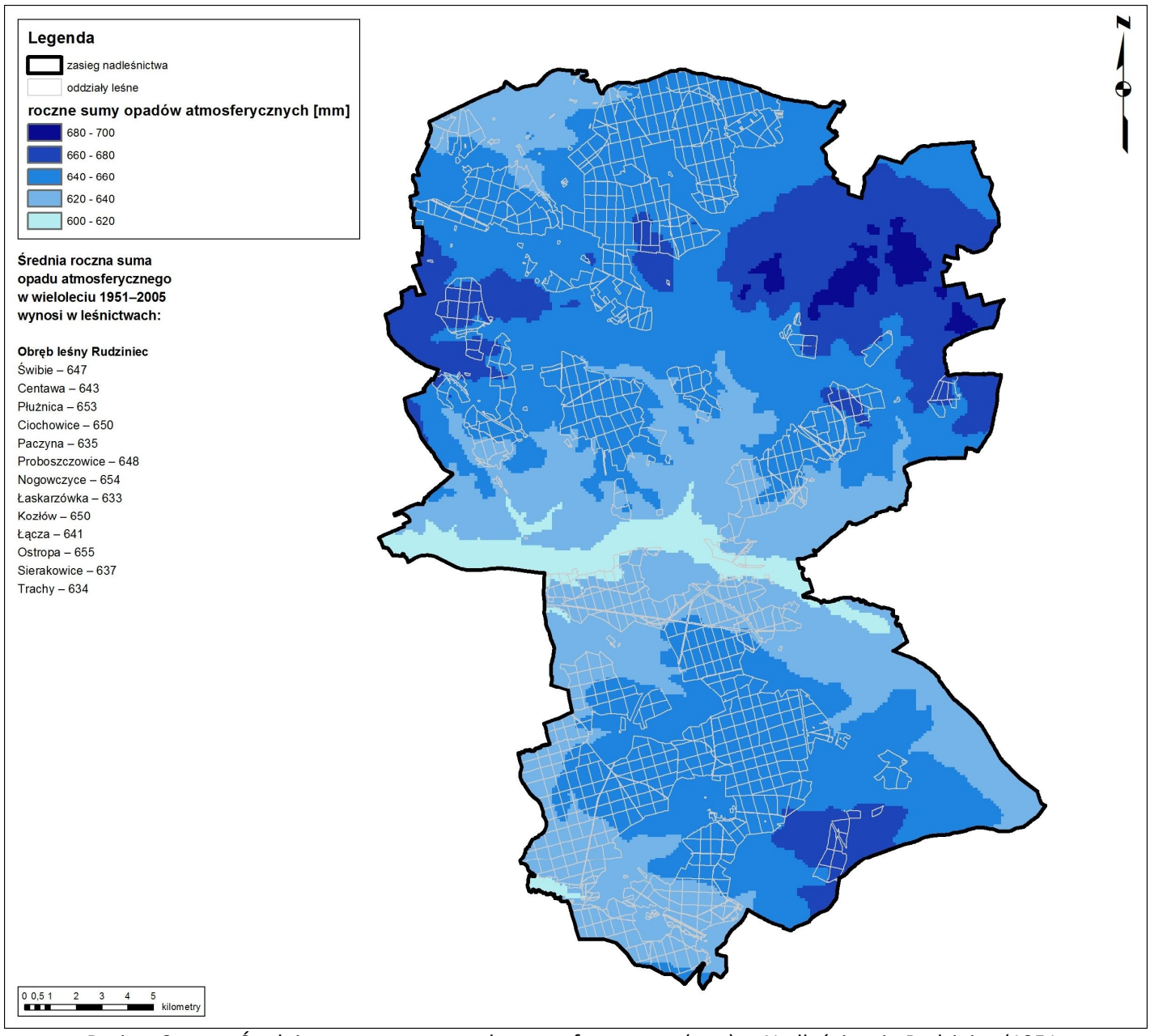
i bezwietrznych nocy w dnach dolin rzecznych mogą tworzyć się zastoiska chłodnego wilgotnego powietrza powodując powstawanie mgieł. W okresach przejściowych oraz w chłodnej porze roku w suchych obniżeniach terenu dochodzić może do powstawania inwersji termicznych oraz przymrozków.

Tabela 16. WIELOLETNIE ŚREDNIE MIESIĘCZNE WARTOŚCI SUM OPADU ATMOSFERYCZNEGO W OPOLU (1951-2005)

Wrocław	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	rok
1951-1960	36	26	30	41	55	70	103	57	48	35	34	37	**572**
1961-1970	34	37	38	33	86	76	86	86	34	45	55	37	**647**
1971-1980	39	32	29	51	62	81	98	74	65	53	43	38	**664**
1981-1990	34	27	30	35	66	78	68	97	55	34	33	46	**603**
1991-2000	24	27	38	39	51	78	97	63	65	41	44	33	**600**
1996-2005	31	32	36	38	60	79	118	61	59	43	41	35	**633**
1951-2005	**34**	**30**	**33**	**40**	**65**	**76**	**91**	**75**	**53**	**41**	**41**	**39**	**618**

Wykorzystując dane klimatyczne udostępnione bezpłatnie w Internecie przez Niemiecką Służbę Meteorologiczną (DWD) dla stacji meteorologicznej zlokalizowanej we Wrocławiu (γ=51°06' N, λ=16°54' E, H=121 m n.p.m.) można przeanalizować sytuację pogodową w regionie po roku 2000 i porównać ją do wielolecia 1961-1990. Ostatnie lata na tle poprzedniego okresu charakteryzują się wzrostem przeciętnej temperatury powietrza atmosferycznego we wszystkich miesiącach w ciągu roku o około 1°C, przy jednoczesnym spadku sumy rocznej opadów atmosferycznych o około 5%. Jest to oczywiście zbyt krótki okres, aby obserwowane różnice definiować jako trwałe zmiany klimatyczne, ale ostatnie 15 lat wyraźnie wskazuje na panujące obecnie w południowo-zachodniej Polsce tendencje pogodowe. Od 2000 roku w każdym kolejnym odnotowuje się wyższą od wieloletniej średnią roczną temperaturę powietrza. Najwyższe wielkości różnic odnotowano w latach 2014 (2,8 °C), 2000 (2,1 °C), 2007 i 2008 (1,9 °C). Jedynym wyjątkiem był rok 2014, kiedy średnia roczna była nieznacznie niższa od wieloletniej (-0,2 °C)na co bezpośrednio wpłynęły dwa bardzo chłodne miesiące styczeń i grudzień. Niepokojącym tendencjom w termice atmosfery towarzyszy zmniejszanie się sum opadów atmosferycznych dochodzące do niemal 200 mm, jak np. w 2003 roku kiedy suma opadu atmosferycznego we Wrocławiu wyniosła tylko 417 mm – przeciętnie zmniejszenie sumy rocznej opadu atmosferycznego wynosi około 30 mm. Oczywiście zmienność tego parametru z roku na rok jest dużo większa niż średniej rocznej temperatury powietrza, jednak w ciągu ostatnich 15 lat tylko w latach 2001, 2006, 2009, 2010 i 2013 odnotowano wyższą od przeciętej sumę opadów atmosferycznych. Bardzo negatywnie ocenić należy także zmniejszającą się liczbę dni z opadem oraz zastępowanie

długich okresów deszczowych krótkotrwałymi opadami nawalnymi, a także coraz częstsze występowanie w zasadzie bezśnieżnych i dość ciepłych zim.



Rycina. 2. Średnia roczna suma opadu atmosferycznego (mm) w Nadleśnictwie Rudziniec (1951-2005)

Warunki klimatyczne Nadleśnictwa Rudziniec z uwagi na przeciętnie wysokie sumy opadu atmosferycznego oraz dość korzystne warunki termiczne można zaliczyć do korzystnych dla wzrostu i hodowli lasu.

Warunki wodne

Wg „***Podziału hydrograficznego Polski***" cały obszar nadleśnictwa należy do zlewni Bałtyku w dorzeczu Odry, w zlewni jej prawobrzeżnych dopływów:

I Odra

II Odra do Nysy Kłodzkiej (l)

III Mała Panew (p)

IV Chrząstawa (Jemielnica)

V Sucha (Suska Woda), Chrząstawa od Świbskiej Wody do Piotrówki (p), Jemielnica od Świbskiej Wody (p), Świbska Woda.

IV Mała Panew do Lublinicy (p)

V Mała Panew od Liganzji do Lublinicy (p), Liganzja *Piła*.

III Kłodnica

IV Kłodnica do Toszeckiego Potoku do ujścia

V Jordan, Kłodnica od Jordanu do Młynówki (p), Jaryszowiec, Jaryszówka, Kłodnica od Toszeckiego Potoku do Jaryszowca (p).

IV Toszecki Potok

V Kutula (Potok Ligocki), Dopływ z Płużnicy, Toszecki Potok od dopł. z Płużnicy do Kotuli (p), Toszecki Potok od Kotuli do zbiornika Pławniowice, zlewnia zbiornika Pławinowice.

IV Drama

V Pniówka, Sroczka, Drama od Pniówki do ujścia.

IV Kłodnica (Kan. Gliwicki) od Dramy do Toszeckiego Potoku (p)

V Dopływ spod Byciny, Kłodnica (Kan. Gliwicki) od Bojszowskiego Potoku do oddzielenia się Kan. Gliwickiego, Kłodnica (Kan. Gliwicki) od dopływu spod Byciny do Bojszowskiego Potoku (l), Kłodnica (Kanał Gliwicki) od Dramy do dopływu spod Byciny (p), Bojszowski Potok.

IV Kłodnica od Bytomki do Dramy (p)

V Kłodnica od Kozłówki do połączenia z Kanałem Gliwickim (p), Kłodnica od dopływu spod Starych Gliwic do Kozłówki (l), Kozłówka (Kozłowski Rów), Dopływ spod Starych Gliwic, Kłodnica od Ostropki do dopływu spod Starych Gliwic (l), Ostropka.

III Odra od Kłodnicy do Małej Panwi (p)

IV Odra od Kłodnicy do Łąckiej Wody (p)

V Kanał Gliwicki.

III Odra od Olzy do Kłodnicy (p)

IV Bierawka

V Przykopa (Łącza), Sierakowicki Potok (p), Bierawka od Łękawy do Przykopy (p), Łękawa *Sośnicowicki, Sośnica*, Bierawka od Śliwnicy do Łękawy (p).

Bierawka

Źródła Bierawki znajdują się na północny-wschód od Orzesza na wysokości 320 m n.p.m. Całkowita długość rzeki wynosi 53 km, powierzchnia zlewni 393,6 km^2. Główne dopływy Bierawki to Rów Knurowski i pot. Sierakowicki. Bierawka uchodzi do Odry na terenie województwa opolskiego.

Kłodnica – Kanał Gliwicki

Kłodnica bierze początek w Brynowie-dzielnicy Katowic, na wysokości 305 m n.p.m.. Całkowita długość rzeki wynosi 75,3 km, powierzchnia zlewni 1084,8 km^2. Ważniejsze dopływy Kłodnicy to lewobrzeżne: Jamna, Promna, Ostropa; prawobrzeżne: Bielszowicki, Czarniawka, Bytomka, Drama, Toszecki. W zlewni Kłodnicy zlokalizowane są 4 zbiorniki zaporowe: Dzierżno Duże – na Kłodnicy; Dzierżno Małe – na Dramie oraz Pławniowicki i Słupsko – na potoku Toszeckim.

Na wysokości portu w Gliwicach rozpoczyna się Kanał Gliwicki, będący drogą żeglowną. Kanał jest zasilany wodą z Kłodnicy i biegnie równolegle do jej koryta. Kłodnica jak i kanał uchodzi do Odry na terenie województwa opolskiego.



Zdjęcie 3. RZEKA BIERAWKA (FOTO. J. LISZCZYK)

Warunki glebowe

Nadleśnictwo Rudziniec posiada opracowanie glebowo - siedliskowe sporządzone według stanu na 1 stycznia 1995 roku. Według ustaleń KZP do opisów taksacyjnych przepisano w maksymalnym stopniu informacje dotyczące typu siedliskowego lasu, wariantu uwilgotnienia, stan siedliska, podtypu i gatunku gleby, a dla gruntów porolnych i zrekultywowanych dodatkowo cechę gleby. W związku ze zmianami klasyfikacji, podtypy gleb zostały dostosowane do nowej nomenklatury.

Tabela 17. FREKWENCJA PODTYPÓW GLEB W NADLEŚNICTWIE RUDZINIEC

Podtyp gleby	Nadleśnictwo Rudziniec	
	ha - %	
1	2	3
B	1978,85	11,23%
Bgms	262,34	1,49%
Bgw	495,34	2,81%
BRk	3668,92	20,82%
BRs	3,35	0,02%
BRwy	2017,83	11,45%
CZms	106,49	0,60%
CZw	700,69	3,98%
Dbr	3,83	0,02%
Gmł	19,92	0,11%
Gp	1,94	0,01%
Gts	2,53	0,01%
Gw	151,38	0,86%
MDbr	77,80	0,43%
MDp	179,26	1,02%
MDw	87,10	0,49%
MŁw	1,87	0,01%
Mmł	25,10	0,14%
MRm	216,68	1,23%
MRms	12,50	0,07%
Mt	11,91	0,07%
OC	24,92	0,14%
OGSt	2,33	0,01%
OGw	955,52	5,44%
Pb	15,85	0,09%
Pbr	74,19	0,42%

Podtyp gleby	Nadleśnictwo Rudziniec	
	ha - %	
1	2	3
Pog	3247,08	18,42%
PRw	220,08	1,25%
Pw	981,23	5,57%
Rbr	99,30	0,56%
RDb	1174,46	6,66%
RDbr	557,82	3,17%
RDw	240,14	1,36%
Tn	7,34	0,04%
Razem	17625,89	100,00%

Łącznie na terenie Nadleśnictwa Rudziniec wyróżniono 34 podtypów gleb.

Teren Nadleśnictwa Rudziniec jest silnie zróżnicowany pod względem typologii gleb. Największy wpływ na zróżnicowanie pokrywy glebowej wywarły skały macierzyste gleb, szata roślinna, rzeźba terenu, hydrologia i elementy klimatu. Na omawianym obszarze dominującymi procesami były:

proces brunatnienia – gleby brunatnoziemne stanowią 56,77 %,

proces bielicowy – gleby bielicoziemne stanowią 26,70 %.

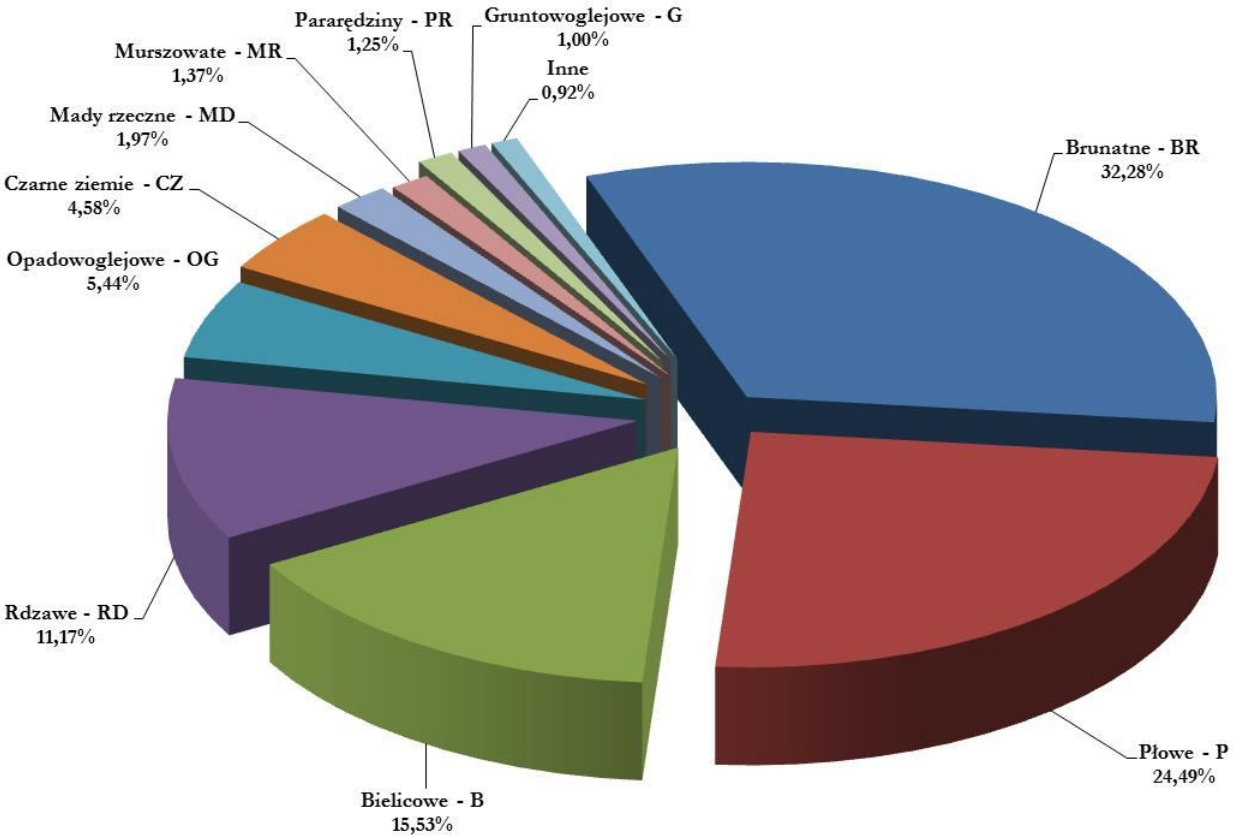
Duże kompleksy gleb brunatnych i płowych występują w centralnej części nadleśnictwa.

Gleby bielicowe i rdzawe tworzą duże kompleksy w części północno-wschodniej i południowo-zachodniej obszaru nadleśnictwa.

Pozostałą część obszaru zajmują gleby związane z wysokim poziomem wód gruntowych albo pozostające pod trwałym lub długookresowym wpływem wody glebowo-opadowej.

W dolinach większych cieków i rzek występują gleby napływowe o charakterze mad rzecznych.

W północnej części nadleśnictwa występują gleby litogeniczne, wapniowcowe o różnym stopniu rozwoju, w typach rędzin i pararędzin.



Wykres 6. STRUKTURA OPISANYCH TYPÓW GLEBY W NADLEŚNICTWIE RUDZINIEC

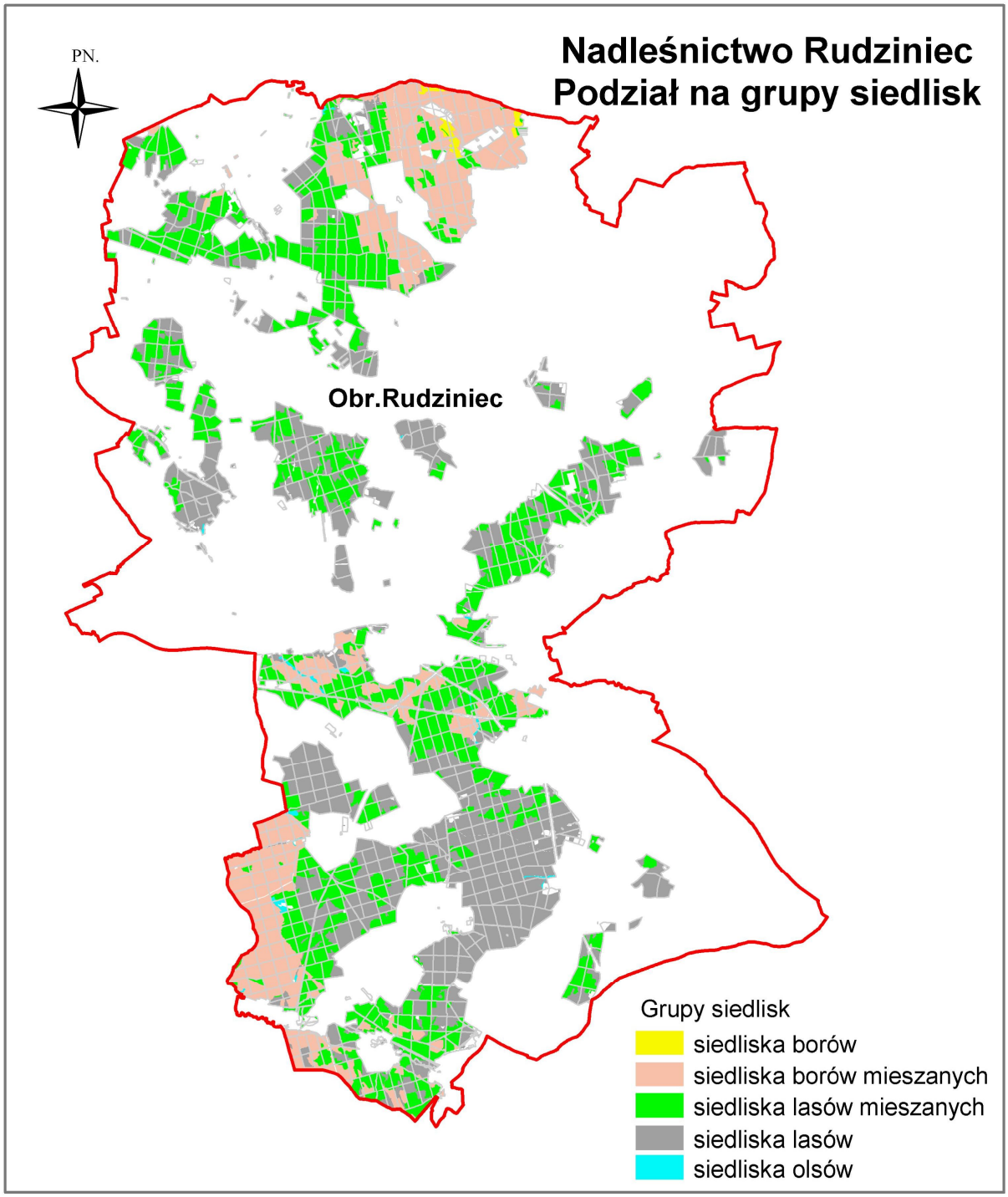
1.3.5 ZESTAWIENIE TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU WEDŁUG PANUJĄCYCH I RZECZYWISTYCH GATUNKÓW DRZEW

Struktura typów siedliskowych lasu

Podczas prac terenowych V rewizji u.l. typy siedliskowe dla Nadleśnictwa Rudziniec zostały przyjęte z opracowania glebowo - siedliskowego.

Rozmieszczenie poszczególnych siedliskowych typów lasu obrazuje mapa przeglądowa siedlisk w skali 1:25000.

Szczegółowe zestawienia typów siedliskowych lasu, wg gatunków panujących dla obrębu zawiera tabela II i IV.



Ogółem w nadleśnictwie opisano 11 typów siedliskowych lasów.

Tabela 18. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASÓW W NADLEŚNICTWIE RUDZINIEC, WG STANU NA 1.01.2015 ROK

Lp.	Charakterystyka siedliska	Nadleśnictwo Rudziniec	
		Powierzchnia[1] ha / %	
1	2	3	4
1	**BŚW**	73,95	0,42%
2	**BMŚW**	3017,90	17,12%
3	**BMW**	684,37	3,88%
4	**LMŚW**	5775,06	32,77%
5	**LMW**	1125,45	6,39%
6	**LMB**	5,72	0,03%
7	**LŚW**	5620,71	31,89%
8	**LW**	926,24	5,26%
9	**OL**	16,02	0,09%
10	**OLJ**	50,01	0,28%
11	**LŁ**	330,46	1,87%
Suma całkowita		**17625,89**	**100,00%**

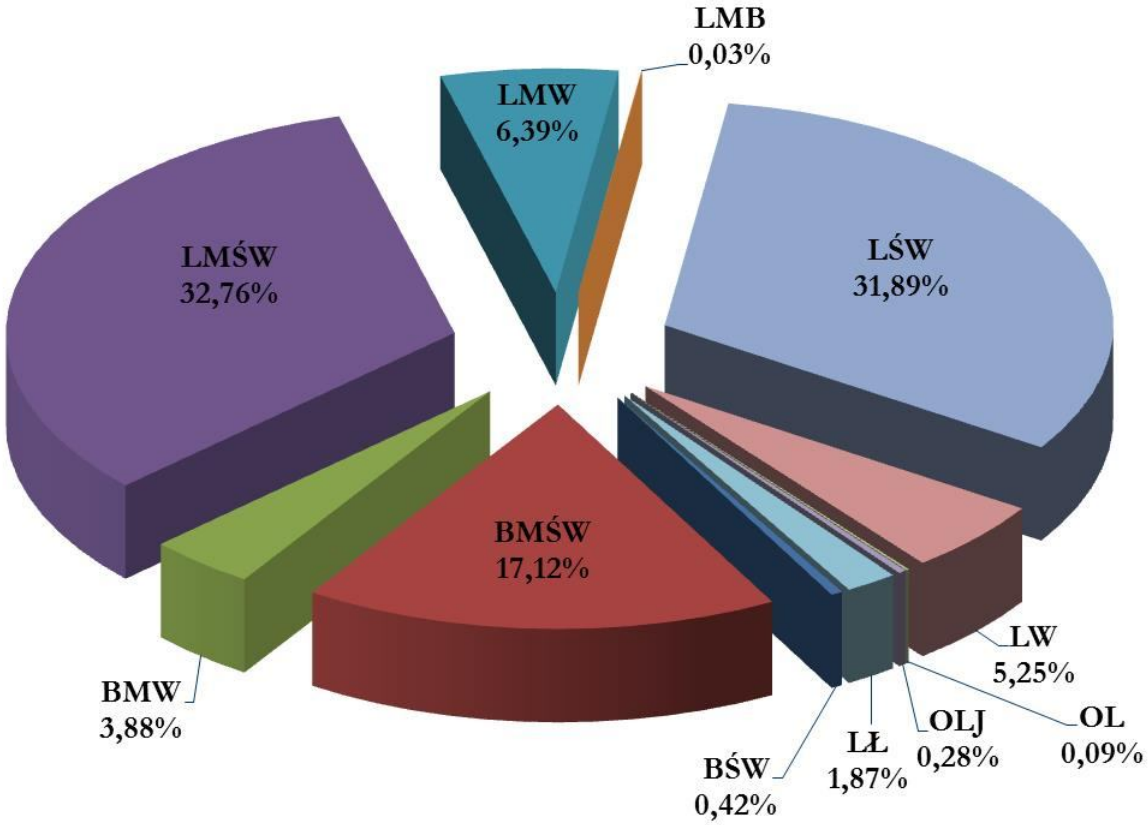
[1] Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona

Typy siedliskowe lasu w Nadleśnictwie Rudziniec zostały przyjęte na podstawie aktualnego opracowania siedliskowego. Największy udział stanowi siedlisko LMśw, bo zajmujące 32,77% powierzchni leśnej nadleśnictwa, czyli 5775,06 ha. Drugim, co do wielkości udziału jest Lśw 31,89% powierzchni, czyli 5620,71 ha. BMśw zajmuje 3017,90 ha powierzchni co stanowi 17,12%.

Tabela 19. PRZYJMUJĄC ZA KRYTERIUM RÓŻNE WARUNKI WILGOTNOŚCIOWE, SIEDLISKA ZAJMUJĄ:

Lp.	Grupa siedlisk	Nadleśnictwo Rudziniec	
		Powierzchnia[1] ha / %	
1	2	3	4
1	**Świeże**	14487,62	82,20%
2	**Wilgotne**	2736,06	15,52%
3	**Bagienne i łęgowe**	402,21	2,28%

[1] Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona



Wykres 7. STRUKTURA TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU W NADLEŚNICTWIE RUDZINIEC



Zdjęcie 4. LES. CENTAWA LASY BMŚW (FOTO. J. LISZCZYK)

Zmiany w strukturze powierzchniowej typów siedliskowych lasu

Tabela 20. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE ZMIAN POWIERZCHNI TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU W NADLEŚNICTWIE RUDZINIEC

Powierzchnia wg stanu na				Typy siedliskowe lasu	Powierzchnia wg stanu na		Zmiana powierzchni siedlisk	
1996		2006			2016			
ha	%	ha	%		ha	%	ha	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9
83,63	0,48	84,54	0,48	**BŚW**	73,95	0,42%	-10,59	-12,53
2973,60	16,92	3020,56	17,20	**BMŚW**	3017,90	17,12%	-2,66	-0,09
699,28	3,98	692,90	0,01	**BMW**	684,37	3,88%	-8,53	-1,23
5616,79	31,97	5439,06	30,97	**LMŚW**	5775,06	32,77%	336,00	6,18
1120,46	6,38	1404,13	8,00	**LMW**	1125,45	6,39%	-278,68	-19,85
4,44	0,03	3,35	0,02	**LMB**	5,72	0,03%	2,37	70,75
5653,72	32,18	5624,37	32,03	**LŚW**	5620,71	31,89%	-3,66	-0,07
983,70	5,60	934,00	5,32	**LW**	926,24	5,26%	-7,76	-0,83
18,11	0,10	37,28	0,21	**OL**	16,02	0,09%	-21,26	-57,03
37,75	0,21	49,57	0,28	**OLJ**	50,01	0,28%	0,44	0,89
378,59	2,15	269,18	1,53	**LŁ**	330,46	1,87%	61,28	22,77
17570,07	**100,00**	**17561,00**	**100,00**	**Ogółem**	**17625,89**	**100,00%**	64,85	0,37

Zmiana powierzchni siedlisk spowodowana jest zmianami granic wydzieleni.

Tabela 21. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU Z UDZIAŁEM GRUNTÓW POROLNYCH W NADLEŚNICTWIE RUDZINIEC

L.P.	Typy siedliskowe lasu	Nadleśnictwo Rudziniec	
		Powierzchnia ha / %	
1	2	3	4
1	**Bśw** **w tym na gruntach porolnych**	**73,95** -	**0,42%** -
2	**BMśw** **w tym na gruntach porolnych**	**3017,90** 10,47	**17,12%** 0,06%
3	**BMw** **w tym na gruntach porolnych**	**684,37** -	**3,88%** -
4	**LMśw** **w tym na gruntach porolnych**	**5775,06** 3474,02	**32,77%** 19,71%
5	**LMw** **w tym na gruntach porolnych**	**1125,45** 396,43	**6,39%** 2,25%
6	**LMb** **w tym na gruntach porolnych**	**5,72** -	**0,03%** -
7	**Lśw** **w tym na gruntach porolnych**	**5620,71** 2903,42	**31,89%** 16,47%
8	**Lw** **w tym na gruntach porolnych**	**926,24** 278,00	**5,27%** 1,58%
9	**Ol** **w tym na gruntach porolnych**	**16,02** -	**0,09%** -
10	**OlJ** **w tym na gruntach porolnych**	**50,01** -	**0,28%** -
11	**Ł** **w tym na gruntach porolnych**	**330,46** 35,81	**1,87%** 0,20%
OGÓŁEM **w tym na gruntach porolnych**		**17625,89** 7098,15	**100,00%** 40,27%

Ogółem w Nadleśnictwie Rudziniec zinwentaryzowano 7098,15 ha powierzchni leśnej na gruntach porolnych, co stanowi 40,27% powierzchni, z czego, aż 3470,67 czyli 19,69% powierzchni przypada na typ siedliskowy LMśw.

STRUKTURA GATUNKOWA DRZEWOSTANÓW

Struktura drzewostanów wg gatunków panujących

Z analizy układu powierzchniowej tabeli klas wieku, wg gatunków panujących wynika, iż dominującymi gatunkami są:

So – która zajmuje 63,11% powierzchni i 69,07% miąższości,

Brz – który zajmuje	12,04% powierzchni i	8,22% miąższości,
Db – który zajmuje	10,26% powierzchni i	9,36% miąższości,
Bk – który zajmuje	4,88% powierzchni i	3,49% miąższości,
Ol – która zajmuje	4,84% powierzchni i	6,05% miąższości,
Md – który zajmuje	3,52% powierzchni i	2,39% miąższości.

pozostałe gatunki, takie jak Soc, Sow, Św, Jd, Dbc, Jw., Js, Gb, Ols, Ak, Tp, Os, Wb, Lp zajmują poniżej 1%.

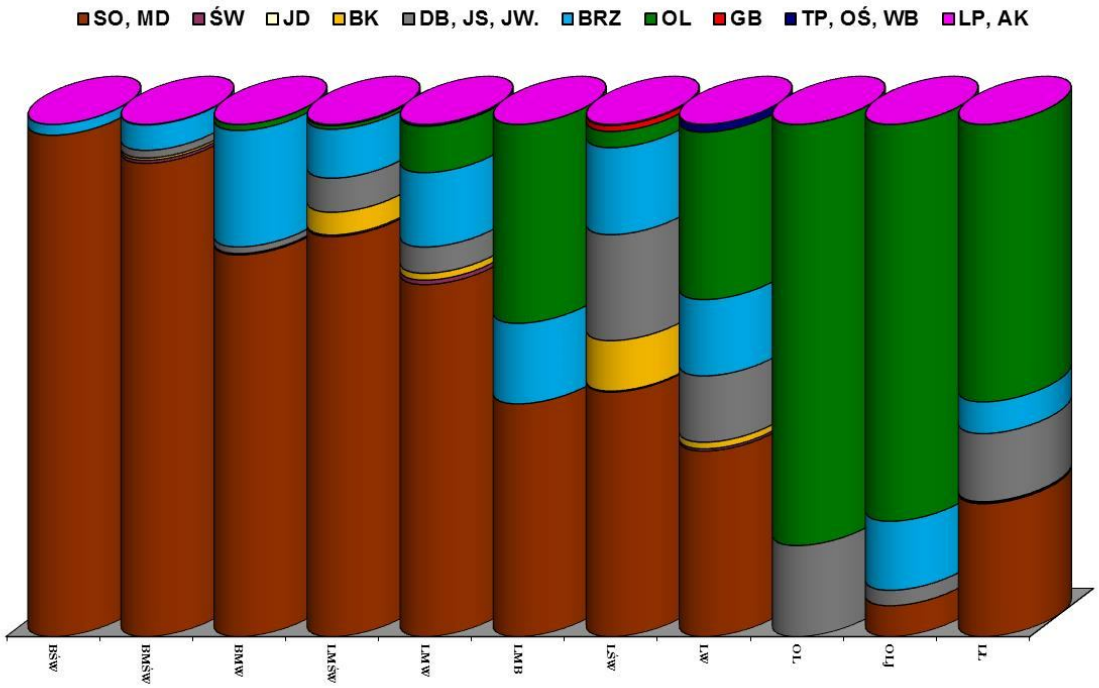
Z analizy układu masowej tabeli klas wieku, wg rzeczywistego udziału gatunków wynika, iż dominującymi gatunkami są: So – 58,59%; Brz – 10,63%, Db – 9,76%; Ol – 7,54%, Bk – 5,19%, Md – 4,02%, Św – 1,61% i Gb – 1,19%. Pozostałe gatunki zajmują poniżej 1% masy.



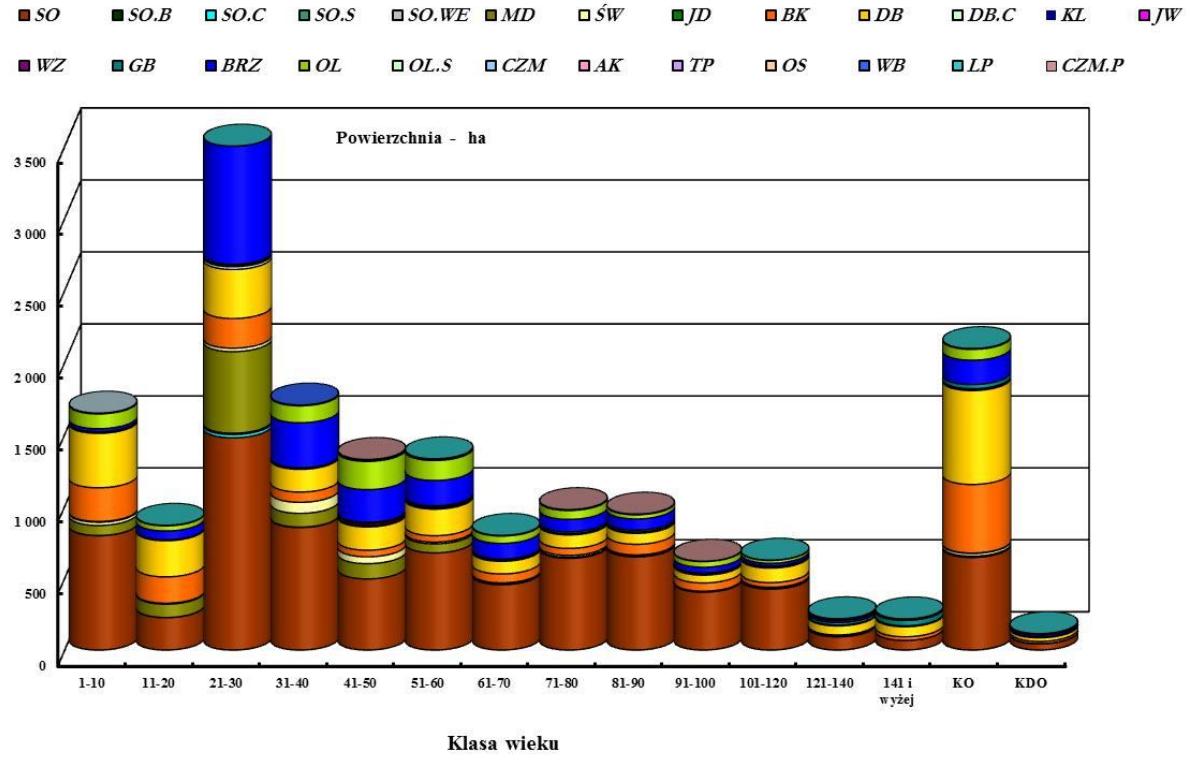
Zdjęcie 5. LES. ŚWIBIE DRZEWOSTAN SOSNOWY (FOTO. J. LISZCZYK)

Tabela 22. UDZIAŁ GATUNKÓW PANUJĄCYCH W TYPACH SIEDLISKOWYCH LASU W NADLEŚNICTWIE RUDZINIEC

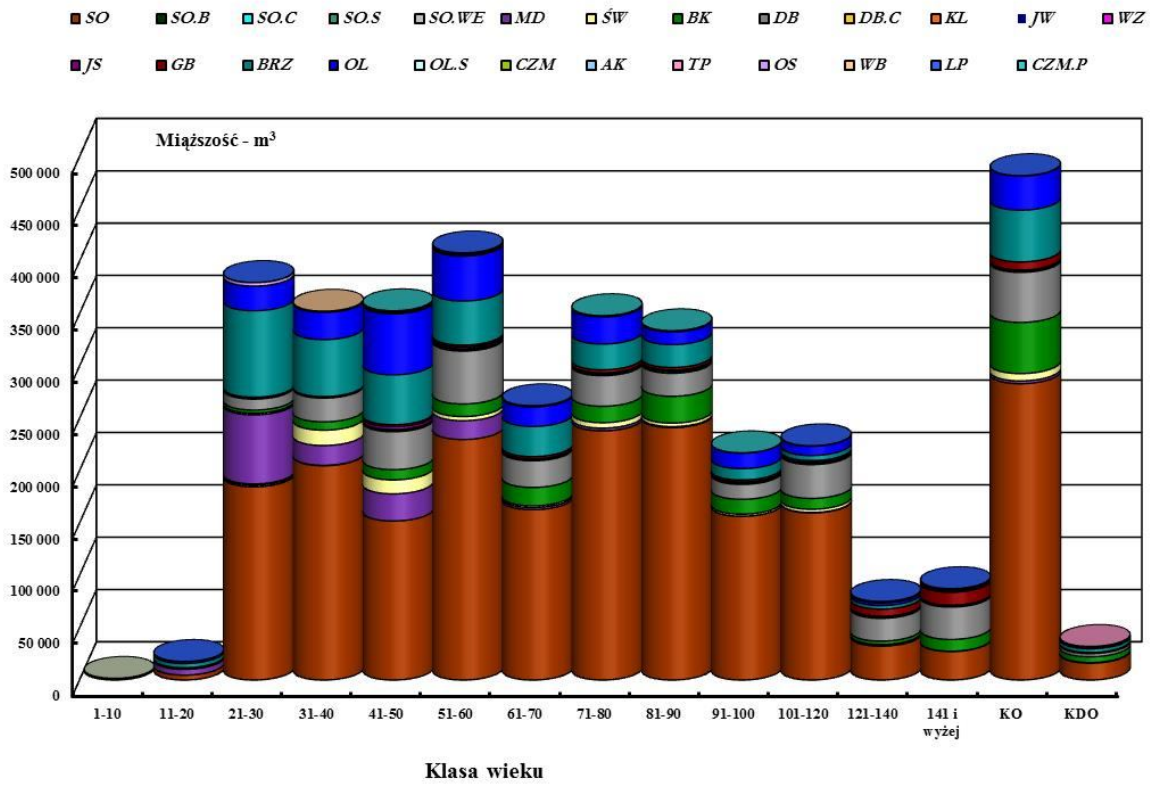
Typ siedliskowy lasu	Pow. typu siedlis.	So, Md	Św	Jd	Bk	Db, Jś, Jw	Brz	Ol	Gb	Tp, Oś, Wb	Ak,Lp
		powierzchnia w ha (grunty zalesione)									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
BŚW	73,95	72,40	-	-	-	-	1,55	-	-	-	-
BMŚW	2976,99	2751,48	17,46	-	13,55	44,24	147,71	2,23	-	0,32	-
BMW	677,85	505,26	1,62	-	0,20	8,73	154,09	7,95	-	-	-
LMŚW	5706,48	4457,85	17,55	-	253,62	381,35	545,61	38,48	3,31	1,82	6,89
LMW	1103,59	758,67	9,59	-	14,74	56,61	160,18	100,09	-	3,71	-
LMB	5,72	2,60	-	-	-	-	0,90	2,22	-	-	-
LŚW	5581,99	2666,70	9,71	1,06	549,46	1154,58	948,69	176,84	63,02	0,98	10,95
LW	918,72	331,93	4,10	-	11,87	119,14	137,12	300,76	-	13,80	-
OL	16,02	-	-	-	-	2,85	-	13,17	-	-	-
OLJ	50,01	3,02	-	-	-	1,51	6,74	38,74	-	-	-
LŁ	320,24	80,68	0,59	-	0,64	43,02	20,06	175,25	-	-	-
Razem	17431,56	11630,59	60,62	1,06	844,08	1812,03	2122,65	855,73	66,33	20,63	17,84



Wykres 8. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI GATUNKÓW PANUJĄCYCH W TYPACH SIEDLISKOWYCH LASU W NADLEŚNICTWIE RUDZINIEC



Wykres 9. ROZKŁAD POWIERZCHNI W PODKLASACH WIEKU, WG RZECZYWISTEGO SKŁADU GATUNKOWEGO W NADLEŚNICTWIE RUDZINIEC



Wykres 10. ROZKŁAD MIĄŻSZOŚCI W PODKLASACH WIEKU, WG RZECZYWISTEGO SKŁADU GATUNKOWEGO W NADLEŚNICTWIE RUDZINIEC

1.3.6 ZANIECZYSZCZENIE POWIETRZA I USZKODZENIA LASU OD EMISJI PRZEMYSŁOWYCH

Ustalenie stref uszkodzeń przemysłowych

Zgodnie z postanowieniami KZP i wytycznymi instrukcji u.l. strefy uszkodzeń przemysłowych zostały przyjęte z IV rewizji Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Rudziniec. Nadleśnictwo Rudziniec zostało zaklasyfikowane w całości do II strefy uszkodzeń przemysłowych.

Do czasu wprowadzenia odpowiedniego zarządzenia Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych odnośnie aktualizacji stref uszkodzeń lasu na potrzeby planu u.l., zostały przyjęte strefy określone w poprzedniej rewizji u.l., a dla gruntów nowodoszłych przypisano z przylegających oddziałów.

Szczegółowe zestawienie powierzchni i miąższości wg klas wieku, gatunków panujących i stref uszkodzenia lasu zestawiono w tabeli VII zamieszczonej w części tabelarycznej planu u.l.

1.3.7 ZESTAWIENIE PRZYJĘTYCH PRZEZ KZP TYPÓW DRZEWOSTANU (TD) DLA POSZCZEGÓLNYCH SIEDLISK LEŚNYCH Z UWZGLĘDNIENIEM KRAIN PRZYRODNICZO - LEŚNYCH

Zgodnie z wytycznymi KZP i NTG dla poszczególnych typów siedliskowych lasu przyjęto następujące typy drzewostanów oraz orientacyjne składy upraw dla poszczególnych typów siedliskowych lasu.

Tabela 23. TYPY DRZEWOSTANÓW I ORIENTACYJNY SKŁAD GATUNKOWY ODNOWIEŃ, WG TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU DLA NADLEŚNICTWA RUDZINIEC

TSL	Wariant uwilgotnienia	TD	Procentowy udział gatunków
Bśw	1, 2	So	So 90, Brz i inne 10
BMśw	1	So	So 80, Bk i inne 20
	2	So	So 80, Db i inne 20
BMb	1, 2	Brz – So	So 50, Brz 40 i inne 10
BMw	1, 2	So	So 70, Brz i inne 30
LMśw	1	Bk – So	So 60, Bk 30, Db i inne 10
	2	Db – So	So 60, Db 30, Bk i inne 10
LMw	1, 2	Ol – Db – So	So 50, Db 20, Ol 20, inne 10
LMb	1, 2, 3	Ol	Ol 70, Brz i inne 30
Lśw	1	So – Bk – Db	Db 30, Bk 30, So 20, Md i inne 20
	2	Db	Db 60, Bk 10, Jd, Jw i inne 30

TSL	Wariant uwilgotnienia	TD	Procentowy udział gatunków
	Płyta wapienna	Bk	Bk 60, So 20, Jd 10, inne 10
	Pd. cz. N-ctwa	So – Db – Bk	Bk 30, Db 30, So 20, Jd 10, Lp i inne 10
Lw	1, 2	Js – Db	Db 50, Js 30, inne 20
Ol	1, 2, 3	Ol	Ol 80, Brz i inne 20
OlJ	0, 1, 2	Js – Ol	Ol 40, Js 40, inne 20
Ł	0, 1, 2	Js – Db	Db 60, Js 30, inne 10

Powyższe typy drzewostanów oraz orientacyjne składy odnowień zostały ustalone w oparciu o:

- ☑ „ Zasady hodowli lasu, tabela nr 3”,
- ☑ propozycję nadleśnictwa przedstawianą na KZP,
- ☑ istniejące opracowanie glebowo-siedliskowe.

W ramach obszarów ochronnych Natura 2000 dla poszczególnych typów siedlisk przyrodniczych, zgodnie z ustaleniem KZP i NTG, przyjęto następujące typy lasu oraz orientacyjny skład gatunkowy upraw.

W ramach obszaru po pożarze z roku 1992 wskazane jest stosowanie zaleceń w pracach hodowlanych zapewniających stabilny i zrównoważony rozwój drzewostanów, zawartych w opracowanym przez Instytut Badawczy Leśnictwa „Ocenie różnych wariantów zagospodarowania pożarzyska w Rudach Raciborskich na tle zachodzących zmian siedliskowych”.

Tabela 24. WYKAZ PRZYJĘTYCH TYPÓW PRZYRODNICZYCH LASU W OBSZRACH NATURA 2000

Typ siedliska	Nazwa siedliska	Typ lasu
9130	Żyzne buczyny niżowe	Bk
9110	Kwaśne buczyny niżowe	Bk
9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalne	Gb – Dbs
*91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	Js – Ol
91F0	Łęgowe lasy dębowo – wiązowo - jesionowe	Js – Db
*91D0	Bory i lasy bagienne	So
9190	Kwaśne dąbrowy	Brz – Dbb
91E0 - 4	Źródliskowe lasy olszowe na niżu	Ol

Do czasu ustąpienia choroby jesiona, dopuszcza się wprowadzanie na siedliskach OlJ i LŁ, oraz na siedliskach przyrodniczych innych gatunków lasotwórczych.

1.3.8 OCENA WALORÓW GENETYCZNYCH LASU W TYM BAZY NASIENNEJ

Gospodarcze drzewostany nasienne

Nadleśnictwo Rudziniec posiada 64 wydzielenia z drzewostanami nasiennymi gospodarczymi, (GDN), których wykaz zawarty jest w części tabelarycznej p.u.l. „Wykaz projektowanych cięć rębnych z zestawieniami tabelarycznymi" – **wzór nr 2.**

Tabela 25. ZESTAWIENIE ILOŚCIOWE GOSPODARCZYCH DRZEWOSTANÓW NASIENNYCH (GDN) W NADLEŚNICTWIE RUDZINIEC

L.P.	Gatunek	Nadleśnictwo	
		ha	szt.
1	2	3	4
1	Bk	35,32	5
2	Dbs	53,59	9
3	Ol	7,80	2
4	So	262,14	48
OGÓŁEM		358,85	64

Tabela 26. WYKAZ GOSPODARCZYCH DRZEWOSTANÓW NASIENNYCH

Lp	Nr w Krajowym Rejestrze	Nr KRLMP BNL	Gatunek	Adres leśny	Pow.
1	2	3	4	5	6
1	MP/1/4721/05	30444	Sosna zwyczajna	02-25-1-01-13 -b -00	1,86
2	MP/1/4724/05	30 447	Sosna zwyczajna	02-25-1-01-20 -c -00	4,00
3	MP/1/4720/05	30 443	Sosna zwyczajna	02-25-1-01-29 -d -00	7,20
				02-25-1-01-29 -i -00	0,56
4	MP/1/4722/05	30 445	Sosna zwyczajna	02-25-1-01-30 -b -00	12,62
5	MP/1/4718/05	30 441	Sosna zwyczajna	02-25-1-01-31 -g -00	3,28
6	MP/1/4688/05	30 436	Sosna zwyczajna	02-25-1-02-44 -d -00	2,72
7	MP/1/4689/05	30 437	Sosna zwyczajna	02-25-1-02-44 -k -00	1,73
8	MP/1/4719/05	30 442	Sosna zwyczajna	02-25-1-01-47 -b -00	5,00
				02-25-1-01-47 -c -00	1,57
9	MP/1/4690/05	30 018	Sosna zwyczajna	02-25-1-03-59 -d -00	2,97
10	MP/1/4728/05	28 782	Sosna zwyczajna	02-25-1-03-61 -d -00	3,58

Lp	Nr w Krajowym Rejestrze	Nr KRLMP BNL	Gatunek	Adres leśny	Pow.
1	2	3	4	5	6
11	MP/1/4723/05	30 446	Sosna zwyczajna	02-25-1-01-63 -b -00	6,64
				02-25-1-01-63 -c -00	20,72
12	MP/1/4725/05	30 448	Sosna zwyczajna	02-25-1-01-65 -d -00	17,47
13	MP/1/4726/05	30 449	Sosna zwyczajna	02-25-1-01-66 -c -00	4,04
14	MP/1/4729/05	25 948	Sosna zwyczajna	02-25-1-03-77 -a -00	4,88
				02-25-1-03-77 -b -00	4,88
				02-25-1-03-77 -c -00	5,44
				02-25-1-03-77 -d -00	5,58
15	MP/1/4730/05	25 949	Sosna zwyczajna	02-25-1-03-78 -b -00	20,12
16	MP/1/4696/05	30 438	Sosna zwyczajna	02-25-1-03-86 -f -00	1,35
17	MP/1/4699/05	26 445	Dąb szypułkowy	02-25-1-03-89 -b -00	8,06
18	MP/1/4701/05	26 447	Sosna zwyczajna	02-25-1-03-89 -f -00	4,86
19	MP/1/4739/05	30 450	Sosna zwyczajna	02-25-1-03-92 -d -00	3,48
20	MP/1/4740/05	26 449	Sosna zwyczajna	02-25-1-03-93 -b -00	5,33
21	MP/1/4692/05	30 019	Sosna zwyczajna	02-25-1-03-109 -b -00	3,84
22	MP/1/4737/05	30 023	Sosna zwyczajna	02-25-1-03-110 -d -00	3,78
23	MP/1/4683/05	28 970	Sosna zwyczajna	02-25-1-03-115 -b -00	2,09
				02-25-1-03-115 -g -00	2,38
24	MP/1/4693/05	25 946	Sosna zwyczajna	02-25-1-03-127 -k -00	7,13
25	MP/1/4684/05	26 441	Sosna zwyczajna	02-25-1-02-157 -c -00	6,14
				02-25-1-02-157 -f -00	3,43
26	MP/1/4732/05	28 783	Sosna zwyczajna	02-25-1-02-166 -f -00	3,94
27	MP/1/4691/05	25 945	Sosna zwyczajna	02-25-1-02-168 -g -00	4,49
28	MP/1/4734/05	25 951	Sosna zwyczajna	02-25-1-02-175 -g -00	4,36
29	MP/1/4686/05	26 443	Sosna zwyczajna	02-25-1-02-179 -i -00	5,22
30	MP/1/4687/05	26 444	Sosna zwyczajna	02-25-1-02-180 -f -00	4,01
31	MP/1/4735/05	25 952	Sosna zwyczajna	02-25-1-02-182 -g -00	4,28
32	MP/1/4752/05	28 975	Dąb szypułkowy	02-25-1-04-238 -f -00	5,08
33	MP/1/4703/05	28 971	Dąb szypułkowy	02-25-1-04-243 -c -00	4,93
34	MP/1/4704/05	28 784	Dąb szypułkowy	02-25-1-04-243 -d -00	13,54
35	MP/1/4705/05	52 546	Dąb szypułkowy	02-25-1-04-244 -g -00	2,44
36	MP/1/4706/05	28 785	Dąb szypułkowy	02-25-1-04-244 -f -00	8,38
37	MP/1/4707/05	28 786	Buk zwyczajny	02-25-1-04-244 -h -00	2,93
38	MP/1/4708/05	28 787	Dąb szypułkowy	02-25-1-04-244 -i -00	4,73
39	MP/1/4709/05	28 972	Sosna zwyczajna	02-25-1-06-269 -d -00	6,46

Lp	Nr w Krajowym Rejestrze	Nr KRLMP BNL	Gatunek	Adres leśny	Pow.
1	2	3	4	5	6
				02-25-1-06-269 -f -00	6,74
40	MP/1/4741/05	28 788	Sosna zwyczajna	02-25-1-06-270 -d -00	8,58
41	MP/1/4750/05	28 973	Buk zwyczajny	02-25-1-07-337 -a -00	5,61
42	MP/1/4751/05	28 974	Buk zwyczajny	02-25-1-07-337 -c -00	11,08
43	MP/1/4744/05	26 452	Sosna zwyczajna	02-25-1-08-364 -b -00	3,53
44	MP/1/4745/05	26 453	Sosna zwyczajna	02-25-1-08-364 -h -00	4,76
45	MP/1/4743/05	26 451	Sosna zwyczajna	02-25-1-08-368 -c -00	3,97
46	MP/1/4711/05	28 372	Dąb szypułkowy	02-25-1-05-424 -g -00	5,38
				02-25-1-05-424 -h -00	1,05
47	W trakcie rejestracji		Olsza czarna	02-25-1-09-529 -a -00	3,58
48	W trakcie rejestracji		Olsza czarna	02-25-1-09-530 -a -00	4,22
49	MP/1/4713/05	45 690	Sosna zwyczajna	02-25-1-11-606 -d -00	2,27
				02-25-1-11-606 -h -00	2,97
50	MP/1/4715/05	28 976	Sosna zwyczajna	02-25-1-11-609 -c -00	10,80
51	MP/1/4717/05	24 110	Sosna zwyczajna	02-25-1-08-659 -a -00	5,09
52	W trakcie rejestracji		Buk zwyczajny	02-25-1-09-717 -a -00	3,48
				02-25-1-09-717 -b -00	12,22

Wszelkie zmiany w powierzchni i adresie (GDN), wynikają z prowadzonej gospodarki przez nadleśnictwo. Powierzchnia drzewostanów nasiennych gospodarczych w porozumieniu z nadleśnictwem, zostały opisane i rozliczone powierzchniowo zgodnie ze stanem faktycznym na gruncie.



Zdjęcie 6. GDN W WYDZIELENIU 243 D(FOTO. J. LISZCZYK)

Wyłączone drzewostany nasienne

Nadleśnictwo Rudziniec nie posiada drzewostanów nasiennych wyłączonych (WDN).

Drzewa mateczne

Nadleśnictwo Rudziniec nie posiada wytypowanych drzew matecznych.

Uprawy pochodne

Nadleśnictwo Rudziniec, posiada wyznaczone bloki upraw pochodnych, które zostały zaakceptowane przez Wydział Gospodarowania Ekosystemami RDLP w Katowicach.

Tabela 27. BLOKI UPRAW POCHODNYCH DLA WDN W NADLEŚNICTWIE RUDZINIEC

Pochodzenie nasion - DNW - Nr bloku upraw pochodnych	Lokalizacja	Rodzaj powierzchni - ha			
		Drzewostan	Rej. upr. poch.		Pow. pod upr. poch.
			Pow wydz	Pow zreduk	
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*
WDN SO Nadleśnictwo Turawa					
I	**02-25-1-01-100 -h -00**	**6SO 100 lat**	-	-	5,93
	02-25-1-01-100 -i -00	**10SO 85 lat**	-	-	6,44
	02-25-1-01-101 -g -00	**9SO 95 lat**	-	-	3,77
	02-25-1-01-101 -h -00	**9SO 95 lat**	-	-	2,03
	02-25-1-01-101 -k -00	**5SO 80 lat**	-	-	2,43
	02-25-1-01-101 -o -00	**9SO 95 lat**	-	-	1,33
	02-25-1-01-102 -c -00	**10SO 105 lat**	-	-	4,86
	02-25-1-01-102 -d -00	**5SO 105 lat**	-	-	8,13
	Razem blok nr I		-	-	34,92
					34,92
II	**02-25-1-07-320 -a -00**	**8SO 95 lat**	-	-	3,43
	02-25-1-07-320 -b -00	**10BRZ 59 lat**	-	-	1,68
	02-25-1-07-320 -c -00	**8SO 95 lat**	-	-	5,22
	Razem blok nr II		-	-	10,33
					10,33
III	**02-25-1-07-322 -a -00**	**5DB 22 lat**	5,04	1,55	-
	02-25-1-07-322 -b -00	**7SO 5 lat**	5,97	3,24	-
	02-25-1-07-322 -c -00	**7SO 5 lat**	9,46	6,10	-
	02-25-1-07-323 -a -00	**7SO 5 lat**	18,82	11,35	-
	Razem blok nr III		39,29	22,24	-
					39,29
Ogółem bloki upraw pochodnych dla WDN – So			39,29	22,24	45,25
					84,54
WDN SO Nadleśnictwo Turawa, WDN Db.s Nadleśnictwo Miękinia					
IV	**02-25-1-07-319 -g -00**	**4SO 12 lat**	3,49	3,10	-
	02-25-1-07-319 -h -00	**7SO 5 lat**	4,18	4,18	-
	02-25-1-07-319 -i -00	**10SO 130 lat**	4,27	1,20	2,14
	Razem blok nr IV		11,94	8,48	2,14
					11,94
V	**02-25-1-07-327 -a -00**	**6SO 6 lat**	2,86	2,43	-
	02-25-1-07-327 -b -00	**10SO 80 lat**	-	-	9,53

Pochodzenie nasion - DNW - Nr bloku upraw pochodnych	Lokalizacja	Rodzaj powierzchni - ha			
		Drzewostan	Rej. upr. poch.		Pow. pod upr. poch.
			Pow wydz	Pow zreduk	
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*
	02-25-1-07-327 -c -00	**7SO 9 lat**	4,86	2,69	-
	02-25-1-07-327 -d -00	**10SO 120 lat**	-	-	2,64
	02-25-1-07-328 -a -00	**8SO 9 lat**	3,09	2,87	-
	02-25-1-07-328 -b -00	**zrąb**	-	-	3,04
	02-25-1-07-328 -c -00	**4SO 120 lat**	-	-	16,54
	Razem blok nr V		10,81	7,99	31,75
					42,56
VI	**02-25-1-07-347 -d -00**	**6SO 5 lat**	11,35	5,59	-
	02-25-1-07-347 -g -00	**9SO 5 lat**	3,61	3,18	-
	02-25-1-07-348 -a -00	**10SO 5 lat**	16,24	11,48	-
	Razem blok nr I		31,20	20,25	-
					31,20
VII	**02-25-1-06-294 -b -00**	**10SO 114 lat**	-	-	7,98
	02-25-1-06-294 -d -00	**9SO 114 lat**	-	-	8,70
	Razem blok nr I		-	-	16,68
					16,68
Ogółem blok upraw pochodnych dla WDN Db i SO			53,95	36,72	50,57
					104,52
Ogółem w bloki upraw pochodnych:			93,24	58,96	95,82
					189,06

Drzewostany zachowawcze

W Nadleśnictwie Rudziniec zlokalizowanych jest 5 drzewostanów zachowawczych.

Tabela 28. WYKAZ DRZEWOSTANÓW ZACHOWAWCZYCH W NADLEŚNICTWIE RUDZINIEC

Lp	Nr w Krajowym Rejestrze	Nr KRLMP BNL	Adres leśny	Pow.
1	2	3	4	5
1	**MP/1/40601/05**	**51779**	02-25-1-02-171 -a -00	5,02
2	**MP/1/40597/05**	**51775**	02-25-1-04-244 -c -00	2,26
			02-25-1-04-244 -d -00	5,30
3	**MP/1/40600/05**	**51778**	02-25-1-08-366 -a -00	6,51

Lp	Nr w Krajowym Rejestrze	Nr KRLMP BNL	Adres leśny	Pow.
1	2	3	4	5
			02-25-1-08-366 -f -00	0,31
			02-25-1-08-366 -i -00	3,06
4	MP/1/40599/05	51777	02-25-1-11-606 -c -00	6,29
5	MP/1/40598/05	51776	02-25-1-12-767 -d -00	5,50



Zdjęcie 7. POWIERZCHNIA ZACHOWAWCZA EX SITU ODDZIAŁ 244 D(FOTO. J. LISZCZYK)

W wyniku likwidacji naziemnej linii energetycznej powierzchnia drzewostanu zachowawczego w wydzieleniu 366 i została zwiększona o tę powierzchnię.

Nadleśnictwo Rudziniec, posiada wyznaczone bloki upraw zachowawczych, które zostały zaakceptowane przez Wydział Gospodarowania Ekosystemami RDLP w Katowicach.

Tabela 29. BLOKI UPRAW ZACHOWAWCZYCH W NADLEŚNICTWIE RUDZINIEC

Pochodzenie nasion - DNW - Nr bloku upraw zachowawczych	Lokalizacja	Rodzaj powierzchni - ha		
		Drzewostan	Rej. upr. zach.	Pow. pod upr. zach.
1	*2*	*3*	*4*	*5*
ZDN SO Nadleśnictwo Rudziniec 171 a MP/1/40601/05				
I	**02-25-1-02-60A -c -00**	**10SO 7 lat**	2,01	5,93
	02-25-1-02-60A -d -00	**zrąb**	-	1,98
	02-25-1-02-60A -g -00	**10SO 85 lat**	-	8,02
	02-25-1-02-61 -a -00	**10SO 106 lat**	-	3,45
	02-25-1-02-61 -b -00	**10SO 136 lat**	-	2,06
	Razem blok nr I		2,01	15,51
				17,52

Pochodzenie nasion - DNW - Nr bloku upraw zachowawczych	Lokalizacja	Rodzaj powierzchni - ha		
		Drzewostan	Rej. upr. zach.	Pow. pod upr. zach.
1	*2*	*3*	*4*	*5*
II	**02-25-1-03-113 -a -00**	**10SO 6 lat**	6,05	-
	02-25-1-03-113 -b -00	**10SO 6 lat**	2,08	-
	02-25-1-03-113 -c -00	**9SO 54 lat**	-	8,23
	02-25-1-03-114 -a -00	**10SO 6 lat**	13,19	-
	02-25-1-03-115 -c -00	**9SO 6 lat**	3,39	-
	Razem blok nr II		24,71	8,23
				32,94
Ogółem bloki upraw zachowawczych dla ZDN – So MP/1/40601/05			26,72	23,74
				50,46
ZDN SO Nadleśnictwo Rudziniec 244 c, d MP/1/40597/05				
III	**02-25-1-06-451 -c -00**	**10SO 9 lat**	0,94	-
	02-25-1-06-451 -d -00	**10SO 3 lat**	2,27	-
	02-25-1-06-451 -f -00	**7SO 115 lat**	-	4,22
	02-25-1-06-451 -g -00	**10SO 9 lat**	1,65	-
	02-25-1-06-451 -h -00	**10SO 3 lat**	2,51	-
	02-25-1-06-451 -i -00	**10SO 115 lat**	-	3,60
	Razem blok nr III		7,37	7,82-
				15,19
Ogółem bloki upraw zachowawczych dla ZDN – So MP/1/40597/05			7,37	7,82
				15,19
ZDN SO Nadleśnictwo Rudziniec 366 a, f, i MP/1/40600/05				
IV	**02-25-1-08-365 -c -00**	**5SO 8 lat**	2,34	-
	02-25-1-08-365 -d -00	**10SO 107 lat**	-	4,47
	02-25-1-08-366 -a -00	**5SO 170 lat**	-	6,51
	02-25-1-08-364 -f -00	**10SO 6 lat**	3,38	-
	02-25-1-08-364 -c -00	**zrąb**	-	4,05
	02-25-1-08-364 -b -00	**10SO 120 lat**	-	3,53
	02-25-1-08-364 -h -00	**10SO 120 lat**	-	4,76
	Razem blok nr IV		5,72	23,32
				29,04
Ogółem bloki upraw zachowawczych dla ZDN – So MP/1/40600/05			5,72	23,32
				29,04
ZDN SO Nadleśnictwo Rudziniec 606 c MP/1/40599/05				
V	**02-25-1-13-617 -a -00**	**10SO 80 lat**	-	11,56

Pochodzenie nasion - DNW - Nr bloku upraw zachowawczych	Lokalizacja	Rodzaj powierzchni - ha		
		Drzewostan	Rej. upr. zach.	Pow. pod upr. zach.
1	*2*	*3*	*4*	*5*
	02-25-1-13-617 -b -00	**10SO 8 lat**	1,82	-
	02-25-1-13-617 -c -00	**10SO 4 lat**	1,80	-
	02-25-1-13-617 -f -00	**10SO 8 lat**	1,05	-
	02-25-1-13-617 -g -00	**10SO 4 lat**	1,16	-
	02-25-1-13-617 -h -00	**8SO 80 lat**	-	1,02
	02-25-1-13-617 -j -00	**10SO 100 lat**	-	1,26
	02-25-1-13-617 -k -00	**10SO 8 lat**	0,70	-
	02-25-1-13-617 -l -00	**10SO 4 lat**	1,58	-
	02-25-1-13-617 -m -00	**8SO 100 lat**	-	4,64
	Razem blok nr V		8,11	18,48
				26,59
Ogółem bloki upraw zachowawczych dla ZDN – So MP/1/40599/05			8,11	18,48
				26,59
ZDN SO Nadleśnictwo Rudziniec 767 d MP/1/40598/05				
VI	**02-25-1-12-748 -h -00**	**6SO 91 lat**	-	9,20
	02-25-1-12-748 -i -00	**7OL 76 lat**	-	1,39
	Razem blok nr I		-	10,59
				10,59
Ogółem bloki upraw zachowawczych dla ZDN – So MP/1/40598/05			-	10,59
				10,59
Ogółem w bloki upraw zachowawczych:			47,92	83,95
				137,80

Rejestr źródeł nasion

Nadleśnictwo Rudziniec posiada 7 zarejestrowanych źródeł nasion.

Tabela 30. WYKAZ ŹRÓDEŁ NASION W NADLEŚNICTWIE RUDZINIEC

Lp	Decyzja Nr w Krajowym Rejestrze	Gatunek	Adres leśny
1	2	3	4
1	**MP/1/49467/10**	**Klon zwyczajny**	**02-25-1-03-143 -a -00**
2	**MP/1/49466/10**	**Robinia akacjowa**	**02-25-1-05-265 -b -00**

Lp	Decyzja Nr w Krajowym Rejestrze	Gatunek	Adres leśny
1	2	3	4
3	MP/1/49465/10	Dąb czerwony	02-25-1-08-351 -d -00
4	MP/1/49464/10	Lipa drobnolistna	02-25-1-04-441 -f -00
5	MP/1/49463/10	Jesion wyniosły	02-25-1-02-24 -h -00
6	MP/1/49462/10	Klon jawor	02-25-1-08-368 -f -00
7	MP/1/49461/10	Grab pospolity	02-25-1-03-135 -h -00

Plantacje nasienne

Na terenie Nadleśnictwa Rudziniec założono w 2014 roku plantację nasienną brzozową na powierzchni 8,28 ha według lokalizacji:

02-25-1-07-334 -d -00 powierzchnia 0,02 ha,
02-25-1-07-339 -a -00 powierzchnia 4,22 ha,
02-25-1-07-339 -b -00 powierzchnia 0,15 ha,
02-25-1-07-339 -g -00 powierzchnia 3,89 ha.

Powierzchnie doświadczalne w Nadleśnictwie Rudziniec

Na terenie Nadleśnictwa Rudziniec w leśnictwie Łaskarzówka występują powierzchnie doświadczalne w oddziałach 653 a, b, 660 c jak również powierzchnia monitoringu biologicznego SPO II rzędu w Leśnictwie Kozłów odział 717 a.

1.3.9 OGÓLNA OCENA STANU ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO

Na terenach leśnych znaczącą rolę ma racjonalne korzystanie z zasobów środowiska przyrodniczego w ramach gospodarki leśnej, przejawiające się m.in.: zachowaniem pełni zmienności drzew leśnych, oparciem zasad gospodarki na racjonalnych podstawach przyrodniczych, skuteczną ochroną i umiarkowanym użytkowaniem ekosystemów wodno-błotnych w lasach, kształtowaniem stref ekotonowych na obrzeżach lasów, ochroną ekosystemów wrażliwych na zmiany sposobu zagospodarowania i odpowiednio ukierunkowaną edukacją przyrodniczo-leśną społeczeństwa. Terenami potwierdzającymi wysoką różnorodność biologiczną nadleśnictwa są obszary objęte ochroną prawną, których celem jest ochrona najlepiej zachowanych i najcenniejszych fragmentów nadleśnictwa. Na poziomie gatunkowym, na stan różnorodności biologicznej przekłada się liczba chronionych i zagrożonych taksonów roślin, grzybów i zwierząt.

Nadleśnictwo posiada opracowany program ochrony przyrody według stanu na 01.01.2006 r., który został zaktualizowany zgodnie z § 3 pkt. 4 oraz §110, 111 i 112 obowiązującej instrukcji przez BULiGL Oddział w Brzegu według stanu na 01.01.2016 r.

Program ochrony przyrody sporządzany jest dla nadleśnictwa zgodnie z postanowieniami znowelizowanej ustawy o lasach. Stanowi on część operatu urządzeniowego i w swym zakresie ujmuje w szerokiej formie zagadnienia dotyczące ochrony przyrody, ocenia stosowane w nadleśnictwie formy zagospodarowania lasu oraz przedstawia kierunkowe wytyczne na najbliższy okres gospodarczy.

1.3.9.1 OPIS WALORÓW PRZYRODNICZYCH NADLEŚNICTWA RUDZINIEC

Rezerwaty przyrody

Rezerwat przyrody „Płużnica” został powołany Zarządzeniem Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 30 kwietnia 1957 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody (M.P. z 1957 r. Nr 41, poz. 268).

Rezerwat znajduje się w leśnictwie Płużnica (wydzielenie 137b) na terenie gminy Strzelce Opolskie i zajmuje powierzchnię 3,17 ha.

Rezerwat przyrody „Hubert” został powołany Zarządzeniem Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 4 kwietnia 1958 r. (M.P. z 1958 r. Nr 38, poz. 226). Celem ochrony rezerwatu jest zachowanie ze względów naukowych i dydaktycznych fragmentu lasu mieszanego o cechach naturalnych.

Rezerwat przyrody „Las Dąbrowa” został powołany Rozporządzeniem Nr 51/08 Wojewody Śląskiego z dnia 25 lipca 2008 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody (Dz. Urz. Woj. Śl. z 2008 r. Nr 143 poz. 2719). Celem ochrony w rezerwacie jest zachowanie ze względów naukowych, przyrodniczych, dydaktycznych i krajobrazowych różnogatunkowych drzewostanów grądowo-łęgowych wraz z całym bogactwem gatunkowym fauny i flory.

Istniejące obszary chronionego krajobrazu

Obszar Chronionego Krajobrazu „Lasy Stobrawsko-Turawskie” został powołany w drodze Uchwały Wojewódzkiej Rady Narodowej w Opolu z dnia 26 maja 1988 r. Nr XXIV/193/88 (Dz. Urz. Woj. Op. z 1989 r. Nr 19, Poz. 231). Głównymi walorami obszaru są zróżnicowane gatunkowo i siedliskowo tereny leśne, stanowiące fragmenty dawnej Puszczy Śląskiej.

Istniejące parki krajobrazowe

Park Krajobrazowy „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich” został powołany Rozporządzeniem nr 181/93 Wojewody Katowickiego z 23 listopada 1993 r. (Dz. Urz. Woj. Kat. z 1993 r. Nr 15, poz. 130). Celem utworzenia Parku było zachowanie oraz ochrona dóbr, walorów przyrodniczych, kulturowych, przyrodniczo-kulturowych oraz rekreacyjnych.

Proponowane parki krajobrazowe

Proponowany Park Krajobrazowy „Dolina Małej Panwi”. Jego obszar ma obejmować teren wschodniej części województwa opolskiego od granicy województwa do ujścia Małej Panwi do Zbiornika Turawskiego koło Jedlic (Spałek 2001).

Proponowane powiększenie Parku Krajobrazowego „Góra Świętej Anny”. Propozycja powiększenia zasięgu terytorialnego parku obejmuje dwa fragmenty terenu, zlokalizowane na wschodnim i zachodnim jego krańcu w obrębie istniejącej otuliny (źródło: dane RDOŚ w Opolu; SUiKZP Strzelce Opolskie).

Obszary mające znaczenie dla Wspólnoty

OZW Hubert PLH240036

Typ ostoi: B (obszar mający znaczenie dla Wspólnoty zaakceptowany decyzją Komisji Europejskiej)

Powierzchnia obszaru wg SDF: 33,74 ha

Jedynym przedmiotem ochrony obszaru jest siedlisko przyrodnicze - grąd subkontynentalny *Tilio-Carpinetum* (9170), który występuje tu w wariancie typowym. Na terenie województwa śląskiego w regionie kontynentalnym jest to najlepiej zachowany płat tego typu siedliska przyrodniczego.

OZW Góra Świętej Anny PLH160002

Typ ostoi: B (obszar mający znaczenie dla Wspólnoty zaakceptowany decyzją Komisji Europejskiej).

Powierzchnia obszaru wg SDF: 5084,28 ha

Obszar ten niemalże w całości leży w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Strzelce Opolskie. Tylko jego niewielki, wschodni kraniec wkracza w zasięg granic Nadleśnictwa Rudziniec, nie obejmując jednak gruntów w zarządzie tego nadleśnictwa.

Istniejące pomniki przyrody

Wykaz istniejących pomników przyrody sporządzono na podstawie Rejestrów Form Ochrony Przyrody prowadzonych przez Regionalne Dyrekcje Ochrony Środowiska w Opolu i w Katowicach. Łącznie na gruntach w zarządzie nadleśnictwa zlokalizowano 7 pomników przyrody, zaś poza nimi 21.

Proponowane pomniki przyrody

Proponowany powierzchniowy pomnik przyrody – las położony na zachód od miejscowości Zacharzowice zlokalizowany w leśnictwie Ciochowice, ciągnący się na północny wschód od polnej drogi Zacharzowice-Wilkowiczki. Propozycja obejmuje zachowany na niewielkiej powierzchni ponad 100-letni drzewostan dębowy i figuruje w dokumentacji będącej w dyspozycji gminy Wielowieś (*źródło*: Aktualizacja POŚ Wielowieś, 2009).

Proponowane stanowiska dokumentacyjne

Proponowane stanowisko dokumentacyjne „Strzelce Opolskie–Dziewkowice” zlokalizowane poza gruntami w zarządzie nadleśnictwa, około 200 m na północ od terenów zabudowanych wsi Dziewkowice.

Proponowane stanowisko dokumentacyjne „Błotnica Strzelecka” zlokalizowane poza gruntami w zarządzie nadleśnictwa, przy drodze z Toszka do Strzelec Opolskich.

Proponowane stanowisko dokumentacyjne „Źródła w Błotnicy Strzeleckiej”. Obiekt stanowi niecka źródliskowa o wymiarach 40 x 25 m, zlokalizowana ok. 1 km na północ od terenów zabudowanych wsi Błotnica Strzelecka, w lesie przy mniej uczęszczanej drodze łączącej Błotnicę Strzelecką i Centawę.

Proponowane użytki ekologiczne

Proponowany użytek ekologiczny „Babica” znajduje się około 1,5 km na południowy zachód od Gajdowych, przy granicy gminy, na skraju kompleksu leśnego, poza gruntami w zarządzie nadleśnictwa, w sąsiedztwie oddziałów 156 oraz 157.

Proponowany użytek ekologiczny „Źródła” położony jest na terenie leśnictwa Centawa i obejmuje wydzielenia leśne: 164 a-l, n, t, w, x o łącznej powierzchni ok. 13 ha. Wskazany teren cechuje duży udział siedlisk podmokłych z cennymi źródliskami po obu stronach potoku Jemielniczanka.

Proponowany użytek ekologiczny „Staw Hubertus” zlokalizowany poza gruntami w zarządzie nadleśnictwa, w bezpośrednim sąsiedztwie oddziału leśnego 10 (leśnictwo

Centawa). Obejmuje on staw hodowlany „Hubertus" zwany też „Połomia" wraz z przylegającym do niego od strony północno-zachodniej parkiem.

Projektowany użytek ekologiczny „Gajowice – nieczynne kamieniołomy" obejmuje obiekty poza gruntami w zarządzie nadleśnictwa. Proponowany do ochrony obszar obejmuje kilka nieczynnych wapienników z interesującą roślinnością murawową i fauną charakterystyczną dla terenów otwartych o dużym nasłonecznieniu.

Proponowany użytek ekologiczny „Murawy koło Dziewkowic" obejmuje powierzchnie nieleśne na północny wschód od Dziewkowic, poza gruntami w zarządzie nadleśnictwa w sąsiedztwie oddziałów leśnych 188 oraz 189 leśnictwa Centawa.

Proponowane zespoły przyrodniczo-krajobrazowe

Proponowany zespół przyrodniczo krajobrazowy „Lasy Rudzinieckie" położony jest w gminie Rudziniec. Proponowany do ochrony obszar obejmuje roślinność leśną oraz tereny bezpośrednio przylegające (źródło: POŚ Rudziniec, 2004).

Proponowany zespół przyrodniczo krajobrazowy „Lasy Chechło-Widów-Niekarmia" w gminie Rudziniec. Proponowany do ochrony obszar obejmuje roślinność leśną oraz tereny bezpośrednio przylegające (źródło: POŚ Rudziniec, 2004).Ochrona gatunkowa roślin

Na podstawie danych pochodzących z inwentaryzacji florystycznych terenu gmin leżących w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa stwierdzono występowanie 6 gatunków objętych ochroną ścisłą, 21 gatunków objętych ochroną częściową oraz 18 gatunków niechronionych, ale zagrożonych w skali regionu bądź kraju.

Siedliska przyrodnicze - występowanie i zalecenia

9110 – Kwaśne buczyny *Luzulo-Fagenion*

9130 – Żyzne buczyny niżowe *Galio odorati-fagetum*

9170 – Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny Galio-*carpinetum, Tilio-carpinetum*

9190 - Kwaśne dąbrowy *Quercetea robori-petraeae*

*91D0 – Bory i lasy bagienne *Vaccinio uliginosi-betuletum pubescentis, Vaccinio uliginosi -pinetum, Pino mugo-sphagnetum, Sphagno girgensohnii-piceetum* i Brzozowo-sosnowe bagienne lasy borealne – siedlisko priorytetowe

*91E0 - Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe *Salicetum albae, populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae*, Olsy źródliskowe

91F0 - Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe *Ficario-ulmetum*

3150 – Staro dorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion, Potamion*

6430 - Ziołorośla górskie *Adenostylion Alliariae* i Ziołorośla nadrzeczne *Convolvuletalia sepium*

6510 - Ekstansywnie użytkowane niżowe łąki świeże *Arrhenatherion*

7120 Torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji

7140 - Torfowiska przejściowe i trzęsawiska(przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-caricetea*)

Informacje szczegółowe dotyczące wszelkich form ochrony występujących na terenie Nadleśnictwa Rudziniec, zostały zamieszczone w Programie Ochrony Przyrody.

Obiekty i miejsca o wartości historycznej i kulturowej

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Rudziniec znajduje się wiele obiektów i miejsc o wartości historycznej i kulturowej. Na szczególną uwagę zasługują tu zabytkowe założenia parkowe, okazałe, historyczne aleje drzew, cmentarze i stanowiska archeologiczne. Ilość obiektów zabytkowych, przedstawiających wartość kulturową jest różna w poszczególnych gminach.

1.3.9.2 ZAGROŻENIA ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO

Przyczyną zagrożeń środowiska przyrodniczego są równoczesne oddziaływania różnych czynników o charakterze naturalnym bądź antropogenicznym na naturalne procesy zachodzące w przyrodzie. Na gruntach znajdujących się w zarządzie Nadleśnictwa Rudziniec wiele z nich pośrednio lub bezpośrednio może wiązać się z realizowaną na nich gospodarką leśną. Do najbardziej istotnych problemów ochrony środowiska w Nadleśnictwie Rudziniec należą:

- ☑ Sukcesja drzew i krzewów, powodująca zarastanie cennych terenów nieleśnych znajdujących się na gruntach w zarządzie nadleśnictwa,
- ☑ Zagrożenia powodowane przez czynniki atmosferyczne, w tym wahania poziomu wód i długotrwałe susze. Na zagrożenia tego typu najbardziej narażone są drzewostany wzrastające na siedliskach wilgotnych, lukowate, przerzedzone, jednogatunkowe, zaniedbane pod względem pielęgnacyjnym (niebezpieczne jest gwałtowne rozluźnienie zwarcia w drzewostanach nietrzebionych). Problem deficytu wody jest też istotny w możliwościach ochrony terenów torfowiskowych, których na terenie Nadleśnictwa Rudziniec jest stosunkowo niewiele,

- ☑ Zagrożenia powodowane przez choroby grzybowe, szkodniki owadzie i przez zwierzynę. Problem ten jest poważny na terenie nadleśnictwa i rzutuje na skuteczną realizację celów ochrony przyrody. Do najpoważniejszych patogenów należy grzyb wywołujący zespół chorobowy jesiona wyniosłego. Jego obecność weryfikuje na gruncie możliwość wprowadzania jesiona w trakcie zabiegów odnowień czy też możliwość utrzymania danego drzewostanu bez zabiegów gospodarczych,
- ☑ Zagrożenia pożarowe;
- ☑ Niedostateczny stan wiedzy w zakresie występowania i stanowisk chronionych roślin, grzybów i zwierząt w granicach obszarów chronionych. Brak wiedzy na temat lokalizacji cennych komponentów środowiska naturalnego może być przyczyną niezamierzonego zakłócenia dotychczasowych warunków ich bytowania lub zniszczenia pojedynczych stanowisk w trakcie realizowanych zadań z zakresu gospodarki leśnej.

1.4 CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW EKONOMICZNYCH GOSPODARKI LEŚNEJ ORAZ PROGNOZA SPODZIEWANEGO WYNIKU EKONOMICZNEGO

1.4.1 SYNTETYCZNA OCENA UWARUNKOWAŃ EKONOMICZNYCH GOSPODARKI LEŚNEJ W GRANICACH ZASIĘGU TERYTORIALNEGO NADLEŚNICTWA

Wybrane czynniki mające wpływ na stopień trudności, takie jak udział lasowych i olsowych typów siedliskowych lasu, udział gatunków liściastych oraz udział I, II klasy wieku, drzewostanów w klasach odnowienia i do odnowienia są na relatywnie wyższym poziomie niż w RDLP Katowice czy w całych Lasach Państwowych.

Tabela 31. CZYNNIKI WPŁYWAJĄCE NA STOPIEŃ TRUDNOŚCI GOSPODARCZYCH NADLEŚNICTWA

Czynnik	Nadleśnictwo	RDLP	LP
1	2	3	4
Udział TSL: LM, L, OI, OIJ	78,6	-	48,3
Udział gatunków liściastych	32,9	23,6	29,7
Udział młodych drzewostanów (I+II+KO+KDO)	59,0	37,6	28,0
Kategoria zagrożenia pożarowego	II	-	-
Powierzchnia lasów nadzorowanych	541,24	-	-

1.4.1.1 OCENA EKONOMICZNA REGIONU

Struktura gospodarcza regionu w znacznej mierze zależy od występujących uwarunkowań geograficznych (rzeźba terenu), komunikacyjnych oraz odległości od aglomeracji miejskich. Region, na którego obszarze jest położone nadleśnictwo, jest regionem rolniczym.

Tabela 32. ZESTAWIENIE WAŻNIEJSZYCH WSKAŹNIKÓW DLA REGIONU

Gmina	Powierzchnia w km^2				Ludność	
	Ogólna	Użytków rolnych	Lasów	Pozostałe grunty	Ogółem	Pracująca
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*
Gm. Bierawa	119,00	27,37	72,59	19,04	7809	349
Gm. Jemielnica	113,00	40,68	68,93	3,39	7147	209
Gm. Strzelce Opolskie	202,00	119,18	60,60	22,22	31304	1212
M. i Gm. Ujazd	83,00	58,10	19,92	4,98	6346	192
Gm. Rudziniec	160,00	75,20	64,00	20,80	10575	378
M i Gm. Sośnicowice	116,00	40,60	68,44	6,96	8641	255
M. i Gm. Toszek	100,00	72,52	19,64	7,84	9494	377
Gm. Wielowieś	116,00	75,40	31,32	9,28	5906	191
Gm. Zbrosławice	148,00	103,60	29,60	14,80	15638	632
M. Gliwice	133,00	67,83	15,96	49,21	185450	7593
Ogółem	**1290,00**	**680,48**	**451,00**	**158,52**	**288310**	**11388**

Tabela 33. TABELARYCZNE ZESTAWIENIE DANYCH DOTYCZĄCYCH REGIONU

Gmina	Powierzchnia w km^2		Ludność	Powierzchnia lasów - ha		Lesistość w gminach %
	Ogólna	W zasięgu nadleśnictwa		Ogółem	Nadleśnictwa*	
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*
Gm. Bierawa	119,00	2,60	7809	7259	128,82	61
Gm. Jemielnica	113,00	25,19	7147	6893	675,14	61
Gm. Strzelce Opolskie	202,00	38,69	31304	6060	1488,89	30
M. i Gm. Ujazd	83,00	37,74	6346	1992	757,91	24
Gm. Rudziniec	160,00	146,25	10575	6400	5285,08	40
M i Gm. Sośnicowice	116,00	92,66	8641	6844	5363,23	59
M. i Gm. Toszek	100,00	99,76	9494	1764	1515,68	18
Gm. Wielowieś	116,00	96,70	5906	3132	2660,96	27
Gm. Zbrosławice	148,00	5,21	15638	2960	107,44	20

Gmina	Powierzchnia w km^2		Ludność	Powierzchnia lasów - ha		Lesistość w gminach %
	Ogólna	W zasięgu nadleśnictwa		Ogółem	Nadleśnictwa*	
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*
M. Gliwice	133,00	37,58	185450	1596	164,54	12
Ogółem	**1290,00**	**582,38**	**288310**	**44900**	**18147,69**	**35**

* Powierzchnia gruntów leśnych

Dane pochodzą ze wydawnictwa - „Statystyczne Vademecum Samorządowca 2013" wydanego przez GUS we Wrocławiu

1.4.1.2 CHARAKTERYSTYKA PRZESTRZENNA KOMPLEKSÓW LEŚNYCH W POWIĄZANIU Z WARUNKAMI TRANSPORTU DREWNA

Sieć dróg publicznych

Ogólna charakterystyka sieci dróg kołowych i linii kolejowych, w kontekście ich przydatności do transportu drewna w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa, układa się dość korzystnie.

Z ważniejszych szlaków komunikacyjnych przebiegających przez tereny nadleśnictwa należy wymienić:

- ☑ **Linie kolejowe:** - linia kolejowa
  - Katowice – Strzelce Op. - Opole
  - Katowice – Gliwice – Kędzierzyn-Koźle - Opole
- ☑ **Główne szlaki komunikacji samochodowej:**
  - autostrada: A4 Kraków - Wrocław,
  - droga krajowa nr 88 Bytom - Kleszczów
  - droga krajowa nr 40 Pyskowice - Głuchołazy,
  - droga krajowa nr 94 Będzin - Krzywa,
  - droga wojewódzka nr 408 Zabrze – Kędzierzyn-Koźle,
  - droga wojewódzka nr 426 Zawadzkie - Ujazd,
  - droga wojewódzka nr 901 Olesno - Gliwice,
  - droga wojewódzka nr 907 Konopiska – Niewiesze,
  - droga wojewódzka nr 919 Sośnicowice – Rudy.

Poza ww. głównymi szlakami komunikacyjnymi, na obszarze Nadleśnictwa Rudziniec znajduje się także dobrze rozwinięta sieć dróg lokalnych o nawierzchni asfaltowej, ulepszonej lub gruntowej.

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Rudziniec i udział lasów wg własności

Zasięg działania Nadleśnictwa Rudziniec został opisany w Zarządzeniu Nr 77 DGLP z dnia 29 grudnia 2014 roku „W sprawie określenia zasięgu terytorialnego nadleśnictw nadzorowanych przez Regionalną Dyrekcję Lasów Państwowych w Katowicach. Zgodnie z załącznikiem do niniejszego zarządzenia, powierzchnia zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Rudziniec wynosi 582,38 km^2..

Kompleksy leśne

Lasy Nadleśnictwa Rudziniec składają się z 98 kompleksów i położone są na obszarze 582,38 km^2.

Maksymalne odległości w kierunku E – W wynosi ca 23 km oraz w kierunku N – S również ca 36 km.

Z powierzchni gruntów nadleśnictwa wydzielonych zostało 49 enklaw śródleśnych gruntów obcych zlokalizowanych:

Obręb i Nadleśnictwo Rudziniec

- ☑ otoczona oddziałami: 8-10,23,24, wydzielona droga dojazdowa,
- ☑ otoczona oddziałami: 15,16, wydzielona droga dojazdowa,
- ☑ otoczona oddziałami: 15,16, wydzielona droga dojazdowa,
- ☑ otoczona oddziałami: 15,33, wydzielona droga dojazdowa,
- ☑ otoczona oddziałem 27, brak wydzielonej drogi dojazdowej,
- ☑ otoczona oddziałami: 27,28, brak wydzielonej drogi dojazdowej,
- ☑ otoczona oddziałami: 29,30,46,47,62-64,68 brak wydzielonej drogi dojazdowej,
- ☑ otoczona oddziałem 33, wydzielona droga dojazdowa,
- ☑ otoczona oddziałem 47, wydzielona droga dojazdowa,
- ☑ otoczona oddziałami: 74-77,87-90, wydzielona droga dojazdowa,
- ☑ otoczona oddziałami: 142,143,147,150-152, wydzielona droga dojazdowa,
- ☑ otoczona oddziałami: 153,160,164-168,172, wydzielona droga dojazdowa,
- ☑ otoczona oddziałem 177, brak wydzielonej drogi dojazdowej,
- ☑ otoczona oddziałem 188, brak wydzielonej drogi dojazdowej,
- ☑ otoczona oddziałami: 253,254, brak wydzielonej drogi dojazdowej,
- ☑ otoczona oddziałem 254, brak wydzielonej drogi dojazdowej,
- ☑ otoczona oddziałami: 262,264, wydzielona droga dojazdowa,
- ☑ otoczona oddziałem 281, wydzielona droga dojazdowa,
- ☑ otoczona oddziałem 314, wydzielona droga dojazdowa,
- ☑ otoczona oddziałem 332, brak wydzielonej drogi dojazdowej,

☑ otoczona oddziałem 337, brak wydzielonej drogi dojazdowej,
☑ otoczona oddziałem 345, brak wydzielonej drogi dojazdowej,
☑ otoczona oddziałem 350, brak wydzielonej drogi dojazdowej,
☑ otoczona oddziałem 352, brak wydzielonej drogi dojazdowej,
☑ otoczona oddziałem 352, brak wydzielonej drogi dojazdowej,
☑ otoczona oddziałami: 365,366,375, wydzielona droga dojazdowa,
☑ otoczona oddziałem 423, wydzielona droga dojazdowa,
☑ otoczona oddziałem 424, wydzielona droga dojazdowa,
☑ otoczona oddziałem 438, brak wydzielonej drogi dojazdowej,
☑ otoczona oddziałem 501, brak wydzielonej drogi dojazdowej,
☑ otoczona oddziałem 504, brak wydzielonej drogi dojazdowej,
☑ otoczona oddziałami: 520,527, brak wydzielonej drogi dojazdowej,
☑ otoczona oddziałem 528, brak wydzielonej drogi dojazdowej,
☑ otoczona oddziałem 546, brak wydzielonej drogi dojazdowej,
☑ otoczona oddziałem 555, brak wydzielonej drogi dojazdowej,
☑ otoczona oddziałem 556, wydzielona droga dojazdowa,
☑ otoczona oddziałami: 579,586, brak wydzielonej drogi dojazdowej,
☑ otoczona oddziałem 596, brak wydzielonej drogi dojazdowej,
☑ otoczona oddziałem 599, wydzielona droga dojazdowa,
☑ otoczona oddziałem 603, brak wydzielonej drogi dojazdowej,
☑ otoczona oddziałem 622, wydzielona droga dojazdowa,
☑ otoczona oddziałami: 622,628, wydzielona droga dojazdowa,
☑ otoczona oddziałem 628, wydzielona droga dojazdowa,
☑ otoczona oddziałem 628, wydzielona droga dojazdowa,
☑ otoczona oddziałem 668, brak wydzielonej drogi dojazdowej,
☑ otoczona oddziałami: 674,679, brak wydzielonej drogi dojazdowej,
☑ otoczona oddziałem 730, wydzielona droga dojazdowa,
☑ otoczona oddziałem 730, wydzielona droga dojazdowa,
☑ otoczona oddziałami: 633,638-640,792, 798,804,807-810, wydzielona droga dojazdowa.

Tabela 34. CHARAKTERYSTYKA STANU GRANIC NADLEŚNICTWA RUDZINIEC

L.p.	Cecha	J.m.	Nadleśnictwo
1	2	3	4
1	**Długość granicy**	**km**	768,81
2	**Liczba kompleksów**	**ilość**	98
3	**Grunty sporne**	**ha**	brak
4	**Granice sporne**	**km**	brak
5	**Enklawy**	**ilość**	49
6	**Odcinki granic stwarzające problemy z ich ochroną**	**km**	brak
7	**Obciążenia gruntów powinnościami (współwłasność)**	**ha**	1,89

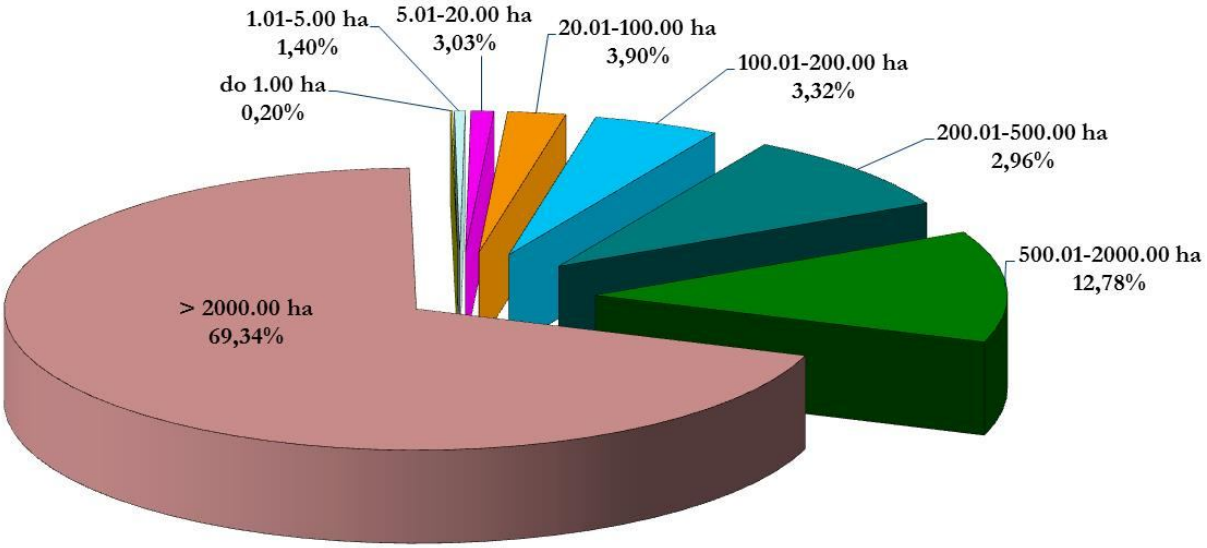
Grunty Nadleśnictwa Rudziniec zlokalizowane są w 98 kompleksach. Kompleksy o powierzchni poniżej 5 ha stanowią 58,16 % ilości wszystkich kompleksów, stanowiąc jednocześnie zaledwie 0,49 % powierzchni nadleśnictwa. Istotnym elementem gospodarki w Nadleśnictwie Rudziniec jest fakt, iż 69,34 % powierzchni gruntów nadleśnictwa skupiona jest w dwóch kompleksach leśnych, o całkowitej powierzchni 12869,00 ha.

Różnica ilość kompleksów w leśnictwach i w nadleśnictwie wynika z tego, iż niektóre leśnictwa położone są w tym samym kompleksie leśnym.

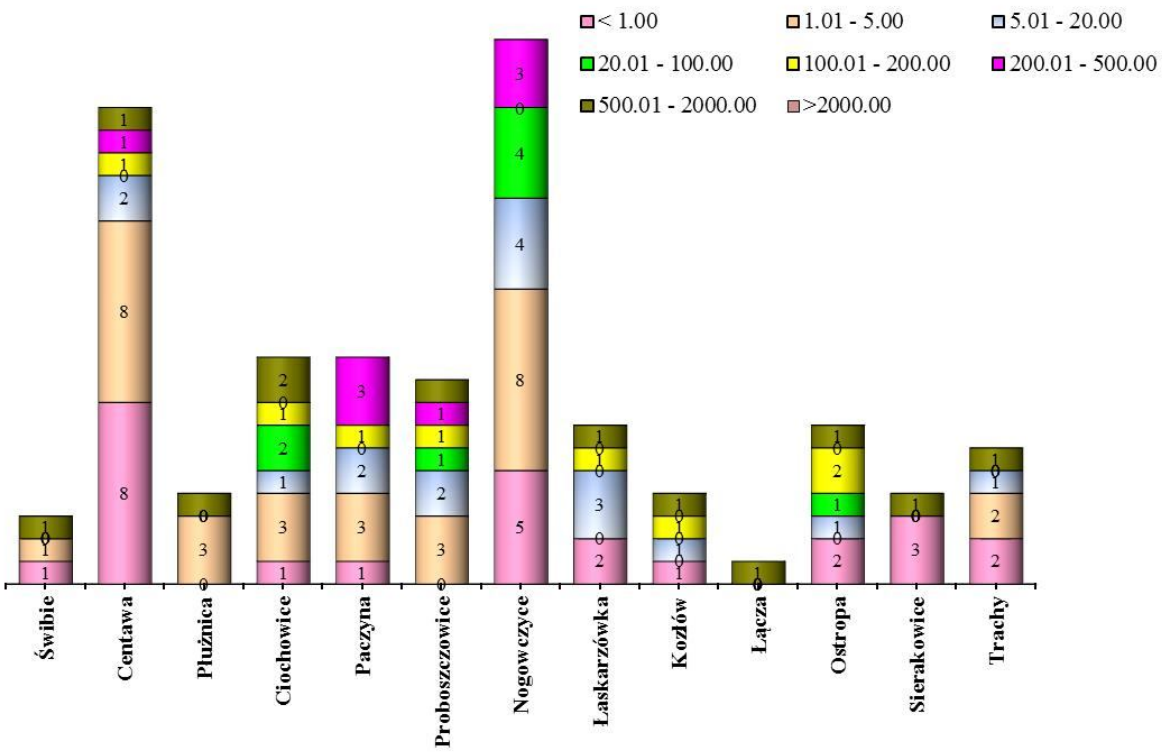
Tabela 35. LICZBA I WIELKOŚĆ KOMPLEKSÓW W NADLEŚNICTWIE RUDZINIEC

Leśnictwo	J.m.	Wielkość kompleksów w ha								Razem
		< 1.00	1.01 - 5.00	5.01 - 20.00	20.01 - 100.00	100.01 - 200.00	200.01 - 500.00	500.01 - 2000.00	>2000.00	
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*	*11*
Świbie	**szt.**	1	1	-	-	-	-	1	-	3
	ha	0,64	1,95	-	-	-	-	1615,30	-	1617,89
Centawa	**szt.**	8	8	2	-	1	1	1	-	21
	ha	4,27	15,20	13,56	-	104,33	238,40	1182,46	-	1558,22
Płużnica	**szt.**	-	3	-	-	-	-	1	-	4
	ha	-	10,37	-	-	-	-	1545,89	-	1556,26
Ciochowice	**szt.**	1	3	1	2	1	-	2	-	10
	ha	0,88	6,66	7,98	167,13	107,48	-	1042,43	-	1332,56
Paczyna	**szt.**	1	3	2	-	1	3	-	-	10
	ha	0,62	6,73	27,11	-	194,51	1152,30	-	-	1381,27

Leśnictwo	J.m.	Wielkość kompleksów w ha								Razem
		< 1.00	1.01 - 5.00	5.01 - 20.00	20.01 - 100.00	100.01 - 200.00	200.01 - 500.00	500.01 - 2000.00	>2000.00	
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*	*11*
Proboszczowice	**szt.**	-	3	2	1	1	1	1	-	9
	ha	-	13,59	13,34	76,88	146,83	218,71	936,99	-	1406,34
Nogowczyce	**szt.**	5	8	4	4	-	3	-	-	24
	ha	3,10	18,54	42,11	275,50	-	908,70	-	-	1247,95
Łaskarzówka	**szt.**	2	-	3	-	1	-	1	-	7
	ha	0,75	-	27,45	-	113,07	-	1282,96	-	1424,23
Kozłów	**szt.**	1	-	1	-	1	-	1	-	4
	ha	0,25	-	17,91	-	136,76	-	1249,88	-	1404,8
Łącza	**szt.**	-	-	-	-	-	-	1	-	1
	ha	-	-	-	-	-	-	1397,97	-	1397,97
Ostropa	**szt.**	2	-	1	1	2	-	1	-	7
	ha	0,31	-	8,98	53,83	264,07	-	1059,40	-	1386,59
Sierakowice	**szt.**	3	-	-	-	-	-	1	-	4
	ha	1,03	-	-	-	-	-	1310,98	-	1312,01
Trachy	**szt.**	2	2	1	-	-	-	1	-	6
	ha	1,05	5,15	8,54	-	-	-	1516,31	-	1531,05
Nadleśnictwo Rudziniec	**szt.**	26	31	17	6	7	6	3	2	98
	ha	12,90	78,19	166,98	422,69	920,23	1716,38	2370,77	12869,00	18557,14



Wykres 11. CHARAKTERYSTYKA PRZESTRZENNA NADLEŚNICTWA RUDZINIEC – STRUKTURA-POWIERZCHNI KOMPLEKSÓW LEŚNYCH-



Wykres 12. CHARAKTERYSTYKA PRZESTRZENNA LEŚNICTW – STRUKTURA KOMPLEKSÓW LEŚNYCH

Sieć dróg wewnątrz leśnych i wewnątrz zakładowych

Ogólna charakterystyka sieci dróg kołowych i linii kolejowych, w kontekście ich przydatności do transportu drewna w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa układa się korzystnie.

Drogi wywozowe na terenie lasów są dobrej jakości, jednak w dalszym ciągu wymagają modernizacji i dostosowania do potrzeb nadleśnictwa. Średnia długość dróg, o szerokości powyżej 2 m, w Nadleśnictwie Rudziniec wynosi 3,16 km/100 ha powierzchni leśnej. Przy modernizacji należy zwrócić szczególną uwagę na prawidłowe odwodnienie drogi i odpowiednie posadowienie przepustów. W trakcie wykonywania tych prac należy pamiętać o ochronnym charakterze lasów i ich walorach krajobrazowo-turystycznych.

Tabela 36. WYKAZ ZAINWENTARYZOWANYCH DRÓG W NADLEŚNICTWIE RUDZINIEC

Charakterystyka dróg szerokość - [m]	Nadleśnictwo
	Długość - km
1	2
3	108,90
4	247,20
5	80,40
6	60,83
7	6,03
8	20,74
9	1,49
10	0,60
Razem	526,19
w tym drogi utwardzone	275,34
Długość dróg wywozowych - km/100 ha	3,16

W trakcie inwentaryzacji uwzględniono projekt ekspertyzy rozwoju infrastruktury drogowej wykonywanej według stanu na 1 stycznia 2016 roku.

1.4.2 ZESTAWIENIE EKONOMICZNYCH WSKAŹNIKÓW GOSPODARKI LEŚNEJ NADLEŚNICTWA RUDZINIEC

Ekonomiczne warunki produkcji leśnej charakteryzują wskaźniki techniczno ekonomiczne zamieszczone w tabeli poniżej:

TABELA NR XIX EKONOMICZNE WSKAŹNIKI GOSPODARKI LEŚNEJ

Lp.	Wyszczególnienie		Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy
1	*2*		*3*	*4*
1	**Powierzchnia leśna1 (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul) - ha**		17561,00	17625,89
2	**Zasoby drzewne na powierzchni leśnej (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul) - m3**		3506916	3622551
3	**Zasobność drzewostanów (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul) - m3/ha**		200	206
4	**Wartość majątku nadleśnictwa**	**wartość drzewostanów (wg tablic) - zł.**	467 734 300	473 488 338
		wartość gruntów leśnych (wg metody wskaźnikowej) - zł.	96 503 451	96 503 451
		wartość środków trwałych - zł.	35 425 345	42 672 780
	Razem	**-zł.**	599 663 096	612 664 569
5	**Etat 10. letni (grubizna netto)**	**użytki rębne - m3 netto**	622666	557125
		użytki przedrębne - m3 netto	240000	345080
		razem użytki główne - m3 netto	862666	902205
		udział użytków przedrębnych - %	27,82	38,25
6	**Okresowy przyrost w 10 leciu[2]**	**m^3**	1142900	104350
		przeciętnie m^3/ha/rok	6,51	5,92
7	**Wskaźniki gospodarki zasobami (grubizna brutto)**	**użytkowanie rębne: m3/ha pow. leś/rok**	3,55	3,16
		użytkowanie przedrębne: m^3/ha pow. leś/rok	1,37	2,45
		użytkowanie główne m3/ha pow. leś/rok	4,91	5,61
		użytkowanie główne % zasobów/rok	2,46	2,73
		użytkowanie główne % przyrostu/rok	7,55	9,47

Lp.	Wyszczególnienie	Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy
1	*2*	*3*	*4*
8	**Udział powierzchni prawnie wyłączonych z użytkowania rębnego - % (udział w powierzchni leśnej)**	0	0
9	**Udział lasów ochronnych - % (udział w powierzchni leśnej)**	99,87	100,00
10	**Powierzchnia lasów nadzorowanych - w ha**	490,16	541,24
	% udziału w powierzchni lasów nadleśnictwa	2,79	3,07

1 - powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona, bez gruntów związanych z gospodarką leśną

2 - wg wzoru $V_k - V_p + U$, gdzie V_k - zapas na końcu okresu, V_p - zapas na początku okresu, U - pozyskanie w okresie obowiązywania planu (miąższość brutto).
Wskaźniki ekonomiczne według danych przekazanych przez nadleśnictwo.

Dane zawarte w tabeli XIX wyliczone są na podstawie informacji przekazanych przez Nadleśnictwo Rudziniec.

1.4.3 ORIENTACYJNA PROGNOZA SPODZIEWANYCH EFEKTÓW EKONOMICZNYCH GOSPODARKI LEŚNEJ NADLEŚNICTWA W OKRESIE OBOWIĄZYWANIA PLANU URZĄDZENIA LASU

Orientacyjną prognozę spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu na podstawie przychodów i kosztów nadleśnictwa z ostatnich trzech lat, dla etatu potencjalnego (uwzględniającego pożądany kierunek rozwoju zasobów drzewnych nadleśnictwa) oraz dla etatu przyjętego (uwzględniającego ograniczenia gospodarki leśnej z tytułu wymogów ustawy o ochronie przyrody) przedstawia się poniżej:

TABELA XX ORIENTACYJNA PROGNOZA SPODZIEWANYCH EFEKTÓW EKONOMICZNYCH GOSPODARKI LEŚNEJ NADLEŚNICTWA W OKRESIE OBOWIĄZYWANIA PLANU URZĄDZENIA LASU

Lp.	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jednostka miary	Przeciętnie rocznie za ostatnie 3 lata	Według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie u.l.	Według orient. etatu potencjalnego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych
1	2	3	4	5	6
1.	Przeciętna roczna ilość pozyskanego drewna*	m^3/netto	72 608	90 220	90 220
2.	Koszty administracyjne[1]	zł	2 073 904	2 073 904	2 073 904
3.	Koszty ochrony lasu[1]	zł	1 269 052	1 269 052	1 269 052
4.	Koszty nasiennictwa i selekcji[1]	zł	120 250	120 250	120 250

Lp.	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jednostka miary	Przeciętnie rocznie za ostatnie 3 lata	Według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie u.l.	Według orient. etatu potencjalnego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych
1	2	3	4	5	6
5.	Koszty odnowień i zalesień[2]	zł/ha	7 862	7 862	7 862
6.	Przeciętna roczna ilość odnowień i zalesień[3]	ha	207,36	207,23	207,23
7.	Koszty pielęgnowania upraw i młodników[4]	zł/ha	833,59	833,59	833,59
8.	Przeciętna roczna ilość pielęgnowanych upraw i młodników[3]	ha	1 432,89	550,32	550,32
9.	Koszty pozyskania i zrywki drewna[1]	zł/m^3	67,06	67,06	67,06
Suma kosztów (k)		zł	15 504 262	-	-
10.	Przychody ze sprzedaży drewna[1]	zł/m^3	178,34	178,34	178,34
Suma przychodów (p)		zł	15 283 759	-	-
Wskaźnik udziału kosztów w przychodach (k/p)		zł	1,29	-	-

Wskaźniki ekonomiczne według danych przekazanych przez nadleśnictwo.

*- W kol. 5 i 6 odpowiednio według danych z tabeli XVII

[1] - Wynik z kol. 4 powtórzyć w kol. 5 oraz 6

[2] - Wynik z kol. 4 obejmujący również poprawki i uzupełnienia oraz wprowadzanie podszytów, powtórzyć w kol. 5 oraz 6.

[3] - W kol. 5 według danych z tabeli XVIII, a w kol. 6 z proporcji: etat z kol. 6/etat z kol.5 razy dane z kol. 5.

[4] -Wynik z kol. 4 powtórzyć w kol. 5 oraz 6.

1.5 CHARAKTERYSTYKA STANU LASU ORAZ ANALIZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NADLEŚNICTWA

Ocenę możliwości produkcyjnych lasu przeprowadzono w oparciu o sporządzone tabele i wzory, na podstawie opisu taksacyjnego, zamieszczone w części tabelarycznej PUL:

- ☑ **tabela nr II** – Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji.
- ☑ **tabela III** – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących.

- ☑ **tabela IV** – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących.
- ☑ **tabela Va** - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.
- ☑ **tabela Vb** - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.
- ☑ **tabela VI** - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących.
- ☑ **tabela VII** - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg stref uszkodzenia lasu i gatunków panujących.
- ☑ **tabela VIIIa** – Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy.

1.5.1 Ocena możliwości produkcyjnych lasu

1.5.1.1 Przeciętne bonitacje gatunków panujących

Tabela 37. Syntetyczne zestawienie bonitacji wg gatunków panujących

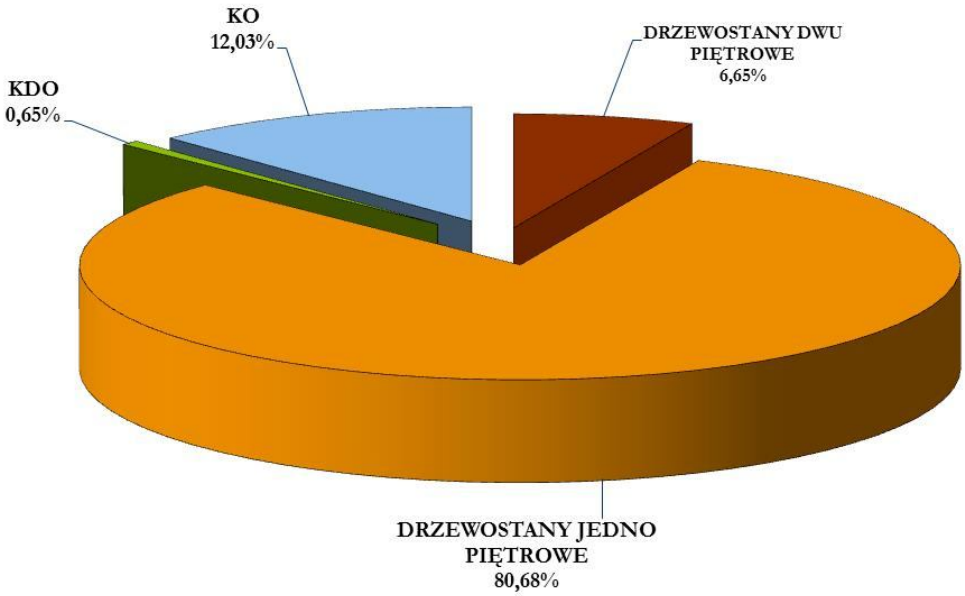
Gatunek	Bonitacja				
	IA	I	II	III	IV
1	2	3	4	5	6
SO	5193,42	3509,84	2075,03	204,09	-
SO.C	0,53	8,57	-	1,03	-
SO.WE	17,87	-	-	-	-
MD	-	544,98	54,35	20,88	-
ŚW	-	43,41	16,07	1,14	-
Jd	-	-	1,06	-	-
BK	-	529,31	274,04	40,73	-
DB	-	738,80	744,80	265,32	20,49
DB.C	-	15,09	5,75	0,39	-
JW	-	2,94	-	-	-
JS	-	16,61	1,84	-	-
GB	-	2,51	40,18	23,64	-
BRZ	-	1295,20	595,66	214,23	17,56
OL	-	261,16	465,68	115,44	11,23
OL.S	-	-	-	-	2,22

Gatunek		Bonitacja				
		IA	I	II	III	IV
1		2	3	4	5	6
AK		-	4,70	-	-	-
TP		-	13,96	-	-	-
OS		-	4,03			-
WB		-	-	-	2,64	-
LP		-	7,67	0,75	4,72	-
Razem	ha	5211,82	6998,78	4275,21	894,25	51,50
	%	29,90	40,15	24,53	5,13	0,29

1.5.1.2 UDZIAŁ POWIERZCHNIOWY I MIĄŻSZOŚCIOWY W KLASACH I PODKLASACH WIEKU

Charakterystyka budowy pionowej drzewostanów

Struktura budowy pionowej w Nadleśnictwie Rudziniec z uwagi na występowanie na przeważającej powierzchni siedlisk lasowych i borowych, jest jednolita z dużą przewagą drzewostanów jednopiętrowych zajmujących 80,68% powierzchni nadleśnictwa.



Wykres 13. STRUKTURA BUDOWY PIONOWEJ DRZEWOSTANÓW NADLEŚNICTWA RUDZINIEC

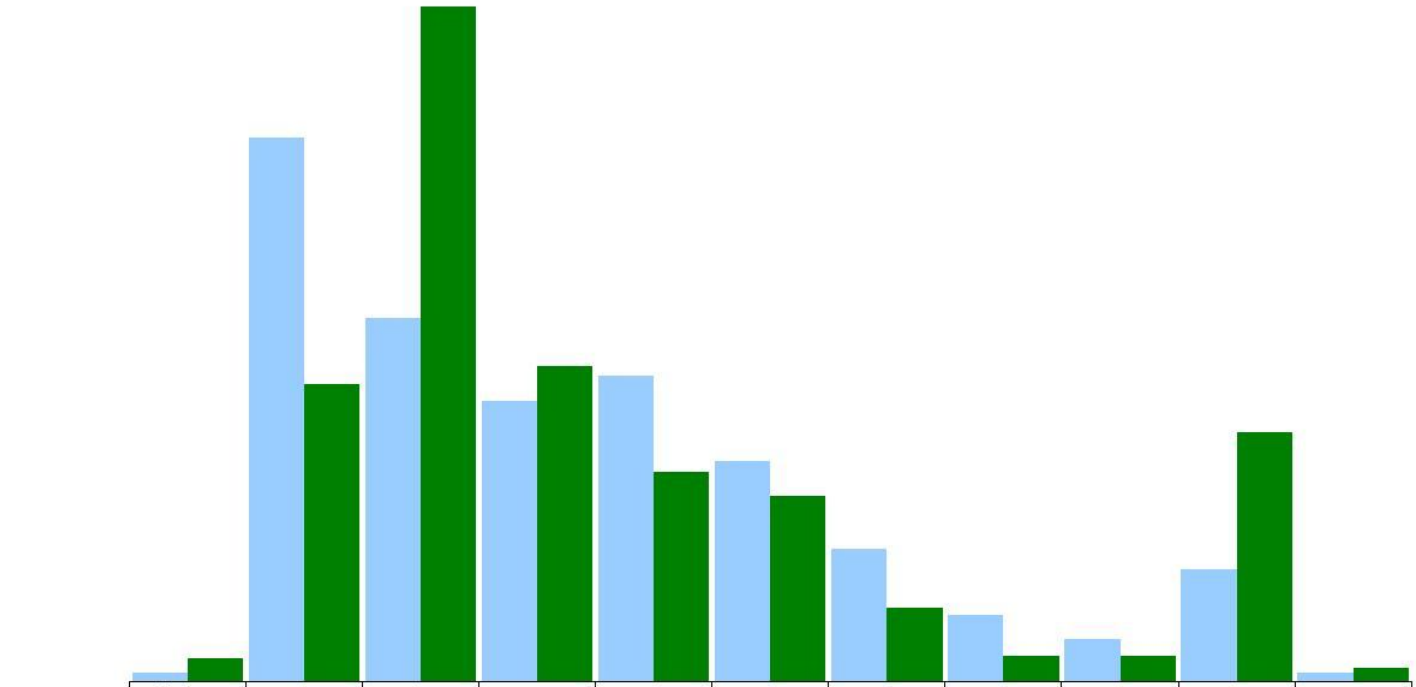


Zdjęcie 8. DRZEWOSTAN O STRUKTURZE KLASY ODNOWIENIA (KO) LES. CENTAWA (FOTO. J. LISZCZYK)

Tabela 38. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE PORÓWNAWCZE POWIERZCHNI, ZASOBNOŚCI I PRZECIĘTNEGO ZAPASU DLA NADLEŚNICTWA RUDZINIEC

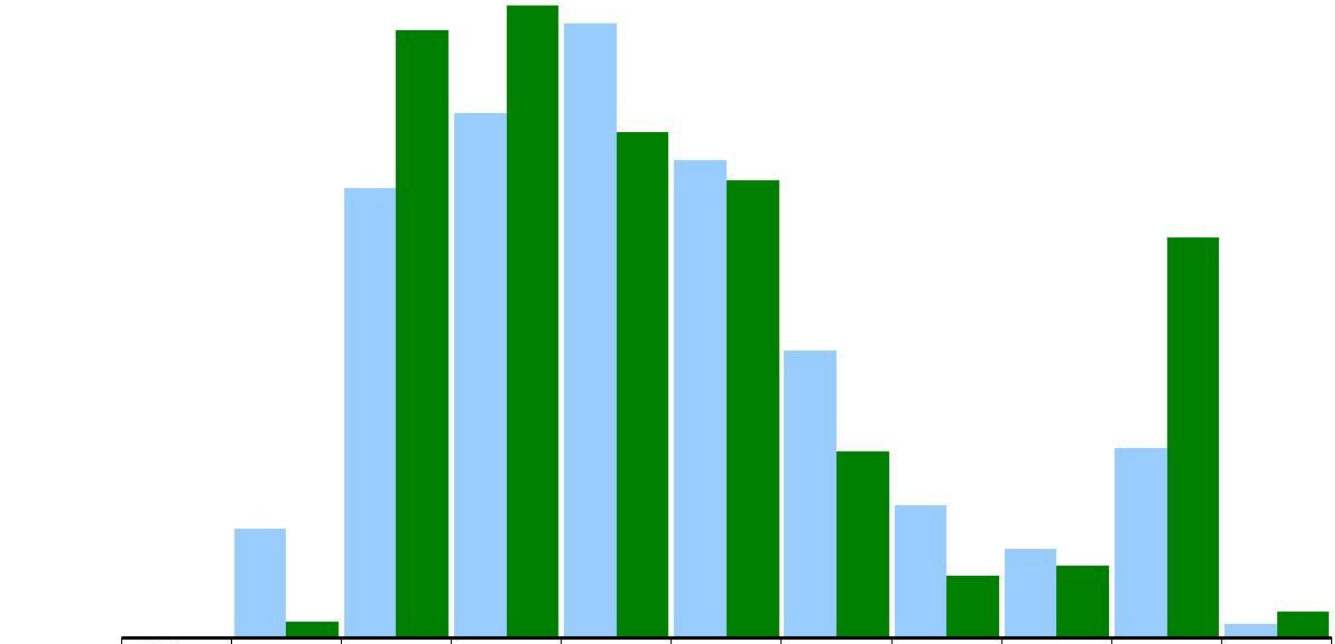
Wg stanu na	Gr.leś.nie zalesione	Przest.	Klasa wieku								KO	KDO	Razem	
			I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII			grunty zal.	grunty zal. i nie zal.
			1 – 20	21 – 40	41 – 60	61 – 80	81 – 100	101 - 120	121 – 140	>141				
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*	*11*	*12*	*13*	*14*	*15*
1.	**Powierzchnia: ha / %**													
1 I 2016 r.	194,33	-	2507,06	5679,06	2651,21	1769,26	1559,99	625,94	216,70	215,54	2093,69	113,11	17431,56	17625,89
	1,09%	-	14,24%	32,22%	15,04%	10,05%	8,85%	3,55%	1,23%	1,22%	11,88%	0,64%	98,91%	100,00%
1 I 2006 r.	78,06	-	4578,22	3063,22	2357,33	2577,10	1850,55	1116,90	565,04	359,23	942,69	72,66	17482,94	17561,00
	0.44%	-	26.07%	17.44%	13.42%	14.68%	10.54%	6.36%	3.22%	2.05%	5.37%	0.41%	99.56%	100.00%
Różnica	116,27	-	-2071,16	2615,84	293,88	-807,84	-290,56	-490,96	-348,34	-143,69	1151,00	40,45	-51,38	64,89
	148,95%	-	-45,24%	85,40%	12,47%	-31,35%	-15,70%	-43,96%	-61,65%	-40,00%	122,10%	55,67%	-0,29%	0,37%
2.	**Zasoby miąższości: m^3 / %**													
1 I 2016 r.	2378	49773	19025	731845	760635	608890	550530	223895	75015	87170	481505	31890	3620173	3622551
	0,07%	1,37%	0,53%	20,20%	20,99%	16,83%	15,19%	6,17%	2,07%	2,41%	13,30%	0,88%	99,93%	100,00%
1 I 2006 r.	941	28615	132115	541500	631400	739120	574410	345770	160085	107880	228065	17015	3505975	3506916
	0,03%	0,82%	3,77%	15,44%	18,00%	21,08%	16,38%	9,86%	4,56%	3,08%	6,50%	0,49%	99,97%	100,00%
Różnica	1437	21158	-113090	190345	129235	-130230	-23880	-121875	-85070	-20710	253440	14875	114197	115635
	152,71%	73,94%	-85,60%	35,15%	20,47%	-17,62%	-4,16%	-35,25%	-53,14%	-19,20%	111,13%	87,42%	3,26%	3,30%
3.	**Przeciętna zasobność: m^3 na 1ha**													
1 I 2016 r.	12,24	-	7,59	128,87	286,90	344,15	352,91	357,69	346,17	404,43	229,98	281,94	207,68	205,52
1 I 2006 r.	12,05	-	28,86	176,77	267,85	286,8	310,4	309,58	283,32	300,31	241,93	234,17	200,54	199,7
Różnica	0,19	-	-21,27	-47,90	19,05	57,35	42,51	48,11	62,85	104,12	-11,95	47,77	7,14	5,82
	1,55%	-	-73,71%	-27,10%	7,11%	20,00%	13,69%	15,54%	22,18%	34,67%	-4,94%	20,40%	3,56%	2,92%

Zmiany struktury danych inwentaryzacyjnych pomiędzy wielkościami z IV i V rewizji u.l. (1 I 2006 r. i 1 I 2016 r), przedstawiono w postaci wykresów pt. ***„Zmiany przeciętnej zasobności w klasach wieku.”*** oraz w postaci tabelarycznej ***„Syntetyczne zestawienie porównawcze powierzchni, zasobności i przeciętnego zapasu w klasach wieku dla Nadleśnictwa Rudziniec”.***



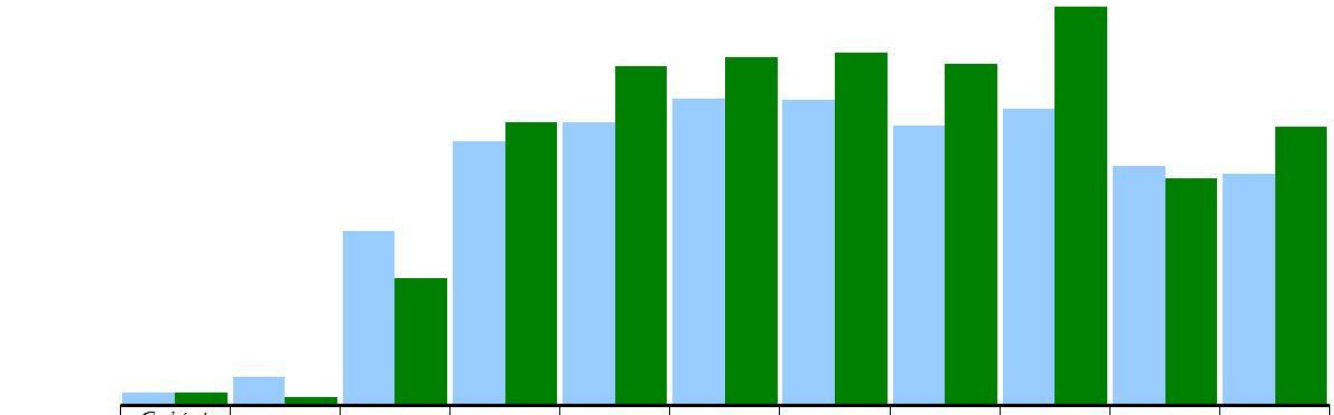
	Gr.leś.nie zalesione	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	KO	KDO
1 I 2006 r.	78,06	4578,22	3063,22	2357,33	2577,1	1850,55	1116,9	565,04	359,23	942,69	72,66
1 I 2016 r.	194,33	2507,06	5679,06	2651,21	1769,26	1559,99	625,94	216,7	215,54	2093,69	113,11

Wykres 14. ZMIANA ROZKŁADU POWIERZCHNI KLAS WIEKU W NADLEŚNICTWIE RUDZINIEC, WG DANYCH Z IV I V REWIZJI PLANU U.L.



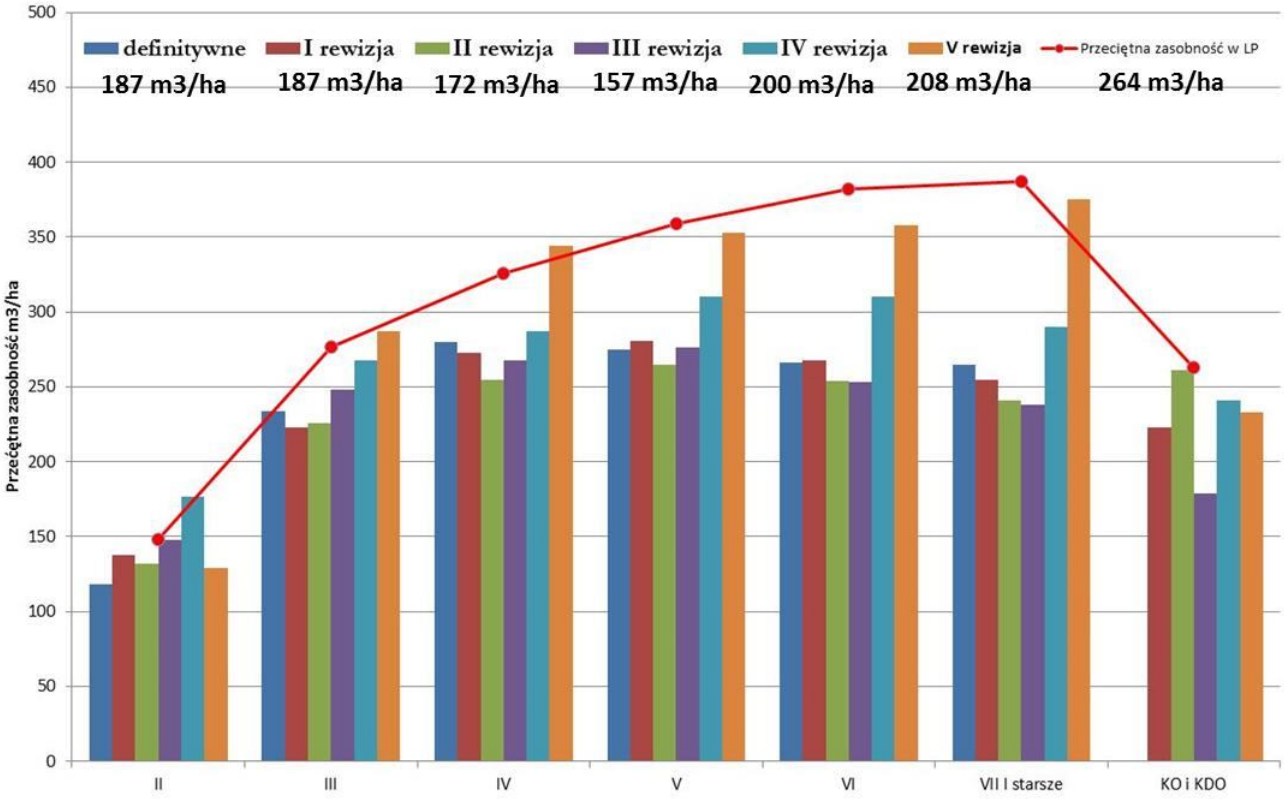
	Gr.leś.nie zalesione	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	KO	KDO
1 I 2006 r.	941	132115	541500	631400	739120	574410	345770	160085	107880	228065	17015
1 I 2016r.	2378	19025	731845	760635	608890	550530	223895	75015	87170	481505	31890

Wykres 15. ZMIANA ROZKŁADU ZAPASU KLAS WIEKU W NADLEŚNICTWIE RUDZINIEC, WG DANYCH Z IV I V REWIZJI PLANU U.L.



	Gr.leś.nie zalesione	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	KO	KDO
1 I 2006 r.	12,05	28,86	176,77	267,85	286,8	310,4	309,58	283,32	300,31	241,93	234,17
1 I 2016r.	12,24	7,59	128,87	286,9	344,15	352,91	357,69	346,17	404,43	229,98	281,94

Wykres 16. ZMIANA ROZKŁADU PRZECIĘTNEGO ZAPASU NA 1 HA KLAS WIEKU W NADLEŚNICTWIE RUDZINIEC, WG DANYCH Z IV I V REWIZJI PLANU U.L.



Wykres 17. ZMIANA ZASOBNOŚCI W NADLEŚNICTWIE RUDZINIEC

Z analizy zamieszczonych danych wynikają następujące wnioski:

- ☑ Nieznaczne zwiększenie **powierzchni leśnej** - wynika z faktu małych ruchów gruntowych związanych z przyjmowaniem gruntów.
- ☑ Zmniejszenie **powierzchni leśnej I klasy wieku,** a zwiększenie **powierzchni leśnej II klasy wieku –** jest wynikiem przesunięcia w klasie wieku drzewostanów z obszaru pożarzyska z 1992 roku.
- ☑ Niewielki **wzrost miąższości drzewostanów – zapasu na powierzchni leśnej zalesionej**. Wzrost ten wynosi tylko 114197 m^3 tj. ca 3,26 % w stosunku do miąższości wg IV rewizji u.l.
- ☑ Nastąpił duży wzrost drzewostanów w strukturze KO z 942,69 ha do 2093,69 ha, czyli o 122,10%. Wzrost ten wynika ze sposobu zagospodarowania rębnego w minionym okresie gospodarczym.

1.5.1.3 POWIERZCHNIOWY I MIĄŻSZOŚCIOWY UDZIAŁ GATUNKÓW PANUJĄCYCH

Poniżej w formie syntetycznej zestawiono udział powierzchniowy i miąższościowy w m^3 wg panujących gatunków drzew łącznie dla nadleśnictwa i porównanie w wynikami z IV rewizji u.l.

Tabela 39. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE ZMIAN POWIERZCHNI WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH W NADLEŚNICTWIE RUDZINIEC

Powierzchnia* wg stanu na 2006 r.		Gatunek	Powierzchnia* wg stanu na 2016 r.		Zmiana powierzchni	
ha	%		ha	%	ha	%
1	2	3	4	5	6	7
11398,44	65,20	**SO**	10982,38	63,00	-416,06	-3,65
6,67	0,04	**SO.C**	10,13	0,06	3,46	51,87
18,89	0,11	**SO.WE**	17,87	0,10	-1,02	-5,40
748,49	4,28	**MD**	620,21	3,56	-128,28	-17,14
132,78	0,76	**ŚW**	60,62	0,35	-72,16	-54,35
-	-	**Jd**	1,06	0,01	1,06	100,00
501,75	2,87	**BK**	844,08	4,84	342,33	68,23
1456,48	8,33	**DB**	1769,41	10,15	312,93	21,49
12,62	0,07	**DB.C**	21,23	0,12	8,61	68,23
9,74	0,06	**JW**	2,94	0,02	-6,8	-69,82
54,62	0,31	**JS**	18,45	0,11	-36,17	-66,22
59,07	0,34	**GB**	66,33	0,38	7,26	12,29
2122,66	12,14	**BRZ**	2122,65	12,18	-0,01	0,00
911,07	5,21	**OL**	853,51	4,90	-57,56	-6,32
2,98	0,02	**OL.S**	2,22	0,01	-0,76	-25,50
5,60	0,03	**AK**	4,70	0,03	-0,9	-16,07
19,02	0,11	**TP**	13,96	0,08	-5,06	-26,60
8,88	0,05	**OS**	4,03	0,02	-4,85	-54,62
2,65	0,01	**WB**	2,64	0,01	-0,01	-0,38
10,53	0,06	**LP**	13,14	0,07	2,61	24,79
17482,94	**100,00**	**Razem**	**17431,56**	**100,00**	**-51,38**	**-0,29**

**Powierzchnie leśna zalesiona.*

Zmiana powierzchni wg gatunków panujących dotyczy różnicy wielkości powierzchni leśnej zalesionej wg stanu na 1 stycznia 2016 roku, a wielkością powierzchni wg stanu na 1 stycznia 2006 roku, natomiast procentowa zmiana dotyczy wielkości tej różnicy w stosunku do powierzchni wg stanu na 1 stycznia 2006 roku.

W stosunku do ubiegłego okresu gospodarczego do najistotniejszych zmian należy:

- ☑ wzrost udziału powierzchni Bk o 342,33 ha, z 501,75 ha do 844,08 ha, tj. 68,23%,
- ☑ wzrost udziału powierzchni Db o 312,93 ha, z 1456,48 ha do 1769,41 ha, tj. 21,49%,
- ☑ zmniejszenie udziału powierzchni So o 416,06 ha, z 11398,44 ha do 10982,38 ha, tj. 3,65%,
- ☑ zmniejszenie udziału powierzchni Md o 128,28 ha, z 748,49 ha do 620,21 ha, tj. 17,14%,
- ☑ zmniejszenie udziału powierzchni Św o 72,16 ha, z 132,78 ha do 60,62 ha, tj. 54,35%,
- ☑ zmniejszenie udziału powierzchni Js o 36,17 ha, z 54,62 ha do 18,45 ha, tj. 66,22%.

W stosunku do ubiegłego okresu gospodarczego do najistotniejszych zmian należy:

- ☑ wzrost udziału miąższości Db o 33,97 %, tj. z 252256 m^3 do 337936 m^3,
- ☑ wzrost udziału miąższości Bk o 55,91 %, tj. z 80997 m^3 do 126286 m^3,
- ☑ wzrost udziału miąższości Md o 60,14 %, tj. z 54149 m^3 do 86712 m^3,
- ☑ wzrost udziału miąższości Brz o 8,55 %, tj z 274256 m^3 do 297714 m^3,
- ☑ zmniejszenie miąższości So o 2,15 %, tj. z 2555906 m^3 do 2501056 m^3,
- ☑ zmniejszenie miąższości Św o 51,60 %, tj. z 26194 m^3 do 12677 m^3,
- ☑ zmniejszenie miąższości Js o 67,43 %, tj. z 13397 m^3 do 4364 m^3.

Tabela 40. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE ZMIAN MIĄŻSZOŚCI WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH W NADLEŚNICTWIE RUDZINIEC

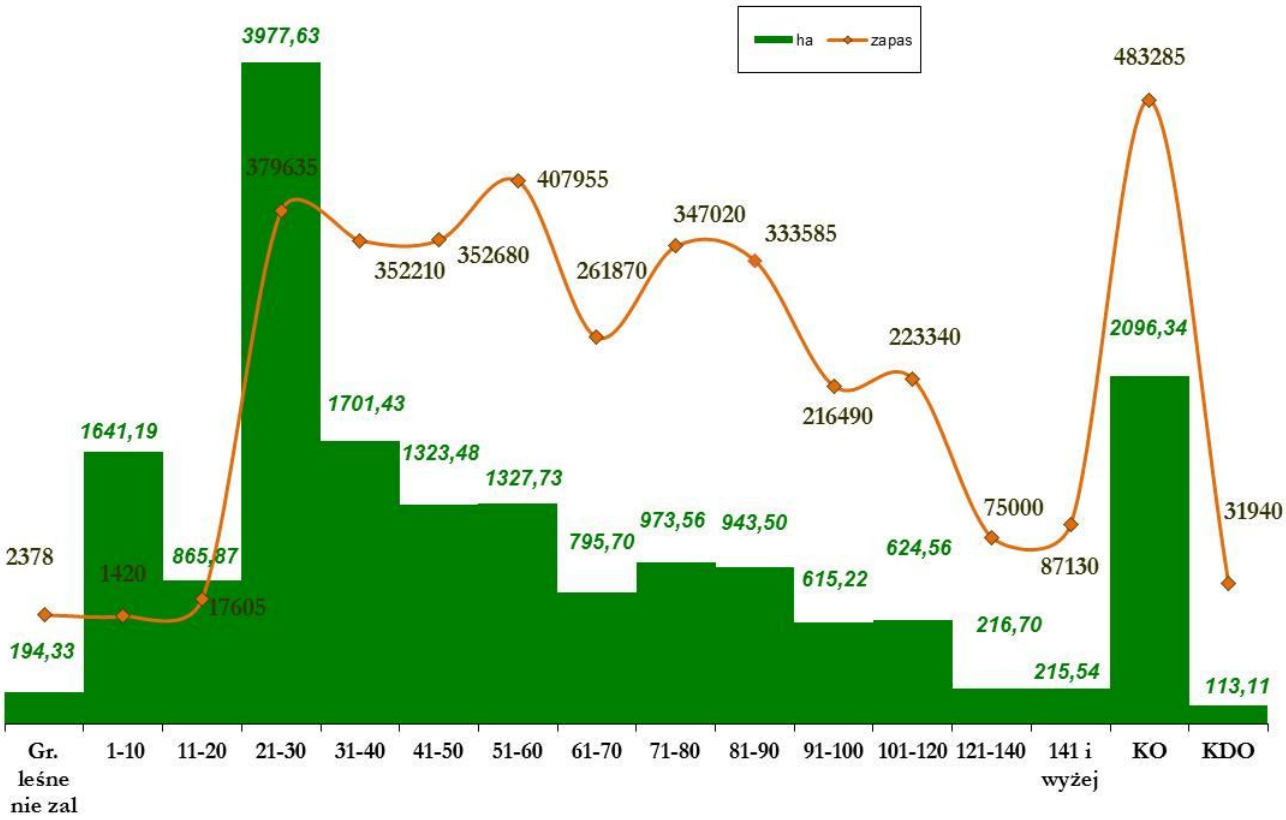
Miąższość wg stanu na 2005 r.		Gatunek	Miąższość wg stanu na 2015 r.		Zmiana miąższości	
m^3	%		m^3	%	m^3	%
1	2	3	4	5	6	7
2555906	72,90	**SO**	2501056	69,09	-54850	-2,15
462	0,01	**SO.C**	859	0,02	397	85,93
1542	0,04	**SO.WE**	2750	0,08	1208	78,34
54149	1,55	**MD**	86712	2,40	32563	60,14
26194	0,75	**ŚW**	12677	0,35	-13517	-51,60
-	-	**Jd**	40	0,00	40	100,00
80997	2,31	**BK**	126286	3,49	45289	55,91
252256	7,20	**DB**	337936	9,33	85680	33,97
2339	0,07	**DB.C**	4230	0,12	1891	80,85
2175	0,06	**JW**	975	0,03	-1200	-55,17
13397	0,38	**JS**	4364	0,12	-9033	-67,43
16570	0,47	**GB**	16375	0,45	-195	-1,18
274256	7,82	**BRZ**	297714	8,22	23458	8,55

Miąższość wg stanu na 2005 r.		Gatunek	Miąższość wg stanu na 2015 r.		Zmiana miąższości	
m^3	%		m^3	%	m^3	%
1	2	3	4	5	6	7
214847	6,13	**OL**	219009	6,05	4162	1,94
465	0,01	**OL.S**	300	0,01	-165	-35,48
840	0,02	**AK**	1070	0,03	230	27,38
4490	0,13	**TP**	2875	0,08	-1615	-35,97
1885	0,06	**OS**	480	0,01	-1405	-74,54
360	0,01	**WB**	765	0,02	405	112,50
2845	0,08	**LP**	3700	0,10	855	30,05
3505975	**100**	**Razem**	**3620173**	**100**	**114198**	**3,26**

Zmiana miąższości wg gatunków panujących dotyczy różnicy wielkości miąższości wg stanu na 1 stycznia 2016 roku, a wielkością miąższości wg stanu na 1 stycznia 2006 roku, natomiast procentowa zmiana dotyczy wielkości tej różnicy w stosunku do miąższości wg stanu na 1 stycznia 2006 roku.

Struktura wiekowa i miąższościowa w Nadleśnictwie Rudziniec

Dla zobrazowania stanu lasu i zasobów drzewnych poniżej przedstawiono w formie wykresów, strukturę wiekową i miąższościową według stanu na 01.01.2016 r.



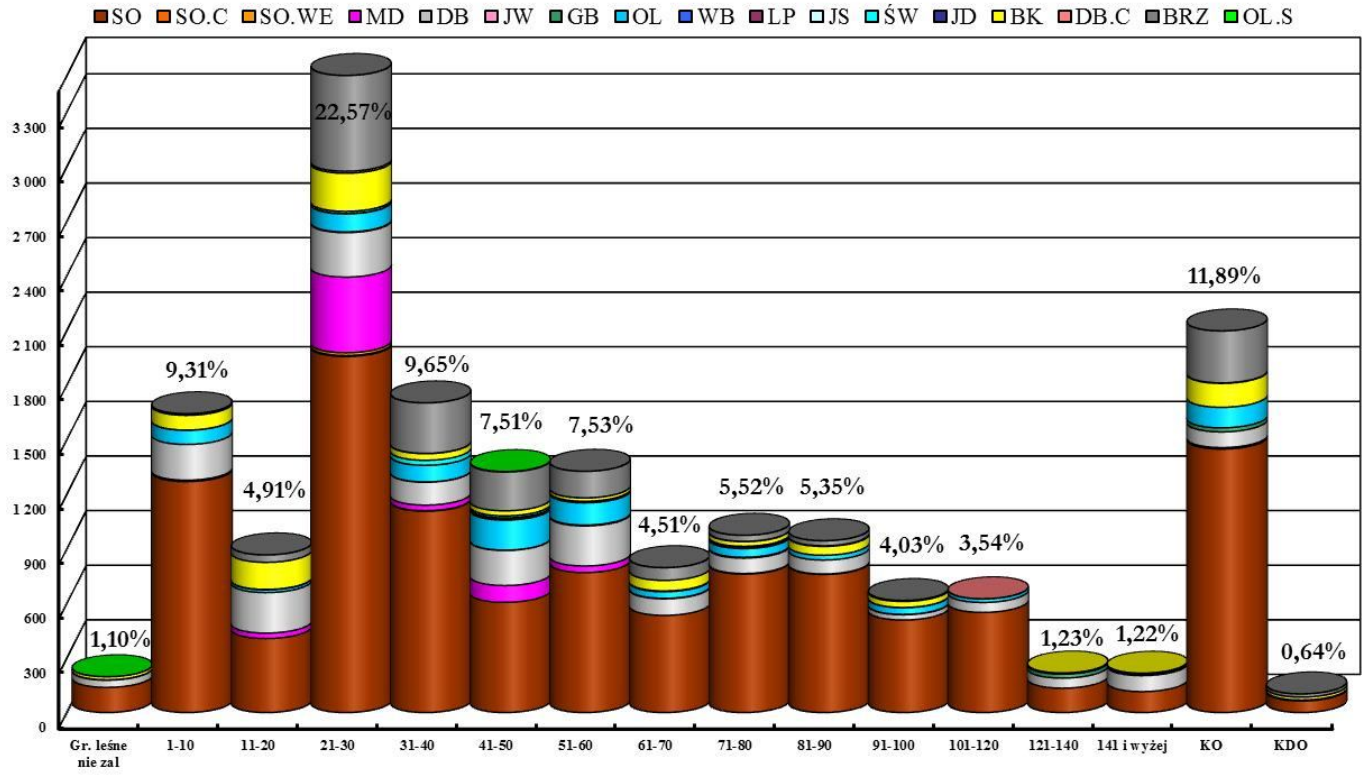
Wykres 18. ROZKŁAD POWIERZCHNI I MIĄŻSZOŚCI, WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH W NADLEŚNICTWIE RUDZINIEC

Powyższy wykres obrazuje największe udziały miąższościowe i powierzchniowe w III klasie wieku.

Charakterystyka zasobów drzewnych w nadleśnictwie

Charakterystykę zasobów drzewnych przeprowadzono w oparciu o sporządzoną tabelę IV.

Rozkład powierzchni

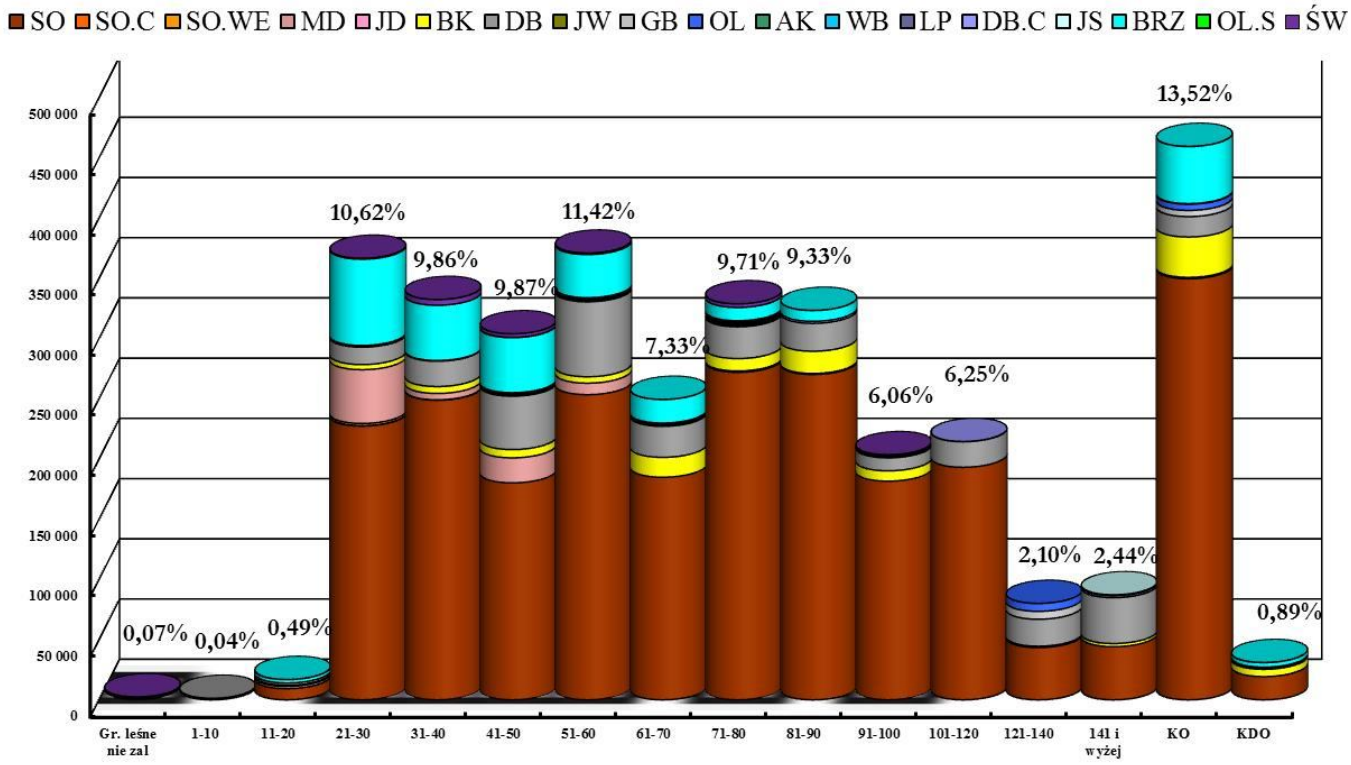


Wykres 19. ROZKŁAD POWIERZCHNI W PODKLASACH WIEKU, WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH W NADLEŚNICTWIE RUDZINIEC

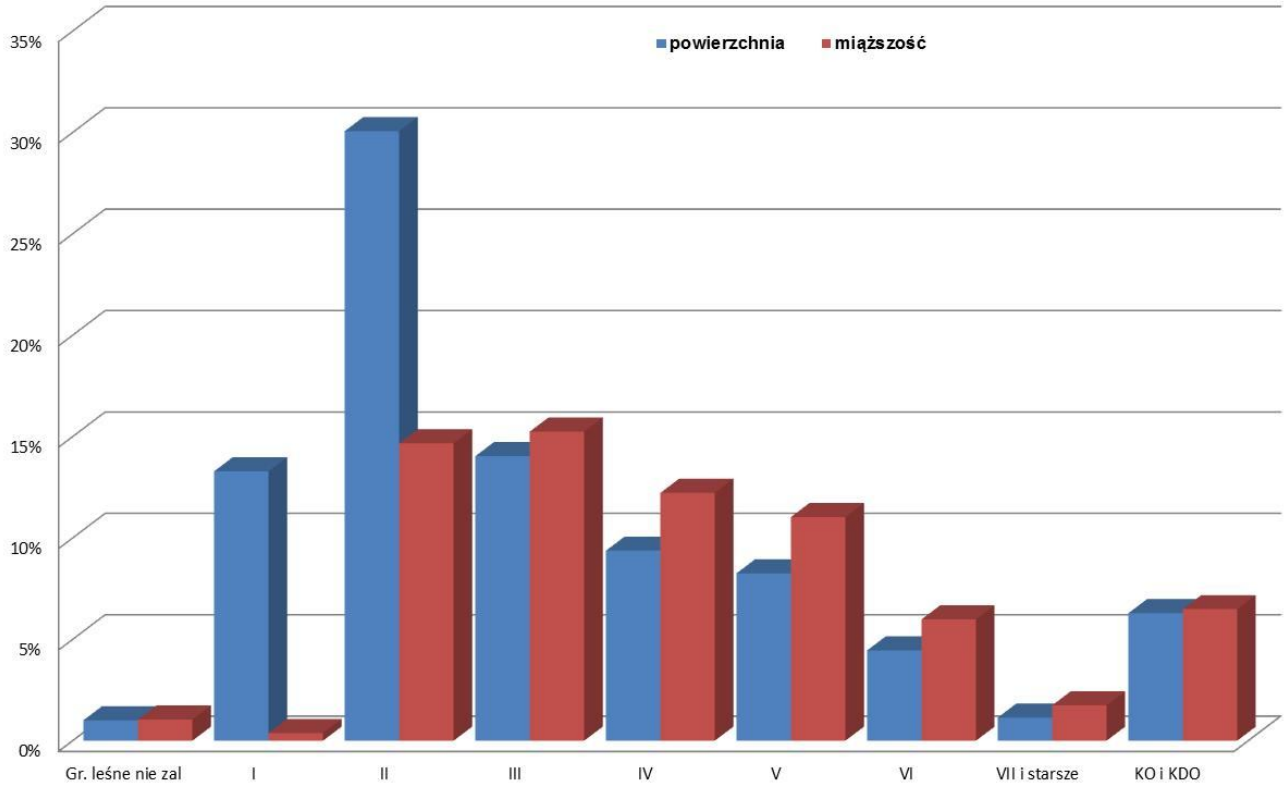
Rozkład powierzchniowy charakteryzuje się wieloma wartościami modalnymi. Zarysował się znaczny udział powierzchni II klasy wieku. Drzewostany od 21 do 30 lat zajmują 3977,63 ha, co stanowi 22,57 % powierzchni leśnej nadleśnictwa w wyniku odnowień pożarzyska z roku 1992.

Rozkład miąższości

Obecnie prowadzona gospodarka leśna na terenie nadleśnictwa gwarantuje zachowanie trwałości i ciągłości lasu, gdyż stosowane sposoby zagospodarowania przyczyniają się do poprawy struktury drzewostanów, między innymi poprzez wzrost udziału drzewostanów o strukturze klas odnowienia 11,89 % powierzchni i 13,52 % miąższości.



Wykres 20. ROZKŁAD MIĄŻSZOŚCI W PODKLASACH WIEKU WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH W NADLEŚNICTWIE RUDZINIEC



Wykres 21. ROZKŁAD POWIERZCHNI I MIĄŻSZOŚCI W NADLEŚNICTWIE RUDZINIEC

1.5.1.4 POWIERZCHNIOWY I MIĄŻSZOŚCIOWY UDZIAŁ GATUNKÓW „RZECZYWISTYCH"

Poniżej w formie syntetycznej zestawiono udział powierzchniowy i miąższościowy w m^3 wg rzeczywistych gatunków drzew łącznie dla nadleśnictwa i porównanie w wynikami z IV rewizji u.l.

Tabela 41. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE ZMIAN POWIERZCHNI WG GATUNKÓW RZECZYWISTYCH W NADLEŚNICTWIE RUDZINIEC

Powierzchnia* wg stanu na 2006 r.		Gatunek	Powierzchnia* wg stanu na 2016 r.		Zmiana powierzchni	
ha	%		ha	%	ha	%
1	2	3	4	5	6	7
8427.40	48,20	**SO**	7914,04	45,41	-513,36	-6,09
-	-	**SO.B**	0,36	0,00	0,36	100,00
44.04	0,25	**SO.C**	28,38	0,16	-15,66	-35,56
3.00	0,02	**SO.S**	0,08	0,00	-2,92	-97,33
13.59	0,08	**SO.WE**	11,18	0,06	-2,41	-17,73
1034.24	5,92	**MD**	1024,69	5,88	-9,55	-0,92
549.31	3,14	**ŚW**	258,36	1,48	-290,95	-52,97
1.04	0,01	**JD**	8,66	0,05	7,62	732,69
1071.92	6,13	**BK**	1584,85	9,09	512,93	47,85
2071.63	11,85	**DB**	2700,36	15,49	628,73	30,35
54.50	0,31	**DB.C**	51,97	0,30	-2,53	-4,64
0.52	0,00	**KL**	0,95	0,01	0,43	82,69
36.19	0,21	**JW**	39,52	0,23	3,33	9,20
1.62	0,01	**WZ**	7,34	0,04	5,72	353,09
92.27	0,53	**JS**	56,59	0,33	-35,68	-38,67
159.94	0,91	**GB**	162,13	0,93	2,19	1,37
2716.99	15,54	**BRZ**	2408,66	13,82	-308,33	-11,35
1109.82	6,35	**OL**	1070,82	6,14	-39	-3,51
13.95	0,08	**OL.S**	8,07	0,05	-5,88	-42,15
0.03	0,00	**CZM**	0,27	0,00	0,24	800,00
5.00	0,03	**AK**	4,16	0,02	-0,84	-16,80
15.81	0,09	**TP**	8,32	0,05	-7,49	-47,38
28.49	0,16	**OS**	43,18	0,25	14,69	51,56
1.07	0,01	**WB**	2,51	0,02	1,44	134,58
30.57	0,17	**LP**	31,55	0,18	0,98	3,21
-	-	**CZM.P**	1,85	0,01	1,85	100,00
17482,94	**100,00**	**Razem**	**17428,85**	**100,00**	-54,09	-0,31

**Powierzchnie leśna zalesiona.*

Zmiana powierzchni wg gatunków panujących dotyczy różnicy wielkości powierzchni leśnej zalesionej wg stanu na 1 stycznia 2016 roku, a wielkością powierzchni wg stanu na 1 stycznia 2006 roku, natomiast procentowa zmiana dotyczy wielkości tej różnicy w stosunku do powierzchni wg stanu na 1 stycznia 2006 roku.

W stosunku do ubiegłego okresu gospodarczego do najistotniejszych zmian należy:

- ☑ wzrost udziału powierzchni Bk o 512,93 ha, z 1071,92 ha do 1584,85 ha, tj. 47,85%,
- ☑ wzrost udziału powierzchni Db o 628,73 ha, z 2071,63 ha do 2700,36 ha, tj. 30,35%,
- ☑ zmniejszenie udziału powierzchni So o 513,36 ha, z 8427,40 ha do 7914,04 ha, tj. 6,09%,
- ☑ zmniejszenie udziału powierzchni Św o 290,95 ha, z 549,31 ha do 258,36 ha, tj. 52,97%,

Tabela 42. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE ZMIAN MIĄŻSZOŚCI WG GATUNKÓW RZECZYWISTYCH W NADLEŚNICTWIE RUDZINIEC

Powierzchnia* wg stanu na 2006 r.		Gatunek	Powierzchnia* wg stanu na 2016 r.		Zmiana powierzchni	
m^3	%		m^3	%	m^3	%
1	2	3	4	5	6	7
2142090	61,60	**SO**	2091690	58,58	-50400	-2,35
-	-	**SO.B**	5	0,00	5	100,00
1090	0,03	**SO.C**	2135	0,06	1045	95,87
750	0,02	**SO.S**	35	0,00	-715	-95,33
1135	0,03	**SO.WE**	1815	0,05	680	59,91
87850	2,53	**MD**	143535	4,02	55685	63,39
109010	3,14	**ŚW**	57640	1,61	-51370	-47,12
45	0,00	**JD**	-	-	-45	-100,00
136365	3,92	**BK**	185210	5,19	48845	35,82
284265	8,18	**DB**	348595	9,76	64330	22,63
6960	0,20	**DB.C**	11155	0,31	4195	60,27
45	0,00	**KL**	55	0,00	10	22,22
5740	0,17	**JW**	5550	0,16	-190	-3,31
100	0,00	**WZ**	415	0,01	315	315,00
16835	0,49	**JS**	12690	0,36	-4145	-24,62
36510	1,05	**GB**	42650	1,19	6140	16,82
378290	10,88	**BRZ**	379465	10,63	1175	0,31
250965	7,22	**OL**	269385	7,55	18420	7,34
2225	0,06	**OL.S**	1620	0,05	-605	-27,19
-	-	**CZM**	35	0,00	35	100,00

Powierzchnia* wg stanu na 2006 r.		Gatunek	Powierzchnia* wg stanu na 2016 r.		Zmiana powierzchni	
m^3	%		m^3	%	m^3	%
1	2	3	4	5	6	7
735	0,02	**AK**	965	0,03	230	31,29
4630	0,13	**TP**	2185	0,06	-2445	-52,81
4230	0,12	**OS**	6470	0,18	2240	52,96
145	0,00	**WB**	665	0,02	520	358,62
7350	0,21	**LP**	6235	0,17	-1115	-15,17
-	-	**CZM.P**	200	0,01	200	100,00
3477360	**100,00**	**Razem**	**3570400**	**100,00**	**93040**	**2,68%**

Zmiana miąższości wg gatunków panujących dotyczy różnicy wielkości miąższości wg stanu na 1 stycznia 2016 roku, a wielkością miąższości wg stanu na 1 stycznia 2006 roku, natomiast procentowa zmiana dotyczy wielkości tej różnicy w stosunku do miąższości wg stanu na 1 stycznia 2006 roku.

W stosunku do ubiegłego okresu gospodarczego do najistotniejszych zmian należy:

- ☑ wzrost udziału miąższości Db o 22,637 %, tj. z 284265 m^3 do 348595 m^3,
- ☑ wzrost udziału miąższości Bk o 35,82 %, tj. z 136365 m^3 do 185210 m^3,
- ☑ wzrost udziału miąższości Md o 63,39 %, tj. z 87850 m^3 do 143535 m^3,
- ☑ zmniejszenie miąższości So o 2,36 %, tj. z 2142090 m^3 do 2091690 m^3,
- ☑ zmniejszenie miąższości Św o 47,12 %, tj. z 109010 m^3 do 57640 m^3.

1.5.1.5 SPODZIEWANY BIEŻĄCY PRZYROST ROCZNY (TABLICOWY) WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH

Tabela 43. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE KLAS WIEKU SPODZIEWANEGO BIEŻĄCEGO ROCZNEGO PRZYROSTU MIĄŻSZOŚCI WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH - PRZYROST TABLICOWY

Gatunek	Drzewostany w klasach wieku										Razem
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	KO	KDO	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
SO	2655	29910	12265	8715	7445	2780	580	620	5375	320	70665
SO.C	0	60	0	0	0	0	0	0	0	0	60
SO.WE	0	140	0	0	15	0	0	0	0	0	155
MD	225	3775	900	20	0	0	0	0	25	0	4945
ŚW	0	385	160	65	5	0	0	0	0	0	615
JD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

BK	195	1200	405	630	520	0	20	25	605	155	3755
DB	380	2445	3095	1010	525	250	160	365	215	0	8445
DB.C	0	110	0	5	25	0	0	0	0	0	150
JW	0	0	20	15	0	0	0	0	0	0	35
JS	0	5	35	20	0	0	0	0	0	0	60
GB	0	25	15	35	5	0	65	0	90	25	260
BRZ	280	6500	2135	505	115	0	0	0	890	70	10495
OL	200	1450	1790	395	260	60	10	0	325	0	4490
OL.S	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
AK	0	0	35	0	0	0	0	0	0	0	35
TP	0	0	10	0	0	0	0	0	0	55	65
OS	0	20	0	0	0	0	0	0	0	0	20
WB	0	0	0	5	0	0	0	0	0	0	5
LP	0	0	45	5	0	0	0	45	0	0	95
Razem	3935	46025	20910	11425	8915	3090	835	1055	7535	625	104350

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym = 86290m3/1rok = 862900m3/10 lat = 83% całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

1.5.2 OCENA STANU USZKODZENIA DRZEWOSTANÓW ORAZ ZGODNOŚĆ SKŁADU GATUNKOWEGO DRZEWOSTANÓW Z TD

Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów

Ocenę stanu uszkodzenia drzewostanów przeprowadzono w oparciu o dane zebrane w trakcie terenowych prac taksacyjnych, w ramach, których zaewidencjonowano występujące w drzewostanach uszkodzenia pochodzenia biotycznego i abiotycznego. Strukturę rodzaju występujących na terenie nadleśnictwa uszkodzeń ujętych w sporządzonym opisie taksacyjnym lasu, przedstawia poniższa tabela.

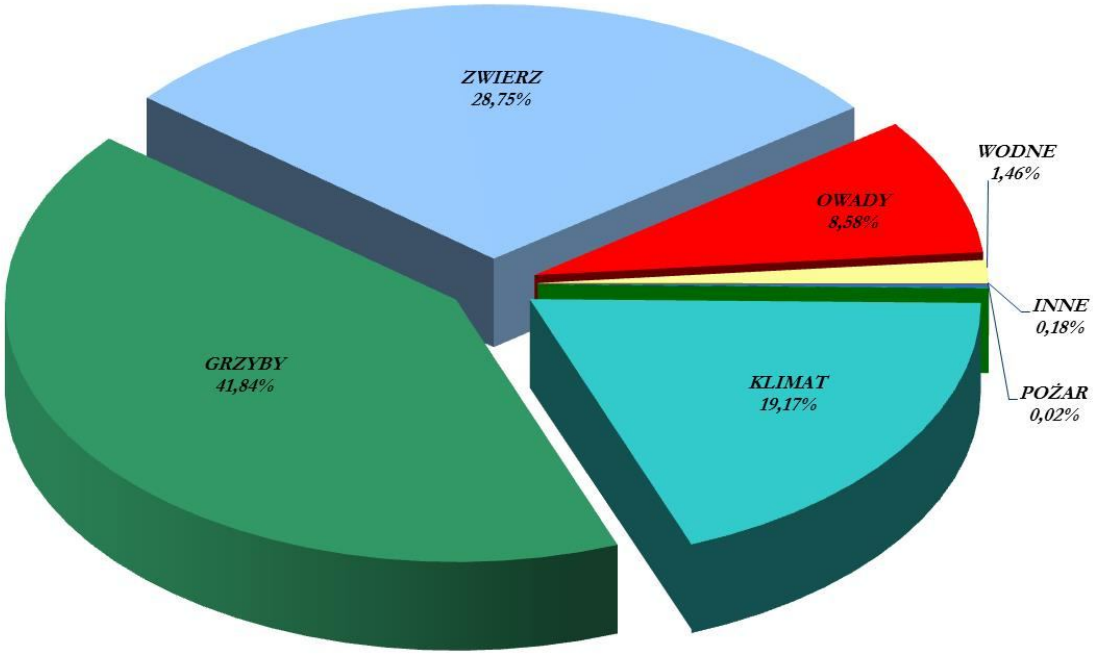
Tabela 44. STRUKTURA POWIERZCHNI USZKODZEŃ OD CZYNNIKÓW BIOTYCZNYCH I ABIOTYCZNYCH W NADLEŚNICTWIE RUDZINIEC

Rodzaj uszkodzenia*	Procent uszkodzeń	Nadleśnictwo powierzchnia - ha
1	2	3
WODNE	**10**	30,04
	20	84,60

Rodzaj uszkodzenia*	Procent uszkodzeń	Nadleśnictwo powierzchnia - ha
1	2	3
	30	5,54
	40	7,18
RAZEM		**127,36**
GRZYBY	**10**	556,59
	20	2847,93
	30	228,54
	40	17,14
	50	11,59
	60	0,09
RAZEM		**3661,88**
KLIMAT	**10**	405,56
	20	1115,11
	30	131,39
	40	25,54
RAZEM		**1677,60**
OWADY	**10**	169,67
	20	491,82
	30	47,17
	40	39,95
	50	1,88
RAZEM		**750,49**
ZWIERZ	**10**	508,35
	20	1355,19
	30	536,25
	40	104,57
	50	4,65
	60	4,89
	70	1,46
RAZEM		**2515,36**
POŻAR	**10**	1,59
	20	0,50
RAZEM		**2,09**
INNE	**10**	11,45
	20	4,37
RAZEM		**15,82**
OGÓŁEM	**10**	1681,66
	20	5900,61

Rodzaj uszkodzenia*	Procent uszkodzeń	Nadleśnictwo powierzchnia - ha
1	2	3
	30	949,39
	40	194,38
	50	18,12
	60	4,98
	70	1,46
		8750,60

* Zgodnie z instrukcją urządzania lasu oraz ustaleniami KZP podawana jest tylko główna przyczyna uszkodzenia drzewostanu.



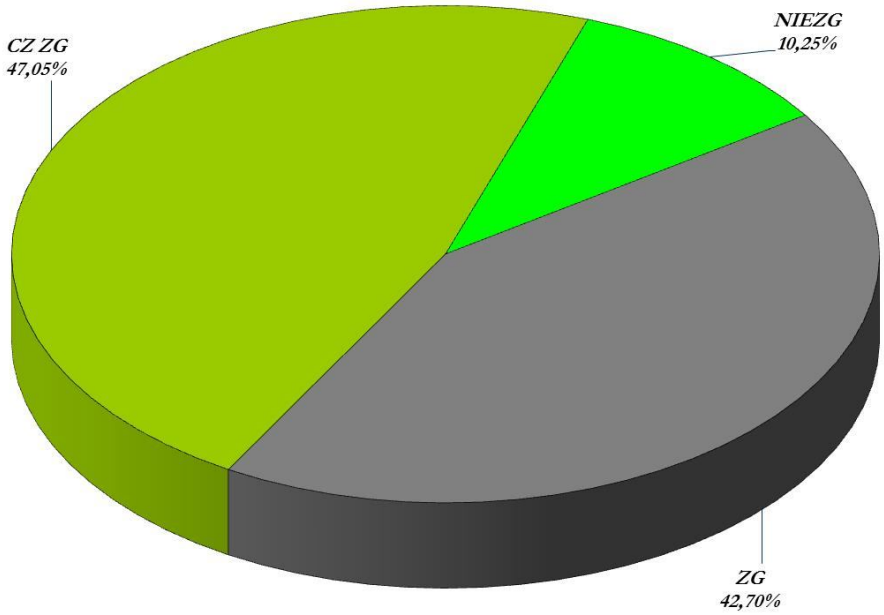
Wykres 22. STRUKTURA USZKODZEŃ W NADLEŚNICTWIE RUDZINIEC



Zdjęcie 9. USZKODZENIA OD ZWIERZYNY LES. ŚWIBIE (FOTO. J. LISZCZYK)

Zgodność składu gatunkowego drzewostamnów z td

W ramach charakterystyki stanu lasu i zasobów drzewnych sporządzono zestawienie powierzchni drzewostanów z podziałem na gospodarstwa, typy siedliskowe lasu wg stopni zgodności składu gatunkowego z TD.



Wykres 23. STRUKTURA STOPNI ZGODNOŚCI SKŁADU GATUNKOWEGO Z TD W NADLEŚNICTWIE RUDZINIEC

Tabela 45. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI DRZEWOSTANÓW W STOPNIACH ZGODNOŚCI SKŁADU GATUNKOWEGO Z TD

Stopień zgodności	Nadleśnictwo	
	ha	%
1	2	3
ZG	7456,11	42,77
CZ ZG	8191,32	46,99
NIEZG	1784,13	10,24
Razem	17431,56	100,00

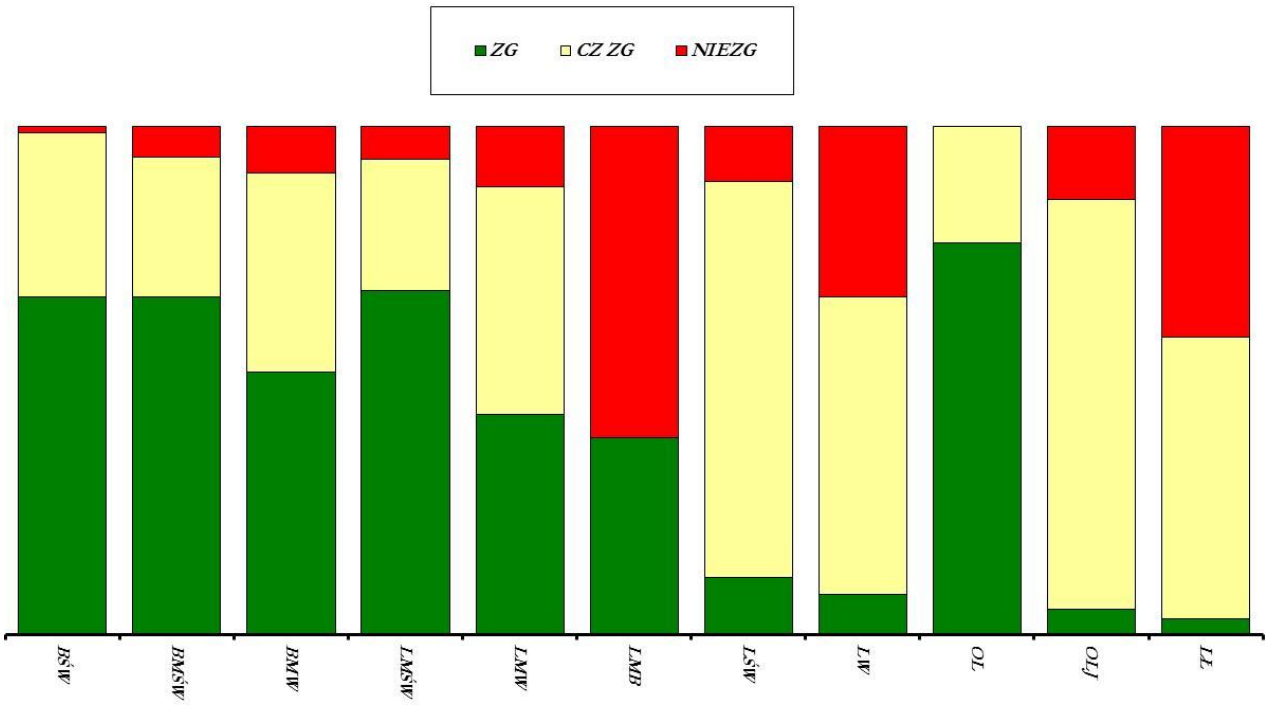
Tabela 46. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI DRZEWOSTANÓW W STOPNIACH ZGODNOŚCI SKŁADU GATUNKOWEGO Z TYPEM SIEDLISKOWYM

Obręb	Siedlisko	Suma powierzchni w siedlisku	ZG	CZ ZG	NIEZG
1	2	3	4	5	6
Rudziniec	BŚW	73,95	49,21	23,85	0,89
	BMŚW	2976,99	1977,01	822,00	177,98
	BMW	677,85	350,90	264,81	62,14
	LMŚW	5706,48	3861,83	1484,62	360,03
	LMW	1103,59	481,01	492,81	129,77
	LMB	5,72	2,22	-	3,50
	LŚW	5581,99	637,52	4344,61	599,86
	LW	918,72	71,73	538,14	308,85
	LŁ	320,24	9,89	176,43	133,92
	OL	16,02	12,36	3,66	-
	OLJ	50,01	2,43	40,39	7,19
RAZEM OBRĘB		**17431,56**	**7456,11**	**8191,32**	**1784,13**

W grupie drzewostanów niezgodnych z siedliskiem można wyróżnić drzewostany niezgodne obojętnie (ca 55%), tj., gdy jeden gatunek liściasty został zastąpiony przez inny gatunek liściasty, a iglasty innym gatunkiem iglastym oraz pozostałe drzewostany (ca 45%) w których dużym udziałem są drzewostany po pożarze z 1992 roku na biologicznych pasach p-poż.

Tabela 47. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI DRZEWOSTANÓW NIEZGODNYCH OBOJĘTNIE

Gatunek główny TD	Gatunek zastępujący	Powierzchnia	Procent powierzchni drzewostanów niezgodnych
1	2	3	4
SO	MD	139,48	7,81%
	SO.C	1,03	0,06%
	ŚW	11,04	0,62%
DB	BK	0,64	0,04%
	BRZ	134,23	7,52%
	DB.C	3,62	0,20%
	GB	1,84	0,10%
	JS	1,04	0,06%
	OL	250,32	14,01%
	TP	11,16	0,62%
BK	BRZ	380,62	21,31%
	GB	6,78	0,38%
	OL	36,48	2,04%
OL	BRZ	6,38	0,36%
	RAZEM OBRĘB	**984,66**	**55,13%**



Wykres 24. STRUKTURA STOPNI ZGODNOŚCI SKŁADU GATUNKOWEGO Z TD W TYPACH SIEDLISKOWYCH LASU W NADLEŚNICTWIE RUDZINIEC

1.5.3 OCENA JAKOŚCI HODOWLANEJ I TECHNICZNEJ DRZEWOSTANÓW

Ocenę jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów przeprowadzono na podstawie sporządzonych opisów taksacyjnych.

Tabela 48. STRUKTURA JAKOŚCI DRZEWOSTANÓW W NADLEŚNICTWIE RUDZINIEC

Jakość	Nadleśnictwo	
	ha	*%*
1	*2*	*3*
Jakość hodowlana upraw otwartych (1-10 lat)		
11	280,49	17,09
12	1143,28	69,66
13	19,33	1,18
21	3,90	0,24
22	177,84	10,83
23	16,35	1,00
Jakość hodowlana młodników i drzewostanów przedrębnych		
11	308,92	3,27
12	5179,43	54,75
13	1046,98	11,07
21	182,82	1,93
22	2104,70	22,25
23	487,90	5,16
32	88,43	0,93
33	53,94	0,57
42	4,89	0,05
43	1,46	0,02
Jakość techniczna		
1	7,06	0,11
2	1788,46	28,25
3	3922,68	61,96
4	612,70	9,68

Tabela 49. JAKOŚĆ DRZEWOSTANÓW W TYPACH SIEDLISKOWYCH LASU W NADLEŚNICTWIE RUDZINIEC

Jakość	Typ siedliskowy lasu											Razem
	BŚW	BMŚW	BMW	LMŚW	LMW	LMB	LŚW	LW	LŁ	OL	OLJ	
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*	*11*	*12*	*13*
Jakość hodowlana upraw otwartych (1-10 lat)												
11	2,89	131,24	5,97	102,28	15,21	-	20,45	2,45	-	-	-	280,49
12	6,91	155,40	41,75	555,89	100,68	-	215,64	45,16	20,81	-	1,04	1143,28
13	-	-	0,48	7,12	-	-	4,27	1,93	5,53	-	-	19,33
21	-	-	-	2,18	-	-	1,72	-	-	-	-	3,90
22	-	6,02	4,58	53,09	18,69	-	66,43	23,49	5,54	-	-	177,84
23	-	-	-	3,79	3,11	-	5,82	2,01	1,62	-	-	16,35
Jakość hodowlana młodników i drzewostanów przedrębnych												
11	10,20	136,01	25,12	66,48	13,37	-	47,76	7,65	-	2,33	-	308,92
12	15,51	997,15	134,8	1781,86	392,91	-	1592,75	199,45	49,09	0,81	15,10	5179,43
13	-	106,81	50,71	273,27	52,91	1,33	397,31	144,10	13,35	-	7,19	1046,98
21	5,78	63,86	35,52	45,74	18,80	-	13,12	-	-	-	-	182,82
22	-	539,75	224,89	657,6	122,58	1,05	459,73	75,91	17,97	2,85	2,37	2104,70
23	0,89	87,65	20,98	150,56	47,77	1,17	134,65	12,61	31,62	-	-	487,90
32	-	22,72	11,37	26,14	7,20	-	19,8	-	1,20	-	-	88,43
33	-	16,5	4,15	7,10	7,54	-	10,25	2,43	5,97	-	-	53,94
42	-	2,64	2,25	-	-	-	-	-	-	-	-	4,89
43	-	1,46	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1,46
Jakość techniczna												
1	-	-	-	-	-	-	7,06	-	-	-	-	7,06
2	7,30	305,05	14,09	689,34	38,50	-	648,06	58,85	27,27	-	-	1788,46
3	24,47	400,04	80,27	1234,10	204,17	1,27	1607,63	250,77	95,15	6,99	17,82	3922,68

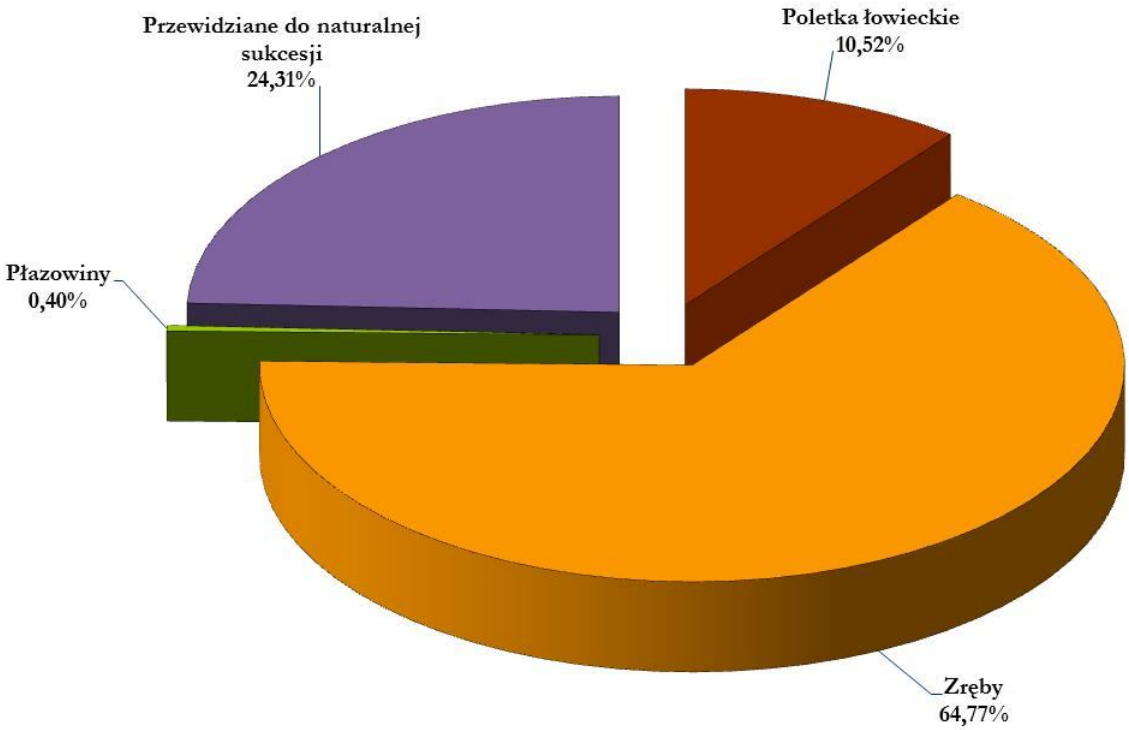
Ogólna charakterystyka lasu

Jakość	Typ siedliskowy lasu											Razem
	BŚW	BMŚW	BMW	LMŚW	LMW	LMB	LŚW	LW	LŁ	OL	OLJ	
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*	*11*	*12*	*13*
4	-	4,69	20,92	46,59	60,15	0,90	327,97	93,48	48,47	3,04	6,49	612,70

1.5.4 Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według grup i rodzajów użytków oraz kategorii użytkowania przedstawia **tabela nr I** zamieszczona w części tabelarycznej – oddzielny tom pul.

Szczegółową charakterystykę, z podaniem lokalizacji, struktury rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej zamieszczono w elaboracie w cz. I.1 Przestrzenne usytuowanie Nadleśnictwa Rudziniec.



Wykres 25. Struktury rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej w Nadleśnictwie Rudziniec

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według grup i rodzajów użytków oraz kategorii użytkowania przedstawia załączona tabela nr I w części tabelarycznej elaboratu. Poniżej przedstawia się syntetyczne zestawienie powierzchni leśnej niezalesionej.

Tabela 50. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE POWIERZCHNI LEŚNEJ NIEZALESIONEJ

Rodzaj użytku	Nadleśnictwo
1	2
Grunty leśne niezalesione – razem	194,33
W produkcji pomocniczej- razem,	20,44
w tym:	
poletka łowieckie	*20,44*
Do odnowienia – razem,	126,64
w tym:	
zręby	*125,86*
płazowiny	*0,78*
Pozostałe leśne niezalesione – razem	47,25
w tym:	
przewidziane do naturalnej sukcesji	*47,25*

Tabela 51. GRUNTY PRZEWIDZIANE DO NATURALNEJ SUKCESJI

Adres leśny	Powierzchnia	Siedlisko	Gospodarstwo
1	2	3	4
02-25-1-01-46 -h -00	0,64	BMŚW	O
02-25-1-01-49 -h -00	0,62	LMW	O
02-25-1-01-68 -p -00	1,03	BMŚW	O
02-25-1-01-68 -w -00	0,64	BMŚW	O
02-25-1-03-142 -h -00	4,69	LŚW	O
02-25-1-03-142 -j -00	0,24	LŚW	O
02-25-1-02-172 -m -00	0,35	LŁ	S
02-25-1-02-172 -o -00	0,59	LŁ	S
02-25-1-02-172 -t -00	0,11	LŁ	S
02-25-1-02-179 -m -00	0,70	LŚW	O
02-25-1-02-179 -n -00	1,13	LW	O
02-25-1-02-187 -n -00	0,28	LMŚW	O
02-25-1-02-187 -x -00	0,18	LMŚW	O
02-25-1-02-188 -i -00	2,96	LŚW	O
02-25-1-02-189 -i -00	1,10	LŚW	O
02-25-1-06-303 -i -00	0,58	LW	O
02-25-1-08-350 -b -00	0,52	LŁ	S
02-25-1-08-350 -k -00	2,07	LŁ	S
02-25-1-08-350 -r -00	0,10	LMŚW	O
02-25-1-05-378 -k -00	1,48	LMŚW	O

Adres leśny	Powierzchnia	Siedlisko	Gospodarstwo
1	2	3	4
02-25-1-05-396 -h -00	0,69	LMŚW	O
02-25-1-05-397 -a -00	0,49	LMŚW	O
02-25-1-05-406 -a -00	0,13	BMŚW	O
02-25-1-05-406 -h -00	0,55	BMŚW	O
02-25-1-05-424 -i -00	2,34	LŚW	O
02-25-1-11-511 -f -00	0,54	LMŚW	O
02-25-1-09-520 -c -00	4,99	LŚW	O
02-25-1-09-537 -h -00	0,35	LŚW	O
02-25-1-09-538 -c -00	0,88	LŚW	O
02-25-1-11-571 -l -00	4,58	LŚW	O
02-25-1-11-571 -n -00	3,92	LŚW	O
02-25-1-11-609 -i -00	1,67	LMŚW	O
02-25-1-13-628 -d -00	0,12	LŚW	O
02-25-1-13-638 -l -00	2,25	LŁ	S
02-25-1-10-672 -d -00	0,64	BMŚW	O
02-25-1-10-711 -h -00	0,50	BMŚW	O
02-25-1-09-730 -i -00	0,04	LMŚW	O
02-25-1-12-790 -n -00	0,47	LMŚW	O
02-25-1-12-790 -dx -00	0,13	LMŚW	O
02-25-1-12-790 -kx -00	0,11	BMW	O
02-25-1-13-793 -j -00	0,89	LŁ	S
02-25-1-13-806 -p -00	0,38	LŁ	S
02-25-1-13-807 -f -00	0,58	LŁ	S

Są to grunty w większości zabagnione i okresowo podtapiane oraz zgodnie z notatką z objazdu terenowego z dnia 14. 05. 2014 roku, grunty ekonomiczne bez możliwości uprawy z zawansowaną sukcesją naturalną zawartymi w protokole rozbieżności.

Szczegółową lokalizację pozostałych gruntów leśnych niezalesionych do zalesienia przedstawia się poniżej.

Zręby bieżące opisano na powierzchni 125,86 ha. Zostały one opisane w następujących przypadkach:

02-25-1-01-4 -b -00
02-25-1-01-4 -g -00
02-25-1-02-8 -a -00
02-25-1-01-31 -i -00
02-25-1-01-38 -b -00
02-25-1-02-43 -d -00
02-25-1-01-49 -b -00
02-25-1-02-60A -d -00

02-25-1-01-65 -c -00
02-25-1-01-82 -o -00
02-25-1-03-92 -g -00
02-25-1-03-92 -h -00
02-25-1-01-99 -f -00
02-25-1-01-99 -g -00
02-25-1-01-104 -c -00
02-25-1-03-127 -j -00
02-25-1-02-178 -i -00
02-25-1-04-209 -d -00
02-25-1-04-230 -c -00
02-25-1-04-235 -f -00
02-25-1-04-237 -c -00
02-25-1-04-240 -g -00
02-25-1-04-244 -b -00
02-25-1-05-259 -b -00
02-25-1-05-263 -g -00
02-25-1-06-290 -c -00
02-25-1-06-301 -d -00
02-25-1-08-361 -g -00
02-25-1-08-364 -c -00
02-25-1-08-367 -j -00
02-25-1-08-392 -h -00
02-25-1-05-403 -b -00
02-25-1-05-414 -b -00
02-25-1-05-417 -g -00
02-25-1-05-417 -j -00
02-25-1-05-421 -f -00
02-25-1-05-424 -b -00
02-25-1-05-426 -g -00
02-25-1-05-433 -f -00
02-25-1-05-434 -f -00
02-25-1-04-442 -i -00
02-25-1-04-443 -b -00
02-25-1-09-515 -c -00
02-25-1-09-532 -g -00
02-25-1-09-550 -j -00
02-25-1-09-553 -d -00
02-25-1-13-631 -h -00
02-25-1-12-737 -c -00
02-25-1-13-807 -c -00

Płazowina po pożarze na powierzchni 0,78 ha. Została ona opisana w 02-25-1-10-711 -d -00

Szczegółowa lokalizacja niektórych gruntów leśnych niezalesionych w produkcji ubocznej i związanych z gospodarką leśną przedstawia się poniżej.

Poletka łowieckie, które opisano na powierzchni: 20,44 ha, wg lokalizacji:

02-25-1-02-26 -j -00
02-25-1-01-36 -g -00
02-25-1-03-54 -b -00
02-25-1-01-81 -k -00
02-25-1-03-91 -i -00
02-25-1-03-95 -h -00
02-25-1-03-108 -c -00
02-25-1-03-109 -f -00
02-25-1-03-112 -d -00
02-25-1-03-116 -c -00
02-25-1-03-123 -b -00
02-25-1-03-126 -b -00
02-25-1-03-127 -m -00
02-25-1-03-131 -d -00
02-25-1-03-142 -c -00
02-25-1-02-155 -o -00

02-25-1-02-168 -k -00
02-25-1-02-188 -d -00
02-25-1-04-210 -g -00
02-25-1-04-216 -j -00
02-25-1-04-217 -j -00
02-25-1-06-299 -h -00
02-25-1-07-317 -i -00
02-25-1-07-320 -d -00
02-25-1-07-328 -b -00
02-25-1-08-369 -i -00
02-25-1-08-370 -j -00
02-25-1-08-375 -i -00
02-25-1-11-509 -f -00
02-25-1-09-546 -s -00
02-25-1-09-556 -w -00
02-25-1-09-563 -l -00
02-25-1-11-571 -c -00
02-25-1-11-594 -d -00
02-25-1-13-620 -f -00
02-25-1-13-629 -c -00
02-25-1-10-712 -c -00
02-25-1-10-722 -g -00
02-25-1-12-733 -f -00
02-25-1-12-776 -g -00
02-25-1-13-806 -c -00

Urządzenia wodne, które opisano na powierzchni 36,97 ha. Grunty te zostały opisane w następujących przypadkach:

02-25-1-01-49 -i -00
02-25-1-02-153 -l -00
02-25-1-02-154 -c -00
02-25-1-02-168 -b -00
02-25-1-04-232 -i -00
02-25-1-06-280 -o -00
02-25-1-06-285 -f -00
02-25-1-06-287 -b -00
02-25-1-06-288 -j -00
02-25-1-06-288 -m -00
02-25-1-06-293 -b -00
02-25-1-06-293 -j -00
02-25-1-06-295 -c -00
02-25-1-06-295 -i -00
02-25-1-06-301 -f -00
02-25-1-06-302 -b -00
02-25-1-06-302 -d -00
02-25-1-07-319 -s -00
02-25-1-07-319 -t -00
02-25-1-07-344 -h -00
02-25-1-08-355 -a -00
02-25-1-05-412 -c -00
02-25-1-09-546 -m -00
02-25-1-09-546 -n -00
02-25-1-13-624 -g -00
02-25-1-13-638 -s -00
02-25-1-08-658 -i -00
02-25-1-08-667 -b -00
02-25-1-10-671 -d -00
02-25-1-10-674 -r -00
02-25-1-10-684 -c -00
02-25-1-12-777 -j -00

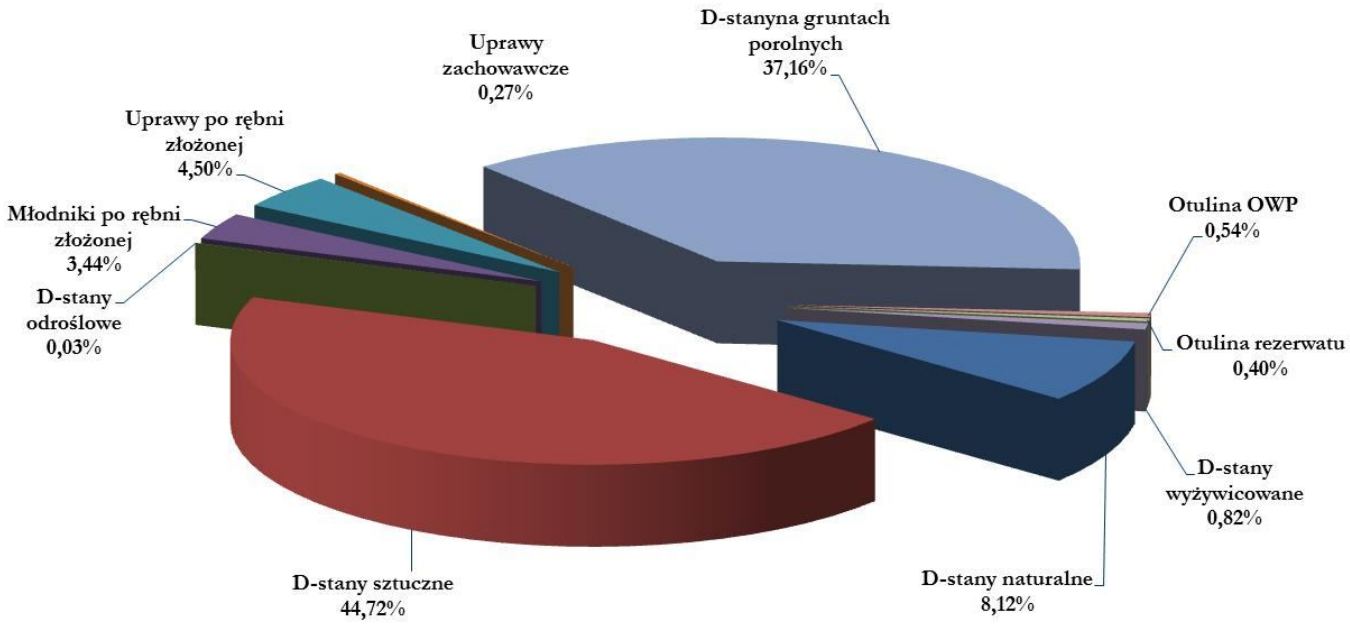
Urządzenia turystyczne, które opisano na powierzchni 1,68 ha. Grunty te zostały opisane w następujących przypadkach:

02-25-1-02-10 -n -00
02-25-1-03-142 -g -00
02-25-1-07-152 -m -00
02-25-1-05-264 -b -00
02-25-1-05-265 -l -00
02-25-1-05-265 -n -00
02-25-1-06-298 -g -00
02-25-1-10-670 -n -00
02-25-1-10-674 -j -00

Charakterystyka drzewostanów nadleśnictwa według cech

Tabela 52. ZESTAWIENIE OPISANYCH CECH DRZEWOSTANÓW W NADLEŚNICTWIE

Rodzaj cechy	Nadleśnictwo	
	powierzchnia	Procent pow. zal.
1	*2*	*3*
Drzewostany naturalne	1533,09	8,79
Drzewostany sztuczne	8438,63	48,41
Drzewostany odroślowe	5,01	0,03
Młodniki po rębni złożonej	648,19	3,72
Uprawy po rębni złożonej	848,42	4,87
Uprawy zachowawcza	51,82	0,30
Drzewostany na gruntach porolnych	7012,21	40,23
Otulina OWP	102,19	0,59
Otulina rezerwatu	74,54	0,43
Drzewostany wyżywicowane	155,26	0,89



Wykres 26. UDZIAŁ POWIERZCHNI OPISANYCH CECH DO POWIERZCHNI LEŚNEJ ZALESIONEJ NADLEŚNICTWA RUDZINIEC

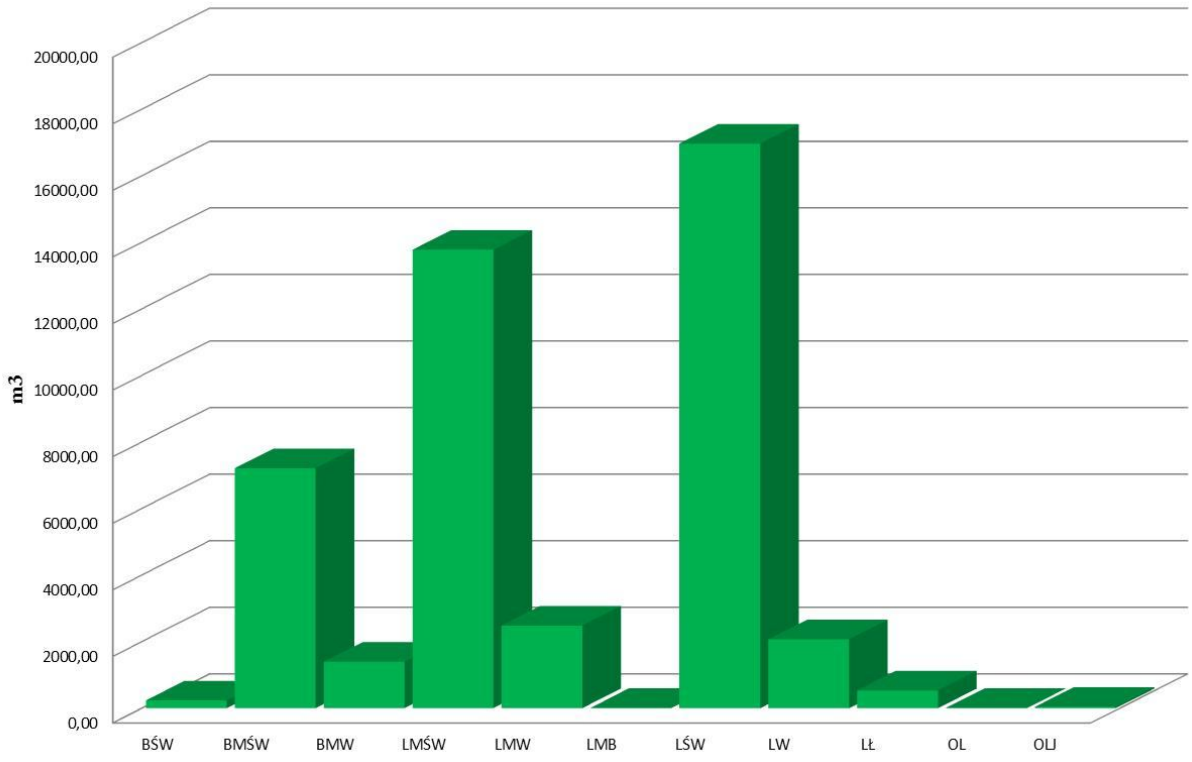
1.5.5 POMIAR MIĄŻSZOŚCI DREWNA MARTWEGO

Zgodnie z §62 instrukcji u.l. podczas prac urządzeniowych dotyczących zakładania powierzchni kołowych dokonano również pomiaru miąższości drewna martwego, na co 10-tej powierzchni kołowej.

Łączna miąższość drewna martwego określanego w II i starszych klasach wieku dla całego nadleśnictwa wg stanu na 01.01.2016 r. wyniosła 44722,02 m^3 (przeciętnie 2,57 m^3/ha). Miąższość drewna martwego drzew stojących i złomów wyniosła 13521,82 m^3 (przeciętnie 0,78 m^3/ha), a drzew leżących i fragmentów drzew martwych 31200,21 m^3 (przeciętnie 1,79 m^3/ha).

TABELA NR XXI ZESTAWIENIE MIĄŻSZOŚCI DREWNA MARTWEGO WG TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU

Typ siedliskowy lasu	Powierzchnia w ha	Miąższość drewna martwego					
		Drewno martwych drzew stojących i złomów		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych		Razem	
		m^3/ha	m^3	m^3/ha	m^3	m^3/ha	m^3
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*
BMŚW	2532,63	0,66	1666,10	2,19	5543,04	2,85	7209,15
BMW	605,09	0,68	411,52	1,62	982,37	2,30	1393,89
BŚW	63,30	0,99	62,90	2,67	169,26	3,66	232,17
LŁ	275,14	0,96	263,74	0,98	270,31	1,94	534,05
LMB	3,50	0,41	1,44	2,53	8,85	2,94	10,29
LMŚW	4575,10	0,91	4171,71	2,10	9610,29	3,01	13781,99
LMW	878,39	0,78	685,28	2,05	1796,66	2,83	2481,94
LŚW	4928,22	1,08	5345,36	2,36	11616,60	3,44	16961,96
LW	785,98	1,13	886,56	1,50	1182,37	2,63	2068,94
OL	13,69	0,62	8,44	0,06	0,77	0,68	9,22
OLJ	47,74	0,39	18,77	0,41	19,67	0,80	38,44
Razem obręb 1	14708,78	0,92	13521,82	2,12	31200,21	-	44722,02
Ogółem n-ctwo	14708,78	-	13521,82	-	31200,21	-	44722,02



Wykres 27. MIĄŻSZOŚĆ DREWNA MARTWEGO W POSZCZEGÓLNYCH TSL DLA NADLEŚNICTWA RUDZINIEC

1.5.6 ANALIZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH WRAZ Z OKREŚLENIEM ICH POŻĄDANEGO DOCELOWEGO STANU NA KONIEC PLANOWANEGO OKRESU GOSPODARCZEGO

Ocenę stanu zasobów drzewnych przeprowadzono zestawiając wyniki poprzednich inwentaryzacji lasu z danymi V rewizji urządzenia lasu oraz odpowiednimi prognozowymi wielkościami potencjalnymi, w tym:

- ☑ powierzchni leśnej (zalesionej i niezalesionej),
- ☑ sumarycznej wielkości zasobów miąższości na powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej,
- ☑ przeciętnej zasobności na 1 ha,
- ☑ przeciętnego wieku drzewostanów,
- ☑ spodziewanego przyrostu tablicowego,
- ☑ przeciętnej rocznej miąższości użytków rębnych i przedrębnych na 1 ha za okres ubiegły,
- ☑ uzyskanego w ubiegłych okresach bieżących rocznych przyrostów miąższości drzewostanów na 1ha.

Tabela 53. PORÓWNAWCZE ZESTAWIENIE WSKAŹNIKÓW OBRAZUJĄCYCH STAN ZASOBÓW DRZEWNYCH DLA NADLEŚNICTWA RUDZINIEC

Wskaźnik	Jedn.	Nadleśnictwo Rudziniec				
		wg stanu				
		1.01.1971r	1.01.1985r	1.01.1996r	1.01.2006r	1.01.2016r
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*
powierzchnia ogólna	**ha**	18 691,12	18 574,93	18 640,34	18 558,93	18 557,14
powierzchnia leśna zalesiona	**ha**	16 762,85	16 759,99	17 171,37	17 482,94	17 431,56
powierzchnia leśnej niezalesiona	**ha**	669,26	765,06	398,70	78,06	194,33
wielkość zasobów miąższości na powierzchni leśnej	**m^3**	3 251 210	3 011 122	2 754 226	3 506 916	3622551
wielkość zasobów miąższości na powierzchni leśnej zalesionej	**m^3**	3 224 399	2 978 160	2 729 415	3 505 975	3620173
przeciętna zasobności na 1 ha pow. leśnej zalesionej	**m^3/1ha**	192	171	159	201	208
przeciętnego wieku drzewostanów	**lata**	57	58	50	56	53
przeciętna roczna miąższość użytków rębnych na 1 ha	**netto m^3**		2,65	3,06	1,61	3,20
przeciętna roczna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha	**netto m^3**		2,87	1,97	1,49	1,98
bieżący roczny przyrost miąższości drzewostanów na 1 ha.	**m^3**		4,31	3,23	7,10	6,92

Szczegółowe porównanie wskaźników zasobności drzewostanów, wg stanu z III, IV i V rewizji u.l. przedstawia tabela nr XIII.

TABELA NR XIII PORÓWNANIE WSKAŹNIKÓW STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH W KOLEJNYCH PLANACH URZĄDZENIA GOSPODARSTWA LEŚNEGO NADLEŚNICTWA RUDZINIEC OBR. RUDZINIEC

Lp.	Wskaźnik		Jednost.	Wg stanu			
				1.01.1985	1.01.1996	1.01.2006	1.01.2016
1	*2*		*3*	*4*	*5*	*6*	*7*
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona		ha*	17525	17570	17561	17626
2	Zasoby miąższości		tys. m^3	3011	2754	3507	3623
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w klasach wieku	IIa	m^3	105	109	153	95
		IIb	m^3	171	186	209	207
		IIIa	m^3	222	234	259	266
		IIIb	m^3	233	259	281	307
		IVa	m^3	252	268	286	329
		IVb	m^3	262	268	287	356
		Va	m^3	266	274	305	354
		Vb	m^3	268	279	318	352
		VI	m^3	256	253	310	358
		VII I starsze	m^3	251	238	290	375
		KO	m^3	284	179	242	230
		KDO	m^3	170	180	234	282
		BP	m^3	-	-	-	-
4	Przeciętna zasobność na 1 ha		lat	171	159	200	206
5	Przeciętny wiek		m^3	58	50	56	53
6	Bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy		m^3	-	5,35	6,54	5,92
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha		m^3	2,65	3,06	1,61	3,20
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha		m^3	2,87	1,97	1,49	1,98
9	Przyrost bieżący użyteczny		m^3	4,31	3,23	7,10	6,92

Przeciętny wiek drzewostanów dla nadleśnictwa obliczony, jako średni ważony według wieków gatunków panujących w poszczególnych drzewostanach, (przy czym wagą jest powierzchnia tych drzewostanów, zaś dla gruntów leśnych niezalesionych przyjmuje się 0) wynosi 53 lat.

Orientacyjny średni wiek rębności drzewostanów nadleśnictwa obliczony, jako średnioważony z przeciętnych wieków rębności przyjętych podczas KZP dla grup gatunków drzew w nadleśnictwie, przy czym wagą jest powierzchnia grup gatunków drzew o jednakowym wieku rębności wynosi 98 lat.

Przeciętny wiek drzewostanów nadleśnictwa powinien być zbliżony (w granicach + 5 lat) do połowy orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów. Przyjmuje się, że różnica powyżej 5 do15 lat jest odstępstwem od takiego pożądanego stanu, a powyżej 15 lat jest znacznym odstępstwem.

W Nadleśnictwie Rudziniec relacja pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów, a połową orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów wynosi 4 lat.

Przedstawione powyższe spostrzeżenia pozwalają na pozytywną ocenę prowadzonej gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Rudziniec.

2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU

Analizy gospodarki leśnej w ubiegłym okresie dokonano w następującym ujęciu:

- ☑ Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Rudziniec na Naradę Techniczno-Gospodarczą analiza gospodarki przeszłej za lata 1.01.2006 – 31.12.2015 r.,
- ☑ Koreferat BUL i GL Oddział w Brzegu – do analizy gospodarki leśnej w latach 2006 – 2015 r,
- ☑ Referat kierownika ZOL dotyczący kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu,
- ☑ Ocena Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Rudziniec za ubiegły okres gospodarczy 2004 – 2013.

REFERAT
NADLEŚNICZEGO NADLEŚNICTWA RUDZINIEC

NARADA
TECHNICZNO-GOSPODARCZA
ANALIZA GOSPODARKI PRZESZŁEJ
ZA LATA 2006-2015

Rudziniec, październik 2015

1

SPIS TREŚCI

1. Zmiany w stanie posiadania..... 4
2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych za ubiegłe dziesięciolecie z ich wykonaniem..... 5
   2.1. Użytkowanie rębne..... 6
   2.2. Użytkowanie przedrębne..... 12
   2.3. Analiza wykonanych zabiegów dwunawrotowych..... 17
   2.4. Hodowla lasu..... 17
      2.4.1. Odnowienia i zalesienia..... 17
      2.4.2. Poprawki i uzupełnienia..... 18
      2.4.3. Pielęgnowanie..... 18
      2.4.4. Melioracje agrotechniczne..... 19
      2.4.5. Melioracje wodne..... 19
      2.4.6. Nasiennictwo i selekcja..... 24
      2.4.7. Gospodarka szkółkarska..... 29
3. Ocena wpływu wykonywanych zabiegów gospodarczych na stan lasu..... 30
   3.1. Wielkość zasobów drzewnych na 1 ha i na całej powierzchni..... 30
   3.2. Jakość upraw i młodników oraz zgodność z typami siedliskowymi na powierzchniach otwartych i pod okapem drzewostanu..... 30
   3.3. Stan zdrowotny i sanitarny lasu..... 32
   3.4. Stan infrastruktury technicznej..... 34
      3.4.1. Stan ilościowy infrastruktury technicznej na dzień 31.08.2015 r..... 34
      3.4.2. Wykonanie rzeczowe inwestycji i remontów w latach 2006-2015..... 34
      3.4.3. Utrzymanie, remonty, inwestycje dróg leśnych w latach 2006-2015..... 39
4. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne z uwzględnieniem lokalizacji i przyczyn..... 40
   4.1. Szkody w uprawach, młodnikach, żerdziowinach oraz podszytach, nalotach i podrostach spowodowane przez zwierzynę..... 40
   4.2. Szkody powodowane przez pożary..... 42
   4.3. Szkody powodowane przez owady..... 45
   4.4. Szkody powodowane przez grzyby patogeniczne..... 46
   4.5. Szkody powodowane przez zanieczyszczenie środowiska..... 46
   4.6. Szkody powodowane przez czynniki klimatyczne..... 47
5. Podstawowe wyniki z użytkowania ubocznego..... 48
   5.1. Użytkowanie uboczne..... 48
   5.2. Gospodarka łowiecka..... 48
6. Ocena wykonania zadań wynikających z programu ochrony przyrody..... 53
   6.1. Obszary chronione..... 53
      6.1.1. Rezerwaty przyrody..... 53

6.1.2. Parki krajobrazowe..... 56
6.1.3. Użytki ekologiczne..... 57
6.1.4. Zespoły przyrodniczo- krajobrazowe..... 57
6.1.5. Stanowiska dokumentacyjne..... 57
6.1.6. Obszary chronionego krajobrazu..... 57
6.1.7. Pomniki przyrody..... 57
6.1.8. Obszary ochrony strefowej..... 58
6.1.9. Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów..... 58
6.1.10. Wyniki inwentaryzacji przyrodniczej siedlisk, gatunków roślin i zwierząt..... 60
6.1.11. Obszary ochrony- sieć Natura 2000..... 61
6.1.12. Inne ważniejsze obiekty kultury materialnej..... 62
7. Zadania z zakresu zagospodarowania turystycznego i edukacji przyrodniczo- leśnej..... 63
7.1. Zagospodarowanie turystyczne..... 63
7.2. Edukacja przyrodniczo- leśna..... 64
8. Lasy nadzorowane..... 65
9. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych PUL..... 67

1. Zmiany w stanie posiadania

Powierzchnia Nadleśnictwa Rudziniec na dzień 01.01.2006 r. wynosiła 18559,5168 ha (w tym współwłasności pow. zredukowana 1,2683 ha). W okresie 2006-1015 ha zmniejszyła się o 1,6740 ha i według stanu na dzień 31.08.2015 wyniosła 18557,8428 ha (w tym współwłasności pow. zredukowana 0,2592 ha).

Zmiany w stanie posiadania w okresie ostatniego dziesięciolecia przedstawia tabela nr 1 i 2.

Tabela nr 1

Zmiany w stanie posiadania w latach 2006-2015

Obręb Leśny	Stan na 01.01.2006 r.	przybyło	ubyło	Stan na 31.08.2015 r.	Bilans powierzchni
	[ha]	[ha]	[ha]	[ha]	[ha]
Toszek	5059,7357 (w tym współwłasności 0,2282)	+4,8660	-12,3618	5052,2399 (w tym współwłasności 0,0940)	-7,4958
Pławniowice	6047,1029 (w tym współwłasności 0,1670)	+9,8854	- 4,5311	6052,4372 (w tym współwłasności 0,0575)	+5,3343
Rachowice	7452,6782 (w tym współwłasności 0,8731)	+1,2889	- 0,8014	7453.1657 (w tym współwłasności 0,1077)	+0,4875
Razem Nadleśnictwo	18559,5168 (w tym współwłasności 1,2683)	+16,0203	-17,6943	18557,8428 (w tym współwłasności 0,2592)	-1,6740

Tabela nr 2

Zmiany w stanie posiadania w poszczególnych latach

Rok	przybyło	ubyło	Bilans powierzchni
	[ha]	[ha]	[ha]
2006	+ 4,5593	- 0,2367	+4,3226
2007	0	- 0,1747	- 0,1747
2008	+ 0,6400	- 0,2366	+0,4034
2009	+ 2,5640	- 0.1163	+2,4477
2010	0	- 0,5231	- 0,5231
2011	+0,1700	- 3,3633	- 3,1933
2012	+ 4,4961	- 0,6430	+3,8531
2013	0	- 0,0312	- 0,0312
2014	+ 1,0289	- 0,8140	+0,2149
do 31.08.2015	+ 2,5620	-11,5554	- 8,9934
Razem	+16,0203	-17,6943	- 1,6740

W ostatnim dziesięcioleciu powierzchnia Nadleśnictwa często ulegała zmianom. Ogółem zanotowano 55 zmian powodujących ruch powierzchniowy.
Wzrost powierzchni o 16,0203 ha spowodowały następujące zdarzenia:

- zmiany w ewidencji gruntów i budynków tzw. modernizacja gruntów 7,1233 ha (45% zmian);
- przejęcie gruntów od Wojewody Śląskiego 4,6358 ha (29% zmian);
- przejęcie gruntów (darowizna) od Gminy Wielowieś 2,3020 ha (14 % zmian);
- przejęcie gruntów od innego Nadleśnictwa 1,2889 ha(8% zmian);
- przejęcie gruntów od Starosty Gliwickiego 0,6400 ha (4% zmian);
- przyrost powierzchni w wyniku podziału działki -0,0303 ha.

Natomiast ubytek powierzchni o 17,6943 ha nastąpił głownie wskutek :

- przekazania gruntów do innych Nadleśnictw 11,5554 ha (66% zmian);
- zmiany w ewidencji gruntów i budynków tzw. modernizacja gruntów 3,1672 ha (18 % zmian);
- sprzedaży gruntów zabudowanych (30 lokali mieszkalnych) 2,4666 ha (14% zmian);
- przekazanie gruntów Staroście Strzeleckiemu 0,2400 ha (1% zmian)
- przekazania gruntów w ramach specustawy drogowej 0,2257 ha (1% zmian);
- ubytek powierzchni w wyniku podziału działki 0,0312 ha.

W ostatecznym rozrachunku powierzchnia Nadleśnictwa na dzień 31.08.2015 r zmniejszyła się o 1,6740 ha.
Jak wynika z tabeli nr 2 największe zmiany pod względem powierzchni, Nadleśnictwo Rudziniec zanotowało w latach 2006, 2009 , 2012 i 2015.
Na wskutek regulacji granic administracyjnych Nadleśnictwo Rudziniec przekazano w zarząd Nadleśnictwa Strzelce Opolskie i Kędzierzyn grunty o łącznej powierzchni 11,5554 ha oraz przejęło do dnia 31.08.2015 r. grunty od Nadleśnictwa Rudy Raciborskie o powierzchni 1,2889 ha.

Liczba gruntów objętych współwłasnością zmalała z liczby 13 (stan na dzień 01.01.2006) sztuk o łącznej powierzchni 3,2795 (pow. zredukowana 1 ,2683 ha) do 5 sztuk (na dzień 31.08.2015 r.) o łącznej powierzchni 1,8836 ha (pow. zredukowana 0,2592 ha).

2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych za ubiegłe dziesięciolecie z ich wykonaniem

Plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Rudziniec opracowany został na okres od 01.01.2006 r. do 31.12.2015 r. i zatwierdzony Decyzją Ministra Środowiska z dn. 21.09.2006 r. nr DLOPiK-L-lp-611-65/06. Plan w okresie obowiązywania nie podlegał aneksowaniu.
Analizę oparto na realizacji rocznych planów gospodarczych w/w okresu przy jednoczesnym założeniu, że plan na 2015 r. będzie równy wykonaniu.

2.1. Użytkowanie rębne

W Nadleśnictwie Rudziniec ogółem zostanie wykonane w użytkowaniu rębnym 99% etatu powierzchniowego oraz 92% etatu masowego (z uwzględnieniem cięć „pozostałych rębnych" tj. PRZEST, UPRZ-POZ, oraz przygodnych rębnych). Realizacja zadań w użytkowaniu rębnym w niepełnym rozmiarze wynika z dużego pozyskania użytków przygodnych spowodowanych wiatrołomami z roku 2008 i śniegołomami z roku 2010. Rozmiar tych zjawisk spowodował konieczność zamiany cięć planowych na wymuszone przez względy sanitarne zręby zupełne, trzebieże negatywne oraz wzrost udziału użytków przygodnych.

Ogółem użytki przygodne rębne zrealizowano na masę 30 401 m^3, co stanowi 5,5% masy całości użytków rębnych. Uprzątanie skutków zjawisk klęskowych spowodowało przekroczenie rozmiaru powierzchniowego w rębni zupełnej w obrębach Toszek i Pławniowice, co spowodowało jednocześnie brak możliwości wykonania pełnego rozmiaru cięć w rębniach złożonych.

Niepełna realizacja użytkowania rębnego zarówno w zakresie masowym jak i powierzchniowym wynika również z braku możliwości przeprowadzenia kolejnych nawrotów cięć ze względu na niższy niż zakładano wzrost i rozwój odnowień spowodowany częściowo szkodami od zwierzyny.

Szczegółowe dane na temat użytkowania zestawiono w tabelach od 3 do 6 (Tabela IX IUL- dla nadleśnictwa i poszczególnych obrębów), oraz użytkowania rębnego w tabelach od 7 do 10, zestawionych również dla nadleśnictwa i poszczególnych obrębów.

Tabela nr 3

Nadleśnictwo Rudziniec- zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem (Tabela IX IUL)

Rok kalendarzowy	Użytki													ogółem
	rębne					przedrębne								
	ha	m3	pozostałe rębne	przygodne	razem	czyszczenia późne		trzebieże wczesne		trzebieże późne		przygodne	razem	
			m3	m3	m3	ha	m3	ha	m3	ha	m3	m3	m3	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
wykonanie za ubiegły okres wg lat														
2006	289,62	43956	225	6 199	50 381	0,00	166	351,11	7 976	288,22	4901	12 614	25 657	76 038
2007	658,68	61171	1 423	6 984	69 579	4,36	223	395,77	11 377	263,44	5786	7 083	24 469	94 048
2008	679,02	94779	1 590	2 977	99 346	0,00	244	345,33	7 837	112,52	3426	4 788	16 294	115 640
2009	712,94	84049	1 244	2 577	87 870	8,30	245	552,60	12 905	723,24	19009	5 638	37 796	125 666
2010	429,37	43120	286	6 801	50 207	11,57	291	338,67	9 710	238,97	5929	15 936	31 866	82 073
2011	518,64	44975	3 341	1 497	49 813	59,42	1 039	444,45	14 354	324,84	8661	2 834	26 888	76 700
2012	351,45	35821	2 870	1 001	39 692	1,29	251	765,62	21 841	289,40	7756	3 003	32 851	72 543
2013	353,25	38984	906	703	40 593	8,46	432	650,58	24 997	203,72	5634	1 910	32 973	73 566
2014	166,43	39405	758	1 155	41 318	0,00	81	668,62	23 434	161,06	5337	2 223	31 075	72 393
2015	204,25	42387	1 130	506	44 023	0,00	24	685,15	23 997	126,46	4263	1 667	29 951	73 974
RAZEM	4 363,65	528648	13 773	30 401	572 823	93,40	2 995	5 197,90	158 429	2 731,87	70701	57 695	289 819	862 642
Etat za okres ubiegły	4 404,27	619 831	2 835	x	622 666	1,29	10	5 272,44	101 132	3 099,59	138 858	x	240 000	862 666
% wykonania	***99,08***	***85***	***486***	x	***92***	***7240,31***	***29948***	***98,59***	***157***	***88,14***	***51***	x	***121***	***100***

6

Tabela nr 4

Obręb Toszek- zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem (Tabela IX IUL)

Rok kalendarzowy	Użytki													
	rębne					przedrębne								ogółem
	ha	m3	pozostałe rębne	przygodne	razem	czyszczenia późne		trzebieże wczesne		trzebieże późne		przygodne	razem	
			m3	m3	m3	ha	m3	ha	m3	ha	m3	m3	m3	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
wykonanie za ubiegły okres wg lat														
2006	68,36	11 452	0	2 931	14 382	0,00	84	85,93	1 769	50,09	1 176	5 374	8 403	22 785
2007	144,32	14 839	582	1 978	17 398	2,12	23	132,69	3 863	101,28	2 130	1 609	7 626	25 024
2008	156,81	30 375	444	1 127	31 946	0,00	144	68,19	1 640	43,82	927	2 635	5 346	37 292
2009	184,98	27 996	600	410	29 006	5,07	212	191,30	4 139	208,08	5 373	3 235	12 958	41 964
2010	118,42	11 361	114	3 396	14 872	0,00	6	155,30	4 200	74,59	1 659	11 742	17 607	32 479
2011	75,87	6 741	1 634	389	8 763	32,79	694	142,41	4 830	112,42	2 871	989	9 383	18 147
2012	60,10	6 668	855	178	7 701	1,29	86	179,41	6 302	107,03	2 662	1 196	10 246	17 946
2013	44,32	8 131	405	156	8 692	0,00	0	130,74	5 683	91,21	2 384	986	9 052	17 744
2014	47,72	9 675	75	57	9 806	0,00	9	106,86	5 198	87,00	2 911	667	8 784	18 590
2015	36,72	10 505	0	63	10 568	0,00	16	54,70	4 741	92,25	2 763	511	8 031	18 599
RAZEM	937,62	137 742	4 708	10 685	153 135	41,27	1 274	1247,53	42 363	967,77	24 855	28 944	97 437	250 571
Etat za okres ubiegły	906,00	169 192	1 422	x	170 614	1,29	10	1 263,11	43 043	1170,90	61 556	x	104 609	275 223
% wykonania	***103,49***	***81***	***331***	x	***90***	***3199,22***	***12740***	***98,77***	***98***	***82,65***	***40***	x	***93***	***91***

Tabela nr 5

Obręb Pławniowice- zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem (Tabela IX IUL)

Rok kalendarzowy	Użytki													
	rębne					przedrębne								ogółem
	ha	m3	pozostałe rębne	przygodne	razem	czyszczenia późne		trzebieże wczesne		trzebieże późne		przygodne	razem	
			m3	m3	m3	ha	m3	ha	m3	ha	m3	m3	m3	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
wykonanie za ubiegły okres wg lat														
2006	117,83	17 662	28	1 924	19 615	0,00	82	180,30	4 357	145,63	2 879	5 291	12 609	32 223
2007	264,94	22 882	312	3 448	26 642	2,24	26	169,04	5 649	76,50	2 227	3 353	11 255	37 897
2008	298,36	41 541	734	1 177	43 451	0,00	31	115,23	2 980	62,04	2 381	1 220	6 612	50 063
2009	258,17	37 232	373	1 840	39 444	3,23	32	173,01	4 432	211,59	6 311	1 703	12 478	51 922
2010	208,42	18 358	141	2 527	21 026	4,75	173	126,73	4 042	65,87	2 336	2 619	9 170	30 196
2011	223,64	21 779	1 550	887	24 215	20,81	275	150,29	4 988	89,26	2 747	1 042	9 052	33 267
2012	161,48	13 941	2 015	569	16 524	0,00	102	165,40	6 294	93,73	2 650	863	9 910	26 435
2013	154,97	16 162	175	432	16 770	8,46	431	145,34	7 217	42,41	1 594	624	9 866	26 636
2014	47,65	13 278	437	881	14 596	0,00	63	130,40	6 739	59,04	1 788	876	9 466	24 062
2015	78,83	16 486	870	241	17 597	0,00	8	98,46	6 719	25,09	607	537	7 871	25 468
RAZEM	1814,29	219 319	6 635	13 926	239 879	39,49	1 222	1 454,20	53 418	871,16	25 520	18 129	98 289	338 168
Etat za okres ubiegły	1 872,34	249 323	967	x	250 290	0,00	0	1 443,14	30 347	895,92	39 189	x	69 536	319 826
% wykonania	***96,90***	***88***	***686***	x	***96***	***0,00***	***0***	***100,77***	***176***	***97,24***	***65***	x	***141***	***106***

Tabela nr 6

Obręb Rachowice- zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem (Tabela IX IUL)

Rok kalendarzowy	Użytki													
	rębne					przedrębne								ogółem
	ha	m3	pozostałe rębne	przygodne	razem	czyszczenia późne		trzebieże wczesne		trzebieże późne		przygodne	razem	
			m3	m3	m3	ha	m3	ha	m3	ha	m3	m3	m3	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
wykonanie za ubiegły okres wg lat														
2006	103,43	14 842	198	1 344	16 384	0,00	0	84,88	1 850	92,50	846	1 950	4 646	21 029
2007	249,42	23 450	530	1 558	25 539	0,00	173	94,04	1 865	85,66	1 429	2 120	5 588	31 126
2008	223,85	22 863	413	674	23 949	0,00	70	161,91	3 217	6,66	118	932	4 336	28 285
2009	269,79	18 822	271	328	19 420	0,00	1	188,29	4 334	303,57	7 325	700	12 360	31 780
2010	102,53	13 401	31	878	14 310	6,82	112	56,64	1 468	98,51	1 934	1 576	5 089	19 399
2011	219,13	16 456	157	221	16 834	5,82	70	151,75	4 537	123,16	3 042	803	8 453	25 287
2012	129,87	15 213	0	254	15 467	0,00	63	420,81	9 245	88,64	2 444	943	12 695	28 162
2013	153,96	14 691	325	115	15 132	0,00	1	374,50	12 098	70,10	1 657	300	14 055	29 186
2014	71,06	16 452	247	218	16 916	0,00	9	431,36	11 497	15,02	638	680	12 825	29 741
2015	88,7	15 396	260	202	15 858	0,00	0	531,99	12 538	9,12	892	619	14 049	29 907
RAZEM	1611,74	171 587	2 431	5 791	179 809	12,64	499	2 496,17	62 649	892,94	20 324	10 623	94 094	273 903
Etat za okres ubiegły	1 625,93	201 316	446	x	201 762	0,00	0	2 566,19	27 742	1 032,77	38 113	x	65 855	267 617
% wykonania	***99,13***	***85***	***545***	x	***89***	***0,00***	***0***	***97,27***	***226***	***86,46***	***53***	x	***143***	***102***

Tabela nr 7

Nadleśnictwo Rudziniec - analiza wykonania cięć w użytkowaniu rębnym

Lp.	Wyszczególnienie				Razem n-ctwo
1	2				3
1	Rębnia I ogółem	rozmiar na 10 lecie		m3	203 813
				ha	871
2		wykonanie		m3	200 744
				ha	945
3		stopień realizacji	masowy	%	98
			powierzchniowy	%	108
4	Rębnie złożone II-IV	rozmiar na 10 lecie		m3	416 018
				ha	3 534
5		wykonanie		m3	327 904
				ha	3 418
6		stopień realizacji	masowy	%	79
			powierzchniowy	%	97
7	nie zaliczone na etat powierzchniowy	rozmiar na 10 lecie		m3	2 835
8		wykonanie		m3	13 773
9		stopień realizacji		%	486
10	Użytki przygodne rębne			m3	30 401
11	ogółem rębne	rozmiar na 10 lecie		m3	622 666
				ha	4 404
12		wykonanie		m3	572 823
				ha	4 363
13		stopień realizacji	masowy	%	92
			powierzchniowy	%	99

9

Tabela nr 8

Obręb Toszek - analiza wykonania cięć w użytkowaniu rębnym

Lp.	Wyszczególnienie				Razem obręb
1	2				3
1	Rębnia I ogółem	rozmiar na 10 lecie		m3	74 003
				ha	310
2		wykonanie		m3	72 753
				ha	369
3		stopień realizacji	masowy	%	98
			powierzchniowy	%	119
4	Rębnie złożone II-IV	rozmiar na 10 lecie		m3	95 189
				ha	596
5		wykonanie		m3	64 989
				ha	569
6		stopień realizacji	masowy	%	68
			powierzchniowy	%	95
7	nie zaliczone na etat powierzchniowy	rozmiar na 10 lecie		m3	1 422
8		wykonanie		m3	4 708
9		stopień realizacji		%	331
10	Użytki przygodne rębne			m3	10 685
11	ogółem rębne	rozmiar na 10 lecie		m3	170 614
				ha	906
12		wykonanie		m3	153 135
				ha	938
13		stopień realizacji	masowy	%	90
			powierzchniowy	%	103

10

Tabela nr 9

Obręb Pławniowice - analiza wykonania cięć w użytkowaniu rębnym

Lp.	Wyszczególnienie				Razem obręb
1	2				3
1	Rębnia I ogółem	rozmiar na 10 lecie		m3	78 736
				ha	343
2		Wykonanie		m3	88 588
				ha	389
3		stopień realizacji	masowy	%	113
			powierzchniowy	%	113
4	Rębnie złożone II-IV	rozmiar na 10 lecie		m3	170 587
				ha	1 529
5		Wykonanie		m3	130 731
				ha	1 425
6		stopień realizacji	masowy	%	77
			powierzchniowy	%	93
7	nie zaliczone na etat powierzchniowy	rozmiar na 10 lecie		m3	967
8		wykonanie		m3	6 635
9		stopień realizacji		%	686
10	Użytki przygodne rębne			m3	13 926
11	ogółem rębne	rozmiar na 10 lecie		m3	250 290
				ha	1 872
12		Wykonanie		m3	239 879
				ha	1 814
13		stopień realizacji	masowy	%	96
			powierzchniowy	%	97

Tabela nr 10
Obręb Rachowice - analiza wykonania cięć w użytkowaniu rębnym

Lp.	Wyszczególnienie				Razem obręb
1	2				3
1	Rębnia I ogółem	rozmiar na 10 lecie		m3	51 074
				ha	217
2		Wykonanie		m3	39 403
				ha	187
3		stopień realizacji	masowy	%	77
			powierzchniowy	%	86
4	Rębnie złożone II-IV	rozmiar na 10 lecie		m3	150 242
				ha	1 409
5		Wykonanie		m3	132 183
				ha	1 425
6		stopień realizacji	masowy	%	88
			powierzchniowy	%	101
7	nie zaliczone na etat powierzchniowy	rozmiar na 10 lecie		m3	446
8		Wykonanie		m3	2 431
9		stopień realizacji		%	545
10	Użytki przygodne rębne			m3	5 791
11	ogółem rębne	rozmiar na 10 lecie		m3	201 762
				ha	1 626
12		Wykonanie		m3	179809
				ha	1 612
13		stopień realizacji	masowy	%	89
			powierzchniowy	%	99

2.2. Użytkowanie przedrębne

W ramach użytkowania przedrębnego w planie CP znajdowała się jedynie 1 pozycja. Jednakże ze względów zwiększonych potrzeb hodowlanych (konieczność porządkowania znacznej ilości powierzchni ze szkód od okiści), porządkowania stanu sanitarnego, a także zwiększone zapotrzebowanie lokalnej ludności na drewno opałowe wyrabiane po zakończeniu zabiegów hodowlanych oraz poprawę dostępności drzewostanów realizacja powierzchniowa jak i masowa została znacznie przekroczona- odpowiednio 9 300% i 29 950%.

Trzebieże wczesne (TW) wykonano w 99% etatu powierzchniowego i 155% etatu masowego. Przekroczenie mas wynikało z potrzeb hodowlanych, porządkowania stanu sanitarnego, a także

wykonywania sieci szlaków zrywkowych (zwłaszcza w przedplonowych samosiewach na obszarze pożarzyska z 1992 r.- obręb Rachowice). Trzebieże późne (TP) wykonano w 96% etatu powierzchniowego i 54% etatu masowego. Niskie wykonanie masowe tych cięć wynikało z braku potrzeb hodowlanych jak również konieczności wykonywania wcześniejszych cięć sanitarnych.
Ogółem wykonanie użytków przedrębnych, uwzględniając także użytki przygodne przedrębne ukształtowało się na poziomie 99% etatu powierzchniowego i 157% etatu masowego.
Użytki przygodne przedrębne wyniosły 57 695 m^3 i stanowiły 20% użytkowania przedrębnego ogółem co stanowi jego znaczny odsetek.
Szczegółowe dane na temat użytkowania przedrębnego zestawiono w tabelach od 11 do 14, zestawionych dla nadleśnictwa jak i poszczególnych obrębów.

Tabela nr 11

Nadleśnictwo Rudziniec - analiza wykonania cięć w użytkowaniu przedrębnym

Lp.	Wyszczególnienie				Razem Nadleśnictwo
1	2				3
1	CP	rozmiar na 10 lecie		m3	10
				ha	1
2		wykonanie		m3	2 995
				ha	93
3		stopień realizacji	masowy	%	29 950
			powierzchniowy	%	9 300
4	TW	rozmiar na 10 lecie		m3	101 132
				ha	5 272
5		wykonanie		m3	158 429
				ha	5 198
6		stopień realizacji	masowy	%	157
			powierzchniowy	%	99
7	TP	rozmiar na 10 lecie		m3	138 858
				ha	3 100
8		wykonanie		m3	70 701
				ha	2 732
9		stopień realizacji	masowy	%	51
			powierzchniowy	%	88
10	Użytki przygodne przedrębne			m3	57 695
11	ogółem przedrębne	rozmiar na 10 lecie		m3	240 000
				ha	8 373
12		wykonanie		m3	289 819
				ha	8 023
13		stopień realizacji	masowy	%	121
			powierzchniowy	%	96

13

Tabela nr 12

Obręb Toszek - analiza wykonania cięć w użytkowaniu przedrębnym

lp.	wyszczególnienie				Razem Obręb
1	2				3
1	CP	rozmiar na 10 lecie		m3	10
				ha	1
2		wykonanie		m3	1 274
				ha	41
3		stopień realizacji	masowy	%	12 740
			powierzchniowy	%	4 100
4	TW	rozmiar na 10 lecie		m3	43 043
				ha	1 263
5		wykonanie		m3	42 363
				ha	1 248
6		stopień realizacji	masowy	%	98
			powierzchniowy	%	99
7	TP	rozmiar na 10 lecie		m3	64 556
				ha	1 171
8		wykonanie		m3	24 855
				ha	968
9		stopień realizacji	masowy	%	39
			powierzchniowy	%	83
10	Użytki przygodne przedrębne			m3	28 944
11	ogółem przedrębne	rozmiar na 10 lecie		m3	104 609
				ha	2 435
12		wykonanie		m3	97 437
				ha	2 257
13		stopień realizacji	masowy	%	93
			powierzchniowy	%	93

Tabela nr 13

Obręb Pławniowice - analiza wykonania cięć w użytkowaniu przedrębnym

lp.	wyszczególnienie				Razem Obręb
1	2				3
1	CP	rozmiar na 10 lecie		m3	0
				ha	0
2		wykonanie		m3	1 222
				ha	39
3		stopień realizacji	masowy	%	0
			powierzchniowy	%	0
4	TW	rozmiar na 10 lecie		m3	30 347
				ha	1 443
5		wykonanie		m3	53 418

				ha	1 454
6		stopień realizacji	masowy	%	176
			powierzchniowy	%	101
7	TP	rozmiar na 10 lecie		m3	39 189
				ha	896
8		wykonanie		m3	25 520
				ha	871
9		stopień realizacji	masowy	%	65
			powierzchniowy	%	97
10	Użytki przygodne przedrębne			m3	18 129
11	ogółem przedrębne	rozmiar na 10 lecie		m3	69 536
				ha	2 339
12		wykonanie		m3	98 289
				ha	2 325
13		stopień realizacji	masowy	%	141
			powierzchniowy	%	99

Tabela nr 14

Obręb Rachowice - analiza wykonania cięć w użytkowaniu przedrębnym

Lp.	Wyszczególnienie				Razem Obręb
1	2				3
1	CP	rozmiar na 10 lecie		m3	0
				ha	0
2		wykonanie		m3	499
				ha	13
3		stopień realizacji	masowy	%	0
			powierzchniowy	%	0
4	TW	rozmiar na 10 lecie		m3	27 742
				ha	2 566
5		wykonanie		m3	62 649
				ha	2 496
6		stopień realizacji	masowy	%	226
			powierzchniowy	%	97
7	TP	rozmiar na 10 lecie		m3	38 113
				ha	1 033
8		wykonanie		m3	20 324
				ha	893
9		stopień realizacji	masowy	%	53
			powierzchniowy	%	86
10	Użytki przygodne przedrębne			m3	10 623
11	ogółem przedrębne	rozmiar na 10 lecie		m3	65 855
				ha	3 599
12		wykonanie		m3	94 094
				ha	3 402
13		stopień realizacji	masowy	%	143
			powierzchniowy	%	95

2.3. Analiza wykonanych zabiegów dwunawrotowych

Zabiegi dwunawrotowe zaplanowano w PUL na lata 2006-2015 zarówno w trzebieżach wczesnych jak i późnych. Planowane zabiegi w dwóch nawrotach w trzebieżach późnych stanowiły niewielki odsetek procentowy wszystkich zaplanowanych zabiegów dwunawrotowych.
Plan dwunawrotowych trzebieży wczesnych zrealizowano w 82 %. Drugiego nawrotu nie wykonano na powierzchni 133,11 ha ze względu na brak potrzeb hodowlanych spowodowanych intensywniejszymi cięciami w pierwszym zabiegu oraz cięciami sanitarnymi w latach 2008-2010 spowodowanymi szkodami od wiatru i okiści. Plan dwunawrotowych trzebieży późnych zrealizowano w 49 %. Drugiego nawrotu nie wykonano na powierzchni 23,82 ha na 5 pozycjach ze względów podobnych jak w przypadku trzebieży wczesnych. Szczegółową analizę wykonania zabiegów dwunawrotowych przedstawiono w tabeli nr 15.

Tabela nr 15

Wykonanie planowanych zabiegów dwunawrotowych

Obręb	Użytkowanie przedrębne dwunawrotowe					
	TW			TP		
	plan	wykonanie	%	plan	wykonanie	%
	ha	ha		ha	ha	
Toszek	236,01	196,78	83,4	13,39	0	0,0
Pławniowice	311,96	234,86	75,3	16,22	7,75	47,8
Rachowice	199,21	182,43	91,6	16,85	14,89	88,4
Razem N-ctwo	**747,18**	**614,07**	**82,2**	**46,46**	**22,64**	**48,7**

2.4. Hodowla lasu

Zbiorcze zestawienie zadań z zakresu hodowli lasu z uwzględnieniem poszczególnych lat obowiązywania Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa zawiera tabela nr 16, a dla poszczególnych obrębów tabele od 17 do 19. Dane zawarte w tabelach zostały wygenerowane na dzień 31.08.2015 r.

2.4.1. Odnowienia i zalesienia

Niepełne wykonanie zakładanego planu dziesięcioletniego odnowień w rębniach zupełnych (93%) i złożonych (72%) wynika z nieodnowienia części pozycji, na których realizowano cięcia rębne w roku 2014 i niewykonania odnowień na pozycjach, które przewidziano do pozyskania w roku 2015. Brak pełnego wykonania planu, zwłaszcza w przypadku odnowień w rębniach częściowych i stopniowych, wynika z braku możliwości wykonania drugiego cięcia zwłaszcza w rębniach, w których zaplanowane zarówno cięcie gniazdowe jaki i uprzątające w bieżącym dziesięcioleciu. Brak możliwości wykonania kolejnych cięć spowodowany był zbyt optymistycznym założeniem wzrostu i rozwoju młodego pokolenia. Na tą sytuację złożyły się szkody biotyczne i abiotyczne jakie zanotowano na tych pozycjach jak również możliwości produkcyjne siedliska. Na powierzchniach po rębniach zupełnych celem ograniczenia występowania szkód od szeliniaka sosnowca stosuje się co najmniej dwuletnie przelegiwanie pozycji, na których mogą wystąpić szkody.

Wszystkie wykazane wg stanu na dzień 01.01.2006 r do odnowienia halizny lub płazowiny zostały zrealizowane, co potwierdziła również przeprowadzona inwentaryzacja lasu w ramach prac urządzeniowych.

Nie zrealizowano zalesień gruntów nieleśnych na powierzchni 9,69 ha znajdujących się w całości na terenie gminy Sośnicowice ze względu na brak sporządzonego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów niezurbanizowanych. Na dzień zatwierdzenia PUL na lata 2006-2015 plan taki był sporządzony tylko dla terenów zurbanizowanych. Drugim powodem braku realizacji zalesień gruntów rolnych był fakt możliwości wydzierżawienia tych gruntów kołu łowieckiemu, które zagospodarowało te tereny jako użytki zielone przeznaczone do spasania zwierzyny płowej i powiększając tym samym areał naturalnej bazy żerowej.

Na plan dolesień luk i przerzedzeń w wysokości 6,75 ha, wykonano 42,61 ha. Ponadplanowe wykonanie zostało wymuszone potrzebą uproduktywnienia powierzchni powstałych wskutek szkód od wiatru, okiści powstałych w latach 2008 i 2010, pozostałych czynników antropogenicznych (pożary) oraz czynników biotycznych (głównie szkód wyrządzonych przez kornika modrzewiowca).

Plan Urządzenia Lasu nie przewidywał wykonania podsadzeń produkcyjnych oraz wprowadzania podszytów i takowych nie wykonywano.

2.4.2. Poprawki i uzupełnienia

Operatowa wielkość poprawek i uzupełnień zakładana na miniony okres gospodarczy wynosiła 237,34 ha, zrealizowano 63,69 ha, tj. 27 % planu. Poprawki i uzupełnienia wykonywano zgodnie z potrzebami hodowlanymi. Mniejszy rozmiar wykonania poprawek jest również spowodowany niepełnym zrealizowaniem planu odnowień, dobrą kondycją odnowień. Jedynie warunki pogodowe (susza) w bieżącym roku spowodują znacznie zwiększony zakres poprawek w pierwszym roku obowiązywania nowego PUL.

2.4.3. Pielęgnowanie

Pielęgnowanie gleby na plan 2942,12 ha wykonano w rozmiarze 2479,05 ha co stanowi 84 % planu. Brak pełnej realizacji zaplanowanego zakresu zadań jest konsekwencją nie wykonania pełnego zakresu prac odnowieniowych. Zabiegi pielęgnowania gleby wykonywane były wyłącznie w niezbędnym zakresie wynikającym z aktualnych potrzeb na gruncie.

Odpowiednio pielęgnację upraw (CW) wykonano w rozmiarze 1207,82 ha co stanowi 93 % planu, a pielęgnację młodników (CP) wykonano w rozmiarze 4087,14 ha co stanowi 88 % planu. Niepełne wykonanie pielęgnacji upraw (CW) i młodników (CP) jest pochodną nie zrealizowania w pełni odnowień (ujęcie w PUL całej powierzchni planowanych w dziesięcioleciu odnowień do zabiegu CW) jak również aktualnych potrzeb hodowlanych. Część powierzchni z zaplanowanym zabiegiem CP zostało zrealizowanych jako CP-P ze względu na potrzebę pozyskania grubizny. Ponadto na etapie pielęgnowania gleby były realizowane w dużej mierze prace z zakresu czyszczeń wczesnych związane również z usuwanie zbędnych nalotów. Dowodem na powyższe jest to, iż na etapie taksacji przez Wykonawcę nowego PUL nie stwierdzono zaniedbań w tym zakresie.

2.4.4. Melioracje agrotechniczne

Wykonanie melioracji agrotechnicznych na poziomie 2378,53 ha tj. 88 % planu wynika z niepełnego wykonania zakładanej w planie dziesięcioletnim wielkości cięć rębnych. Ponadto zadania z tego zakresu zaplanowane do wykonania w roku 2015, ze względu na prowadzone prace pozyskaniowe, nie zostały jeszcze w pełni zrealizowane.

2.4.5. Melioracje wodne

Melioracje wodne wykonane zostały na powierzchni 863,36 ha co stanowi 93,5 % planu. Prace z zakresu melioracji wodnych wykonywane były wyłącznie w niezbędnym zakresie wynikającym z aktualnych potrzeb na gruncie. Przede wszystkim polegały one na regulacji lokalnych stosunków wodnych na powierzchniach przeznaczonych do odnowień, powierzchniach zalanych czy podtopionych na wskutek intensywnych opadów deszczu poprzez wykonanie niewielkich rowków odwadniających lub odtworzenie istniejącej sieci rowów w danym terenie. Obecnie stosowane przygotowanie gleby poprzez wywyższenie miejsca sadzenia młodego pokolenia umożliwia na wielu powierzchniach odejście od melioracji wodno- hodowlanych przy jednoczesnym zachowaniu niezmienionych stosunków wodnych.

Tabela nr 16

Nadleśnictwo Rudziniec- zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za okres ubiegły oraz porównanie z zadaniami planowymi (Tabela X IUL)

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia							Pielęgnowanie			Melioracje		
	otwarte		pod osłoną			Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Gleby	Upraw (CW)	Młodników (CP)	Nawożenie	Agrotechniczne	Wodne
	Płazowiny, haliziny, zręby	Grunty nieleśne	Rębnie złożone	Podsadzenia	Dolesienia luk i przerzedzeń								
	Powierzchnia zredukowana - ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Wykonanie za ubiegły okres wg lat													
2006	8,56		107,24		6,75	6,78		427,61	164,33	302,17		186,24	87,76
2007	69,96		80,65		0,00	3,72		193,65	118,48	526,16		316,57	58,13
2008	126,64		126,25		10,19	5,85		235,51	147,15	653,83		378,75	114,07
2009	152,53		152,05		2,60	14,59		285,44	79,60	533,86		252,49	34,61
2010	71,83		125,69		1,43	8,94		259,48	133,62	849,66		322,06	151,45
2011	97,56		203,27		5,95	5,25		233,02	99,02	630,58		322,11	131,94
2012	124,76		171,39		0,80	4,76		378,01	99,44	215,16		158,18	103,34
2013	83,74		131,91		1,57	6,92		199,08	137,76	150,53		187,59	63,15
2014	56,97		150,15		12,01	2,78		132,35	111,54	137,25		123,59	81,95
2015	51,27		100,10		1,31	4,82		134,90	116,88	87,94		130,95	36,96
Razem	**843,82**		**1348,7**		**42,61**	**64,41**		**2479,05**	**1207,82**	**4087,14**		**2378,53**	**863,36**
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	903,68	9,69	1883,60	0,00	5,36	237,34	0,00	2942,12	1299,14	4650,53		2681,80	922,92
% wykonania	93,0	0	71,6		795,0	27,1		84,3	93,0	87,8		88,3	93,5

Tabela nr 17

Obręb Toszek- zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za okres ubiegły oraz porównanie z zadaniami planowymi (Tabela X IUL)

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia							Pielęgnowanie			Melioracje		
	otwarte		pod osłoną			Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Gleby	Upraw (CW)	Młodników (CP)	Nawożenie	Agrotechniczne	Wodne
	Płazowiny, halizny, zręby	Grunty nieleśne	Rębnie złożone	Podsadzenia	Dolesienia luk i przerzedzeń								
	Powierzchnia zredukowana - ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Wykonanie za ubiegły okres wg lat													
2006	1,50		37,04		1,60	0,98		114,99	42,34	72,71		55,21	7,70
2007	16,77		22,88			1,12		51,97	31,97	61,02		96,86	6,70
2008	36,21		38,91		1,35	2,21		66,37	31,69	57,15		121,15	22,57
2009	46,80		22,34		0,80	6,80		60,30	22,69	38,92		75,90	
2010	26,03		26,62			3,00		66,64	40,16	86,94		150,74	51,03
2011	68,52		59,53		2,11	2,30		73,51	17,21	105,91		89,52	15,74
2012	51,05		36,61		0,02	1,67		135,68	34,10	70,27		34,56	24,74
2013	29,25		22,72		0,70	0,57		62,51	41,38	39,36		54,38	3,00
2014	25,62		18,74		0,70	2,00		40,36	36,16	51,30		50,39	15,60
2015	23,46		4,53		0,72	3,11		10,63	37,86	26,85		41,13	2,33
Razem	**325,21**		**289,92**		**8**	**23,76**		**682,96**	**335,56**	**610,43**		**769,84**	**149,41**
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	310,34		429,76		1,55	80,74		773,36	242,72	798,36		707,00	66,85
% wykonania	104,8		67,5		516,1	29,4		88,3	138,2	76,5		106,3	223,5

Tabela nr 18

Obręb Pławniowice- zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za okres ubiegły oraz porównanie z zadaniami planowymi (Tabela X IUL)

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia							Pielęgnowanie			Melioracje		
	otwarte		pod osłoną			Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Gleby	Upraw (CW)	Młodników (CP)	Nawożenie	Agrotechniczne	Wodne
	Płazowiny, halizny, zręby	Grunty nieleśne	Rębnie złożone	Podsadzenia	Dolesienia luk i przerzedzeń								
	Powierzchnia zredukowana – ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Wykonanie za ubiegły okres wg lat													
2006			34,10		0,33	3,92		186,47	73,78	101,90		75,07	43,68
2007	26,85		30,90			1,68		78,92	53,03	91,87		118,75	26,55
2008	42,39		56,06		3,76	0,93		109,49	65,42	134,77		174,44	53,28
2009	60,38		59,27		0,29	2,45		118,51	34,7	91,23		85,38	29,58
2010	32,14		41,81		1,23	5,24		106,67	51,81	166,16		114,32	38,01
2011	26,04		83,52		3,84	1,16		93,18	53,53	113,53		170,26	43,91
2012	71,47		76,76		0,66	0,68		174,03	30,14	41,33		60,12	46,60
2013	19,05		66,45			5,12		75,47	52,17	51,51		62,53	29,21
2014	7,08		71,38		1,35	0,34		53,51	36,06	48,75		30,34	27,22
2015	12,51		53,31		0,59	1,51		72,12	50,29	52,15		56,48	14,84
Razem	**297,91**		**573,56**		**12,05**	**23,03**		**1068,37**	**500,93**	**893,2**		**947,69**	**352,88**
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	343,40		776,73		1,27	86,87		1163,64	514,90	1104,34		1082,75	339,57
% wykonania	86,8		73,8		948,8	26,5		83,2	97,3	80,9		87,5	103,2

Tabela nr 19

Obręb Rachowice- zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za okres ubiegły oraz porównanie z zadaniami planowymi (Tabela X IUL)

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia							Pielęgnowanie			Melioracje		
	otwarte		pod osłoną			Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Gleby	Upraw (CW)	Młodników (CP)	Nawożenie	Agrotechniczne	Wodne
	Płazowiny, haliny, zręby	Grunty nieleśne	Rębnie złożone	Podsadzenia	Dolesienia luk i przerzedzeń								
	Powierzchnia zredukowana - ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Wykonanie za ubiegły okres wg lat													
2006	7,06		36,10		4,82	1,88		126,15	48,21	127,56		55,96	36,38
2007	26,34		26,87			0,92		62,76	33,48	373,27		100,96	24,88
2008	48,04		31,28		5,08	2,71		59,65	50,04	461,91		83,16	38,22
2009	37,33		70,44		1,51	5,34		106,63	22,21	403,71		91,21	5,03
2010	12,98		57,26		0,20	0,70		86,17	41,65	596,56		57,00	62,41
2011	3,00		60,22			1,79		66,33	28,28	411,14		62,33	72,29
2012	1,57		58,02		0,12	2,41		68,30	35,20	103,56		63,50	32,00
2013	19,12		42,74		0,87	1,23		61,10	44,21	59,46		70,68	30,94
2014	20,33		60,03		9,96	0,44		38,48	39,32	37,20		42,86	39,13
2015	15,30		42,26			0,20		52,15	28,73	9,14		33,34	19,79
Razem	**191,07**		**485,22**		**22,56**	**17,62**		**727,72**	**371,33**	**2583,51**		**661,00**	**361,07**
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	216,88		677,11		2,54	69,73		1005,12	541,52	2747,83		892,05	516,50
% wykonania	88,1		71,7		88,2	25,3		72,40	68,6	94,0		73,0	67,6

2.4.6. Nasiennictwo i selekcja

Podstawą postępowania hodowlanego Nadleśnictwa Rudziniec jest gospodarka nasienna oparta na zasadach genetyki i selekcji populacyjnej. Nadleśnictwo Rudziniec w swoim zasięgu terytorialnym położone jest na terenie regionu pochodzenia nr 556 i 554. Nadleśnictwo obecnie realizuje pierwszy etap na lata 2011-2021 „Programu zachowania zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew dla Nadleśnictwa Rudziniec na lata 2011-2035". Bazę nasienną Nadleśnictwa stanowią:

- Gospodarcze drzewostany nasienne;
- Drzewostany zachowawcze;
- Źródła nasion.

Gospodarcze drzewostany nasienne (GDN)

Nadleśnictwo Rudziniec wg stanu na dzień 31.08.2015 r. posiada GDN następujących gatunków:

- So 368,73 ha;
- Bk 35,87 ha;
- Db.s 56,61 ha;
- Ol 9,01 ha.

Powierzchnia ogółem wszystkich GDN-ów wynosi 470,22 ha. Zbiór nasion prowadzony jest w GDN-ach sosnowych z drzew leżących, w trakcie użytkowania rębnego, a w GDN-ach pozostałych gatunków z ziemi. Szczegółowy wykaz gospodarczych drzewostanów nasiennych zawarto w tabeli nr 20.

Tabela nr 20

Zestawienie gospodarczych drzewostanów nasiennych

Lp.	Obręb	Oddział, pododdział	So	Db.s	Bk	Ol	Nr w KRLMR
			Powierzchnia [ha]				
1	Toszek	13 a	2,08				MP/1/4721/05
2	Toszek	29 d	0,83				MP/1/4720/05
3	Toszek	30 b	12,08				MP/1/4722/05
4	Toszek	31 d	3,31				MP/1/4718/05
5	Toszek	47 b, c	6,8				MP/1/4719/05
6	Toszek	63 a	21,04				MP/1/4723/05
7	Toszek	65 a	18,58				MP/1/4725/05
8	Toszek	66 a	3,98				MP/1/4726/05
9	Toszek	157 c	8,61				MP/1/4684/05
10	Toszek	166 f	3,56				MP/1/4732/05
11	Toszek	168 i	4,3				MP/1/4691/05
12	Toszek	171 a	5,02				MP/1/40601/05

13	Toszek	175 b	2,85				MP/1/4733/05
14	Toszek	175 d	4,21				MP/1/4734/05
15	Toszek	179 f	5,79				MP/1/4685/05
16	Toszek	179 g	5,17				MP/1/4686/05
17	Toszek	180 h	4,28				MP/1/4687/05
18	Toszek	182 g	3,86				MP/1/4735/05
19	Toszek	61 d	3,83				MP/1/4728/05
20	Toszek	93 b	4,9				MP/1/4740/05
21	Toszek	109 b	3,86				MP/1/4692/05
22	Toszek	110 d	3,77				MP/1/4737/05
23	Toszek	115 b	5,08				MP/1/4683/05
24	Toszek	127 f	9,69				MP/1/4693/05
25	Toszek	141 h	5,6				MP/1/4694/05
26	Toszek	61 c					MP/1/4727/05
27	Toszek	20 b, c	9,31				MP/1/4724/05
28	Toszek	44 d	2,82				MP/1/4688/05
29	Toszek	44 i	1,73				MP/1/4689/05
30	Toszek	59 b	2,67				MP/1/4690/05
31	Toszek	77 a	10,54				MP/1/4729/05
32	Toszek	78 a	20,12				MP/1/4730/05
33	Toszek	85 c	4,38				MP/1/4695/05
34	Toszek	86 b	1,33				MP/1/4697/05
35	Toszek	86 b, d	3,11				MP/1/4696/05
36	Toszek	86 f					MP/1/4736/05
37	Toszek	88 g	3,85				MP/1/4698/05
38	Toszek	89 b		7,84			MP/1/4699/05
39	Toszek	89 d	7,15				MP/1/4700/05
40	Toszek	89 f	5,01				MP/1/4701/05
41	Toszek	89 g	7,15				MP/1/4702/05
42	Toszek	90 c	1,95				MP/1/4738/05
43	Toszek	92 d	4,05				MP/1/4739/05
44	Pławniowice	38 g		5,12			MP/1/4752/05
45	Pławniowice	43 c		4,97			MP/1/4703/05

24

46	Pławniowice	43 d		13,57			MP/1/4704/05
47	Pławniowice	44 b, g		3,69			MP/1/4705/05
48	Pławniowice	44 c, d	7,56				MP/1/40597/05
49	Pławniowice	44 f		8,31			MP/1/4706/05
50	Pławniowice	44 h			2,93		MP/1/4707/05
51	Pławniowice	44 i		4,62			MP/1/4708/05
52	Pławniowice	69 d, f	13,2				MP/1/4709/05
53	Pławniowice	70 c, d	14,66				MP/1/4741/05
54	Pławniowice	78 a	3,9				MP/1/4710/05
55	Pławniowice	126 d	9,26				MP/1/4749/05
56	Pławniowice	137 a			5,58		MP/1/4750/05
57	Pławniowice	137 c			15,07		MP/1/4751/05
58	Pławniowice	164 b	6,53				MP/1/4744/05
59	Pławniowice	164 f	5,85				MP/1/4745/05
60	Pławniowice	166 a	9,49				MP/1/40600/05
61	Pławniowice	168 b	0,64				MP/1/4742/05
62	Pławniowice	168 c	3,43				MP/1/4743/05
63	Pławniowice	224 f		0,56			MP/1/4711/05
64	Rachowice	159 b	5,63				MP/1/4717/05
65	Rachowice	267 d	5,5				MP/1/40598/05
66	Rachowice	275 h					MP/1/4747/05
67	Rachowice	35 h				9,01	MP/1/40602/05
68	Rachowice	47 b					MP/1/4753/05
69	Rachowice	103 i	23,48				MP/1/4712/05
70	Rachowice	106 b	5,28				MP/1/4713/05
71	Rachowice	106 c	6,29				MP/1/40599/05
72	Rachowice	108 a	6,91				MP/1/4714/05
73	Rachowice	109 b	10,83				MP/1/4715/05
74	Rachowice	127 d	1,74				MP/1/4746/05
75	Rachowice	233 b	24,54				MP/1/4748/05

Drzewostany zachowawcze

Nadleśnictwo Rudziniec posiada 33,87 ha drzewostanów zachowawczych, a szczegółowe dane zawarto w tabeli nr 21.

Tabela nr 21

Zestawienie drzewostanów zachowawczych

Lp	Obręb	Oddział pododdział	Pow. ha	Gatunek	Nr w KRLMR
1	Toszek	171 a	5,02	Sosna zwyczajna	MP/1/40601/05
2	Pławniowice	166 a, f, i	9,50	Sosna zwyczajna	MP/1/40600/05
3	Pławniowice	44 c, d	7,56	Sosna zwyczajna	MP/1/40597/05
4	Rachowice	106 c	6,29	Sosna zwyczajna	MP/1/40599/05
5	Rachowice	267 d	5,50	Sosna zwyczajna	MP/1/40598/05

Źródła nasion

Nadleśnictwo Rudziniec posiada 7 zarejestrowanych źródeł nasion, o których informacje zawarto w tabeli nr 22. Nasiona zbierane z tych źródeł są wykorzystywane do produkcji sadzonek gatunków domieszkowych stanowiących uzupełnienie składów upraw.

Tabela nr 22

Zestawienie źródeł nasion

Lp	Obręb	Oddział pododdział	Pow. ha	Gatunek	Nr w KRLMR
1	Toszek	143 a	1,56	Klon zwyczajny	MP/1/49467/10
2	Pławniowice	65 Ab	3,98	Robinia akacjowa	MP/1/49466/10
3	Pławniowice	151 d	0,53	Dąb czerwony	MP/1/49465/10
4	Pławniowice	241 f	4,76	Lipa drobnolistna	MP/1/49464/10
5	Toszek	24 h	4,24	Jesion wyniosły	MP/1/49463/10
6	Pławniowice	168 d	0,72	Klon jawor	MP/1/49462/10
7	Toszek	135 g	1,34	Grab pospolity	MP/1/49461/10

Uprawy pochodne (UP)

Nadleśnictwo Rudziniec wg stanu na dzień 31.08.2015 r. posiada 53,92 ha upraw pochodnych.

Tabela nr 23

Zestawienie lokalizacji upraw pochodnych

Lp.	Obręb	Oddział, pododdział	So	Db.s	Pochodzenie
			Powierzchnia [ha]		
1	Pławniowice	122 a	1,55		WDN Turawa
2	Pławniowice	122 b	3,24		WDN Turawa
3	Pławniowice	122 c	6,10		WDN Turawa
4	Pławniowice	123 a	3,47		WDN Turawa
5	Pławniowice	123 b	4,19		WDN Turawa
6	Pławniowice	123 c	0,41		WDN Turawa
7	Pławniowice	123 d	3,28		WDN Turawa
8	Pławniowice	147 f	5,59		WDN Turawa
9	Pławniowice	147 g	3,18		WDN Turawa
10	Pławniowice	148 a	7,17		WDN Turawa
11	Pławniowice	148 b	3,33		WDN Turawa
12	Pławniowice	148 d		0,12	WDN Miękinia
13	Pławniowice	127 a	1,53	0,90	WDN Turawa/WDN Miękinia
14	Pławniowice	127 b	2,05	0,64	WDN Turawa/WDN Miękinia
15	Pławniowice	128 a	2,27	0,60	WDN Turawa/WDN Miękinia
16	Pławniowice	119 g	3,10		WDN Turawa
17	Pławniowice	119 i		1,20	WDN Miękinia
	Razem		**50,46**	**3,46**	

Wykorzystując sytuację jaka powstała po tornadzie z roku 2008, a więc duża otwarta powierzchnia przygotowana do odnowień, Nadleśnictwo zdecydowało się na ulokowanie dużego bloku upraw pochodnych So i Db.s. Sytuacja taka stanowi wypełnienie wszystkich założeń stawianych uprawom pochodnym oraz powinna zagwarantować sukces w zakresie uzyskania w przyszłości drzewostanów o pożądanych cechach genetycznych. Całość wymienionych w tabeli nr 23 pozycji jest zlokalizowana na obszarze objętym tornadem z roku 2008.

2.4.7. Gospodarka szkółkarska

W minionym dziesięcioleciu Nadleśnictwo Rudziniec prowadziło produkcję szkółkarską na dwóch zespolonych szkółkach gruntowych Utrata i Rachowice o łącznej powierzchni produkcyjnej 11,24 ha oraz w warunkach kontrolowanych w namiotach foliowych na szkółce Tworóg Mały o powierzchni produkcyjnej 0,12 ha. Nadleśnictwo przeprowadziło stopniowe zmniejszanie powierzchni produkcyjnej szkółek leśnych.

Obecnie Nadleśnictwo Rudziniec prowadzi produkcję szkółkarską tylko w szkółce leśnej Rachowice, która jest zlokalizowana w Leśnictwie Kozłów w oddziale 216 d.

Szkółka ta została założona w 1962 r., a produkcja jest prowadzona na kwaterach gruntowych o łącznej powierzchni 4,80 ha. Jest to szkółka zespolona podzielona na 10 kwater produkcyjnych, posiadających własne pasy zieleni wysokiej. Zapotrzebowanie w wodę zapewnia system deszczowni oparty o stałe instalacje oraz instalacje mobilne, zbiornik wody i studnię głębinową. Szkółka produkuje sadzonki 2,3 letnie z odkrytym systemem korzeniowym głównie gatunków liściastych Db i Bk oraz gatunki domieszkowe. Sadzonki iglaste oraz część gatunków domieszkowych i biocenotycznych Nadleśnictwo od kilku lat zakupuje ze szkółki kontenerowej Nadleśnictwa Rudy Raciborskie oraz pozostałych Nadleśnictw.

Szkółka leśna Rachowice w mijającym dziesięcioleciu praktycznie pokrywała zapotrzebowanie Nadleśnictwa Rudziniec na materiał sadzeniowy liściasty. Corocznie szkółka prowadzi także sprzedaż sadzonek na potrzeby innych jednostek organizacyjnych Lasów Państwowych oraz prywatnych właścicieli lasów jak i osób realizujących programy zalesieniowe. Średnioroczna produkcja w latach 2006-2014 wyniosła 2 918 tys. szt. Rok 2015 nie został ujęty w zestawieniu ze względu na nie wykonaną jeszcze ocenę produkcji szkółkarskiej, która zostanie przeprowadzona w okresie jesiennym po zakończeniu okresu wegetacyjnego.

Tabela nr 24

Wielkość produkcji oraz sprzedaż sadzonek w latach 2006-2014

Rok	Wielkość produkcji	Sprzedaż sadzonek
	tys. szt.	
2006	1 980	34,53
2007	4 176	46,76
2008	3 839	18,99
2009	3 750	10,86
2010	2 782	125,37
2011	2 104	10,12
2012	2 269	74,25
2013	2 681	121,94
2014	2 680	129,38
Średnia	**2 918**	**63,58**

3. Ocena wpływu wykonywanych zabiegów gospodarczych na stan lasu

3.1. Wielkość zasobów drzewnych na 1 ha i na całej powierzchni

Powyższe zagadnienie zostanie omówione w referacie Wykonawcy PUL na lata 2016-2025. Dane zostały ujęte w pkt.9 niniejszego opracowania w tabeli nr 43 (tabela nr XIII IUL).

3.2. Jakość upraw i młodników oraz zgodność z typami siedliskowymi na powierzchniach otwartych i pod okapem drzewostanu

Ze względu na to, iż w przyszłym dziesięcioleciu planuje się połączenie obecnych obrębów i utworzenie jednego obrębu Rudziniec ocenę upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych i odnowień podokapowych, upraw i młodników po rębniach złożonych rozpatrywano tylko dla całego Nadleśnictwa. Powyższą ocenę zawarto w tabelach 25 i 26. Zarówno na powierzchniach otwartych jak i pod okapem nie stwierdzono upraw przepadłych. Nie stwierdzono również upraw i młodników o znacznie zaniżonym zadrzewieniu sięgającym 0,5-0,6.

Łączna ilość podlegających ocenie upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych w Nadleśnictwie Rudziniec wyniosła 865,64 ha z czego ponad 67% to drzewostany zgodne ze składem pożądanym, 31% częściowo zgodne ze składem, a tylko 2% ocenianych upraw i młodników to drzewostany niezgodne ze składem pożądanym.

Tabela nr 25

Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych (Tabela XI IUL)

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej	
		powierzchnia - ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW		8,23			1,57							9,80
BMŚW		186,71	4,39		8,75	0,06						199,91
BMW		26,01	4,58		4,57							35,16
LMŚW		213,43	26,56		76,46	8,86						325,31
LMW		48,02	4,91		14,43	4,54						71,90
LŚW		49,22	7,19		88,96	15,17		6,43				166,97
LW		4,44			19,87	6,19		1,93	2,01			34,44
OLJ												1,04
LŁ					10,00	3,96		5,53	1,62			21,11
Ogółem		536,06	47,63		225,65	38,78		13,89	3,63			865,64

Łączna ilość podlegających ocenie odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych wyniosła 3665,59 ha co stanowi 81% wszystkich ocenianych upraw i

młodników w Nadleśnictwie, z tego powierzchnia w KO wyniosła 2093,69 ha z przeciętnym pokryciem ponad 45% i jakością 22, w KDO przeciętne pokrycie wyniosło 20% co wynika z założeń prowadzonych rębni złożonych i jakości 22, a uprawy i młodniki po rębniach złożonych przy przeciętnym pokryciu prawie 88% oceniono jakość hodowlaną na 12.

Tabela nr 26

Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych (Tabela XII IUL)

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW		BK	25,01	30,0	12
	BMŚW		DB	2,99	30,0	22
	BMW		BK	1,89	30,0	22
	LŁ		DB	4,59	30,0	22
		910E+01		1,93	40,0	22
	LMŚW		BK	408,53	38,7	22
	LMŚW		DB	164,23	32,9	22
	LMŚW		MD	3,56	30,0	12
	LMW		BK	1,24	80,0	22
	LMW		DB	20,65	34,3	22
	LMW		SO	4,86	80,0	12
	LŚW		BK	358,03	56,9	22
		9110		27,23	59,6	22
		9130		2,61	80,0	22
		9170		11,9	50,5	22
	LŚW		DB	866,48	45,3	12
		9170		5,59	40,0	12
	LŚW		GB	13,32	30,0	12
	LW		BK	22,13	58,9	22
	LW		DB	143,82	50,8	12
		910E+01		3,1	30,0	12
Razem				2093,69	45,4	22
KDO	LŚW		BK	15,98	20,0	22
	LŚW		DB	48,15	20,0	12
	LW		DB	11,16	20,0	12
Razem				75,29	20,0	22
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW		BK	9,00	52,4	12
	BMŚW		DB	20,88	33,0	12
	BMŚW		SO	136,35	98,4	12
	BMW		SO	17,62	100,0	12
	BŚW		SO	0,85	100,0	21
	LŁ		DB	5,72	94,5	12
	LŁ		OL	3,64	100,0	12

		910E+01		0,97	100,0	12
	LŁ		SO	2,06	90,0	12
	LMŚW		BK	117,02	81,8	12
		9170		4,78	80,0	22
	LMŚW		DB	77,92	60,5	12
	LMŚW		DB.C	5,91	130,0	22
	LMŚW		MD	3,21	73,3	22
	LMŚW		SO	512,65	94,8	12
	LMW		BK	10,81	87,8	22
	LMW		DB	8,00	64,9	12
	LMW		OL	3,79	90,0	12
	LMW		SO	73,21	94,6	12
	LŚW		BK	186,85	85,9	12
		9170		6,99	100,0	12
	LŚW		DB	138,00	80,1	12
	LŚW		GB			
		9170		3,62	80,0	12
	LŚW		JD	1,06	100,0	12
	LŚW		OL	2,77	100,0	12
	LŚW		SO	71,77	91,1	12
	LW		BK	2,33	100,0	12
	LW		DB	34,77	78,8	12
	LW		OL	29,88	88,8	12
	LW		SO	2,95	80,0	23
	OLJ		OL	1,23	90,0	22
Razem				1496,61	87,9	12
Ogółem				**3665,59**	**62,2**	**22**

Ogółem przeciętna jakość hodowlana dla odnowień, upraw młodników po rębniach złożonych wyniosła 22. Powodem takiej oceny są przede wszystkim występujące szkody od zwierzyny, czynników abiotycznych (spóźnione przymrozki, susza itp.) wpływające na jakość drzewostanów jak również w nielicznych przypadkach błędnie określone siedlisko, a co za tym idzie słabszy rozwój i wzrost zastosowanych gatunków (szczególnie Db i Bk). Należy jednak zaznaczyć, iż prowadzony kierunek przebudowy drzewostanów szczególnie na siedlisku Lśw i LMśw pod względem hodowlanym jest prawidłowy i winien być kontynuowany w kolejnym dziesięcioleciu.

3.3. Stan zdrowotny i sanitarny lasu

Stan zdrowotny lasów Nadleśnictwa Rudziniec charakteryzuje się dobrą zdrowotnością drzewostanów, chociaż jak wynika z zarejestrowanych szkód zanotowano znaczny wpływ czynników szkodotwórczych zarówno biotycznych jak i abiotycznych. Aby utrzymać właściwy stan zdrowotny i sanitarny lasów Nadleśnictwa Rudziniec prowadzi się stały monitoring oraz zabiegi ochronne polegające między innymi na systematycznym pozyskiwaniu użytków przygodnych.

W wyniku całości zjawisk szkodotwórczych, jakie nawiedziły lasy z obszaru Nadleśnictwa w latach 2006-2014 masa pozyskanych z przyczyn sanitarnych i zdrowotnych wiatrołomów, śniegołomów oraz posuszu wyniosła łącznie 149 608 m^3, tj. przeciętnie ok. 15,0 tys. m^3/rok. Masa ta, w tym rozmiarze stanowiła aż 18 % udziału w pozyskanej przez Nadleśnictwo grubiźnie ogółem. W konsekwencji Nadleśnictwo aby utrzymać się w przyjętym etacie masowym na mijające dziesięciolecie oraz zrealizować rozmiar powierzchniowy wszystkich kategorii cięć zmuszone było do ograniczenia intensywności cięć pielęgnacyjnych w niektórych drzewostanach w taki sposób, aby nie doprowadzić do ich zaniedbania pod względem hodowlanym.

W trakcie mijającego dziesięciolecia odnotowano cztery istotne szkody spowodowane warunkami atmosferycznymi, od których ucierpiały drzewostany, a mające wpływ na wysokość pozyskania (tabela nr 27).

Tabela nr 27

Rozmiar istotnych szkód w latach 2006-2014

Rok	Rozmiar szkody w m3	Rodzaj szkody
2006	9 642	śniegołomy
2008	58 215	tornado (masa usuwana w latach 2008 i 2009)
2010	24 071	śniegołomy
2010	1 140	powódź

Rozmiar pozyskanego drewna w cięciach sanitarnych, uszkodzonego w wyniku działania czynników biotycznych i abiotycznych w stosunku do pozyskiwanej grubizny przedstawiono w tabeli nr 28.

Tabela nr 28

Rozmiar drewna pozyskanego w cięciach sanitarnych w poszczególnych latach

/kolumny 5 i 7- udział % mas posuszu i wiatrołomów w cięciach sanitarnych/

Rok	CIĘCIA SANITARNE							Pozyskanie grubizny ogółem (m^3)	*Udział cięć sanitarnych w pozyskaniu grubizny ogółem (%)*	Posusz inwentaryzowany na lesie na koniec września* (m^3)
	posusz				wiatrołomy (m^3)	%	Ogółem (m^3)			
	iglasty (m^3)	liściasty (m^3)	ogółem (m^3)	%						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
2006	2 223	692	2 915	14	17 654	86	20 569	76038	27	1736
2007	2 803	543	3 346	17	16 065	83	19 411	94048	21	3297
2008	2 373	550	2 923	9	29 327	91	32 250	115640	28	3840
2009	1 905	470	2 375	9	25 500	91	27 875	125666	22	3813
2010	638	372	1 010	4	25 291	96	26 301	82074	32	2551
2011	892	555	1 447	19	6 166	81	7 613	76 700	10	3870
2012	1 501	352	1 853	34	3 636	66	5 489	72543	8	------
2013	986	560	1 546	40	2 347	60	3 893	73 566	5	------
2014	482	283	765	18	3 504	82	4 269	72 393	6	------
2015*	406	200	606		1 332		1938	44 745	4	------
Razem	**11 836**	**4577**	**18 786**	**12**	**130 822**	**88**	**149 608**	**833 413**	**18**	**ok. 3185 przeciętnie/rok**

*stan na 31.08.2015 r.

Struktura zrealizowanych cięć sanitarnych była następująca:

- potrzeba porządkowania skutków szkód atmosferycznych w drzewostanach wyniosła

129 490 m^3, tj. przeciętnie- 14,4 tyś. m3/rok (88% cięć sanitarnych);

- potrzeba wyróbki posuszu powodowanego względami przyrodniczo- sanitarnymi wyniosła 18 180 m^3, tj. przeciętnie – 2,0 tyś. m3/rok (12 % cięć sanitarnych), przy czym w zdecydowanej większości wyrabiany posusz był posuszem iglastym (So, Św), stanowiąc blisko 91% całości masy usuniętych przez Nadleśnictwo drzew posuszowych.

3.4. Stan infrastruktury technicznej

3.4.1. Stan ilościowy infrastruktury technicznej na dzień 31.08.2015 r.

- budynek administracyjny Nadleśnictwa- 1szt.;
- lokale mieszkalne- 26 szt. w 16 budynkach, w tym 12 leśniczówek;
- budynki niemieszkalne- 4 szt. w tym 3szt. ze zgodą DGLP Warszawa na sprzedaż, w trybie art. 38 i 1 szt.- dzierżawa Stowarzyszenie „Szansa" w Pławniowicach;
- budynki gospodarcze- 67 szt.;
- zbiorniki wodne- 35 szt. w tym:
  - o charakterze retencyjnym 23 szt.
  - o charakterze p.poż. 12 szt.
- dostrzegalnie p.poż.- 3 szt. (leśnictwo Sierakowice, Płużnica, Łaskarzówka);
- deszczownia na szkółce Rachowice- 1 szt.;
- drogi leśne o nawierzchni gruntowej i utwardzonej 596,60 km;
- parkingi i miejsca postoju- 9 szt.

Stan techniczny budynków jest zróżnicowany w poszczególnych rodzajach inwentarza. Leśniczówki w większości są w dobrym stanie – po przeprowadzonych remontach i modernizacjach takich jak nowa elewacja, termomodernizacja, wymiana pokryć i konstrukcji dachowych, wymiany stolarki okiennej i drzwiowej.
W dobrym i średnim stanie są budynki przeznaczone do sprzedaży wynajmowane przez pracowników i osoby obce, które z różnych przyczyn do tej pory nie zostały zbyte.
Budynki gospodarcze w większości (80%) wymagają poniesienia znacznych nakładów remontowych. Nadkłady te będą ponoszone tylko na obiekty niezbędnie potrzebne do działalności gospodarczej Nadleśnictwa, a pozostałe planuje się sprzedać lub zlikwidować.

W mijającym dziesięcioleciu nie prowadzono żadnych istotnych inwestycji związanych z infrastrukturą turystyczną i edukacyjną wobec czego jej stan należy określić jako średni.
W celu podniesienia standardu pracy oraz spełnienie wymogów określonych stosownymi przepisami prawa zachodzi potrzeba modernizacji kabin obserwatorów na wieżach p.poż. Prace te zostały zaplanowane do wykonania w nadchodzącym dziesięcioleciu w ramach zintegrowanych programów pomocowych ze środków unijnych.

3.4.2. Wykonanie rzeczowe inwestycji i remontów w latach 2006-2015

W latach 2006-2014 Nadleśnictwo Rudziniec ponosiło nakłady inwestycyjne na następujących zasadniczych kierunkach:

- modernizacja budynków- osad leśnych, polegająca głównie na dostosowaniu standardu osad leśnych pod względem funkcjonalnym i estetycznym do wymogów XXI wieku tj. termomodernizacja budynków, budowa przydomowych oczyszczalni ścieków, kotłowni, ogrodzeń, wykonanie niezbędnych dojazdów, dróg i chodników tzw. zagospodarowanie w tym o największej wartości:
  - ✓ budowa nowego biurowca Nadleśnictwa Rudziniec na łączną wartość inwestycji realizowanej w latach 2011/2012 5 831,00 tys. zł.;
  - ✓ budowa nowej osady dla leśniczego leśnictwa Nogowczyce w latach 2013/2014 o wartości 719,3 tys. zł.;
- przebudowa ciągów komunikacyjnych na 3 dostrzegalniach p.poż. : Sierakowice, Łaskarzówka i Płużnica, mająca na celu poprawienie funkcjonalności i bezpieczeństwa ciągu komunikacyjnego tj. demontaż starego systemu typu drabin i podestów, a zamontowanie schodów stalowych- łączny koszt modernizacji to 86,6 tys. zł.;
- przebudowa dróg leśnych na łącznej długości 30,37 km w leśnictwach Nogowczyce, Centawa, Płużnica, Dąbrówka, Świbie i Trachy dotkniętych szkodami od tornada z roku 2008 przy udziale środków finansowych pozyskanych indywidualnie przez Nadleśnictwo w ramach PROW 2011-2012 na kwotę 4 097,8 tys. zł. Ze względu na taką możliwość staraniem Nadleśnictwa w ramach tego programu pomocowego zrealizowano również wspólne inwestycje drogowe na drogach gminnych niepublicznych będących w zarządzie Gminy Ujazd Śląski;
- przebudowa obiektów małej retencji, w ramach której odbudowano:
  - ✓ „Staw Poręba" w latach 2008-2009, w skład którego wchodzą dwa zbiorniki o łącznej powierzchni 5,05 ha i poj. 75 750 m³- wartość zadania : 696,2 tys. zł.;
  - ✓ zbiorniki paciorkowe „Na Widów" o powierzchni 3,67 ha i poj. 32 370 m³ oraz „Na Buczek" o powierzchni 1,88 ha i poj. 23 120 m³- wartość zadań wykonanych w latach 2011-2013 to 2 034,2 tys. zł;
  - ✓ odbudowa zbiornika p.poż. w leśnictwie Centawa w ramach dotacji celowych budżetu państwa w ramach „Programu dla Odry 2006" w roku 2014 o poj. zalewu 11 108 m³- wartość zadania to 308,9 tys. zł;
  - ✓ odbudowa zbiornika p.poż. w leśnictwie Łącza w ramach dotacji celowych budżetu państwa w ramach „Programu dla Odry 2006" w roku 2014 o poj. zalewu 8 372 m³- wartość zadania to 363,6 tys. zł;

Tabela nr 29 przedstawia wykaz zrealizowanych zadań przez Nadleśnictwo Rudziniec w kolejnych latach w ujęciu kwotowym z podziałem na zadania inwestycyjne oraz prace remontowe o wartości powyżej 20 tys. zł.

Tabela nr 29

Realizacja zadań rzeczowych z podziałem na inwestycje i remonty w latach 2006-2014

ZREALIZOWANE ZADANIA W LATACH 2006-2014	
Nazwa zadania	**Łączna wartość zadania**

34

2006		
INWESTYCJE		
1.	Przebudowa osady Inżyniera Nadzoru Bojszów ul. Sportowa 22 – przebudowa budynku mieszkalnego i budynków gospodarczych	318,5 tys. zł
2.	Przebudowa dróg leśnych:	
	Nr 85 w leśnictwie Bojszów	88,0 tys. zł
	Nr 77 w leśnictwie Proboszczowice	150,5 tys. zł
	Nr 131 w leśnictwie Łaskarzówka	9,8 tys. zł
	Nr 75 w leśnictwie Proboszczowice	75,5 tys. zł
	Nr 22 w leśnictwie Kozłów	168,7 tys. zł
REMONTY		
1.	Remont pokrycia dachowego leśniczówka Płużnica	23,5 tys. zł
2.	Remont mieszkań – Rudziniec, Dębowa 10	47,0 tys. zł
3.	Remont OHZ Gajdowe	24,0 tys. zł
2007		
INWESTYCJE		
1.	Przebudowa lokalu mieszkalnego (segment) w Dąbrówce ul. Główna 31/1, na potrzeby leśniczego leśnictwa Dąbrówka	119,1 tys. zł
2.	Przebudowa osady leśnej Kozłów ul. Podlesie	130,5 tys. zł
3.	Przebudowa osady leśnej Proboszczowice ul. Leśniczówka 94	149,2 tys. zł
4.	Przebudowa dróg leśnych:	
	Nr 26 w leśnictwie Ostropa	239,0 tys. zł
	Nr 4, 37, 9 w leśnictwie Świbie	286,1 tys. zł
	Nr 117 w leśnictwie Centawa	158,5 tys. zł
	Nr 102 w leśnictwie Centawa	10,9 tys. zł
	Nr 89 w leśnictwie Centawa	62,3 tys. zł
5.	Plac manewrowy w leśnictwie Trachy	16,9 tys. zł
2008		
INWESTYCJE		
1.	Przebudowa osady leśnej Paczyna	222,2 tys. zł
2.	Przebudowa osady leśnej Boguszyce	361,2 tys. zł
3.	Przebudowa osady leśnej Tworóg Mały	309,6 tys. zł
4.	Przebudowa dróg leśnych	
	Nr 29 w leśnictwie Ostropa	150,1 tys. zł
	Nr 1,3 w leśnictwie Ciochowice	238,7 tys. zł
	Nr 71 w leśnictwie Proboszczowice	120,8 tys. zł
	Nr 78 w leśnictwie Nogowczyce	213,5 tys. zł
	Nr 100 w leśnictwie Nogowczyce	52,6 tys. zł
	Nr 101 w leśnictwie Nogowczyce	49,2 tys. zł
	Nr 10 w leśnictwie Ostropa	104,0 tys. zł
5.	Wykonanie miejsc postoju pojazdów	
	L-ctwo Proboszczowice i Sierakowice	13,4 tys. zł
REMONTY		
1.	Wymiana instalacji elektrycznej – leśniczówka Świbie	23,4 tys. zł
2.	Remont ogrodzenia – leśniczówka Łącza	33,00 tys. zł
2009		

35

	INWESTYCJE	
1.	Wykonanie dokumentacji „ Budowa nowej siedziby Nadleśnictwa Rudziniec”	158,6 tys. zł
2.	Przebudowa pionu komunikacyjnego – dostrzegalnia p.poż. w leśnictwie Łącza	33,0 tys. zł
3.	Wykonanie punktów czerpania wody – leśnictwa Kozłów i Bojszów	36,1 tys. zł
4.	Przebudowa dróg leśnych:	
	Nr 43 w leśnictwie Dąbrówka	196,2 tys. zł
	Nr 4 w leśnictwie Świbie	154,7 tys. zł
5.	Zakończenie przebudowy zbiornika retencyjnego „Poręba” w leśnictwie Świbie (realizacja 2008/2009)	Wart całego zadania 608,0 tys. zł
	2010	
	INWESTYCJE	
1.	Wykonanie dokumentacji na zbiorniki paciorkowe „Na Widów” i „Na Buczek”	165,9 tys. zł
2.	Wykonanie modernizacji lokali dla podleśniczych w zakresie przebudowy sanitariatów (Rachowice, Kleszczów)	30,0 tys. zł
	REMONTY	
1.	Remont dróg leśnych wewnątrzzakładowych	236,4 tys. zł
	2011	
	INWESTYCJE	
1.	Budowa nowej siedziby Nadleśnictwa Rudziniec (rozpoczęcie inwestycji)	1 485,5 tys. zł
2.	Rozpoczęcie inwestycji związanych z przebudową dróg leśnych PROW – Schemat II :	
	Nr 36 w leśnictwie Świbie	253,1 tys. zł
	Nr 5 w leśnictwie Świbie	519,3 tys. zł
	Nr 84 w leśnictwie Nogowczyce	55,5 tys. zł
	Nr 85 w leśnictwie Nogowczyce	78,0 tys. zł
	Nr 86 w leśnictwie Nogowczyce	93,9 tys. zł
	Nr 90 w leśnictwie Nogowczyce	241,9 tys. zł
	Nr 91 w leśnictwie Nogowczyce	73,6 tys. zł
	Nr 92 w leśnictwie Nogowczyce	54,8 tys. zł
	Nr 95 w leśnictwie Nogowczyce	103,4 tys. zł
	Nr X-1 w leśnictwie Nogowczyce	85,3 tys. zł
	REMONTY	
1.	Remont dachu – budynek mieszkalny zabezpieczenie osady dla Nadleśniczego	36,7 tys. zł
2.	Przebudowa wejścia do budynku leśniczówki Sierakowice	31,7 tys. zł
3.	Remonty dróg:	
	Nr 131 w leśnictwie Łaskarzówka	51,9 tys. zł
	Nr 109 w leśnictwie Paczyna	50,8 tys. zł
	Nr 137, 45, 133 w leśnictwie Trachy	94,5 tys. zł
	2012	
	INWESTYCJE	
1.	Kontynuacja budowy budynku administracyjnego Nadleśnictwa Rudziniec	4 345,5 tys. zł
2.	Przebudowa dróg leśnych PROW – Schemat I i II	
	Nr 119 w leśnictwie Płużnica	449,8 tys. zł

	Nr 41 w leśnictwie Trachy	82,1 tys. zł
	Nr 43 w leśnictwie Trachy	23,9 tys. zł
	Nr 57 w leśnictwie Dąbrówka i Płużnica	353,9 tys. zł
	Nr 62 w leśnictwie Płużnica	292,7 tys. zł
	Nr 74 w leśnictwie Centawa	230,2 tys. zł
	Nr 76 w leśnictwie Dąbrówka i Płużnica	509,6 tys. zł
	Nr 79 w leśnictwie Płużnica	144,3 tys. zł
	Nr 80 w leśnictwie Centawa i Płużnica	151,0 tys. zł
	Nr 89 w leśnictwie Nogowczyce	113,3 tys. zł
	Drogi gminne – Gmina Ujazd Śląski	
	Jaryszów – Kolonia	52,2 tys. zł
	Jaryszów	55,1 tys. zł
	Sieroniowice	135,7 tys. zł
3.	Rozpoczęcie odbudowy zbiorników paciorkowych „Widów" i „Na Buczek"	879,2 tys. zł
4.	Przebudowa rowu melioracyjnego w leśnictwie Dąbrówka Ba1-1, Ba 1-1-1, Ba 1-1-1-1	326,3 tys. zł
	REMONTY	
1.	Remont ogrodzenia – osada leśniczego Dąbrówka w Błotnicy Strzeleckiej	32,1 tys. zł
2.	Remont kominów: Leśniczówka Proboszczowice, Bud. mieszk. Rudziniec, Leśna 4a, Bojszów ul. Sportowa 22, Kleszczów ul. Dworcowa 32/1	40,3 tys. zł
3.	Remont ogrodzenia – osada leśniczego leśnictwa Sierakowice	34,7 tys. zł
4.	Remonty dróg:	
	Nr 15, 23 w leśnictwie Świbie	43,5 tys. zł
	Nr 28 w leśnictwie Proboszczowice	52,6 tys. zł
	Nr 35 w leśnictwie Paczyna	158,7 tys. zł
	Nr 22 w leśnictwie Ciochowice	53,5 tys. zł
	Nr 140, 131 w leśnictwie Łaskarzówka	65,7 tys. zł
	Nr 23 w leśnictwie Świbie	29,5 tys. zł
	2013	
	INWESTYCJE	
1.	Rozpoczęcie budowy leśniczówki Nogowczyce	203,4 tys. zł
2.	Zakończenie odbudowy zbiorników paciorkowych „Widów" i „Na Buczek"	1 023,9 tys. zł
	REMONTY	
1.	Remont drogi nr 109 w leśnictwie Paczyna	55,2 tys. zł
	2014	
	INWESTYCJE	
1.	Kontynuacja budowy leśniczówki Nogowczyce	515,8 tys. zł
2.	Przebudowa dróg leśnych w tym:	
	Dojazd do zbiornika p.poż w leśnictwie Nogowczyce	37,9 tys. zł
	Przebudowa drogi do zbiornika Łącza	20,6 tys. zł
	Nr 10 w leśnictwie Ostropa	216,3 tys. zł
	Nr 10A w leśnictwie Kozłów	601,5 tys. zł
	Nr 133 w leśnictwie Trachy	193,8 tys. zł
	Nr 62 w leśnictwie Proboszczowice	259,6 tys. zł

	Nr 66 w leśnictwie Proboszczowice	366,4 tys. zł
	Droga do zbiornika Centawa	198,9 tys. zł
	Przebudowa placu manewrowego przy zbiorniku Łącza	27,2 tys. zł
3	Przebudowa w ramach projektu „PROGRAM DLA ODRY 2006"	
	Zbiornik Łącza	298,6 tys. zł
	Zbiornik Centawa	243,4 tys. zł
REMONTY		
1.	Remont leśniczówki w Boguszycach	37,7 tys. zł
2.	Remont dróg leśnych	196,3 tys. zł
RAZEM INWESTYCJE		**20 584,3 tys. zł**
RAZEM REMONTY		**1 452,7 tys. zł**

W roku 2015 wg stanu na dzień 31.08.2015 r. trwają prace związane z przebudową dróg pożarowych i wywozowych w leśnictwie Trachy oraz remonty leśniczówek w Łączy i Płużnicy.

Z powyższej tabeli wynika, że Nadleśnictwo największe inwestycje prowadziło w latach 2008, 2011, 2012 i 2014. Głównie związane były z przebudową dróg leśnych zniszczonych po tornadzie z 2008 r., budową nowych budynków oraz modernizacją zbiorników wodnych.

3.4.3. Utrzymanie, remonty, inwestycje dróg leśnych w latach 2006-2015

Drogi przebiegające przez teren Nadleśnictwa Rudziniec to w znacznej mierze drogi o nawierzchni twardej nieulepszonej tłuczniowe i żwirowe.

Nadleśnictwo w omawianym okresie w miarę możliwości wykorzystywało w maksymalny sposób środki finansowe i techniczne na utrzymanie i remonty dróg leśnych. Przy wyborze dróg do remontu kierowano się zawsze w pierwszej kolejności względami ochrony p.poż a następnie potrzebami gospodarczymi. W latach 2006-2015 naprawom bieżącym i konserwacjom poddano ok. 11,2 km dróg na kwotę 1 088,6 tys. zł. W ramach modernizacji i budowy dróg leśnych wykonano łącznie 58,45 km, a największy zakres tych prac wykonano w latach 2011-2012 i 2014 przy znacznym wsparciu środków unijnych w ramach PROW 2007-2013. Wszystkie prowadzone remonty, przebudowy czy modernizacje doprowadziły do podniesienia jakości i standardu tych dróg zgodnego z wymogami przepisów ochrony p.poż.

Stan głównych dróg wywozowych w obszarach intensywnego pozyskania i wywozu ulega ciągłej degradacji, co powoduje konieczność ponoszenia kolejnych dużych nakładów na ich utrzymanie i modernizację. Na taki obraz istotny wpływ mają warunki wilgotnościowe oraz glebowe, które w znaczny sposób utrudniają prawidłowe utrzymanie nawierzchni, prowadzenie inwestycji drogowych co w konsekwencji powoduje, że koszt jednostkowy tych prac jest wysoki. Stan sieci drogowej istotnie wpływa na koszty gospodarowania, a w szczególności na koszty związane z użytkowaniem i ochroną. W związku z powyższym w planach perspektywicznych przewiduje się w pierwszej kolejności modernizacje dróg głównych stanowiących dojazdy pożarowe w celu doprowadzenia ich parametrów do obowiązujących wymogów ochrony p.poż. oraz utrzymanie przejezdności dróg wywozowych przy uwzględnieniu prowadzonych prac pozyskaniowych. W związku z coraz częściej pojawiającymi się problemami wywozowymi drewna z lasu na wskutek wprowadzanych

ograniczeń tonażowych na drogach publicznych gminnych Nadleśnictwo ukierunkowało swoje działania związane z modernizacją dróg w taki sposób aby w minimalnym stopniu odbiorcy drewna korzystali z dróg o ograniczonym tonażu. Działania te znajdą również swoje odzwierciedlenie w aktualnie opracowywanych dokumentach planistycznych. Prace te będą planowane w oparciu o opracowywaną obecnie wg nowych standardów zawartych w zarządzeniu Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych „Ekspertyzę optymalizacji i rozwoju infrastruktury drogowej dla Nadleśnictwa Rudziniec". Opracowanie to wejdzie w życie wraz z nowym PUL na lata 2016-2025.

Realizacja powyższych zadań z zakresu budownictwa drogowego będzie odbywała się celem spełnienia wymagań dla dróg leśnych określonych w „Wytycznych prowadzenia robót drogowych w lasach" – opracowanie z 2013r., stanowiące załącznik do Zarządzenia Nr 16 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 19.03.2014r.

4. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne z uwzględnieniem lokalizacji i przyczyn

4.1. Szkody w uprawach, młodnikach, żerdziowinach oraz podszytach, nalotach i podrostach spowodowane przez zwierzynę

Zwierzyna płowa jest głównym i permanentnym sprawcą powstawania uszkodzeń upraw i młodników, chociaż w ostatnich latach coraz bardziej dotkliwie dają się we znaki szkody powodowane przez zające.

W latach 2006-2015 powierzchnia rejestrowanych istotnych uszkodzeń upraw, młodników i drzewostanów starszych od jeleniowatych (>20%) wyniosła średniorocznie 135 ha (wahając się od 34 ha w roku 2007 do blisko 255 ha w roku 2012).

Celem ograniczenia szkód w latach 2006-2014 Nadleśnictwo podejmowało zabiegi ochraniające w średniorocznym rozmiarze 446 ha. Były to metody mechaniczne (grodzenia, rzadziej palikowanie), chemiczne (poprzez smarowanie repelentem) oraz biologiczne- wykładanie drzew ogryzowych. Ze względu na prowadzoną na dużą skalę przebudowę drzewostanów iglastych na siedliskach lasowych gdzie najwięcej wprowadzano dęba zachodziła potrzeba grodzenia tego gatunku jako metody najbardziej skutecznej. Doświadczenia ostatnich lat pokazały, że pozostałe metody w ostatecznym rozrachunku nie przynoszą pożądanego efektu oraz przysparzają dodatkowych kosztów w postaci wydłużonego okresu pielęgnacji uprawy.

Drzewa ogryzowe wykładane były corocznie na powierzchniach, na których planowane były cięcia, ale nie prowadzono monitoringu spałowania ich przez zwierzynę w formie pisemnej. Od dwóch lat leśniczowie prowadzą bieżący monitoring drzew ogryzowych, a wyniki zapisywane są na ujednoliconych drukach.

Skuteczna współpraca oraz prawidłowy nadzór nad gospodarką łowiecką przez terenową Służbę Leśną Nadleśnictwa w obwodach dzierżawionych przez koła łowieckie owocuje w postaci wzorcowo zagospodarowanych poletek łowieckich, łąk śródleśnych i przyleśnych oraz pozostałych działań zmierzających do poprawy warunków bytowania i żerowania zwierzyny.

Tabela nr 30

Szkody od zwierzyny i rozmiar zabiegów ochronnych w latach 2006-2015

Rok	Powierzchnia uszkodzeń > 20 % (ha)				Powierzchnia zabiegów ochronnych /grodzenia, osłonki, paliki / repelenty / drzewa zgryzowe/ (ha)				Powierzchnia wykonanych odnowień, poprawek, uzupełnień (ha)
	uprawy	młodniki	d-stany	ogółem	mechaniczne	chemiczne	biologiczne	ogółem	
2006	80,81	11,29	0	92,10	58,54	122,96	--	181,50	129,33
2007	33,93	0	0	33,93	76,95	146,55	--	223,50	154,33
2008	55,81	24,82	0	80,63	74,80	178,29	--	253,09	268,93
2009	122,25	29,83	0	152,08	103,76	264,54	--	368,30	321,77
2010	122,71	26,54	0	149,25	120,64	314,25	--	434,89	207,89
2011	152	14,51	0	166,51	121,45	279,28	--	400,73	313,56
2012	194,44	60,43	0	254,87	93,68	312,63	--	406,31	303,86
2013	157,77	14,42	0	172,19	124,28	433,33	398,16	955,77	226,01
2014	110,41	14,79	0	125,20	107,30	396,46	284,43	788,19	233,91
2015*	102,93	18,13	0	121,06	5,42	-	-	-	157,21
Razem	**1133,06**	**214,76**	**0**	**1347,82**	**886,82**	**2448,29**	**682,59**	**4012,28**	**2676,80**

*stan na 31.07.2015 r.

Corocznie zwiększa się również nacisk na ograniczenie szkód powodowanych przez zwierzynę w drodze wzbogacania i udostępniania bazy żerowej. W latach 2006-2015 wysadzono na terenach leśnych następujące ilości gatunków biocenotycznych:

Tabela nr 31

Wysadzone gatunki biocenotyczne

Rok	Ilość wysadzonych drzew (w tys. szt.)
2006	6,90
2007	3,00
2008	6,05
2009	10,90
2010	32,80
2011	10,10
2012	6,10

2013	4,30
2014	9,03
2015	5,08

Nadleśnictwo Rudziniec prowadzi regularne spotkania z kołami łowieckimi, w celu zwiększenia liczby odstrzelonej zwierzyny i w konsekwencji osiągnięcia docelowych stanów określonych w Wieloletnich Planach Hodowlanych. W leśnictwie Trachy, dotkniętym największymi szkodami od jeleniowatych, wspólnie z kołem łowieckim wprowadzono w roku bieżącym program naprawczy, zmierzający do ograniczenia powierzchni szkód w perspektywie długofalowej. Szersze omówienie tematu znajduje się w części dotyczącej gospodarki łowieckiej.

Pomimo stosowanych na szeroką skalę różnych metod i działań zapobiegania i ochrony drzewostanów przed szkodami od jeleniowatych ze względu na charakterystyczne położenie (pomiędzy dwoma dużymi kompleksami leśnymi) i specyficzne warunki przyrodnicze (żyzne gleby i długa linia polno- leśna) teren Nadleśnictwa Rudziniec jest bardzo atrakcyjnym miejscem bytowania jeleniowatych, co sprawia że ich stany liczebne utrzymują się na bardzo wysokim poziomie w stosunku do sąsiednich nadleśnictw. Sytuacja taka utrzymuje się od kilku dziesięcioleci i tylko wspólna „polityka" wobec ograniczenia populacji jeleniowatych przyniesie zamierzony efekt w postaci niewielkich szkód gospodarczo znośnych wyrządzanych w uprawach leśnych przez zwierzynę płową.

4.2. Szkody powodowane przez pożary

Obszar administracyjnego działania Nadleśnictwa Rudziniec jest położony na granicy dwóch województw (śląskiego i opolskiego) oraz pięciu powiatów (gliwickiego, m. Gliwice, strzeleckiego, kędzierzyńsko- kozielskiego, tarnogórskiego). Nadleśnictwo w celu ograniczenia zagrożenia pożarowego współpracuje z czterema Komendami Powiatowymi i Miejskimi PSP.

Pomimo przewagi siedlisk lasowych znaczną część składową drzewostanów Nadleśnictwa tworzy sosna, co przy ekspansji trzcinnika oraz bezśnieżnych ostatnich okresach zimowych stwarza bardzo duże zagrożenie pożarowe. Dodatkowym czynnikiem podnoszącym to zagrożenie jest gęsta sieć ciągów komunikacyjnych kolejowych i drogowych oraz duża penetracja kompleksów leśnych położonych w bezpośredniej bliskości miasta Gliwice. Nie bez znaczenia jest również duże rozdrobnienie kompleksów leśnych co przy trudnościach z dojazdem do nich stwarza dodatkowe trudności w razie prowadzenia akcji ratowniczo- gaśniczej.

Do drzewostanów o największym zagrożeniu zaliczyć należy drzewostany położone wzdłuż szlaków komunikacyjnych kolejowych i drogowych, drzewostany położone wokół atrakcyjnego pod względem turystycznym Zalewu Pławniowickiego, drzewostany przylegające do miasta Gliwice oraz teren pożarzyska z 1992 r.

Między innymi ze względu na powyższe czynniki i uwarunkowania Nadleśnictwo Rudziniec w minionym dziesięcioleciu zaliczone zostało do nadleśnictw I kategorii zagrożenia pożarowego.

W latach 2006-2015 (do dnia 30.08.2015 r.) zanotowano 74 pożary na powierzchni 27,90 ha, co daje przeciętną wielkość powierzchni pożaru w wysokości 0,38 ha (tabela nr 32).

Tabela nr 32
Ilość i powierzchnia pożarów w poszczególnych latach

Lp.	Rok	Ilość pożarów szt.	Powierzchnia ha	Przeciętna wielkość pow. pożaru
1	2	3	4	5
1	2006	12	0,84	0,07
2	2007	5	0,72	0,14
3	2008	2	0,43	0,22
4	2009	6	1,13	0,19
5	2010	16	3,23	0,20
6	2011	16	7,13	0,45
7	2012	15	13,84	0,92
8	2013	1	0,03	0,03
9	2014	0	0,00	0
10	2015 *	1	0,55	0,55
R-m		74	27,90	0,38

*Dane do dnia 30.08.2015

W porównaniu z analogicznym okresem 1996-2005, ilość pożarów spadła o 31%, zaś ich przeciętna powierzchnia zmalała aż o 76 % .

Z 74 pożarów, 92% stanowiły pożary poniżej 1 ha , a z tego połowa to pożary ugaszone w zarodku. Powierzchnia pożaru wahała się od 0,01 do 9,40 ha.

Świadczy to o podniesieniu na wyższy poziom organizacji systemu obserwacyjno-alarmowego Nadleśnictwa, bardzo dobrym zabezpieczeniu sprzętowym działających na terenie Nadleśnictwa OSP i PSP jak również stale podnoszącej się świadomości społeczeństwa w zakresie ochrony przeciwpożarowej obszarów leśnych. Na spadek liczby pożarów dzięki pomocy miejscowej ludności miała również wpływ udana akcja schwytania podpalacza w okolicy miejscowości Centawa, gdzie w roku 2010 i 2011 dokonał kilkunastu podpaleń lasu.

Analizując pożary pod kątem miejsca występowania, najwięcej bo 27 miało miejsce na terenie obrębu Rachowice, w następnej kolejności na obrębie Pławniowice 25, najmniej pożarów zanotowano na obrębie leśnym Toszek tylko 22.
Najczęstszą przyczyną pożarów były:

- przyczyna nieustalona 40 szt.- 54%;
- nieostrożność dorosłych 15 szt.- 20%;
- podpalenie 9 szt.- 12%;
- transport kolejowy 5 szt.- 7%.

Pod względem wielkości pożarów zanotowano:

- ugaszone w zarodku 34 szt. (46%);
- małe- 34 szt. (46%);
- średnie 6 szt. (8%);
- duże/bardzo duże/katastrofalne 0 szt. (0%);

W minionym okresie najdłuższy czas pomiędzy kolejnymi pożarami wynosił 700 dni (od 6.09.2013 r do 10.08.2015 r.).
System obserwacyjno- alarmowy Nadleśnictwa Rudziniec opiera się na :

- stałych punktach obserwacji naziemnej w postaci 3 betonowych dostrzegalni p.poż znajdujących się w leśnictwach Płużnica, Łaskarzówka i Sierakowice. Dodatkowo fragmenty Nadleśnictwa obserwowane są przez wieże sąsiadujących Nadleśnictw (Rudy Raciborskie, Kędzierzyn i Zawadzkie) .Wieże wyposażone są w najnowsze technologicznie przyrządy do pomiaru kierunku pożaru (kolimatory) oraz w sprzęt do łączności radiowej -radiotelefony Motorola GP 340.Wieże obsługiwane są przez Zakład Usług Leśnych wyłoniony w drodze przetargu, a osoby dyżurujące na nich posiadają wieloletni staż pracy na tym stanowisku;
- patrolach naziemnych uruchamianych w okresach najwyższego zagrożenia pożarowego- obszar patroli to tereny wzdłuż głównych szlaków kolejowych lub na obszarach, na których stwierdzono podpalenia. Każdy z patroli wyposażony jest w sprzęt łączności radiowej;
- punkcie alarmowo dyspozycyjnym znajdującym się w siedzibie Nadleśnictwa Rudziniec (dodatkowo istnieje rezerwowy PAD znajdujący się w siedzibie leśnictwa Ciochowice);
- sieci łączności alarmowo-dyspozycyjnej- każdy z pracowników terenowych i biurowo-terenowych posiada na wyposażeniu telefon komórkowy, a część osób pełniących istotne funkcje w systemie ochrony p.poż wyposażone są w dodatkowy sprzęt łączności radiowej.

Zestaw środków organizacyjno-technicznych tworzą :

- baza sprzętu pożarowego znajdująca się w siedzibie Nadleśnictwa;
- bazy sprzętu specjalistycznego Zakładów Usług Leśnych wykorzystywane w akcjach gaszenia i dogaszania pożarów (posiadające m.in. beczkowozy, zestawy ciągnik-pług, piły motorowe, osoby do dogaszania i dozorowania pożarzysk);
- samochód patrolowo-gaśniczy będący na wyposażeniu Straży Leśnej;

- sieć dojazdów pożarowych, która w znacznej części przy pomocy dotacji unijnych w latach 2011-2013 została zmodernizowana i dostosowana do obowiązujących wymogów pożarowych;
- pasy przeciwpożarowe- zarówno typu BK przy kolei, pasy typu A przy drogach publicznych jak również pasy typu D na terenie pożarzyska z roku 1992;
- 3 pełnomocników Nadleśniczego (plus 2 rezerwowych);
- sieć punktów czerpania wody - w chwili obecnej Nadleśnictwo dysponuje 15 własnymi punktami dostosowanymi do obowiązujących wymogów ochrony p.poż. W mijającym dziesięcioleciu zmodernizowano trzy punkty czerpania wody zwiększając ich pojemność wodną oraz dostosowywując do technicznych wymogów pożarowych. Dodatkowo wszystkie miejscowości znajdujące się w zasięgu działania Nadleśnictwa przyłączone są do sieci wodociągowej posiadającej hydranty, co w powiązaniu z siecią własnych punktów czerpania wody daje wystarczającą ilość zabezpieczenia wodnego na wypadek powstania pożaru lasu. W razie potrzeby istnieje również możliwość dodatkowego poboru wody z położonych w zasięgu administracyjnym dużych akwenów i cieków wodnych tj. Zalew Pławniowicki, Zalew Dzierżno, Zalew Słupsko, Kanał Gliwicki, rzeka Bierawka i Kłodnica.

W bliskiej odległości od Nadleśnictwa Rudziniec znajdują się 3 leśne bazy lotnicze : w Brynku, Rybniku i Polskiej Nowej Wsi oraz dodatkowy punkt tankowania samolotów w środki gaśnicze na terenie lotniska Aeroklubu Gliwickiego.

Na terenie Nadleśnictwa Rudziniec działa 39 jednostek OSP, które wyposażone w wysokiej klasy sprzęt do gaszenia pożarów stanowią znaczne wsparcie sił i środków dla jednostek PSP.

4.3. Szkody powodowane przez owady

- Chrabąszczowate

Problem masowego i wzmożonego występowania szkodników korzeni pojawił się na terenie Nadleśnictwa Rudziniec w roku 2013, w trakcie poszukiwań szkodników korzeni w uprawach przeznaczonych do poprawek. Po przeprowadzeniu ekspertyzy przez ZOL Opole, okazało się, że na terenie leśnictwa Nogowczyce występują szczepy mieszane chrabąszcza majowego. Ponadto w ekspertyzie prognozowano wzmożoną rójkę chrabąszcza w latach 2015/2016. W roku 2015 przeprowadzono zabieg naziemnego zwalczania imagines chrabąszcza preparatem Mospilan 20 SP na powierzchni 30,50 ha. Mechaniczne zabiegi ograniczające (zbiór ręczny chrabąszczy) przeprowadzono na powierzchni 2,65 ha (zebrano 90 kg). Jednocześnie w tym samym roku rejestrowano występowanie pędraków chrabąszczy na pow. 88 ha.

W ekspertyzie ZOL w roku 2015, wskazano, że najefektywniejszym sposobem ograniczania liczebności pędraków chrabąszczy jest chemiczny zabieg ograniczający przeciwko ich imago. Występowanie tego szkodnika na uprawach w leśnictwie Nogowczyce spowodowało znaczne obniżenie jakości hodowlanej założonych upraw. Problem ten będzie narastał w kolejnych latach wobec czego Nadleśnictwo w przyszłości będzie starało się o uznanie tego terenu jako uporczywe pędraczysko. W celu ograniczenia populacji tego szkodnika oraz możliwości wyprowadzenia drzewostanów, dla leśnictwa Nogowczyce przyjęto do stosowania wytyczne ZOL oraz wskazania literatury tematu.

- Szeliniak sosnowiec

Występowanie szkodnika na terenie Nadleśnictwa ogranicza się do leśnictw z większym udziałem siedlisk borowych na północy: Świbie, Dąbrówka, Płużnica oraz leśnictwa Trachy na południu. Obecność szeliniaka rejestrowano na zmiennej powierzchni od 12,44 ha (2014r.) do ponad 365,39 ha (2009 r.). W celu ochrony zagrożonych upraw, wobec szeliniaka podejmowano głównie monitoring polegający na wykładaniu i wymianie pułapek klasycznych w postaci krążków sosnowych umieszczanych w dołkach chwytnych lub wałków sosnowych. W razie potrzeby prowadzono zwalczanie szeliniaka mechanicznie poprzez zwiększenie liczby pułapek i codzienny zbiór. W roku 2014 zabieg przeprowadzono na powierzchni 9,24 ha. W ramach działań profilaktycznych Nadleśnictwo Rudziniec prowadzi dwuletnie przelegiwanie powierzchni zrębowych, które mają zostać odnowione gatunkami iglastymi.

- Smolik znaczony

Szkodnik występował na uprawach wcześniej osłabionych w wyniku uporczywych szkód od zwierzyny czy porażenia przez grzyby osutkowe. Pierwsze sygnały o jego występowaniu rejestrowane były w roku 2011 na powierzchni 37,75 ha. W celu ograniczenia jego populacji zgodnie z zalecenia ZOL usuwano i niszczono materiał zasiedlony.

- Miernikowce i zwójki dębowe

Silniejsze defoliacje gatunków liściastych, a szczególnie dębów w wyniku żerowania zwójki zieloneczki i innych foliofagów miały miejsce w okresie ich gradacyjnego występowania w latach 2012-2013. Uszkodzenia aparatu asymilacyjnego zarejestrowano łącznie na powierzchni ok. 823 ha drzewostanów.

- Krobik modrzewiowiec

Defoliacje modrzewia w wyniku żerowania krobika miały miejsce w latach gradacji owada w latach 2008-2010 i 2013. Jego występowanie notowano w przedziałach od 54,45 ha (2010 r.) do 668,15 ha (2008 r.). Następstwem osłabienia drzewostanów żerem tego szkodnika, szczególnie na terenie pożarzyska z 1992 r. było nasilone występowanie szkodników wtórnych na modrzewiu.

- Kornik modrzewiowiec

Pierwsze pojawienie się tego szkodnika odnotowano w mijającym dziesięcioleciu w 2006 r. na terenie pożarzyska z 1992 r. W 2012 r., w wyniku zabiegów ratowniczych wycięto 31,90 ha drzewostanów określonych jako gniazda kornikowe. W ramach działań profilaktycznych, ograniczających ilość szkodnika, Nadleśnictwo Rudziniec prowadzi monitoring występowania kornika za pomocą pułapek feromonowych, dostosowuje we współpracy z ZOL Opole, termin prowadzenia prac pozyskaniowych i wywozowych, dostosowany do biologii szkodnika, tak, aby nie dopuścić do niekontrolowanego namnażania a w konsekwencji kolejnych gradacji . W roku 2015 przeprowadzono monitoring drzewostanów modrzewiowych na terenie pożarzyska z użyciem samolotu.

4.4. Szkody powodowane przez grzyby patogeniczne

Spośród patogenów grzybowych największe znaczenie mają patogeny odnotowywane na szkółkach i uprawach leśnych. W roku 2008-2009 odnotowano osutki sosny na łącznej powierzchni 70,20 ha. W roku 2010 na terenie Nadleśnictwa Rudziniec odnotowano

występowanie: zgorzeli siewek (szkółka leśna), osutki sosny, osutki modrzewia, zamieranie pędów sosny, opieńkę, mączniaka dębu, skrętaka sosny i szarą pleśń na łącznej powierzchni 158,78. Zabiegi profilaktyczne oraz zwalczanie patogenów grzybowych wykonano jedynie w szkółkach, w oparciu o sporządzony każdego roku przez IBL wykaz środków ochrony roślin z uwzględnieniem środków dopuszczonych do stosowania na terenie lasów certyfikowanych.

4.5. Szkody powodowane przez zanieczyszczenie środowiska

Z niekorzystnych zjawisk związanych z zanieczyszczeniami środowiska mających wpływ na stan zdrowotny lasów Nadleśnictwa Rudziniec należy wymienić szkodliwą działalność przemysłu (wpływ emisji przemysłowych Zakładów Azotowych w Kędzierzynie-Koźlu oraz Zakładów Chemicznych Blachownia w Kędzierzynie- Koźlu) jak również emisje związane z komunikacją samochodową w powiązaniu rozbudowującą się siecią dróg. Cała powierzchnia Nadleśnictwa ujęta jest w II strefie – średnich uszkodzeń przemysłowych.

W ostatnich latach obserwuje się korzystne tendencje w zakresie ilości i jakości zanieczyszczeń, na co wpływ ma niewątpliwie stosowanie nowoczesnych technologii przez duże zakłady przemysłowe. Wpływa to korzystnie na poprawę kondycji zdrowotnej drzewostanów.

Lokalnym problemem są również zanieczyszczenia komunalne w postaci ścieków oraz odpadów stałych. Teren Nadleśnictwa Rudziniec jest terenem o charakterze rolniczo-przemysłowym, położonym na obrzeżu aglomeracji śląskiej. Powoduje to, że obszar Nadleśnictwa jest mocno penetrowany przez okoliczną ludność, co skutkuje wzmożonym hałasem, zaśmiecaniem lasów, wzrostem zagrożenia pożarowego czy płoszeniem i niepokojeniem zwierzyny.

Tabela nr 33

Ilość usuwanych odpadów i śmieci z terenów leśnych oraz koszty poniesione z tego tytułu za lata 2006-2015.

Rok	Ilość w m3	Kwota zł
2006	brak danych	21 296
2007	brak danych	28 765
2008	brak danych	27 773
2009	83	29 800
2010	144	39 350
2011	193	39 298
2012	357	90 004
2013	340	57 075
2014	571	70 849
2015*	232	38 917
Razem	1920	443 127

* stan na dzień 31.08.2015 r.

4.6. Szkody powodowane przez czynniki klimatyczne

Teren Nadleśnictwa Rudziniec przez ostanie lata nękany był szkodami od huraganowych wiatrów, które powodowały w zależności od pory roku klęski wiatrowałów

czy wiatrołomów. Również inne zjawiska o charakterze anomalii klimatycznych powodowały szkody o różnorakim nasileniu. Z zespołu czynników abiotycznych w warunkach Nadleśnictwa Rudziniec zaewidencjonowano w latach 2006-2015 między innymi: zmrożenia i zwarzenia, podtopienia i zalania, grad, śnieg, obniżenia poziomu wód oraz pożary. W ostatnich latach coraz większym problemem staje się brak wody spowodowany z jednej strony brakiem śnieżnych zim, a z drugiej strony małą ilością opadów i bardzo wysokimi temperaturami w okresie wegetacyjnym co w konsekwencji prowadzi do powstawania szkód od suszy nie tylko w uprawach ale również w młodnikach. Łącznie uszkodzenia od różnorakich czynników abiotycznych odnotowano na łącznej powierzchni 1674 ha, tj. przeciętnie na powierzchni 186 ha/rok.

Niezależnie od powyższych, prowadzone są systematycznie działania profilaktyczne z zakresu ochrony pożytecznej fauny i podniesienia odporności lasu na czynniki klimatyczne. Działania te przyjmowały postać:

- zachowywania w stanie nienaruszonym śródleśnych bagienek i torfowisk;
- ograniczenia użycia ciężkiego sprzętu do przygotowania gleby na siedliskach wilgotnych, trudnych do odnowienia;
- wywieszania budek dla ptaków i nietoperzy;
- pozostawiania drzew dziuplastych;
- pozostawiania na etapie realizacji użytkowania rębnego pasa drzewostanu o szerokości 20-30m wzdłuż użytków rolnych, wód, dróg publicznych, linii kolejowych;
- dążenia do tego, by zewnętrzne obrzeża lasu oraz lasy wzdłuż dróg, cieków wodnych, w pasie o szerokości 10-30m były maksymalnie wypełnione tak, aby tworzyła się ściana lasu ograniczająca wnikanie niekorzystnych czynników do wnętrza lasu;
- wyznaczania szlaków zrywkowych drewna tak, aby omijały stanowiska cennych gatunków roślin;
- różnicowania składu gatunkowego zakładanych upraw z wykorzystaniem zmienności w ramach siedlisk;
- pozostawiania po rębniach zupełnych i złożonych biogrup starego drzewostanu;
- pozostawianie w drzewostanach drewna martwego;
- budowa i modernizacja zbiorników o charakterze retencyjnym;
- wzbogacania składu gatunkowego poprzez wprowadzanie gatunków biocenotycznych.

5. Podstawowe wyniki z użytkowania ubocznego

5.1. Użytkowanie uboczne

W ramach użytkowania ubocznego pozyskiwano choinki sosnowe oraz świerkowe w ilości ok. 250 szt. średniorocznie. Choinki przeznaczano na potrzeby miejscowej ludności oraz instytucji współpracujących z Nadleśnictwem Rudziniec. Znaczną część choinek przekazywano w trakcie okresowych akcji oraz zajęć edukacyjnych w szkołach, przedszkolach czy innych ośrodkach edukacyjno- wychowawczych.

5.2. Gospodarka łowiecka

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Rudziniec znajduje się 16 obwodów łowieckich, na których gospodaruje łącznie 13 kół łowieckich, dzierżawiących 14 obwodów. Z tej liczby Nadleśnictwo Rudziniec zatwierdza Roczne Plany Łowieckie dla 7 kół łowieckich. Nadleśnictwo posiada 2 obwody łowieckie wyłączone z wydzierżawienia i przekazane w zarząd Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe decyzją Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 19.12.1994 r. Obwody łowieckie wyłączone z wydzierżawienia wchodzą w skład Ośrodka Hodowli Zwierzyny „Gajdowe", nad którym nadzór sprawuje Nadleśnictwo Rudziniec. Na wymienionych obwodach łowieckich wyłączonych z wydzierżawienia, oprócz wykonywania polowania, realizuje się w szczególności następujące cele:

- prowadzenie wzorcowego zagospodarowania łowisk, wdrażanie nowych osiągnięć z zakresu łowiectwa;
- prowadzenie badań naukowych z zakresu gospodarki łowieckiej;
- odtwarzanie populacji zanikających gatunków zwierząt dziko żyjących;
- prowadzenie szkoleń z zakresu łowiectwa.

Cele w/w, do których zobowiązane zostały OHZ-y na mocy ustawy Prawo Łowieckie z dnia 13.10.1995 r., Nadleśnictwo Rudziniec realizuje między innymi poprzez następujące działania:

- wprowadzenie elektronicznej książki ewidencji pobytu myśliwych w łowisku podczas polowań indywidualnych (EPI). Innowacja, która w sposób bardzo znaczący ułatwiła myśliwym spełnienie obowiązku, polegającego na dokonaniu wpisu w książce ewidencyjnej przed wykonywaniem polowania indywidualnego;
- wykaszanie poboczy dróg leśnych wzbogaca bazę pokarmową, głównie zwierzyny płowej. Działanie skutkuje „udostępnieniem" zwierzynie blisko 28 ha użytków zielonych przeznaczonych do żerowania, rozmieszczonych równomiernie na terenie całego OHZ. Atrakcyjna pokarmowo roślinność jest dostępna w różnym okresie czasu na poboczach dróg leśnych, zależnie od terminu rozpoczęcia i zakończenia pracy (koszenie realizowane jest w ciągu 1 miesiąca). Dodatkowym efektem działania jest poprawa bezpieczeństwa wykonywania polowania poprzez poszerzenie linii strzału dla myśliwych wykonujących polowania indywidualne oraz zbiorowe;
- wykładanie drzew ogryzowych na terenie OHZ. Dostarcza zwierzynie płowej bazy pokarmu grubowłóknistego. Rozmieszczenie drzew ogryzowych równomiernie na terenie wszystkich leśnictw przyczynia się do ograniczenia szkód od zwierzyny w uprawach leśnych, „przytrzymuje" zwierzynę w lesie, a co za tym idzie, zmniejsza czas w którym zwierzyna płowa może przebywać i powodować szkody na terenie upraw rolnych;
- regularne wysadzanie każdego roku drzew i krzewów biocenotycznych, dostarczać będzie w niedalekiej przyszłości atrakcyjnej i naturalnej karmy zwierzynie grubej;
- umożliwienie odbycia stażu łowieckiego kandydatom do Polskiego Związku Łowieckiego;

- na terenie OHZ Gajdowe planuje się w najbliższych sezonach wprowadzenie bażantów w celu odtworzenia populacji zanikających gatunków zwierząt dziko żyjących. W związku z tym, od początku sezonu 2014/2015 przystąpiono do bardzo intensywnego pozyskania drapieżników, szczególnie lisów oraz jenotów. Wzrost pozyskania drapieżników w porównaniu do poprzedniego sezonu nastąpił o blisko 400%. Przyjmuje się, że podtrzymanie tego trendu w kolejnych sezonach umożliwi skuteczne wsiedlenie bażantów w najbliższych latach;
- ujednolicenie urządzeń łowieckich służących do wykonywania polowania. Zagospodarowanie łowiska urządzeniami łowieckimi o jednolitej budowie poprawiło znacząco komfort polowania, estetykę łowiska oraz przede wszystkim podniosło bezpieczeństwo podczas korzystania.

Wykaz obwodów łowieckich znajdujących się w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa wraz z dzierżawiącymi je kołami łowieckimi przedstawia poniższa tabela nr 34 .

Tabela nr 34

Wykaz obwodów łowieckich w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Rudziniec

Lp.	Nazwa koła łowieckiego	Nr obwodu łowieckiego	Województwo	Typ obwodu	Rejon hodowlany	Powierzchnia	
						całkowita	leśna
1	"Knieja" nr 3 Gliwice	103	śląskie	polny	C III	8875	2202
2	„Żbik" Zabrze	132	śląskie	polny	K III	5736	799
3	"Brzezina" Opole	92	opolskie	polny	C III	4221	362
4	"Jeleń" Zabrze	114	śląskie	polny	K III	5746	485
5	"Ryś" Zabrze	105	śląskie	polny	C III	6076	202
6	"Azoty" Kędzierzyn-Koźle	125	opolskie	leśny	K III	5300	4435
7	"Szarak" nr 4 Kielcza	89	opolskie	polny	C III	5850	1045
8	OHZ Gajdowe	85	opolskie	polny	C III	4164	1428
9	"Cietrzew" Toszek	106	śląskie	polny	C III	6079	1352
10	"Cis" Gliwice	133	śląskie	leśny	K III	6337	3435
11	OHZ Gajdowe	107	śląskie	polny	C III	7357	1580
12	"Bór" Katowice	104	śląskie	polny	C III	4395	1718
13	"Bór" Katowice	84	opolskie	leśny	C III	4048	1852
14	"Daniel" Gliwice	115	śląskie	leśny	K III	5922	2687
15	"Darz Bór" Gliwice	123	śląskie	polny	K III	7209	2344
16	"Łoś" Gliwice	124	śląskie	leśny	K III	5124	3295

Granice obwodów łowieckich zostały określone stosownymi uchwałami sejmików województw, w sprawie podziału województw na obwody łowieckie, oraz zmiany granic tych

obwodów, w obrębie województwa, po zasięgnięciu opinii właściwego dyrektora regionalnej dyrekcji Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe i Polskiego Związku Łowieckiego, a także właściwej izby rolniczej, tj.:
- Uchwała NR XXII/283/2012 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 30 października 2012 r.
- Uchwała NR IV/30/9/2013 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 21 stycznia 2013 r.

Łowiectwo na terenie Nadleśnictwa Rudziniec jest prowadzone zgodnie z podstawowymi kierunkami użytkowania terenów rolnych i leśnych, w warunkach stałego polepszania zwierzynie środowiska jej bytowania. W trakcie gospodarowania populacjami zwierzyny kładzie się szczególny nacisk na:

- tworzenie stałych i okresowych osłon dla zwierzyny (lasy, zadrzewienia, zakrzewienia, remizy, osłony miejsc lęgowych);
- wzbogacanie naturalnej bazy żerowej dla zwierzyny w lasach;
- zachowanie istniejących naturalnych zbiorników wodnych, rekonstrukcję i tworzenie nowych;
- racjonalne stosowanie środków chemicznych w leśnictwie;
- stosowanie terminów i technik agrotechnicznych niezagrażających bytowaniu zwierzyny na danym terenie;
- utrzymywanie korytarzy (ciągów) ekologicznych dla zwierzyny;
- utrzymywanie struktury wiekowej i płciowej oraz liczebności populacji zwierzyny właściwej dla zapewnienia równowagi ekosystemów oraz realizacji głównych celów gospodarczych w rolnictwie i leśnictwie;
- ochronie zwierzyny przed zagrożeniem ruchu pojazdów samochodowych na drogach krajowych i wojewódzkich.

Na terenie Nadleśnictwa Rudziniec występują następujące gatunki zwierząt łownych:
- zwierzyna gruba: jeleń, daniel, sarna, dzik,
- zwierzyna drobna: lis, jenot, borsuk, kuna leśna, kuna domowa, tchórz, norka amerykańska, szop, piżmak, zając, królik, bażant, kuropatwa, słonka, gołąb grzywacz, kaczka krzyżówka, kaczka cyranka, kaczka głowienka, kaczka czernica, gęś zbożowa, gęś gęgawa, gęś białoczelna, łyska.

Ilości zainwentaryzowanej zwierzyny grubej przedstawia poniższa tabela nr 35.

Tabela nr 35

Inwentaryzacja zwierzyny grubej z OHZ Gajdowe oraz obwodów dzierżawionych, dla których Roczny Plan Łowiecki zatwierdza Nadleśnictwo Rudziniec

Lp.	Rok	Jeleń [szt.]	Daniel [szt.]	Sarna [szt.]	Dzik [szt.]
1	**2006**	979	145	2177	1032
2	**2007**	1063	189	2400	962
3	**2008**	1761	198	4651	1276
4	**2009**	1363	243	4621	1380
5	**2010**	1386	235	5062	1091
6	**2011**	1934	309	4129	1118
7	**2012**	1704	316	3902	955

50

8	**2013**	1833	356	4988	1064
9	**2014**	1611	316	4540	1064
10	**2015**	1262	273	4333	904

Corocznie Nadleśnictwo wspólnie z kołami łowieckimi dokonuje inwentaryzacji zwierzyny, której wyniki służą do budowy Rocznych Planów Łowieckich, zgodnie z założeniami przyjętymi w Wieloletnich Łowieckich Planach Hodowlanych. W trakcie trwania sezonu łowieckiego Nadleśnictwo Rudziniec prowadzi regularny monitoring realizacji Rocznych Planów Łowieckich oraz zagospodarowania przez koła łowieckie obwodów dzierżawionych. Systematyczne spotkania z przedstawicielami kół łowieckich w trakcie, których prowadzona jest analiza bieżącego pozyskania zwierzyny grubej, a szczególne jeleniowatych pozwalają na śledzenie okresowych migracji zwierzyny, a w konsekwencji podejmowania decyzji pozwalających prowadzić racjonalną gospodarkę łowiecką z uwzględnieniem potrzeb leśnictwa i rolnictwa. Corocznie w okresie opiniowania i zatwierdzania RPŁ, Nadleśnictwo Rudziniec organizuje spotkanie z przedstawicielami Zarządów Okręgowych Polskiego Związku Łowieckiego, władz samorządowych oraz kół łowieckich, celem dokonania analizy gospodarki łowieckiej w minionym sezonie.
Realizacja pozyskania zwierzyny grubej została przedstawiona w tabeli nr 36.

Tabela nr 36

Pozyskanie zwierzyny grubej z OHZ Gajdowe oraz obwodów dzierżawionych, dla których Roczny Plan Łowiecki zatwierdza Nadleśnictwo Rudziniec

Lp.	Sezon	Jeleń			Daniel			Sarna			Dzik		
		Plan [szt.]	Wyk. [szt.]	Real. [%]	Plan [szt.]	Wyk. [szt.]	Real. [%]	Plan [szt.]	Wyk. [szt.]	Real. [%]	Plan [szt.]	Wyk. [szt.]	Real. [%]
1	**2005/2006**	362	349	96,4	59	59	100	801	793	99,0	1050	822	78,3
2	**2006/2007**	384	364	94,8	75	65	86,7	765	617	80,7	944	844	89,4
3	**2007/2008**	461	418	90,7	74	60	81,1	735	721	98,1	1020	933	91,5
4	**2008/2009**	583	472	81,0	74	72	97,3	928	865	93,2	1320	1287	97,5
5	**2009/2010**	546	545	99,8	71	70	98,6	1007	1006	99,9	1325	1115	84,2
6	**2010/2011**	686	653	95,2	78	77	98,7	961	910	94,7	1121	1010	90,1
7	**2011/2012**	945	809	85,6	120	115	95,8	951	868	91,3	1095	650	59,4
8	**2012/2013**	850	811	95,4	122	109	89,3	988	944	95,5	980	871	88,9
9	**2013/2014**	1010	872	86,3	135	125	92,6	1163	1135	97,6	1214	905	74,5
10	**2014/2015**	823	740	89,9	129	93	72,1	844	833	98,7	1117	896	80,2

W celu doprowadzenia do stanów jeleni określonych w Wieloletnim Łowieckim Planie Hodowlanym, Nadleśnictwo odnotowało rekordowe pozyskanie tego gatunku w sezonach 2011/2012 do 2014/2015 (średnio 808 szt. w sezonie). Jego wielkość była konsekwencją wyrządzonych bardzo dużych szkód w uprawach leśnych jak również rolnych i jest jedną z najwyższych wielkości w Polsce. Efektem tak wysokiego poziomu pozyskania jest znaczny spadek populacji co wykazały prowadzone wspólnie z kołami łowieckimi inwentaryzacje oraz obniżenie ilości szkód w uprawach i młodnikach.

W przypadku daniela, sarny i dzika pozyskanie kształtowało się na przeciętnym poziomie. Stan populacji tych gatunków należy uznać za stabilny i uregulowany zarówno pod względem struktury wiekowej jak i płciowej.
Konsekwentnie założona i prowadzona przez Nadleśnictwo wspólnie z dzierżawcami obwodów polityka wobec ww gatunków doprowadzi w roku 2017 do osiągnięcia stanów docelowych określonych w WŁPH, a w efekcie końcowym do ograniczenia szkód mających znaczny wpływ na jakość i kondycję upraw i młodników.
Analizując docelowe stany jeleniowatych wykazane w obecnie obowiązującym WŁPH w powiązaniu z obecnymi stanami, poziomem szkód, warunkami przyrodniczo- gospodarczymi oraz możliwościami finansowymi Nadleśnictwa w zakresie ochrony lasu przed zwierzyną należy w trakcie budowy nowego WŁPH szczególną uwagę poświęcić na prawidłowe określenie stanów docelowych.

6. Ocena wykonania zadań wynikających z programu ochrony przyrody

W zakresie realizacji Programu Ochrony Przyrody Nadleśnictwo Rudziniec wykonywało następujące zadania zmierzające do ochrony ważnych obiektów przyrodniczych:

- prowadzono stały monitoring oraz uzupełnianie bazy danych dotyczących form ochrony przyrody w Nadleśnictwie w formie Kroniki Programu Ochrony Przyrody (stanowiska roślin, zwierząt, grzybów, występowanie ważnych siedlisk przyrodniczych);
- weryfikowano na bieżąco informacje o lokalizacji form ochrony przyrody z wykazem planowanych zadań na kolejny rok gospodarczy ze szczególnym uwzględnieniem planu cięć oraz inwestycji drogowych, budownictwa zbiorników wodnych, itp.;
- analizowano oraz dostosowano sposoby przeprowadzenia planowanych cięć rębnych lub przedrębnych do potrzeb ochrony przyrody poprzez odpowiednie wykorzystanie możliwości sterowania elementami ładu przestrzennego i czasowego w ramach obowiązujących zasad hodowli lasu;
- lokalizowanie gniazd i cięć z pominięciem rzadkich gatunków roślin;
- pozostawianie kęp lub fragmentów lasu w granicy danego wydzielenia w stanie nienaruszonym (ochrona stanowisk gatunków podlegających ochronie);
- termin wykonania zabiegu dostosowywano do ekologii gatunków podlegających ochronie w celu zminimalizowania ewentualnego ich uszkodzenia lub płoszenia;
- prowadzono doraźne kontrole wykonywania prac gospodarczych pod kątem wymagań ochrony przyrody;
- prowadzono współpracę z Regionalnymi Dyrekcjami Ochrony Środowiska oraz ekspertami zewnętrznymi w celach prowadzenia nadzoru przyrodniczego bądź szkoleń dla pracowników służby leśnej w zakresie możliwości prowadzenia ochrony gatunkowej roślin, zwierząt i grzybów jak również rozpoznawania cennych i chronionych gatunków.

Wszystkie ww działania i przedsięwzięcia spowodowały, że stan środowiska przyrodniczego w kontekście ochrony przyrody nie uległ pogorszeniu, a prowadzone obserwacje dają

podstawę do stwierdzenia, że nastąpiła znaczna poprawa w tym zakresie co wykazano w poniższych punktach tego referatu.

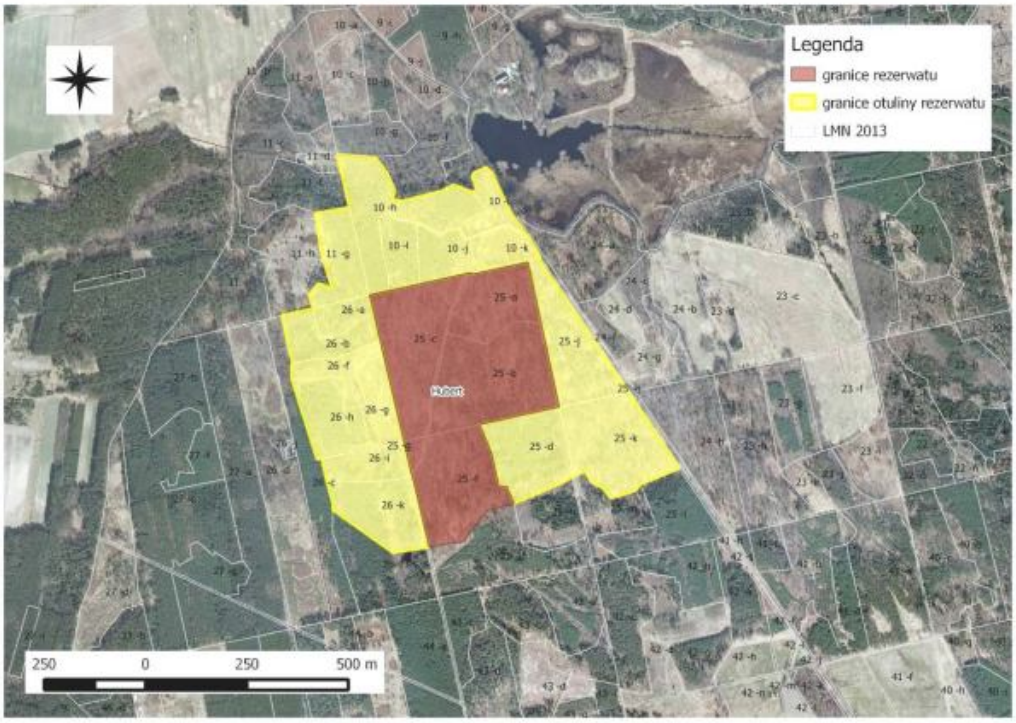
6.1. Obszary chronione

6.1.1. Rezerwaty przyrody

Na terenie Nadleśnictwa utworzono 3 rezerwaty przyrody:

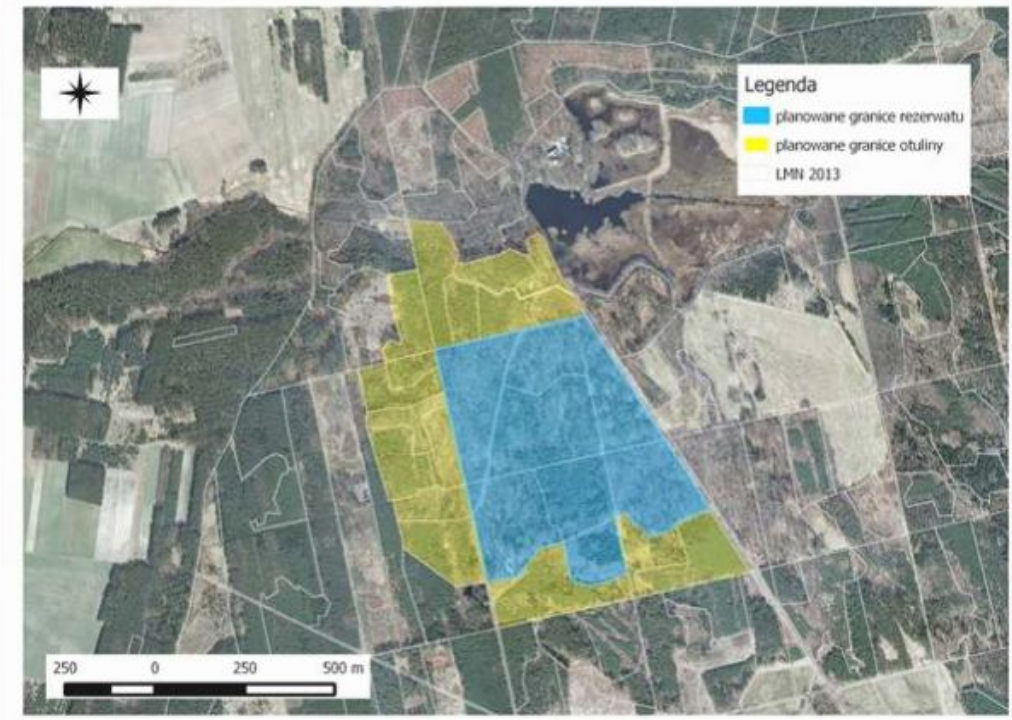
Rezerwat „Hubert"- położony w obrębie leśnym Toszek, gmina Wielowieś, leśnictwo Dąbrówka, wydzielenia 25a, b, c, f, g, 25~ f, 25~h. Rezerwat został utworzony zarządzeniem Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 4 kwietnia 1958 r. (M.P. z 1958 r. Nr 38, poz. 226). W dniu 25 kwietnia 2003 r. na drodze rozporządzenia nr 3/2003 Wojewody Śląskiego (Rozp. Woj. Śl. Dz. Urz. Woj. Śląskiego Nr 44 poz 1231) powierzchnia rezerwatu „Hubert" została powiększona o wydzielenia 25 f, g i wynosi ona obecnie 19,26 ha. Wokół rezerwatu utworzono otulinę o powierzchni 35,38 ha, włączając do niej wydzielenia: 10 h - l; 11 g; 25 d, j, k; 26 a, b, f - i, k.

Rezerwat Hubert utworzono ze względów naukowych i dydaktycznych w celu ochrony fragmentu lasu mieszanego o cechach naturalnych, zachowanego wśród obszarów lasów zniekształconych gospodarką człowieka. W związku z tym, głównym celem ochrony jest szata roślinna. Posiada plan ochrony rezerwatu od 01.01.1997r. do 31.12.2016r.



Ryc. 1
Rezerwat „Hubert" wraz z otuliną wg stanu na 27-10-2014 r. (materiały RDOŚ Katowice)

W dniu 27 października 2014 r. odbyło się posiedzenie Regionalnej Rady Ochrony Przyrody Województwa Śląskiego, w sprawie koncepcji poszerzenia rezerwatu przyrody Hubert, na którym zaaprobowano propozycję rozszerzenia granic rezerwatu do granic Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk.



Ryc. 2
Koncepcja poszerzenia rezerwatu „Hubert" przyjęta przez RROP Województwa Śląskiego w dniu 27-10-2014 r. (materiały RDOŚ Katowice).

rezerwat „Płużnica"- położony w obrębie leśnym Toszek, gmina Strzelce Opolskie, leśnictwo Płużnica, wydzielenie 137b na powierzchni 3,17 ha. Został powołany Zarządzeniem Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z 30 kwietnia 1957 roku (M.P. z 1957 r. Nr 41, poz. 268). W 2001 roku w wyniku zmiany kompetencji znalazł się w wykazie rezerwatów przyrody ogłoszonych przez wojewodę (Dz. Urz. Woj. Op. Nr 65, poz. 499 z 2001r. oraz z 2008r. Nr 23, poz. 730). Jest to rezerwat leśny fitocenotyczny. Celem ochrony ze względów naukowych i dydaktycznych jest zachowanie fragmentu lasu mieszanego o charakterze naturalnym. Posiada plan zadań ochronnych na lata 2013-2017. W planie zadań ochronnych objęto rezerwat ochroną ścisłą.

rezerwat „Las Dąbrowa"- położony w obrębie leśnym Rachowice , częściowo na terenie Miasta i Gminy Gliwice, częściowo na terenie Miasta i Gminy Sośnicowice, leśnictwo Ostropa, wydzielenia 2b-g, 3a-i o powierzchni 76,63 ha. Utworzony został 25.07.2008r. Rozporządzeniem Wojewody Śląskiego (Dz. Urz. Woj. Śląskiego z 2008 r. Nr 143 poz 2719). Celem ochrony jest zachowanie, ze względów ekologicznych, naukowych, dydaktycznych i

54

krajobrazowych biocenozy leśnej o charakterze zbliżonym do naturalnego. Obszar rezerwatu bogaty jest w starodrzew i tereny podmokłe, co daje złożoną strukturę środowiska przyrodniczego.
Całość powierzchni leśnej rezerwatu zaliczono do gospodarstwa specjalnego, pozostawiając drzewostany bez wskazań gospodarczych. Lasy otuliny rezerwatu o powierzchni 40,89 ha włączono do gospodarstwa lasów ochronnych (90% pow.) oraz do gospodarstwa specjalnego (10% pow.), również nie planując czynności gospodarczych.
Rezerwat ten nie posiada planu zadań ochronnych.

6.1.2. Parki krajobrazowe

Park Krajobrazowy „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich" powstał na mocy Rozporządzenia Wojewody Katowickiego z dnia 23 listopada 1993 r.(Dz. Urz. Woj. Katowickiego z 1993r., nr 15, poz. 130; zm. Rozp. Nr 37/2000 Woj. Śląskiego z 28 sierpnia 2000r. – Dz. Urz. Woj. Śląskiego z 2000r., nr 35, poz.548) i obejmuje obszar 49 387 ha. Spośród gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Rudziniec w granice Parku wchodzi najbardziej wysunięta na południe jego część w obecnym obrębie Rachowice (oddz. 291-319) na powierzchni 730,18 ha.
Park Krajobrazowy położony jest w południowo – zachodniej części województwa śląskiego i zajmuje wschodnią część Kotliny Raciborskiej oraz północne fragmenty Płaskowyżu Rybnickiego. Obszar PK„CKKRW'' położony jest w obrębie zlewni Rudy, Suminy i Bierawki. Tylko niewielka, zachodnia jego część należy do przyrzecza Odry. Obfitość wód, zwłaszcza powierzchniowych, przyczyniła się do znacznego zróżnicowania warunków siedliskowych, a co za tym idzie do rozwoju wielu cennych gatunków flory i fauny.
W przeszłości szatę roślinną tworzyły prawie wyłącznie zespoły leśne. Do dzisiaj ekosystem leśny przetrwał głównie na terenach nieatrakcyjnych dla rolnictwa z powodu nieurodzajnych, piaszczystych gleb oraz w miejscach trudnodostępnych ze względu na zabagnienie lub niekorzystną rzeźbę terenu (jary, stoki). Najnowsze prace florystyczne potwierdziły występowanie 49 gatunków roślin naczyniowych objętych ochroną gatunkową.
Na obszarze Parku Krajobrazowego odnotowano 14 gatunków płazów, 6 gatunków gadów, 236 gatunków ptaków oraz 50 gatunków ssaków. Spośród kręgowców uznawanych za zagrożone w skali kraju, zakwalifikowanych do "Polskiej Czerwonej Księgi Zwierząt", w granicach Parku przystępują do rozrodu: traszka grzebieniasta, bąk, bączek, hełmiatka, bielik, zielonka, podróżniczek i przedstawiciel nietoperzy - borowiaczek, a przypuszczalnie także gniewosz plamisty, rożeniec, kania czarna, koszatka i popielica.
Park Krajobrazowy "Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich" chroni przestrzeń głównego w południowej Polsce korytarza ekologicznego przebiegającego równoleżnikowo. Łączy on doliny górnej Wisły i Odry oraz strefy podgórskie Karpat i Sudetów. Tworzą go zwarte kompleksy lasów rudzkich i pszczyńskich. Krytyczny, najwęższy pas pomostu ekologicznego znajduje się wokół Szczejkowic. Tamtejszy ekosystem leśny wymaga tym samym szczególnej ochrony. Opisywany ciąg ekologiczny dopełniany jest przez systemem hydrograficzny rzek: Rudy, Pszczynki, Korzeńca i Gostyni, umożliwiający migrację organizmów wodnych między zlewniami Wisły i Odry.
Obecnie park nie posiada planu ochrony.

6.1.3. Użytki ekologiczne

Na gruntach Nadleśnictwa nie ma żadnego obiektu podlegającego tej formie ochrony.

6.1.4. Zespoły przyrodniczo- krajobrazowe

W zasięgu administracyjnego działania Nadleśnictwa nie ma obecnie zespołów przyrodniczo – krajobrazowych.

6.1.5. Stanowiska dokumentacyjne

W zasięgu administracyjnego działania Nadleśnictwa nie ma obecnie stanowisk dokumentacyjnych.

6.1.6. Obszary chronionego krajobrazu

Na mocy Uchwały Wojewódzkiej Rady Narodowej w Opolu z dnia 26 maja 1988 r. Nr XXIV/193/88 utworzono „Obszar Chronionego Krajobrazu Lasy Stobrawsko-Turawskie", swym zasięgiem obejmujące częściowo lasy obrębu leśnego Toszek. Obszar jako całość zajmuje powierzchnię 118 367 ha, a w zasięgu działania Nadleśnictwa znajduje się jego część o powierzchni 1145,28 ha.

Głównym walorem przyrodniczym obszaru są różnorodne gatunkowo i siedliskowo lasy. Lasy w znacznej części są poprzecinane gęstą siecią dolin rzecznych, bogatych w ekosystemy łąkowe oraz liczne kompleksy stawów hodowlanych.

6.1.7. Pomniki przyrody

Na gruntach Nadleśnictwa zlokalizowanych jest 8 pomników przyrody.

Tabela nr 37

Drzewa pomnikowe na gruntach Nadleśnictwa

Nr rej. Woj.	Nr rozporz. Data	Dz Urz Woj. poz	Położenie		Gatunek	Uwagi
			Oddz. poddz. l-ctwo	Gmina (wieś)		
Województwo opolskie						
45	P/1/2000 3.01 2000	Nr 6 poz 23	153 g Centawa	Jemielnica	Db.s	Pojedyncze
284	P/1/2000 3.01 2000	Nr 6 poz 23	134 a Nogowczyce	Ujazd	Bk	Złamane, w trakcie likwidacji
Województwo śląskie						
V/1	38/97 z 27.02 1997	Dz. Urz. nr 6, poz. 51	192 j Łaskarzówka	Rudziniec (Łaskarzówka)	Db.s	Szpaler 7szt.
235	Decyzja nr RL-VII-7140/6/81 Woj. Kat. z 17.09		240a Ciochowice	Toszek (Ciochowice)	Bk	

56

	1981r.					
259	Decyzja nr RL-VII-7140/30/81 Woj. Kat. z 09.12 1981r.		240f Ciochowice	Toszek (Ciochowice)	Db.s	Przy leśniczówce
265	Decyzja nr RL-VII-7140/36/81 Woj. Kat. z 09.12 1981r.		240a Ciochowice	Toszek (Ciochowice)	Db.s	W sąsiedztwie żółtego szlaku turystycznego
III/2	38/97 27.02 1997	Nr 6 poz 51 17.03.1997	108a Ostropa	Sośnicowice	Bk	Pojedynczo
III/3	38/97 27.02 1997	Nr 6 poz 51 17.03.1997	oddz.51 Kozłów	Sośnicowice (Kozłów)	Db.s	Aleja 98szt. 24 szt. usunięto – budowa autostrady

6.1.8. Obszary ochrony strefowej

Na terenie administrowanym przez Nadleśnictwo Rudziniec zlokalizowane są obecnie 3 strefy ochrony całorocznej i okresowej chronionych gatunków ptaków, które zajmują łączną powierzchnię 209,89 ha:

Strefa ochrony dla bocianiego czarnego obejmuje zgodnie z Decyzją Wojewody Opolskiego (OS IV – 6123/31/95 z dnia 23.08.1995 r) obszar ochrony o wielkości 98 ha. W roku 2014 ekspert Tomasz Biwo prowadził kontrolę strefy i nie stwierdził oznak zasiedlenia gniazda.

W minionym okresie decyzją Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach Zn. spr.: WPN.6442.7.2.2011 z dnia 05.08.2011 r. w leśnictwie Ostropa została zlikwidowana jedna strefa rozrodu i regularnego przebywania bociana czarnego ze względu na obserwowany długoletni brak zasiedlenia gniazda oraz daleko posunięte jego zniszczenie na wskutek ekstremalnych zjawisk atmosferycznych.

Strefa ochrony orła bielika obejmuje (zgodnie z Decyzją Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska z dnia 16.08.2011 r. Zn. spr.: WPN.6442.2.3.2011.DC) strefę ochrony całorocznej o wielkości 16,50 ha oraz strefę ochrony okresowej o łącznej powierzchni 70,42 ha. W roku 2014 Komitet Ochrony Orłów (ekspert Tomasz Biwo), prowadził w 2014 roku kontrolę zasiedlenia i sukcesu lęgowego. W wyniku kontroli stwierdzono 1 młodego osobnika.

Strefa ochrony kani czarnej obejmuje (zgodnie z Decyzją Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach Zn. spr.: RDOŚ-24-PN/66310/132-2/09/dc z dnia 15.09.2009 r.) strefę ochrony całorocznej o wielkości 4,03 ha i strefę ochrony okresowej o powierzchni 20,94 ha. W 2014 roku ekspert Tomasz Biwo nie stwierdził oznak zasiedlenia gniazda.

6.1.9. Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów

Nadleśnictwo Rudziniec prowadzi stałą aktualizację stanowisk roślin chronionych zgodnie z Programem Ochrony Przyrody i z zapisami Instrukcji Ochrony Lasu, a pracownicy terenowi nadleśnictwa wykonują obserwacje rozwoju stanowisk roślin chronionych (tab. 3). W dniu 9 października 2014 r. zostało wydane nowe Rozporządzenie Ministra Środowiska r.

w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. 2014 poz. 1409). O ile wcześniejsze rozporządzenia zwykle rozszerzały listę gatunków chronionych, o tyle ostatnie także wykreśliło sporo gatunków mających dotychczas najczęściej status ochrony częściowej, a wiele roślin objętych ochroną ścisłą przesunięto do ochrony częściowej. Z 19 gatunków objętych ochroną (w tym 12 ścisłą) w Nadleśnictwie Rudziniec, w świetle nowego rozporządzenia, chronionych jest tylko 11 gatunków, z tego jedynie dwa są objęte ochroną ścisłą. Należy też pamiętać, że nowe rozporządzenie nakłada na administrację leśną znacznie większe obowiązki w zakresie aktywnej ochrony stanowisk i siedlisk roślin chronionych. W tabeli nr 38 przedstawiono gatunki chronione występujące na terenie Nadleśnictwa, liczbę stanowisk oraz ich status ochronny.

Tabela nr 38

Wykaz chronionych gatunków roślin na terenie Nadleśnictwa Rudziniec.

Stan na dzień 31.08.2015 (opracowanie własne).

Nazwa polska i łacińska	Status ochrony		Liczba stanowisk	
	Do 9.10.2014	Obecny	2006	2014
Bagno zwyczajne – *Ledum palustre*	**SC**	**cz**	8	9
Barwinek pospolity – *Vinca minor*	**cz**	**x**	22	20
Bluszcz pospolity – *Hedera helix*	**cz**	**x**	27	25
Centuria pospolita – *Centuria erythraea*	**SC**	**cz**	0	2
Ciemiężyca zielona – *Veratrum lobelianum*	**SC**	**cz**	7	9
Kalina koralowa – *Viburnum opulus*	**cz**	**x**	13	12
Konwalia majowa – *Convallaria majalis*	**cz**	**x**	52	53
Kopytnik pospolity – *Asarum europaum*	**cz**	**x**	55	66
Lilia złotogłów – *Lilium martagon*	**SC**	**SC**	0	3
Miodownik melisowaty – *Melittis melissophyllum*	**SC**	**cz**	0	3
Pierwiosnek lekarski – *Primula verris*	**cz**	**x**	0	1
Porzeczka czarna – *Ribes nigrum*	**cz**	**x**	0	1
Przylaszczka pospolita – *Hepatica nobilis*	**SC**	**x**	0	4
Rosiczka okrągłolistna – *Drosera rotundifolia*	**SC**	**SC**	4	4
Storczyk – *Orchidaceae*	**SC**	**SC lub cz**	0	1
Śnieżyczka przebiśnieg – *Galanthus nivalis*	**SC**	**cz**	3	2
Wawrzynek wilczełyko – *Daphne mezereum*	**SC**	**cz**	37	49
Widłak goździsty – *Lycopodium clavatum*	**SC**	**cz**	3	10
Widłak jałowcowaty – *Lycopodium annotinum*	**SC**	**cz**	0	1

Objaśnienia: **SC** – ochrona ścisła; **cz** – ochrona częściowa; **x** – brak ochrony

Gatunki zwierząt podlegające ochronie gatunkowej określa najnowsze Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 6 września 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. 2014 poz. 1348). Podstawowym źródłem danych o gatunkach zwierząt chronionych jest Program Ochrony Przyrody Nadleśnictwa oraz własna wiedza leśniczego. W Programie Ochrony Przyrody odnaleźć można obszerne listy gatunków chronionych, możliwych do spotkania na terenie Nadleśnictwa Rudziniec. Po

przeprowadzeniu inwentaryzacji na potrzeby sieci Natura 2000, stwierdzono stanowiska 6 gatunków wyszczególnionych w dyrektywach Unii Europejskiej, które wymagają ochrony w ramach programu Natura 2000. W roku 2013 ekspert Tomasz Biwo prowadził monitoring jednego ze stanowisk pachnicy dębowej (*Osmoderma eremita*) na terenie Nadleśnictwa Rudziniec. W wyniku prowadzonych obserwacji w miesiącach czerwiec, lipiec, sierpień oraz próbach odłowu pachnicy do pułapek feromonowych, nie potwierdził występowania tego gatunku we wskazanej lokalizacji. Wyniki obserwacji służyły sporządzeniu raportu dotyczącego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków w Polsce za lata 2007-2012 (Biuletyn Monitoringu przyrody 2014). W celu podtrzymania oraz poprawy warunków przyrodniczych dla tego gatunku owada prowadzone są działania mające na celu pozostawianie drzew w trakcie wycinki mogących stanowić potencjalne stanowisko ich występowania. Pozostawiane są także kępy drzewostanów przeszłorębnych z dużą ilością drzew posiadających zgniliznę wewnętrzną. Na powierzchniach zrębowych nie pozyskuje się starych, spróchniałych drzew mogących stanowić potencjalne środowisko ich występowania. Zainwentaryzowane gatunki zwierząt chronionych podlegają kontroli terenowej prowadzonej przez leśniczych zgodnie z wymogami obowiązującej Instrukcji Ochrony Lasu.

Grzyby objęte ochrona gatunkową wyznacza Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. 2014 poz. 1408). Wśród gatunków objętych ochroną gatunkową grzybów na terenie Nadleśnictwa Rudziniec znane są stanowiska: soplówki jodłowej (*Hericium alpestre*), gwiazdosza potrójnego (*Geastrum triplex*) i podgrzybka tęgoskórowego (=p. pasożytniczy; *Xerocomus parasiticus*),. Jednakże w nowym rozporządzeniu tylko podgrzybek tęgoskórowy wyszczególniony jest jako gatunek chroniony.

6.1.10. Wyniki inwentaryzacji przyrodniczej siedlisk, gatunków roślin i zwierząt

W wyniku prowadzonej w latach 2006-2007 inwentaryzacji przyrodniczych staraniem i kosztem PGL LP stwierdzono na terenie Nadleśnictwa następujące leśne, nieleśne siedliska przyrodnicze oraz gatunki roślin i zwierząt.

Tabela nr 39

Leśne siedliska przyrodnicze.

Nazwa	kod	pow. w ha
Żyzne buczyny	9130	7,12
Kwaśne buczyny	9110	193,24
Grąd środkowo-europejski i subatlantycki	9170	263,66
Łęgi wierzbowo-topolowe, jesionowe i olszowe	91E0*	149,32
Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe	91F0	5,25
Bory i lasy bagienne / w tym świerczyny na torfie/	91D0*	2,78
inne- śródlądowe kwaśne dąbrowy	9190-2	16,13
inne- źródliskowe lasy olszowe na niżu	91E0d	5,24
Razem Nadleśnictwo:		642,74

59

Tabela nr 40
Nieleśne siedliska przyrodnicze.

Nazwa	kod	pow. w ha
Naturalne dystroficzne jeziora i stawy	3160	**0,58**
Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie	6510	**78,26**
Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą	7110*	**1,39**
Torfowiska przejściowe i trzęsawiska	7140	**1,07**
Górskie i nizinne torfowiska zasadowe	7230	**0,48**
inne: wydmy śródlądowe	2330	**0,49**
Razem Nadleśnictwo:		**82,27**

Tabela nr 41
Gatunki zwierząt oraz liczba stanowisk.

Nazwa gatunkowa	Kod	Liczba stanowisk
pachnica dębowa	1084	12
kumak nizinny	1188	6
traszka grzebieniasta	1166	15
wydra	1355	3
bocian czarny	A030	1
żuraw	A127	7

W Nadleśnictwie Rudziniec nie stwierdzono w trakcie inwentaryzacji przyrodniczej gatunków roślin z Dyrektywy 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.

6.1.11. Obszary ochrony- sieć Natura 2000

„Hubert" – Specjalny Obszar Ochrony, PLH240036, typ B. Zatwierdzony jako obszar o znaczeniu wspólnotowym Decyzją Komisji z dnia 10.01.2011r. w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C (2010) 9669 Dziennik Urzędowy UE z 2011r. L 33 tom 54 poz 146). Ogólna powierzchnia 33,70 ha, w całości położona jest w zasięgu działania Nadleśnictwa.

Wartości przyrodnicze:

Przedmiotem ochrony obszaru Natura 2000 jest siedlisko 9170 grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum). Grąd subkontynentalny jest jednym z najpospolitszych siedlisk leśnych niżowej Polski, jednak zostało ono w przeszłości mocno zmienione i do dzisiaj zachowało się niewiele płatów reprezentujących wysoki stopień zachowania. Na terenie województwa śląskiego w obszarze kontynentalnym, obszar „Hubert"

60

chroni najlepiej zachowany płat tego lasu. Na terenie rezerwatu grąd zachowany jest w stopniu A - doskonałym, zaś poza rezerwatem, w jego najbliższym sąsiedztwie reprezentuje stan zachowania B - dobry i C - znaczący.
Obszar nie posiada planu ochrony.

Obszary Natura 2000 nie zlokalizowane na gruntach Nadleśnictwa Rudziniec, ale znajdujące się w zasięgu terytorialnym.

„Góra Świętej Anny" – Specjalny Obszar Ochrony, PLH16002 Typ B. Zatwierdzony jako obszar o znaczeniu wspólnotowym 13.11.2007r. sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG pierwszego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C (2007) 5403 Dziennik Urzędowy UE z 2011r. L 12 tom 51 poz. 383) Powierzchnia ogólna wynosi 5174,6 ha. Obszar ten niemalże w całości leży w zasięgu Nadleśnictwa Strzelce Opolskie, a jego znikoma część położona jest w zasięgu administracyjnym Nadleśnictwa Rudziniec, obręb Jaryszów, działka ewidencyjna 533. Wśród obszarów o najwyższych walorach przyrodniczych dominującymi formami pokrycia terenu są lasy, w większości reprezentujące 3 fitosocjologiczne odmiany buczyn oraz grądów. Mniejszy udział osiągają murawy kserotermiczne, zarośla okrajkowe oraz ekstensywnie użytkowane łąki, w tym eutroficzne. Uzupełnieniem są wychodnie skał węglanowych oraz źródliska wraz ze specyficzną dla nich roślinnością zielną i wysoką. Spośród form intensywniejszego zagospodarowania przestrzeni dominują grunty orne, tworzące z ekosystemami o dużej naturalności, mozaikę krajobrazową.
Obszar posiada plan zadań ochronnych.

W zasięgu administracyjnego działania Nadleśnictwa nie zostały utworzone Obszary Specjalnej Ochrony Ptaków.

Na dzień dzisiejszy Nadleśnictwo nie ma informacji o koncepcji planów w zakresie utworzenia nowych obszarów.

6.1.12. Inne ważniejsze obiekty kultury materialnej

Na terenie Nadleśnictwa znajduje się szereg obiektów kultu religijnego i miejsc upamiętniających wydarzenia lokalne. Są to:

- leśnictwo Dąbrówka oddz. 10f – krzyż upamiętniający ofiary UB i NKWD, miejsce nazywane „Śląskim Katyniem";
- leśnictwo Proboszczowice oddz. 83f – drewniana kapliczka zawieszona na 170 letnim buku dla upamiętnienia śmierci wozaka, który zginął podczas pracy około 100 lat temu;
- leśnictwo Proboszczowice oddz. 100d – drewniany krzyż z metalowym wizerunkiem Jezusa dla upamiętnienia śmierci robotnika leśnego o imieniu Krzysztof. Krzyż znajduje się pod opieką mieszkańców wsi Widów i jest systematycznie odnawiany. W Boże Ciało przybywa procesja mieszkańców Widowa;
- leśnictwo Proboszczowice oddz. 102c – drewniana kapliczka zawieszona na 150-letniej sośnie dla upamiętnienia śmierci wozaka z przed II wojny światowej;
- leśnictwo Proboszczowice oddz. 103j – krzyż z okiem Jezusa, miejsce pochówku ofiar wojny trzydziestoletniej, znajduje się pod opieką parafii w Poniszowicach;

- leśnictwo Nogowczyce oddz. 147g – kapliczka na dębie znajdująca się pod opieką mieszkańców wsi Kolonia Jaryszowską;
- leśnictwo Paczyna oddz. 184c – pomnik z granitu upamiętniający śmierć nadleśniczego Alberta Grassmanna zastrzelonego przez kłusownika w 1919 r.;
- leśnictwo Ostropa oddz. 74h – pomnik Juliusza Rogera z kamieni rzecznych i piaskowca, z inskrypcją w języku niemieckim;
- leśnictwo Łącza oddz. 174g – grób murowany leśniczego zamordowanego w ostatnim dniu wojny;
- leśnictwo Ostropa oddz. 97c – kamień upamiętniający myśliwego zamordowanego w tym miejscu w 1989 r.;
- leśnictwo Trachy oddz. 136g – kapliczka świętego Rocha z rzeźbą wielkości naturalnej wykonaną z drewna.

7. Zadania z zakresu zagospodarowania turystycznego i edukacji przyrodniczo- leśnej

7.1. Zagospodarowanie turystyczne

Teren Nadleśnictwa Rudziniec charakteryzuje się dość dużą presją na tereny leśne ze strony lokalnej społeczności. Wynika to z bliskiego sąsiedztwa aglomeracji śląskiej - teren Nadleśnictwa styka się z jednej strony z miastem Gliwice, z drugiej ze Strzelcami Opolskimi. W ramach udostępniania terenów leśnych dla odwiedzających, na terenie Nadleśnictwa w roku 2006 zlokalizowano 6 miejsc postoju. W trakcie mijającego dziesięciolecia Nadleśnictwo wybudowało dodatkowe 3 miejsca postoju- realizując w ten sposób kierunkowe wytyczne zagospodarowania turystycznego i rekreacyjnego. Obecnie mamy 10 miejsc postoju (w obecnym elaboracie w opisie zagospodarowania turystycznego punkt widokowy w leśnictwie Sierakowice traktowano jako miejsce postoju) oraz jeden parking.

Przez tereny Nadleśnictwa biegną zaprojektowane i wybudowane przez Starostwo Powiatowe w Gliwicach jako lidera i wszystkie gminy z terenu powiatu – Gierałtowice, Knurów, Pilchowice, Pyskowice, Sośnicowice, Rudziniec, Toszek i Wielowieś, ścieżki rowerowe w ramach projektu „ Zaplecze aktywnej turystyki rowerowej dla mieszkańców zachodniej części Subregionu Centralnego" dofinansowanego przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007-2013. Przebiegają przez najpiękniejsze zakątki Powiatu i Nadleśnictwa łącząc walory krajobrazowe, kulturowe, historyczne z funkcjami turystyczno- rekreacyjnymi, promocyjnymi regionu edukacyjnymi. Ich łączna długość to ponad 211 km. W sieć powyższych tras wplatają się również trasy piesze gównie związane z historią tego regionu jak również został wyznaczony szlak św. Jakuba oparty na miejscach kultu religijnego służący między innymi indywidualnej kontemplacji użytkowników.

W obecnej perspektywie urządzeniowej Nadleśnictwo planuje zmianę statusu parkingu na miejsce postoju pojazdów, ponieważ nie spełnia on wymogów stawianych tego typu obiektom (brak toalet). W związku z ciągle nasilającym się ruchem turystycznym związanym z różnymi formami wypoczynku, Nadleśnictwo Rudziniec wychodząc naprzeciw potrzebom

społeczeństwa planuje wybudowanie czterech dodatkowych miejsc postoju pojazdów, wytyczenie trasy nordic-walking, trasy konnej. W nadchodzącym dziesięcioleciu Nadleśnictwo planuje również doposażyć istniejące miejsca postoju pojazdów oraz tereny, przez które przebiegają szlaki turystyczne piesze, rowerowe czy konne- w elementy małej infrastruktury turystycznej.

7.2. Edukacja przyrodniczo- leśna

Edukacja przyrodniczo – leśna realizowana jest w Nadleśnictwie Rudziniec w oparciu o zatwierdzony przez Dyrektora RDLP Katowice „Program Edukacji Leśnej Społeczeństwa w Nadleśnictwie Rudziniec na lata 2006-2015". Nadleśnictwo prowadzi edukację w oparciu o własną bazę edukacyjną oraz naturalne walory przyrodnicze terenu przy pomocy Leśniczego Szkółkarza oraz Specjalisty ds. ochrony lasu. W mijającym dziesięcioleciu prowadzono edukację na terenie czterech ścieżek edukacyjnych: „Rachowice", „Pożarzysko", „Gajdowe", „Las Dąbrowa". W związku z stosunkowo niewielkim zainteresowaniem szkół i przedszkoli ścieżką edukacyjną „Gajdowe", Nadleśnictwo zlikwidowało ją w 2014 roku. Podobnie dzieje się ze ścieżką „Pożarzysko", funkcjonującą dotychczas jako rowerowa. Z roku na rok pracownicy Nadleśnictwa obserwują coraz mniejszą ilość osób zainteresowanych uczestniczeniem w tej formie edukacji. Dlatego też w nadchodzącej perspektywie urządzeniowej planuje się przekształcenie tej ścieżki w punkt edukacyjny, zlokalizowany przy dostrzegalni przeciwpożarowej „Łącza". Na dostrzegalni zamontowano w trakcie jej budowy kosz widokowy, który stanowi największą atrakcję tej ścieżki. Największym i niesłabnącym zainteresowaniem cieszy się ścieżka „Rachowice", której ostatnim punktem jest szkółka leśna gdzie jest możliwość spędzenia czasu przy ognisku. Jej głównymi atutami są naturalne walory krajobrazowe oraz korzystna lokalizacja- stosunkowo blisko Gliwic. W bieżącym roku Nadleśnictwo przygotowuje dokumentację planistyczną związaną z gruntowną modernizacją tego obiektu.

Warto wspomnieć, że na terenie Nadleśnictwa funkcjonuje również ścieżka „Fazaniec", znajdująca się pod opieką Młodzieżowego Klubu Turystycznego działającego przy Gimnazjum w Toszku.

Nadleśnictwo jest organizatorem lub współorganizatorem wielu imprez edukacyjnych takich jak: Sprzątanie Świata, Choinki Jedynki, Zimowe Dokarmianie Ptaków, Cietrzewisko czy Hubertowiny. W całym minionym okresie, pracownicy zajmujący się edukacją leśną społeczeństwa brali udział w różnego rodzaju szkoleniach, pogadankach, prelekcjach z młodzieżą. W latach 2006 – 2015 w zajęciach terenowych uczestniczyło około 3000 osób średniorocznie. Pracownicy Nadleśnictwa prowadzili prelekcje w szkołach na temat: pracy leśnika, znaczeniu lasów w przyrodzie i życiu człowieka, ochrony lasów, funkcji lasów, gospodarki prowadzonej w lasach, o zagrożeniach lasów. Corocznie niesłabnącym powodzeniem cieszy się organizowany przez Nadleśnictwo Rudziniec konkurs plastyczny w różnych kategoriach wiekowych dla dzieci i młodzieży, w którym corocznie uczestniczy około 400 osób.

8. Lasy nadzorowane

Nadleśnictwo Rudziniec sprawuje nadzór nad lasami niestanowiącymi własności Skarbu Państwa na podstawie corocznie zawieranego Porozumienia ze Starostą Powiatu Gliwickiego. Z pozostałymi Starostami Nadleśnictwo nie zawiera porozumień ze względu na niewielką powierzchnię lasów prywatnych będących w zasięgu administracyjnego działania Nadleśnictwa. Według stanu na dzień 1 stycznia 2015 r. powierzchnia lasów nadzorowanych kształtowała się następująco:

Tabela nr 42

Powierzchnia lasów nadzorowanych w rozbiciu na gminy, wsie oraz leśnictwa sprawujące nadzór

Gmina	Wieś	Powierzchnia wg stanu na 01.01.2015 r.	Leśnictwo sprawujące nadzór	Razem leśnictwo
Wielowieś	Błażejowice	0,6197	Świbie	
Wielowieś	Borowiany	25,1141	Świbie	
Wielowieś	Czarków	11,7329	Świbie	
Wielowieś	Kieleczka	1,1983	Świbie	
Wielowieś	Radonia	4,9097	Świbie	
Wielowieś	Świbie	49,2582	Świbie	
Wielowieś	Wielowieś	7,4548	Świbie	
Wielowieś	Wiśnicze	1,1871	Świbie	101,4748
Toszek	Kotulin	68,8092	Płużnica	
Toszek	Płużniczka	1,1100	Płużnica	69,9192
Toszek	Boguszyce	0,1256	Ciochowice	
Toszek	Kotliszowice	43,9403	Ciochowice	
Toszek	Pawłowice	0,8372	Ciochowice	
Toszek	Pisarzowice	0,1800	Ciochowice	
Toszek	Pniów	8,1417	Ciochowice	
Toszek	Toszek Miasto	0,5750	Ciochowice	98,2774

64

Toszek	Wilkowiczki	1,1931	Ciochowice	
Wielowieś	Gajowice	4,8229	Ciochowice	
Wielowieś	Sieroty	3,7510	Ciochowice	
Wielowieś	Zacharzowice	34,7106	Ciochowice	
Rudziniec	Bycina	2,3323	Paczyna	
Rudziniec	Rzeczyce	0,4924	Paczyna	
Rudziniec	Taciszów	4,0739	Paczyna	
Toszek	Paczyna	1,8510	Paczyna	
Toszek	Paczynka	0,7081	Paczyna	9,4577
Rudziniec	Chechło	5,2086	Proboszczowice	
Rudziniec	Łany	0,3130	Proboszczowice	
Rudziniec	Poniszowice	7,2082	Proboszczowice	
Rudziniec	Widów	1,0048	Proboszczowice	
Toszek	Ligota Toszecka	5,5933	Proboszczowice	
Toszek	Proboszczowice	13,7589	Proboszczowice	33,0868
Rudziniec	Kleszczów	2,1483	Łaskarzówka	
Rudziniec	Pławniowice	2,2652	Łaskarzówka	
Rudziniec	Rudno	1,6006	Łaskarzówka	
Rudziniec	Rudziniec	2,1800	Łaskarzówka	8,1941
Rudziniec	Bojszów	0,6019	Kozłów	
Sośnicowice	Kozłów	2,1417	Kozłów	
Sośnicowice	Rachowice	0,3610	Kozłów	3,1046
Rudziniec	Łącza	2,1107	Łącza	2,1107
Rudziniec	Ligota Łabędzka	0,4394	Ostropa	
Sośnicowice	Smolnica	25,3010	Ostropa	31,0977

65

Sośnicowice	Sośnicowice Miasto	5,3573	Ostropa	
Sośnicowice	Bargłówka	36,4005	Trachy	
Sośnicowice	Trachy	51,0040	Trachy	
Sośnicowice	Tworóg Mały	5,4919	Trachy	92,8964
Sośnicowice	Sierakowice	17,2875	Sierakowice	17,2875
Wielowieś	Dąbrówka	74,3360	Dąbrówka	74,336
Ogółem		**541,2429**		

Z powyższego zestawienia wynika, że nadzór w terenie sprawowany jest przez 12 leśnictw na 14 istniejących. Jedynie 2 leśnictwa tj. Centawa i Nogowczyce położone na terenie województwa opolskiego, powiatu strzeleckiego nie sprawują nadzoru nad lasami niestanowiącymi własności Skarbu Państwa.
Całość nadzorowanych przez Nadleśnictwo Rudziniec lasów jest objęta Uproszczonymi Planami Urządzenia Lasu lub Inwentaryzacjami Stanu Lasu.

9. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych PUL

Porównując kolejne rewizje urządzeniowe (tabela nr 42) należy stwierdzić, że Nadleśnictwo Rudziniec systematycznie zwiększa powierzchnię leśną zalesioną i niezalesioną czego konsekwencją jest również wzrost ogólnego zasobu miąższości drzewnej. Przeciętny wiek drzewostanów w stosunku do poprzedniej rewizji zmniejszył się na wskutek prowadzonych na dużą skalę w minionym dziesięcioleciu planowych przebudów drzewostanów oraz usunięcia na powierzchni ponad 220 ha drzewostanów zniszczonych z powodu tornada z roku 2008 i śniegołomów z roku 2010. W prognozie na koniec roku 2025 przewiduje się zmniejszenie przeciętnej zasobności drzewostanów na 1 ha ze względu na dalszą konieczność prowadzenia cięć, szczególnie uprzątających w drzewostanach zakwalifikowanych jako KO lub KDO w celu zakończenia procesu przebudowy tych drzewostanów.

Temat ten zostanie szerzej zreferowany przez Wykonawcę PUL.

Tabela nr 43 (tabela nr XIII IUL)

Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych w kolejnych Planach Urządzenia Gospodarstwa Leśnego Nadleśnictwa Rudziniec

Lp.	Wskaźnik	Jednost.	Wg stanu			
			1985	1996	2006	2016
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*
1	**Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona**	**ha**	17525,05	17570,07	17561,00	17625,85
2	**Zasoby miąższości**	**m^3**	3011122	2754226	3506916	3623381

Lp.	Wskaźnik	Jednost.	Wg stanu			
			1985	1996	2006	2016
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*
3	**Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku**					
	IIa	m^3	105	109	153	95
	IIb	m^3	171	186	209	207
	IIIa	m^3	222	234	259	267
	IIIb	m^3	233	259	281	307
	IVa	m^3	252	268	286	329
	IVb	m^3	262	268	287	357
	Va	m^3	266	274	305	354
	Vb	m^3	268	279	318	352
	VI	m^3	256	253	310	358
	VII i st.	m^3	251	238	290	375
	Klasa odnowienia	m^3	284	179	242	230
	Klasa do odnowienia	m^3	170	180	234	282
4	Przeciętna zasobność na 1 ha	m^3	171	159	200	206
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	58	50	56	53
6	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m^3		5,35	6,54	5,98
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha	m^3	2,65	3,06	1,61	4,43
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha	m^3	2,87	1,97	1,49	1,71
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący użyteczny roczny przyrost	m^3	4,31	3,23	7,10	6,92



REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH W KATOWICACH

PROJEKT PLANU URZĄDZENIA LASU DLA NADLEŚNICTWA RUDZINIEC

na okres od 1 stycznia 2016 r. do 31 grudnia 2025 r.

KOREFERAT DO ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ W LATACH 2006-2015

Koreferat opracował:
Kierownik Brygady Urządzania Lasu

.....
mgr Janusz Liszczyk

Sprawdził:
Zastępca Dyrektora Oddziału

.....
mgr inż. Marek Matyjaszczyk

sekretariat@brzeg.buligl.pl
www.brzeg.buligl.pl

Akceptuje:

Dyrektor Oddziału

.....
mgr inż. Janusz Bańkowski

BRZEG 2015

I STAN POSIADANIA

Przedstawione w "Analizie gospodarki przeszłej" dane dotyczące powierzchni ogólnej nadleśnictwa różnią się od danych w zestawieniach projektu PUL. Powierzchnia ogólna nadleśnictwa wg „Analizy gospodarki przeszłej" na dzień 31 sierpnia 2015 r. wynosi 18557,8428 ha w tym współwłasność zredukowana 0,2592 ha. W projekcie PUL wg tabeli I powierzchnia nadleśnictwa wynosi 18557,5844 bez współwłasności. Zaistniała różnica wynosi 8 m^2.

Różnice w niezgodności powierzchni leśnej i nieleśnej wynikają ze stwierdzonych w trakcie taksacji, i zawartych w protokołach zatwierdzonych przez nadleśniczego, rozbieżności pomiędzy stanem faktycznym na gruncie, a ewidencją powszechną będących w trakcie przeprowadzania zmian w ewidencji powszechnej.

Różnica w powierzchni Nadleśnictwa Rudziniec, wg tabeli I i opisów taksacyjnych wynika z założeń dotyczących sposobu rozliczania powierzchni ewidencyjnej, a następnie sposobu przenoszenia jej do opisów taksacyjnych. Dla nadleśnictwa różnica powierzchni wg tabeli I i opisów taksacyjnych wynosi – 2,5456 ha, w tym współwłasność 1,8836 ha.

Powierzchnię gruntów nadleśnictwa Rudziniec, na podstawie syntetycznego zestawienia wielkości zawartych w opisie taksacyjnym lasu i porównanie ich z danymi z Tabeli I przedstawiono poniżej.

Lp.	Rodzaj powierzchni		Obręb i Nadleśnictwo
			powierzchnia - ha
1	2		3
1	Powierzchnia ogółem	wg Tabeli I	18557,5844
		wg opisów taksacyjnych	18560,13
		różnica	2,5456

W stanie posiadania nadleśnictwa występującym współwłasnością, które powstały na skutek sprzedaży lokali w budynkach wielorodzinnych, nadano ostatnią literę w danym oddziale, ponad to oznaczono je na mapach gospodarczych czerwoną obwódką z opisem numeru działki, w godle mapy zapisano całkowitą powierzchnię współwłasności.

II ANALIZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH

Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem pożądanego stanu tych zasobów na koniec planowanego okresu gospodarczego.

Dane za okres		Pow. leśna zalesiona	Miąższość (pow. zalesiona)	Przec. na 1 ha (leśna zalesiona)
1.01.2006 r.*		17482,94	3505975	201
Wiek przeciętny		56		
Miąższość wykonanych użytków rębnych**			569914	32,60
Miąższość wykonanych użytków przedrębnych**			289008	16,53
Bieżący użyteczny przyrost roczny**				6,92
Zmiany		-48,38	115048	7
1.01.2016 r. *		17434,56	3621023	208
Wiek	**Relacja**			
	+/- 5 lat		5 > x < 15	> 15
Przeciętny		53		
Teoretyczny		49		
Miąższość planowanych użytków rębnych **			557253	31,96
Miąższość planowanych użytków przedrębnych**			345060	19,79
Spodziewany tabelaryczny przyrost miąższości**				5,98
1.01.2026 r.*			3569926	205
Zmiany*	m^3		-53455	-3
	%		-1,48%	-1,47%

Przeciętny wiek drzewostanów nadleśnictwa wynosi 53 lat i jest większy o 5 lat od połowy orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów nadleśnictwa, obliczonego, jako średnio ważony z przeciętnych wieków rębności.

Przeciętny wiek drzewostanów nadleśnictwa powinien być zbliżony (w granicach $\pm$ 5 lat) do połowy orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów. Przyjmuje się, że różnica powyżej 5 do15 lat jest odstępstwem od takiego pożądanego stanu, a powyżej 15 lat jest znacznym odstępstwem. W Nadleśnictwie Rudziniec relacja pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów, a połową orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów wynosi 5 lat.

Jest to stan pożądanego w górnej jego granicy. Zaplanowany rozmiar użytkowania rębnego na poziomie 665580 m^3 brutto ma przeciwdziałać dalszym niekorzystnym zmianom i należy traktować, jako orientacyjny etat według pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych.

Proponowany rozmiar użytkowania przedrębnego w dziesięcioleciu na poziomie 50 % spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu drzewostanów nieobjętych użytkowaniem

rębnym w wysokości 431325 m^3 umożliwia w ramach użytkowania głównego pozyskanie 30% zasobów, 105% spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu wszystkich drzewostanów i zapewnia zachowanie trwałości i prawidłowego rozwoju zasobów drzewnych w nadleśnictwie w kolejnym dziesięcioleciu.

III OCENA WPŁYWU WYKONANYCH ZABIEGÓW NA STAN LASU

III.1 OMÓWIENIE WPŁYWU GOSPODARKI PRZESZŁEJ, NA JAKOŚĆ UPRAW I MŁODNIKÓW

Zagadnienia dotyczące wykonania zaplanowanych zadań gospodarczych w Nadleśnictwie Rudziniec zostały omówione w referacie przez Nadleśniczego.

Wyniki oceny upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych, przeprowadzonej w trakcie terenowych prac urządzeniowych przedstawia tabela nr XI zamieszczona w referacie Nadleśniczego. Ocenę przeprowadzono w oparciu o typy drzewostanów oraz składy gatunkowe upraw obowiązujące w IV rewizji PUL.

Można uznać, że uprawy zakładane przez nadleśnictwo są zgodne ze składem pożądanym. Rozmiar powierzchniowy upraw niezgodnych ze składem pożądanym (17,52 ha pow. upraw, czyli 2,02%) na danym siedlisku jest znikomy. Upraw przepadłych nie stwierdzono.

Dla uzupełnienia oceny działań nadleśnictwa w minionym okresie gospodarczym, w zakresie hodowli lasu, przedstawiono rozliczenie powierzchni drzewostanów w KO, KDO, oraz zrębów zaewidencjonowanych wg stanu na 1.01.2006r.

Tabela 1.PORÓWNANIE WYBRANYCH RODZAJÓW POWIERZCHNI W IV I V REWIZJI PUL

Aktualnie zaliczona powierzchnia		Rodzaj powierzchni – pow. (ha)				
		KO	KDO	sukcesja	halizny i płazowiny	zręby
Nadleśnictwo Rudziniec						
stan na 1.01.2006r.		942,69	72,66	18,83	2,48	30,58
Stan na 01.01.2015r.	Uprawy i młodniki	340,50	20,43	0,49	1,35	9,49
	Zręby	-	-	-	-	-
	Nat. sukcesja	-	-	14,68	-	-
	KO	291,29	47,16	-	-	0,32
	KDO	-	-	-	-	-
	Drzewostan	310,40	5,07	2,83	1,13	20,77
	Urządzenia wodne	0,50	-	0,83	-	-

Drzewostany w KO

Wg stanu na 01.01.2006r. drzewostany o strukturze KO liczyły 942,69 ha. Obecny ich stan to:

- 31% powierzchni pozostaje bez zmian,
- 36% powierzchni stanowią uprawy i młodniki,
- 33% powierzchni opisano, jako drzewostany o strukturze jednopiętrowej.

Drzewostany w KDO

Wg stanu na 01.01.2006r. drzewostany o strukturze KDO liczyły 70,09 ha. Obecny ich stan to:

- 28% powierzchni stanowią uprawy i młodniki,
- 65% powierzchni opisano, jako drzewostany o strukturze KO,
- 7% powierzchni to drzewostany o strukturze jednopiętrowej,

Sukcesja wg stanu na 01.01.2006r. liczyły powierzchnię 18,83 ha. Obecny ich stan to:

- 78% powierzchni pozostaje bez zmian,
- 3% powierzchni stanowią uprawy i młodniki,
- 15% powierzchni opisano, jako drzewostany o strukturze jednopiętrowej,

Halizny i płazowiny wg stanu na 01.01.2005r. liczyły powierzchnię 7,64 ha. Obecny ich stan to:

- 78% powierzchni opisano, jako uprawy i młodniki,
- 28% powierzchni stanowią drzewostany o strukturze jednopiętrowej,

Powierzchnia zrębów wg stanu na 01.01.2005r. liczyły powierzchnię 97,12 ha Obecny ich stan to:

- 97% powierzchni opisano, jako uprawy i młodniki,
- 3% powierzchni stanowią drzewostany o strukturze jednopiętrowej,

Przedstawione powyższe spostrzeżenia pozwalają na pozytywną ocenę prowadzonej gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Rudziniec.

III.2 Omówienie wpływu gospodarki przeszłej na skład gatunkowy drzewostanów

Tabela 2. Analiza młodego pokolenia

Warstwa	Powierzchnia warstwy	Gatunek	Powierzchnia zredukowana ha	Udział w warstwie %
1	2	3	4	5
Nadleśnictwo				
NALOT	5,14	DB	1,98	38,43
		BK	1,35	26,25
		JW	0,68	13,27
		JS	0,58	11,26
		LP	0,25	4,87
		GB	0,22	4,36
		JD	0,08	1,56
PODROST	866,35	BK	415,71	47,98
		DB	412,40	47,60
		OL	6,53	0,75
		JW	5,10	0,59
		GB	4,57	0,53
		ŚW	4,38	0,51
		LP	3,80	0,44
		MD	3,32	0,38
		JD	3,20	0,37
		SO	2,86	0,33
		JS	1,81	0,21
		BRZ	1,50	0,17
		WZ	0,87	0,10
		DB.C	0,30	0,04
PODROST O CHARAKTERZE II PIĘTRA	113,86	BK	91,08	79,99
		DB	15,63	13,73
		ŚW	3,10	2,72
		JW	2,91	2,56
		OL	0,54	0,47
		GB	0,34	0,30
		BRZ	0,19	0,16
		DB.C	0,07	0,06
PODSADZENIE	249,31	DB	157,34	63,11
		BK	71,76	28,78
		SO	7,48	3,00

Warstwa	Powierzchnia warstwy	Gatunek	Powierzchnia zredukowana ha	Udział w warstwie %
1	2	3	4	5
		OL	4,47	1,79
		JD	2,52	1,01
		JW	2,42	0,97
		LP	1,68	0,67
		WZ	0,89	0,36
		ŚW	0,75	0,30

Gatunkiem dominującym w warstwie nalotów jest Db, który stanowił 38,43 % w warstwie podrostów dominuje również Db i Bk po 48% warstwy. Duża ilość podrostów jest pochodzenia sztucznego. W warstwie podrostów II piętra dominują gatunki Bk 79,99%, Db 13,73%. W warstwie podsadzeń główne gatunki to Db 63,11% i Bk 28,78% co jest zgodne z przyjętymi celami hodowlanymi.

Dane te pokazują pozytywną tendencję urozmaicania składów gatunkowych drzewostanów przez umiejętne prowadzenie gospodarki leśnej.

III.3 PORÓWNANIE POW. LEŚNEJ I ZASOBÓW DRZEWNYCH W KOLEJNYCH PUL

Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych rewizjach PUL wykazała wzrost powierzchnia leśna w porównaniu z poprzednią rewizją o 0,37% i wzrost zapasu miąższości o 3,32%.

III.4 STAN OBIEKTÓW BAZY NASIENNEJ

Zagadnienia dotyczące nasiennictwa, selekcji i gospodarki szkółkarskiej nadleśnictwa zostały omówione przez nadleśniczego Nadleśnictwa Rudziniec w "Analizie gospodarki przeszłej".

Wszystkie drzewostany zachowawcze oraz gospodarcze drzewostany nasienne zostały przyjęte zgodnie z przedstawionymi przez nadleśnictwo wykazami.

Różnica pomiędzy przedstawionych w "Analizie gospodarki przeszłej" danymi dotyczące bloków upraw pochodnych i dwoma gospodarczymi drzewostanami nasiennymi, a danymi w zestawieniach PUL wynika z tytułu prowadzonej przez nadleśnictwo planowej gospodarki leśnej oraz zmian granic wydzieleń leśnych przeprowadzonych na podstawie aktualnej ortofotomamy dla Nadleśnictwa Rudziniec. W wyniku tego w porozumieniu z nadleśnictwem ponownie rozliczono powierzchnię, zgodnej ze jej stanem faktycznym na gruncie.

III.5 ROZMIAR SZKÓD W LASACH SPOWODOWANYCH PRZEZ CZYNNIKI BIOTYCZNE, ABIOTYCZNE I ANTROPGENICZNE Z UWZGLĘDNIENIEM LOKALIZACJI I PRZYCZYN

Zagadnienia dotyczące ochrony lasu w zakresie: ogólnego stanu zdrowotnego lasu, zagrożenia ze strony czynników biotycznych i abiotycznych, prowadzonych zabiegów profilaktycznych, wykonanych zabiegów zwalczających, zostały omówione w opracowanej przez nadleśnictwo "Analizie gospodarki przeszłej".

III.6 OCHRONA PRZECIWPOŻAROWA

W referacie BULiGL przedstawiono kierunkowe wytyczne w zakresie działań z ochrony przeciwpożarowej i zgodnie z wyliczonymi parametrami według Instrukcją Ochrony Przeciwpożarowej Lasu z 2011 roku – lasy Nadleśnictwa Rudziniec w całości zaliczone zostały do II kategorii zagrożenia pożarowego.

III.7 OCENA WYKONANIA ZADAŃ WYNIKAJĄCYCH Z PROGRAMU OCHRONY PRZYRODY

Zagadnienia dotyczące ochrony przyrody w Nadleśnictwie Rudziniec zostały omówione zarówno przez nadleśniczego w "Analizie gospodarki przeszłej" jak i przez BULiGL, w Programie Ochrony Przyrody.

III.8 PODSTAWOWE WYNIKI Z ZAKRESU UŻYTKOWANIA UBOCZNEGO

Zagadnienia dotyczące gospodarki łowieckiej nadleśnictwa zostały omówione przez nadleśniczego w "Analizie gospodarki przeszłej".

III.9 PRACE W ZAKRESIE INWESTYCJI BUDOWLANYCH

Zagadnienia dotyczące ważniejszych inwestycji budowlanych zostały omówione przez nadleśniczego Nadleśnictwa Rudziniec w "Analizie gospodarki przeszłej".

Referat

Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Opolu

na Naradę Techniczno-Gospodarczą (NTG)
dla **Nadleśnictwa Rudziniec**
dot. sporządzenia projektu
Planu Urządzenia Lasu
na lata 2016-2025

Opole, czerwiec 2015

PGL LP Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych
Zespół Ochrony Lasu w Opolu
ul. Groszowicka 10, 45-517 Opole
tel.: +48 77 45 40 542, e-mail: zolopole@lasy.gov.pl

2

Hylopatologiczna charakterystyka Nadleśnictwa Rudziniec oraz wskazania w zakresie ochrony lasu

/Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Opolu
na Naradę Techniczno-Gospodarczą (NTG)
dla Nadleśnictwa Rudziniec dot. projektu PUL na lata 2016-2025/

I. Podstawowe dane przyrodniczo-leśne nadleśnictwa

1. Wg stanu na 1.01.2006 r. lasy Nadleśnictwa Rudziniec tworzą drzewostany, w składach których dominuje sosna (→ 64,1%). Pozostałe liczniejsze gatunki lasotwórcze to brzoza (→ 12,1%), dąb (→ 8,5%), olcha (→ 5,2%), modrzew (→ 4,3%), buk (→ 2,9%) i świerk (→ 0,8%). Udział siedlisk: borowe → 22%, lasowe → 76%, olsy i łęgi → 2%. Siedliska wilgotne → 17%. Parametry drzewostanów (przeciętne): zasobność → 200 m^3/ha; wiek → 56 lat; przyrost → 7,10 m^3/ha/rok. Całość obszarów leśnych terenu nadleśnictwa zaklasyfikowano do II strefy uszkodzeń przemysłowych. Powierzchnia leśna zalesiona → 17 483 ha, w tym drzewostanów ≥ II kl. wieku → 13 451 ha (→ stan 2009 r., SILP).

II. Hylopatologiczna charakterystyka stanu lasu

2. Wg wyznaczników modelu ryzyka uszkodzenia drzewostanów przez wiatr definiujących syntetyczny *miernik zagrożenia lasu* (M_s) → za: *Opracowanie symulacji zagrożeń od czynników abiotycznych ekosystemów leśnych,* [*A. Bruchwald, 2013*] dla Nadleśnictwa Rudziniec określony został drugi stopień zagrożenia: *zagrożenie podwyższone* (→$10<M_s\leq 20$). Oznacza to, że cechę wysokiego oraz bardzo wysokiego ryzyka uszkodzenia przez wiatr posiada 10-20% drzewostanów nadleśnictwa (→ ryc. 1).

Ryc. 1



3. W latach 2006-2014 w Nadleśnictwie Rudziniec silniejsze szkody atmosferyczne → wiatrołomowe, śniegołomowe oraz od powodzi wystąpiły trzykrotnie, w roku 2006,2008,2010 (→ Tabela 1). Rozmiary roczne wyróbki złomów i wywrotów kształtowały się w wysokościach 1,3 – 25,3 tys. m^3 (→ Tabela 2).

Tabela 1

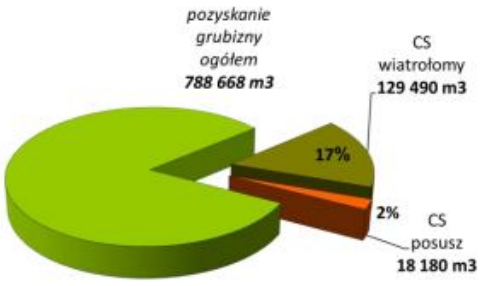
Rok	Rozmiar szkody (m^3)	Rodzaj szkody
2006	9 642	śniegołomy
2008	58 215	tornado (masa usuwana w latach 2008 i 2009)
2010	24 071	śniegołomy
2010	1 140	powódź

3

Tabela 2

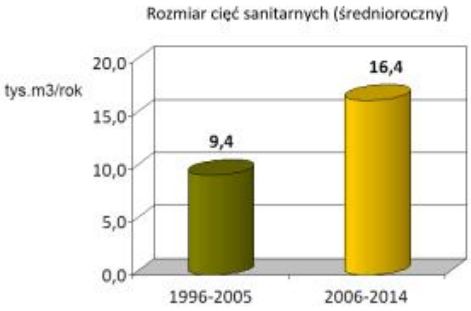
Rok	CIĘCIA SANITARNE							Pozyskanie grubizny ogółem (m^3)	*Udział cięć sanitarnych w pozyskaniu grubizny ogółem (%)*	Posusz inwentaryzowany na lesie na koniec września (m^3)
	posusz				wiatrołomy (m^3)	%	OGÓŁEM (m^3)			
	iglasty (m^3)	liściasty (m^3)	ogółem (m^3)	%						
2006	2 223	692	2 915	*14*	17654	*86*	**20 569**	76 038	*27*	1 736
2007	2 803	543	3 346	*17*	16 065	*83*	**19 411**	94 048	*21*	3 297
2008	2 373	550	2 923	*9*	29 327	*91*	**32 250**	115 640	*28*	3 840
2009	1 905	470	2 375	*9*	25 500	*91*	**27 875**	125 666	*22*	3 813
2010	638	372	1 010	*4*	25 291	*96*	**26 301**	82 074	*32*	2 551
2011	892	555	1 447	*19*	6 166	*81*	**7 613**	76 700	*10*	3 870
2012	1 501	352	1 853	*34*	3 636	*66*	**5 489**	72 543	*8*	-
2013	986	560	1 546	*40*	2 347	*60*	**3 893**	73 566	*5*	-
2014	482	283	765	*18*	3 504	*82*	**4 269**	72 393	*6*	-
Razem	**13 803**	**4 377**	**18 180**	***12***	**129 490**	***88***	**147 670**	**788 668**	***19***	**~ 3 185 (przeciętnie/rok)**

4. Usuwanie wydzielającego się posuszu w latach 2006-2014 pozostawało w Nadleśnictwie Rudziniec, obok szkód atmosferycznych, dalece drugorzędnym powodem wykonywania wymuszonych cięć sanitarnych. Nieco zwiększone masy usuwano w okresie po ekstremalnej suszy lipca 2006 roku, w latach 2006-2008 (→ Tabela 2).
5. W wyniku całości zjawisk szkodotwórczych jakie w latach 2006-2014 wystąpiły na obszarze i w drzewostanach Nadleśnictwa Rudziniec masa wyrobionych z przyczyn sanitarnych wiatrołomów, śniegołomów oraz posuszu wyniosła łącznie **147 670 m^3**, tj. przeciętnie **~ 16,4 tys. m^3/rok**, stanowiąc w takim rozmiarze **19%** udziału w pozyskanej przez nadleśnictwo masie grubizny ogółem (→ Tabela 2).
6. Struktura zrealizowanych cięć sanitarnych co do racji ich podejmowania była następująca:
   - **rozmiar potrzeb wyróbki posuszu** powodowanych racjami przyrodniczo-sanitarnymi, wyniósł **18 180 m^3**, tj. przeciętnie ~ **2,0 tys. m^3/rok** (→ 12% rozmiaru cięć sanitarnych; 2% zrealizowanego rozmiaru cięć grubizny ogółem) (→ diagram);
   - **rozmiar potrzeb porządkowania skutków szkód atmosferycznych w drzewostanach** (→ wiatro-, śniego-, lodozłomów) wyniósł **129 490 m^3**, tj. przeciętnie ~ **14,4 tys. m^3/rok** (→ 88% rozmiaru cięć sanitarnych; 17% zrealizowanego rozmiaru cięć grubizny ogółem) (→ diagram).



7. Podsumowując, potrzeby podejmowania wymuszonych cięć sanitarnych w Nadleśnictwie Rudziniec w latach 2006-2014 determinowane były w dominującej mierze szkodami pochodzenia atmosferycznego, w znacząco mniejszym udziale → wydzielającym się posuszem. Rozmiar cięć sanitarnych, z przeciętną roczną masą dla tego okresu = ~ 16,4 tys. m^3 można sklasyfikować jako umiarkowanie istotny (→ diagram).

8. W porównaniu z okresem poprzedniego PUL, tj. z latami 1996-2005, następuje dość znaczące powiększenie rozmiaru zrealizowanych cięć sanitarnych. Przeciętny roczny rozmiar cięć z przyczyn sanitarnych tamtego okresu to 9,4 tys. m^3/rok (→ diagram).



9. Powierzchnia zrębów otwartych założonych z przyczyn sanitarnych w latach 2006-2014 wyniosła łącznie 199,18 ha.
10. Pożary lasu w okresie lat 2006-2014 wystąpiły na powierzchni 28,85 ha.
11. Intensywność wydzielania i wyróbki posuszu w Nadleśnictwie Rudziniec w latach 2006-2014 wynosiła (przeciętnie) → 0,15 m^3/ha/rok. Parametr ten, jego wartość, w zestawieniu z wielkością przeciętnego przyrostu drzewostanów (→ 7,10 m^3/ha/rok) pokazuje, że poziom ubytku przyrostu z zasobów drzewnych nadleśnictwa w latach 2006-2014 z tyt. naturalnych czy też chorobowych przyczyn wydzielania się posuszu i zamierania drzew → = 2% pozostawał znikomy i tym samym bez znaczenia gospodarczego. Dla głównych gatunków drzew poziom tego ubytku był różny, co wynika też ze zróżnicowania ich zdrowotności i wynosił: dla sosny → 1%, dla brzozy → 3%, dla dębu → 3%, dla olszy → 2%, dla modrzewia → 3%, dla buka → 2%, dla świerka → 48% (→ Tabela 3).

Tabela 3

Gatunek drzewa	Udział w składzie drzewostanów nadleśnictwa (%)	Bieżący roczny przyrost miąższości gatunku /tablicowy/ (m3/rok)	Masa wydzielonego i usunietego posuszu /średniorocznie w okresie 2006-2014/ (m3/rok)	Posuszowy wskaźnik ubytku masy przyrostu (%)
sosna	64,1	73 215	914	**1,2**
brzoza	12,1	3 370	99	**2,9**
dąb	8,5	6 150	203	**3,3**
olsza	5,2	4 430	88	**2,0**
modrzew	4,3	5 495	138	**2,5**
buk	2,9	1 995	34	**1,7**
świerk	0,8	1 100	530	**48,2**

12. Rejestrowane w latach 2006-2011 wielkości mas posuszu pozostającego na lesie na koniec września, tj. parametru mogącego być miarą poziomu posuszowej higieny sanitarnej drzewostanów nadleśnictwa, kształtowały się w wysokościach od 1,7-3,9 tys. m^3, średnio → 3,2 tys. m^3/rok. Odniesienie tej uśrednionej wielkości masy posuszu pozostającego na lesie do wyróbki do areału drzewostanów ponad 20-letnich definiuje wartość (przeciętnego) wskaźnika stanu posuszowej czystości drzewostanów Nadleśnictwa Rudziniec na poziomie → 0,24 m^3/ha.
13. Liczba wyznaczonych drzew ekologicznych (biocenotycznych) funkcjonujących w drzewostanach nadleśnictwa → 1 288.
14. Rola szkodników owadzich we współkształtowaniu stanu zdrowotno-sanitarnego drzewostanów, w stymulowaniu czy też współuczestniczeniu w zamieraniu drzew i

wydzielaniu posuszu głównych gatunków lasotwórczych w Nadleśnictwie Rudziniec w odniesieniu do sosny dotyczy lokalnych sytuacji wzmożonego wystąpienia przypłaszczka granatka i cetyńców; w odniesieniu do dębu dotyczy foliofagów (→ okresowo pojawiających się gradacji zwójek i miernikowców) i kambiofagów (→ opiętki). W przypadku modrzewia oraz świerka rola ta jest istotniejsza; dotyczy kornika modrzewiowca powodującego na terenie byłego pożarzyska wzmożone wydzielanie miejscami drzew posuszowych oraz zespołu owadów kambiofagicznych → kornika drukarza i rytownika pospolitego na wydzielającym się w sposób nasilony świerku.

15. Przedstawiona powyżej analiza parametrów stanu zdrowotno-sanitarnego lasu nadleśnictwa pozwala na sformułowanie następujących wniosków podsumowujących:
    - **stan zdrowotny lasu** Nadleśnictwa Rudziniec charakteryzuje się dobrą zdrowotnością drzewostanów, zarówno dominującej w ich składach sosny, jak i również pozostałych gatunków drzew - poza świerkiem, którego zdrowotność określić należy jako złą;
    - **stan sanitarny lasu** kształtowany poziomem posuszowej higieny lasu, częstością oraz wielkością powstawania szkód atmosferycznych, presją szkodników wtórnych oraz realizowanymi przez nadleśnictwo działaniami porządkującymi (→ wyróbka posuszu, wiatro- i śniegołomów), utrzymywany jest w Nadleśnictwie Rudziniec na dobrym poziomie, minimalizującym poprzez te działania możliwości oraz warunki powstawania i rozwoju potencjalnych ognisk zagrożeń dla trwałości lasu.

/

16. Spośród **szkodników owadzich** o odnotowanym w Nadleśnictwie Rudziniec w okresie lat 2006-2014 występowaniu 15. gatunków na łącznej powierzchni 3 375 ha (→ przeciętnie **~ 375 ha/rok)** (→ Tabela 4), poważniejsze znaczenie miały:
    - **krobik modrzewiowiec** → defoliacje modrzewia w wyniku żerowania krobika miały miejsce w latach gradacji owada → 2008-2010,2013; zarejestrowano je na łącznej powierzchni 1 310 ha.
    - **szeliniaki** → nasilone występowanie szeliniaków powodujące corocznie zagrożenie dla zakładanych upraw notowano w latach 2006-2014 na powierzchni łącznie ~ 898 ha; wobec szkodnika podejmowano zabiegi profilaktyczne i ochronne na sumarycznym areale 172 ha;
    - **miernikowce i zwójki dębowe** → silniejsze defoliacje w wyniku żerowania foliofagów dębu miały miejsce w okresie gradacyjnego ich występowania w latach 2012-2013. Uszkodzenia zarejestrowano łącznie na obszarze ~ 823 ha drzewostanów;
    - **smolik znaczony** → w latach 2011-2013 miało miejsce nasilone występowanie smolika znaczonego skutkujące powstaniem poważniejszych szkód w uprawach sosny oraz podejmowaniem zabiegów ochronnych → łącznie na pow. 95 ha;
    - **kornik drukarz i rytownik pospolity** → wzmożone wydzielanie posuszu świerkowego z udziałem kornika drukarza i rytownika wraz z podejmowaniem zabiegów ochronnych →

usuwaniem posuszu zasiedlonego rejestrowano w drzewostanach świerkowych na powierzchni (łącznie) 70 ha;

- **chrabąszczowate (pędraki)** → permanentne uszkodzenia upraw od pędraków są rejestrowane w obrębie zlokalizowanego na terenie nadleśnictwa uporczywego pędraczyska; w latach 2006-2014 szkody wystąpiły łącznie na powierzchni 55 ha;
- **kornik modrzewiowiec** → kornik ten rozprzestrzenił się w nasadzeniach modrzewia na pożarzysku z 1992 r. powodując w efekcie powstawanie pojedynczych oraz gniazdowych wypadów; uszkodzenia od kornika modrzewiowca zarejestrowano i zabiegi ochronne wykonywano w latach 2006-2014 na łącznej powierzchni 23 ha.

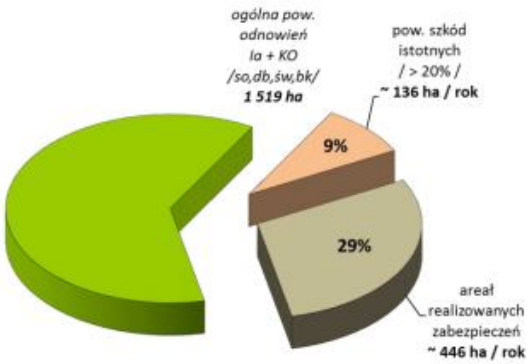
Tabela 4

Lp	Szkodnik	Występowanie / uszkodzenia w latach 2006-2014		Powierzchnia zabiegów ograniczających /w latach 2006-2014/ (ha)
		Powierzchnia (ha)	Krotność rejestracji	
owady / 3 374,9 ha / ~ 375 ha/rok				
1	krobik modrzewiowiec	1309,78	4	22,96
2	szeliniaki	897,94	8	172,38
3	piędzik przedzimek i inne miernikowce	823,21	3	
4	smolik znaczony	96,74	4	95,27
5	kornik drukarz	70,15	2	70,15
6	chrabąszczowate (pędraki)	54,72	8	1,03
7	zwójki dębowe	50,88	1	
8	cetyńce	32,31	2	
9	kornik modrzewiowiec	22,96	5	
10	brudnica nieparka	13,07	1	
11	mszyca bukowa	1,88	1	
12	osnuja sadzonkowa	0,50	1	
13	jesionowce	0,30	1	
14	ochojniki	0,30	1	
15	żywiczaneczka modrzewiówka	0,18	1	
ssaki / 1 266,6 ha / ~ 141 ha/rok				
16	jeleniowate	1226,76	9	4 012,28
17	dziki	33,62	3	
18	zające	5,47	4	
19	gryzonie	0,70	1	24,30
Razem owady i ssaki w latach 2006-2014		**4 641,47**		**4 398,37**

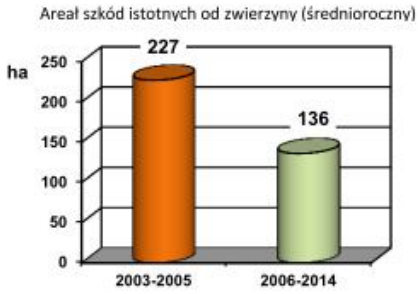
17. Kwerenda nasilonych pojawów foliofagów sosny w drzewostanach nadleśnictwa obejmująca okres lat od roku 1985 do teraz definiuje cechę obszaru **ogniska gradacyjnego szkodników pierwotnych sosny** w Nadleśnictwie Rudziniec na areale 395 ha drzewostanów; dot. wyłącznie rejestrowanych zagrożeń od **osnui gwiaździstej**.

7

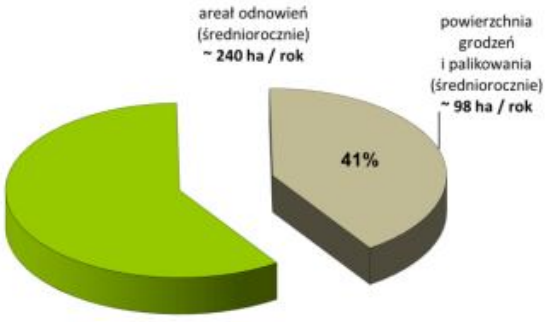
18. W warunkach Nadleśnictwa Rudziniec ważnym szkodnikiem lasu, będącym powodem powstawania miejscami istotniejszych uszkodzeń drzew, głównie w fazie upraw i młodnika (niekiedy także drzewostanów starszych), oraz podejmowania koniecznych zabiegów prewencyjnych, pozostaje **zwierzyna płowa**. **Powierzchnia zainwentaryzowanych uszkodzeń upraw i młodników od jeleniowatych** w latach 2006-2014 (→ szkody istotniejsze, > 20%) wyniosła łącznie 1 227 ha, tj. **średniorocznie ~ 136 ha**. Szkody od zwierzyny w tym nasileniu obejmowały zatem przeciętnie ok. **9%** całości powierzchni drzewostanów narażonych na uszkodzenia (→ pow. Ia kl. wieku + KO; gat. so, db, bk, św / → pow. = 1 519 ha; stan 2009 r.) (→ diagram).



19. Rozpatrując wielkość uśrednionej dla 1. roku powierzchni rejestrowanych szkód istotnych od jeleniowatych ostatniego okresu urządzeniowego w Nadleśnictwie Rudziniec w retrospektywie wcześniejszego dziesięciolecia (→ porównanie z dostępnymi danymi za trzy ostatnie lata tamtego okresu; 2003-2005; → ~ 227 ha/rok) odnotowuje się jej pomniejszenie o 40% (→ diagram).



20. Wobec jeleniowatych nadleśnictwo w okresie lat 2006-2014 wykonywało **zabiegi profilaktyczno-ochronne** na łącznym areale = 4 012 ha; tj. **średniorocznie → ~ 446 ha**, obejmując tym samym różnego rodzaju zabezpieczeniami znaczący areał **29%** obszaru odnowień i młodego pokolenia lasu gat. narażonych na uszkodzenia → so, db, bk, św (→ pow. Ia kl. wieku + KO; 2009 r. → 1 519 ha), przy czym zakres zabezpieczania areału corocznych odnowień lasu głównie poprzez ich grodzenie, rzadziej także palikowanie, był znaczny i sięgał **41%** (→ 98 ha zabezpieczeń przy 240 ha odnowień; wielkości średnioroczne) (→ diagram).



21. Ogółem w latach 2006-2014 wzmożone występowanie bądź uszkodzenia od **szkodników drzew leśnych** (→ wg danych Formularza nr 3 Instrukcji O.L.) w Nadleśnictwie Rudziniec zarejestrowano na pow. 4 641 ha, tj. przeciętnie **~ 516 ha/rok.** Wielkość ta stanowi 3,0% ogólnej powierzchni drzewostanów nadleśnictwa (→ Tabela 4). Zabiegi ograniczające i

profilaktyczne wykonywano na powierzchni 4 398 ha, tj. przeciętnie ~ 316 ha / rok (→ 2,8% powierzchni leśnej nadleśnictwa). Obie te wielkości wskazują generalnie na umiarkowanie natężenie problematyki związanej z występowaniem szkodliwych owadów i roślinożernych ssaków w nadleśnictwie.

/

22. Z zespołu **czynników abiotycznych** uszkodzenia na największym areale lasu w latach 2006-2014 wywoływały przemrożenia, dalej były to: wiatr, susza, podtopienia i zalania, grad, śnieg oraz pożary. Razem uszkodzenia od różnorodnych **czynników abiotycznych** w latach 2006-2014 odnotowano w Nadleśnictwie Rudziniec na łącznej powierzchni 1 674 ha, tj. przeciętnie na areale **~ 186 ha/rok** (→ Tabela 5).

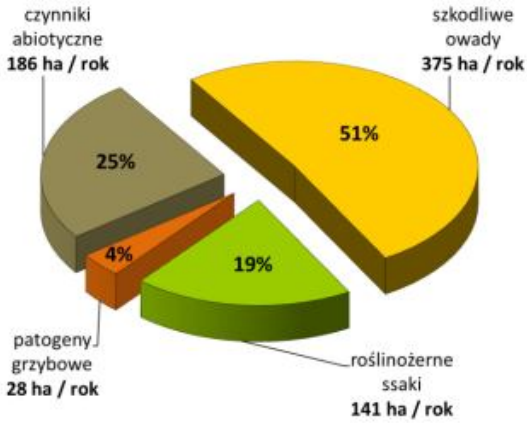
Tabela 5

Lp	Czynnik abiotyczny / patogen grzybowy	Występowanie / uszkodzenia w latach 2006-2014	
		Powierzchnia (ha)	Krotność rejestracji
czynniki abiotyczne / 1 673,8 ha / ~ 186 ha/rok			
1	zmrożenia, zwarzenia	1 027,57	6
2	wiatr	341,00	2
3	obniżenie poziomu wód, susza	151,27	7
4	podtopienia i zalania	90,19	3
5	grad	28,42	1
6	śnieg	16,54	1
7	pożar	11,21	6
8	oparzenia, więdnięcie	7,35	2
9	szkody od uderzenia pioruna	0,20	1
patogeny grzybowe / 252,5 ha/ ~ 28 ha/rok			
10	osutki modrzewia	88,77	1
11	osutki sosny	87,31	5
12	skrętak sosny	42,71	2
13	mączniak dębu	11,83	3
14	zamieranie pędów sosny	10,20	1
15	opieńkowa zgnilizna korzeni	5,46	1
16	zamieranie dębów	2,30	1
17	pasożytnicza zgorzel gat. Liściastych	1,89	3
18	szara pleśń	1,10	1
19	pasożytnicza zgorzel gat. Iglastych	0,51	2
20	rak modrzewia	0,39	2
Razem czynniki abiotyczne i patogeny grzybowe w latach 2006-2014		**1 926,2**	

23. Wśród **patogenów grzybowych**, których szkodliwe występowanie w latach 2006-2014 odnotowano na łącznej powierzchni 253 ha (→ przeciętnie **~ 28 ha/rok)**, większe areały

uszkodzeń dotyczyły osutek modrzewia i sosny, mączniaka dębu i zamierania pędów sosny (→ Tabela 5).

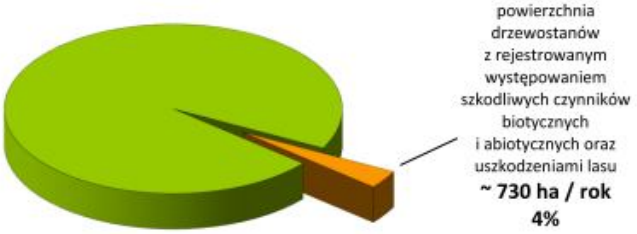
24. Ogółem w latach 2006-2014 uszkodzenia od **czynników abiotycznych i patogenów grzybowych** (→ wg powierzchni ujętych w Formularzu nr 4 Instrukcji O.L.) zarejestrowano na pow. 1 926 ha definiując wartość przeciętnego wskaźnika w wysokości → **214 ha/rok**. Wielkość ta, stanowiąc 1,2% powierzchni drzewostanów nadleśnictwa, jest wielkością nieznaczną i wskazuje tym samym na raczej niewielki poziom natężenia problematyki szkód abiotycznych i patogenów grzybowych mijającego okresu urządzeniowego w drzewostanach Nadleśnictwie Rudziniec.
25. Rozpatrując udział poszczególnych grup czynników szkodotwórczych w ogólnej powierzchni ich występowania w latach 2006-2014 na terenie Nadleśnictwa Rudziniec (→ wg danych rejestrowanych w formularzach 3 i 4), stwierdza się, że rolę wiodącą wśród tych czynników miały **szkodliwe owady (→ 51%)**, w dalszej kolejności były to **czynniki abiotyczne (→ 25%)**, następnie **roślinożerne ssaki (→ 19%)** i **patogeny grzybowe (→ 4%)** (→ diagram).



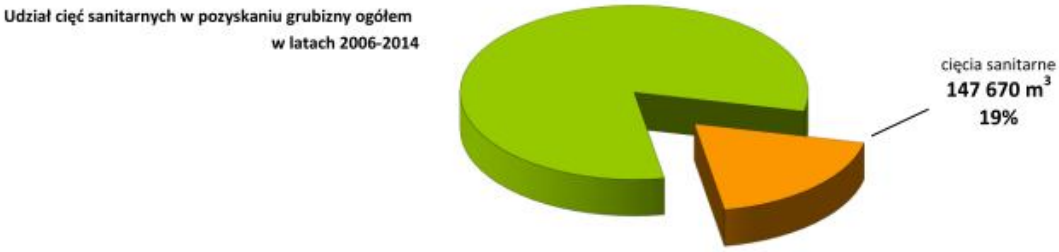
/

26. Dokonując finalnej oceny wagi zagadnień ochrony lasu w Nadleśnictwie Rudziniec wg wskaźnika udziału (przeciętnej) powierzchni drzewostanów z zarejestrowanym występowaniem szkodliwych czynników abiotycznych i biotycznych oraz notowanymi uszkodzeniami od tych czynników (→ sumarycznie średniorocznie → **730 ha/rok**), odnoszonej do całej powierzchni zalesionej nadleśnictwa (→ 17 483 ha), który to wskaźnik na przestrzeni lat 2006-2014 ukształtował się na poziomie (średniorocznie) → **= 4%** oraz uwzględniając współrzędnie wysokość poziomu natężenia potrzeb wykonywania w tym okresie wymuszonych cięć sanitarnych → **= 19%** rozmiaru pozyskania grubizny ogółem (diagramy), ocenić należy, że **problematyka ochrony lasu**, będąca konsekwencją występowania na terenie nadleśnictwa zespołu wielorakich czynników szkodotwórczych, osłabiających zdrowotność drzew i drzewostanów bądź też wywołujących szkody bezpośrednie, pozostawała w Nadleśnictwie Rudziniec w latach 2006-2014 zagadnieniem o **umiarkowanej istotności gospodarczej**.

Udział areału występowania szkodliwych czynników biotycznych i abiotycznych oraz uszkodzeń lasu w ogólnej powierzchni leśnej nadleśnictwa (średniorocznie w latach 2006-2014)



10



III. Podsumowanie - <u>ocena stanu ogólnej ochrony lasu w nadleśnictwie</u> (→ § 76, p.7 IUL)

Dokonując podsumowującej oceny stan ogólnej ochrony lasu dla Nadleśnictwa Rudziniec - na podstawie analizy zdarzeń atmosferyczno-środowiskowych jakie następowały na terenie nadleśnictwa w analizowanym okresie lat 2006-2014 jak i podejmowanych przez nadleśnictwo działań w związku ze skutkami tych zdarzeń, oraz z uwzględnieniem stałych uwarunkowań przyrodniczo-środowiskowych położenia drzewostanów nadleśnictwa, stan ten można by scharakteryzować następującymi cechami zasadniczymi:

- podwyższonym poziomem zagrożenia/podatności drzewostanów na występowanie szkód od wiatru;
- znaczącym stopniem zagrożenia obszarów leśnych na występowanie szkód od śniegu;
- gospodarczo umiarkowanie istotnym rozmiarem potrzeb podejmowania wymuszonych cięć sanitarnych, w dominującej mierze determinowanych szkodami pochodzenia atmosferycznego a w dalece mniejszym udziale wydzielającym się posuszem;
- znikomym poziomem ubytku przyrostu zasobów drzewnych nadleśnictwa z tyt. naturalnych czy chorobowych przyczyn wydzielania się posuszu i zamierania drzew;
- dobrą, poza świerkiem, zdrowotnością drzew i drzewostanów;
- dobrym stanem sanitarnym lasu oraz poziomem higieny posuszowej drzewostanów;
- występowaniem obszaru ogniska gradacyjnego osnui gwiaździstej; nieaktywnego w okresie ostatniego 10-lecia;
- występowaniem uporczywego pędraczyska,
- umiarkowanym natężeniem problematyki związanej z występowaniem i uszkodzeniami od szkodliwych owadów, lecz jednakowoż z utrzymującym się permanentnie zagrożeniem odnowień lasu od pędraków chrabąszcza w obszarze pędraczyska jak i części nowo zakładanych upraw przez szeliniaka;
- umiarkowanym poziomem występowania istotniejszych uszkodzeń upraw i młodników od jeleniowatych ale z konieczną potrzebą corocznego wykonywania zabezpieczeń na znaczącym areale upraw;

- niewielkim natężeniem występowania szkód ze strony patogenów grzybowych;
- potrzebą podejmowania przez nadleśnictwo permanentnych zabiegów profilaktyczno-ochronnych wobec szeliniaka, jeleniowatych i patogenów grzybowych na szkółce oraz doraźnych zabiegów ochronnych wobec smolika znaczonego, kornika modrzewiowca, chrabąszczy, kornika drukarza;
- ogólnie dla nadleśnictwa → gospodarczo umiarkowanym poziomem istotności całości problematyki ochrony lasu.

IV. Wskazania w zakresie ochrony lasu

Podstawowe wskazania w zakresie ochrony lasu dla Nadleśnictwa Rudziniec wynikają z:

- potrzeby realizowania obligatoryjnych zapisów Instrukcji Ochrony Lasu,
- aktualnego stanu lasu oraz zidentyfikowanych dla terenu nadleśnictwa potencjalnych i realnych zagrożeń.

Są to czynności związane z monitorowaniem stanu lasu oraz z podejmowaniem koniecznych zabiegów profilaktycznych i ochronnych:

Monitorowanie stanu lasu

1. Wykonywanie rutynowych, corocznych kontroli zagrożenia lasu przez owady:
   - kontrola występowania szkodników korzeni;
   - kontrola występowania brudnicy mniszki;
   - jesienne poszukiwania szkodników pierwotnych sosny.
2. Rejestrowanie zdarzeń związanych z występowaniem szkodników lasu i uszkodzeń przewidzianych odnotowywaniu w formularzu 3 I.O.L.
3. Wykonywanie rutynowych, corocznych ocen zagrożenia lasu przez grzyby patogeniczne i czynniki abiotyczne; dokonywanie możliwie najpełniejszej, faktycznej diagnozy zagrożenia lasu i uszkodzeń przez te czynniki szkodotwórcze; rejestracja wyników ocen w formularzu 4 I.O.L.
4. Wykonywanie rutynowych, corocznych kontroli zagrożenia lasu przez roślinożerne ssaki.
5. Wykonywanie inwentaryzacji uszkodzeń drzewostanów przez owady foliofagiczne w przypadku wystąpienia defoliacji oraz ich sygnalizowanie do RDLP i ZOL (→ formularz 12 I.O.L).
6. Prowadzenie kontroli występowania szeliniaka w nowozakładanych uprawach w obszarach rejestrowania szkód od owada.
7. Sygnalizowanie do ZOL uszkodzeń i zjawisk chorobowych wymagających rozpoznania.

Zabiegi profilaktyczne i ochronne

1. Utrzymywanie higieny sanitarnej lasu. Porządkowanie drzewostanów z powstających wiatrołomów i wydzielającego się posuszu. W drzewostanach starszych pozostawianie drzew biocenotycznych, drzew dziuplastych oraz pjd. drzew posuszowych, złomów do

naturalnego rozkładu. *Wydzielający się posusz czynny powinien być monitorowany, a jego ilość nie może powodować wzrostu zagrożenia ze strony szkodników wtórnych*.

2. W obszarach wzmożonego występowania szeliniaka monitorowanie zagrożenia od owada, podejmowanie zabiegów profilaktycznych i w miarę potrzeb zbiegów ograniczających. Podstawową metodą w walce z szeliniakiem stanowi profilaktyka oraz mechaniczne zabiegi ochronne. Zabieg chemiczny jest ostatecznością.
3. W obszarze pędraczyska realizowanie określonych w Instrukcji O.L. (→ Tom I; str. 86) i możliwych do podjęcia wskazań hodowlano-ochronnych włącznie z wykonywaniem zabiegów ograniczających imago w latach rójek chrabąszcza.
4. W przypadkach wystąpienia silnych zagrożeń ze strony osnui gwiaździstej, lub ew. innych szkodników pierwotnych → wykonywanie zabiegów ograniczających we współpracy z ZOL i RDLP.
5. W sytuacjach zdiagnozowanych potrzeb → stosowanie wypraktykowanych metod ochrony upraw i młodników przed uszkodzeniami od zwierzyny płowej.
6. Wspieranie ptactwa leśnego i nietoperzy → wywieszanie skrzynek lęgowych i schronów.

KIEROWNIK
Zespołu Ochrony Lasu w Opolu
Grzegorz Guzik

Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach

Ocena Końcowa gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Rudziniec za okres od 1 stycznia 2006 r. do 31 grudnia 2015 r. przeprowadzona przez Dyrektora RDLP w Katowicach

Oceny dokonano w oparciu o Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2012 r. (Dz.U.2012.1302) oraz Instrukcję Urządzania Lasu z dnia 21 listopada 2011 r.

Szczegółowa analiza gospodarki ubiegłego okresu (z uwzględnieniem aktualnie sporządzonego opisu lasu) została zawarta w referacie Nadleśniczego Nadleśnictwa Rudziniec oraz w koreferacie Kierownika BULiGL o/Brzeg.

Ekspirujący Plan Urządzenia Lasu został zatwierdzony Decyzją Ministra Środowiska z dnia 01.09.2006 r. i nie podlegał zmianie w drodze aneksu.

Powierzchnia Nadleśnictwa ustalona na 31.08.2015 r. wynosi 18 557,84 ha ogółem. W ubiegłym 10-leciu po dokonaniu rozliczeń i uzgodnień powierzchnia Nadleśnictwa zmniejszyła się o 1,67 ha gruntów, głównie z tytułu zmian w ewidencji gruntów i budynków oraz przekazania gruntów do innych Nadleśnictw oraz sprzedaży gruntów zabudowanych.

Zgodnie z Zarządzeniem Nr 32 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 26 marca 1996 r. o uznaniu lasów za ochronne powierzchnia lasów ochronnych wynosi obecnie 17 513,79 ha (99 % powierzchni lasów).

Realizacja etatów cięć w poszczególnych kategoriach przedstawia się następująco:

Użytki rębne:
- powierzchniowo - 96 %
- miąższościowo - 86 % (bez użytków przygodnych)

Użytki przedrębne:
- powierzchniowo – 99 %
- miąższościowo – 98 % (bez użytków przygodnych)

Udział użytków przygodnych wynosił 5 % masy w użytkach rębnych, 20 % użytkowania przedrębnego ogółem.

Użytkowanie główne miąższościowo wykonano na poziomie 100 %.

Podstawowe zadania w zakresie zagospodarowania lasu wykonano jak niżej:
- odnowienia na pow. otwartej – w tym: płazowiny, halizny, zręby – 93 %
- odnowienie na pow. otwartej – w tym: grunty nieleśne – 0 % (niezrealizowanie przez brak sporządzonego planu zagospodarowania przestrzennego oraz wydzierżawienie tego terenu kołu łowieckiemu)
- odnowienia pod osłoną przy rębniach złożonych – 69 %
- dolesienia luk i przerzedzeń – 795 % (znaczne przekroczenie jest efektem zagospodarowania lasu po wiatrołomach i śniegołomach)
- poprawki i uzupełnienia – 27 %

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych, ul. Św. Huberta 45, 40–543 Katowice
tel.: +48 32 60-94-501, fax: +48 32 60-94-503, e-mail: sekretariat@katowice.lasy.gov.pl **www.katowice.lasy.gov.pl**

- pielęgnowanie upraw – 92 %
- pielęgnowanie młodników – 88 %
- melioracje agrotechniczne – 86 %

Zabiegi dostosowano do faktycznie występujących potrzeb.

Zgodność składów gatunkowych z TD dla upraw i młodników na pow. otwartych jest bardzo dobra i wynosi (zgodne i częściowo zgodne) – 98 %. Zadrzewienie upraw i młodników w przedziale 0,7-1,0 na poziomie 100 %. Upraw przepadłych nie stwierdzono. Przeciętne pokrycie w uprawach i młodnikach po rębniach złożonych to 88 % przy jakości 12. Przeciętne pokrycie w KO to 45 % przy jakości 22, a w KDO 20 % przy jakości 22. Ocena młodego pokolenia jest wysoka. Są to osiągnięcia godne podkreślenia i uznania.

Generalnie stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów Nadleśnictwa jest dobry. W minionym okresie wystąpiły szkody od wiatru, śniegu oraz powodzi. Zabiegi ochronne przeprowadzono poprawnie.

Nadzór nad gospodarką łowiecką prowadzony jest w sposób prawidłowy, jednakże zaniepokojenie budzą utrzymujące się wysokie stany jeleniowatych powodujące szkody w uprawach, młodnikach, żerdziowinach oraz podszytach, a także nalotach i podrostach. Wskazane jest dołożenie wszelkich starań, aby przeciwdziałać im oraz ograniczyć nakłady na ochronę.

Ocena wykonanych zadań z ochrony przyrody jest pozytywna.

W minionym dziesięcioleciu w Nadleśnictwie nakłady inwestycyjne obejmowały: modernizację budynków, przebudowę ciągów komunikacyjnych na dostrzegalniach p.poż., oraz przebudowę dróg leśnych i obiektów małej retencji. Zadania inwestycyjne i remontowe wykonywano terminowo i z dużą dbałością o jakość.

Lasy Nadleśnictwa należą do I kategorii – dużego zagrożenia pożarowego. Gęsta sieć dróg, infrastruktura miejska, oraz zjawisko antropopresji, to niektóre czynniki wpływające na zwiększenie zagrożenia pożarowe. Mimo niekorzystnego położenia drzewostanów, Nadleśnictwo podejmowało skuteczne działania w celu minimalizacji zagrożenia pożarowego. W latach 2006-2015 odnotowano 74 pożary o łącznej powierzchni 27,90 ha oraz przeciętnej wielkości 0,38 ha.

Edukacja przyrodniczo-leśna realizowana jest w Nadleśnictwie w oparciu o „Program Edukacji Leśnej Społeczeństwa w Nadleśnictwie Rudziniec na lata 2006-2015". Nadleśnictwo posiada ścieżki dydaktyczne oraz punkt widokowy na dostrzegalni p.poż oraz prowadzi różnego rodzaju prelekcje z młodzieżą. Zadania z zakresu edukacji leśnej prowadzone są wzorowo, profesjonalnie i z dużym pozytywnym efektem.
Współpracę Nadleśnictwa z samorządami, społecznością lokalną oraz licznymi zakładami pracy oceniono jako wzorową.

Uzyskana ocena końcowa – bardzo dobra.

Z up. DYREKTORA RDLP w Katowicach
Zastępca Dyrektora
ds. Gospodarki Leśnej
Jurand Irlik

3. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ

3.1 OGÓLNE ZASADY OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA

3.1.1 CELE TRWALE ZRÓWNOWAŻONEJ GOSPODARKI LEŚNEJ

Podstawą gospodarki przyszłego okresu jest planowanie działalności zmierzającej do ukształtowania struktury lasów i ich wykorzystania w sposób i tempie zapewniającym trwałe zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produkcyjności oraz potencjału regeneracyjnego, żywotności i zdolności do wypełniania teraz i w przyszłości, ważnych ochronnych, gospodarczych i socjalnych funkcji na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów.

Dla celów planowania urządzeniowego przyjęto sześć kryteriów trwale zrównoważonej gospodarki leśnej:

- ☑ kryterium zachowania i odpowiedniego wzmacniania zasobów leśnych i ich udziału w globalnym bilansie węgla,
- ☑ kryterium utrzymania zdrowia i witalności ekosystemów leśnych,
- ☑ kryterium utrzymania i wzmacniania produkcyjnych funkcji lasu,
- ☑ kryterium zachowania, ochrony i odpowiedniego wzmocnienia biologicznej różnorodności w ekosystemach leśnych,
- ☑ kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia funkcji ochronnych w zagospodarowaniu lasów,
- ☑ kryterium utrzymania innych funkcji i uwarunkowań społeczno – ekonomicznych poprzez:
    - zwiększenie udziału społeczności lokalnej w podejmowaniu decyzji dotyczących trwałego i zrównoważonego rozwoju gospodarki leśnej,
    - udostępniania lasów do celów zdrowotno – rekreacyjnych,
    - udostępniania lasów do celów dydaktycznych,
    - promocję trwale zrównoważonej gospodarki leśnej.

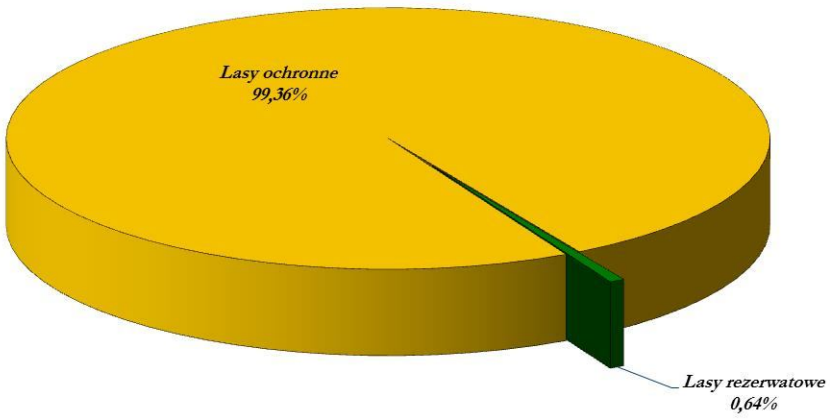
3.1.2 OGÓLNE ZASADY ZACHOWANIA ŁADU PRZESTRZENNEGO I CZASOWEGO W PLANOWANIU ZADAŃ GOSPODARCZYCH

3.1.2.1 PODZIAŁ LASU NA GRUPY LASU I KATEGORIE OCHRONNOŚCI

Dla celów planowania urządzeniowego utworzono gospodarstwa na podstawie dominującej funkcji pełnionej przez las (z uwzględnieniem wszystkich funkcji pozostałych), a także przyjętych celów gospodarowania (z uwzględnieniem możliwości produkcyjnych siedlisk leśnych).

Tabela 54. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI WG GŁÓWNYCH FUNKCJI LASU

Lp	Główna funkcja lasu	Nadleśnictwo	
		Powierzchnia gruntów zales. i nie zales. ha / %	
1	2	3	4
1	**Lasy rezerwatowe**	112,06	0,64
2	**Lasy ochronne**	17513,83	99,36
3	**Lasy gospodarcze (wielofunkcyjne)**	-	-
4	**Razem**	**17625,89**	**100,00**



Wykres 28. POWIERZCHNIA LEŚNA NADLEŚNICTWA RUDZINIEC WG GŁÓWNYCH FUNKCJI LASU

Lasy rezerwatowe

Tabela 55. WYKAZ POWIERZCHNI W HA REZERWATU W NADLEŚNICTWIE RUDZINIEC

Nazwa rezerwatu	Leśna zal. i niezal.	Leśna zw. z gosp. leśną	Nieleśna	Ogółem
1	2	3	4	5
Hubert	33,01	0,49	-	33,50
Płużnica	3,17	-	-	3,17
Las Dąbrowa	75,88	0,75	-	76,63
Razem	112,06	1,24	-	113,30

Lasy ochronne

W wyniku ustaleń KZP zasięg i lokalizację obszarów chronionych przyjęto z poprzedniego planu urządzenia lasu, zgodnie z Zarządzeniem nr 32 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 26 marca 1996 roku, w sprawie uznania za ochronne lasy stanowiące własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwa Rudziniec.

Tabela 56. STRUKTURY KATEGORII OCHRONNOŚCI W NADLEŚNICTWIE RUDZINIEC

Lp.	Grupa lasu - kategoria ochronności (wg kategorii wiodącej)	Nadleśnictwo	
		grunty zales. i nie zales. [ha]	%
1	2	3	4
1	**Rezerwaty przyrody**	112,06	0,64
2	**OCH USZK**	4216,78	23,92
	OCH USZK, OCH WOD	1039,32	5,90
3	**OCH USZK, OCH WOD, OCH MIAST**	2223,92	12,62
	OCH USZK, OCH MIAST	9696,70	55,01
5	**OCH USZK, OCH CENNE, OCH MIAST**	34,51	0,19
7	**OCH USZK, OCH MIAST, OCH NAS**	1,05	0,01
8	**OCH USZK, OCH MIAST, OCH WOD, OCH OSTOJ**	45,90	0,26
	OCH USZK, OCH MIAST, OCH OSTOJ	162,41	0,92
8	**OCH USZK, OCH OSTOJ**	93,24	0,53
8	**Ogółem lasy ochronne**	**17513,83**	**31,87**
9	**Lasy gospodarcze**	**-**	**-**
10	**Ogółem**	**17625,89**	**100,00**

Tabela 57. ROZLICZENIE ZMIANY POWIERZCHNI KATEGORII OCHRONNOŚCI W NADLEŚNICTWIE RUDZINIEC

Lp.	Grupa lasu - kategoria ochronności	Nadleśnictwo
		ha
1	Lasy ochronne wg Zarządzenia 32 MOŚ, ZNiL z 1996 r	17662,00
2	Lasy ochronne wg planu urządzenia lasu	17513,83
3	Bilans	-148,17

Tak duża różnica jest wynikiem powiększenia powierzchni rezerwatu „Hubert" oraz utworzenie nowego „Las Dąbrowa", których powierzchnia była zaliczona do lasów ochronnych.

Lasy gospodarcze – wielofunkcyjne

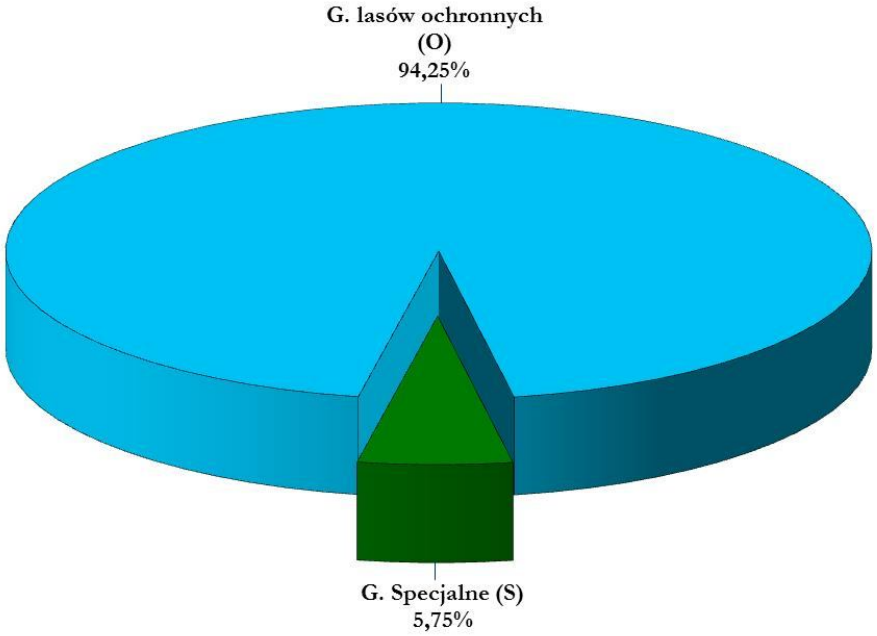
Zgodnie z postanowieniami KZP zasięg i lokalizację obszarów chronionych przyjęto z poprzedniego planu urządzenia lasu, zgodnie z Zarządzeniem nr 32 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 26 sierpnia 1996 roku, w sprawie uznania za ochronne lasy stanowiące własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwa Rudziniec.

Cała powierzchnia Nadleśnictwa Rudziniec zaliczona jest do lasów ochronnych, wobec czego nadleśnictwo nie posiada lasów gospodarczych - wielofunkcyjnych.

3.1.2.2 PODZIAŁ NA GOSPODARSTWA

Uwzględniając podział na funkcje pełnione przez lasy i ustalenia KZP przyjęto następujący podział na gospodarstwa:

- ☑ **Gospodarstwo specjalne (S)** – utworzono na powierzchni 1012,78 ha, tj. 5,75 % powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej nadleśnictwa**,** do którego kwalifikowano drzewostany pełniące funkcje specyficzne.
- ☑ **Gospodarstwo ochronne (O)** – utworzono na powierzchni 16613,11 ha, tj. 94,25 % powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej nadleśnictwa**.** Gospodarstwo obejmuje lasy ochronne, z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.



Wykres 29. STRUKTURA POWIERZCHNI LEŚNEJ ZALESIONEJ I NIEZALESIONEJ NADLEŚNICTWA RUDZINIEC WEDŁUG GOSPODARSTW

Gospodarstwo specjalne

W planie urządzenia lasu na dla Nadleśnictwa Rudziniec opisano gospodarstwo specjalne w następujących przypadkach, wg dominującej funkcji:

Tabela 58. STRUKTURA GOSPODARSTWA SPECJALNEGO

Lp	Dominująca funkcja	Nadleśnictwo	
		ha (pow.zal.i niezal)/%	
1	2	3	4
1	**Rezerwaty przyrody wraz z otulinami**	186,60	18,42
2	**Drzewostany zachowawcze**	31,99	3,16
3	**Wyłączone powierzchnie badawcze i doświadczalne**	34,11	3,37
4	**Obszary o wyjątkowym znaczeniu ze względów kulturowych, religijnych lub ekologicznych**	32,31	3,19
5	**Lasy o szczególnym znaczeniu dla obronności i bezpieczeństwa Państwa**	15,69	1,55
6	**Drzewostany objęte prawnym zakazem pozyskiwania drewna ze względu na szczególne znaczenie dla ochrony przyrody**	712,08	70,31
Razem		1012,78	**100,00**

Do obszarów o wyjątkowym znaczeniu ze względów kulturowych, religijnych lub ekologicznych zakwalifikowano drzewostany objęte ochroną konserwatora zabytków, fragmenty cmentarzysk i miejsc pamięci na terenach zalesionych, miejsca o dużym znaczeniu ekologicznym. Drzewostany objęte prawnym zakazem pozyskiwania drewna ze względu na szczególne znaczenie dla ochrony przyrody zostały zaliczone w obszarach N2000 na siedliskach cennych przyrodniczo.

Gospodarstwo lasów ochronnych

W planie urządzenia lasu na okres 1.01.2016 – 31.12.2025 r. dla Nadleśnictwa Rudziniec opisano kategorie ochronności zgodnie z **Zarządzeniem nr 32 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 26 sierpnia 1996 roku, w sprawie uznania za ochronne lasy stanowiące własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwa Rudziniec.**

Gospodarstwo obejmuje lasy ochronne, za wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.

3.1.2.3 WIEKI RĘBNOŚCI ORAZ WIEKI DOJRZAŁOŚCI RĘBNEJ

Przeciętne wieki rębności dla panujących gatunków drzew w nadleśnictwie zostały przyjęte zgodnie z zapisem na KZP i NTG. Dla sosny, świerka, dębu i buka przyjęto zgodnie z ***Zarządzeniem Nr 55 DGLP z dnia 21.11.2011 r***. w sprawie Instrukcji urządzania lasu, (załącznik nr 1). Dla pozostałych gatunków drzew zgodnie z postanowieniami na KZP i NTG.

Tabela 59. PRZYJĘTE WIEKI RĘBNOŚCI DLA NADLEŚNICTWA RUDZINIEC

Gatunek	Wiek rębności
Zgodnie z Zarządzeniem Nr 55 DGLP	
Db	140
Bk	120
Jd	120
So	100
Św	100
Pozostałe gatunki	
Js	120
Soc, Sow, Md, Jw., Kl, Wz	100
Dbc, Lp	80
Brz, Olcz, Gb, Ak	60
Oś, Wb, Tp	40
Olsz, Ol odr.	40

3.1.2.4 PODZIAŁ LASU NA OSTĘPY ORAZ JEDNOSTKI KONTROLNE

W Nadleśnictwie Rudziniec zachowano podział z okresu ubiegłego.

W nawiązaniu do układu drzewostanów i w oparciu o istniejące linie podziału powierzchniowego dokonano w planie definitywnego urządzenia lasu, we wszystkich obrębach, podziału na ostępy.

Całość lasów Nadleśnictwa Rudziniec podzielono na 470 ostępów stałych. Zostały one zaznaczone na mapach cięć strzałkami koloru czerwonego – oznaczającymi kierunki posuwania się z cięciami.

Wobec konieczności użytkowania zblokowanych drzewostanów rębnych i przeszłorębnych wyznaczono dodatkowo ostępy przejściowe w ilości 88 – oznaczając je strzałką niebieską.

Granice szeregów ostępowych stanowią linie gospodarcze, a granice oddziałów w szeregach ostępowych linie oddziałowe. Wielkość ostępów waha się w granicach 1-3 oddziałów, a ich długość wynosi odpowiednio:

Tabela 60. STRUKTURA PODZIAŁU LASU NA OSTĘPY W NADLEŚNICTWIE RUDZINIEC

Lp.	Szeregi ostępowe		Nadleśnictwo
			szt - m
1	*2*		*3*
1	Stałe	**Ilość**	470
		długość wszystkich.	342747
		długość – śred.	729
		długość – min.	178
		długość – max.	1540
2	Przejściowe	**Ilość**	88
		długość wszystkich.	36727
		długość – śred.	417
		długość – min.	220
		długość – max.	1126

W Nadleśnictwie Rudziniec jednostki kontrolne nie zostały założone.

3.1.3 OKREŚLENIE I PRZYJĘCIE ETATÓW CIĘĆ UŻYTKOWANIA GŁÓWNEGO

Użytki główne podzielono zostały na:

- ☑ Użytki rębne.
- ☑ Użytki przedrębne.

3.1.3.1 ETAT UŻYTKOWANIA RĘBNEGO

Użytki rębne podzielono na:

- ☑ Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu.
- ☑ Użytki rębne niezaliczone na poczet przyjętego etatu.

3.1.3.1.1 Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu

Obliczenie etatu użytkowania rębnego dokonano zgodnie z ustaleniami KZP i NTG dotyczącymi podziału lasów nadleśnictwa na gospodarstwa oraz zgodnie z wytycznymi zawartymi w *Instrukcji Urządzania Lasu (§ 87 - 93).*

Etat użytków rębnych określony został dla każdego gospodarstwa, jako etat miąższościowy w m^3 grubizny brutto.

Gospodarstwo specjalne

Dla gospodarstwa specjalnego etatu nie oblicza się. Wielkość planowanego użytkowania rębnego jest sumą stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych, realizowanych w postaci różnych form użytkowania rębnego, zapewniającego ciągłe spełnianie przez nie funkcji, dla których zostały wyłączone.

Tabela 61. UŻYTKOWANIE RĘBNE ZAPLANOWANE W GOSPODARSTWIE SPECJALNYM

Adres leśny	Rodzaj rębni	Powierzchnia ha	Okres odnowienia
02-25-1-02-153 -j -00	**IVD**	1,93	20
02-25-1-02-23 -k -00	**IIIB**	2,83	15
02-25-1-02-23 -n -00	**IIIB**	1,76	15
02-25-1-02-25 -m -00	**IIIBU**	2,21	10
02-25-1-03-114 -b -00	**IB**	1,34	-
02-25-1-03-114 -d -00	**IB**	2,18	-
02-25-1-03-115 -b -00	**IB**	2,09	-
02-25-1-03-115 -g -00	**IB**	2,38	-
02-25-1-03-127 -k -00	**IB**	3,61	-
02-25-1-05-264 -h -00	**IIIAU**	4,97	10
02-25-1-05-429 -g -00	**IIIAU**	3,61	10
02-25-1-05-436 -c -00	**IIIB**	3,11	20
02-25-1-05-437 -a -00	**IIIB**	6,35	20
02-25-1-06-300 -f -00	**IIIB**	5,53	20
02-25-1-06-302 -c -00	**IIAU**	4,35	10
02-25-1-06-307 -f -00	**IIIB**	8,18	15
02-25-1-13-806 -j -00	**IVD**	4,84	30
02-25-1-13-806 -l -00	**IIC**	0,64	15

Adres leśny	Rodzaj rębni	Powierzchnia ha	Okres odnowienia
Ogółem nadleśnictwo		**61,91**	

Rębnie IB w gospodarstwie specjalnym zaplanowano w strefach ochrony okresowej gatunków chronionych gdzie ze względu na siedlisko i typ drzewostanu nie ma możliwości zaplanowania rębni złożonych, a drzewostany te wymagają wprowadzenia zabiegów odnowieniowych.

Gospodarstwo lasów ochronnych

Dla gospodarstwa lasów ochronnych oblicza się etat wg dojrzałości drzewostanów:

- ☑ z miąższości drzewostanów ostatniej klasy wieku,
- ☑ z miąższości drzewostanów dwóch ostatnich klas wieku,

Wielkość planowanego użytkowania rębnego dla gospodarstwa lasów ochronnych jest sumą stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych, przestrzegano zasady, by nie nastąpiło nadmierne nagromadzenie drzewostanów o złym stanie zdrowotnym lub sanitarnym. Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych podlegał porównaniu z wyliczonymi etatami wg dojrzałości.

Etat miąższościowy grubizny netto

Etat miąższościowy grubizny netto stanowi sumę miąższości drzewostanów lub ich części, ujętych w wykazie projektowanych cięć rębnych (wzór nr 6) w ramach etatu miąższościowego brutto. Miąższość netto oblicza się, jako iloczyn miąższości brutto i współczynników redukcyjnych (I.U.L. *§ 93).* Do tak obliczonej miąższości netto dodaje się 5% miąższości z tytułu spodziewanego przyrostu drzewostanów do chwili wyrębu.

Zestawienie obliczonych i przyjętych etatów użytkowania rębnego

TABELA NR XIV ETATY UŻYTKOWANIA RĘBNEGO DLA NADLEŚNICTWA RUDZINIEC OBRĘB RUDZINIEC

Gospodarstwo	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych na okres obowiązywania planu	Etat proponowany na okres obowiązywania planu
	Etaty wg dojrzałości drzewostanów		Etat wg zrównania średniego wieku	Etat optymalny	Etat z potrzeb przebudowy	Etat wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO		
	Z ostatniej klasy wieku	Z dwóch ostatnich klas wieku						
	m^3 brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPECJALNE (S)	X	X	X	X	0	639	9606	9606
W LASACH OCHRONNYCH (O)	53158	45328	48776	48776	765	38738	620979	620979
ZRĘBOWE w LASACH GOSPODARCZYCH (GZ)	0	0	0	0	0	X	X	0
	0,00	0,00	0,00	0,00	0	X	X	*0*
PRZERĘBOWO-ZRĘBOWE w LASACH GOSPODARCZYCH (GPZ)	0	0	0	0	0	0	X	0
PRZERĘBOWE w LASACH GOSPODARCZYCH (GP)	X	X	X	X	0	0	0	0
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	0	0	0	0	0	0	0	0
RAZEM	53158	45328	48776	48776	765	39377	630585	630585

3.1.3.1.2 Rozmiar użytkowania rębnego niezaliczone na poczet etatu

Obejmują uprzątnięcie:

- ☑ Uprzątnięcie płazowin w rozmiarze 15 m^3 brutto,
- ☑ nasienników, przestojów i przedrostów, nie zaliczonych do wartościowych dla hodowli selekcyjnej. Uprzątnięcie nasienników i przestojów planowano jedynie w przypadkach uzgodnionych w trakcie wykonywania prac związanych z planem urządzenia w rozmiarze 1597 m^3 brutto,
- ☑ drzew i drzewostanów z tytułu: poszerzenia linii podziału powierzchniowego w rozmiarze 153 m^3 brutto.

Miąższość grubizny brutto użytków rębnych zaliczonych na poczet przyjętego etatu powiększa się o miąższość grubizny brutto użytków rębnych niezaliczonych na poczet przyjętego etatu. Tak ustalona suma użytków rębnych na okres obowiązywania planu zatwierdzana jest, jako ***wielkość maksymalna***.

3.1.3.1.3 Łączny rozmiar użytkowania rębnego

Na nadchodzące 10-lecie zaprojektowano użytkowanie rębne w wielkości **663879 m^3 brutto, 555834 m^3 netto**. Szczegółowe dane dotyczące wielkości użytków głównych zawiera tabela nr XVII, zamieszczone z danymi dla obrębu w elaboracie w części tabelarycznej pul.

Tabela 62. PORÓWNANIE ETATU UŻYTKÓW RĘBNYCH Z ETATEM Z UBIEGŁEGO OKRESU GOSPODARCZEGO I WYKONANIEM W MINIONYM OKRESIE

Kategoria cięcia	Etat* za ubiegły okres gospodarczy 1.01.2006-31.12.2015 r.		Wykonanie użytkowania w minionym okresie		Etat* przyjęty na okres 1.01.2016 - 31.12.2025 r.	
	m^3 netto	ha	m^3 netto	ha	m^3 netto	ha
1	2	3	4	5	6	7
Razem użytki rębne	622666	4410,72	542421	4363,65	555834	3505,22
Użytki rębne przygodne	-	-	30402	-	-	-
Razem	622666	4410,72	572823	4363,65	555834	3505,22

*etat łącznie ze spodziewanym 5% przyrostem i z niezaliczonymi na poczet przyjętego etatu

Wielkość planowanego użytkowania rębnego jest mniejsza o 10,73% w stosunku do planowanej wielkości w poprzedniej rewizji i o 2,73% do wykonania w minionym okresie gospodarczym.

Projektowany rozmiar cięć w użytkach rębnych został przyjęty z potrzeb hodowlanych, z uwzględnieniem „Zasad hodowli lasu z 2011 r.

Wykaz użytkowania rębnego uzgodniono z przedstawicielami RDLP w Katowicach i Nadleśnictwa w dniu 20 lipca 2015 r. w siedzibie BULiGL Oddział w Brzegu.

3.1.3.2 ETAT UŻYTKOWANIA PRZEDRĘBNEGO

Etat użytkowania przedrębnego w wymiarze powierzchniowym

W ramach użytkowania przedrębnego planowane są trzebieże selekcyjne. Powierzchniowy rozmiar użytkowania przedrębnego wyliczony został na podstawie wskazań gospodarczych ustalonych dla każdego wyłączenia podczas prac terenowych. Wskazania dotyczące użytkowania przedrębnego obejmują drzewostany lub ich części, w których nie przewiduje się użytkowania rębnego.

Tabela 63. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE UŻYTKÓW PRZEDRĘBNYCH W WYMIARZE POWIERZCHNIOWYM

L.p.	Kategorie użytków	Nadleśnictwo
		Powierzchnia - ha
1	2	3
1	**Czyszczenia (CP-P)**	0
2	**Trzebieże wczesne (TW)**	4882,57
3	**Trzebieże późne (TP)**	4886,42
4	**Razem trzebieże**	9768,99
Razem		**9768,99**

Orientacyjny rozmiar użytkowania przedrębnego w wymiarze miąższościowym

Zgodnie z § 94.4 Instrukcji ul orientacyjną wysokość miąższości grubizny planowaną do pozyskania w ramach użytkowania przedrębnego na 10-lecie określono na podstawie:

- danych uzyskanych w nadleśnictwie.
- zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego, wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku.
- tabeli klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących, biorąc tez pod uwagę uzyskaną w ubiegłym okresie intensywność cięć przedrębnych w stosunku do uzyskanego przyrostu bieżącego.

W zestawieniu ujęto średnie pozyskanie nadleśnictwa łącznie z użytkami przygodnymi.

Rozmiar użytkowania przedrębnego w wymiarze miąższościowym na I 10-lecie został ustalony w oparciu o *Instrukcję Urządzania Lasu (§ 94)*, sumarycznie dla całego obrębu, wg rodzajów cięć, gatunków panujących oraz klas i podklas wieku, bez uwzględniania gospodarstw.

Przyjęta wysokość rozmiaru użytkowania przedrębnego na NTG dla Nadleśnictwa Rudziniec, na okres obowiązywania planu wynosi 431450 m^3 brutto.

Wielkość ta to 50% spodziewanego bieżącego przyrostu miąższości, drzewostanów nieplanowanych do użytkowania rębnego.

Tabela 64. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE UŻYTKÓW PRZEDRĘBNYCH W WYMIARZE MIĄŻSZOŚCIOWYM

L.p.	Kategorie	Spodziewany przyrost bieżący	Przyrost d-stanów nieplanowanych do użytkowania rębnego	Przyjęta wysokość użytkowania przedrębnego	Procent
		masa brutto			
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*
1	Nadleśnictwo	1043500	862900	431450	50

3.1.3.3 ŁĄCZNY ETAT MIĄŻSZOŚCIOWY UŻYTKÓW GŁÓWNYCH

Na nadchodzące 10-lecie zaprojektowano użytki główne w wielkości **1095329 m^3 brutto, 900994 m^3 netto**. Szczegółowe dane dotyczące wielkości użytków głównych zawiera tabela nr XVII, zamieszczone z danymi dla obrębu w elaboracie w części tabelarycznej pul.

Tabela 65. PORÓWNANIE ETATU UŻYTKÓW GŁÓWNYCH Z ETATEM Z UBIEGŁEGO OKRESU GOSPODARCZEGO I WYKONANIEM W MINIONYM OKRESIE

Etat* za ubiegły okres gospodarczy 1.01.2006-31.12.2015 r.	Wykonanie użytkowania w minionym okresie	Etat* przyjęty na okres 1.01.2016 - 31.12.2025 r.
m^3 netto		
1	2	3
862666	862666	900994

*etat łącznie ze spodziewanym 5% przyrostem i z niezaliczonymi na poczet przyjętego etatu

Wielkość planowanego użytkowania rębnego jest większa o 4,44% w stosunku do planowanej wielkości w poprzedniej rewizji i do wykonania w minionym okresie gospodarczym.

3.1.3.4 DRZEWOSTANY NIEOBJĘTE UŻYTKOWANIE GŁÓWNYM

Powierzchnia drzewostanów bez wskazań gospodarczych w Nadleśnictwie Rudziniec wynosi 1887,33 ha. Szczegółowy wykaz zostały zamieszczony w zestawieniach tabelarycznych PUL.

W Nadleśnictwie Rudziniec drzewostany rębne i przeszłorębne, które nie zostały ujęte w użytkowaniu rębnym, o ogólnej powierzchni 940,82 ha, zostały wyszczególnione w poniższym zestawieniu.

Tabela 66. WYKAZ DRZEWOSTANÓW RĘBNYCH I PRZESZŁORĘBNYCH NIEUJĘTYCH W UŻYTKOWANIU RĘBNYM

ADRES	POW	GOSP	TSL	GAT-PAN	UDZIAŁ	WIEK
1	2	3	4	5	6	7
02-25-1-01-1 -d -00	0,64	O	BMŚW	SO	10	85
02-25-1-01-100 -i -00	6,44	O	BMŚW	SO	10	85
02-25-1-01-100 -m -00	0,34	O	BMŚW	SO	10	85
02-25-1-01-106 -b -00	0,21	O	LMŚW	SO	7	140
02-25-1-01-12 -c -00	2,52	O	BMŚW	SO	10	90
02-25-1-01-14 -j -00	0,22	O	BMW	SO	10	90
02-25-1-01-16 -g -00	1,1	O	BMW	SO	10	85
02-25-1-01-17 -f -00	0,34	O	BMW	OL	4	95
02-25-1-01-2 -c -00	1,04	O	BŚW	SO	9	85
02-25-1-01-21 -a -00	5,01	O	BMŚW	SO	8	90
02-25-1-01-29 -a -00	0,12	O	BMŚW	SO	10	110
02-25-1-01-33 -m -00	2,41	O	BMŚW	SO	5	100
02-25-1-01-7 -i -00	2,11	S	LŁ	OL	8	55
02-25-1-01-80 -f -00	0,83	O	BMW	BRZ	5	56
02-25-1-01-98 -f -00	0,55	O	BMW	OL	6	52
02-25-1-02-10 -f -00	3,28	O	LW	OL	8	110
02-25-1-02-10 -g -00	1,6	O	OL	OL	10	60
02-25-1-02-10 -i -00	1,09	S	LW	OL	6	110
02-25-1-02-153 -b -00	0,91	S	LŁ	OL	8	80
02-25-1-02-153 -m -00	0,12	S	LŁ	OL	8	99
02-25-1-02-153 -o -00	0,48	S	LŁ	OL	8	99
02-25-1-02-154 -a -00	0,88	O	LMW	OL	10	85
02-25-1-02-154 -w -00	1,03	O	BMŚW	SO	10	85
02-25-1-02-155 -h -00	1,74	O	LMŚW	SO	10	95
02-25-1-02-161 -a -00	4,33	O	LMŚW	SO	10	85
02-25-1-02-164 -c -00	2,36	S	LŁ	OL	7	70
02-25-1-02-164 -g -00	1,22	S	LŁ	OL	10	85

ADRES	POW	GOSP	TSL	GAT-PAN	UDZIAŁ	WIEK
1	2	3	4	5	6	7
02-25-1-02-164 -j -00	1,46	S	LŁ	OL	5	95
02-25-1-02-164 -k -00	1,52	S	LŁ	OL	10	70
02-25-1-02-164 -t -00	0,93	S	LŁ	OL	10	90
02-25-1-02-164 -x -00	0,04	S	LŁ	OL	10	90
02-25-1-02-165 -g -00	5,81	O	LMŚW	SO	10	86
02-25-1-02-170 -j -00	1,14	O	LMŚW	SO	6	135
02-25-1-02-171 -a -00	5,02	S	LŚW	SO	9	170
02-25-1-02-172 -h -00	1,11	S	LŁ	OL	5	56
02-25-1-02-172 -j -00	0,47	S	LŁ	OL	5	56
02-25-1-02-172 -s -00	0,38	S	LŁ	DB	7	180
02-25-1-02-172 -w -00	1,14	S	LŁ	OL	10	100
02-25-1-02-173 -d -00	10,32	O	LŚW	SO	10	85
02-25-1-02-177 -j -00	1,21	O	LW	OL	10	80
02-25-1-02-179 -l -00	1,28	O	LMŚW	SO	4	90
02-25-1-02-180 -f -00	4,01	O	LMŚW	SO	10	145
02-25-1-02-185 -c -00	5,34	O	LMŚW	SO	10	105
02-25-1-02-185 -g -00	0,4	O	BMŚW	SO	5	99
02-25-1-02-188 -f -00	4	O	LŚW	BRZ	6	60
02-25-1-02-190 -g -00	2,36	O	LMŚW	SO	10	130
02-25-1-02-24 -h -00	4,13	O	LMW	OL	2	95
02-25-1-02-25 -a -00	3,01	S	LŚW	DB	4	155
02-25-1-02-25 -b -00	6,19	S	LŚW	SO	8	155
02-25-1-02-25 -c -00	4,99	S	LŚW	DB	8	155
02-25-1-02-25 -f -00	4,72	S	LŚW	LP	5	165
02-25-1-02-25 -g -00	0,25	S	LŚW	BK	3	165
02-25-1-02-25 -k -00	4,6	S	LŚW	SO	4	165
02-25-1-02-26 -i -00	1,6	S	LŚW	BRZ	7	75
02-25-1-02-27 -i -00	1,48	O	BMŚW	SO	8	90
02-25-1-02-42 -r -00	3,03	O	LMW	BRZ	6	55
02-25-1-02-8 -c -00	2,7	S	LŁ	OL	6	71
02-25-1-03-116 -g -00	1,01	O	LMŚW	SO	9	81
02-25-1-03-119 -f -00	2,72	O	BMŚW	SO	7	85
02-25-1-03-124 -c -00	9,48	O	LMŚW	SO	10	81
02-25-1-03-127 -c -00	2,73	S	LMŚW	SO	10	116
02-25-1-03-127 -d -00	1,49	S	LMŚW	SO	10	116
02-25-1-03-127 -f -00	3,57	S	LMŚW	SO	6	116
02-25-1-03-128 -i -00	0,64	O	LMŚW	SO	5	125
02-25-1-03-133 -g -00	5,27	S	LŁ	OL	8	95

ADRES	POW	GOSP	TSL	GAT-PAN	UDZIAŁ	WIEK
1	2	3	4	5	6	7
02-25-1-03-134 -f -00	1,56	O	BMW	SO	8	95
02-25-1-03-135 -h -00	1,34	O	LŚW	GB	8	80
02-25-1-03-137 -b -00	3,17	S	LŚW	BK	7	156
02-25-1-03-137 -c -00	4,13	O	LŚW	SO	8	150
02-25-1-03-77 -b -00	4,88	O	LMŚW	SO	9	115
02-25-1-03-78 -a -00	5,02	O	LMŚW	SO	10	106
02-25-1-03-88 -g -00	1	O	LMŚW	SO	10	85
02-25-1-03-91 -a -00	1,78	O	LŚW	GB	8	91
02-25-1-04-201 -c -00	11,16	O	LW	TP	7	45
02-25-1-04-208 -j -00	0,61	O	LMŚW	ŚW	6	95
02-25-1-04-208 -k -00	0,88	O	LMŚW	SO	10	140
02-25-1-04-208 -l -00	0,95	O	LMŚW	OL	7	100
02-25-1-04-211 -f -00	8,66	O	LŚW	BRZ	4	75
02-25-1-04-217 -d -00	1,15	O	LŚW	SO	6	115
02-25-1-04-218 -b -00	1,73	S	LMŚW	SO	3	119
02-25-1-04-218 -g -00	2,02	S	LMŚW	SO	10	124
02-25-1-04-218 -h -00	2,73	S	LMŚW	SO	10	114
02-25-1-04-218 -j -00	3,6	S	LMŚW	OL	5	79
02-25-1-04-219 -f -00	4,17	O	LMŚW	SO	7	120
02-25-1-04-220 -a -00	1,91	O	LŚW	DB	7	125
02-25-1-04-220 -b -00	5,63	O	LMŚW	DB	6	125
02-25-1-04-221 -d -00	4,95	O	LŚW	DB	10	160
02-25-1-04-225 -f -00	1,99	O	LMŚW	SO	7	140
02-25-1-04-228 -c -00	0,45	O	LŚW	OL	9	54
02-25-1-04-229 -a -00	1,21	O	LMW	SO	4	125
02-25-1-04-234 -a -00	0,43	O	LMŚW	SO	9	90
02-25-1-04-238 -f -00	5,08	O	LŚW	DB	7	150
02-25-1-04-239 -f -00	3,36	O	LŚW	SO	10	100
02-25-1-04-242 -c -00	1,3	O	LŚW	BRZ	6	55
02-25-1-04-243 -c -00	4,93	O	LŚW	DB	5	150
02-25-1-04-243 -d -00	13,54	S	LŚW	DB	7	160
02-25-1-04-244 -c -00	2,26	S	LŚW	SO	6	170
02-25-1-04-244 -d -00	5,3	S	LŚW	SO	7	170
02-25-1-04-244 -f -00	8,38	S	LŚW	DB	6	160
02-25-1-04-244 -h -00	2,93	S	LŚW	BK	6	170
02-25-1-04-244 -i -00	4,73	O	LŚW	DB	7	150
02-25-1-04-245 -g -00	0,19	O	LMŚW	SO	10	90
02-25-1-04-245 -n -00	4,42	O	LŚW	DB	9	130

ADRES	POW	GOSP	TSL	GAT-PAN	UDZIAŁ	WIEK
1	2	3	4	5	6	7
02-25-1-04-440 -g -00	2,76	O	LW	OL	4	70
02-25-1-04-441 -b -00	3,09	O	LŚW	DB	6	155
02-25-1-04-441 -c -00	1,27	O	LŚW	OL	3	90
02-25-1-04-441 -f -00	4,79	O	LW	OL	2	90
02-25-1-04-441 -i -00	2,86	O	LŚW	OL	4	70
02-25-1-04-441 -j -00	1,5	S	LŁ	OL	8	80
02-25-1-04-441 -l -00	0,37	S	LŁ	OL	8	70
02-25-1-04-442 -a -00	8,73	O	LŚW	BRZ	5	55
02-25-1-05-253 -a -00	5,04	O	LŚW	DB	10	140
02-25-1-05-253 -d -00	0,1	O	LŚW	OL	7	60
02-25-1-05-261 -m -00	1,32	S	LW	OL	6	71
02-25-1-05-261 -o -00	0,25	S	LW	OL	10	71
02-25-1-05-261 -p -00	0,78	S	OL	OL	10	55
02-25-1-05-262 -a -00	2,79	S	LMŚW	SO	7	140
02-25-1-05-262 -f -00	1,49	S	LW	OL	5	70
02-25-1-05-264 -r -00	0,81	O	LW	OL	10	66
02-25-1-05-379 -h -00	1,61	O	LMŚW	SO	10	91
02-25-1-05-380 -h -00	2,18	O	LMŚW	SO	10	110
02-25-1-05-380 -j -00	1,08	O	LMŚW	SO	10	91
02-25-1-05-381 -i -00	1,08	O	LMŚW	SO	10	110
02-25-1-05-381A -a -00	1,41	O	LMŚW	SO	10	120
02-25-1-05-381A -f -00	0,55	O	LMŚW	SO	10	90
02-25-1-05-381A -h -00	0,67	O	LŚW	BRZ	7	70
02-25-1-05-395 -c -00	1,84	O	LŚW	GB	5	60
02-25-1-05-397 -h -00	0,76	S	LŁ	OL	4	70
02-25-1-05-397 -i -00	1,32	O	LMŚW	SO	8	86
02-25-1-05-398 -c -00	1,84	S	LŁ	OL	5	56
02-25-1-05-398 -g -00	1,39	O	LMŚW	SO	10	86
02-25-1-05-401 -d -00	0,75	O	LMŚW	SO	10	95
02-25-1-05-406 -m -00	1,37	O	BMŚW	SO	10	96
02-25-1-05-409 -i -00	3,2	O	LMŚW	SO	9	81
02-25-1-05-411 -c -00	1,06	O	BMŚW	SO	10	86
02-25-1-05-412 -b -00	0,63	S	OLJ	OL	8	80
02-25-1-05-412 -l -00	0,86	O	BMŚW	SO	9	81
02-25-1-05-412 -m -00	0,73	O	LMŚW	OL	6	80
02-25-1-05-413 -b -00	1,26	S	OLJ	OL	8	80
02-25-1-05-413 -f -00	3,86	O	BMŚW	SO	10	86
02-25-1-05-420 -g -00	0,99	O	LMŚW	SO	6	90

ADRES	POW	GOSP	TSL	GAT-PAN	UDZIAŁ	WIEK
1	2	3	4	5	6	7
02-25-1-05-420 -h -00	2,25	O	LMŚW	SO	4	96
02-25-1-05-422 -a -00	0,69	O	LMW	SO	9	105
02-25-1-05-423 -f -00	0,88	O	LMŚW	DB	10	180
02-25-1-05-424 -f -00	1,6	O	LMŚW	DB.C	4	86
02-25-1-05-424 -g -00	5,38	O	LŚW	DB	10	160
02-25-1-05-424 -h -00	1,05	O	LŚW	DB	5	130
02-25-1-05-425 -a -00	1,23	S	OLJ	OL	5	95
02-25-1-05-425 -h -00	1,19	S	OLJ	OL	5	65
02-25-1-05-429 -f -00	5,23	S	LMŚW	SO	3	125
02-25-1-05-430 -d -00	6,46	S	LMŚW	SO	8	85
02-25-1-05-430 -f -00	6,56	S	LŚW	SO	9	115
02-25-1-05-430 -g -00	2,19	S	LŚW	BRZ	7	53
02-25-1-05-432 -d -00	0,6	O	LW	DB	10	130
02-25-1-05-435 -a -00	1,35	O	LMŚW	SO	7	86
02-25-1-05-438 -c -00	2,13	O	LW	DB	6	145
02-25-1-06-147 -d -00	1,8	O	LŚW	SO	9	110
02-25-1-06-149 -f -00	8,23	O	LŚW	SO	8	85
02-25-1-06-269 -f -00	6,74	O	LŚW	SO	9	140
02-25-1-06-277 -a -00	1,17	O	LŚW	BRZ	4	65
02-25-1-06-288 -f -00	1,48	S	LŁ	BRZ	5	65
02-25-1-06-288 -i -00	6,06	O	LMŚW	SO	10	145
02-25-1-06-303 -a -00	1,27	O	LW	SO	8	95
02-25-1-06-305 -b -00	2,68	O	LŚW	DB	7	150
02-25-1-06-306 -a -00	0,73	O	LŚW	DB	10	150
02-25-1-06-306 -d -00	1,96	O	LŚW	DB	10	150
02-25-1-06-306 -m -00	1,14	O	LŚW	DB.C	4	80
02-25-1-06-307 -a -00	2,89	S	LŚW	DB	2	135
02-25-1-06-307 -d -00	6,41	S	LŚW	DB	7	140
02-25-1-06-446 -b -00	10,1	O	LŚW	SO	8	95
02-25-1-06-450 -d -00	1,22	O	LŚW	SO	4	150
02-25-1-06-451 -a -00	0,43	O	LŚW	SO	10	110
02-25-1-06-453 -b -00	5,14	O	LŚW	BRZ	5	65
02-25-1-06-455 -c -00	2,21	O	LW	SO	6	95
02-25-1-06-455 -g -00	1,33	O	LMW	SO	7	120
02-25-1-07-146 -g -00	2,26	O	LW	OL	8	100
02-25-1-07-146 -m -00	2,64	O	LW	WB	4	80
02-25-1-07-152 -a -00	1,55	O	LMŚW	BRZ	6	65
02-25-1-07-152 -h -00	5,92	O	LMŚW	BRZ	8	63

ADRES	POW	GOSP	TSL	GAT-PAN	UDZIAŁ	WIEK
1	2	3	4	5	6	7
02-25-1-07-309 -c -00	9,14	O	LŚW	SO	10	110
02-25-1-07-317 -j -00	3,21	O	LŚW	SO	10	95
02-25-1-07-319 -y -00	0,36	S	LŁ	OL	7	75
02-25-1-07-320 -i -00	2,05	S	LŁ	OL	6	59
02-25-1-07-324 -c -00	1,13	S	LŁ	OL	10	56
02-25-1-07-325 -a -00	5,08	O	LMŚW	SO	5	95
02-25-1-07-329 -f -00	6,44	O	LŚW	SO	8	105
02-25-1-07-332 -a -00	9,11	O	LŚW	SO	7	84
02-25-1-07-332 -d -00	0,45	O	LŚW	OL	10	60
02-25-1-07-332 -h -00	0,98	O	LŚW	LP	3	65
02-25-1-07-332 -m -00	0,31	O	LŚW	BRZ	6	90
02-25-1-07-332 -n -00	0,16	O	LŚW	BRZ	6	90
02-25-1-07-332 -p -00	0,52	O	LŚW	BRZ	7	70
02-25-1-07-335 -a -00	1,53	O	LŚW	OL	7	80
02-25-1-07-338 -g -00	1,56	O	LŚW	OL	9	55
02-25-1-07-340 -b -00	1,91	O	LŚW	SO	6	95
02-25-1-07-341 -f -00	3,91	S	LŁ	OL	10	80
02-25-1-07-344 -i -00	0,6	S	LŁ	OL	6	80
02-25-1-07-344 -k -00	1,34	O	LŚW	DB	4	138
02-25-1-07-344 -m -00	1,48	O	LŚW	DB	4	138
02-25-1-07-344 -o -00	0,3	O	LŚW	DB	4	140
02-25-1-07-344 -p -00	0,78	S	LŁ	OL	6	100
02-25-1-07-344 -r -00	2,79	S	LŁ	OL	10	100
02-25-1-07-344 -t -00	0,75	O	LŚW	LP	8	80
02-25-1-07-346 -g -00	3,39	O	LMŚW	BRZ	3	70
02-25-1-07-347 -f -00	0,98	O	LMŚW	SO	6	108
02-25-1-07-347 -i -00	1,19	O	LW	OL	7	80
02-25-1-07-347 -o -00	0,57	O	LŚW	TP	6	55
02-25-1-07-349 -g -00	0,45	O	LMŚW	SO	3	120
02-25-1-08-350 -j -00	0,9	S	LŁ	OL	10	95
02-25-1-08-350 -l -00	0,8	S	LŁ	OL	8	81
02-25-1-08-351 -a -00	2,09	S	LŁ	DB.C	6	81
02-25-1-08-351 -d -00	0,54	O	LMŚW	DB.C	8	75
02-25-1-08-352 -d -00	4,09	S	LŁ	BRZ	4	71
02-25-1-08-354 -b -00	1,84	S	LŁ	BRZ	5	65
02-25-1-08-355 -b -00	1,81	S	LŁ	OL	8	80
02-25-1-08-357 -k -00	0,8	S	LŁ	OL	10	60
02-25-1-08-357 -m -00	0,81	S	LŁ	OL	10	90

ADRES	POW	GOSP	TSL	GAT-PAN	UDZIAŁ	WIEK
1	2	3	4	5	6	7
02-25-1-08-358 -j -00	0,83	S	LŁ	SO	7	85
02-25-1-08-359 -a -00	2,46	S	LŁ	OL	6	85
02-25-1-08-360 -b -00	2,62	S	LŁ	OL	8	65
02-25-1-08-361 -b -00	1,11	S	LŁ	OL	7	80
02-25-1-08-362 -a -00	2,29	O	LMŚW	OL	4	75
02-25-1-08-362 -l -00	0,95	S	OLJ	OL	8	80
02-25-1-08-366 -a -00	6,51	S	LMŚW	SO	5	170
02-25-1-08-366 -b -00	1,38	O	LMŚW	SO	10	120
02-25-1-08-366 -f -00	0,31	S	LMŚW	SO	8	170
02-25-1-08-366 -i -00	3,06	S	LMŚW	SO	6	170
02-25-1-08-367 -a -00	0,62	S	LŁ	OL	7	80
02-25-1-08-367 -f -00	1,45	S	LŁ	OL	10	80
02-25-1-08-370 -h -00	1,89	O	LMŚW	SO	10	95
02-25-1-08-370 -l -00	1,25	O	LMŚW	BRZ	6	55
02-25-1-08-372 -f -00	2,25	S	OLJ	OL	10	55
02-25-1-08-372 -i -00	0,99	O	LMŚW	SO	9	85
02-25-1-08-373 -o -00	2,22	O	LMŚW	SO	8	110
02-25-1-08-375 -d -00	1,07	O	LMŚW	SO	10	95
02-25-1-08-392 -i -00	1,6	O	LMŚW	SO	5	110
02-25-1-08-641 -a -00	2,27	O	LŚW	OL	4	85
02-25-1-08-660 -l -00	0,32	O	LŚW	TP	10	51
02-25-1-08-667 -g -00	8,2	O	LW	SO	7	100
02-25-1-08-667 -h -00	3,29	O	LMŚW	SO	9	100
02-25-1-08-668 -b -00	1,27	S	LMB	SO	7	95
02-25-1-09-513 -g -00	0,74	O	LMŚW	SO	10	86
02-25-1-09-515 -a -00	0,86	O	LMŚW	SO	7	86
02-25-1-09-519 -c -00	0,69	O	LŚW	DB	10	135
02-25-1-09-521 -f -00	1,99	O	LW	DB	5	150
02-25-1-09-547 -h -00	0,05	O	LŚW	DB	10	150
02-25-1-09-549 -h -00	0,78	O	LŚW	BRZ	5	80
02-25-1-09-551 -b -00	1,86	O	LŚW	BRZ	6	60
02-25-1-09-555 -a -00	2,09	O	LW	BRZ	6	80
02-25-1-09-555 -b -00	9,56	O	LMŚW	BRZ	5	80
02-25-1-09-555 -f -00	3,61	O	LMŚW	BRZ	6	65
02-25-1-09-555 -h -00	0,07	O	LMŚW	DB	5	155
02-25-1-09-555 -i -00	0,1	O	LMŚW	DB	5	155
02-25-1-09-556 -g -00	0,09	O	LŚW	TP	10	40
02-25-1-09-693 -a -00	5,41	O	LŚW	GB	6	70

ADRES	POW	GOSP	TSL	GAT-PAN	UDZIAŁ	WIEK
1	2	3	4	5	6	7
02-25-1-09-694 -a -00	0,29	O	LŚW	SO	8	90
02-25-1-09-694 -d -00	0,51	O	LW	OL	10	60
02-25-1-09-694 -f -00	0,51	O	LW	OL	10	60
02-25-1-09-702 -a -00	0,02	O	LW	OL	10	60
02-25-1-09-716 -a -00	1,93	O	LMŚW	SO	4	120
02-25-1-09-716 -f -00	1,13	O	LMŚW	SO	10	120
02-25-1-10-651 -b -00	1,01	O	LW	OL	10	65
02-25-1-10-663 -p -00	3,56	S	OLJ	OL	10	100
02-25-1-10-674 -c -00	1,06	S	OLJ	OL	7	100
02-25-1-10-674 -f -00	0,98	S	LŁ	OL	7	56
02-25-1-10-675 -a -00	1,8	S	LŁ	OL	7	60
02-25-1-10-676 -a -00	0,54	S	LŁ	OL	5	55
02-25-1-10-697 -f -00	9,32	O	LŚW	SO	10	95
02-25-1-10-710 -f -00	1,43	O	LW	OL	10	70
02-25-1-10-723 -d -00	0,84	O	LW	OL	6	66
02-25-1-10-725 -c -00	1,04	O	LW	JS	7	145
02-25-1-11-501 -b -00	0,8	S	LW	OL	10	110
02-25-1-11-501 -c -00	3,07	S	LŁ	OL	6	65
02-25-1-11-501 -g -00	2,77	S	LMŚW	DB	7	130
02-25-1-11-501 -h -00	2,12	S	LMŚW	DB	5	130
02-25-1-11-501 -j -00	6,85	S	LŚW	DB	8	155
02-25-1-11-501 -t -00	0,7	S	LŚW	OL	10	65
02-25-1-11-501 -x -00	4,41	S	LŚW	BRZ	8	80
02-25-1-11-502 -b -00	8,04	S	LŚW	DB	8	140
02-25-1-11-502 -c -00	1,43	S	LŁ	OL	9	135
02-25-1-11-503 -a -00	4,11	S	LŁ	OL	7	105
02-25-1-11-503 -b -00	21,86	S	LŚW	GB	4	140
02-25-1-11-503 -f -00	1,21	S	LŁ	OL	10	110
02-25-1-11-503 -g -00	14,6	S	LŚW	BRZ	7	85
02-25-1-11-505 -c -00	2,84	O	LMŚW	BRZ	5	66
02-25-1-11-506 -f -00	0,83	O	LŚW	BRZ	5	65
02-25-1-11-512 -h -00	2,32	S	LŁ	OL	7	59
02-25-1-11-512 -i -00	0,83	O	LŚW	OL	9	56
02-25-1-11-565 -a -00	1,16	O	LŚW	BRZ	6	85
02-25-1-11-569 -a -00	3,81	O	LŚW	BRZ	5	55
02-25-1-11-572 -d -00	0,7	S	OLJ	DB	4	180
02-25-1-11-573 -d -00	5,94	O	LŚW	DB	3	135
02-25-1-11-574 -d -00	1,7	S	LŁ	OL	7	55

ADRES	POW	GOSP	TSL	GAT-PAN	UDZIAŁ	WIEK
1	2	3	4	5	6	7
02-25-1-11-585 -i -00	5,78	O	LŚW	SO	5	96
02-25-1-11-586 -j -00	3,96	O	LŚW	SO	4	155
02-25-1-11-598 -d -00	0,7	O	LMŚW	DB	8	170
02-25-1-11-598 -h -00	1,68	S	LŁ	OL	5	80
02-25-1-11-598 -i -00	1,24	S	LŁ	OL	6	80
02-25-1-11-599 -h -00	0,64	O	LMŚW	JS	4	170
02-25-1-11-599 -j -00	1,97	O	LMŚW	DB	7	180
02-25-1-11-599 -k -00	2	S	LŁ	OL	10	90
02-25-1-11-599 -n -00	2,09	O	LŚW	BRZ	4	85
02-25-1-11-603 -i -00	16,97	O	LŚW	SO	5	105
02-25-1-11-606 -c -00	6,29	S	LŚW	SO	3	170
02-25-1-11-607 -a -00	6,27	O	LŚW	SO	9	100
02-25-1-11-609 -c -00	10,8	O	LŚW	SO	10	120
02-25-1-12-735 -c -00	8,72	O	LŚW	SO	10	100
02-25-1-12-737 -d -00	7,49	O	LW	OL	9	115
02-25-1-12-748 -j -00	1,54	S	LŁ	OL	10	101
02-25-1-12-749 -f -00	1,6	O	LW	OL	6	70
02-25-1-12-757 -d -00	0,69	O	LŚW	OL	10	80
02-25-1-12-758 -a -00	7,82	O	LŚW	SO	10	91
02-25-1-12-758 -c -00	1,79	O	LMŚW	GB	6	76
02-25-1-12-758 -d -00	1,75	O	LŚW	DB	10	140
02-25-1-12-759 -f -00	0,79	O	LŚW	OL	7	90
02-25-1-12-760 -a -00	1,44	O	LŚW	OL	9	70
02-25-1-12-761 -c -00	1,61	O	LW	OL	10	70
02-25-1-12-762 -d -00	0,57	O	LMW	OL	10	80
02-25-1-12-767 -d -00	5,5	S	LŚW	SO	4	170
02-25-1-12-770 -c -00	1,39	O	LW	OL	5	60
02-25-1-12-777 -d -00	0,88	O	LW	OL	10	60
02-25-1-12-777 -i -00	1,51	S	OLJ	OL	10	70
02-25-1-12-781 -d -00	1,33	O	LMW	OL	8	60
02-25-1-12-781 -i -00	1,13	O	OL	OL	10	70
02-25-1-12-784 -g -00	1,2	O	LW	OL	10	55
02-25-1-12-785 -f -00	1,32	O	LW	OL	10	55
02-25-1-12-790 -g -00	0,12	O	LMW	OL	4	85
02-25-1-12-790 -gx -00	0,72	O	LMŚW	SO	8	140
02-25-1-12-790 -i -00	0,75	O	LMŚW	SO	10	85
02-25-1-13-613 -b -00	6,99	O	LŚW	SO	4	95
02-25-1-13-614 -g -00	8,99	O	LŚW	SO	10	85

ADRES	POW	GOSP	TSL	GAT-PAN	UDZIAŁ	WIEK
1	2	3	4	5	6	7
02-25-1-13-615 -b -00	3,45	O	LŚW	SO	9	95
02-25-1-13-617 -j -00	1,26	O	LŚW	SO	10	100
02-25-1-13-618 -c -00	6,03	O	LŚW	SO	10	100
02-25-1-13-622 -j -00	7,13	O	LŚW	SO	7	110
02-25-1-13-623 -c -00	9,48	O	LŚW	SO	7	115
02-25-1-13-624 -b -00	5,65	O	LŚW	SO	10	110
02-25-1-13-624 -h -00	1,48	O	LW	OL	7	51
02-25-1-13-627 -h -00	0,03	O	LMŚW	DB	5	130
02-25-1-13-628 -j -00	1,1	O	LŚW	SO	10	110
02-25-1-13-628 -s -00	2,96	S	LŁ	OL	9	51
02-25-1-13-629 -j -00	1,2	O	LMŚW	DB	8	145
02-25-1-13-630 -a -00	7,21	O	LMŚW	SO	8	105
02-25-1-13-631 -j -00	0,35	O	LMŚW	SO	10	120
02-25-1-13-636 -h -00	0,61	S	LŁ	SO	10	100
02-25-1-13-638 -p -00	2,02	S	LŁ	DB	10	160
02-25-1-13-640 -c -00	4,91	O	LMŚW	SO	10	105
02-25-1-13-793 -d -00	1,16	S	LŁ	OL	6	100
02-25-1-13-797 -f -00	0,9	O	LW	OL	8	80
02-25-1-13-799 -d -00	0,7	O	BMŚW	SO	10	100
02-25-1-13-802 -d -00	1,38	O	BMW	BRZ	6	65
02-25-1-13-806 -a -00	0,3	S	LŁ	SO	10	120
02-25-1-13-806 -d -00	1,41	S	LŁ	SO	10	120
02-25-1-13-806 -f -00	0,39	S	LŁ	DB.C	6	120
02-25-1-13-806 -k -00	1,71	S	LŁ	OL	7	60
02-25-1-13-806 -n -00	2,58	S	LŁ	OL	6	100
02-25-1-13-807 -a -00	1,03	S	LŁ	SO	7	115
02-25-1-13-813 -a -00	0,78	O	LMŚW	SO	10	105
02-25-1-13-813 -b -00	0,83	O	LMŚW	SO	10	85
02-25-1-13-813 -k -00	0,78	S	LŁ	OL	10	100
02-25-1-13-815 -g -00	1,1	O	LW	OL	8	60
Razem	**940,82**					

Łączna powierzchnia drzewostanów rębnych i przeszłorębnych nieużytkowanych w nadleśnictwie wynosi 940,82 ha. Zostały tutaj zaliczone drzewostany na siedliskach bagiennych i łęgowych, oraz drzewostany w rezerwatach, wyłączonych drzewostanach nasiennych, drzewostanach zachowawczych i na terenach trudno dostępnych oraz z nieprawidłowym układem ostępowym.

3.2 ZADANIA GOSPODARCZE WYNIKAJĄCE Z PLANU URZĄDZANIA LASU DLA NADLEŚNICTWA

3.2.1 ZESTAWIENIE I OPISANIE ZADAŃ Z ZAKRESU UŻYTKOWANIA GŁÓWNEGO

Charakterystyka użytków rębnych zaliczonych na etat, w poszczególnych kategoriach drzewostanów

Na nadchodzący okres gospodarczy zaplanowano dla Nadleśnictwa Rudziniec użytkowanie rębne na 3503,45 ha powierzchni manipulacyjnej w wymiarze 662114 m^3 miąższości brutto (wraz z 5% spodziewanym przyrostem). Ogółem na nadchodzący okres gospodarczy zaplanowano dla Nadleśnictwa Rudziniec użytkowanie rębne na 20% powierzchni leśnej zalesionej, w wymiarze 18% miąższości brutto.

Jednocześnie z rozliczeniem zaplanowanej miąższości należy rozliczać powierzchnię planowaną do odnowienia w 10-leciu. Powierzchnia do odnowienia, zaplanowana na 10-lecie, jest wiążąca.

Drzewostany zakwalifikowane do przebudowy w 10-leciu

Na nadchodzące 10 – lecie w nadleśnictwie zaplanowano drzewostany do przebudowy zarówno pełnej intensywnej jak i częściowej na ogólną powierzchnię 131,09 ha.

Wszystkie pozycje drzewostanów, które nie osiągną celów gospodarki leśnej i zostały zakwalifikowane do przebudowy uzgodniono z Nadleśnictwem Rudziniec.

Tabela 67. STRUKTURA UŻYTKOWANIA DRZEWOSTANÓW ZAKWALIFIKOWANYCH DO PRZEBUDOWY PEŁNEJ INTENSYWNEJ W NADLEŚNICTWIE RUDZINIEC

Obiekt	Powierzchnia ha	Miąższość na całej powierzchni w m^3 brutto	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie	
			pow.manip. - ha %	miąższość -m3 brutto %
1	2	3	4	5
Nadleśnictwo	131,09	9210	***63,03***	***2106***
			48,08 %	***22,87 %***

Tabela 68. WYKAZ DRZEWOSTANÓW ZAKWALIFIKOWANYCH DO PRZEBUDOWY

ADRES	POW	GOSP	TSL	GAT-PAN	ZADRZ	WIEK
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*
02-25-1-02-174 -d -00	6,77	O	LŚW	SO	0,7	60
02-25-1-07-313 -b -00	7,90	O	LMŚW	MD	0,4	54
02-25-1-07-342 -c -00	1,86	O	LŚW	BRZ	0,5	36
02-25-1-08-387 -d -00	1,78	O	LMŚW	BRZ	0,4	28
02-25-1-09-554 -b -00	3,71	O	LMŚW	BRZ	0,7	24
02-25-1-08-645 -a -00	8,56	O	LŚW	BRZ	0,4	24
02-25-1-08-645 -c -00	6,71	O	LŚW	BRZ	0,4	24
02-25-1-08-646 -b -00	7,59	O	LŚW	BRZ	0,3	24
02-25-1-10-647 -a -00	9,50	O	LŚW	BRZ	0,4	23
02-25-1-10-647 -b -00	7,53	O	LŚW	BRZ	0,4	23
02-25-1-10-647 -c -00	8,35	O	LŚW	BRZ	0,3	23
02-25-1-08-649 -b -00	9,38	O	LŚW	BRZ	0,2	24
02-25-1-10-652 -a -00	7,90	O	LŚW	BRZ	0,4	23
02-25-1-08-661 -a -00	32,45	O	LŚW	BRZ	0,5	24
02-25-1-08-662 -a -00	11,10	O	LŚW	BRZ	0,4	24

Wykaz drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy na najbliższe 10 – lecie (Wzór nr 3) zamieszczono w części tabelarycznej pul.

Drzewostany w klasie odnowienia (KO)

Tabela 69. STRUKTURA UŻYTKOWANIA DRZEWOSTANÓW W KLASIE ODNOWIENIA (KO) W NADLEŚNICTWIE RUDZINIEC

Obiekt	Powierzchnia ha	Miąższość na całej powierzchni w m^3 brutto	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie		
			Powierzchnia w ha / %		miąższość - m^3 brutto %
			manipulacyjna	do odnowienia	
1	2	3	4	5	6
Nadleśnictwo	**2093,69**	**481510**	**1836,73**	**812,47**	**298663**
			87,73%	***38,81%***	***62,03%***

Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia (Wzór nr 4) zamieszczono w części tabelarycznej p.u.l..

Dla drzewostanów o strukturze KO w 41 pozycjach o powierzchni manipulacyjną 256,96 ha nie zaplanowano użytkowania rębnego na najbliższy okres gospodarczy.

Spowodowane jest to tym, iż na wszystkich tych powierzchniach wykonana jest rębnia III gdzie na gniazdach istnieje odnowienie w wieku niegwarantującym możliwość wykonania kolejnego cięcia w I 10 – leciu.

Drzewostany w klasie do odnowienia (KDO)

Tabela 70. STRUKTURA UŻYTKOWANIA DRZEWOSTANÓW W KLASIE DO ODNOWIENIA (KDO) W NADLEŚNICTWIE RUDZINIEC

Obiekt	Powierzchnia ha	Miąższość na całej powierzchni w m^3 brutto	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie		
			Powierzchnia w ha %		miąższość - m3 brutto %
			manipulacyjna	do odnowienia	
1	2	3	4	5	6
Nadleśnictwo	113,11	31890	22,63	26,04	2198
			20,01%	*23,02%*	*6,89%*

Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia (Wzór nr 5) zamieszczono w części tabelarycznej pul.

W przypadku drzewostanów opisanych, jako KDO planowano na najbliższy okres gospodarczy:

02-25-1-04-201 -c -00 powierzchnia 11,16 ha ODN-ZŁOŻ
02-25-1-06-288 -i -00 powierzchnia 6,06 ha ODN-ZŁOŻ
02-25-1-07-317 -j -00 powierzchnia 3,21 ha ODN-ZŁOŻ
02-25-1-07-325 -a -00 powierzchnia 5,08 ha ODN-ZŁOŻ
02-25-1-07-329 -f -00 powierzchnia 6,44 ha ODN-ZŁOŻ
02-25-1-07-341 -a -00 powierzchnia 15,98 ha RB IVD, ODN-ZŁOŻ
02-25-1-07-346 -g -00 powierzchnia 3,39 ha ODN-ZŁOŻ
02-25-1-05-432 -b -00 powierzchnia 6,65 ha RB IIIB, ODN-ZŁOŻ
02-25-1-04-442 -a -00 powierzchnia 8,73 ha ODN-ZŁOŻ
02-25-1-06-453 -b -00 powierzchnia 5,14 ha ODN-ZŁOŻ
02-25-1-13-614 -g -00 powierzchnia 8,99 ha ODN-ZŁOŻ
02-25-1-13-618 -c -00 powierzchnia 6,03 ha ODN-ZŁOŻ
02-25-1-13-630 -a -00 powierzchnia 7,21 ha ODN-ZŁOŻ
02-25-1-13-640 -c -00 powierzchnia 4,91 ha ODN-ZŁOŻ
02-25-1-09-693 -a -00 powierzchnia 5,41 ha ODN-ZŁOŻ
02-25-1-12-735 -c -00 powierzchnia 8,72 ha ODN-ZŁOŻ

Użytki rębne niezaliczone na poczet obliczonego etatu

Obejmują:

- ☑ uprzątnięcie płazowiny o miąższości 10 m^3 grubizny netto na powierzchni 0,78 ha według adresu 02-25-1-10-711 -d -00,
- ☑ uprzątnięcie nasienników, przestojów i przedrostów, nie zaliczonych do wartościowych dla hodowli selekcyjnej o miąższości 1340 m^3 grubizny netto, według poniższej lokalizacji:

02-25-1-01-28 -c -00
02-25-1-01-49 -j -00
02-25-1-01-73 -f -00
02-25-1-07-146 -i -00
02-25-1-02-179 -f -00
02-25-1-02-180 -a -00
02-25-1-02-180 -b -00
02-25-1-04-246 -b -00
02-25-1-04-248 -g -00
02-25-1-04-248 -k -00
02-25-1-05-260 -b -00
02-25-1-06-304 -g -00
02-25-1-06-305 -d -00
02-25-1-06-306 -b -00
02-25-1-08-367 -c -00
02-25-1-08-390 -g -00
02-25-1-08-391 -d -00
02-25-1-08-393 -a -00
02-25-1-08-393 -c -00
02-25-1-05-396 -c -00
02-25-1-09-515 -j -00
02-25-1-09-527 -a -00
02-25-1-09-532 -b -00
02-25-1-09-548 -c -00
02-25-1-11-571 -j -00
02-25-1-13-630 -h -00
02-25-1-13-637 -c -00

- ☑ pozyskanie drewna z poszerzenia linii podziału powierzchniowego o miąższości 131 m^3 grubizny netto na powierzchni 0,99 ha.

Ogółem przewidziano do uprzątnięcia 1481 m^3 grubizny netto w ramach użytków rębnych niezaliczonych na poczet wyliczonego etatu.

Zestawienie leśnictwami przyjętego etatu użytkowania rębnego

Poniżej w zestawieniu tabelarycznym przedstawia się zestawienie leśnictwami przyjętego etatu użytkowania rębnego z 5% przyrostem i niezaliczonymi na poczet przyjętego etatu.

Tabela 71. ZESTAWIENIE LEŚNICTWAMI PRZYJĘTEGO ETATU UŻYTKOWANIA RĘBNEGO Z 5% PRZYROSTEM I NIEZALICZONYMI NA POCZET PRZYJĘTEGO ETATU OBRĘB RUDZINIEC

Nadleśnictwo Rudziniec				
Leśnictwo		**Pow. manipulacyjna**	**Pow. do odnowienia**	**m^3 brutto**
Świbie	**Rb I**	164,23	164,23	49248
	RbII-IV	44,51	24,39	8572
	przyrost	-	-	2891
	niezal. na etat	-	-	97
Łącznie		208,74	188,62	60816
Centawa	**RbI**	31,10	31,10	9396
	RbII-IV	268,54	128,52	45892
	przyrost	-	-	2764
	niezal.na etat	-	-	193
Łącznie		299,64	159,62	58235
Płużnica	**Rb I**	72,89	72,89	22757
	RbII-IV	125,50	61,87	23244
	przyrost	-	-	2300
	niezal. na etat	0,06	-	5
Łącznie		198,45	134,76	49787
Ciochowice	**Rb I**	69,81	69,81	22036
	RbII-IV	236,66	90,67	35291
	przyrost	-	-	2866
	niezal. na etat	-	-	197
Łącznie		306,47	160,48	60362
Paczyna	**Rb I**	93,57	93,57	30336
	RbII-IV	150,1	70,23	25551
	przyrost	-	-	2794
	niezal. na etat	0,48	-	192
Łącznie		244,15	163,80	58855
Proboszczowice	**Rb I**	37,13	37,13	10644
	RbII-IV	244,6	92,11	28418
	przyrost	-	-	1953
	niezal. na etat	0,04	-	257
Łącznie		281,77	129,24	41262
Nogowczyce	**Rb I**	17,69	17,69	5118
	RbII-IV	382,54	125,28	51478
	przyrost			2830
	niezal. na etat			90
Łącznie		400,23	142,97	59581

Nadleśnictwo Rudziniec				
Leśnictwo		**Pow. manipulacyjna**	**Pow. do odnowienia**	**m^3 brutto**
Łaskarzówka	**RbI**	84,88	84,88	28877
	RbII-IV	200,94	92,23	37125
	przyrost			3300
	niezal.na etat	0,08		230
Łącza		285,90	177,11	69564
Kozłów	**Rb I**	20,52	20,52	6547
	RbII-IV	345,05	113,06	40609
	przyrost	-	-	2358
	niezal. na etat	0,2	-	282
Łącznie		365,77	133,58	49786
Łącza	**Rb I**	5,43	5,43	1178
	RbII-IV	84,37	29,83	7209
	przyrost	-	-	419
	niezal. na etat	0,78	0,78	15
Łącznie		90,58	36,04	8836
Ostropa	**Rb I**	9,86	9,86	3605
	RbII-IV	309,2	106,11	37774
	przyrost	-	-	2069
	niezal. na etat	-	-	90
Łącznie		319,06	115,97	43547
Sierakowice	**Rb I**	13,28	13,28	4064
	RbII-IV	150,23	56,62	21741
	przyrost	-	-	1290
	niezal. na etat	0,04	-	3
Łącznie		163,55	69,90	27096
Trachy	**Rb I**	89,41	89,41	29854
	RbII-IV	251,41	101,44	44021
	przyrost	-	-	3694
	niezal. na etat	0,09	-	114
Łącznie		340,91	190,85	77677
Razem	**Rb I**	709,80	709,80	223660
	RbII-IV	2793,65	1092,36	406925
	przyrost	-	-	31529
	niezal. na etat	1,77	0,78	1765
Ogółem		3505,22	1802,94	663879

3.2.1.1 UŻYTKI RĘBNE

Sposoby użytkowania rębnego

Użytkowanie rębne jest projektowane zgodnie z uwzględnieniem ramowych (kierunkowych) wytycznych zawartych w „Zasadach hodowli lasu z 2011 r." i innych zasad, instrukcji i wytycznych, obowiązujących aktualnie w Lasach Państwowych oraz zgodnie z ustaleniami KZP i NTG.

W poszczególnych typach siedliskowych lasu przyjęto następujące rodzaje rębni:

Tabela 72. PRZYJĘTE SPOSOBY UŻYTKOWANIA RĘBNEGO DLA NADLEŚNICTWA RUDZINIEC

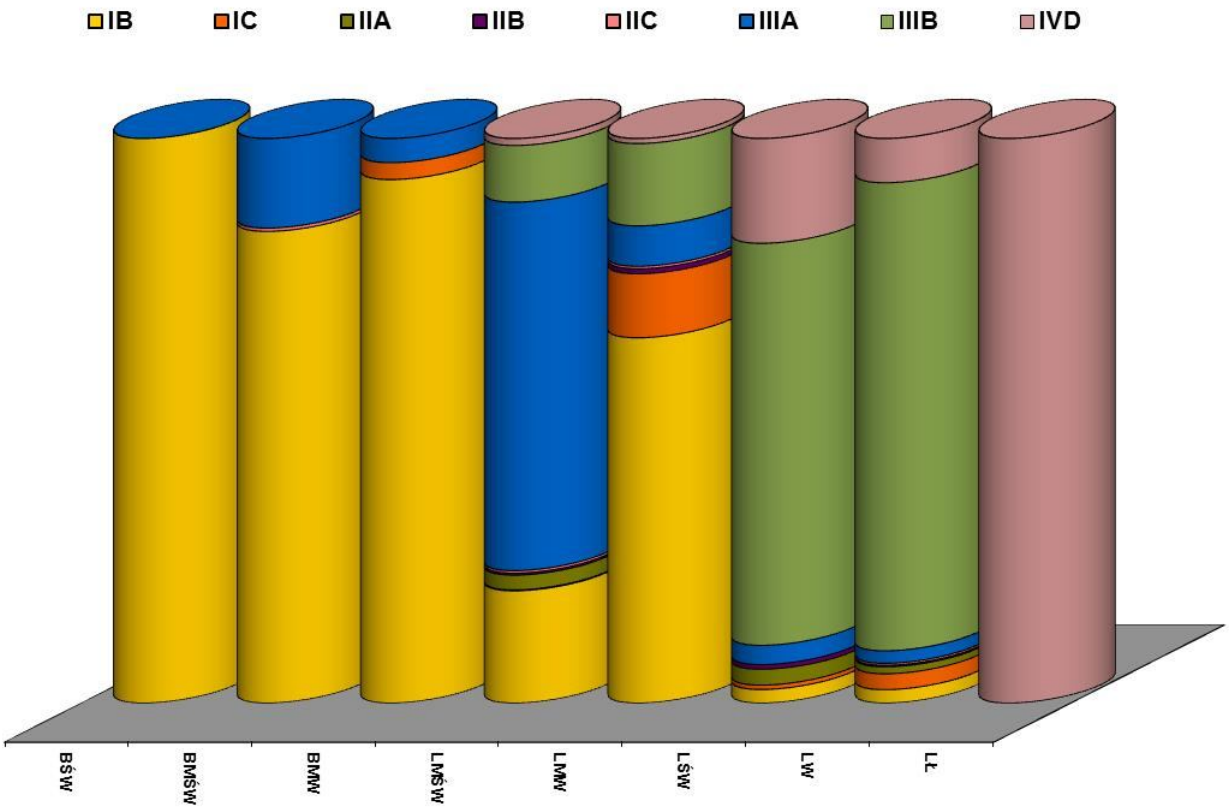
Lp.	Typ siedliskowy lasu	Rodzaj rębni	Okres odnowienia
1	*2*	*3*	*4*
1	**Bśw**	**Rb Ib**	**okres odnowienia krótki do 5.**
2	**BMśw**	**Rb Ib, Rb IIc, Rb IIIa**	**okres odnowienia krótki do 5 lat w przypadku stosowania rębni gniazdowych zalecany okres odnowienia wynosi do 15 lat.**
3	**BMw**	**Rb Ib, Rb Ic, Rb IIIa**	**okres odnowienia krótki do 5 lat w przypadku stosowania rębni gniazdowych zalecany okres odnowienia wynosi do 15 lat.**
4	**LMśw**	**Rb Ib, Rb Ic, Rb IIa, Rb IIb, Rb IIIa, Rb IIIb, Rb IVd.**	**okres odnowienia do 20 lat, w przypadku stosowania rębni stopniowych zalecany okres odnowienia wynosi 30 – 40 lat.**
5	**LMw**	**Rb Ib, Rb Ic, Rb IIb, Rb IIc, Rb IIIa, Rb IIIb, Rb IVd**	**okres odnowienia do 20 lat, w przypadku stosowania rębni stopniowych zalecany okres odnowienia wynosi 30 – 40 lat.**
6	**Lśw**	**Rb Ib, Rb Ic, Rb IIa, Rb IIb, Rb IIIa, Rb IIIb, Rb IVd**	**okres odnowienia do 20 lat, w przypadku stosowania rębni stopniowych zalecany okres odnowienia wynosi 30 – 40 lat.**
7	**Lw**	**Rb Ib, Rb Ic, Rb IIa, Rb IIb, Rb IIIa, Rb IIIb, Rb IVd**	**okres odnowienia do 20 lat, w przypadku stosowania rębni stopniowych zalecany okres odnowienia wynosi 30 – 40 lat.**
8	**Ł**	**Rb IVd**	**odnowienia wynosi 30 – 40 lat.**

Tabela 73. ZASTOSOWANE SPOSOBY UŻYTKOWANIA RĘBNEGO DLA NADLEŚNICTWA RUDZINIEC

Obręb	Powierzchnia	TSL	Rębnia
1	2	3	4
Rudziniec	5,50	Bśw	IB
	255,62	BMśw	IB
	1,80		IIC

Obręb	Powierzchnia	TSL	Rębnia
1	2	3	4
	20,54		**IIIA**
	28,00		**IIIAU**
	40,92		**IB**
	1,32	**BMw**	**IC**
	1,89		**IIIAU**
	235,07		**IB**
	1,80		**IC**
	4,59		**IIA**
	26,36		**IIAU**
	2,60		**IIB**
	1,47		**IIBU**
	5,34	**LMśw**	**IIC**
	368,17		**IIIA**
	397,65		**IIIAU**
	58,26		**IIIB**
	60,25		**IIIBU**
	14,67		**IVD**
	99,67		**IB**
	7,96		**IC**
	1,24		**IIBU**
	0,65	**LMw**	**IIC**
	10,12		**IIIAU**
	13,56		**IIIB**
	8,34		**IIIBU**
	40,02		**IB**
	13,30		**IC**
	16,18		**IIA**
	29,50		**IIAU**
	4,45		**IIB**
	8,76		**IIBU**
	24,95	**Lśw**	**IIIA**
	30,45		**IIIAU**
	719,80		**IIIB**
	435,15		**IIIBU**
	240,87		**IVD**
	60,25		**IVDU**
	3,81		**IB**
	4,81	**Lw**	**IC**
	2,41		**IIA**

Obręb	Powierzchnia	TSL	Rębnia
1	2	3	4
	0,52		**IIB**
	0,71		**IIC**
	0,91		**IIIA**
	3,42		**IIIAU**
	68,06		**IIIB**
	94,41		**IIIBU**
	15,35		**IVD**
	12,00	**Ł**	**IVD**



Wykres 30. ZAPROJEKTOWANE RĘBNIE W TYPACH SIEDLISKOWYCH DLA NADLEŚNICTWA RUDZINIEC

Na powierzchni 709,80 ha zaplanowano rębnie zupełne Ib i Ic, na powierzchni 106,58 ha zaplanowano rębnie częściowe IIa, IIc, i IIb, na powierzchni 2343,93 ha zaplanowano rębnie gniazdowe zupełne i częściowe IIIa i IIIb, na powierzchni 343,14 ha zaplanowano rębnie stopniową gniazdową udoskonaloną IVd.

Wykazy projektowanych cięć użytkowania rębnego (***Wzór nr 6***) został sporządzony w kolejności oddziałów i pododdziałów i zamieszczone w części tabelarycznej p.u.l..

Plany cięć użytków rębnych zostały uzgodnione z Nadleśnictwem Rudziniec, w obecności przedstawicieli RDLP w Katowicach.

Zaplanowane cięcia użytków rębnych zostały wniesione na:

- ☑ mapy gospodarcze w skali 1:5000,
- ☑ mapy przeglądowo-gospodarcze cięć rębnych w skali 1:10000,
- ☑ mapy przeglądowe cięć rębnych dla obrębu w skali 1:25000.

Charakterystyka użytków rębnych zaliczonych na etat

TABELA NR XV ZESTAWIENIE POWIERZCHNI MANIPULACYJNEJ UŻYTKÓW RĘBNYCH WG RODZAJÓW RĘBNI W GOSPODARSTWACH

Gospodarstwo	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa	Ogółem
		Cięcia uprząt.	Cięcia pozost.	Razem		
	ha					
1	2	3	4	5	6	7
SPECJALNE (S)	11,60	15,14	35,17	50,31	-	61,91
W LASACH OCHRONNYCH (O)	698,20	1182,12	1561,22	2743,34	-	3441,54
ZRĘBOWE W LASACH GOSPODARCZYCH (GZ)	-	-	-	-	-	-
PRZERĘBOWO-ZRĘBOWE w LASACH GOSPODARCZYCH (GPZ)	-	-	-	-	-	-
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	-	-	-	-	-	-
RAZEM	709,80	1197,26	1596,39	2793,65	-	3503,45

Projektowane użytkowanie rębne wynika ze stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych.

3.2.1.2 UŻYTKOWANIE PRZEDRĘBNE

Plan cięć użytków przedrębnych został sporządzony kategoriami cięć, wg oddziałów i pododdziałów dla obrębów.

W skład planów wchodzą:

- ☑ trzebieże wczesne (TW),
- ☑ trzebieże późne (TP).

Wskazania gospodarcze dotyczące użytkowania przedrębnego obejmują drzewostany – młodniki i drzewostany starsze, lub ich części, w których nie przewiduje się użytkowania rębnego w I 10 –leciu oraz wymagają zabiegu pielęgnacyjnego. Indywidualnie

dla każdego wydzielenia określony został rodzaj cięcia (TW i TP). Zgodnie z ustaleniami KZP nie planowano zabiegów dwunawrotowych, jedynie w przypadkach tego wymagających podawano pilność wykonania zabiegu.

Tabela 74. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE PLANU CIĘĆ UŻYTKÓW PRZEDRĘBNYCH DLA NADLEŚNICTWA RUDZINIEC

L.p.	Kategorie użytków	Nadleśnictwo	
		Powierzchnia - ha	Miąższość – netto m3
1	2	3	4
1	**Czyszczenia (CP-P)**	0	0
2	**Trzebieże wczesne (TW)**	4882,57	117378
3	**Trzebieże późne (TP)**	4886,42	227782
4	**Razem Trzebieże**	9768,99	345160
Razem		9768,99	345160

Zgodnie z uzgodnieniami z dnia 20. 07. 2015 r. pomiędzy BULiGL Oddział w Brzegu, a przedstawicielami RDLP w Katowicach i Nadleśnictwa Rudziniec nie planowano zabiegu CP-P.

Syntetyczne zestawienie powierzchni z wykazu cięć użytków przedrębnych dla Nadleśnictwa Rudziniec w rozbiciu na leśnictwa i rodzaj zabiegu przedstawia się poniżej:

Tabela 75. ZESTAWIENIE LEŚNICTWAMI ETATU UŻYTKOWANIA PRZEDRĘBNEGO OKREŚLONY NA PODSTAWIE ZESTAWIENIA WYKAZU CIĘĆ UŻYTKÓW PRZEDRĘBNYCH W ROZBICIU NA CP-P, TW I TP

LEŚNICTWO	CP-P	TW	TP	Razem
	m^3 netto/ha			
1	2	3	4	5
Świbie	0	12107	30689	42796
	0	340,99	561,97	902,96
Centawa	0	5903	27052	32955
	0	244,96	527,26	772,22
Płużnica	0	7251	334021	41272
	0	260,45	608,99	869,44
Ciochowice	0	6675	15768	22443
	0	212,84	348,69	561,53
Paczyna	0	11850	14858	26708
	0	337,95	380,20	718,15

LEŚNICTWO	CP-P	TW	TP	Razem
	m³ netto/ha			
1	2	3	4	5
Proboszczowice	0	8719	15915	24634
	0	333,74	400,12	733,86
Nogowczyce	0	3060	10541	13601
	0	162,38	258,24	420,62
Łaskarzówka	0	7449	15814	23263
	0	352,12	309,14	661,26
Kozłów	0	8376	16132	24508
	0	310,99	403,25	714,24
Łącza	0	16134	4588	20722
	0	1013,44	106,85	1120,29
Ostropa	0	5308	17341	22649
	0	204,47	429,37	633,84
Sierakowice	0	13686	10498	24184
	0	731,75	204,72	936,47
Trachy	0	10860	14565	25425
	0	376,49	347,62	724,11
Razem	0	117378	227782	345160
	0	4882,57	4886,42	9768,99

Cięcia pielęgnacyjne zaprojektowano wg potrzeb stwierdzonych na gruncie.

Zaplanowane cięcia pielęgnacyjne w ramach TW w Ia klasie wieku wymusza złożoność wiekowa i gatunkowa upraw po rębniach złożonych.

W części tabelarycznej pul, przedstawiono zestawienia i dane dotyczące danych wynikających ze sporządzonych zadań z zakresu użytkowania przedrębnego:

- ☑ **Tabela nr XVI –** Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku.

Celem stwarzania warunków do rozwoju w ekosystemach leśnych naturalnych zespołów ksylobiontów należy pozostawiać drewno, przede wszystkim liściaste, ścinane w ramach zabiegów pielęgnacyjnych i wydzielający się posusz na powierzchniach trudnodostępnych.

Poniższe zestawienie przedstawia wykaz drzewostanów rębnych, w których zostało zaprojektowane użytkowanie przedrębne na ogólną powierzchnię 316,71 ha. Taki sposób projektowania wskazań gospodarczych został określony w trakcie taksacji na gruncie

i wynika z potrzeb hodowlanych drzewostanu. Wszystkie te pozycje zostały uzgodnione z nadleśnictwem w trakcie odbioru prac terenowych.

Tabela 76. WYKAZ DRZEWOSTANÓW RĘBNYCH UJĘTYCH W UŻYTKOWANIU PRZEDRĘBNYM

ADRES	POW	GOSP	TSL	UDZIAŁ	GAT-PAN	ZADRZ	WIEK
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*
02-25-1-01-104 -g -00	2,45	O	BMŚW	9	SO	0,9	85
02-25-1-01-2 -g -00	1,15	O	BMŚW	9	SO	1,0	85
02-25-1-01-20 -d -00	5,00	O	BMŚW	10	SO	0,9	85
02-25-1-01-47 -g -00	8,88	O	BŚW	10	SO	0,9	85
02-25-1-01-72 -b -00	7,36	O	BMW	5	BRZ	0,8	55
02-25-1-02-10 -l -00	1,42	S	LW	9	SO	1,0	81
02-25-1-02-173 -h -00	1,36	O	LŚW	5	BRZ	0,9	56
02-25-1-02-22 -f -00	2,02	O	LMW	4	BRZ	0,8	55
02-25-1-02-24 -c -00	0,97	S	LŁ	10	OL	1,1	51
02-25-1-02-43 -l -00	1,13	O	BMŚW	10	SO	0,8	81
02-25-1-03-116 -k -00	1,27	O	LMŚW	10	SO	0,9	81
02-25-1-03-129 -h -00	0,63	O	LMŚW	6	BRZ	0,8	54
02-25-1-03-133 -b -00	2,86	O	BMW	6	OL	1,0	55
02-25-1-03-139 -a -00	8,04	O	LMŚW	10	SO	0,7	81
02-25-1-03-59 -h -00	4,20	O	LMŚW	10	SO	1,0	86
02-25-1-03-59 -k -00	2,07	O	LMŚW	9	SO	0,9	85
02-25-1-03-74 -a -00	1,88	O	BMW	7	BRZ	0,8	54
02-25-1-03-74 -g -00	1,19	O	LMW	5	BRZ	0,6	53
02-25-1-03-90 -a -00	2,60	O	LŚW	6	DB	0,8	121
02-25-1-04-235 -m -00	1,53	O	LMW	6	OL	0,9	59
02-25-1-04-243 -a -00	3,73	O	LMŚW	6	BRZ	0,8	56
02-25-1-04-250 -f -00	4,65	O	LMW	6	OL	0,8	52
02-25-1-04-251 -g -00	1,97	O	LW	7	BRZ	0,8	55
02-25-1-04-252 -d -00	1,72	O	LW	8	BRZ	0,9	54
02-25-1-04-440 -b -00	1,57	O	LMŚW	6	DB	0,8	125
02-25-1-05-257 -d -00	3,32	O	LMW	8	BRZ	0,6	55
02-25-1-05-258 -d -00	1,18	O	LMW	5	OL	0,9	54
02-25-1-05-377 -o -00	4,79	O	LMŚW	10	SO	0,9	86
02-25-1-05-378 -h -00	3,83	O	LMŚW	6	SO	0,7	81
02-25-1-05-381 -f -00	0,32	O	BMŚW	5	OS	0,8	40
02-25-1-05-383 -c -00	1,00	O	BMŚW	10	SO	0,9	81
02-25-1-05-395 -f -00	4,09	O	LMŚW	10	SO	1,0	81
02-25-1-05-396 -g -00	2,33	O	LMŚW	9	SO	0,9	81

ADRES	POW	GOSP	TSL	UDZIAŁ	GAT-PAN	ZADRZ	WIEK
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*
02-25-1-05-399 -l -00	1,03	O	LMŚW	8	OL	1,0	56
02-25-1-05-408 -a -00	4,27	O	BMŚW	8	SO	0,8	81
02-25-1-05-408 -c -00	0,90	O	LMŚW	5	SO	0,8	81
02-25-1-05-408 -g -00	2,56	O	LMŚW	10	SO	0,8	81
02-25-1-05-408 -i -00	1,97	O	LMŚW	10	SO	0,8	81
02-25-1-05-409 -b -00	3,11	O	LMŚW	10	SO	1,1	81
02-25-1-05-410 -b -00	5,57	O	LMŚW	10	SO	0,8	86
02-25-1-05-411 -f -00	3,87	O	BMŚW	8	SO	0,8	81
02-25-1-05-412 -a -00	1,83	O	LMŚW	9	SO	1,0	81
02-25-1-05-412 -f -00	1,52	O	LMŚW	6	OL	0,8	53
02-25-1-05-412 -g -00	6,3	O	BMŚW	9	SO	0,8	86
02-25-1-05-413 -j -00	1,78	O	BMŚW	9	SO	0,6	81
02-25-1-05-425 -b -00	1,70	O	BMŚW	10	SO	0,8	81
02-25-1-05-425 -g -00	0,82	O	LMŚW	8	SO	0,8	81
02-25-1-05-425 -k -00	0,77	O	LŚW	10	OL	0,8	55
02-25-1-05-431 -c -00	2,37	S	LMŚW	3	SO	0,7	90
02-25-1-05-431 -f -00	1,13	S	LŚW	9	OL	0,7	53
02-25-1-05-437 -d -00	2,86	O	LŚW	3	OL	0,9	54
02-25-1-05-438 -a -00	2,93	S	LŚW	5	BRZ	0,9	53
02-25-1-06-147 -k -00	2,80	O	LW	9	OL	0,9	60
02-25-1-06-151 -j -00	4,49	O	LMŚW	5	BRZ	1,0	60
02-25-1-06-271 -a -00	3,14	O	LMŚW	7	BRZ	0,7	54
02-25-1-06-276 -h -00	3,67	O	LMW	4	OL	0,9	51
02-25-1-06-277 -d -00	3,87	O	LŚW	3	BRZ	0,8	56
02-25-1-06-287 -j -00	1,49	O	LMŚW	6	BRZ	0,7	55
02-25-1-06-289 -g -00	2,90	O	LŚW	4	BRZ	0,7	59
02-25-1-06-290 -i -00	1,35	O	LŚW	5	BRZ	0,8	59
02-25-1-06-291 -k -00	3,21	O	LMW	6	OL	0,6	56
02-25-1-06-297 -a -00	4,06	O	LŚW	4	BRZ	0,6	56
02-25-1-06-299 -b -00	2,24	O	LMW	6	BRZ	0,7	54
02-25-1-06-303 -k -00	7,77	O	LMW	4	BRZ	0,7	60
02-25-1-06-445 -a -00	3,09	O	LŚW	5	BRZ	0,9	51
02-25-1-06-454 -b -00	3,95	O	LMŚW	7	BRZ	0,9	56
02-25-1-06-455 -f -00	1,73	O	LMW	6	OL	0,7	60
02-25-1-07-316 -b -00	3,37	O	LMŚW	7	BRZ	0,8	51

ADRES	POW	GOSP	TSL	UDZIAŁ	GAT-PAN	ZADRZ	WIEK
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*
02-25-1-08-384 -a -00	7,10	O	BMŚW	10	SO	0,8	86
02-25-1-08-384 -f -00	7,67	O	BMŚW	10	SO	0,9	86
02-25-1-08-385 -b -00	4,35	O	BMŚW	8	SO	0,8	81
02-25-1-08-385 -f -00	1,48	O	BMŚW	10	SO	0,9	81
02-25-1-08-386 -a -00	8,46	O	LMŚW	8	SO	0,8	86
02-25-1-08-387 -a -00	0,74	O	LMW	10	OL	0,8	55
02-25-1-08-387 -g -00	3,64	O	LMW	10	SO	0,9	81
02-25-1-08-387 -h -00	1,68	O	LMŚW	9	SO	0,8	81
02-25-1-08-387 -i -00	1,51	O	LMŚW	10	SO	0,8	81
02-25-1-08-387 -k -00	6,18	O	BMŚW	10	SO	0,7	81
02-25-1-08-660 -i -00	2,89	O	LW	7	OL	0,8	53
02-25-1-09-521 -c -00	1,46	O	LMŚW	7	BRZ	0,7	55
02-25-1-09-522 -b -00	4,10	O	LMŚW	6	BRZ	0,7	55
02-25-1-09-528 -g -00	0,88	O	LMŚW	8	OL	0,6	60
02-25-1-09-530 -a -00	4,22	O	LW	7	OL	0,9	51
02-25-1-09-531 -d -00	2,34	O	LW	6	BRZ	0,8	60
02-25-1-09-544 -l -00	4,83	O	LŚW	5	OL	0,9	56
02-25-1-09-547 -a -00	1,50	O	LŚW	5	OL	0,8	55
02-25-1-09-558 -a -00	2,51	O	LŚW	4	GB	0,6	55
02-25-1-09-558 -h -00	1,99	O	LŚW	4	OL	0,8	55
02-25-1-10-644 -b -00	2,10	O	LŚW	10	DB	0,7	135
02-25-1-10-670 -o -00	0,99	S	OLJ	8	OL	0,5	60
02-25-1-10-709 -d -00	5,41	O	LW	10	OL	0,9	55
02-25-1-10-725 -b -00	3,94	O	LW	5	OL	0,7	60
02-25-1-11-506 -g -00	2,98	O	LŚW	5	OL	0,8	52
02-25-1-11-510 -h -00	3,13	O	LMŚW	6	BRZ	0,7	52
02-25-1-11-578 -d -00	4,44	O	LŚW	6	SO	1,0	81
02-25-1-11-587 -a -00	5,31	O	LŚW	6	OL	0,8	56
02-25-1-11-597 -i -00	2,38	O	LŚW	10	BRZ	0,7	55
02-25-1-11-599 -p -00	1,87	O	LŚW	7	BRZ	0,8	55
02-25-1-12-736 -h -00	2,34	O	LW	8	OL	0,8	56
02-25-1-13-616 -a -00	0,25	O	LŚW	6	SO	0,8	85
02-25-1-13-616 -c -00	7,73	O	LMŚW	8	SO	0,9	85
02-25-1-13-616 -k -00	2,33	O	LMŚW	4	SO	0,9	85
02-25-1-13-621 -g -00	3,45	O	LMŚW	10	SO	0,8	85

ADRES	POW	GOSP	TSL	UDZIAŁ	GAT-PAN	ZADRZ	WIEK
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*
02-25-1-13-798 -d -00	2,30	O	LMŚW	4	OL	0,7	60
02-25-1-13-811 -f -00	1,45	O	LMW	7	BRZ	0,7	57
02-25-1-13-811 -i -00	0,80	O	LMW	7	OL	0,7	55
02-25-1-13-819 -c -00	1,05	O	LMŚW	6	BRZ	0,6	55
Razem	316,71						

3.2.1.3 ŁĄCZNIE UŻYTKI GŁÓWNE

Szczegółowe dane dotyczące wielkości użytków głównych zawiera tabela nr XVII, zamieszczone z danymi dla obrębu w elaboracie w części tabelarycznej pul.

Dane zawarte w tabelach:

- powierzchnia do cięcia – manipulacyjna,
- powierzchnia do odnowienia,
- powierzchnia jednorazowego zabiegu pielęgnacyjnego dla użytków przedrębnych,
- miąższość grubizny brutto i netto.

TABELA NR XVII ZESTAWIENIE ŁĄCZNE UŻYTKÓW GŁÓWNYCH DLA NADLEŚNICTWA RUDZINIEC

Kategoria cięć	Nadleśnictwo			
	Powierzchnia - ha		Miąższość grubizny m3 brutto	Miąższość grubizny m3 netto
	Cięcia (manipulacyjna)	Do odnowienia		
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne: **A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu**	3503,45	1802,16	630585	527955
Spodziewany przyrost ***5% miąższości użytków rębnych***	-	-	31529	26398
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	**3503,45**	**1802,16**	**662114**	**554353**
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu **1. uprzątnięcie płazowin**	0,78	0,78	15	10
2. uprzątnięcie nasienników i przestojów	-	-	1597	1340
3. pozostałe	0,99	-	153	131
Razem nie zaliczone	1,77	0,78	1765	1481

Kategoria cięć	Nadleśnictwo			
	Powierzchnia - ha		Miąższość grubizny m3 brutto	Miąższość grubizny m3 netto
	Cięcia (manipulacyjna)	Do odnowienia		
1	2	3	4	5
Razem użytki rębne	**3505,22**	**1802,94**	**663879**	**555834**
w tym: użytki rębne w rezerwatach	-	-	-	-
II. Użytki przedrębne **A. Czyszczenia**	-	-	-	-
B. Trzebieże	9768,99	-	431450	345160
Razem użytki przedrębne	9768,99	**-**	**431450**	**345160**
w tym: użytki przedrębne w rezerwatach	-	-	-	-
Ogółem użytki główne (I+II)	**13274,21**	**1802,94**	**1095329**	**900994**
w tym: w rezerwatach	-	-	-	-

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

3.2.2 ZESTAWIENIE ZADAŃ Z ZAKRESU HODOWLI LASU

Zadania z zakresu prac hodowlanych – odnowienia, zalesienia, pielęgnowania lasu, melioracji agrotechnicznych i wodnych zostały ujęte we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego sporządzonych dla Nadleśnictwa Rudziniec dla poszczególnych obrębów leśnych.

Podstawą sporządzonych planów są:

- ☑ wskazówki gospodarcze podane w kartach dokumentacji źródłowej opisów taksacyjnych, zebrane w trakcie prac terenowych,
- ☑ wykaz gruntów przeznaczonych do odnowienia i zalesienia,
- ☑ opracowany plan cięć użytków rębnych właściwych,

Zbiorcze zestawienie zadań z zakresu hodowli lasu zostało przedstawione w ***tabeli nr XVIII*** - opracowanej dla każdego z obrębów oraz łącznie dla nadleśnictwa, które zamieszczono w części tabelarycznej pul.

TABELA NR XVIII SPODZIEWANY ROZMIAR PRAC Z ZAKRESU HODOWLI LASU W OBRĘBIE RUDZINIEC

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń					pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne				
	Powierzchnia zredukowana - ha															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BMŚW	35,27	-	255,62	44,69	-	2,75	338,33	0,30	338,63	-	176,81	277,50	289,87	744,18	-	338,33
BMW	6,30	-	42,24	1,37	-	-	49,91	0,77	50,68	-	27,24	47,48	50,68	125,40	-	50,40
BŚW	-	-	5,50	-	-	-	5,50	-	5,50	-	2,89	6,41	6,59	15,89	-	5,50
LŁ	-	-	-	3,75	-	-	3,75	-	3,75	-	14,40	25,57	31,74	71,71	-	3,75
LMB	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
LMŚW	51,30	-	236,87	504,19	-	0,94	793,30	0,54	793,84	-	409,88	663,99	895,87	1969,74	-	780,44
LMW	21,07	-	107,63	17,78	-	0,40	146,88	0,38	147,26	-	75,28	109,44	175,89	360,61	-	140,31
LŚW	7,89	-	53,32	585,76	-	0,24	647,21	0,08	647,29	-	334,88	611,11	965,67	1911,66	-	639,31
LW	4,81	-	8,62	74,32	-	-	87,75	0,40	88,15	-	44,03	79,00	169,09	292,12	-	86,08
OL	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2,33	2,33	-	-
OLJ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2,27	2,27	-	-
OGÓŁEM	126,64	-	709,80	1231,86	-	4,33	2072,63	2,47	2075,10	-	1085,41	1820,50	2590,00	5495,91	-	2044,12

Tabela 77. SPODZIEWANY ROZMIAR PRAC Z ZAKRESU HODOWLI LASU W NADLEŚNICTWIE RUDZINIEC

Zadania gospodarcze		Nadleśnictwo
		powierzchnia - ha
1		*2*
I. Odnowienia i zalesienia, w tym:		
1. halizny, płazowiny i zręby zaległe		126,64
2. grunty nieleśne		-
3. zręby bieżące I-go 10-lecia		709,80
Razem I		**836,44**
II. Odnowienia pod osłoną, w tym:		
1. przy rębniach częściowych i stopniowych		1231,86
2. podsadzenia produkcyjne		-
3. dolesienia luk i przerzedzeń		4,33
Razem II		**1236,19**
Razem I + II		**2072,63**
III Poprawki i uzupełnienia, w tym		
1. w uprawach i młodnikach		2,47
Razem I + II + III		**2075,10**
IV Pielęgnowanie, w tym:		
1. upraw	**gleby**	1085,41
	czyszczenia (CW)	1820,50
2. młodników (CP)		2590,00
Razem IV		**5495,91**
V Melioracje, w tym:		
1. agrotechniczne		2044,12
2. wodne		-
Razem V		**2044,12**

Zgodnie z decyzją NTG, z tytułu uszkodzeń młodego pokolenia podczas ścinki i zrywki w drzewostanach KO i KDO, nie zwiększano powierzchni do odnowienia. W drzewostanach zagospodarowanych Rb IIIa po wykonaniu cięcia uprzątającego powierzchnię do odnowienia zaplanowano w wielkości wynikającej z różnicy powierzchni odnowionych gniazd i powierzchni ogólnej wydzielenia zgodnie z notatką sporządzoną z Nadleśniczym.

Omówienie zadań gospodarczych

I. Odnowienia i zalesienia – obejmują powierzchnię płazowiny, zrębów zaległych i zrębów bieżących.

II Odnowienia pod osłoną – projektowano, jako kontynuację procesu odnowienia realizowanego rębniami częściowymi, gniazdowymi lub stopniowymi oraz dolesienia luk i przerzedzeń.

Opisano tu odnowienia na powierzchni 1236,19 ha.

IIa. Odnowienia pod osłoną przy rębniach złożonych – projektowano, jako kontynuację procesu odnowienia realizowanego rębniami częściowymi, gniazdowymi lub stopniowymi.

Opisano tu odnowienia na powierzchni 1231,86 ha, w tym:

- ☑ odnowienia w drzewostanach z projektowanym użytkowaniem rębnym: 1092,36 ha,
- ☑ odnowienia w uprawach i młodnikach po rębni częściowej: 91,30 ha,
- ☑ odnowienia w KO, KDO na których nie planuje się użytkowania rębnego 48,20 ha.

IIb. Podsadzenia produkcyjne – w Nadleśnictwie Rudziniec nie planowano.

IIc. Dolesienie luk i przerzedzeń – obejmują powierzchnie luk wykazane w opisach taksacyjnych lasu w drzewostanach II i starszych klas wieku, lecz nie przeznaczonych do użytkowania rębnego. Powierzchnia drzewostanów, w których zaplanowano dolesienia przerzedzeń została uzgodniona z nadleśnictwem. Wykonanie tych czynności gospodarczych należy przewidzieć w pierwszych latach obowiązywania planu urządzenia. Zaleca się stosowanie sadzonek gatunków w pełni wykorzystujących istniejące mikrosiedlisko, z jednoczesnym zwróceniem uwagi na dobór składu gatunkowego do przyjętego typu gospodarczego drzewostanu. Zalecany jest materiał szkółkarski dobrej jakości.

Dolesienia luk i przerzedzeń opisano na powierzchni 4,33 ha, w następujących wydzieleniach:

02-25-1-01-49 -g -00
02-25-1-02-178 -f -00
02-25-1-03-55 -c -00
02-25-1-03-122 -a -00
02-25-1-03-135 -d -00
02-25-1-06-277 -f -00
02-25-1-10-680 -d -00
02-25-1-10-683 -b -00
02-25-1-10-711 -f -00
02-25-1-10-711 -g -00
02-25-1-10-712 -b -00
02-25-1-10-713 -c -00
02-25-1-10-714 -h -00

III. Poprawki i uzupełnienia – projektowano w uprawach i młodnikach I klasy wieku w istniejących uprawach jedno i dwuletnich o obniżonym zadrzewieniu,

Uzupełnienia projektowano w starszych uprawach i młodnikach, w wieku do 20 lat, o niskim czynniku zadrzewienia często „lukowatych".

Poprawki i uzupełnienia zaplanowano na powierzchni 2,47 ha.

IV. Pielęgnowanie, w tym:

IVa. Pielęgnowanie gleby – projektowano w uprawach do 5 lat; w dolesionych lukach i odnowionych gniazdach w uzgodnieniu z nadleśnictwem.

Dla wszystkich wydzieleni ze wskazówką pielęgnacji gleby zaplanowano również zabieg CW.

IVb. Pielęgnowanie upraw (CW) – projektowano dla istniejącego młodego pokolenia, w tym:

- ☑ uprawach w wieku powyżej 5 lat,
- ☑ w dolesionych lukach i odnowionych gniazdach w uzgodnieniu z nadleśnictwem.

IVc. Pielęgnowanie młodników (CP) – zaplanowano młodniki, które wymagają wykonania zabiegów hodowlanych związanych z regulowaniem składu, wyrównywaniem tempa wzrostu, normowaniem zwarcia, poprawą jakości i zdrowotności drzewostanu. Wykonywane czynności mają charakter selekcji negatywnej.

W szczególności projektowano w:

- ☑ młodnikach liściastych i wielogatunkowych Ib klasy wieku,
- ☑ w młodnikach sosnowych o wysokości powyżej 5m.

Pielęgnację, CW i CP planowano w uprawach po rębniach złożonych oraz w drzewostanach w trakcie użytkowania rębniami częściowymi i gniazdowymi.

Dla wszystkich wydzieleniach, na których zaewidencjonowano dolesione luki „dL" planowano zabiegi hodowlane Piel., CW lub CP w uzgodnieniu z nadleśnictwem.

Pielęgnowanie upraw (CW) i młodników (CP) jest zabiegiem obligatoryjnym.

V. Melioracje – zostały zaplanowane tylko melioracje agrotechniczne.

Va. Melioracje agrotechniczne – zostały zaplanowane celem stworzenia dogodnych warunków wzrostu na odnawianych powierzchniach. Czynności wykonywane w ramach melioracji agrotechnicznych mają na celu poprawę fizycznych właściwości gleby.

W planie hodowli na najbliższe 10-lecie nie projektuje się zabiegów związanych z zalesieniem gruntów nieleśnych, wprowadzeniem podszytów, nawożeniem lasu i melioracji wodnych

Leśna regionalizacja dla nasion i sadzonek w Nadleśnictwie Rudziniec

Zgodnie z Rozporządzeniem MŚ z dnia 29 lipca 2015 roku, w sprawie wykazu, obszarów i mapy regionów pochodzenia leśnego materiału rozmnożeniowego (Dz.U. 2015. 1425 z dnia 21.09.2015).

Nadleśnictwo Rudziniec położone jest w:

☑ regionie pochodzenia nr 50

Gospodarka nasienna Nadleśnictwa Rudziniec

Gospodarkę nasienną Nadleśnictwa Rudziniec stanowią:

Gospodarcze drzewostany nasienne i wyłączone drzewostany nasienne.

W części tabelarycznej pul zamieszczono– **wzór nr 2 –** ***„Wykaz obiektów bazy nasiennej”*** **–** sporządzony dla obrębu leśnego.

Gospodarka szkółkarska

Nadleśnictwo Rudziniec posiada szkółkę leśną zlokalizowaną na powierzchni otwartej i podokapowej w wydzieleniach:

na powierzchni otwartej

02-25-1-09-716 -d -00 pow. 6,70 ha,

oraz na powierzchni podokapowej:

02-25-1-09-716 -a -00 pow. 1,93 ha

02-25-1-09-716 -f -00 pow. 1,13 ha.

Należy stwierdzić, iż:

- ☑ istniejąca powierzchnia szkółek w pełni zabezpiecza zapotrzebowanie na materiał sadzeniowy Nadleśnictwa Rudziniec, jak również dla innych jednostek LP,
- ☑ istniejąca produkcja materiału sadzeniowego może być zwiększona w przypadku zaistniałego popytu ze strony innych odbiorców, np. osób fizycznych.

3.2.2.1 ZESTAWIENIE ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA LEŚNICTWA

Tabela 78. SPODZIEWANY ROZMIAR PRAC Z ZAKRESU HODOWLI LASU W LEŚNICTWACH

Leśnictwo	Odnowienia i zalesienia						Poprawki i uzupełnienia		Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie				Nawożenia	Melioracje wodne	Zabiegi agrotechniczne
	otwarte			pod osłoną						upraw						
	halizny płazowiny zręby	grunty nieleśne	zręby proj.	przy rębniach złoż	podsadz.	dol. luk i przerze-dzeń	w uprawach i młodnikach	na gruntach projektowanych do odnowienia i zalesienia		pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne	młodników (CP)	młodników (CP-P)			
	Powierzchnia zredukowana - ha															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Świbie	26,10	-	164,23	39,60	-	0,14	1,45	-	-	109,41	191,05	211,37	-	-	-	230,94
Centawa	11,51	-	31,10	140,19	-	0,34	-	-	-	86,61	124,20	178,78	-	-	-	182,80
Płużnica	4,79	-	72,89	61,87	-	0,86	-	-	-	115,36	191,14	236,25	-	-	-	137,97
Ciochowice	17,09	-	69,81	99,41	-	-	-	-	-	94,63	140,54	215,35	-	-	-	186,31
Paczyna	25,95	-	93,57	76,01	-	-	-	-	-	70,44	126,54	191,02	-	-	-	188,15
Proboszczowice	5,15	-	37,13	104,08	-	0,24	0,08	-	-	83,45	145,52	287,38	-	-	-	139,54
Nogowczyce	3,04	-	17,69	141,01	-	-	-	-	-	149,61	231,29	262,51	-	-	-	158,70
Łaskarzówka	12,95	-	84,88	108,79	-	-	0,54	-	-	70,32	140,28	167,08	-	-	-	207,16
Kozłów	10,80	-	20,52	116,95	-	-	-	-	-	64,05	109,92	251,13	-	-	-	148,27
Łącza	0,78	-	5,43	39,60	-	2,75	-	-	-	33,84	46,71	71,51	-	-	-	45,28
Ostropa	-	-	9,86	119,37	-	-	-	-	-	47,97	123,66	220,90	-	-	-	127,43
Sierakowice	2,07	-	13,28	58,40	-	-	0,40	-	-	32,64	59,14	98,62	-	-	-	71,17
Trachy	6,41	-	89,41	126,58	-	-	-	-	-	127,08	190,51	198,10	-	-	-	220,40
OGÓŁEM	126,64	-	709,80	1231,86	-	4,33	2,47	-	-	1085,41	1820,50	2590,00	-	-	-	2044,12

3.2.3 OKREŚLENIE KIERUNKOWYCH ZADAŃ Z ZAKRESU OCHRONY LASU, W TYM OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ

3.2.3.1 KIERUNKOWE ZADANIA Z ZAKRESU OGÓLNEJ OCHRONY LASU

W opracowaniu wytycznych planowanych do wykonania w bieżącym 10-leciu czynności gospodarczych, oparto się o:

- ☑ „Instrukcję urządzania lasu" z 2011 roku,
- ☑ „Zasady hodowli lasu" z 2012 roku,
- ☑ „Instrukcję ochrony lasu" z 2012 roku
- ☑ Instrukcje ochrony przeciwpożarowej obszarów leśnych" z 2011 roku,
- ☑ Wytyczne narady wstępnej, ustaleń KZP i NTG.

Z uwagi na walory przyrodnicze terenu nadleśnictwa, wymagające szczególnie nieschematycznego podejścia do czynności gospodarczych planowanych na bieżące 10 lecie. W Planie Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Rudziniec na lata 2015 – 2024 zawarto:

- ☑ informacje o zasięgu występujących na terenie nadleśnictw powierzchniowych formach ochrony przyrody, w tym obszarach NATURA 2000 na mapach tematycznych oraz w części ogólnej planu. Wprowadzono odpowiednie zapisy przy opisie taksacyjnym wydzieleń. Podobna zasada obowiązuje w przypadku zidentyfikowanych w wydzieleniach siedlisk przyrodniczych oraz gatunków NATURA 2000,
- ☑ uznając za słuszną koncepcję stwarzania warunków do rozwoju w ekosystemach leśnych naturalnych zespołów ksylobiontów, podjęto w tym zakresie następujące działania:
  - pozostawianie drewna, przede wszystkim liściastego, ścinanego w ramach zabiegów pielęgnacyjnych i posuszu na wytypowanych powierzchniach trudnodostępnych,
  - w przypadku siedlisk łęgowych (91E0) i (91D0), przyjęto zasadę zaliczania takich powierzchni do gospodarstwa specjalnego,
  - postulowane postępowanie gospodarcze w przypadku dąbrów grądowych oraz kwaśnych buczyn, zostało opisane w programie ochrony przyrody
  - w planowaniu hodowlanym, przyjęte typy drzewostanów na siedliskach lasu świeżego i lasu mieszanego świeżego, umożliwiają podejmowania działań w kierunku odtwarzania żyznych i kwaśnych buczyn w obrębie N2000.



Zdjęcie 10. **NADLEŚNICTWO POZOSTAWIA DREWNO LIŚCIASTE CELEM STWARZANIA WARUNKÓW DO ROZWOJU W EKOSYSTEMACH LEŚNYCH NATURALNYCH ZESPOŁÓW KSYLOBIONTÓW (FOTO. J. LISZCZYK)**

W warunkach, w jakich funkcjonuje Nadleśnictwo Rudziniec na plan pierwszy wysuwają się działania związane ze środowiskowymi i ochronnymi funkcjami lasu, zmierzające do utrzymania i poprawy stabilności, odporności i żywotności ekosystemów leśnych wobec zagrażających im szkodliwych czynników.

W ramach prac z zakresu hodowlanego należy:

- ☑ w pełni wykorzystywać mikrosiedlisko celem wprowadzania odpowiednich gatunków drzew; ze szczególnym uwzględnieniem jodły na siedliskach lasowych,
- ☑ w pełni wykorzystywać naturalne odnowienie lasu na wszystkich siedliskach, o ile jest zgodne z potencjalnymi możliwościami produkcyjnymi siedlisk, w miarę potrzeb uzupełniać je sztucznie,
- ☑ przy sztucznym uzupełnianiu samosiewów należy w sposób maksymalny wykorzystywać naturalną mozaikowość siedlisk poprzez wzbogacenie składu gatunkowego gatunkami domieszkowymi, zróżnicowania form zmieszania i struktury odnowień.

W trakcie przygotowanie gleby do odnowienia lasu:

- ☑ preferować płytkie i punktowe przygotowanie gleby,
- ☑ na glebach silnie zachwaszczonych, z pokrywą silnie zadarnioną i zdziczałą w pełni stosować specjalne sposoby przygotowania gleby,
- ☑ powiązanie składu gatunkowego upraw z pełnym rozpoznaniem warunków fizykochemicznych gleb – należy dążyć do urozmaicenia składu gatunkowego upraw wykorzystując w pełni mozaikowość gleb,
- ☑ pozostawianie na gruntach przeznaczonych do odnowień trwałych i okresowych oczek wodnych, bagien i mokradeł, drzew remiz śródpolnych itp., jako ostoi życia biologicznego i ważnych elementów krajobrazu.

W ramach prac związanych z pielęgnacją i ochroną drzewostanów należy:

- ☑ stosować selekcję pozytywną w trzebieżach z popieraniem biogrup stabilizujących drzewostan,
- ☑ w trakcie trzebieży zachowywać wyróżniające się osobniki pod względem żywotności i pełnionych przez nie funkcji,
- ☑ biologiczną odporność lasu należy kształtować poprzez stosowanie udoskonalonej ogniskowo - kompleksowej metody ochrony lasu,
- ☑ w ramach prowadzonych cięć rębnych w tym także zrębami zupełnymi, zaleca się tworzenie stref przejściowych (ekotonów) z istniejącego drzewostanu lub zakładanie od podstaw,
- ☑ w strefach ekotonowych w ramach cięć pielęgnacyjnych lub rębnych należy usuwać drzewa mogące ze względu na pokrój, zdrowotność lub wiek stwarzać zagrożenie dla ruchu,
- ☑ silniejsze przerzedzenia wykonywać na granicy lasu w celu wytworzenia ekotonów jako stref przejściowych.

W trakcie prac związanych z użytkowaniem i odnowieniem lasu stosować:

- ☑ terminowe i konsekwentne prowadzenie cięć pielęgnacyjnych,
- ☑ dostosować okres pozyskania drewna do terminów najmniejszego zagrożenia lasu od czynników szkodotwórczych, należy mieć również na uwadze możliwość wykorzystania przez zwierzynę kopytną cienkiej kory na drzewach leżących,
- ☑ stosować środki techniczne chroniące pozostające na powierzchni drzewa przed uszkodzeniami z tytułu wykonywanych prac,

- ☑ w sposób konsekwentny należy dążyć do stosowania technologii przyjaznych środowisku leśnemu,
- ☑ wykorzystywać rębnie złożone z doborem odpowiednich ich rodzajów i form do konkretnych warunków strefy, smugi lub pododdziału,
- ☑ celowe jest pozostawienie na powierzchniach odnawianych fragmentów starodrzewu wraz z nienaruszonymi warstwami dolnymi aż do ich naturalnego rozpadu o powierzchni jednostkowo nie mniejszej niż 0,06 ha i łącznie nie większej niż 5% powierzchni manipulacyjnej pasa zrębowego,
- ☑ w rębni III gniazda zakłada się z wykorzystaniem mikrosiedlisk o wielkości uzależnionej od wymagań ekologicznych wprowadzanych gatunków. Odnowienie gniazd w zasadzie sztuczne. Okres odnowienia średni: 20 lat (max do 30 lat),
- ☑ zastosowana w nadleśnictwie rębnia IIIb - (gniazdowo-częściowa) o gniazdach dla:
    - Bk o powierzchnia 0,25 – 0,30 ha,
    - Db, Lp o powierzchnia 0,40 – 0,45 ha,
    - Jd o powierzchnia 0,10 – 0,15 ha
- ☑ zastosowana w nadleśnictwie rębnia IVd – (stopniowa gniazdowa udoskonalona) z długim okresem odnowienia 30-40 lat, służy do elastycznego stosowania różnych form cięć - w zależności od siedliska, drzewostanu macierzystego i jego składu gatunkowego, na małych powierzchniach i odnowienia naturalnego, a w przypadku braku możliwości jego uzyskania odnowienie sztuczne drzewostanów, celem uzyskania złożonej ich budowy pionowej i poziomej. Ład przestrzenny cięć i odnowienia w rębni stopniowej gniazdowej udoskonalonej jest wyznaczony przez granice transportowe i drogi wywozowe. Nieodzownym elementem ładu przestrzennego jest wyznaczenie szlaków w odległości, co 60-80 m. W trakcie prowadzenia cięć należy dążyć do wspomagania drzew najlepszych, najżywotniejszych poprzez usuwanie drzew z nimi konkurujących, celem utrzymania możliwie wysokiego i wartościowego przyrostu użytkowego drzewostanu. Rozmieszczenie ośrodków odnowieniowych jest wymuszone położeniem luk, przerzedzeń i kęp podrostów. Podstawą prowadzenia rębni stopniowej gniazdowej udoskonalonej jest dopuszczalne stosowanie wszystkich rodzajów cięć a także zrębów zupełnych na małych powierzchniach. Nawrót cięć wynosi około 5-10 lat, i jest uzależniony od stanu młodego pokolenia oraz jego wymagań świetlnych.

Przy działaniach zmierzających do utrzymania lub zwiększenia retencji wodnej w lasach należy:

- ☑ dostosować sposób zagospodarowania lasów wodochronnych do potrzeb maksymalizacji funkcji, dla których uznane zostały za ochronne,
- ☑ zachować naturalną formację przyrodniczą w dolinach rzek, na bagnach, remizach i wychodniach skalnych jako ostoi rzadkich gatunków roślin i zwierząt oraz regulatorów wilgotności siedlisk i mikroklimatu,
- ☑ zachować w stanie zbliżonym do naturalnego i odtwarzać śródleśne zbiorniki i cieki wodne, jako wyznacznik witalności lasu.

Stan zdrowotny lasu, kumulacja oddziaływania różnych czynników szkodotwórczych, a przy tym mało stabilna struktura ekosystemów leśnych nadleśnictwa – starzenie się drzewostanów, wyklucza stosowanie schematyzmu w wykonywanych pracach i zmusza do poszukiwania rozwiązań dostosowanych do konkretnych układów przyrodniczych, w poszczególnych drzewostanach.

MOŻLIWOŚĆ KSZTAŁTOWANIA ODPORNOŚCI LASU NA SZKODLIWE DZIAŁANIE CZYNNIKÓW

Uodpornienie drzewostanów na wiatr

Odprowadzenie nadmiaru wody i przygotowanie gleby

Jedna z głównych przyczyn powstawania szkód od wiatru jest niedostatecznie silne ukorzenienie drzew. Zalecanymi sposobami przygotowania powierzchni do odnowienia jest:

- ☑ stosowanie drenowania „kreciego” na glebach glejowych mineralnych,
- ☑ przygotowanie na glebach organicznych dużych kopców o powierzchni co najmniej 30 m^2, na których drzewa będą mogły ukształtować wystarczająco głębokie i rozległe systemy korzeniowe,
- ☑ spulchnianie pogłębiaczami gleb mineralnych, silnie zbitych, szczególnie z podeszwą płużną do głębokości 40 – 50 cm,
- ☑ na powierzchniach z rudawcem stosować głęboką dwupoziomową orkę pełną z kultywatorowaniem lub talerzowaniem,
- ☑ unikać przygotowania gleby w rabaty.

Materiał sadzeniowy i metody sadzenia

Zarówno jakość ukorzenienia sadzeniowego materiału roślinnego jak i sposób jego sadzenia są ważnymi czynnikami kształtującymi stabilność lasu. Zapewnienie właściwych warunków wzrostu drzewek w pierwszej fazie życia można osiągnąć:

- ☑ preferowanie odnowień naturalnych,
- ☑ stosowanie odnowień poprzez siew,
- ☑ stosowanie sadzonek z zakrytym systemem korzeniowym,
- ☑ należy sadzić sadzonki w jamkę na pasach przeciwwietrznych, żebrach i progach.

Wybór gatunków

Pod uwagę należy brać gatunki drzew, które głęboko zakorzeniają się, mają zbieżyste pnie oraz twarde i sprężyste drewno. Do gatunków stabilizujących należy zaliczyć modrzew, buk, świerk - właściwego ekotypu, jodła, sosna, jawor. Jednak sam wybór składu gatunkowego nie gwarantuje wyhodowania względnie odpornych drzewostanów. Istotnym elementem jest sposób rozmieszczenia gatunków i prowadzone cięcia pielęgnacyjne.

W mokrych obniżeniach, zaklęśnięciach terenowych należy sadzić gatunki liściaste, a nie świerka.

Więźba

Wpływ więźby na stabilność drzewostanów przejawia się w obniżeniu smukłości drzew i zwiększeniu długości koron wraz z rozluźnieniem więźby. Aby wykorzystać możliwości produkcyjne siedlisk i gatunków, właściwe jest przyjęcie umiarkowanie gęstych więźb i regulowanie przestrzeni wzrostu, szczególnie w pierwszej połowie wieku rębności, poprzez prowadzenie cięć pielęgnacyjnych. W warunkach optymalnych dla danego gatunku należy przyjąć więźbę gęstszą i planować wczesne rozpoczęcie cięć pielęgnacyjnych. Natomiast w niesprzyjających warunkach ekologicznych wprowadzać gatunki w więźbie luźnej oraz unikanie konieczności wczesnego wkraczania z cięciami pielęgnacyjnymi.

Cięcia pielęgnacyjne

Ciecia pielęgnacyjne są jednym z podstawowych zabiegów hodowlanych dających możliwość zachowania lub podniesienia odporności drzewostanu na szkodliwy wpływ wiatru. Na obszarach zagrożonych działaniem wiatru cięcia pielęgnacyjne muszą stymulować rozwój strzał i systemu korzeniowego drzew. Istotny wpływ mają cięcia pielęgnacyjne prowadzone w fazach młodnika i tyczkowiny.

Celowe jest ograniczenie zarówno nasilenia, jak i częstotliwości trzebieży w starszych (powyżej III klasy wieku) drzewostanach zwiększających ryzyko powstania wywałów. Również silne trzebieże w wyższych drzewostanach znacząco zwiększają ryzyko wystąpienia szkód od wiatru z powodu otwarcia okapu koron i nadwyrężenia systemu wspierania. W trakcie wykonywania cięć pielęgnacyjnych istotnym elementem jest popieranie rozwoju biogrup w drzewostanie, które znacznie zwiększają odporność lasu na działanie destrukcyjnych czynników atmosferycznych.

W warunkach naszego kraju należy wykluczyć możliwość stosowania cięć schematycznych.

Rębnie

Przy planowaniu użytkowania rębnego należy mieć na uwadze zmniejszenie zagrożenia uszkodzenia przez wiatr zarówno drzewostanu odnawianego jak i sąsiednich. Poszczególne rodzaje rębni w różny stopniu spełniają powyższe warunki. Przy planowaniu odnowienia należy brać pod uwagę:

- ☑ rębnia zupełna o szerokości zrębów powyżej 40 metrów powinna być wykluczona ze stosowania w rejonach narażonych na wiatr. Natomiast stosowanie zrębów smugowych (kulisowych) o szerokości 15 – 30 metrów daje lepsze efekty niż rębnia częściowa. Powierzchnia zrębu nie może przekraczać 3 ha, przy nawrocie cięć minimum 5 lat. W drzewostanach sosnowych i świerkowych II i wyższej bonitacji nie powinno się wykonywać wrębów.
- ☑ nie należy stosować wielkopowierzchniowej rębni częściowej. Rębnia częściowa nadaje się do odnowienia litych drzewostanów bukowych, dębowych i jodłowych.
- ☑ mniejsze zagrożenia występują w drzewostanach użytkowanych rębniami częściowymi pasowymi lub smugowymi, gdy małe powierzchnie manipulacyjne posuwają się kierunku przeciwnym kierunkowi wiatrów panujących. O stosowaniu tych rębni decyduje dobre zakorzenienie drzewostanu, przygotowanie do odnowienia prawidłowo prowadzonymi cięciami pielęgnacyjnymi i posiadającymi dobrze ukształtowane ściany ochronne, progi, zebra, pasy przeciwwietrzne.
- ☑ za pozbawioną wad uważa się stosowanie rębni przerębowej. W drzewostanach przerębowych na skutek silniejszej zbieżystości pni drzew i nisko położonego punktu ciężkości koron, pomimo większej aerodynamicznej szorstkości koron, zagrożenie wiatrem jest zdecydowanie mniejsze niż w drzewostanach zagospodarowanych innymi metodami.
- ☑ stosowanie rębni stopniowej, szczególnie rębni stopniowej udoskonalona łączącej w sobie elementy pozostałych rębni, jak również stopniowej brzegowo- smugowej mogą być stosowane z sukcesem. Stosowanie rębni stopniowych umożliwia wykorzystanie naturalnych układów geologiczno – klimatycznych, jako czynników uodparniających na uszkodzenia od wiatru.

Możliwość wyboru postępowania przy odnawianiu dojrzałych drzewostanów można zwiększyć poprzez właściwą hodowlę.

Płaszcz ochronny

Płaszcz drzewostanu, czyli pas właściwie rozwiniętych drzew od strony panujących wiatrów, spełnia ważną rolę w ochronie wnętrza drzewostanu przed naporem wiatru. Zapewnia samodzielność drzewostanu, dzięki czemu daje swobodę wykonywania potrzebnych zabiegów gospodarczych. Skraj drzewostanu winien być utworzony przez silne, zbieżyste i dobrze zakotwiczone w glebie drzew o koronach przepuszczających silne strumienie powietrza do wnętrza drzewostanu, gdzie ich szybkość stopniowo jest wyhamowana.

Ład przestrzenny

Ład przestrzenny oddziałuje w istotny sposób na obniżenie ryzyka zagrożenia drzewostanów od wiatru. Prawidłowy kierunek posuwania się z cięciami może spowodować, że drzewostany na pasie ostępowym osłaniają się wzajemnie przed uderzeniami wiatru. Aby osłona działała prawidłowo różnica wieku pomiędzy drzewostanami nie może być wyższa niż 20 – 30 lat.

Regulacja użytkowania w ostępach o zakłóconym układzie:

- ☑ ***stosowanie orębów*** – wąskich zrębów zupełnych o szerokości 10 – 25 m. Stosujemy to, gdy starszy drzewostan rośnie od strony niebezpiecznych wiatrów, a w jego cieniu wiatrowym znajduje się drzewostan młodszy. W takich przypadkach wykonujemy oręb na zawietrznym skraju drzewostanu rębnego. Cięcie to musi być wykonane, gdy młodszy drzewostan nie osiągnął jeszcze 20 – 40 lat. W przypadku, gdy młodszy drzewostan nie będzie zdolny do samodzielnej ochrony (np. zbyt wysoki wiek drzewostanu zasłoniętego, duża wysokość drzew, słaby system korzeniowy) po usunięciu osłaniającego drzewostanu rębnego, wówczas oręby mogą być wykonywany wielokrotnie w formie smug. Do tworzenia skraju ochronnego należy wykorzystać istniejące podrosty.
- ☑ ***wykonywanie rozrębów*** – tj. wąskich zrębów o szerokości 10 – 20 metrów, oddalonych od siebie 150 – 200 m. Należy je wykonywać, gdy drzewostany są w wieku 20 – 40 lat, a średnia ich wysokość nie przekroczyła 10 – 15 m. Zabieg ten stosujemy w przypadku występowania dużych powierzchni jednowiekowych lub prawie jednowiekowych drzewostanów iglastych.

W drzewostanach zagospodarowanych rębniami stopniowymi udoskonalonymi (IVd) należy w pełni korzystać z orębów i rozrębów z wykorzystaniem istniejących nalotów i podrostów.

Zasady tworzenia ładu przestrzennego zmniejszającego zagrożenia wiatrowe:

- ☑ drzewostany odnawia się cięciami umiejscowionymi na tej stronie drzewostanu, z której nadejście szkodliwych wiatrów jest najmniej prawdopodobne,
- ☑ z odnowieniem postępuje się zawsze przeciwko kierunkowi niebezpiecznych wiatrów. Na nawietrznej stronie przy takim postępowaniu zawsze będzie najmłodszy i najniższy drzewostan,
- ☑ na nawietrznej stronie trzeba chronić ochronny płaszcz. Wycina się go dopiero po zakończeniu odnowienia. W żadnym wypadku nie można na nawietrznym skraju umieszczać cięć odnowieniowych, nawet gdyby tam juz pojawiło się naturalne odnowienie i było nadmiernie ocienione przez okap macierzystego drzewostanu,
- ☑ wszystkie cięcia odnowieniowe należy tak prowadzić, by po ich wykonaniu nie zwiększyło się zagrożenie sąsiednich drzewostanów, szczególnie leżących na kierunku zawietrznym,
- ☑ system odnowienia winien zmierzać do utworzenia drzewostanów o maksymalnej wielkości 5 ha. Można to osiągnąć m.in. poprzez budowę progów i żeber odległych od siebie o 150 – 300 m, w zależności od stopnia zagrożenia drzewostanów, złożonych z odpornych gatunków. W młodych drzewostanach I i II klasy wieku można wytworzyć progi zarówno z gatunków odpornych (buk, modrzew, jawor), a także gatunków mniej odpornych (świerk, jodła, sosna). Progi takie winny mieć szerokość około 30 m (od 15 do 50 m) i przebiegać w przybliżeniu prostopadle do kierunku wiatru. Należy wykorzystywać istniejące zróżnicowanie mikrosiedliskowe i drzewostanowe. Szczególnie duże powierzchnie drzewostanów należy dzielić na jeszcze mniejsze części poprzecznymi żebrami z wyższym udziałem odpornych gatunków. W progach i zebrach stosować należy rozluźnioną więźbę i silne cięcia, podobnie jak w płaszczach ochronnych. Progi i żebra należy stosować szczególnie przy zagospodarowaniu powierzchni poklęskowych,
- ☑ istniejące linie oddziałowe czy ostępowe są nie tylko elementami podziału powierzchniowego, ale także stanowić powinny system podnoszenia odporności lasu na działanie wiatru, muszą być odpowiedniej szerokości, która winna wynosić 8 – 10 m, w zależności od klasy bonitacji. Należy do tego dążyć w trakcie prac odnowieniowych, najpóźniej przystąpić do ich zakładania w drzewostanach I i II klasy wieku**.**

Ład czasowy

W racjonalnie prowadzonym gospodarstwie leśnym wiek dojrzałości rębnej powinien być zróżnicowany w zależności od stopnia zagrożenia drzewostanów przez wiatr.

Wieki dojrzałości rębnej winny być ustalone dla poszczególnych drzewostanów i poza innymi elementami musi być brana pod uwagę podatność drzewostanu na uszkodzenia przez wiatr, wynikające z:

- ☑ niedostatecznego zakorzenienia się drzewostanu,
- ☑ jego wysokiej bonitacji,
- ☑ silnego spałowania przez zwierzynę,
- ☑ uszkodzeń ścinkowo – zrywkowych i in.,
- ☑ istniejących zgnilizn strzał.

W drzewostanach opanowanych przez zgniliznę strzał i korzeni należy obniżyć wiek rębności, natomiast w drzewostanach stabilnych należy podwyższyć wiek rębności.

W świetle powyższych informacji i rozważań dotyczących ładu przestrzennego i czasowego łatwiej jest zrozumieć znaczenie i głęboka myśl koncepcji lasu normalnego, który jest systemem minimalizującym zagrożenie lasu ze strony szkodliwych czynników w tym także klimatycznych.

Uodpornienie drzewostanów na śnieg

Zakładanie upraw

Więźba początkowa

Należy stosować luźne więźby ze skuteczną ochroną odnowień. Rzadsze więźby powinny być stosowane w kotlinach i innych położeniach znajdujących się w cieniu wiatrowym. Uprawy zakładać w zmieszaniu grupowym i drobnokępowym. Przy sadzeniu unikać prowadzenia rzędów prostopadle do warstwic, stosować raczej więźbę nieregularną.

Skład gatunkowy

Skład gatunkowy upraw powinien być dostosowany do warunków siedliskowych. Należy przy tym szczególną uwagę zwrócić na mikrorelief i mikrosiedliska:

- ☑ nie wprowadzać świerka w zagłębienia terenu, w miejsca nadmiernie wilgotne i przy potokach. Takie stanowiska przeznaczyć dla jawora, jesiona, olszy,
- ☑ w miejscach bardziej suchych wprowadzać buka,
- ☑ na podłożu ilastym, słabo szkieletowym i wilgotnym udział świerka należy ograniczać do minimum,
- ☑ stosować materiał sadzeniowy miejscowego pochodzenia i z podobnych położeń; szczególnie preferowane odnowienia naturalne.

Cięcia pielęgnacyjne

Rozmiar szkód w drzewostanach powodowanych przez śnieg jest duży i pozostaje w bezpośrednim związku z narastającymi zaniedbaniami pielęgnacyjnymi młodych drzewostanów. Należy przestrzegać zasady, iż: im gęściejsza jest uprawa, im wyższe zagrożenie ze strony śniegu, tym wcześniej należy rozpoczynać cięcia pielęgnacyjne. Istotne znaczenie mają cięcia prowadzone w drzewostanach I i II klasy wieku na stabilność sosny, świerka i jodły. W trakcie prowadzenia cięć oszczędzać należy tworzące się biogrupy silnych osobników

Najistotniejszym elementem pielęgnacji stabilności drzewostanów narażonych na uszkodzenia od śniegu jest odpowiednie wykonywanie **czyszczeń**. W taki sposób by umożliwić rozwój koron na całej długości strzały, nie rozluźniając przy tym zbytnio zwarcia poprzez:

- ☑ w naturalnych odnowieniach należy wykonać intensywne przerzedzenie, gdy drzewka osiągną wysokość kolan,
- ☑ stosowanie silnych zabiegów w momencie dochodzenia upraw do zwarcia, w wieku od 10 do 20 lat, w zależności od bonitacji,
- ☑ stosowanie wielokrotnych nawrotów cięć, aby nie dopuści do przerwania zwarcia w drzewostanie.

Wykonywane w porę, umiarkowane i często powtarzane **cięcia trzebieżowe** najkorzystniej oddziałują na stabilność drzewostanów:

- ☑ stosowanie wczesnych i równomiernych zabiegów trzebieżowych zwiększających stabilność drzewostanów,
- ☑ cięcia rozłożone równomiernie w czasie i przestrzeni,
- ☑ prawidłowo prowadzone cięcia pielęgnacyjne w młodych (11 – 40 lat) drzewostanach sosnowych podnoszą jakość i wartość drewna, odporność drzewostanów na

  działanie szkodliwych czynników, a także zwiększają ich całkowitą produkcję grubizny,
- ☑ w drzewostanach świerkowych należy stosować zarówno trzebież górną jak i dolną,
- ☑ stabilność drzewostanów obniżają cięcia schematyczne.

Ład przestrzenny i czasowy

Normalny układ klas wieku minimalizuje prawdopodobieństwo wystąpienia i nasilenia szkód ze strony czynników abiotycznych, w tym i śniegu. Zmniejszone zagrożenia wykazują drzewostany o małych powierzchniach i zróżnicowanych wiekowo.

Na odporność drzewostanów na działanie śniegu mają wpływ:

- ☑ stosowane rozręby w wielkopowierzchniowych młodych drzewostanach,
- ☑ unikanie tworzenia ścian ochronnych w drzewostanach silnie spałowanych,
- ☑ stosowanie odpowiednich zabiegów hodowlanych w drzewostanach rosnących w „cieniu" wiatrowym. Do działań takich należą stosowanie luźniejszej więźby, wprowadzanie większego udziału gatunków liściastych tzw. twardych, intensywniejsze cięcia pielęgnacyjne – wczesne rozpoczęcie, słabsze nasilenie i krótszy nawrót.

Rębnie

Zróżnicowana struktura wysokościowa drzewostanu, w wyniku stosowania cięć stopniowych, bądź też częściowych o długim i bardzo długim okresie odnowienia, korzystnie oddziałuje na zwiększenie stabilności drzewostanu, poprzez:

- ☑ zapobieganie tworzeniu się jednolitego „dywanu" śnieżnego w koronach drzew,
- ☑ równomierne rozłożenie niezbyt dużych powierzchni drzewostanów różnego wieku.

W ograniczonym zakresie można stosować rębnie gniazdowe.
Najbardziej odporny na szkodliwe działanie śniegu jest las przerębowy.

Wpływ szkód wyrządzanych przez zwierzynę na zwiększenie zagrożenia lasu przez wiatr i śnieg

Zasadniczy wpływ na odporność lasu przeciwko destrukcyjnemu działaniu wiatru i śniegu ma nasilenie szkód wyrządzanych przez zwierzynę poprzez:

- ☑ zgryzanie gatunków głównie domieszkowych, mających podnieść stabilność drzewostanów,
- ☑ spałowanie powodujące rozwój zgnilizny strzały, która obniża wytrzymałość drzew.

Postępowanie hodowlane w drzewostanach uszkodzonych przez wiatr i śnieg

Prawidłowo wykonane prace na powierzchniach objętych zniszczeniami przyczyniają się do minimalizacji bezpośrednich i pośrednich skutków szkód.

Zakres czynności niezbędnych do wykonania, w wypadku powstania szkód można podzielić na:

- ☑ określenie rozmiaru zniszczeń i zaplanowanie zestawu przedsięwzięć zmierzających do sprawnego usunięcia szkód,
- ☑ usuwanie skutków szkód,
- ☑ ewidencjonowanie usuwania skutków szkód.

Określenie rozmiaru zniszczeń

Możliwe dokładne oszacowanie rozmiaru zniszczeń ma duże znaczenie dla stworzenia niezbędnych warunków późniejszego usuwania szkód.

Do całkowitego rozmiaru zniszczeń należy zaliczać drzewa zgięte i pochylone, które później zwykle wiatr czy śnieg wywalają.

Dla opracowania operatywnego planu porządkowania uszkodzonych części lasu konieczne jest prowadzenie ewidencji szkód. W ramach ewidencji należy zebrać informację:

- ☑ czynniku sprawczym,
- ☑ rozmiar szkód z podziałem na sortymenty,
- ☑ opis uszkodzonych drzewostanów – skład gatunkowy, wiek, wysokość, zagęszczenie,
- ☑ opis czynności gospodarczych wykonanych w ostatnim czasie w drzewostanie – z podaniem liczby lat od ostatniego zabiegu i jego nasilenie,
- ☑ wielkość powierzchni drzewostanów uszkodzonych,
- ☑ typ uszkodzeń,
- ☑ rodzaj uszkodzeń,
- ☑ położenie uszkodzonych drzewostanów,
- ☑ stan gleby podczas wystąpienia uszkodzeń,
- ☑ opis czynników szkodotwórczych

Prawidłowo zebrane dane podczas ewidencji uszkodzeń mogą być pomocne w prowadzeniu działań profilaktycznych.

Hodowlane zagospodarowanie uszkodzonych drzewostanów

Kondycja życiowa drzew z przełamanymi koronami zależy od wieku, ilości posiadanych żywych gałęzi, kształtu korony, grubości pnia w miejscu złamania i stopnia zacienienia przez sąsiednie drzewa. Czym młodsze jest drzewo, czym wyżej położone miejsce złamania, tym większe są szanse przeżycia.

Zalecane jest usuwanie drzew, których uszkodzenie przekracza 1/3 długości korony, chyba, że zachodzi konieczność zapewnienia osłony wprowadzanego czy naturalnego odnowienia. Wtedy należy pozostawić wszystkie drzewa gwarantujące przeżycie, co najmniej kilka lat.

Efektem powstałych szkód są drzewostany w różny sposób przerzedzone. Przerzedzenie to nie jest równomierne na całej powierzchni. Drzewostany po uprzątnięciu należy poddać starannemu przeglądowi i ocenić możliwość utrzymania ich na całej

powierzchni lub jej części, ustalić sposoby pielęgnowania oraz potrzeby dolesienia lub odnowienia.

Przy podejmowaniu decyzji o przyszłości drzewostanów uszkodzonych należy brać pod uwagę fakt zakłócenia wewnętrznej równowagi, sprzyjający powstawaniu dalszych uszkodzeń ze strony owadów, grzybów czy czynników atmosferycznych.

W drzewostanach uszkodzonych w stopniu silnym, niegwarantującym osiągnięcie zwarcia należy zaplanować pilną przebudowę. Istniejące grupy i kępy należy wykorzystać, jako osłonę dla wprowadzania gatunków wymagających w młodości ocienienia. Niecelowe jest pozostawianie pojedynczych drzew. W drzewostanach uszkodzonych nierównomiernie należy zaplanować przebudowę z długim i bardzo długim okresem przebudowy. Czasowe przetrzymanie drzewostanu wpłynie pozytywnie zarówno jako osłona do odnowienia, jak również poprzez zwiększony przyrost z prześwietlenia. Wynikiem prawidłowo prowadzonej przebudowy winny być drzewostany o właściwym składzie gatunkowym i urozmaiconej strukturze, co w konsekwencji przyczyni się do poprawy ich odporności na szkodliwe wpływy śniegu i wiatru. Drzewostany te należy opisywać, jako drzewostany w trakcie przebudowy struktur.

W drzewostanach przerzedzonych miejscowo - lukowatych, odnowienie powinno być prowadzone na lukach, nad którymi w ciągu 10 – 15 lat nie zewrą się korony otaczających je drzew. Minimalna wielkość dolesianych luk zależy od wysokości drzewostanu. Ich średnica nie powinna być mniejsza od wysokości drzewostanu otaczającego.

Hierarchia pilności prac

Uszeregowanie prac według stopnia ich pilności:

- ☑ porządkowanie wyłomiska,
- ☑ cięcia sanitarne we wszystkich klasach wieku,
- ☑ ciecia pielęgnacyjne w drzewostanach I i II klas wieku,
- ☑ odnowienie najpóźniej powstałych otwartych powierzchni na najżyźniejszych siedliskach oraz na tych, których pozostawienie spowodowałoby szybką degradację, W pierwszej kolejności odnawiane winny być większe powierzchnie lub grupy powierzchni położonych blisko siebie,
- ☑ odnowienie najpóźniej powstałych otwartych powierzchni na słabszych siedliskach,
- ☑ odnowienie wcześniej powstałych otwartych powierzchni poczynając od najżyźniejszych i największych,
- ☑ cięcia pielęgnacyjne w drzewostanach od III klasy wieku wzwyż,
- ☑ inicjowanie naturalnego odnowienia,

- ☑ wprowadzanie odnowień podokapowych w drzewostanach przewidzianych do przebudowy,
- ☑ wprowadzanie dolnego piętra, poczynając od drzewostanów z przełomu II i III klas wieku, a następnie młodszych objętych przebudową częściową,
- ☑ odnawianie gniazd, poczynając od największych i siedlisk najżyźniejszych,
- ☑ planowe użytkowanie rębne drzewostanów.

Charakterystyka występujących uszkodzeń

W trakcie terenowych prac taksacyjnych zaewidencjonowano występujące w drzewostanach uszkodzenia pochodzenia biotycznego i abiotycznego. Strukturę rodzaju występujących na terenie nadleśnictwa uszkodzeń ujętych w sporządzonym opisie taksacyjnym lasu, przedstawia tabela.

Tabela 79. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI SZKÓD ZAREJESTROWANYCH W NADLEŚNICTWIE RUDZINIEC

Rodzaj uszkodzenia	Rozmiar szkód							Razem
	10%	20%	30%	40%	50%	60%	70%	
	ha							
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*
grzyby	556,59	2847,93	228,54	17,14	11,59	0,09	-	3661,88
czynniki klimatyczne	405,56	1115,11	131,39	25,54	-	-	-	1677,60
owady	169,67	491,82	47,17	39,95	1,88	-	-	750,49
zakłócenia stos. wodnych	30,04	84,60	5,54	7,18	-	-	-	127,36
zwierzyna	508,35	1355,19	536,25	104,57	4,65	4,89	1,46	2515,36
pożar	-	1,59	0,50	-	-	-	-	2,09
inne przyczyny	11,45	4,37	-	-	-	-	-	15,82
ogółem	1681,66	5900,61	949,39	194,38	18,12	4,98	1,46	8750,60

Z przedstawionych danych wynika, iż stan zdrowotny lasów Nadleśnictwa Rudziniec jest dobry. Najistotniejszą grupą uszkodzeń są szkody patogenicznych chorób drzew i od zwierzyny, które systematycznie są ograniczane poprzez stosowanie zabezpieczeń sadzonek przed szkodami – zarówno indywidualnych poprzez smarowanie lub zabezpieczenia mechaniczne jak również grodzenia cennych kęp i odnawianych gniazd. Uszkodzenia pochodzące od patogenicznych chorób drzew oraz od owadów, mają tendencję malejącą, co jest wynikiem prawidłowego rozpoznania zagrożeń, terminowych działań ochronnych i wykonywania niezbędnych zabiegów w terminie. Istotną grupą uszkodzeń są szkody wynikające z oddziaływania czynników klimatycznych, a w szczególności uszkodzeń spowodowanych przez wszesnowiosenne przymrozki oraz okiść. Pozostałe grupy uszkodzeń

mają charakter losowy i są podejmowane próby ich ograniczenia poprzez prowadzenie działań gospodarczych zgodnych z wiedzą i doświadczeniami nauk leśnych.

CHARAKTERYSTYKA WYSTĘPUJĄCYCH ZAGROŻEŃ

Zagrożenia abiotyczne

Czynniki klimatyczne

Uszkodzenia od wiatru mają głównie charakter mechaniczny. Z zabiegów zabezpieczających drzewostany przed wystąpieniem szkód powodowanych przez wiatr nadleśnictwo wykonuje następujące zabiegi ograniczające:

- ☑ działania związane z planowaniem gospodarczym - przestrzeganie zaplanowanych rębni, a w przypadku rębni gniazdowych odpowiedni dobór kształtu i wielkości gniazd,
- ☑ maksymalne wykorzystanie odnowień naturalnych,
- ☑ planowanie i prawidłowe wykonanie cięć pielęgnacyjnych, pielęgnowanie stabilności drzewostanów z udziałem Św,
- ☑ zwiększanie różnorodności biologicznej drzewostanów,
- ☑ przestrzeganie zasad rejonizacji nasiennej,
- ☑ ograniczenie mechanicznych uszkodzeń w trakcie wykonywania zabiegów hodowlanych,
- ☑ przestrzeganie zasad minimum sanitarnego lasu.

Największe szkody z tytułu śniegołomów występują w drzewostanach II klasy wieku na gruntach porolnych. W ramach profilaktyki nadleśnictwo podjęło czynności zwiększające odporność:

- ☑ maksymalne popieranie odnowień naturalnych, na gruntach porolnych uznawać istniejące samosiewy gatunków pionierskich,
- ☑ pielęgnowanie stabilności drzewostanów - poprzez stosowanie rozrzedzonej więźby podczas sadzenia i prowadzenie drzewostanów w luźnym zwarciu - szczególnie dotyczy to drzewostanów świerkowych,
- ☑ dostosowanie składów gatunkowych drzewostanów do właściwości siedlisk,
- ☑ systematyczne i terminowe wykonywanie zabiegów pielęgnacyjnych - przestrzeganie terminu wykonywania zabiegów w układzie rocznym.

Susze są to szkody powodowane w uprawach świeżo posadzonych 1 - 4 letnich przez więdnięcie całych sadzonek w szczególności sadzonek 2 i 3 letnich słabo ukorzenionych. Największe szkody powstają w okresach II i III dekady maja, czerwca i na przełomie lipca i sierpnia.

Przymrozki późne powstają najczęściej w maju. Powstające szkody mają charakter "zważenia" liści u gatunków takich jak dąb, buk, a gatunków iglastych daglezja i świerk.



Zdjęcie 11. DRZEWOSTAN USZKODZONY PRZEZ WIOSENNE PRZYMROZKI. (FOTO. J. LISZCZYK)

Czynniki antropogeniczne

Czynniki antropogeniczne to zanieczyszczenia powietrza, wód i gleby, pożary lasu, szkodnictwo leśne. Teren w zasięgu działania Nadleśnictwa Rudziniec został zaliczony do I i II strefy uszkodzeń przemysłowych. Do szkód spowodowanych przez człowieka w środowisku leśnym należą:

- ☑ powstawanie pożarów,
- ☑ wycinka i kradzieże drewna,
- ☑ kradzieże sadzonek z upraw leśnych,
- ☑ wywożenie do lasu śmieci przez miejscową ludność,
- ☑ zaśmiecanie lasów przez turystów i grzybiarzy,
- ☑ wyrzucanie śmieci z samochodów w trakcie przejazdu przez tereny leśne,
- ☑ kłusownictwo i wnykarstwo,
- ☑ nadmierna penetracja lasów w okresie zbioru jagód i grzybów,
- ☑ niszczenie urządzeń turystycznych, tablic informacyjnych i ostrzegawczych,
- ☑ płoszenie zwierzyny,
- ☑ niszczenie stanowisk roślin chronionych

Zagrożenia biotyczne

Choroby grzybowe

Na terenie Nadleśnictwa Rudziniec choroby aparatu asymilacyjnego nie występują. Jedynie występuje słabe zagrożenie od opieńkowej zgnilizny korzeni oraz huby sosny.

Przed grzybami patogenicznymi Nadleśnictwo Rudziniec w latach 2006 – 2015 stosowało metody chemiczne na powierzchni 8,29 ha i biologiczne na powierzchni 7,84 ha.

Szkodniki owadzie upraw i młodników

Na terenie Nadleśnictwa Rudziniec zagrożenia ze strony szkodników owadzich upraw i młodników w latach 2006 – 2014 wystąpiły na powierzchni 897,94 ha – szeliniak, 107,06 ha – smolik znaczony, 22,60 ha – kornik modrzewiowiec, 70,15 ha – kornik drukarz, 1310,14 ha – krobik modrzewiowiec, 1,88 ha - mszyce, 874,09 ha - miernikowce, 0,50 ha - osnuja sadzonkowa, 42,70 ha – skrętak sosny, 13,07 ha – brudnica nieparka.

Szkodniki pierwotne

Nadleśnictwo Rudziniec prowadzi coroczne odłowy samców brudnicy mniszki do pułapek feromonowych, po ustaleniu kulminacji lotów, w porozumieniu z Zespołem Ochrony Lasu z Opola przystępuje corocznie do kontroli liczebności samic na transektach.

Nadleśnictwo prowadzi systematycznie jesienne poszukiwania szkodników pierwotnych sosny. W 2012 roku w związku ze zmianą w nowej Instrukcji Ochrony lasu zmniejszono ilość stałych partii kontrolnych ze 112 na 52 powierzchnie. Dotychczasowe analizy wyników jesiennych poszukiwań szkodników prowadzone przez Zespół Ochrony Lasu w Opolu, nie wykazały stanów zagrożenia i stanów ostrzegawczych od foliofagów w drzewostanach sosnowych nadleśnictwa.

Na terenie Nadleśnictwa Rudziniec nie ma zarejestrowanego „stałego pędraczyska', jednak w leśnictwie Nogowczyce występują szkody spowodowane przez chrabąszcza majowego na obszarze 632 ha wnioskowanym o uznanie za „stałe pędraczysko".

Na powierzchniach dotkniętych szkodami powodowanymi przez pędraki zaleca się postępowanie hodowlano – ochronne w zakresie:

- ☑ stosowanie jako przedplonów gatunków pionierskich i lekkonasiennych oraz uznawanie w składzie odnowień gatunków innych niż przewidziane dla danego siedliska,
- ☑ preferowanie odnowienia naturalnego, siewów oraz istniejących podrostów,
- ☑ w przypadku sadzenia stosować sadzonki bardzo dobrej jakości (zakryty system korzeniowy) oraz zwracać uwagę na odpowiednie przygotowanie gleby,

- ☑ na powierzchniach szczególnie zagrożonych przez pędraki dostosować planowane cięcie do rójki chrabąszcza (zręby wykonywać w roku poprzedzającym rok rójki),
- ☑ upraszczać onych na korzyść zupełnych,
- ☑ ograniczać pielęgnację upraw i kierunkować ją na stabilnośc, żywotność i trwałość drzewostanów, w mniejszym stopniu na jakość,
- ☑ rezygnować z podsadzeń w II piętrze, zwłaszcza dębowych,
- ☑ w latach poprzedzających rójkę usuwać z II piętra podrosty i podszyty dębowe na powierzchniach znajdujących się w sąsiedztwie planowanych zrębów,
- ☑ powstałe luki w uprawach wypełniać poprzez uznawanie samosiewów oraz siew sosny i brzozy.

Szkodniki wtórne

Na terenie Nadleśnictwa Rudziniec nie notowano gradacyjnego występowania szkodników wtórnych. Do najistotniejszych szkodników w ostatnich latach należy kornik modrzewiowiec. W 2012 roku na skutek żerowania wycięto gniazda kornikowe na łączną powierzchnię 31,90 ha.

Szczegółowe zestawienie powierzchni występowania uszkodzeń spowodowanych przez czynniki abiotyczne i antropogeniczne oraz chorób drzew leśnych spowodowane przez grzyby patogeniczne wraz z zestawieniem powierzchni wykonanych zabiegów ochronnych oraz zestawienie powierzchni występowania uszkodzeń spowodowanych przez owady, ssaki i ptaki wraz z zestawieniem powierzchni wykonanych zabiegów ochronnych zamieszczone zostały w elaboracie w formie załączników.

Zwierzyna

Na kondycję drzewostanów nadleśnictwa wpływ wywierały i wywierają przede wszystkim uszkodzenia od zwierzyny, szczególnie zgryzanie i spałowanie. Uszkodzenia te warunkują jakość obecnych i przyszłych pokoleń drzewostanów. Poprzez uszkodzenia w wyniku spałowania dochodzi do infekcji grzybami patogenicznymi oraz częstego wyłamywania drzewek pod ciężarem śniegu (okiść).

Tabela 80. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI SZKÓD ISTOTNYCH POWODOWANYCH PRZEZ ZWIERZYNĘ W LASACH NADLEŚNICTWA RUDZINIEC

Rok	*Uprawy*			*Młodniki*		
	powierzchnia w ha					
	Zgryzanie	*Wydeptywanie*	*Spałowanie*	*Zgryzanie*	*Wydeptywanie*	*Spałowanie*
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*
2006	206,10	-	5,70	13,55	-	105,14
2007	172,34	-	2,88	62,39	-	218,11
2008	295,59	-	1,10	0,70	-	201,36
2009	294,72	-	1,97	2,15	-	99,11
2010	270,76	0,04	14,46	7,93	-	84,92
2011	289,67	-	6,81	24,99	-	130,58
2012	179,00	2,43	13,01	18,26	-	42,17
2013	147,58	-	10,19	1,55	-	12,87
2014	105,52	1,65	3,24	-	-	14,79

Ochrona lasu przed zwierzyną, metody wpływające na zmniejszenie szkód

Metody biologiczne:

- ☑ dostosowanie liczebności zwierzyny do możliwości wyżywieniowej łowiska,
- ☑ dostosowanie liczebności zwierzyny łownej do wielkości określonych wieloletnim łowieckim planem hodowlanym,
- ☑ zwiększenie udziału gatunków drzew i krzewów owocowych,
- ☑ dokarmianie zwierzyny w okresie niedoboru pokarmu naturalnego.

Metody mechaniczne:

- ☑ grodzenie małopowierzchniowe – odnawiane gniazda, przy zagospodarowaniu rębniami gniazdowymi i stopniowymi oraz kępy, przy zagospodarowaniu rębniami zupełnymi i częściowymi. Jest to czynność, która w znacznym stopniu wpływa na jakość upraw i młodników. Lecz jest to zabieg nie rozwiązujący problemu przegęszczenia zwierzyny i występujących szkód w drzewostanach. Czynność ta powoduje jedynie poprawę kondycji upraw i młodników, natomiast w drzewostanach II klasy wieku nasila się zjawisko obniżania kondycji drzewostanów,
- ☑ mechaniczna ochrona pojedynczych drzew, w szczególności cennych osobników – stosowanie wszelkiego rodzaju osłon mechanicznych. Stosowanie tej metody w połączeniu z materiałem sadzeniowym wysokiej jakości gwarantuje nam osiągnięcie zamierzonego celu hodowlanego.

Metody chemiczne:

- ☑ zabezpieczać sadzonki przy użyciu repelentów chemicznych – smarowanie, ewentualne opryskiwanie.

Tabela 81. ROZMIAR WYKONANYCH PRAC PROFILAKTYCZNYCH OCHRONY LASU PRZED SZKODAMI OD ZWIERZYNY

Rok	Metody mechaniczne	Metody chemiczne
	powierzchnia w ha	
1	2	3
2006	58,54	122,96
2007	76,95	146,55
2008	74,80	178,29
2009	103,76	264,54
2010	120,64	314,25
2011	121,45	279,28
2012	93,68	312,63
2013	124,28	433,33
2014	107,30	396,46

Rozmieszczenie punktów monitoringu środowiska leśnego w nadleśnictwie

Na terenie Nadleśnictwa Rudziniec występuje powierzchnia monitoringu biologicznego SPO II rzędu w Leśnictwie Kozłów oddział 717 a.

W związku z integracją monitoringu przyrodniczego z wielkoobszarową inwentaryzacją stanu lasu, lokalizacja powierzchni monitoringu nie będzie ujawniana na mapach leśnych, ze względu na potrzebę wyeliminowania celowego wpływu działań gospodarczych na powierzchniach badawczych. Powierzchnie te są obecnie założone w siatce 8 x 8 km i podlegają corocznym obserwacjom.

3.2.3.2 KIERUNKOWE WYTYCZNE Z ZAKRESU OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ

Zgodnie z **Instrukcją ochrony przeciwpożarowej lasu *z 2011 roku*** – lasy Nadleśnictwa Rudziniec w całości zaliczone zostały do II kategorii zagrożenia pożarowego.

Pomimo tego, zgodnie z postanowieniem NTG, Nadleśnictwo Rudziniec będzie w dalszym ciągu prowadzić zabezpieczenie przeciwpożarowe jak dla lasów I kategorii.

Określenie kategorii zagrożenia pożarowego dla nadleśnictwa

Zadania dotyczące zagadnień związanych z ochroną przeciwpożarową ustalone zostały w oparciu o:

- Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 07 czerwca 2010 r. ***w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów. (Dz. U. 2010 nr 109 poz .719).***
- Wytyczne zawarte w „**Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu**”,(*W-wa 2011 r., Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych).*
- Rozporządzenie MŚ z dnia 09 lipca 2010 r. (Dz.U.Nr 137 poz. 923) zmieniającego Rozporządzenie MOŚZNiL z dnia 22 marca 2006 r., *w* ***sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów*****.** (Dz. U. Nr 58 poz. 405).
- Wytyczne zawarte w „***Instrukcji urządzania lasu***” (W-wa 2011 r., PGL LP Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych).
- „***Zasady uzgadniania przez Komendantów Wojewódzkich PSP projektów planów urządzenia lasu w części dotyczącej ochrony przeciwpożarow****ej*”,(*W-wa 1996 r).*
- ***„Plan działań ratowniczych – postępowanie na wypadek powstania pożaru lasu”;*** uzgodnionego z odpowiednim Komendantem Miejskim lub Powiatowym PSP.

Średnia roczna liczba pożarów lasu przypadająca na 10 km^2 powierzchni leśnej nadleśnictwa(przeciętna z ostatnich 10lat)

$\mathbf{P_p}$ = 12,5log(11,2G_p+0,725)+1,5

$\mathbf{G_p}$ - średnia liczba pożarów lasu w okresie ostatnich 10 lat przypadająca na 10 km^2 powierzchni leśnej na klasyfikowanym obszarze.

Tabela 82. ŚREDNIA ROCZNA LICZBA POŻARÓW LASU W NADLEŚNICTWIE (PRZECIĘTNA Z OSTATNICH 10LAT)

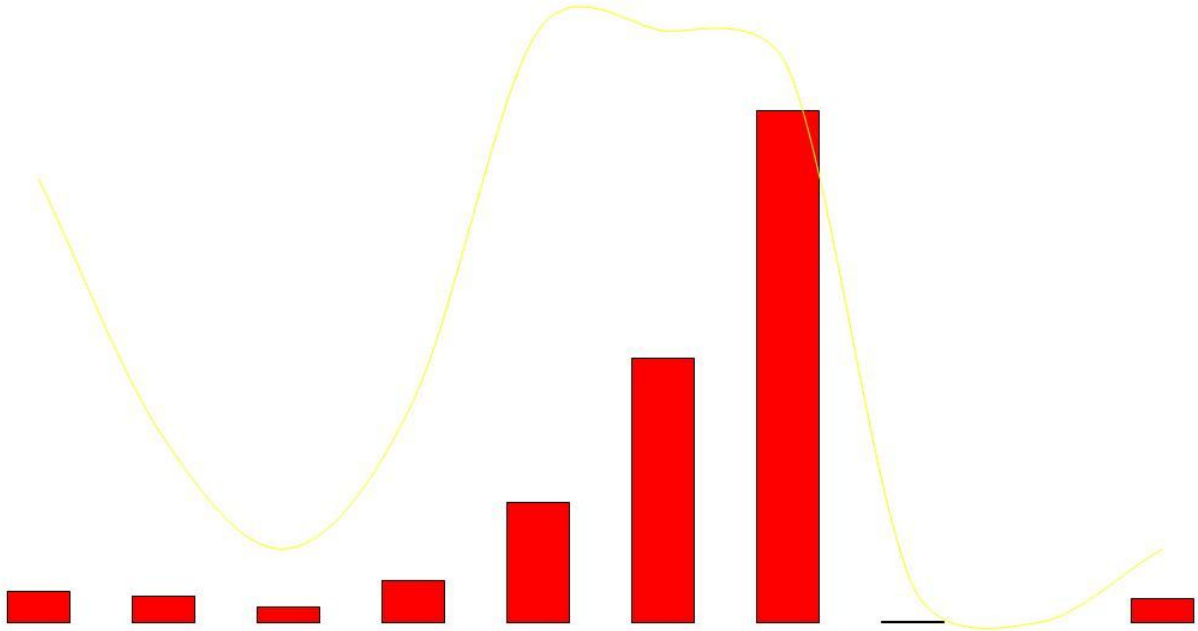
Lp.	Rok	Ilość pożarów szt	Powierzchnia ha	Przeciętna wielkość pow. pożaru
1	*2*	*3*	*4*	*5*
1	**2006**	12	0,84	0,07
2	**2007**	5	0,72	0,14
3	**2008**	2	0,43	0,22
4	**2009**	6	1,13	0,19
5	**2010**	16	3,23	0,20
6	**2011**	16	7,13	0,45
7	**2012**	15	13,84	0,92
8	**2013**	1	0,03	0,03
9	**2014**	0	0,00	0
10	**2015**	2	0,64	0,55
R-m		75	27,99	0,37

$\mathbf{G_p}$ = 7,5/181,48x10= 0,413

$\mathbf{P_p}$ = 12,5log(11,2x0,413+0,725)+1,5 = **10,61**

Ilość punktów: 11 pkt

Ogólna powierzchnia pożarów lasu wyniosła 27,99 ha. Przeciętna powierzchnia jednego pożaru wynosiła 0,37 ha.



	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Pow.	0,84	0,72	0,43	1,13	3,23	7,13	13,84	0,03	0	0,64
Ilość	12	5	2	6	16	16	15	1	0	2

Wykres 31. STRUKTURA ZAEWIDENCJONOWANYCH POŻARÓW W NADLEŚNICTWIE RUDZINIEC

Procentowy udział powierzchni drzewostanów na określonych siedliskach

$\mathbf{P_d}$ = 0,1U_s

Procentowy udział siedlisk Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw, Ł ($\mathbf{U_s}$): 23,32**%,**

$\mathbf{U_s}$ = 23,32%

$\mathbf{P_d}$ = 0,1U_s=0,1x23,32%=2,33

$\mathbf{P_d}$ **= 2,33**

Ilość punktów: 2 pkt.

Wartość średniej wilgotności względnej powietrza

$\mathbf{P_k}$ = 0,221U_{ds} – 0,59W_p +45,1

$\mathbf{U_{ds}}$ – udział procentowy dni z wilgotnością ściółki o godzinie 9^{00} mniejszą od 15%

$\mathbf{W_p}$ – średnia wilgotność względna powietrza o godzinie 9^{00}

$\mathbf{P_k}$ = 0,221x11,00– 0,59x73,78+45,1=4,00

Ilość punktów: 4 pkt.

Na podstawie danych **Pracowni Ochrony Przeciwpożarowej Lasu IBL** dla najbliższego w kraju punktu prognostycznego w Kaniowie na terenie Nadleśnictwa Kup.

Średnia liczba mieszkańców przypadająca na 0,01 km^2 powierzchni leśnej

P_a = 2,46log(0,0461G_z)+5,16

G_z – średnia liczba mieszkańców przypadających na 0,01km^2 powierzchni leśnej na klasyfikowanym obszarze.

P_a = 2,46log(0,0461x15,8866)+5,16 **=4,83**

Ilość punktów: 5 pkt.

W oparciu o Rozporządzenie MŚ z dnia 22 marca 2006 r., *w* ***sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów.*** (Dz. U. Nr 58 poz. 405) wraz z Rozporządzeniem MŚ z dnia 9 lipca 2010r. „zmieniające rozporządzenia w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów" obliczono kategorię zagrożenia pożarowego dla Nadleśnictwa Rudziniec zaliczając je do **II kategorii średniego zagrożenia pożarowego**.

Tabela 83. SPOSÓB ZALICZANIA LASÓW DO KATEGORII ZAGROŻENIA POŻAROWEGO LASÓW

Lp	Wskaźnik	Dane		Wzór	Liczba punktów	
					wyliczona	przyjęta
1	*2*	*3*		*4*	*5*	*6*
1	**Średnia roczna liczba pożarów lasu okresie 10 lat przypadających na 10 km²(Pp)** $P_p = 12,5\log(11,2G_p + 0,725) + 1,5$ gdzie: Gp = Lp / Pl x 10	**średnia roczna ilość pożarów w okresie 10 lat (Lp)**	7,5	$P_p = 12,5\log(11,2 \times 0,413 + 0,725) + 1,5$ gdzie: Gp = 7,5 / 181,48 x 10	**10,61**	**11**
		powierzchnia leśna Km² (Pl)	181,48			
2	**Udział procentowy powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw i Lł (Pd)** $P_d = 0,1U_s$	**Udz. %: Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw i Lł (Us)**	23,32	$P_d = 0,1 \times 23,32$	**2,33**	**2**
3	**Średnia wilgotność względna powietrza i procentowy udział dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godzinie 9⁰⁰ (Pk)²** $P_k = 0,221U_{ds} – 0,59W_p + 45,1$	**średnia wilgotność względna powietrza o godzinie 9⁰⁰ (Wp)**	73,78	$P_k = 0,221 \times 11,00 – 0,59 \times 73,78 + 45,1$	**4,00**	**4**
		udział procentowy dni z wilgotnością ściółki o godzinie 9⁰⁰ mniejszą od 15% (Uds)	11,00			
4	**Średnia liczba mieszkańców przypadających na 0,01 km² (Pa)** $P_a = 2,46\log(0,0461G_z) + 5,16$ gdzie: Gz = Lm / Pl / 100	**średnia liczba mieszkańców (Lm)²**	288310	$P_a = 2,46\log(0,0461 \times 15,8866) + 5,16$ gdzie: Gz = 288310 / (181,48 / 100)	**4,83**	**5**
5	**1) ≥25 – I kategoria zagrożenia pożarowego** **2) 16 – 24 – II kategoria zagrożenia pożarowego** **3) ≤ 15 – III kategoria zagrożenia pożarowego**			**Suma punktów**		**22**
				Kategoria zagrożenia pożarowego		**II**

Do obliczeń przyjęto:

- [1] Pl - powierzchnia leśna Nadleśnictwa Rudziniec w granicach województwa śląskiego i opolskiego

- [2] Pk - średnia wilgotność względna powietrza i procentowy udział dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godzinie 9^{00} wg danych IBL z lat 2006 – 2010 dla najbliższego w kraju punktu prognostycznego w Kaniowie na terenie Nadleśnictwa Kup.
- [3] Lm - średnia liczba mieszkańców gmin położonych w zasięgu Nadleśnictwa Rudziniec

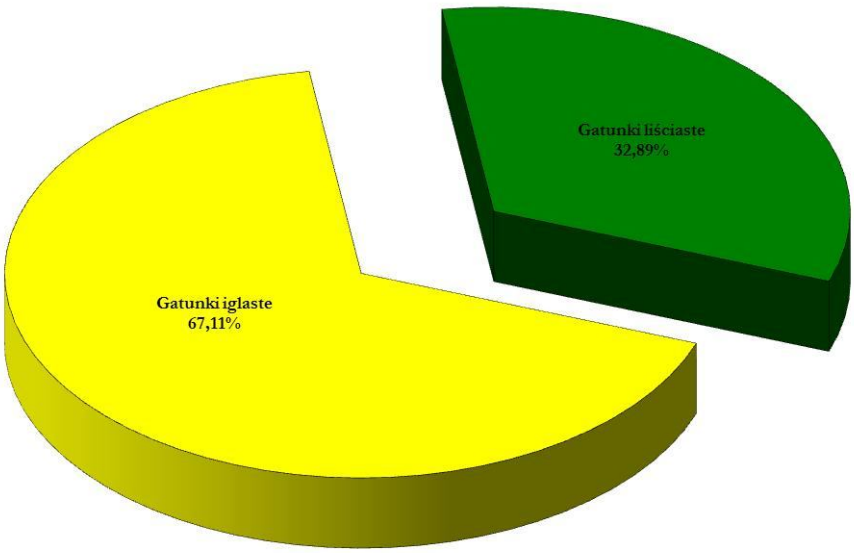
Ocena potencjalnego zagrożenia obszaru leśnego oraz jego zróżnicowania wynikającego z uwarunkowań lokalnych

W minionym okresie gospodarczym (lata 2006 – 2015) na terenie Nadleśnictwa Rudziniec odnotowano powstanie 75 pożarów obejmujących swym zasięgiem powierzchnię 27,99 ha, (średnia powierzchnia pożaru wyniosła 0,37 ha).

Główną grupę stanowią pożary, gdzie nie ustalono przyczyny ich powstania – prawdopodobnie przypadkowe zaprószenie ogniem przez człowieka (nieostrożność dorosłych, turystyka, przerzuty z gruntów nieleśnych – wypalanie łąk i ugorów).

Czynniki kształtujące zagrożenie pożarowe

- ☑ Ilość i rozmiar kompleksów leśnych – jest to ważny czynnik kształtujący potencjalne zagrożenie pożarowe Nadleśnictwa Rudziniec. Kompleksy leśne w przeważającej większości pokrywają tereny nizinne. Ich bezpośrednie otoczenie stanowią pola uprawne, będące potencjalnym źródłem zagrożenia pożarowego, z tytułu przerzutu ognia z wypalanych ściernisk i łąk.
- ☑ Skład gatunkowy drzewostanów oraz ich wiek – Drzewostany iglaste w Nadleśnictwie Rudziniec zajmują 67,11 % powierzchni leśnej, gdzie dominującym gatunkiem jest So, o udziale ca 63,08 % powierzchni leśnej. Udział I i II klasy wieku w powierzchni leśnej nadleśnictwa stanowi ca 46,46 %.



Wykres 32. UDZIAŁ POWIERZCHNI GATUNKÓW IGLASTYCH W DRZEWOSTANACH NADLEŚNICTWA RUDZINIEC

- ☑ Rodzaj pokrywy gleby- występujące drzewostany, szczególnie starszych klas wieku, charakteryzują się rozluźnioną strukturą poziomą, co powoduje silną penetrację światła na dnie lasu i w konsekwencji bujny rozwój runa, złożonego z gatunków trawiastych powodujących silne zadarnianie i dziczenie pokrywy leśnej. Powierzchnie upraw oraz powierzchnie niezalesione do odnowienia i grunty przeznaczone do zalesienia także cechuje znaczne zachwaszczenie pokrywy gleby.
- ☑ Atrakcyjność turystyczna - tereny Nadleśnictwa Rudziniec charakteryzuje się średnim nasileniem ruchu turystycznego. Intensywność penetracji lasów zwiększa się w okresie obfitego występowania grzybów i jagód.
- ☑ Sieć dróg i linii kolejowych – tereny nadleśnictwa pokrywa dobrze rozwinięta sieć szlaków komunikacyjnych.
- ☑ Obszary o podwyższonej palności – obszar leśny Nadleśnictwa Rudziniec posiada miejsca o podwyższonej palności. Są to powierzchnie:
  - rejon o wzmożonym nasileniu ruchu komunikacyjnego i turystycznego,
  - zalesienia porolne,
  - uprawy i młodniki do 40 lat.

Na terenach leśnych będących w zarządzie nadleśnictwa i w bezpośrednim ich sąsiedztwie brak jest miejsc niebezpiecznych.

Działania ograniczające rozprzestrzenianie się pożarów lasu

Lasy położone przy obiektach mogących stanowić zagrożenie pożarowe dla lasu zostały oddzielone pasami przeciwpożarowymi, utrzymywanymi w stanie zapewniającym ich użyteczność przez cały rok:

- **pasy p.poż. typu A** – oddzielające las od drogi publicznej. Obowiązek urządzania i utrzymania ciąży na „właścicielach lub zarządcach lasów położonych przy drogach publicznych, (rozporządzenie MŚ z dnia 22 marca 2006 r. Dz. U. Nr 58, poz. 405 i Nr 82, poz. 573), zostały naniesione na mapie przeglądowej z zakresu p.poż,
- **pasy p.poż. typu B** – oddzielające las od parkingów, miejsc postoju oraz zakładów przemysłowych (rozporządzenie MŚ z dnia 22 marca 2006 r. Dz. U. Nr 58, poz. 405 i Nr 82, poz. 573), nie zostały naniesione na mapie przeglądowej z zakresu p.poż. z uwagi małą powierzchnię tych wydzieleń i małą skalę mapy,
- ***pasy p.poż.* typu BK** – oddzielające las od linii kolejowych. Obowiązek urządzania i utrzymania ciąży na *„właścicielach linii kolejowych*

(rozporządzenie MŚ z dnia 22 marca 2006 r. Dz. U. Nr 58, poz. 405 i Nr 82, poz. 573), zostały naniesione na mapie przeglądowej z zakresu p.poż.

- **pasy p.poż. typu D na obszarze pożarzyska z 1992r.** – założonych na pasach biologicznych I i II rzędu. Obowiązek urządzania i utrzymania ciąży na zarządcach lasów ALP Nadleśnictwo Rudziniec, zostały naniesione na mapie przeglądowej z zakresu p.poż,

Na terenach leśnych będących w zarządzie nadleśnictwa brak jest miejsc szczególnie niebezpiecznych.

Wyznaczone miejsca odpoczynku posiadają pasy przeciwpożarowe typu B.

Na terenie Nadleśnictwa Rudziniec nie wyznaczono miejsc do rozpalenia ognisk.

Ocena sezonowości występowania zagrożenia pożarowego obszaru leśnego

Największe zagrożenie obszaru leśnego Nadleśnictwa Rudziniec występuje wczesną wiosną, po stopnieniu śniegu - przed rozwojem roślinności oraz w okresie letnim w przypadku wystąpienia długotrwałych okresów z brakiem opadów atmosferycznych przy równocześnie utrzymującej się wysokiej temperaturze powietrza. Okres jesienny z uwagi na niższe temperatury i większą wilgotność stanowi mniejsze zagrożenia pożarowe.

Ocena sprawności punktów alarmowo-dyspozycyjnych

Zgodnie z ***„Rozporządzeniem MŚ z dnia 22 marca 2006 r”*** obserwacja lasu Nadleśnictwa Rudziniec w okresach występowania I, II lub III stopnia zagrożenia pożarowego jest prowadzona w formach:

- ☑ obserwacje z dostrzegalni przeciwpożarowych,
- ☑ patrole lotnicze,
- ☑ przez naziemne patrole przeciwpożarowe.

Leśne bazy lotnicze zlokalizowane są w miejscowościach:

☑ Polska Nowa Wieś k. Opola	1 samolot typu Dromader,
	1 śmigłowiec Mi-2,
☑ Rybnik	2 samoloty typu Dromader,
☑ Brynek	2 śmigłowiece Mi-2.

Wymienione sposoby prowadzenia obserwacji pozwalają na wczesne wykrycie pożaru i są wystarczające dla Nadleśnictwa Rudziniec.

Punkty alarmowo-dyspozycyjne w Nadleśnictwie Rudziniec

System obserwacyjno – alarmowy Nadleśnictwa Rudziniec opiera się na:

- ☑ **Punkcie alarmowo dyspozycyjnym** nadleśnictwa znajdują się w siedzibie nadleśnictwa.
- ☑ ***Stałych punktach obserwacji naziemnej, w postaci dostrzegalni p.poż. –*** punky wyposażone w książkę meldunków, instrukcję postępowania dla osoby prowadzącej obserwację, sprzęt łącznościowy (radiostacje, telefony), lornetki, kierunkomierze. W skład systemu obserwacyjnego wchodzą dostrzegalnie zlokalizowane w:

  - N-ctwo Rudziniec, oddz.: 142 h (L-ctwo Płużnica),
  - N-ctwo Rudziniec, oddz.: 404 f (L-ctwo Łaskarzówka),
  - N-ctwo Rudziniec, oddz.: 727 h (L-ctwo Łącza),
  - N-ctwo Kędzierzyn, oddz.: 190 i (L-ctwo Stara Kuźnia),
  - N-ctwa Zawadzkie, oddz 218 a (L-ctwo Rytwiny),
  - N-ctwa Zawadzkie, oddz 439 f (L- ctwo Zarzecze),
  - N-ctwa Rudy Raciborskie, oddz 91 m (L-ctwo Borowiec),
  - N-ctwa Rudy raciborskie, oddz 391 h (L- ctwo Solarnia).



Zdjęcie 12. ODDZIAŁ 727LES. ŁĄCZA DOSTRZEGALNIA P-POŻ (FOTO. J. LISZCZYK)

- ☑ ***Patrolowaniu lasu*** w okresach wzmożonego zagrożenia pożarowego. Na terenach o zwiększonym nasileniu ilości pożarów organizowane są patrole przeciwpożarowe. Trasy i rejony patrolowania ustala nadleśniczy. Nadleśnictwo do patrolowania lasu używa samochodu terenowego MITSUBISHI L200 z wysokociśnieniowym urządzeniem gaśniczym FIRE SKID posiadającym własny zbiornik wodny o pojemności 400 litrów.
- ☑ **Punktach czerpania wody** - zlokalizowanych przy zbiornikach znajdujących się na terenie nadleśnictwa.
- ☑ **Dojazdach pożarowych** - biegnących przez tereny leśne i do punktów czerpania wody.
- ☑ **Punkty pomiaru warunków pogodowych** - znajdują się na terenie Nadleśnictwa Rudy Raciborskie (Nędza) oraz na terenie Nadleśnictwa Zawadzkie.
- ☑ **Sieci hydrantowej** - znajdującej się w miejscowościach.
- ☑ **Spostrzeżenia pracowników nadleśnictwa.**
- ☑ **Informacjach innych osób** – położenie na obszarze nadleśnictwa licznych miejscowości posiadających sieć telefoniczną, przebiegające przez tereny leśne szlaki turystyczne.

Ponadto zgodnie z umowami podpisanymi z firmami wykonującymi usługi na roboty leśne, zobowiązane są one w razie akcji gaśniczej dostarczyć niezbędny sprzęt i ludzi do dyspozycji prowadzącego akcję gaśniczą oraz do zabezpieczenia pożarzyska.

Wykaz istniejących jednostek ratowniczo - gaśniczych

Obszar nadleśnictwa znajduje się w zasięgu działania trzech Komend Powiatowych i jednej Komendy Miejskiej Straży Pożarnej. Wykaz istniejących jednostek ratowniczo - gaśniczych leżących w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa lub w jego bezpośrednim sąsiedztwie zamieszczono poniżej:

Tabela 84. TABELA ISTNIEJĄCYCH JEDNOSTEK RATOWNICZO - GAŚNICZYCH

Lp	Siedziba KW PSP	Siedziba KP (M) PSP	Gmina	Miejscowość /siedziba jednostki/	Nazwa jednostki /JOWOP, ZSP, ZSR, GZSP, P(M)ZSP, TSR, OSP,/	Jednostka w ksrg Tak~1 Nie~0
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*
1	Katowice	Katowice	Katowice	Katowice	PSP	1
2		Gliwice	Gliwice	Gliwice	PSP	1
3				Ostropa	OSP	0
4				Bojków	OSP	1

Lp	Siedziba KW PSP	Siedziba KP (M) PSP	Gmina	Miejscowość /siedziba jednostki/	Nazwa jednostki /JOWOP, ZSP, ZSR, GZSP, P(M)ZSP, TSR, OSP,/	Jednostka w ksrg Tak~1 Nie~0
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*
5			Rudziniec	Rudziniec	OSP	1
6				Bycina	OSP	0
7				Bojszów	OSP	0
8				Łącza	OSP	0
9				Pławniowice	OSP	1
10				Słupsko	OSP	0
11				Widów	OSP	1
12				Niewiesze	OSP	0
13				Chechło	OSP	0
14				Łany	OSP	0
15			Sośnicowice	Trachy	OSP	1
16				Tworóg Mały	OSP	0
17				Rachowice	OSP	0
18				Bargłówka	OSP	0
19				Sierakowice	OSP	0
20				Sośnicowice	OSP	0
21				Kozłów	OSP	0
22				Smolnica	OSP	0
23			Toszek	Toszek	OSP	1
24				Ciochowice	OSP	0
25				Pniów	OSP	0
26				Wilkowiczki	OSP	0
27				Kotulin	OSP	0
28			Wielowieś	Wielowieś	OSP	1
29				Świbie	OSP	1
30				Dąbrówka	OSP	0
31				Radonia	OSP	0
32				Błażejowice	OSP	0
33		Tarnowskie Góry	Tarnowskie Góry	Tarnowskie Góry	PSP	1
34			Zbrosławice	Zbrosławice	OSP	1
35	Opole	Opole	Opole	Opole	PSP	1
36		Kędzierzyn-Koźle	Kędzierzyn-Koźle	Kędzierzyn-Koźle	PSP	1
37			Bierawa	Kotlarnia	OSP	0
38		Strzelce Opolskie	Strzelce Opolskie	Strzelce Opolskie	PSP	1
39				Warmątowice	OSP	0

Lp	Siedziba KW PSP	Siedziba KP (M) PSP	Gmina	Miejscowość /siedziba jednostki/	Nazwa jednostki /JOWOP, ZSP, ZSR, GZSP, P(M)ZSP, TSR, OSP,/	Jednostka w ksrg Tak~1 Nie~0
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*
40				**Błotnica Strzelecka**	**OSP**	**0**
41			**Ujazd**	**Ujazd**	**OSP**	**1**
42				**Niezdrowice**	**OSP**	**0**
43				**Stary Ujazd**	**OSP**	**0**
44				**Zimna Wódka**	**OSP**	**0**
45			**Jemielnica**	**Jemielnica**	**OSP**	**1**
46				**Barut**	**OSP**	**0**

Ocena dostępności terenów leśnych

Pod względem dostępności terenów leśnych należy stwierdzić, że do głównych kompleksów leśnych dojazd jest dobry.

Obszary leśne nadleśnictwa pokryte są wystarczającą, pod względem gęstości siecią dróg o nawierzchniach ulepszonych, bądź też gruntowych. Umożliwiają one dostęp ciężkiego sprzętu gaśniczego do poszczególnych kompleksów leśnych, jak również poruszanie się po ich obszarze. Większość dróg znajduje się w dobrym stanie technicznym i wymaga tylko remontów bieżących. Wszystkie drogi leśne – dojazdy pożarowe są oznaczone w terenie tabliczkami informacyjnymi, wskazującymi numer drogi i kierunek dojazdu do źródeł wody do celów ppoż.

Drogi wykazane, jako dojazdy pożarowe, zapewniają przejezdność samochodów ratowniczych. Nadleśnictwo wykonało remonty dróg o numerach: 10, 12, 13, 14, 18, 19, 21, 27, 34, 35, 36, 38, 39, 42, 44, 45, 53, 55, 57, 58, 59, 61, 64, 68, 69, 85 dostosowując je do wymogów w/w rozporządzenia. Pozostałe dojazdy będą sukcesywnie dostosowywane do w/w rozporządzenia. Modernizacje i remonty będą planowane według „Ekspertyzy optymalizacji i rozwoju infrastruktury drogowej dla nadleśnictwa".

Obecnie wysiłek nadleśnictwa skierowany jest na utrzymanie dróg w należytym stanie technicznym. Drogi te muszą zapewniać przejazd – składowanie drewna lub innych materiałów powinno być wykonywane w sposób nieutrudniający poruszanie się pojazdów mechanicznych. Drogi leśne, które znalazły się w istniejącej sieci dojazdów pożarowych posiadają szerokość min. 4 m.

Obowiązkiem nadleśnictwa w najbliższym 10-leciu będzie utrzymanie w dobrym stanie technicznym już istniejących dróg, przeprowadzenie niezbędnych modernizacji i remontów w przypadku dróg uszkodzonych oraz udrożnienie nowych dróg leśnych

gruntowych, będących do tej pory w złym stanie technicznym, a stanowiących niezbędne ogniwo w sieci dróg stanowiących o dostępności lasów.

Do sieci dojazdów pożarowych włączone są drogi stanowiące dojazdy do źródeł czerpania wody do celów ppoż.

Do wszystkich źródeł czerpania wody do celów ppoż. zlokalizowanych na terenie nadleśnictwa istnieją dojazdy dla samochodów ratowniczych.

Zgodnie z *Rozporządzeniem MŚ z dnia 22 marca 2006 r.* drogi dojazdowe do punktów czerpania wody, oraz drogi pożarowe kryteria te spełniają.

W Nadleśnictwie Rudziniec zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dn. 22.03.2006 r. odległość dowolnego punktu położonego w lesie do najbliższego dojazdu pożarowego nie przekracza 1500 m, tzn. spełnia wymogi dla lasów II kategorii zagrożenia.

Całość tego zagadnienia została przedstawiona na mapie tematycznej z zakresu ochrony ppoż. w skali 1:25000.

Ocena wyposażenia w sprzęt

Ocena sprawności systemu alarmowo – dyspozycyjnego.

Nadleśnictwo Rudziniec, jako jednostka organizacyjna Lasów Państwowych jest częścią systemu alarmowo-dyspozycyjnego RDLP w Katowicach – tworzy w nim **punkt alarmowo-dyspozycyjny P.A.D.**. Punkt alarmowo dyspozycyjny nadleśnictwa znajduje się w:

- ☑ siedzibie Nadleśnictwa Rudziniec Rudziniec ul. Leśna 7.

Jest on wyposażony w wymagany sprzęt łącznościowy oraz dokumentacje i mapy.

Lokalizacja zastępczego punktu alarmowo dyspozycyjnego:

- ☑ siedziba leśnictwa Ciochowice Toszek ul. Wielowiejska 18.

W terenie punkty alarmowe znajdują się w siedzibach leśnictw. Każdy pracownik terenowy i biurowo-terenowy posiada służbowy telefon komórkowy.

Lokalizacja zastępczego punktu alarmowo dyspozycyjnego:

- ☑ siedziba leśnictwa Ciochowice Toszek ul. Wielowiejska 18

Bazy sprzętu gaśniczego

Nadleśnictwo Rudziniec posiada bazę sprzętu gaśniczego:

- ☑ w siedzibie Nadleśnictwa Rudziniec – Leśna 7, 44 - 160 Rudziniec tel. 032 3008150

Sprzęt w bazie jest i będzie utrzymywany w stanie technicznym zdatnym do natychmiastowego użytku w ilości zgodnej z przepisami

Ilość baz przeciwpożarowych jest wystarczająca dla lasów II kategorii zagrożenia pożarowego.

Wyposażenie bazy w sprzęt i urządzenia przydatne do gaszenia pożarów i dogaszania pożarzysk w Nadleśnictwie Rudziniec zaliczonego do II kategorii zagrożenia pożarowego lasu stanowią:

- ☑ Lekki samochód patrolowo – gaśniczy, wyposażony w zbiornik wody o pojemności nie mniejszej niż 200 litrów,
- ☑ Sprzęt podręczny:
  - hydronetka plecakowa – 10 sztuk,
  - tłumica – 40 sztuk,
  - łopaty metalowe – 30 sztuk.
- ☑ Zapas środków pianotwórczych klasy A i zwilżacze (zdeponowanych w siedzibie OSP Rudziniec),
- ☑ Tablice – kierunkowskazy („do pożaru", „Do punktu czerpania wody"), tablice informujące o wprowadzonym zakazie wstępu do lasu,
- ☑ Dodatkowo Nadleśnictwo Rudziniec posiada umowy z firmami usług leśnych na wykorzystanie sprzętu w razie zaistnienia pożaru tj.: zestawy ciągnik – pług, beczkowozy, piły motorowe.

Wyposażenie bazy w sprzęt do gaszenia pożarów jest wystarczająca dla lasów II kategorii zagrożenia.

W razie wystąpienia pożaru punkt alarmowo-dyspozycyjny powiadamia odpowiednią Komendę Powiatową Państwowej Straży Pożarnej (KPPSP) lub Miejską Państwową Straż Pożarną i dysponuje do pożaru wyznaczony pojazd oraz miejscowego leśniczego.

Ocena stanu zaopatrzenia wodnego

Stopień pokrycia obszarów leśnych Nadleśnictwa Rudziniec źródłami wody do celów ppoż. jest wystarczający (zgodnie z normami określonymi w § 39. Rozporządzenia MSWiA z 7 czerwca 2010 roku *„w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów"*

§ 39.4.Źródła wody do celów przeciwpożarowych w lasach, które samoistnie lub wspólnie tworzą kompleks o powierzchni ponad 300 ha, zapewnia się w postaci nie więcej niż 2 zbiorników w obrębie chronionej powierzchni zawierających łącznie, co najmniej 50m^3 wody, hydrantów zewnętrznych lub cieku wodnego o stałym przepływie wody nie mniejszym niż 10 dm^3 /s przy najniższym stanie wód, z zapewnieniem najbliższego stanowiska czerpania wody w terenie o promieniu:

1) nieprzekraczającym 5 km w lasach II kategorii zagrożenia pożarowego;

Większość miejscowości znajdujących się w zasięgu działania Nadleśnictwa Rudziniec przyłączone są do sieci wodociągowej, do której woda dostarczana jest z lokalnych ujęć głębinowych. Do celów przeciwpożarowych wykorzystywana jest w miarę potrzeby istniejąca sieć hydrantowa o wydajności 10 l/s.

Istniejącą sieć hydrantów zamieszczono w Mapie Przeglądowej Ochrony Przeciwpożarowej.

Na zbiornikach wodnych będących punktami czerpania wody nie jest prowadzona gospodarka rybacka.

Do zadań nadleśnictwa, służących utrzymaniu zaopatrzenia w wodę należy:

- ☑ Utrzymywanie w dobrym stanie technicznym dojazdów pożarowych do źródeł wody do celów ppoż – drogi powinny umożliwiać przejazd pojazdów bez zawracania ewentualnie kończyć się placem manewrowym oraz powinny być trwale i wyraźnie oznaczone w terenie.
- ☑ W trakcie wykonywanych prac wodno-melioracyjnych oraz budowy zbiorników wodnych należy uwzględniać potrzeby w zakresie budowy ujęć wody - ze szczególnym uwzględnieniem zbudowania zastawek.

Tabela 85. ŹRÓDŁA WODY DO CELÓW PPOŻ

Lp	Leśnictwo	Zbiorniki wodne		
		Nazwa	Lokalizacja	Pojemność m^3
1	Świbie	Zbiornik otwarty	Oddział 49 i	75700
2	Centawa	Zbiornik otwarty	Przy oddziale 10 f	powyżej 50
3	Centawa	Zbiornik otwarty	Oddział 154 c	68000
4	Centawa	Zbiornik otwarty	Oddział 168 b	10000
5	Paczyna	Zbiornik otwarty	Przy oddziale 265 a	Bez ograniczeń
6	Paczyna	Zbiornik otwarty	Oddział 412 c	1600
7	Nogowczyce	Zbiornik otwarty	Oddział 319 s, t	20000
8	Łaskarzówka	Zbiornik otwarty	Przy oddziale 355 a	Bez ograniczeń
9	Łącza	Zbiornik otwarty	Oddział 671 d	15300
10	Łącza	Zbiornik otwarty	Oddział 684 c	2000
11	Łaskarzówka	Zbiornik otwarty	Oddział 667 b	5000
12	Kozłow	Zbiornik otwarty	Oddział 716 d	1000
13	Trachy	Zbiornik otwarty	Oddział 624 g	1000
14	Kozłów	Zbiornik otwarty	Oddział 546 m, n	powyżej 50
15	Sierakowice	Zbiornik otwarty	Oddział 777 j	1600

Wszystkie zbiorniki otwarte mają możliwość zarówno odprowadzenia jak i napełnienia wodą w sposób naturalny. W okresie akcji bezpośredniej tj. zagrożenia pożarowego, wymienione zbiorniki spełniają wymogi stawiane źródłom wody do celów przeciwpożarowych. Zarówno na zbiornikach administrowanych przez nadleśnictwo i zbiornikach innej własności, na których nadleśnictwo posiada umowy zezwalające do wykorzystywania wody do celów przeciwpożarowych, nie planuje się upuszczania wody poniżej dopuszczalnej wartości.

Zbiorniki naturalne spełniają parametry zawarte w instrukcji ppoż. obszarów leśnych oraz rozporządzenia MSWiA w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (**Dz.U.2010.109.719)** tj. zapewniają możliwość poboru wody z głębokości nie większej niż 4 m, licząc między lustrem wody a poziomem czerpania wody i są wyposażone w stanowiska czerpania wody wraz z dojazdem.

Wszystkie źródła wody do celów ppoż. są zgodne z wymogami określonymi w aktach normatywnych.

Na terenie Nadleśnictwa Rudziniec istnieją wyłącznie zbiorniki naziemne.



Zdjęcie 13. ODDZIAŁ 684 C LES. ŁĄCZA ZBIORNIK P-POŻ (FOTO. J. LISZCZYK)

Analiza potrzeb nadleśnictwa w zakresie infrastruktury technicznej ochrony przeciwpożarowej

- ☑ Zaopatrzenie w wodę – każde źródło wody na cele gaśnicze powinno być oznaczone w terenie tablicami o treści „Punkt czerpania wody" a na dojazdach pożarowych umieścić tablice kierunkowe „Do punktu czerpania wody" - w szczególności uzupełnić brakujące tablice na drogach zaprojektowanych, jako dojazdy pożarowe. Wszystkie źródła wody na cele ppoż. będą utrzymywane zgodnie z przepisami.
- ☑ Dojazdy pożarowe – zadania mające na celu udostępnienie kompleksów leśnych dla celów ochrony przeciwpożarowej i udrożnienie dróg zaprojektowanych, jako dojazdy

pożarowe do punktów czerpania wody zostało omówione powyżej. W szczególności wszystkie drogi leśne wykorzystywane, jako dojazdy pożarowe, powinny być oznakowane zgodnie z przyjętą numeracją dróg obecnie obowiązującą i uzgodnioną z PSP. W przypadku dróg ujętych po raz pierwszy, jako dojazdy pożarowe uzupełnić oznakowanie, zgodnie z numeracją zawartą na mapach z zakresu ochrony przeciwpożarowej. Wszystkie dojazdy pożarowe będą utrzymywane zgodnie z przepisami.

- ☑ System łączności alarmowo – dyspozycyjnej – dokonywać na bieżąco wymiany zużytego sprzętu radiotelefonicznego oraz wyposażenia. Odległość baz lotniczych od obszarów leśnych umożliwia dolot do każdego punktu lasu w przedziale czasowym od 10 do 25 minut.
- ☑ Bazy sprzętu – duża liczba działających na terenie nadleśnictwa ochotniczych straży pożarnych, jak również istnienie jednostek PSP gwarantuje szybkie i sprawne działanie na wypadek powstania pożaru. Większość jednostek OSP wyposażona jest w System Selektywnego Wywoływania drogą radiową, co znacznie przyspiesza wyjazd tych jednostek. Sprzęt pozostający w dyspozycji nadleśnictwa należy uznać za wystarczający.

Ocena przypuszczalnego okresu rozwoju pożaru od momentu jego powstania do chwili wkroczenia sił i środków ratowniczych

Na podstawie wieloletnich danych z nadleśnictwa za ubiegły okres gospodarczy dotyczący sprawności służb ratowniczych w akcjach gaszenia pożarów leśnych, oraz na podstawie sprawności systemu obserwacyjno-alarmowego i interwencyjnego, sieci straży pożarnych, zaopatrzenia w wodę, istniejącej sieci dróg i rozmieszczeniu sprzętu pożarowego przypuszczalny okres swobodnego rozwoju pożaru leśnego od momentu jego powstania do chwili wkroczenia sił i środków ratowniczych określa się na ok. 30 min.

Zalecenia w zakresie profilaktyki

Działania hodowlane

- ☑ przy zakładaniu upraw należy wprowadzać w miarę możliwości gatunki liściaste domieszkowe i pomocnicze, w wielorzędowej formie zmieszania dostosowaną do panujących warunków siedliskowych,
- ☑ w przypadku wystąpienia powierzchni powyżej 6 ha (odnowienia powierzchni leśnej pozbawionej drzewostanu w wyniku wystąpienia klęski żywiołowej lub przy zalesieniach gruntów rolnych), zaleca się stosowanie podziału na mniejsze kwatery, przy wykorzystaniu liściastych gatunków domieszkowych i pomocniczych wprowadzanych w pasowej formie zmieszania.
- ☑ przy zakładaniu upraw w bezpośrednim sąsiedztwie linii kolejowych, dróg publicznych, itp. przygotowanie gleby należy wykonywać równolegle do potencjalnych źródeł zagrożenia, na szerokość nie mniejszej niż 50 m.
- ☑ w miarę możliwości, szczególnie na obszarach o szczególnym zagrożeniu – sąsiedztwo parkingów, miejsc postoju z wyznaczonymi punktami do palenia ognisk, należy stosować podkrzesywanie drzew iglastych z usuwaniem suchych i usychających gałęzi. Ponadto miejsca te powinny być otoczone bruzdą o szerokości min. 2 m, oczyszczoną do warstwy mineralnej i poprowadzoną równolegle do granic obiektów stanowiących potencjalne zagrożenie pożarowe.

Prowadzenie działalności informacyjnej i ostrzegawczej

- ☑ informacje słowne, wizualne, współpraca z lokalnymi ruchami ekologicznymi, szkołami, samorządami terytorialnymi, itp..

Integralną częścią planu ochrony przeciwpożarowej dla Nadleśnictwa Rudziniec jest ***„Mapa przeglądowa ochrony przeciwpożarowej w Skali 1:25000.” –*** *dla obrębu leśnego, na których* podana jest lokalizację zawodowych i ochotniczych straży pożarnych, bazy sprzętu pożarniczego, źródła wody do celów ppoż., hydranty, miejsce lokalizacji radiostacji i punkty łączności alarmowej w LP oraz inne szczegóły przewidziane w instrukcji u.l.

Plan Ochrony Przeciwpożarowej uzgodniono z Komendantem Wojewódzkim Państwowej Straży Pożarnej w Katowicach i w Opolu

3.2.4 OKREŚLENIE KIERUNKOWYCH ZADAŃ Z ZAKRESU UBOCZNEGO UŻYTKOWANIA LASU ORAZ GOSPODARKI ŁOWIECKIEJ

3.2.4.1 UŻYTKOWANIE UBOCZNE

W bieżącym 10-leciu w Nadleśnictwie Rudziniec planuje się:

Pozyskanie żywicy

Nadleśnictwo Rudziniec nie pozyskuje i nie planuje pozyskania żywicy w nadchodzącym okresie gospodarczym.

Pozyskanie kory garbarskiej (dębu i świerka)

Nadleśnictwo Rudziniec nie pozyskuje i nie planuje pozyskania kory garbarskiej w nadchodzącym okresie gospodarczym.

Pozyskanie choinek

Pozyskanie choinek realizowane będzie w drodze cięć pielęgnacyjnych w młodnikach oraz z zakładanych plantacji choinkowych.

Pozyskanie stroiszu, cetyny, ziół, kruszyw mineralnych

Nadleśnictwo Rudziniec nie pozyskuje i nie planuje pozyskania stroiszu, cetyny, ziół i kruszyw mineralnych w nadchodzącym okresie gospodarczym.

Bazy roślin runa leśnego możliwość ich użytkowania oraz potrzeby w zakresie odnawiania i ochrony

Nadleśnictwo Rudziniec nie prowadzi zbioru runa i nie posiada baz do zbioru runa leśnego.

Gospodarka szkółkarska

Nadleśnictwo Rudziniec posiada szkółkę leśną zlokalizowaną na powierzchni otwartej i podokapowej w wydzieleniach:
na powierzchni otwartej

02-25-1-09-716 -d -00 pow. 6,70 ha,

oraz na powierzchni podokapowej:

02-25-1-09-716 -a -00 pow. 1,93 ha

02-25-1-09-716 -f -00 pow. 1,13 ha.

Użytkowanie gruntów nieleśnych

Tabela 86. STRUKTURA GRUNTÓW NIELEŚNYCH W NADLEŚNICTWIE RUDZINIEC

Lp.	Rodzaj powierzchni	Obręb i Nadleśnictwo Rudziniec
		powierzchnia - ha
1	*2*	3
1	BAGNO	11,73
2	B-Ł	0,09
3	B-PS	0,03
4	B-R	0,72
5	DROGI I	3,27
6	GR DO REK	8,79
7	INNE BUD	0,17
8	KANAŁ	0,83
9	LCTWO-B	0,20
10	Ł	155,06
11	N KOP	0,22
12	OWP	1,32
13	PLAC	0,41
14	PS	29,67
15	R	154,83
16	REMIZA	0,11
17	ROWY W	0,03
18	ROWY-R	0,16
19	RUROCIĄG	1,71
20	S-Ł	0,10
21	S-R	4,26
22	STADION	1,38
23	TER ZDEW	4,09
24	U SKALNY	0,80
25	WAŁ OCHR	0,95
26	WYŁ INNE	25,47
27	ZAB INNE	2,35
28	ZADRZEW	0,20
29	ZBIORNIK	0,10
Razem		409,05

W bieżącym planie urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Rudziniec nie projektuje się zalesień na gruntach rolnych.

3.2.4.2 GOSPODARKA ŁOWIECKA

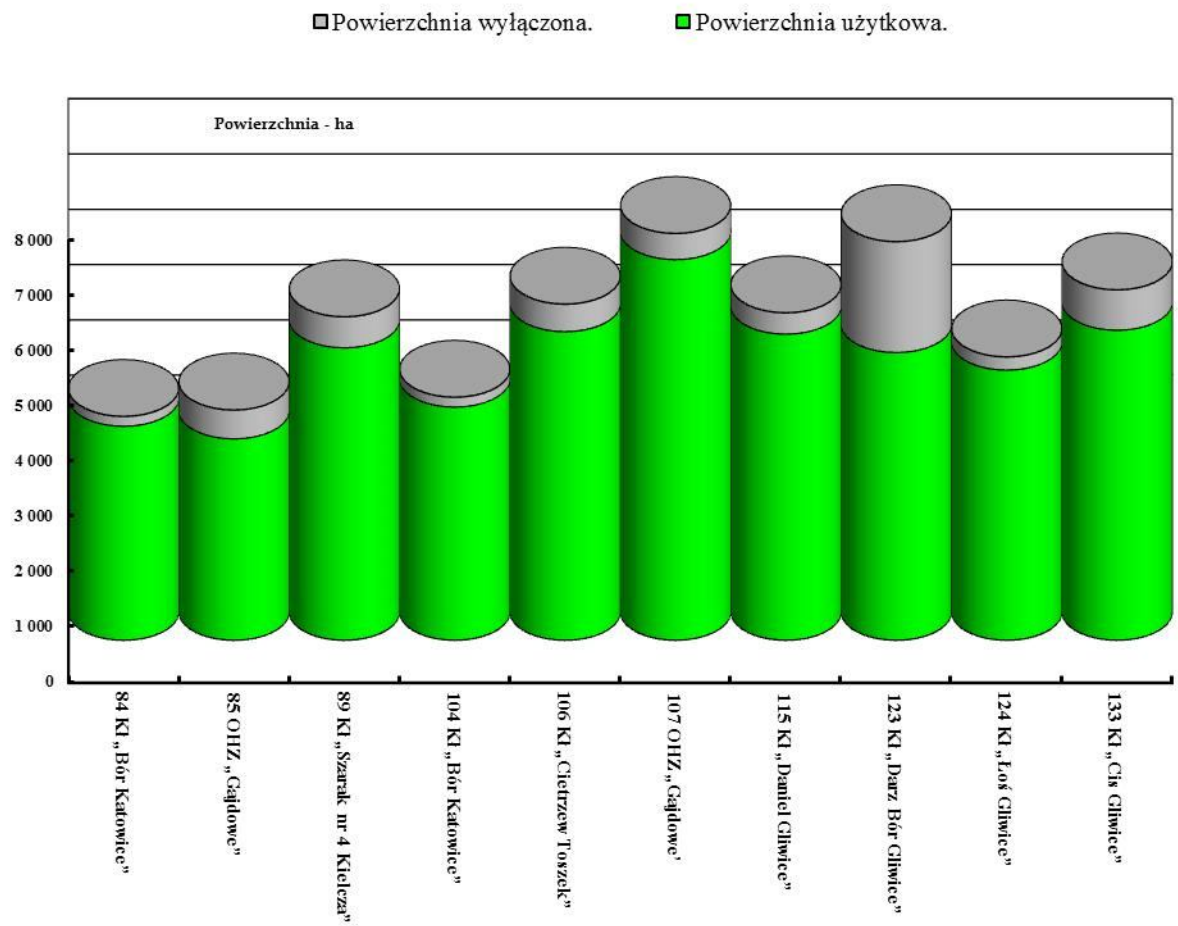
Charakterystyka przyrodnicza obwodów łowieckich

Tabela 87. STRUKTURA POWIERZCHNIOWA OBWODÓW ŁOWIECKICH ZARZĄDZANYCH PRZEZ NADLEŚNICTWO RUDZINIEC

Nr obwodu - Nazwa koła łowieckiego	Rejon hodowlany	Powierzchnia leśna	Powierzchnia wyłączona	Powierzchnia użytkowa	Powierzchnia w granicach obwodu
		Powierzchnia w ha			
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*
84 Kł „Bór Katowice"	**C – III „LASY PUSZCZY LUBLINIECKIEJ"**	1852	177	3871	4048
85 OHZ „Gajdowe"		1428	521	3643	4164
89 Kł „Szarak nr 4 Kielcza"		1045	560	5290	5850
104 Kł „Bór Katowice"		1718	177	4218	4395
106 Kł „Cietrzew Toszek"		1352	497	5582	6079
107 OHZ „Gajdowe'		1580	471	6886	7357
115 Kł „Daniel Gliwice"	**K – III „LASY GLIWICKO - RACIBORSKIE"**	2687	385	5537	5922
123 Kł „Darz Bór Gliwice"		2344	2005	5204	7209
124 Kł „Łoś Gliwice"		3295	237	4887	5124
133 Kł „Cis Gliwice"		3435	729	5608	6337
RAZEM		**20736**	**5759**	**50726**	**56485**

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Rudziniec, zgodnie z ustawą „Prawo Łowieckie" z dnia 13 października 1995 r., gospodarkę łowiecką prowadzi łącznie 7 kół łowieckich w 10 obwodach łowieckich. Ponadto 1 obwód został wyłączony z wydzierżawienia jako na ośrodek hodowli zwierzyny, którym zarządza PZŁ).

Oprócz wymienionych w powyższej tabeli kół łowieckich, nad którymi nadleśnictwo prowadzi bezpośredni nadzór, gospodarkę łowiecką prowadzą jeszcze inne koła, nad którymi Nadleśnictwo Rudziniec nie prowadzi bezpośredniego nadzoru „Żbik", „Ryś", „Azoty", „Brzezina" i „Jeleń".



Wykres 33. **STRUKTURA POWIERZCHNI OBWODÓW ŁOWIECKICH**

Stan zwierzyny

Poniżej przedstawiono strukturę populacji zwierząt łownych w obwodach łowieckich nadzorowanych przez Nadleśnictwo Rudziniec. Inwentaryzację w 2015 roku przeprowadzono metodą całorocznej obserwacji.

Tabela 88. STRUKTURA WYSTĘPUJĄCEJ POPULACJI ZWIERZĄT ŁOWNYCH NA OBSZARZE NADLEŚNICTWA RUDZINIEC

Wyszczególnienie		Obwód nr 85		Obwód nr 107		Obwód nr 104		Obwód nr 84		Obwód nr 106		Obwód nr 89		Obwód nr 115		Obwód nr 124		Obwód nr 123	
		2006r.	2015r.	2006r.	2015r.	2006r.	2015r.	2006r.	2015r.	2006r.	2015r.	2006r.	2015r.	2006r.	2015r.	2006r.	2015r.	2006r.	2015r.
1		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
Jeleń	*razem*	118	124	121	110	155	164	113	172	44	68	31	31	139	151	120	166	68	106
	byki	44	65	45	58	57	72	45	93	19	37	17	24	65	74	35	79	32	59
	łanie	74	59	76	52	98	92	58	79	25	31	14	7	74	77	85	87	36	47
Sarna	*razem*	273	600	359	773	117	282	225	460	323	533	213	324	147	400	171	186	139	402
	rogacze	128	263	178	326	55	134	103	192	152	282	91	120	71	194	48	82	69	188
	kozy	145	337	181	447	62	148	122	268	171	251	122	204	76	206	123	104	70	214
Daniel	*razem*	0	4	0	0	10	15	2	9	0	0	0	6	20	33	71	130	33	53
	byki	0	2	0	0	4	8	1	4	0	0	0	2	10	17	23	52	14	30
	łanie	0	2	0	0	6	7	1	5	0	0	0	4	10	16	48	78	19	23
Dzik		39	45	150	95	122	80	76	100	166	113	60	46	103	110	114	95	87	110
Zając		16	30	35	49	11	62	13	66	55	85	42	30	43	84	20	12	25	68
Bażant		26	22	55	51	7	137	12	64	360	640	21	40	110	211	32	64	49	170
Kuropatwa		14	30	30	40	0	27	6	8	46	30	12	0	16	5	0	0	33	50
Lis		14	50	23	130	29	68	20	46	72	88	61	38	55	62	36	42	38	60
Borsuk		4	10	3	15	5	8	7	10	4	8	10	10	12	15	3	8	4	18
Jenot		3	15	6	32	21	23	9	21	30	19	20	8	17	18	7	29	5	36
Norki am.		0	3	0	8	0	9	0	3	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0
Kuna		2	7	5	15	7	22	21	22	28	23	14	18	20	11	6	16	9	26
Tchórze		2	4	5	5	3	14	8	8	11	10	6	16	0	0	0	12	0	14
Piżmaki		0	8	2	12	0	20	0	0	0	8	10	0	10	27	0	18	0	16

Tabela 89. STRUKTURA WYSTĘPUJĄCEJ POPULACJI ZWIERZĄT ŁOWNYCH NA OBSZARZE NADLEŚNICTWA RUDZINIEC C.D.

Wyszczególnienie		Obwód nr 123		Obwód nr 133		Razem	
		2006r.	2015r.	2006r.	2015r.	2006r.	2015r.
1		2	3	4	5	6	7
Jeleń	*razem*	68	106	70	170	**979**	**1262**
	byki	32	59	30	83	**389**	**645**
	łanie	36	47	40	87	**580**	**617**
Sarna	*razem*	139	402	210	373	**2177**	**4333**
	rogacze	69	188	85	176	**980**	**1959**
	kozy	70	214	125	197	**1197**	**2374**
Daniel	*razem*	33	53	9	23	**145**	**273**
	byki	14	30	3	11	**55**	**125**
	łanie	19	23	6	12	**90**	**148**
Dzik		87	110	115	110	**1032**	**904**
Zając		25	68	34	38	**294**	**445**
Bażant		49	170	48	85	**720**	**1411**
Kuropatwa		33	50	0	0	**157**	**120**
Lis		38	60	71	60	**419**	**464**
Borsuk		4	18	5	9	**57**	**84**
Jenot		5	36	8	13	**126**	**167**
Norki am.		0	0	0	0	**4**	**12**
Kuna		9	26	18	18	**130**	**156**
Tchórze		0	14	14	12	**49**	**86**
Piżmaki		0	16	20	21	**42**	**110**

Szczegółowa charakterystyka obwodów i urządzeń łowieckich znajdujących się w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa została zamieszczona w „Analizie gospodarki leśnej".

Wykaz istniejącej infrastruktury łowieckiej uwidoczniono na mapach przeglądowych gospodarki łowieckiej w skali 1:25 000, zgodnie z materiałami dostarczonymi przez nadleśnictwo.

Populacja zwierzyny łownej, realizacja rocznych planów łowieckich, rozmiar szkód wyrządzanych przez zwierzynę w ubiegłym okresie gospodarczym oraz rozmiar wykonanych prac profilaktycznych z zakresu ochrony lasu przed szkodami od zwierzyny została przedstawiony w referacie Nadleśniczego zamieszczonego w *„Analizie gospodarki przeszłej".* Dodatkowo w części A. *„Ogólna charakterystyka lasów"* zamieszczono zestawienie tabelaryczne uszkodzeń od zwierzyny zainwentaryzowane podczas prac taksacyjnych

Głównymi sprawcami szkód łowieckich na terenie nadleśnictwa jest jeleń i sarna, wyrządzając znaczne szkody, głównie w drzewostanach I i II klasy wieku.

Do najważniejszych zadań z zakresu gospodarki łowieckiej, mających na celu prawidłowe zagospodarowanie łowisk oraz ograniczenie szkód powodowanych przez zwierzynę należy:

- ☑ przystosowanie liczebności zwierzyny do poziomu optymalnego ustalonego wieloletnim planem hodowlanym,
- ☑ regulacja struktury płci w obrębie populacji,
- ☑ poprawa warunków bytowania zwierzyny.

Poletka łowieckie

Nadleśnictwo Rudziniec posiada 40 poletek łowieckich o powierzchni 20,44 ha na powierzchni leśnej zgodnie z poniższym zestawieniem:

02-25-1-02-26 -j -00	powierzchnia 0,14 ha,
02-25-1-01-36 -g -00	powierzchnia 0,34 ha,
02-25-1-03-54 -b -00	powierzchnia 0,17 ha,
02-25-1-01-81 -k -00	powierzchnia 0,11 ha,
02-25-1-03-91 -i -00	powierzchnia 0,16 ha,
02-25-1-03-95 -h -00	powierzchnia 0,12 ha,
02-25-1-03-108 -c -00	powierzchnia 0,14 ha,
02-25-1-03-109 -f -00	powierzchnia 0,34 ha,
02-25-1-03-112 -d -00	powierzchnia 0,31 ha,
02-25-1-03-116 -c -00	powierzchnia 0,53 ha,
02-25-1-03-123 -b -00	powierzchnia 0,22 ha,

02-25-1-03-126 -b -00 powierzchnia 0,16 ha,
02-25-1-03-127 -m -00 powierzchnia 0,32 ha,
02-25-1-03-131 -d -00 powierzchnia 1,18 ha,
02-25-1-03-142 -c -00 powierzchnia 0,69 ha,
02-25-1-02-155 -o -00 powierzchnia 0,20 ha,
02-25-1-02-168 -k -00 powierzchnia 1,59 ha,
02-25-1-02-188 -d -00 powierzchnia 0,14 ha,
02-25-1-04-210 -g -00 powierzchnia 0,18 ha,
02-25-1-04-216 -j -00 powierzchnia 0,42 ha,
02-25-1-04-217 -j -00 powierzchnia 0,51 ha,
02-25-1-06-299 -h -00 powierzchnia 0,43 ha,
02-25-1-07-317 -i -00 powierzchnia 0,40 ha,
02-25-1-07-320 -d -00 powierzchnia 0,05 ha,
02-25-1-08-369 -i -00 powierzchnia 0,47 ha,
02-25-1-08-370 -j -00 powierzchnia 0,46 ha,
02-25-1-08-375 -i -00 powierzchnia 0,35 ha,
02-25-1-11-509 -f -00 powierzchnia 0,27 ha,
02-25-1-09-546 -s -00 powierzchnia 0,46 ha,
02-25-1-09-556 -w -00 powierzchnia 1,15 ha,
02-25-1-09-563 -l -00 powierzchnia 0,35 ha,
02-25-1-11-571 -c -00 powierzchnia 0,65 ha,
02-25-1-11-594 -d -00 powierzchnia 0,36 ha,
02-25-1-13-620 -f -00 powierzchnia 0,65 ha,
02-25-1-13-629 -c -00 powierzchnia 2,19 ha,
02-25-1-10-712 -c -00 powierzchnia 0,49 ha,
02-25-1-10-722 -g -00 powierzchnia 1,09 ha,
02-25-1-12-733 -f -00 powierzchnia 1,19 ha,
02-25-1-12-776 -g -00 powierzchnia 0,57 ha,
02-25-1-13-806 -c -00 powierzchnia 0,89 ha.

Gospodarka populacjami zwierzyny w lasach, zagospodarowanie łowisk, dorobek kultury łowieckiej

Zagospodarowanie łowisk w obwodach łowieckich jest prawidłowe.

Gospodarowanie populacjami zwierzyny jest oparte na Wieloletnim Łowieckim Planie Hodowlanym. Roczne plany łowieckie sporządzane są przez dzierżawców obwodów łowieckich, po zasięgnięciu opinii wójta (burmistrza, prezydenta miasta), i podlegają

zatwierdzeniu przez właściwego nadleśniczego Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe w uzgodnieniu z Polskim Związkiem Łowieckim.

Roczne plany łowieckie w obwodach wyłączonych z wydzierżawienia sporządzane są przez ich zarządców i podlegają zatwierdzeniu przez dyrektora Regionalnej Dyrekcji Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe.

Tabela 90. ZREALIZOWANIE ROCZNYCH PLANÓW ŁOWIECKICH W OKRESIE GOSPODARCZYM 2005/2006 ORAZ 2014/2015 W OBWODACH ŁOWIECKICH NADZOROWANYCH PRZEZ NADLEŚNICTWO RUDZINIEC

Wyszczególnienie		Obwód nr 85		Obwód nr 107		Obwód nr 104		Obwód nr 84		Obwód nr 106		Obwód nr 89		Obwód nr 115	
		2005/2006	2014/2015	2005/2006	2014/2015	2005/2006	2014/2015	2005/2006	2014/2015	2005/2006	2014/2015	2005/2006	2014/2015	2005/2006	2014/2015
1		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Jeleń	*razem*	39	83	34	46	52	107	41	91	21	31	25	21	45	104
	byki	18	30	15	23	19	33	14	32	1	8	3	8	17	41
	łanie	15	34	13	19	28	45	20	39	13	14	21	9	23	41
	cielęta	6	19	6	4	5	29	7	20	7	9	1	4	5	22
Sarna	*razem*	80	140	119	193	56	64	83	84	137	111	54	76	43	68
	rogacze	47	54	81	76	19	32	40	40	55	55	18	30	20	26
	kozy	30	64	34	88	33	29	35	37	68	45	26	38	20	28
	koźlęta	3	22	4	29	4	3	8	7	14	11	10	8	3	14
Daniel	*razem*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	18
	byki	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	7
	łanie	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	7
	cielęta	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4
Dzik		30	54	112	133	77	84	109	119	94	98	33	43	85	94
Zając		0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Bażant		0	0	0	0	13	13	14	23	26	230	0	5	1	13
Kuropatwa		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Lis		15	36	22	107	36	51	32	51	30	59	25	27	10	42
Borsuk		0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Jenot		1	1	3	24	0	4	3	11	12	1	4	2	2	6
Norki am.		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kuna		2	0	2	0	0	4	1	4	0	0	2	3	0	0

Wyszczególnienie	Obwód nr 85		Obwód nr 107		Obwód nr 104		Obwód nr 84		Obwód nr 106		Obwód nr 89		Obwód nr 115	
	2005/2006	2014/2015	2005/2006	2014/2015	2005/2006	2014/2015	2005/2006	2014/2015	2005/2006	2014/2015	2005/2006	2014/2015	2005/2006	2014/2015
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Tchórze	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0
Piżmaki	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Tabela 91. ZREALIZOWANIE ROCZNYCH PLANÓW ŁOWIECKICH W OKRESIE GOSPODARCZYM 2005/2006 ORAZ 2014/2015 W OBWODACH ŁOWIECKICH NADZOROWANYCH PRZEZ NADLEŚNICTWO RUDZINIEC C.D.

Wyszczególnienie		Obwód nr 124		Obwód nr 123		Obwód nr 133		Razem	
		2005/2006	2014/2015	2005/2006	2014/2015	2005/2006	2014/2015	2005/2006	2014/2015
1		2	3	4	5	6	7	8	9
Jeleń	*razem*	46	118	27	24	24	115	**354**	**740**
	byki	11	41	15	11	6	34	**119**	**261**
	łanie	30	48	9	7	14	47	**186**	**303**
	cielęta	5	29	3	6	4	34	**49**	**176**
Sarna	*razem*	68	0	47	57	66	40	**753**	**833**
	rogacze	31	0	21	29	29	19	**361**	**361**
	kozy	37	0	22	24	36	19	**341**	**372**
	koźlęta	0	0	4	4	1	2	**51**	**100**
Daniel	*razem*	37	58	12	10	4	7	**59**	**93**
	byki	15	18	4	4	1	2	**22**	**31**
	łanie	21	26	5	3	2	4	**31**	**40**
	cielęta	1	14	3	3	1	1	**6**	**22**
Dzik		130	100	58	111	78	86	**806**	**922**
Zając		0	0	0	0	0	0	**1**	**0**

Wyszczególnienie	Obwód nr 124		Obwód nr 123		Obwód nr 133		Razem	
	2005/2006	2014/2015	2005/2006	2014/2015	2005/2006	2014/2015	2005/2006	2014/2015
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Bażant	12	1	11	5	4	12	**81**	**302**
Kuropatwa	0	0	0	0	0	0	**0**	**0**
Lis	8	40	39	38	48	52	**265**	**503**
Borsuk	0	0	0	0	0	1	**0**	**5**
Jenot	0	5	4	5	2	4	**31**	**63**
Norki am.	0	0	0	0	0	0	**0**	**0**
Kuna	1	0	3	0	4	2	**15**	**13**
Tchórze	0	0	0	0	4	0	**4**	**2**
Piżmaki	0	0	0	0	0	0	**0**	**0**

Gospodarowanie populacjami zwierzyny jest oparte na Wieloletnim Łowieckim Planie Hodowlany.

Teren nadleśnictwa zlokalizowany jest w dwóch rejonach hodowlanych:

- ☑ Rejon Hodowlany nr C-III – „Lasy Puszczy Lublinieckiej" i K – III „Lasy Gliwicko – Raciborskie", których głównym celem hodowlanym jest jeleń europejski.

3.2.5 Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej w tym turystyki i rekreacji

3.2.5.1 Budowa i remonty dróg, mostów, przepustów i urządzeń melioracyjnych, zabudowa potoków górskich

Nadleśnictwo Rudziniec ***posiada aktualną ekspertyzę optymalizacji i rozwoju infrastruktury drogowej według stanu na 1 stycznia 2016 roku wykonaną przez BULiGL Oddział w Brzegu***.

Prace związane z realizacją ekspertyzy optymalizacji i rozwoju infrastruktury drogowej będą wykonywane zgodnie z przyjętymi wytycznymi.

Drogi wywozowe na terenie lasów są dobrej jakości. Wymagają jednak częściowej lub całkowitej modernizacji.

Wobec zwiększonego obciążenia dróg leśnych przez środki transportowe, oraz zapewnienia dojazdów do kompleksów leśnych dla jednostek uczestniczących w akcjach gaśniczych, konieczna jest dalsza modernizacja istniejących dróg leśnych Niezbędne drogi lub ich odcinki będą przebudowywane pod kątem położenia nawierzchni o większej nośności w celu spełnienia wymagań dla dróg leśnych.

W kolejnych latach nadleśnictwo planuje prowadzenie remontów oraz przebudowę dróg leśnych w celu stworzenia sieci dróg o cechach przystosowanych do obecnych potrzeb wywozowych i przeciwpożarowych.

Opracowywana ekspertyza optymalizacji i rozwoju infrastruktury drogowej w nadleśnictwie wskaże konieczne działania na lata przyszłe w zakresie remontów doraźnych jak również konieczność podejmowania inwestycji drogowych.

Obecny poziom nakładów nie jest wystarczający dla utrzymania odpowiedniego stanu dróg. W miarę możliwości nadleśnictwo będzie zabiegało o dofinansowanie inwestycji ze środków zewnętrznych, pomocowych.



Zdjęcie 14. ZMODERNIZOWANA DROGA W LES. ŁĄCZA (FOTO J. LISZCZYK)

Nadleśnictwo Rudziniec ***nie posiada aktualnego aneksu z zakresu melioracji wodnych***.

Polityka ekologiczna państwa na lata 2009-2012 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2016 uwzględnia cztery główne problemy, a jednym z nich jest utrzymanie lub przywracanie zdolności retencyjnych lasów.

Polityka Leśna państwa z 1997r również zalecała opracowanie i wdrożenie programu odbudowy małej retencji wodnej.

W nadchodzącym 10 – leciu Nadleśnictwo Rudziniec w miarę możliwości winno realizować prace związane z retencją wód powierzchniowo - gruntowych na obszarach zarządzanych przez Lasy Państwowe, w obrębie zlewni cieków, przy jednoczesnym zachowaniu i wspieraniu rozwoju krajobrazu naturalnego.

Działania nadleśnictwa winny być ukierunkowane na przebudowę istniejących systemów melioracyjnych w kierunku hamowania odpływu wody. Działania powodujące opóźnienie i ograniczenie odpływu, np. poprzez spiętrzanie wody w rowach, podpiętrzanie jej w oczkach wodnych i podobnych obniżeniach terenu, z których woda jest odprowadzana rowami, przynoszą poprawę struktury bilansu wodnego i zwiększenie różnorodności biologicznej.

W zależności od warunków środowiskowych stasowane mogą być różne metody retencji:

- ☑ zwiększenie wykorzystania zasobów wodnych poprzez adaptację istniejących systemów melioracyjnych do pełnienia funkcji retencyjnych oraz niwelowanie ich

negatywnego oddziaływania na ekosystemy, w tym podpiętrzanie wody w sieci rowów melioracyjnych,

a lokalnie likwidacje zbędnych rowów,

- ☑ budowy zbiorników wodnych,
- ☑ spowolnienia biegu wody w zlewniach za pomocą progów, bystrotoków, urządzeń piętrzących na ciekach,
- ☑ renaturalizacja mokradeł, między innymi poprzez zahamowanie odpływu wód powierzchniowych,
- ☑ specjalistyczne przygotowanie gleby (pługofrez) przy jednoczesnym znacznym ograniczeniu melioracji wodno – hodowlanych.

3.2.5.2 WYKONANIE I UTRZYMANIE SZLAKÓW TECHNOLOGICZNYCH

Nadleśnictwo Rudziniec w związku z prowadzona gospodarką leśną planuje założenie sieci szlaków technologicznych związanych z przebudową drzewostanów.

Potrzeby nadleśnictwa w stosunku do założenie sieci szlaków technologicznych ograniczają się w bieżącym 10-leciu głównie do bieżących potrzeb.

3.2.5.3 BUDOWA I REMONTY SIEDZIB JEDNOSTEK LASÓW PAŃSTWOWYCH I BUDYNKÓW GOSPODARCZYCH

Niezbędne potrzeby w zakresie remontów istniejących budynków zostały ujęte w formie kierunkowych zaleceń z pominięciem szczegółowych wytycznych dotyczących zakresu i form realizacji.

3.2.5.4 BUDOWA I KONSERWACJA ZBIORNIKÓW MAŁEJ RETENCJI

Zatrzymanie każdej ilości wody w lesie jest działaniem właściwym i wskazanym, a ponadto jednostka może ubiegać się o środki na ten cel /dotacje/.

Należy również zastanowić się nad wykonaniem operatu wodnego, który ułatwia planowanie prac z zakresu melioracji wodnych.

W zakresie urządzeń melioracyjnych zachodzi również potrzeba remontu i modernizacji zbiorników w leśnictwie Trachy, Łącza, Sierakowice, Kozłów, Paczyna, Nogowczyce Łaskarzówka zgodnie z zapisami dokonanymi w trakcie przeglądów okresowych oraz budowy i odbudowy zbiorników retencyjnych w ramach programu Małej Retencji Nizinnej w leśnictwie Nogowczyce, Ciochowice, Ostropa. Oczywiście wszystkie obiekty melioracyjne w nadleśnictwie wymagają bieżących prac konserwacyjnych.

Mała retencja wodna to proces polegający na spowolnieniu i zatrzymaniu przy zastosowaniu rozmaitych zabiegów, jak największej ilości wody w jej powierzchniowym

i przypowierzchniowym obiegu. To także przedsięwzięcia mające na celu wydłużenie obiegu wody m.in. poprzez zwiększenie zdolności do zatrzymania wód opadowych (spowolnienie ich odpływu).

Retencja służy polepszeniu warunków wilgotnościowych na terenach, pomiędzy którymi występują zależności funkcyjno-przestrzenne, spełniając przy tym funkcje przeciwpowodziowe, poprzez zatrzymanie nadmiaru wód opadowych na terenach leśnych, spłaszczenie fali powodziowej w niższych partiach zlewni. Działania retencyjne łączą zwiększenie zdolności retencji wody z ochroną przyrody (poprawa stanu ekosystemów i siedlisk od wody zależnych). Jednymi z największych funkcji oprócz powyższych, jakie spełniają zadania retencyjne to zapobieganie suszy, oczyszczanie wody, ograniczenie erozji, odtworzenie naturalnych warunków wodnych torfowisk i innych mokradeł, podtrzymanie poziomu wód gruntowych oraz podziemnego zasilania źródlisk, utrzymanie i powstawanie ostoi flory i fauny wodnej, wodno-błotnej lub okresowo związanej z wodą, czy zapewnienie wodopojów dla dzikich zwierząt.

Działania związane z retencją wód podejmowane przez nadleśnictwo, które prowadzą do spowolnienia lub powstrzymania odpływu wody przy jednoczesnym odtworzeniu naturalnego krajobrazu, podzielić można na działania techniczne i nietechniczne. Do zadań technicznych retencji zalicza się większość prac z zakresu hydrotechniki i melioracji (powodujących zahamowanie odpływu wód powierzchniowych i zwiększenie odpływu wód opadowych do warstw wodonośnych)., retencjonowanie wód powierzchniowych przez budowę małych zbiorników wodnych, podpiętrzanie jezior, wznoszenie budowli piętrzących na ciekach, rowach i kanałach, jazy, zastawki, progi, brody, przepusty itp.

Zwiększenie możliwości retencyjnych można osiągnąć także innymi, równie istotnymi działaniami nietechnicznymi, do których zaliczyć można odnowienia, przebudowy, zalesienia, zadrzewienia, tworzenie roślinnych pasów ochronnych, odtworzenie oczek wodnych, mokradeł, obszarów zalewowych itp.

W czasach powojennych melioracje zmierzały w kierunku silnego odwodnienia terenów leśnych. Na próbę odbudowy prawidłowego funkcjonowania małej retencji nigdy nie jest za późno, dlatego w miarę możliwości nadleśnictwo będzie realizowało zadania z zakresu małej retencji wód, jednocześnie zabiegając o dofinansowanie ich realizacji ze środków zewnętrznych.

3.2.5.5 BUDOWA I REMONTY URZĄDZEŃ NA POTRZEBY TURYSTYKI I REKREACJI ORAZ IZB EDUKACJI PRZYRODNICZEJ

Lasy Nadleśnictwa Rudziniec położone są na terenie średnio atrakcyjnym turystycznie. Szczególne nasilenie ruchu rekreacyjno – turystycznego ma miejsce w okresach zbioru płodów leśnych: pojawu jagód i grzybów. Naturalny krajobraz i dziedzictwo kulturowe tego obszaru powinno przyciągać coraz więcej turystów. Dotychczasowy sposób zagospodarowania turystycznego, polegał głównie na założeniu i urządzeniu miejsc postoju pojazdów przy intensywnie uczęszczanych drogach i partiach lasu w bezpośrednim sąsiedztwie z dużymi aglomeracjami miejskimi oraz utrzymaniu w należytym stanie przebiegających przez kompleksy leśne szlaków turystycznych i ścieżek rowerowych.

W celu prowadzenia skutecznej edukacji dla zrównoważonego rozwoju Nadleśnictwo Rudziniec w miarę potrzeb i możliwości będzie się starało podjąć działania zmierzające do pozyskania finansowych środków zewnętrznych służących zarówno działaniom edukacyjnym, promocyjnym jak i modernizacji i budowie infrastruktury służącej edukacji przyrodniczo-leśnej, wypoczynkowi, turystyce, uprawianiu sportów i obcowaniu z naturą

Szczegółowe informacje dotyczące zagospodarowania rekreacyjnego zostały zawarte w Programie Ochrony Przyrody Nadleśnictwa Rudziniec, który jest częścią Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Rudziniec.

W Nadleśnictwie Rudziniec potrzebna jest również:

- ☑ modernizacja istniejących miejsc postoju pojazdów poprzez odbudowę nawierzchni
  i posadowienie obiektów małej architektury turystycznej,
- ☑ budowa nowych miejsc postoju pojazdów do stanu docelowego 15 szt. na terenie całego Nadleśnictwa wraz z wyposażeniem w obiekty małej architektury turystycznej,
- ☑ modernizacja ścieżki edukacyjnej w leśnictwie Ostropa oraz punktu edukacyjnego na terenie szkółki leśnej Rachowice, jako elementu tejże ścieżki,
- ☑ wyznaczenie trasy nordic walking przy mieście Gliwice oraz ścieżek konnych,
- ☑ posadowienie obiektów małej architektury turystycznej przy istniejących oraz nowo wybudowanych ścieżkach rowerowych, trasach nordic walking, ścieżkach konnych,
- ☑ posadowienie do celów łowieckich wiaty na terenie OHZ Gajdowe.

4. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Miejsce i rola Nadleśnictwa Rudziniec w przestrzeni przyrodniczo-leśnej regionu została opisana w Programie Ochrony Przyrody.

Program Ochrony Przyrody Nadleśnictwa Rudziniec stanowiący osobny tom, jest częścią „Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Rudziniec", sporządzonego na okres od 1.01.2016 r. do 31.12.2025 r. Dane inwentaryzacyjne przedstawiono wg stanu na 1.01.2016 roku.

Sporządzony Program ochrony przyrody jest oparty na istniejącym programie ochrony przyrody, wg stanu na 1 stycznia 2006 roku. Jego treść została zaktualizowana zgodnie z § 3 pkt. 4 oraz § 110 i 111 obowiązującej instrukcji. Wszelkie informacje dotyczące istniejących i projektowanych form ochrony przyrody zostały zamieszczone w planie urządzenia lasu w uzgodnieniu z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska w Katowicach i Opolu.

Program Ochrony Przyrody Nadleśnictwa Rudziniec został sporządzony w celu:

- ☑ zinwentaryzowania i zobrazowania bogactwa przyrodniczego lasów nadleśnictwa,
- ☑ ułatwienia prowadzenia gospodarki leśnej na podstawach ekologicznych i w zgodzie z potrzebami społecznymi,
- ☑ ulepszania i rozwijania metod ochrony przyrody,
- ☑ przedstawienia istniejących i potencjalnych zagrożeń lasów oraz środowiska przyrodniczego,
- ☑ umożliwiania w przyszłości porównań i analiz zmian zachodzących w środowisku przyrodniczym na omawianym terenie.

5. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO

Określenie stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego dla nadleśnictwa

Stan zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego obliczono zgodnie z I.U.L. §123 pkt. 1.

Podstawą do obliczenia orientacyjnej, spodziewanej na koniec okresu gospodarczego, wielkości zasobów miąższości grubizny drzewostanów nadleśnictwa są tabele:

Tabela nr III – powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących w części tabelarycznej pul.

Tabela nr VIIIa – tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia – przyrost tablicowy w części tabelarycznej pul.

Tabela nr XVII – zestawienie łączne użytków głównych według kategorii cięć w części tabelarycznej pul.

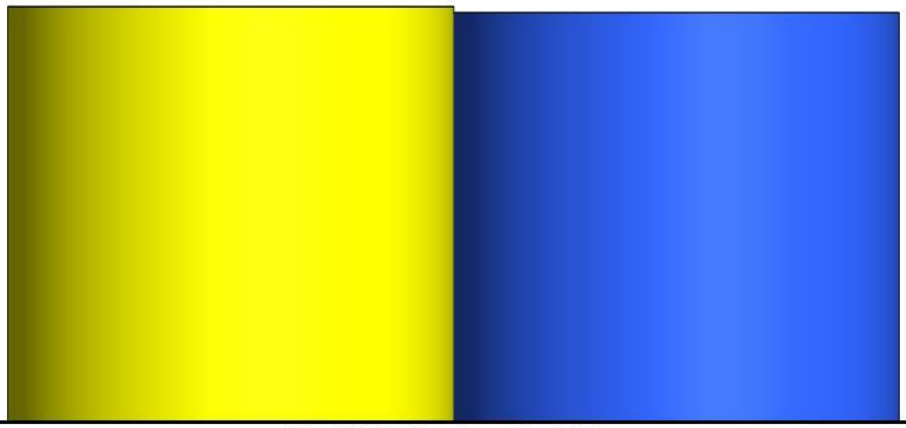
Tabela 92. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO DLA NADLEŚNICTWA I OBRĘBÓW LEŚNYCH

OBIEKT	Wielkość zasobów na początku okresu (na 1.01. 2016 r.	Spodziewany przyrost miąższości grubizny	Miąższość grubizny przewidziana do pozyskania	Wielkość zasobów na koniec okresu (na 31.12.2025 r.)	Różnica procentowa
	m^3 brutto (na pow. leś. zalesionej)/10lat				
Nadleśnictwo	3620173	1043500	1095329	3568344	-1,43%

Syntetyczne zestawienie wskaźników charakteryzujących potencjał produkcyjny nadleśnictwa wg stanu obecnego i w prognozie przedstawiono w tabeli *„Wskaźniki stanu zasobów drzewnych – stan obecny i prognoza”.*

Tabela 93. WSKAŹNIKI STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH – STAN OBECNY I PROGNOZA

Wskaźnik	Jednostka	Stan na 1.01.2016 r.	Stan na 31.12.2025 r.	Różnica	
				+ / -	%
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*
Nadleśnictwo Rudziniec					
Zapas aktualny	***m^3***	3620173	3568344	-51829	-1,43
Zasobność	***m^3 / ha***	207,68	204,71	-2,97	-1,43



	Obręb i Nadleśnictwo Rudziniec
Stan na 1.01.2016 r	207,68
Stan na 31.12.2025 r	204,71

Wykres 34. STAN ZASOBÓW DRZEWNYCH W NADLEŚNICTWIE RUDZINIEC

6. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH

6.1 PRACE PRZYGOTOWAWCZE

Materiały kartograficzne

Dla potrzeb urządzania lasu sporządzono podkład mapowy w postaci zaktualizowanych map gospodarczych w skali 1:5000, obejmujących łącznie 58 arkusze.

Nowy podkład mapowy sporządzono w oparciu o mapy wykonane dla celów definitywnego urządzania lasu oraz uzupełnienia z I, II i III rewizji urządzania lasu. Mapy gospodarcze, podobnie jak i inne mapy planu urządzenia lasu, wykonane zostały w technice mapy numerycznej – przy użyciu aplikacji *Leman* w środowisku programu *Arc Viev.*

Karta dokumentu źródłowego

Przed rozpoczęciem prac taksacyjnych wykonawca prac urządzeniowych uzyskał od nadleśniczego kopię opisów taksacyjnych, zaktualizowanych w SILP-LAS na dzień 31 grudnia 2013 roku, w formie danych elektronicznych.

Do bazy danych „Taksator" została przeniesiona lista adresów wydzieleń z SILP wraz z następującymi informacjami:

- ☑ numer wewnętrzny,
- ☑ adres leśny,
- ☑ rodzaj powierzchni,
- ☑ budowa pionowa,
- ☑ powierzchnia,
- ☑ typ siedliskowy lasu,
- ☑ kategorie ochronności,
- ☑ ranga kategorii ochronności,
- ☑ cecha drzewostanu,
- ☑ ranga cech drzewostanu,
- ☑ wykaz obrębów ewidencyjnych,
- ☑ wykaz działek ewidencyjnych wraz z informacją o wydzieleniach zawartych w działkach.

Z bazy danych wydrukowane zostały karty źródłowe dla każdego wydzielenia z zapisanymi informacjami:

- ☑ opis taksacyjny według stanu SILP,
- ☑ wykaz czynności gospodarczych wykonanych w danym wydzieleniu.

Taksator wypełnił kartę źródłową posiłkując się danymi już wpisanymi.

Adres wyłączenia – przejęty z SILP-LAS – był zachowany w następujących przypadkach:

- ☑ zachowano granice wydzielenia z poprzedniego okresu,
- ☑ nowe wydzielenie powstało z dwóch (lub większej liczby) wydzieleń, które weszły w całości do nowego wydzielenia,
- ☑ nowe wydzielenie powstało z podziału istniejącego wydzielenia.

6.1.1 PRACE GLEBOWO – SIEDLISKOWE

Nadleśnictwo Rudziniec posiada opracowanie glebowo - siedliskowe sporządzone według stanu na 1 stycznia 1995 roku. Według ustaleń KZP do opisów taksacyjnych przepisano w maksymalnym stopniu informacje dotyczące typu siedliskowego lasu, wariantu uwilgotnienia, stan siedliska, podtypu i gatunku gleby, a dla gruntów porolnych i zrekultywowanych dodatkowo cechę gleby. W związku ze zmianami klasyfikacji, podtypy gleb zostały dostosowane do nowej nomenklatury.

6.2 PODSTAWOWE PRACE URZĄDZENIOWE

6.2.1 PRACE TERENOWE

Prace terenowe wykonano w okresie :

- ☑ taksacja lasu: od maja do października 2014 r.,
- ☑ zakładanie powierzchni próbnych: od marca do kwietnia 2015 r.

Rozmiar prac terenowych

Ogólna powierzchnia gruntów nadleśnictwa objętych taksacją wyniosła 18559,03 ha. Opisano łącznie 6065 pododdziałów w 768 oddziałach w ramach umowy nr 9/14 z dnia 4 lutego 2014 roku.

Prace urządzeniowe wykonała Drużyna Urządzeniowa BULiGL Oddział w Brzegu w oparciu o Ustawę o Lasach z dn. 28.09.1991 r. (Dz. U. 1991 Nr 101 poz. 444), Rozporządzenia MŚ z 26.11.2012 r. (Dz. U. z 2012r. Nr 1302) w sprawie szczegółowych zasad sporządzania planów urządzenia lasów oraz zgodnie z obowiązującą Instrukcją urządzania lasu z 2011 r. i Zasadami Hodowli Lasu z 2012 r., Instrukcją Ochrony Lasu z 2012 r., Instrukcją ochrony przeciwpożarowej z 2012 r. itd. oraz wytycznymi KZP i NTG, a także:

1. Stały kontakt wykonawcy z przedstawicielem nadleśnictwa,

2. Uzgodnienie „Wytycznych do sporządzenia planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa na lata 2016 – 2025”,

4. Odbiory prac terenowych,

5.Uzgodnienia potaksacyjne, przeprowadzone po zakończeniu prac taksacyjnych terenowych dla poszczególnych leśnictw.

Na tym etapie odbiorów, przy współudziale pracowników nadleśnictwa, omówiono między innymi następujące pozycje:

- ☑ grunty leśne niezalesione do odnowienia (zręby, płazowiny),
- ☑ wykaz drzewostanów przeznaczonych do przebudowy,
- ☑ poletka łowieckie na gruntach leśnych i rolnych,
- ☑ drzewostany o strukturze KO i KDO,
- ☑ grunty do sukcesji naturalnej,
- ☑ zakres projektowanych wskazań gospodarczych.

Wyniki uzgodnień zostały zapisane w protokole uzgodnień potaksacyjnych. Protokoły z uzgodnień przekazane zostały do nadleśnictwa.

6. Odbiór prac urządzeniowych terenowych przeprowadzony przez przedstawicieli RDLP w Katowicach, Nadleśnictwa Rudziniec i BULiGL Oddz. w Brzegu w dniach: 16 czerwca, 30 czerwca, 30 lipca, 29 września, 12 września, 10 października, 21 października i 25 listopada 2014 r., prace taksacyjne, 27 - 28 maja 2015 r. inwentaryzacja zasobów drzewnych – powierzchnie próbne.

Ocenę wykonanych prac terenowych zawarto w podpisanym protokole odbioru robót urządzeniowych terenowych z Nadleśnictwa Rudziniec.

Stosowane metody inwentaryzacji

Inwentaryzacja zasobów drzewnych przeprowadzona została w trzech etapach:

Etap pierwszy – szacunek zasobności drzewostanów (podczas sporządzania opisu taksacyjnego), z wykorzystaniem powierzchni próbnych relaskopowych, określenie bonitacji i zadrzewienia na podstawie„Tablic zasobności i przyrostu drzewostanów”, opracowanych przez Bolesława Szymkiewicza (Wydanie V. PWRiL. Warszawa 1986).

Etap drugi - inwentaryzacja miąższości zasobów obrębu leśnego statystyczną metodą reprezentacyjną z zastosowaniem warstw gatunkowo-wiekowych oraz losowego rozdziału prób pomiarowych. W tym celu założono 1678 szt. powierzchni próbnych, rozlosowanych przez program „Taksator”.

Tabela 94. CHARAKTERYSTYKA ILOŚCIOWA POWIERZCHNI PRÓBNYCH DLA NADLEŚNICTWA RUDZINIEC

Wskaźnik	Cecha	Obręb i Nadleśnictwo Rudziniec
1	*2*	*3*
Liczba powierzchni założonych	**szt**	1678

Wskaźnik	Cecha	Obręb i Nadleśnictwo Rudziniec
1	*2*	*3*
Błąd procentowy określenia miąższości	**%**	1,15

W dniach 27 maja do 28 lipca 2015 roku przeprowadzono test kontroli pomiaru miąższości. Kontrolę przeprowadził zespół, w skład, którego weszli przedstawiciele urządzanego nadleśnictwa, RDLP oraz wykonawcy planu urządzenia lasu. Kontrola objęła 50 powierzchni kołowych. W trakcie przeprowadzonej kontroli stwierdzono prawidłowość wykonanych prac.

Etap trzeci - wyrównanie miąższości oszacowanej w drzewostanach do miąższości ustalonej dla klas i podklas wieku, w wyniku pomiaru miąższości - statystyczna metodą reprezentacyjną – w warstwach gatunkowo –wiekowych, z wykorzystaniem równań regresji.

Pomiar sytuacji wewnętrznej

Podstawowym źródłem przeprowadzonej korekty sytuacji wewnętrznej – granic wydzieleń, przebieg elementów liniowych oraz weryfikacja powierzchni nietworzących wydzieleń (kępy, gniazda odnowione, itp.) była ortofotomapa w skali 1: 5000 sporządzona dla Nadleśnictwa Rudziniec na potrzeby planu urządzania lasu.

Pomiarem objęto zaistniałe zmiany powstałe w wyniku prowadzonej gospodarki nadleśnictwa. Uzupełniający pomiar sytuacji wewnętrznej wykonany został z zastosowaniem metod z grupy domiarów liniowych, w sytuacjach bardziej złożonych zostały założone ciągi busolowe.

Zgodnie z obowiązującą instrukcją urządzenia lasu przyjęto zasadę maksymalnego wykorzystania (przeniesienia) w aktualnie opracowywanych mapach gospodarczych, szczegółów z map gospodarczych poprzedniego planu urządzeniowego. Pomiarem objęto wszystkie granice wyłączeń leśnych i szczegółów liniowych w przebiegu, których stwierdzono istotne zmiany oraz pozostałe szczegóły sytuacji wewnętrznej, np. luki, gniazda, itp., których istnienie zostało stwierdzone w trakcie prac terenowych.

Materiały źródłowe do sporządzonych tabel i wykazów

Tabele i wykazy zostały sporządzone w oparciu o:

- ☑ materiały zebrane w trakcie prac inwentaryzacyjnych,
- ☑ dane dostarczone przez Nadleśnictwo Rudziniec.

6.2.2 PRACE KAMERALNE

Prace urządzeniowe kameralne zostały wykonane przez drużynę urządzania lasu Oddziału BULiGL w Brzegu w składzie:

- ☑ Kierownik drużyny mgr Janusz Liszczyk,
- ☑ Taksator specjalista mgr inż. Sylwester Koszykowski
- ☑ Starszy taksator Grzegorz Lew,
- ☑ Starszy asystent taksatora inż. Jacek Boczar,
- ☑ Starszy asystent taksatora Roman Junik,
- ☑ Starszy asystent taksatora mgr inż. Hubert Codrow.

Prace kameralne wykonano w okresie od października 2014 do grudnia 2015 r.

Przy sporządzaniu Planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Rudziniec, wszystkie mapy - wymagane instrukcją urządzania lasu – zostały wykonane techniką mapy cyfrowej i wydrukowane na specjalistycznych wielkoformatowych drukarkach. Zleceniodawca otrzymał również oprócz wydruków, bazę danych – podstawowy element systemu informacji przestrzennych (GIS).

Mapa numeryczna rozumiana właśnie, jako system informacji przestrzennych, to zbiór danych, który po zastosowaniu ściśle określonych algorytmów i odpowiednich środków technicznych, umożliwia, między innymi wykonanie różnorodnych graficznie opracowań w postaci np. map tematycznych. Na system taki składają się dwa (nie licząc sprzętu komputerowego) podstawowe elementy:

- ☑ Wspomniana baza danych,
- ☑ Oprogramowanie.

Bazę danych stanowią dwa rodzaje danych:

- ☑ Dane wektorowe – to zwektoryzowane elementy sytuacji wewnętrznej map gospodarczych:
  - punkty – np. kasowniki, opisy pododdziałów, punkty tematyczne i itp.,
  - poligony – oddziały, pododdziały, warstwa PNSW,
  - linie – np. drogi, linie oddziałowe, rowy,
- ☑ Dane atrybutowe – to informacje zebrane podczas prac taksacyjnych.

Obiekty kartograficzne mapy wektorowej można opisywać za pomocą wielu atrybutów. Każdy obiekt jest opisany w oddzielnym rekordzie danych atrybutowych. Obiekt jest połączony z rekordem indeksem, który stanowi łącznik między dwoma rodzajami danych. Indeksem tym jest adres wydzielenia leśnego, drzewostanu, do którego przywiązane są wszystkie interesujące nas wielkości opisowe i wyliczone elementy taksacyjne.

Struktura bazy danych

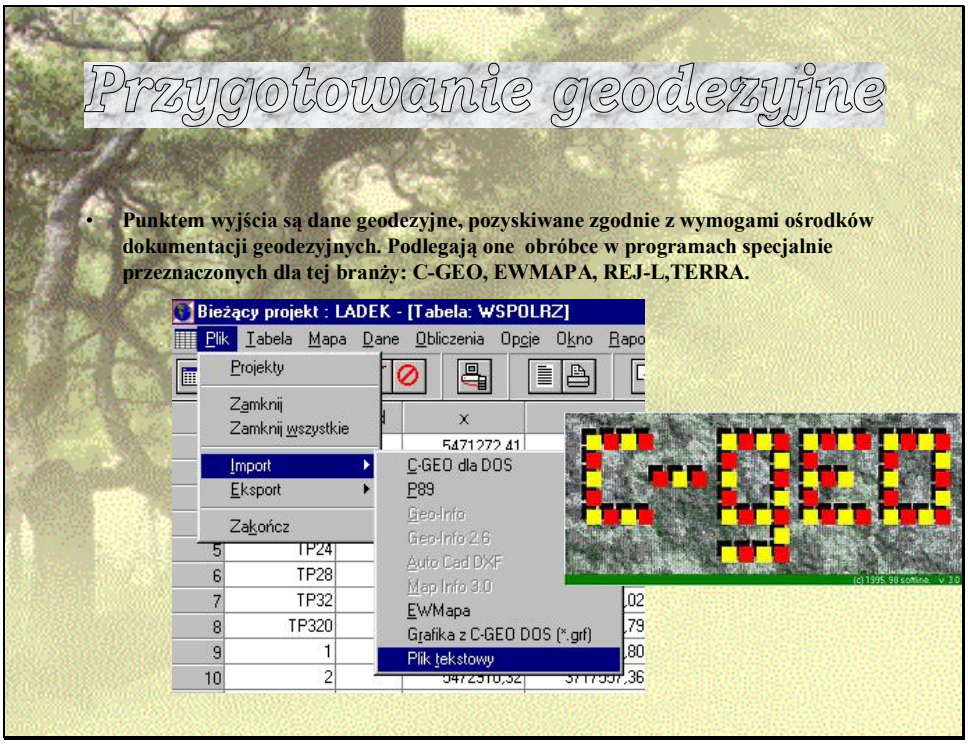
Warstwy Leśnej Mapy Numerycznej (LMN) opracowano i przekazano dla zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Rudziniec, określonego na podstawie Zarządzenia Nr 77 DGLP z dnia

29 grudnia 2014 roku „W sprawie określenia zasięgu terytorialnego nadleśnictw nadzorowanych przez Regionalną Dyrekcję Lasów Państwowych w Katowicach.

Do stworzenia poszczególnych warstw, mapy numerycznej użyto oprogramowania stworzonego przez zespół informatyków BULiGL – pod nazwą Leśna Mapa Numeryczna (LEMAN II i LEMAN III), będącego aplikacją profesjonalnego oprogramowania firmy ESRII – ArcView i ArcGIS.

Tworzenie mapy numerycznej

Prace związane z tworzeniem leśnej mapy numerycznej obejmują prace z zakresu prac geodezyjnych, urządzania lasu, a przede wszystkim informatycznych.



Pierwszym etapem jest ustalenie zakresu prac geodezyjnych, ocena kompletności danych oraz pozyskanie brakujących. Dane mogą być pozyskiwane w różny sposób:

- ☑ Pomiar bezpośredni w terenie
- ☑ Wektoryzacja
- ☑ Pomiar fotogrametryczny
- ☑ Teledetekcja

Pierwsze trzy sposoby były wykorzystywane przy zbieraniu danych do mapy numerycznej dla nadleśnictwa.

Podstawowym źródłem przeprowadzonej korekty sytuacji wewnętrznej – granic wydzieleń, przebieg elementów liniowych oraz weryfikacja powierzchni nietworzących wydzieleń (kępy, gniazda odnowione, itp.) była ***ortofotomapa w skali 1:5000***.

Drugim etapem jest zamiana map gospodarczych z postaci analogowej na numeryczną, przez ich skanowanie. W celu uzyskania maksymalnej dokładności wykonane było na wielko formatowym skanerze płaskim. Skany zostały poddane obróbce – kalibracji w oprogramowaniu firmy INTER-DESIGN –SuperEdit do formatu ustalonego w Zarządzeniu Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych nr 74 z dnia 23 sierpnia 2001 roku, wraz z późniejszymi zmianami.

Kolejnym etapem prac była wektoryzacja wszystkich elementów sytuacji wewnętrznej, rozpoczynając od obwodnicy kompleksów leśnych, wniesienia działek ewidencyjnych w oparciu o zgromadzone współrzędne. W oparciu o dane zgromadzone w czasie prac taksacyjnych, utworzona została warstwa pododdziałów i pozostałe warstwy rysunkowe wewnątrz oddziałów wraz z rozliczeniem powierzchni do danych ewidencyjnych. Układ warstw, sposób rozliczenia jak i pozostałe etapy tworzenia leśnej mapy numerycznej są zgodne z wspomnianym już Zarządzeniem. Stworzona została również baza atrybutowa na podstawie materiałów taksacyjnych.

Ostatnim etapem prac przy realizacji planu urządzenia gospodarstwa leśnego i tworzeniu leśnej mapy numerycznej jest redakcja map leśnych i ich wydruk.

System informacji przestrzennej

Funkcje analizy przestrzennej są narzędziami służącymi do łącznej analizy danych graficznych i atrybutowych. Dane atrybutowe mogą być stale uzupełniane i tworzone wg ciągle rosnących potrzeb, zarówno pracowników nadleśnictwa, regionalnej dyrekcji czy też każdej innej instytucji, której zostaną udostępnione. Każda baza danych posiadająca adres leśny, identyfikujący poszczególne jej rekordy z konkretnymi drzewostanami może stanowić atrybuty stworzonej bazy graficznej i umożliwiać wykonywanie analiz. Może i powinna stanowić moduł rozszerzający możliwości Systemu Informatycznego Lasów Państwowych (SILP), stanowiąc istotny element przy podejmowaniu decyzji hodowlanych, z zakresu ochrony lasu, ochrony przeciwpożarowej i innych.

Elementem niezbędnym do stworzenia GIS jest oprogramowanie, umożliwiające korzystanie z bazy danych. Oprogramowaniem, które w pełni pozwoli na wykonywanie analiz przestrzennych w szerokim zakresie jest program ArcView firmy ESRII. Korzystanie z tego oprogramowania wymaga jednak dobrej jego znajomości i pewnej wiedzy informatycznej. Wychodząc naprzeciw oczekiwaniom Nadleśnictw – Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej proponuje przeglądarkę do Leśnej Mapy Numerycznej, pod nazwą eLMapa. Program ten jest bardzo prosty w obsłudze i pozwala na bardzo szybkie rozpoczęcie korzystania z bazy danych. Oprócz swojej podstawowej roli – umożliwiającej przeglądanie poszczególnych warstw mapy,

opisywania obiektów właściwymi atrybutami, pozwala na wykonanie najprostszych funkcji analitycznych, m.in.:

- ☑ Wskazywania – jest to funkcja interakcyjna, która sprowadza się do najechania kursorem na dowolny obiekt na ekranie i wskazanie go, celem wyświetlenia danych atrybutowych, np. pobranych z SILP.
- ☑ Selektywne wyszukiwanie – polega na wybraniu i zaznaczeniu obiektów, których cechy atrybutowe spełniają pewien warunek logiczny, np. drzewostanów brzozowych w II klasie wieku.
- ☑ Klasyfikacja – podział obiektów na klasy często stosuje się przy tworzeniu warstw i opisywaniu obiektów, np. klasy wieku, bonitacje drzewostanów czy strefy uszkodzeń przemysłowych.



Te i inne funkcje umożliwiają szybkie, proste przygotowanie map tematycznych, analizujących żądany problem i wykonanie natychmiastowego wydruku.

System informacji przestrzennej powinien stać się w niedalekiej przyszłości podstawową platformą decyzyjną nie tylko w leśnictwie, ale we wszelkich dziedzinach gospodarki.

6.2.3 Zestawienie składników planu urządzania lasu

Plan urządzenia lasu Nadleśnictwa Rudziniec składa się z:

- ☑ Ogólny opis lasów nadleśnictwa - Elaborat

- ☑ Ogólny opis lasów nadleśnictwa – Wykaz projektowanych cięć rębnych z zestawieniami tabelarycznymi
- ☑ Opis taksacyjny lasów
- ☑ Program Ochrony Przyrody wraz z mapą sytuacyjno – przeglądową walorów przyrodniczych
- ☑ Prognoza Oddziaływania na Środowisko i Obszary Natura 2000
- ☑ Operat dla leśnictwa
- ☑ Mapy przeglądowe wg obrębów leśnych, mapa sytuacyjna w granicach terytorialnego zasięgu nadleśnictwa, mapa sytuacyjno-przyglądowa funkcji lasu.
- ☑ Baza danych inwentaryzacyjnych TAKSATORA.
- ☑ Baz danych geometrycznych wg SLMN.

Ogólny opis lasów – elaborat

- jest opisem ogólnym nadleśnictwa i zawiera odpowiednie zestawienia i omówienia.
Do tomu tego dołączone są:

- ☑ Protokoły KZP i NTG
- ☑ Zarządzeniem nr 32 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 26 marca 1996 roku, w sprawie uznania za ochronne lasy stanowiące własność Skarbu Państwa, a będących w zarządzie Lasów Państwowych Nadleśnictwa Rudziniec.
- ☑ Analiza gospodarki leśnej w latach 2006-2015 i jej wpływ na stan lasu dokonana przez nadleśniczego
- ☑ Koreferaty BUL i GL w Brzegu do „Analiza gospodarki leśnej w latach 2006-2015 i jej wpływ na stan lasu”
- ☑ Referat kierownika ZOL dotyczącego kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu
- ☑ Końcowa ocena Dyrektora RDLP
- ☑ Protokół z kontroli powierzchni próbnych
- ☑ 10 kartek czystego papieru na kronikę (na końcu tomu)

Program Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa

- ☑ część I – tekstowa,
- ☑ część II – mapa tematyczna.

Materiałami kartograficznymi planu urządzenia lasu

- ☑ mapy gospodarcze nadleśnictwa w skali 1: 5 000
- ☑ mapy przeglądowe drzewostanów w skali 1: 25 000,

- ☑ mapy przeglądowe siedlisk w skali 1: 25 000,
- ☑ mapy przeglądowe cięć rębnych w skali 1:25 000,
- ☑ mapy przeglądowe ochrony przeciwpożarowej w skali 1:25 000,
- ☑ mapy przeglądowe ochrony lasu w skali 1:25 000,
- ☑ mapy przeglądowe gospodarki łowieckiej w skali 1:25 000,
- ☑ mapy przeglądowe zagospodarowania rekreacyjnego w skali 1:25 000,
- ☑ mapy przeglądowe nasiennictwa i selekcji w skali 1:25 000,
- ☑ mapy przeglądowe Ośrodka Hodowli Zwierzyny w skali 1:25 000,
- ☑ mapy przeglądowe form i przedmiotów ochrony N. 2000 w skali 1:25 000,
- ☑ mapa sytuacyjno - przeglądowe obszarów chronionych i funkcji lasów w skali 1:50 000,
- ☑ mapa sytuacyjna obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa w skali 1:50 000.

Operat dla leśnictwa

- ☑ Plan urządzenia lasu dla leśnictwa, składający się z :
  - Opis ogólny wraz ze skrótem danych z Programu Ochrony Przyrody wybranego dla leśnictwa,
  - Opis taksacyjny lasu,
  - Wykaz skrótów i symboli,
  - Wykaz projektowanych cięć rębnych,
  - Wykaz drzewostanów nie zaliczonych na poczet przyjętego etatu,
  - Wykaz drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego,
  - Zestawienie miąższości grubizny netto drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego,
  - Wykaz projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu,
  - Wykaz drzewostanów bez wskazań gospodarczych,
  - Wykaz obiektów bazy nasiennej,
  - Wykaz drzewostanów do przebudowy,
  - Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia,
  - Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia.
- ☑ materiały kartograficzne:
- mapa gospodarczo – przeglądowa drzewostanów, w skali 1 : 10000,
- mapa gospodarczo – przeglądowa projektowanych cięć rębnych, w skali 1 : 10000.

Opracował:
Kierownik Brygady Urządzania Lasu

.....
mgr Janusz Liszczyk

Sprawdził:
Zastępca Dyrektora Oddziału

.....
mgr inż. Marek Matyjaszczyk

Akceptuje:

Dyrektor Oddziału

.....
mgr inż. Janusz Bańkowski

7. ZAŁĄCZNIKI

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH
W KATOWICACH

PROTOKÓŁ
z posiedzenia Komisji Założeń Planu
określający

ZAŁOŻENIA DO SPORZĄDZENIA PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU DLA NADLEŚNICTWA RUDZINIEC

OBRĘB: Toszek, Pławniowice, Rachowice

na okres od 01.01.2016 r. do 31.12.2025 r.

czerwiec 2013 r.

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu - Nadleśnictwo Rudziniec

Posiedzenie Komisji Założeń Planu (KZP) dla **Nadleśnictwa Rudziniec** miało miejsce w dniu **12.06.2013 r.**

W skład komisji weszli:

1. Przewodniczący
   Bogdan Gieburowski - Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP w Katowicach.
2. Członkowie:
   Hubert Wiśniewski – Zastępca Nadleśniczego,
   Marcin Polewczyk – przedstawiciel Wydziału Prognozowania i Planowania Zasobów Leśnych Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych,
   Grzegorz Guzik – Kierownik Zespołu Ochrony Lasu w Opolu,
   Maria Łabno – Naczelnik Wydziału Gospodarowania Ekosystemami RDLP w Katowicach,
   Mirosław Nowak – Naczelnik Wydziału Ochrony Ekosystemów RDLP w Katowicach,
   Grzegorz Janas – Główny Specjalista Zespołu ds. Urządzania Lasu RDLP w Katowicach
   Danuta Pająk – Starszy Referent ds. Strategicznych Ocen Oddziaływania na Środowisko RDLP w Katowicach - (*protokolant).*

Do udziału w spotkaniu zaproszono przedstawicieli:
Departamentu Leśnictwa i Ochrony Przyrody w Ministerstwie Środowiska, Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Opolu, Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Katowicach, Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Opolu, Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach, Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Opolu, Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Katowicach, powiatowych służb geodezyjnych (PODGiK), starostów powiatów, prezydentów, burmistrzów, wójtów, przedstawicieli znanych lokalnych organizacji społecznych i organizacji zainteresowanych ochroną przyrody w lasach nadleśnictwa, przedstawicieli lokalnych przedsiębiorców leśnych (ZUL, odbiorcy i przetwórcy drewna), Straży Pożarnej, PZŁ, stowarzyszenia i organizacje działające lokalnie, wykonawcę dotychczasowych prac urządzeniowych, siedliskowych i geodezyjnych.

Szczegółową listę zaproszonych uczestników posiedzenia Komisji zamieszczono na końcu protokołu w formie załącznika.

Poniższe ustalenia spisano po wysłuchaniu referatów przedstawionych na posiedzeniu KZP, które składało się z dwóch części:

Część 1 – pt.: „Założenia do PUL"

1. Prezentacja skrótowej informacji o nadleśnictwie,
2. Wstępne informacje dotyczące znaczenia, zakresu oraz etapów opracowania projektu Planu Urządzenia Lasu.
3. Referat Nadleśniczego,
4. Koreferat Głównego Specjalisty Zespołu ds. Urządzania Lasu RDLP w Katowicach,

Część 2 – pt.: „Prognoza Oddziaływania na Środowisko"

1. Propozycja uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie Oddziaływania na Środowisko dla projektu Planu Urządzenia Lasu - referat Głównego Specjalisty Zespołu ds. Urządzania Lasu RDLP w Katowicach.

2. Ustalenie katalogu „informacji wrażliwych" z zakresu ochrony przyrody i sposobu ich ujmowania w dokumentacji PUL – referat Głównego Specjalisty Zespołu ds. Urządzania Lasu RDLP w Katowicach.

Ustalenia:

A. Wytyczne w sprawie organizacji prac urządzeniowych.

1. Prace siedliskowe i fitosocjologiczne.

1.1 Ustalenie sposobu i zakresu wykorzystania danych z opracowania siedliskowego.

Nadleśnictwo Rudziniec posiada operat glebowo-siedliskowy wykonany przez Pracownię Gleboznawczo-Siedliskową Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Przemyślu w latach 1994-1995. Operat ten był podstawą opisu siedlisk w III i IV rewizji urządzenia lasu. Opracowanie fitosocjologiczne nie było dotychczas wykonywane w Nadleśnictwie Rudziniec. Nadleśnictwo wnioskuje o wykorzystanie w/w opracowań w maksymalnym stopniu dostosowując je do obecnie obowiązujących wymogów IUL i bazy SILP.

W przypadku stwierdzenia podczas taksacji istotnej niezgodności pomiędzy opisanym typem siedliskowym lasu, a rzeczywistym potencjałem siedliska, taksator zaproponuje zmianę typu siedliskowego lasu.

Dla zalesionych gruntów rolnych oraz dla planowanych do zalesień gruntów rolnych (dla których nie określono TSL), siedliskowe typy lasu oraz w miarę możliwości typy, podtypy i gatunki gleb - określi taksator podczas prac urządzeniowych.

Wykaz takich pozycji należy przedstawić Nadleśniczemu przy odbiorze końcowym prac terenowych.

Operat zostanie udostępniony wraz z niezbędnymi mapami Wykonawcy planu.

Dodatkowo Wykonawca w trakcie prac nad PUL dostosuje warstwę numeryczną siedlisk i gleb do obowiązującego standardu LMN na termin odbioru prac.

2. Informacja o wynikach prac przygotowawczych.

2.1 Zebranie i zestawienie danych o obszarach chronionych w nadleśnictwie i funkcjach lasu, z uwzględnieniem obszarów Natura 2000 wyznaczonych na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie.

2.1.1 Wstępna wersja mapy obszarów chronionych.

Nadleśnictwo posiada wstępną mapę:

1. Form ochrony przyrody – skala 1 : 50 000. Mapa zostanie przedstawiona w formie elektronicznej PDF lub/oraz w formie arkusza mapy.
2. Siedlisk przyrodniczych i gatunków Natura 2000 na tle planowanego użytkowania rębnego – skala 1 : 50 000. Mapa zostanie przedstawiona elektronicznie w formie PDF lub/oraz w formie arkusza mapy.
3. Przeglądową funkcji lasu – skala 1 : 50 000. Mapa zostanie przedstawiona w formie elektronicznej PDF lub/oraz w formie arkusza mapy.

2.1.2 Propozycja w sprawie ewentualnej potrzeby korekty lasów ochronnych.

Lasy Nadleśnictwa posiadają status lasów ochronnych przyjętych zgodnie z Zarządzeniem nr 32 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 26 marca 1996r.

Łączna powierzchnia lasów uznanych za ochronne włącznie z rezerwatami wynosi 17 565,22 ha, co stanowi 97,02 % powierzchni leśnej całego Nadleśnictwa. Obecnie 5,36 ha lasów nie posiada statusu lasów ochronnych.

W związku ze znikomym udziałem lasów ochronnych w ogólnej powierzchni lasów, Nadleśnictwo proponuje nie wszczynać procedury uznania za ochronne lasów na powierzchni 5,36 ha.

2.1.3 Propozycja w sprawie uzgodnienia wykazu drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego.

Na terenie Nadleśnictwa proponuje się powierzchnie czasowo wyłączone z użytkowania głównego tj.:

- rezerwaty przyrody o pow. 99,06 ha
- strefa ochrony całorocznej dla bociana czarnego o pow. ok. 14,86 ha
- strefa ochrony całorocznej dla orła bielika o pow. 16,50 ha
- strefa ochrony całorocznej dla kani czarnej o pow. 4,03 ha
- bory mieszane bagienne o pow. 2,06 ha
- lasy mieszane bagienne- 3,35 ha
- lasy łęgowe- ok. 102 ha (tylko w przypadku stwierdzonych siedlisk przyrodniczych 91E0 lub 91F0)
- olsy jesionowe- ok. 21 ha
- cenne fragmenty przyrodnicze (w tym otuliny rezerwatów)- ok. 114 ha
- inne np. wokół ośrodków wypoczynkowych, enklawy śródpolne, zabagnione, powierzchnie doświadczalne itp.- ok. 70 ha

Łącznie Nadleśnictwo Rudziniec proponuje wyłączyć- ok. 447 ha.

Szczegółowy wykaz powierzchni Nadleśnictwo przekaże Wykonawcy PUL.

2.2 Zebranie informacji dotyczących podstawowych założeń polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczących gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska.

Informacje dotyczące gospodarki leśnej są zawarte w wielu różnych dokumentach sporządzanych przez samorządy i odnoszą się one do polityki zagospodarowania przestrzennego województw, powiatów i gmin, a także polityki ich rozwoju.

Najważniejszymi spośród nich są:

Województwo Śląskie:

„Program ochrony środowiska dla województwa śląskiego do roku 2013 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2018" przyjęty przez Sejmik Województwa Śląskiego uchwałą z dnia 14 marca 2011 roku.

Ponadto 12 listopada 2012 r. Sejmik Województwa Śląskiego Uchwałą Nr IV/28/2/2012 przyjął „Strategię Ochrony Przyrody Województwa Śląskiego do roku 2030". Strategia Ochrony Przyrody Województwa Śląskiego do roku 2030 wynika bezpośrednio ze Strategii Rozwoju Województwa Śląskiego „Śląskie 2020" i stanowi jej specjalistyczne rozwinięcie w dziedzinie ochrony przyrody i krajobrazu. Niniejszy dokument jest zgodny z zapisami Strategii Rozwoju Kraju do roku 2020, która wskazuje, że zachowanie zasobów przyrodniczych w stanie niepogorszonym, a docelowo zwiększenie ich trwałości i jakości, nie może być traktowane jako bariera w rozwoju kraju. Jest to warunek konieczny dla dalszej poprawy jakości życia i realizacji prawa dostępu człowieka do środowiska w dobrym stanie.

Powiat gliwicki posiada Program Ochrony Środowiska przyjęty Uchwałą nr XIV/106/2003 Rady Powiatu w Gliwicach z dnia 27 listopada 2003 roku. Ponadto powiat posiada

„Aktualizację Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Gliwickiego na lata 2010-2013 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2014-2018"
Poszczególne gminy i miasta powiatu będące w zasięgu administracyjnym Nadleśnictwa posiadają analogiczne programy.

- Gmina Rudziniec – Program Ochrony Środowiska obejmujący lata 2004-2007 z uwzględnieniem lat 2008-2015, który przyjęty został uchwałą Nr XXVII/257/05 Rady Gminy Rudziniec z dnia 21.02.2005 r.
- Gmina i Miasto Sośnicowice – Program Ochrony Środowiska Gminy Sośnicowice dostosowany do Systemu Zarządzania Środowiskowego REMAS, który przyjęty został uchwałą Nr XVIII/167/2004 Rady Miejskiej w Sośnicowicach z dnia 05.10.2004 r. Z informacji uzyskanych przez Nadleśnictwo Rudziniec wynika, że POŚ będzie aktualizowany w bieżącym roku.
- Gmina Wielowieś – Program Ochrony Środowiska Gminy Wielowieś wraz z Planem Gospodarki Odpadami, który przyjęty został uchwałą Nr XX/134/04 z dnia 03.12.2004 r. oraz Aktualizację Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Wielowieś przyjętą uchwałą Nr XXIII/171/09 z dnia14.09.2009 r.
- Gmina i Miasto Toszek – Program Ochrony Środowiska zatwierdzony uchwałą Nr XV/169/2004 z dnia 27 kwietnia 2004 r. Uchwała Nr XXI/226/2012 Rady Miejskiej w Toszku z dnia 27 czerwca 2012 r. w sprawie: uchwalenia "Aktualizacji Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Toszek na lata 2012-2015, z perspektywą na lata 2016-2019"
- Gmina i miasto Pyskowice – „Program Ochrony Środowiska dla Gminy Pyskowice" przyjęty uchwałą nr XXVII/214/08 Rady Miejskiej z dnia 22.10.2008 r.
- Miasto Gliwice – „Program Ochrony Środowiska dla miasta Gliwice na lata 2012-2015 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2019" zatwierdzony uchwałą Nr XXVI/498/2012 Rady Miejskiej w Gliwicach z dnia 25.10.2012 r.

Powiat tarnogórski posiada Aktualizację Programu Ochrony Środowiska Powiatu Tarnogórskiego na lata 2011-2018 przyjętą Uchwałą nr XVI/173/2011 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 27 grudnia 2011r. Aktualizacja Programu ma na celu zaktualizowanie celów, zadań oraz działań w zakresie ochrony środowiska prowadzonych na terenie Powiatu Tarnogórskiego.

Poszczególne gminy powiatu będące w zasięgu administracyjnym Nadleśnictwa posiadają analogiczne programy.

- Gmina Zbrosławice –„ Program Ochrony Środowiska dla Gminy Zbrosławice na lata 2009-2012 z perspektywą na lata 2013-2016", który przyjęty został uchwałą Nr XLIII/468/10 Rady Gminy Zbrosławice z dnia 28.04.2010r.

Województwo opolskie:

Posiada „Program Ochrony Środowiska Województwa Opolskiego na lata 2007-2010 z perspektywą do roku 2014" przyjęty Uchwałą Zarządu Województwa Opolskiego Nr XVII/193/2008 z dnia 31 marca 2008r. w sprawie przyjęcia projektu „Programu Ochrony Środowiska dla Województwa Opolskiego". Jest podstawowym dokumentem regulującym cele i kierunki działań państwa podejmowane na szczeblu regionalnym w zakresie ochrony środowiska. Stanowi aktualizację poprzedniego Programu przyjętego Uchwałą nr XIV/131/2003 z dnia 18 listopada 2003r. w sprawie przyjęcia programu pt. „Program Ochrony Środowiska Województwa Opolskiego na lata 2003 – 2006 z uwzględnieniem

perspektywy na lata 2007 – 2010. Zapisy zamieszczone w POŚ są zgodne z Polityką Ekologiczną Państwa (PEP). Dla realizacji nadrzędnego celu PEP, jakim jest tworzenie podstaw do zrównoważonego rozwoju społeczno – gospodarczego oraz zapewnienie bezpieczeństwa ekologicznego państwa, na poziomie województwa opolskiego przyjęto cele strategiczne.

Powiat strzelecki posiada „Program Ochrony Środowiska Powiatu Strzeleckiego", w tym zagadnienia dotyczące oceny aktualnego stanu środowiska i sposobów finansowania oraz Aktualizację Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Strzeleckiego na lata 2012-2015 z perspektywą na lata 2016-2019 przyjętą uchwałą nr XXVIII/260/12 Rady Powiatu Strzeleckiego z dnia 28.12.2012r.

Poszczególne gminy powiatu będące w zasięgu administracyjnym Nadleśnictwa posiadają analogiczne programy.

- ***Gmina Ujazd Śląski*** – Aktualizacja Programu Ochrony Środowiska i Planu Gospodarki Odpadami dla Gminy Ujazd na lata 2009-2014 z perspektywą do 2018r. wraz z Prognozą oceny oddziaływania na środowisko przyjętą uchwałą Nr LII/285/2010 Rady Miejskiej z dnia 31.08.2010r.
- ***Gmina i Miasto Strzelce Opolskie*** – Program Ochrony Środowiska dla Miasta i Gminy Strzelce Opolskie na lata 2005 – 2016 przyjęty uchwałą Nr XXXIV/316/05 Rady Miejskiej z dnia 27.04.2005r. Ponadto Rada Miejska przyjęła uchwałę Nr XIV/75/11 Rady Miejskiej z dnia 28.09.2011r. w sprawie przyjęcia aktualizacji Programu ochrony środowiska dla miasta i gminy Strzelce Opolskie na lata 2010-2013 z perspektywą na lata 2014-2017" wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.
- ***Gmina Jemielnica*** – Program Ochrony Środowiska wraz z Planem Gospodarki Odpadami przyjęty uchwałą Nr XXVII/170/05 Rady Gminy Jemielnica z dnia 25.04.2005r.

Powiat kędzierzyńsko- kozielski z informacji uzyskanych przez Nadleśnictwo powiat posiada aktualizację Programu Ochrony Środowiska, który obecnie jest w trakcie zatwierdzania.

Poszczególne gminy powiatu będące w zasięgu administracyjnym Nadleśnictwa posiadają analogiczne programy.

- ***Gmina Bierawa*** – Aktualizacja „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Bierawa na lata 2009-2012 z perspektywą na lata 2013-2016" zatwierdzona uchwałą Nr XL/315/10 Rady Gminy Bierawa z dnia 01.02.2010r.
- Jednocześnie z informacji uzyskanych przez Nadleśnictwo Rudziniec wynika, że w zasięgu administracyjnego działania Nadleśnictwa projektowana jest budowa obwodnicy Miasta Sośnicowice, której przebieg planowany jest również przez grunty zarządzane przez Nadleśnictwo Rudziniec w oddz. 9,8,6 leśnictwa Ostropa oraz oddz.122,128,129 leśnictwa Trachy. W/w inwestycja jest obecnie na etapie uzgadniania projektu. Wg. opinii Nadleśnictwa jej przebieg będzie miał bezpośredni wpływ na prowadzenie prawidłowej gospodarki leśnej i łowieckiej.

2.3 Sprawdzenie kompletności i poprawności danych z zakresu ewidencji gruntów, przekazywanych przez nadleśniczego wykonawcy projektu planu urządzenia lasu.

2.3.1 Sumaryczny zakres ewidencyjnych zmian powierzchniowych (wg stanu 31.12.2012 r.).

Wg rejestru gruntów na dzień 01.01.2013 r. (po aktualizacji SILP) powierzchnia ogólna Nadleśnictwa Rudziniec (bez współwłasności) wynosi 18 566,3008 ha. Obejmuje ona:

- pow. leśną zalesioną i nie zalesioną – 17 570,2839 ha

- pow. związaną z gospodarką leśną – 533,5538 ha
- pow.gr. zadrzew i zakrzew- 0,6700 ha
- pow. użytków rolnych – 376,2228 ha
- pow. użytków ekologicznych – 0,0000 ha
- pow. gruntów zabudowanych i zurbanizowanych – 9,2026 ha
- pow. terenów różnych – 53,0978 ha
- pow. nieużytków – 22,3100 ha
- pow. gruntów pod wodami – 0,9600 ha

Zakres zmian powierzchniowych od 1 stycznia 2006 r (od początku obowiązywania obecnego PUL.- powierzchnia ze współwłasnościami zredukowanymi)

Obręb leśny	Stan wyjściowy na 01.01.2006 r. ha	Grunty przyjęte ha	Grunty przekazane ha	Stan na 01.01.2013 r. ha	Bilans powierzchni ha
Toszek	5059,7357	+2,5640	-0,5988	5061,7009	+ 1,9652
Pławniowice	6047,3355	+9,6954	-3,8643	6053,1666	+ 5,8311
Rachowice	7452,4456	0	-0,6606	7451,7850	- 0,6606
Ogółem N-ctwo	18559,5168	+12,2594	-5,1237	18566,6525	+7,1357

2.3.2 Stan kompletności i poprawności geodezyjnego rejestru gruntów (położenia, powierzchni i konturów działek, użytków i klas gruntów).

Nadleśnictwo dokonało szczegółowego sprawdzenia kompletności i poprawności danych geodezyjnych Nadleśnictwa w stosunku do danych z państwowej ewidencji. W efekcie stwierdzono, iż rejestr gruntów w SILP Nadleśnictwa jest kompletny. Wszystkie rejestry gruntów w każdym roku są uzgadnianie z powszechną ewidencją gruntów prowadzoną przez Starostwa Powiatowe: w Gliwicach, Kędzierzynie-Koźlu i Strzelcach Opolskich i Tarnowskich Górach oraz Urząd Miejski w Gliwicach. Nadleśnictwo przekaże Wykonawcy prac urządzeniowych aktualne rejestry gruntów.

Na podstawie ortofotomapy oraz pomiarów bezpośrednich w terenie GPS, stwierdza się pojedyncze przypadki przesunięć konturów tj. konturów pokazywanych wg współrzędnych w stosunku do konturów na mapach analogowych. W/w przesunięcia nie przekładają się na prawidłowe prowadzenie gospodarki leśnej.

2.3.3 Geodezyjne pomiary uzupełniające, podziały i rozgraniczenia.

Nadleśnictwo nie widzi potrzeby wykonania uzupełniających pomiarów, podziałów i rozgraniczeń. Jeżeli zaistnieje potrzeba wykonania w/w czynności np. podziałów - z tytułu sprzedaży osad leśnych to Nadleśnictwo wykona takie czynności, a następnie zaktualizuje państwową ewidencję gruntów, SILP i LMN.

2.3.4 Odtworzenie i stabilizacja zatartych granic własności.

Nadleśnictwo posiada prawidłowo zastabilizowane granice geodezyjne (kamienie). Jednakże mając na uwadze fakt, iż jest to jest to czynnik zmieniający się dynamicznie Nadleśnictwo dodatkowo ponownie skontroluje stan granic własności i ewentualne incydentalne stwierdzenia konieczności odtworzenia i stabilizacji granic wykona do końca I połowy 2014 roku.

2.3.5 Ujawnianie zarządu LP w księgach wieczystych.

Nadleśnictwo posiada założone księgi wieczyste i ujawniony zarząd na 99,9 % powierzchni będącej własnością Skarbu Państwa w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwo Rudziniec. Prace nad pozostałymi powierzchniami do ujęcia

w księgach wieczystych są w toku (złożone zostały stosowne dokumenty do sądu Rejonowego w Gliwicach). Na dzień 01.01.2013 r. do uregulowania pozostało 9 działek o łącznej powierzchni 7,6698 ha. Numery ksiąg wieczystych są wprowadzone do bazy SILP.

2.3.6 Sprawdzenie położenia gruntów własnych względem zasięgów terytorialnych sąsiednich nadleśnictw.

Nadleśnictwo w porozumieniu z sąsiednimi nadleśnictwami tj. Nadleśnictwem Kędzierzyn, Rudy Raciborskie, Brynek, Strzelce Opolskie, Zawadzkie, Rybnik, Katowice dokonało sprawdzenia położenia gruntów własnych z wykorzystaniem warstw numerycznych. W toku weryfikacji stwierdzono, iż położenie działek, jak i granic zasięgu jest prawidłowe z wyjątkiem Nadleśnictwa Rudy Raciborskie. Trzy wydzielenia (oddz.12 c,d,f,) o powierzchni całkowitej 1,01 ha znajdują się w terytorialnym zasięgu Nadleśnictwa Rudziniec. Korekta zostanie przeprowadzona na stan 1.1.2014 r. Dodatkowo możliwe będzie przejęcie dwóch wydzieleń (oddz.12 g, h) o powierzchni całkowitej 0,26 ha po dokonaniu przez Nadleśnictwo Rudy Raciborskie korekty przebiegu granic nadleśnictwa.

Grunty będące w zarządzie Nadleśnictwa położone są w jego zasięgu terytorialnym.

3. Forma przekazania bazy danych SILP dla potrzeb planu urządzenia lasu.

3.1 Aktualność danych geometrycznych i opisowych.

Baza danych SILP będzie zaktualizowana na dzień 01.01.2014 r., a LMN zostanie zaktualizowana do dnia 31.03.2014 r. wg stanu na dzień 01.01.2014 r.

Nadleśnictwo przekaże Wykonawcy projektu PUL zaktualizowane dane geometryczne i opisowe.

3.1.1 Propozycja w sprawie ewentualnej potrzeby wstrzymania obrotu gruntami.

Ze względu na prowadzone obecnie procedury związane ze sprzedażą zbędnej substancji mieszkaniowej Nadleśnictwo wnosi o nie wstrzymywanie obrotu gruntami do dnia 01.05.2015r.

3.2 Wykorzystanie zdjęć lotniczych.

Nadleśnictwo Rudziniec widzi potrzebę wykorzystania do prac związanych ze sporządzeniem projektu planu urządzenia lasu, a w szczególności do aktualizacji danych geometrycznych warstw leśnej mapy numerycznej z wykorzystaniem zdjęć lotniczych lub satelitarnych wysokiej rozdzielczości.

Nadleśnictwo nie wykonywało dotychczas zdjęć lotniczych swojego obszaru.

3.3 Termin przekazania do Wykonawcy prac urządzeniowych dokumentacji d/c taksacji.

Nadleśnictwo deklaruje gotowość przekazania danych ewidencyjnych w postaci rejestru w SILP i LMN oraz danych opisów taksacyjnych z SILP niezwłocznie po aktualizacji za rok 2013 tj. w terminie do 31.03.2014r. Pozostałe wykazy i zestawienia będą dostarczane Wykonawcy projektu PUL na jego żądanie.

4. Ujmowanie w dokumentacji PUL specyficznych gruntów.

4.1 Grunty stanowiące współwłasność.

WYKAZ WSPÓŁWŁASNOŚCI W NADLEŚNICTWIE RUDZINIEC – STAN NA 1.01.2013 ROK

Adres	Działka	Udział	Użytek ewidencyjny	Powierzchnia		Rodzaj powierzchni
				w opisach taksacyjnych	ewidencyjna	
02-25-1-17-53 -h -00	53/5	2051/10000	B	0.70	0.7009	ZAB INNE
02-25-2-06-81 -m -00	81/7	1928/10000	B	0.15	0.1526	ZAB INNE
02-25-2-08-155 -p -00	155/6	1762/10000	B	0.16	0.1567	ZAB INNE
02-25-2-08-155 -r -00	155/3	1322/10000	B	0.33	0.3289	ZAB INNE

02-25-3-09-230 -n -00	230/15	670/10000	B	0.41	0.4061	ZAB INNE
02-25-3-10-55A -w -00	55/12	1722/10000	B	0.47	0.4673	ZAB INNE
RAZEM				2,22	2,2125	

Nadleśnictwo Rudziniec wnioskuje o zamieszczenie po podsumowaniach danych inwentaryzacyjnych opisowo dodatkowych danych dot. istniejących lub ewentualnie przejętych do czasu zakończenia prac urządzeniowych, nieruchomości będących we współwłasności oraz wyraźnego oznaczenia w/w nieruchomości na mapach.

4.2 Grunty sporne.

Nadleśnictwo nie posiada gruntów spornych.

4.3 Grunty przeznaczone na cele nierolnicze i nieleśne.

Nadleśnictwo Rudziniec posiada grunty przeznaczone na cele nierolnicze i nieleśne. Dotyczy to gruntów, które uzyskały zgodę Ministra Środowiska na zmianę przeznaczenia na cele nierolnicze i nieleśne. Do czasu ich faktycznego wyłączenia z produkcji, decyzją Dyrektora RDLP pozostają gruntami rolnymi i leśnymi.

Obecnie dotyczy to następujących spraw:

- leśnictwo Ostropa oddz.4- pow.0,02 ha – poszerzenie pasa drogowego ulicy zbiorczej - zgoda Ministra Środowiska zn. spr.: ZS-2120/30/2004 z dnia 19.03.2004 r. Na dzień dzisiejszy brak decyzji o wyłączeniu z produkcji.
- leśnictwo Nogowczyce - poszerzenie drogi powiatowej Sieroniowice-Błotnica Strzelecka - pow.1,29305 ha – zgoda Ministra Środowiska na przeznaczenie gruntów na cele nierolnicze i nieleśne – 1,20 ha (Ls) – zn. spr.: ZS-S-2120/202/2004 z dnia 26.08.2004r. Na dzień dzisiejszy brak decyzji o wyłączeniu z produkcji.

Wykonawca PUL ujmie powyższe grunty w planie wg. stanu na 01.01.2016 r.

4.4 Grunty objęte art. 40 ustawy o lasach.

W zarządzie Nadleśnictwa Rudziniec znajdują się grunty objęte art.40 ustawy o lasach, które podzielono na następujące kategorie:

- dla potrzeb obronności - 41,6200 ha
- dla potrzeb wypoczynku ludności - 1,4535 ha
- dla potrzeb nauki i dydaktyki – 0,5105 ha
- dla potrzeb lecznictwa -0,2300 ha
- dla ochrony dóbr kultury- 0,2000 ha

Szczegółowa lokalizacja zostanie przekazana Wykonawcy PUL w trakcie prac urządzeniowych.

4.5 Grunty wyłączone z produkcji a pozostające na stanie LP.

Nadleśnictwo posiada następujące grunty wyłączone z produkcji:

- grunty z wbudowanym gazociągiem – 1,7364 ha
- grunty wyłączenia inne (m.in. była składnica,) – 8,7914 ha

OGÓŁEM- 10,5278 ha

4.6 Grunty przeznaczone do zalesienia.

Obecnie Nadleśnictwo Rudziniec nie widzi potrzeby zalesienia gruntów rolnych znajdujących się w zarządzie Nadleśnictwa.

Grunty rolne, na których stwierdzona zostanie w trakcie prac terenowych sukcesja naturalna gatunków drzewiastych należy przekwalifikować na Ls w przypadku zgodności ich przeznaczenia z mpzp. W obecnej chwili gruntów rolnych uległych sukcesji naturalnej jest ok. 16,18 ha.

Nadleśnictwo nie zamierza zalesiać gruntów rolnych pozostających w dzierżawie, których zalesienie obniżyłoby wartość działki oraz gruntów, których przeznaczenie w mpzp poszczególnych gmin jest inne niż Ls.

5. Podział powierzchniowy.

5.1 Uczytelnienie podziału powierzchniowego.

5.1.1 Potrzeby korekty podziału powierzchniowego.

5.1.1.1 Zmiany numeracji oddziałów.

Nadleśnictwo Rudziniec wnioskuje o pozostawienie w możliwie największym stopniu dotychczasowego podziału powierzchniowego i numeracji oddziałów w obrębie leśnym Toszek. W obrębach leśnych Rachowice i Pławniowice z uwagi na to, że Nadleśnictwo wnioskuje o zlikwidowanie przedmiotowych obrębów (Nadleśnictwo jedno obrębowe – obręb Rudziniec) należy pozostawić w możliwie największym stopniu dotychczasowy podział powierzchniowy na oddziały. Numerację oddziałów dla byłego obrębu Pławniowice rozpocząć od nr 200, a dla byłego obrębu Rachowice rozpocząć od nr 500.

Grunty, które do numeru oddziału posiadają dodaną dużą literę A, B, itp. należy - w miarę możliwości - pozbawić tego wyróżnika i włączyć do danego oddziału jako kolejne pododdziały lub utworzyć nowy oddział.

5.1.1.2 Zmiany wielkości ostępów.

W celu zachowania ładu przestrzennego, wielkość ostępów projektować w ramach przyjętych wielkości w poprzednim urządzaniu lasu. W uzasadnionych przypadkach, ewentualne korekty przeprowadzić w trakcie prac urządzeniowych.

5.1.1.3 Zmiany ostępowych kierunków cięć.

W celu zachowania ładu przestrzennego cięcia rębne projektować w ramach przyjętych w poprzednim urządzaniu lasu ostępów stałych i kierunków cięć. W uzasadnionych przypadkach, ewentualne korekty przeprowadzić w trakcie prac urządzeniowych.

5.1.2 Potrzeby oznaczania granic oddziałów.

W Nadleśnictwie Rudziniec granice oddziałów oznaczane są słupami kamiennymi lub betonowymi. Nadleśnictwo podtrzymuje dotychczasowy sposób oznaczenia podziału powierzchniowego na gruncie. Na obecnym etapie nie zachodzi potrzeba oznaczania farbą niewyraźnych granic oddziałów.

5.1.3 Konserwacja, wyznaczanie i przecinanie linii oddziałowych, ostępowych.

Nadleśnictwo na bieżąco prowadzi konserwację, wyznaczanie i przecinanie linii oddziałowych i ostępowych.

Jednocześnie Nadleśnictwo wnioskuje, aby podczas wykonywanych prac terenowych przez Wykonawcę PUL, zostały zapisane w wskazówkach gospodarczych ewentualne potrzeby wykonania konserwacji, wyznaczenia lub przecięcia linii oddziałowej, ostępowej.

5.1.4 Konserwacja i uzupełnienie znaków (kamieni, słupów) oddziałowych.

Nadleśnictwo Rudziniec w roku 2005 dokonało uzupełnienia i konserwacji znaków oddziałowych. Ponowną konserwację znaków oddziałowych Nadleśnictwo zamierza dokonać po wejściu w życie nowego PUL (po nowym podziale powierzchniowym).

5.1.5 Potrzeby oznaczenia niewyraźnych granic wyłączeń w terenie.

Nadleśnictwo Rudziniec nie widzi potrzeby oznaczenia niewyraźnych granic wyłączeń w terenie.

5.2 Podział na obręby leśne.

Obecnie Nadleśnictwo jest podzielone na 3 obręby leśne o nazwie: Toszek, Pławniowice, Rachowice.

5.2.1 Potrzeby ewentualnej likwidacji, zmiany nazwy lub granicy zasięgu obrębu.

Nadleśnictwo wnosi o utworzenie jednoobrębowego Nadleśnictwa z obrębem o nazwie Rudziniec. Zmiana ta pozwoli zoptymalizować działania gospodarcze, w szczególności w związku z optymalizacją i nowym podziałem na leśnictwa. Procedura połączenia obrębów powinna być zakończona przed 01.01.2015 r., tak aby nowa baza opisów taksacyjnych przekazana przez Wykonawcę zawierała już tylko jeden obręb.

5.3 Podział na leśnictwa.

Obecnie Nadleśnictwo Rudziniec podzielone jest na 15 leśnictw tj.:

1.Obręb Toszek – Leśnictwo Świbie, Centawa, Płużnica, Dąbrówka.

2.Obręb Pławniowice – Leśnictwo Ciochowice, Paczyna, Proboszczowice, Nogowczyce, Łaskarzówka.

3.Obręb Rachowice – Leśnictwo Bojszów, Kozłów, Łącza, Ostropa, Trachy, Sierakowice.

5.3.1 Potrzeby ewentualnej likwidacji, zmiany nazwy lub granicy zasięgu leśnictwa.

Nadleśnictwo dokonało przeglądu w tym zakresie i na dzień dzisiejszy planuje redukcję liczby leśnictw z 15 do 13. Zmiana ta pozwoli zoptymalizować proces zarządzania zasobami ludzkimi jak i przyrodniczymi w Nadleśnictwie. Docelowa liczba leśnictw, ich zasięg i nazwa zostanie przekazana Wykonawcy PUL w trakcie trwania prac kameralnych.

6. Ustalenie i ujmowanie cech drzewostanów.

Nadleśnictwo wnioskuje o przyjęcie cech drzewostanów zgodnie z IUL. Szczegółowy wykaz niektórych cech Nadleśnictwo przekaże Wykonawcy na początku prac terenowych.

6.1 Określenie cechy „inne" – nieprzewidziane IUL.

Nadleśnictwo wnioskuje o ujawnienie dodatkowych cech „innych" takich jak: gospodarczy drzewostan nasienny, drzewostan zachowawczy, uprawa pochodna, drzewostan postrzelany itp.

7. Przyjęcie priorytetów dotyczących przebudowy drzewostanów.

Rodzaj i pilność wykonania przebudowy należy zaprojektować w trakcie wykonywania prac terenowych na gruncie, w oparciu stabilność drzewostanu, wiek drzewostanu, stopień jego uszkodzenia, jakość drzewostanu, stopień zgodności składu gatunkowego z określonym dla niego typem drzewostanu.

W oparciu o w/w priorytety, Wykonawca sporządzi wykaz drzewostanów do przebudowy i przedstawi go Nadleśniczemu podczas odbioru prac terenowych.

7.1 Drzewostany do pilnej przebudowy pełnej, rozpoczynanej przy zastosowaniu użytkowania rębnego w I 10-leciu.

Obecnie prowadzona jest przebudowa drzewostanów brzozowych na siedlisku Lśw na terenie pożarzyska z 1992r., dla której powinna być kontynuowana.

Poza tym Nadleśnictwo obecnie nie widzi potrzeby pilnej przebudowy pełnej drzewostanów.

7.2 Drzewostany do stopniowej przebudowy pełnej, rozpoczynanej w I 10-leciu bez zastosowania użytkowania rębnego, z wykorzystaniem odnowień wyprzedzających rębnię przewidywaną w następnym 10-leciu oraz odpowiednich trzebieży przekształceniowych.

Nadleśnictwo obecnie nie widzi potrzeby stopniowej przebudowy pełnej drzewostanów.

7.3 Drzewostany do przebudowy częściowej w ramach cięć pielęgnacyjnych.

Nadleśnictwo obecnie nie widzi potrzeby przebudowy częściowej drzewostanów w ramach cięć pielęgnacyjnych.

8. Zwiększenie powierzchni do odnowienia w KO i KDO z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych.

Nie planować – zostanie to wykonane wg bieżących potrzeb.

9. Dodatkowe pomiary drewna martwego.

Nadleśnictwo wnosi o pomiar drewna martwego zgodny z IUL.

10. Sporządzanie dokumentacji i wydruki.

10.1 Sporządzanie i wydruki map gospodarczych, gospodarczo-przeglądowych i przeglądowych oraz mapy sytuacyjnej (format, zakres, podkład, skala, ilość).

Układ i zawartość Elaboratu - wg późniejszych ustaleń z RDLP.

Sporządzone materiały kartograficzny uwzględniać muszą tradycyjną symbolikę elementów topograficznych (kasowniki, drogi, linie podziału powierzchniowego).

Wszystkie mapy zostaną wykonane z przebiegiem warstwic.

Wszystkie mapy, za wyjątkiem gospodarczych, zostaną wykonane na podkładzie mapy topograficznej.

Część kartograficzną planu stanowić będzie standardowy komplet map dla DGLP, RDLP (w tym mapy przeglądowe czyste – po 5 szt.) zgodnie z IUL, zestawione w opisanych teczkach oraz komplet dla nadleśnictwa:

Mapy gospodarcze

Skala 1 : 5 000, w formie arkuszy, w ilości: 2 komplety map. Uwaga: 1 komplet map winien zawierać obiekty obligatoryjne określone w IUL oraz fakultatywne tj. numery działek ewidencyjnych, na drugim komplecie należy zaznaczyć poza obiektami obligatoryjnymi również obiekty fakultatywne tj. działki zrębowe. Do każdego kompletu map należy sporządzić odpowiedni skorowidz arkuszy w postaci mapy sytuacyjnej z zaznaczeniem arkuszy i numerów oddziałów leśnych.

Mapy gospodarczo – przeglądowe

- mapę drzewostanów dla zasięgu danego leśnictwa w skali 1 : 10 000, złożona do formatu B5, oprawiona w twardą okładkę, podklejona na płótnie, zalaminowana, w ilości 2 egzemplarze,
- mapę cięć rębnych i gruntów do zalesienia z informacjami o walorach przyrodniczych dla zasięgu danego leśnictwa w skali 1 : 10 000, 1 egzemplarz: złożony do formatu B5, oprawiony w twardą okładkę, podklejony na płótnie, zalaminowany; 1 egzemplarz: podklejony na płótnie, złożony do formatu A4
- mapa „czysta" dla zasięgu danego leśnictwa w skali 1 : 10 000, w ilości 10 egzemplarzy.

Mapy przeglądowe

- siedlisk leśnych – typów siedliskowych lasu, skala 1 : 25 000, w ilości 1 komplet map (podklejony na płótnie, zalaminowane, złożone do formatu A4), nadleśnictwo przedstawić na 3 arkuszach map,
- przedmiotów i form ochrony obszarów Natura 2000, skala 1 : 25 000, w ilości 1 komplet map (podklejony na płótnie, zalaminowane, złożone do formatu A4), nadleśnictwo przedstawić na 3 arkuszach map,
- drzewostanów i projektowanych cięć rębnych, skala 1 : 25 000, w ilości 4 komplety map (2 komplety podklejone na płótnie złożone do formatu A4; 2 komplety podklejone na płótnie,

zalaminowane, złożone do formatu B5, oprawione w twardą okładkę), nadleśnictwo przedstawić na 3 arkuszach map,
- ochrony lasu, skala 1 : 25000, w ilości 1 komplet map (podklejony na płótnie, złożony do formatu A4), nadleśnictwo przedstawić na 3 arkuszach map,
- nasiennictwa i selekcji z uwzględnieniem m.in. bloków upraw pochodnych, szkółki leśnej, LMN, GDN, skala 1 : 25 000, w ilości 1 komplet map (podklejony na płótnie, złożony do formatu A4), nadleśnictwo przedstawić na 3 arkuszach map,
- sieci dróg leśnych (istniejące i projektowane), cieków wodnych, urządzeń melioracji wodnych, skala 1 : 25 000, w ilości 4 komplety map (wszystkie komplety podklejone na płótnie, złożone do formatu A4), nadleśnictwo przedstawić na 3 arkuszach map,
- gruntów leśnych innych własności skala 1 : 25 000, w ilości 1 komplet map (podklejony na płótnię, złożony do formatu A4), nadleśnictwo przedstawić na 3 arkuszach map,
- mapa „czysta" w skali 1 : 25 000 w ilości 15 egzemplarzy, nadleśnictwo przedstawić na 3 arkuszach map,
- obszarów chronionych i funkcji lasu, skala 1 : 25 000, w ilości 1 komplet map (podklejony na płótnie, złożony do formatu A4), nadleśnictwo przedstawić na 3 arkuszach map,
- ochrony przeciwpożarowej, skala 1 : 25 000, w ilości 12 kompletów map (2 komplety w formie papierowej nie podklejane na płótnie, 3 komplety: podklejone na płótnie, złożone do formatu A4; 7 kompletów: podklejonych na płótnie, zalaminowane, złożone do formatu B5, oprawione w twardą okładkę), nadleśnictwo przedstawić na 3 arkuszach map, dodatkowo 1/3 kompletu zawierająca obszar terytorialnego działania JRG Tarnowskie Góry (podklejone na płótnie, złożone do formatu A4),
- gospodarki łowieckiej, skala 1 : 25 000, w ilości 3 komplety map (1 komplet podklejony na płótnie złożony do formatu A4; 2 komplety podklejone na płótnie, zalaminowane, złożone do formatu B5, oprawione w twardą okładkę), nadleśnictwo przedstawić na 3 arkuszach map,
- Ośrodka Hodowli Zwierzyny, skala 1 : 25 000, w ilości 4 sztuk map (1 sztuka podklejona na płótnie złożona do formatu A4; 3 sztuki podklejone na płótnie, zalaminowane, złożone do formatu B5, oprawione w twardą okładkę), OHZ przedstawić na 1 arkuszu mapy,
- zagospodarowania rekreacyjnego, skala 1 : 25 000, w ilości 1 komplet map (podklejony na płótnie, złożony do formatu A4), nadleśnictwo przedstawić na 3 arkuszach map,

Mapy sytuacyjne

- obszaru terytorialnego zasięgu działania Nadleśnictwa (administracyjna) z podziałem na obwody łowieckie, skala 1 : 50 000, w ilości 4 sztuk (podklejone na płótnie, zalaminowane, złożone do formatu B5, oprawione w twardą okładkę) nadleśnictwo przedstawić na 1 arkuszu mapy (podobnie jak obecnie),
- ochrony przeciwpożarowej, skala 1 : 50 000, w ilości 11 sztuk map, (10 egzemplarzy zalaminowanych, nie podklejone na płótnie, nie składane; 1 egzemplarz na podkładzie metalowym z magnesami na sznurkach) nadleśnictwo przedstawić na 1 arkuszu mapy,
- walorów przyrodniczo- kulturowych, skala 1: 50 000, w ilości 1 sztuka (podklejona na płótnie, złożona do formatu A4), nadleśnictwo przedstawić na 1 arkuszu mapy.

Inne ustalenia:

Na mapach gospodarczo-przeglądowych projektowanych cięć w skali 1:10000 oraz przeglądowych projektowanych cięć w skali 1:25000 zamieszczone zostaną informację nt. walorów przyrodniczych.

Wykonane zostaną wydruki opisów taksacyjnych, planów hodowli i cięć, drzewostanów bez cięć w zestawach dla DGLP, RDLP oraz Nadleśnictwa - układ wg późniejszych ustaleń z RDLP. Dodatkowe wykazy: wykaz d-stanów nieobjętych planem użytkowania rębnego i przedrębnego. Przekazanie opracowania w formacie cyfrowego zapisu: – jako plik PDF „Adobe Acrobat Dokument" z wszystkich elementów PUL dostarczonego w formie wydruków (tekst, zestawienia i tabele).

10.2 Doprecyzowanie tematu dodatkowego do mapy przeglądowej siedlisk leśnych.

Nadleśnictwo wnosi o dodatkową mapę siedlisk leśnych z naniesieniem siedlisk przyrodniczych.

10.3 Doprecyzowanie innych ważnych informacji do mapy sytuacyjnej.

Nadleśnictwo wnosi o dodatkowe ujęcie na mapie administracyjnej siedzib gmin, numeracji dróg publicznych, lasów obcej własności oraz wszystkich elementów takich jak na dotychczasowej mapie.

W odniesieniu do mapy ochrony przeciwpożarowej należy ująć sieć koordynatów oraz namiary kątowe wież p.poż. zlokalizowanych na terenie Nadleśnictwa i w bezpośrednim sąsiedztwie.

10.4 Doprecyzowanie innych istotnych elementów do mapy zagrożenia pożarowego.

Nadleśnictwo wnosi o dodatkowe ujęcie na mapach p.poż.:

- siedzib i zasięgów Państwowych i Ochotniczych Straży Pożarnych,
- sieci koordynatów oraz namiary kątowe wież p.poż. zlokalizowanych na terenie Nadleśnictwa i w bezpośrednim sąsiedztwie.

10.4.1 Wymóg weryfikacji w terenie przez Wykonawcę elementów do mapy zagrożenia pożarowego.

Nadleśnictwo wnosi o weryfikację elementów do mapy p.poż na podstawie corocznych uzgodnień „Sposobu postępowania na wypadek powstania pożaru lasu" w szczególności dojazdów pożarowych, aktualizacji sieci hydrantów i punków czerpania wody.

10.5 Dodatkowy wykaz informacji do mapy przeglądowej ochrony lasu (przygotowane przez ZOL).

Nadleśnictwo wnosi o ujęcie na mapach ochrony lasu stref masowej penetracji lasów, miejsc występowania uporczywych szkód od zwierzyny płowej, pożarów lasu, pędraków, opieńki.

10.6 Forma oprawy opisów taksacyjnych i map, w tym map dodatkowych i forma prezentowania programu ochrony przyrody (osobny tom).

Nadleśnictwo wnosi o sporządzenie papierowej dokumentacji PUL w tradycyjnej formie i układzie w twardej oprawie z wygrawerowanymi opisami oraz przekazanie dodatkowo w formie elektronicznej całej dokumentacji.

Całość utworzonych zasobów mapowych przekazać należy Nadleśnictwu w formie elektronicznej JPG o rozdzielczości co najmniej 300 dpi i jakości 100.

10.7 Materiały fakultatywne.

10.7.1 Materiały dla leśniczych.

Nadleśnictwo wnosi o sporządzenie dokumentacji urządzeniowej dla leśniczych (opisów, map, wyciągów z POP i planów).

• Część opisowa, oprawiona w twarde okładki (z kieszenią na mapy), w formacie A4, w układzie poziomym, winna zawierać:

- wyciąg z opisania ogólnego nadleśnictwa (elaboratu), a w nim opisane typy drzewostanu, orientacyjne składy gatunkowe upraw, przyjęte wieki rębności, zastosowane sposoby

użytkowania rębnego, opis lasu dot. danego leśnictwa, wykaz projektowanych cięć rębnych dotyczących danego leśnictwa, wykaz projektowanych cięć przedrębnych dot. danego leśnictwa, wykaz projektowanych zadań z hodowli lasu dot. danego leśnictwa wyciąg z pop i inne z planów,

- wydruki opisów taksacyjnych, planów hodowli i cięć, drzewostanów bez cięć z pozostawieniem miejsca na odnotowanie wykonania, wraz z tabelami XVII i XVIII oraz treścią POP - w formie jednego tomu na każde leśnictwo (twarda okładka, format - wg uzgodnień z Nadleśnictwem).

- Część kartograficzna winna zawierać mapy gospodarczo-przeglądowe drzewostanów (twarda okładka, format, podklejenie na płótnie i zafoliowane - wg uzgodnień z Nadleśnictwem).

10.7.2 Dodatkowe warstwy LMN.

Nadleśnictwo wnioskuje o wykonanie następujących dodatkowych warstw LMN:

- grunty leśne innej własności (działki ewidencyjne, sprawowany nadzór nad lasami niepaństwowymi)
- drogi innej własności zlokalizowane na terenie leśnym
- infrastruktura zagospodarowania rekreacyjnego.
- warstwice

10.7.3 Określenie ewentualnej potrzeby sporządzenia ekspertyzy docelowej sieci dróg leśnych.

Na etapie prac urządzeniowych, Nadleśnictwo widzi konieczność kompleksowego opracowania dotyczącego docelowej sieci dróg leśnych w postaci operatu drogowego.

10.7.4 Określenie ewentualnej potrzeby sporządzenia prognozy ekonomicznej z uwzględnieniem danych wrażliwych.

Nadleśnictwo wnioskuje o wykonanie ekspertyzy ekonomicznej w formie prognozy spodziewanego wyniku ekonomicznego gospodarki leśnej prowadzonej na podstawie planu urządzenia lasu.

10.7.5 Określenie ewentualnej potrzeby sporządzenia dodatkowej tabeli XXII dla gatunków chronionych nieobjętych obszarem Natura 2000.

Nadleśnictwo wnioskuje o wykonanie dodatkowej tabeli XXII dla gatunków chronionych nieobjętych obszarem Natura 2000.

11. Ustalenie definicji obszarów zagrożonym uporczywym występowaniem szkód.

Nadleśnictwo wnioskuje o wykonanie analizy obszarów zagrożonych uporczywym występowaniem szkód powodowanych przez zwierzynę płową, pędraki, pożary, opieńkę.

12. Ustalenie terminów i sposobów kontroli prac urządzeniowych.

Nadleśnictwo wnosi o systematyczne uzgadnianie opisów taksacyjnych z poszczególnymi leśniczymi w miarę postępu prac i po zakończeniu prac w danym leśnictwie.

Do bezpośredniej współpracy z Kierownikiem drużyny urządzeniowej wyznacza się Zastępcę Nadleśniczego oraz Inżyniera Nadzoru.

13. Ustalenie innych spraw organizacyjnych.

Nadleśnictwo deklaruje pełną współpracę w zakresie udostępniania niezbędnych materiałów do opracowania PUL.

Wstępne wydruki opisów taksacyjnych wraz ze szkicami map gospodarczych oraz wskazaniami gospodarczymi będą uzgodnione z leśniczymi. Dla każdego leśnictwa

zostanie sporządzony protokół uzgodnień, który przedkładany będzie w nadleśnictwie do weryfikacji i zatwierdzenia przez nadleśniczego.

Do odbioru prac terenowych należy przedłożyć uzgodnione wykazy: halizn, płazowin, zrębów, drzewostanów do przebudowy, KO, KDO, gruntów przewidzianych do szczegółowej ochrony, gruntów do sukcesji naturalnej, poletek łowieckich, drzewostanów bez wskazań gospodarczych na najbliższe 10-lecie oraz protokół z uzgodnień wstępnych wydruków opisów taksacyjnych.

Nadleśnictwo przekaże Wykonawcy wykaz drzewostanów przewidzianych do użytkowania rębnego w roku, w którym będzie prowadzona taksacja oraz planowanych w szacunkach na kolejny rok, a także powierzchni zaplanowanych do końca obowiązującego PUL do zabiegów hodowlanych.

B. Założenia do planu urządzenia lasu.

1. Obszary chronione i funkcje lasu.

1.1 Podział lasów ze względu na dominujące funkcje.

1.1.1 Lasy rezerwatowe.

Na terenie Nadleśnictwa zlokalizowane są 3 rezerwaty przyrody o łącznej powierzchni 98,98 ha (szczegóły w dalszej części referatu).

1.1.2 Lasy ochronne.

Podział na kategorie ochronności Nadleśnictwa Rudziniec przyjęty został zgodnie z Zarządzeniem nr 32 MOŚZNiL z dnia 29 marca 1996 r.

Uwzględniając powyższe podział na kategorie ochronności przedstawiono w poniższej tabeli:

Lp.	Grupa lasu - kategoria ochronności, *(wg kategorii wiodącej)*	Obręb leśny			Nadleśnictwo	
		Toszek	Pławniowice	Rachowice		
		pow. - ha				%
1	Och uszk	3760.38	440.53		4200.91	24.06
2	Och uszk- miast		4016.31	5706.28	9722.59	55.67
3	Och uszk- ostoja	95.66			95.66	0.55
4	Och uszk- wod	904.72	90.31		995.03	5.70
5	Och uszk- cenne- miast		34.40		34.40	0.20
6	Och uszk- miast- ostoja			71.16	71.16	0.41
7	Och uszk- wod- miast	9.71	1116.13	1166.95	2291.97	13.13
8	Och uszk- miast- wod- ostoja			41.51	41.51	0.24
9	Och uszk- cenne- miast- wod			7.08	7.08	0.04
10	*Ogółem lasy ochronne*	4770.47	5697.68	6992.16	17460.31	100.00

1.1.3 Lasy wielofunkcyjne (gospodarcze).

Lasy niezaliczone do ochronnych oraz nie będące rezerwatami zostały zaliczone do lasów wielofunkcyjnych. Łączna ich powierzchnia to – 5,36 ha.

1.2 Obszary chronione i ochrony (istniejące i projektowane).

1.2.1 Obszary ochrony - sieć Natura 2000.

1.2.1.1 Specjalne Obszary Ochrony Siedlisk.

„Hubert" – Specjalny Obszar Ochrony, PLH240036, typ B. Zatwierdzony jako obszar o znaczeniu wspólnotowym Decyzją Komisji z dnia 10.01.2011r. w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C (2010) 9669 Dziennik Urzędowy UE z 2011r. L 33 tom

54 poz. 146). Ogólna powierzchnia 33,70 ha, w całości położona jest w zasięgu działania Nadleśnictwa.

Wartości przyrodnicze:

Przedmiotem ochrony obszaru Natura 2000 jest siedlisko 9170 grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum*). Grąd subkontynentalny jest jednym z najpospolitszych siedlisk leśnych niżowej Polski, jednak zostało ono w przeszłości mocno zmienione i do dzisiaj zachowało się niewiele płatów reprezentujących wysoki stopień zachowania. Na terenie województwa śląskiego w obszarze kontynentalnym, obszar „Hubert" chroni najlepiej zachowany płat tego lasu. Na terenie rezerwatu grąd zachowany jest w stopniu A - doskonałym, zaś poza rezerwatem, w jego najbliższym sąsiedztwie reprezentuje stan zachowania B - dobry i C - znaczący.

Obszar nie posiada planu ochrony.

Obszary Natura 2000 nie zlokalizowane na gruntach Nadleśnictwa Rudziniec, ale znajdujące się w zasięgu terytorialnym.

„Góra Świętej Anny" – Specjalny Obszar Ochrony, PLH16002 Typ B. Zatwierdzony jako obszar o znaczeniu wspólnotowym 13.11.2007r. sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG pierwszego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C (2007) 5403 Dziennik Urzędowy UE z 2011r. L 12 tom 51 poz. 383) Powierzchnia ogólna wynosi 5174,6 ha. Obszar ten niemalże w całości leży w zasięgu Nadleśnictwa Strzelce Opolskie, a jego znikoma część położona jest w zasięgu administracyjnym Nadleśnictwa Rudziniec, obręb Jaryszów, działka ewidencyjna 533. Wśród obszarów o najwyższych walorach przyrodniczych dominującymi formami pokrycia terenu są lasy, w większości reprezentujące 3 fitosocjologiczne odmiany buczyn oraz grądów. Mniejszy udział osiągają murawy kserotermiczne, zarośla okrajkowe oraz ekstensywnie użytkowane łąki, w tym eutroficzne. Uzupełnieniem są wychodnie skał węglanowych oraz źródliska wraz ze specyficzną dla nich roślinnością zielną i wysoką. Spośród form intensywniejszego zagospodarowania przestrzeni dominują grunty orne, tworzące z ekosystemami o dużej naturalności, mozaikę krajobrazową.

Obszar posiada plan zadań ochronnych.

1.2.1.2 Obszary Specjalnej Ochrony Ptaków.

W zasięgu administracyjnego działania Nadleśnictwa nie zostały utworzone Obszary Specjalnej Ochrony Ptaków.

1.2.1.3 Nowe obszary zgłoszone do konsultacji.

Na dzień dzisiejszy Nadleśnictwo nie zna planów w zakresie utworzenia nowych obszarów.

1.2.2 Rezerwaty przyrody.

Na terenie Nadleśnictwa utworzono 3 rezerwaty przyrody:

rezerwat „Hubert"- położony w obrębie leśnym Toszek, gmina Wielowieś, leśnictwo Dąbrówka, wydzielenia 25a, b, c, f, g, 25~ f, 25~h. Rezerwat został utworzony zarządzeniem Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 4 kwietnia 1958 r. (M.P. z 1958 r. Nr 38, poz. 226). W dniu 25 kwietnia 2003 r. na drodze rozporządzenia nr 3/2003 Wojewody Śląskiego (Rozp. Woj. Śl. Dz. Urz. Woj. Śląskiego Nr 44 poz. 1231) powierzchnia rezerwatu „Hubert" została powiększona o wydzielenia 25 f, g i wynosi ona obecnie 19,26 ha. Wokół rezerwatu utworzono otulinę o powierzchni 35,38 ha, włączając do niej wydzielenia: 10 h - l; 11 g; 25 d, j, k; 26 a, b, f - i, k.

Rezerwat Hubert utworzono ze względów naukowych i dydaktycznych w celu ochrony fragmentu lasu mieszanego o cechach naturalnych, zachowanego wśród obszarów lasów zniekształconych gospodarką człowieka. W związku z tym, głównym celem ochrony jest szata roślinna. Posiada plan ochrony rezerwatu od 01.01.1997 r. do 31.12.2016 r.
Zarówno lasy rezerwatu jak i otuliny zaliczono do gospodarstwa specjalnego.
rezerwat „Płużnica"- położony w obrębie leśnym Toszek, gmina Strzelce Opolskie, leśnictwo Płużnica, wydzielenie 137b na powierzchni 3,17 ha. Został powołany Zarządzeniem Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z 30 kwietnia 1957 roku (M.P. z 1957 r. Nr 41, poz. 268). W 2001 roku w wyniku zmiany kompetencji znalazł się w wykazie rezerwatów przyrody ogłoszonych przez wojewodę (Dz. Urz. Woj. Op. Nr 65, poz. 499 z 2001r. oraz z 2008r. Nr 23, poz. 730). Jest to rezerwat leśny fitocenotyczny. Celem ochrony ze względów naukowych i dydaktycznych jest zachowanie fragmentu lasu mieszanego o charakterze naturalnym. Posiada plan zadań ochronnych na lata 2012-2013.
rezerwat „Las Dąbrowa"- położony w obrębie leśnym Rachowice, częściowo na terenie Miasta i Gminy Gliwice, częściowo na terenie Miasta i Gminy Sośnicowice, leśnictwo Ostropa, wydzielenia 2b-g, 3a-i o powierzchni 76,63 ha. Utworzony został 25.07.2008r. Rozporządzeniem Wojewody Śląskiego (Dz. Urz. Woj. Śląskiego z 2008 r. Nr 143 poz 2719). Celem ochrony jest zachowanie, ze względów ekologicznych, naukowych, dydaktycznych i krajobrazowych biocenozy leśnej o charakterze zbliżonym do naturalnego. Obszar rezerwatu bogaty jest w starodrzew i tereny podmokłe, co daje złożoną strukturę środowiska przyrodniczego.
Całość powierzchni leśnej rezerwatu zaliczono do gospodarstwa specjalnego, pozostawiając drzewostany bez wskazań gospodarczych. Lasy otuliny rezerwatu o powierzchni 40,89 ha włączono do gospodarstwa lasów ochronnych (90% pow.) oraz do gospodarstwa specjalnego (10% pow.), również nie planując czynności gospodarczych.
Nie posiada planu zadań ochronnych.
W związku z planowanym scaleniem obrębów leśnych i zmianą numeracji oddziałów właściwym byłoby, aby dokumenty powołujące te formy ochrony zostały zaktualizowane przez organy powołujące (dotyczy to danych lokalizacyjnych i korekty powierzchni).

1.2.3 Parki krajobrazowe.

Park Krajobrazowy „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich" powstał na mocy Rozporządzenia Wojewody Katowickiego z dnia 23 listopada 1993 r.(Dz. Urz. Woj. Katowickiego z 1993r., nr 15, poz. 130; zm. Rozp. Nr 37/2000 Woj. Śląskiego z 28 sierpnia 2000r. – Dz. Urz. Woj. Śląskiego z 2000r., nr 35, poz.548) i obejmuje obszar 49 387 ha. Spośród gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Rudziniec w granice Parku wchodzi powierzchnia 730,18 ha (oddz. 291-319, w obrębie leśnym Rachowice).
Park Krajobrazowy położony jest w południowo – zachodniej części województwa śląskiego i zajmuje wschodnią część Kotliny Raciborskiej oraz północne fragmenty Płaskowyżu Rybnickiego. Obszar PK„CKKRW'' położony jest w obrębie zlewni Rudy, Suminy i Bierawki. Tylko niewielka, zachodnia jego część należy do przyrzecza Odry. Obfitość wód, zwłaszcza powierzchniowych, przyczyniła się do znacznego zróżnicowania warunków siedliskowych, a co za tym idzie do rozwoju wielu cennych gatunków flory i fauny.
W przeszłości szatę roślinną tworzyły prawie wyłącznie zespoły leśne. Do dzisiaj ekosystem leśny przetrwał głównie na terenach nieatrakcyjnych dla rolnictwa z powodu nieurodzajnych, piaszczystych gleb oraz w miejscach trudnodostępnych ze względu na zabagnienie lub

niekorzystną rzeźbę terenu (jary, stoki). Najnowsze prace florystyczne potwierdziły występowanie 49 gatunków roślin naczyniowych objętych ochroną gatunkową.
Na obszarze Parku Krajobrazowego odnotowano 14 gatunków płazów, 6 gatunków gadów, 236 gatunków ptaków oraz 50 gatunków ssaków. Spośród kręgowców uznawanych za zagrożone w skali kraju, zakwalifikowanych do "Polskiej Czerwonej Księgi Zwierząt", w granicach Parku przystępują do rozrodu: traszka grzebieniasta, bąk, bączek, hełmiatka, bielik, zielonka, podróżniczek i przedstawiciel nietoperzy - borowiaczek, a przypuszczalnie także gniewosz plamisty, rożeniec, kania czarna, koszatka i popielica.
Park Krajobrazowy "Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich" chroni przestrzeń głównego w południowej Polsce korytarza ekologicznego przebiegającego równoleżnikowo. Łączy on doliny górnej Wisły i Odry oraz strefy podgórskie Karpat i Sudetów. Tworzą go zwarte kompleksy lasów rudzkich i pszczyńskich. Krytyczny, najwęższy pas pomostu ekologicznego znajduje się wokół Szczejkowic. Tamtejszy ekosystem leśny wymaga tym samym szczególnej ochrony. Opisywany ciąg ekologiczny dopełniany jest przez systemem hydrograficzny rzek: Rudy, Pszczynki, Korzeńca i Gostyni, umożliwiający migrację organizmów wodnych między zlewniami Wisły i Odry.
Obecnie park nie posiada planu ochrony.
W związku z planowanym scaleniem obrębów leśnych i zmianą numeracji oddziałów właściwym byłoby, aby dokumenty powołujące te formy ochrony zostały zaktualizowane przez organy powołujące (dotyczy to danych lokalizacyjnych i korekty powierzchni).

1.2.4 Użytki ekologiczne.

Na gruntach Nadleśnictwa nie ma żadnego obiektu podlegającego tej formie ochrony.

1.2.5 Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe.

W zasięgu administracyjnego działania Nadleśnictwa nie ma obecnie zespołów przyrodniczo – krajobrazowych.

1.2.6 Stanowiska dokumentacyjne.

W zasięgu administracyjnego działania Nadleśnictwa nie ma stanowisk dokumentacyjnych.

1.2.7 Obszary chronionego krajobrazu.

Na mocy Uchwały Wojewódzkiej Rady Narodowej w Opolu z dnia 26 maja 1988 r. Nr XXIV/193/88 utworzono „Obszar Chronionego Krajobrazu Lasy Stobrawsko-Turawskie", swym zasięgiem obejmujące częściowo lasy obrębu leśnego Toszek. Obszar jako całość zajmuje powierzchnię 118 367 ha, a w zasięgu działania Nadleśnictwa znajduje się jego część o powierzchni 1145,28 ha.
Głównym walorem przyrodniczym obszaru są różnorodne gatunkowo i siedliskowo lasy. Lasy w znacznej części są poprzecinane gęstą siecią dolin rzecznych, bogatych w ekosystemy łąkowe oraz liczne kompleksy stawów hodowlanych.
W związku z planowanym scaleniem obrębów leśnych i zmianą numeracji oddziałów właściwym byłoby, aby dokumenty powołujące te formy ochrony zostały zaktualizowane przez organy powołujące (dotyczy to danych lokalizacyjnych i korekty powierzchni).

1.2.8 Pomniki przyrody.

Na gruntach Nadleśnictwa zlokalizowanych jest 8 pomników przyrody.

Nr rej. Woj.	Nr rozporz. Data	Dz Urz. Woj. poz.	Położenie			Uwagi
			Oddz.poddz. l-ctwo	Gmina (wieś)	Rodzaj	
Województwo opolskie						
45	P/1/2000 3.01 2000	Nr 6 poz. 23	153 g Centawa	Jemielnica	Db.s	Pojedyncze
284	P/1/2000 3.01 2000	Nr 6 poz. 23	134 a Nogowczyce	Ujazd	Bk	Złamane, w trakcie likwidacji
Województwo śląskie						
V/1	38/97 z 27.02 1997	Dz. Urz. nr 6, poz. 51	192 j Łaskarzówka	Rudziniec (Łaskarzówka)	Db.s	Szpaler 7szt.
235	Decyzja nr RL-VII-7140/6/81 Woj. Kat. z 17.09 1981r.		240a Ciochowice	Toszek (Ciochowice)	Bk	
259	Decyzja nr RL-VII-7140/30/81 Woj. Kat. z 09.12 1981r.		240f Ciochowice	Toszek (Ciochowice)	Db.s	Przy leśniczówce
265	Decyzja nr RL-VII-7140/36/81 Woj. Kat. z 09.12 1981r.		240a Ciochowice	Toszek (Ciochowice)	Db.s	W sąsiedztwie żółtego szlaku turystycznego
III/2	38/97 27.02 1997	Nr 6 poz. 51 17.03.1997	108a Ostropa	Sośnicowice	Bk	Pojedynczo
III/3	38/97 27.02 1997	Nr 6 poz. 51 17.03.1997	oddz.51 Kozłów	Sośnicowice (Kozłów)	Db.s	Aleja 98szt. 24 szt. usunięto – budowa autostrady

W związku z planowanym scaleniem obrębów leśnych i zmianą numeracji oddziałów właściwym byłoby, aby dokumenty powołujące te formy ochrony zostały zaktualizowane przez organy powołujące (dotyczy to danych lokalizacyjnych).

1.2.9 Obszary ochrony strefowej.

Na terenie administrowanym przez Nadleśnictwo Rudziniec zlokalizowane są 3 strefy ochrony całorocznej i okresowej o łącznej powierzchni 209,89 ha.

I. Strefa ochrony dla bocianiego czarnego obejmuje zgodnie z Decyzją Wojewody Opolskiego (OS IV – 6123/31/95 z dnia 23.08.1995 r) strefę ochrony o łącznej powierzchni 98 ha.

II. Strefa ochrony bielika obejmuje (zgodnie z Decyzją Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska z dnia 16.08.2011 r. Zn. spr.: WPN.6442.2.3.2011.DC):

1.Strefę ochrony całorocznej o łącznej powierzchni 16,50 ha.

2.Strefę ochrony okresowej o łącznej powierzchni 70,42 ha.

II. Strefa ochrony kani czarnej obejmuje (zgodnie z Decyzją Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach Zn. spr.: RDOŚ-24-PN/66310/132-2/09/dc z dnia 15.09.2009 r.):

1.Strefę ochrony całorocznej o łącznej powierzchni 4,03 ha.

2.Strefę ochrony okresowej o łącznej powierzchni 20,94 ha.

W związku z planowanym scaleniem obrębów leśnych i zmianą numeracji oddziałów właściwym byłoby, aby dokumenty powołujące te formy ochrony zostały zaktualizowane przez organy powołujące (dotyczy to danych lokalizacyjnych i korekty powierzchni).

1.2.10 Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów.

Na terenie Nadleśnictwa zlokalizowane są następujące rzadkie i cenne gatunki roślin oraz grzybów:

Nazwa polska	Nazwa łacińska
POROSTY I GRZYBY	
Smardz stożkowaty	*Morchella conica*
Szmaciak gałęzisty	*Sparassis crispa*
ROŚLINY	
Bagno zwyczajne	*Ledum palustre*
Ciemiężyca zielona	*Veratrum lobelianum*
Kalina koralowa	*Viburnum opulus*
Rosiczka okrągłolistna	*Drosera rotundifolia*
Śnieżyczka przebiśnieg	*Galanthus nivalis*
Wawrzynek wilczełyko	*Daphne mezereum*
Widłak goździsty	*Lycopodium clavatum*
Widłak jałowcowaty	*Lycopodium annotinum*

Na terenie Nadleśnictwa zlokalizowane są następujące rzadkie i cenne gatunki zwierząt:

Nazwa gatunkowa	
polska	łacińska
BEZKRĘGOWCE	
Tęcznik liszkarz	*Calosoma sycophanta*
Tęcznik mniejszy	*Calosoma inquisitor*
Biegacz – rodzaj	*Carabus sp.*
Pachnica dębowa	*Osmoderma sp.*
PŁAZY	
Kumak nizinny	*Bombina bombina*
Traszka grzebieniasta	*Tritirus cristatus*
Traszka zwyczajna	*Tritirus vulgaris*
Ropucha szara	*Bufo bufo*
Ropucha zielona	*Bufo viridis*
Rzekotka drzewna	*Hyla arborea*
Żaba trawna	*Rana temporaria*
Żaba wodna	*Rana esculenta*
Żaba śmieszka	*Rana ridibunda*
GADY	
Jaszczurka zwinka	*Lacerta aqilis*
Gniewosz plamisty	*Coronella austriaca*
Żmija zygzakowata	*Vipera berus*
PTAKI	
Bąk	*Botaurus stellaris*

Bączek	*Ixobrychus minutus*
Bocian czarny	*Ciconia nigra*
Podgorzałka	*Aythya nyroca*
Kania czarna	*Milvus migrans*
Błotniak stawowy	*Circus aeruginosus*
Krogulec	*Accipiter nisus*
Jastrząb	*Accipiter gentilis*
Bielik	*Haliaeetus albicilla*
Pustułka	*Falco tinnunculus*
Derkacz	*Crex crex*
Zielonka	*Porzana parva*
Żuraw	*Grus grus*
Samotnik	*Tringa ochropus*
Siniak	*Columba oenas*
Zimorodek	*Alcedo atthis*
Dudek	*Upupa epops*
Dzięcioł średni	*Dendrocopos medius*
Podróżniczek	*Luscinia svecica*
Strumieniówka	*Locustella fluviatilis*
Świerszczak	*Locustella naevia*
Jarzębatka	*Sylvia nisoria*
Muchołówka białoszyja	*Ficedula albicollis*
Muchołówka mała	*Ficedula parva*
Gąsiorek	*Lanius collurio*
Srokosz	*Lanius excubitor*
Krzyżodziób świerkowy	*Loxia curvirostra*
SSAKI	
Ryjówka aksamitna	*Sorex araneus*
Ryjówka malutka	*Sorex minutus*
Gronostaj	*Mustela erminea*
Łasica	*Mustela nivalis*
Wydra	*Lutra lutra*
Bóbr europejski	*Castor fiber*

1.2.11 Wyniki inwentaryzacji przyrodniczej siedlisk, gatunków roślin i zwierząt.

W wyniku prowadzonej w latach 2006-2007 inwentaryzacji przyrodniczych staraniem i kosztem PGL LP stwierdzono na terenie Nadleśnictwa:

1. Leśne siedliska przyrodnicze.

Nazwa	kod	pow. w ha
Żyzne buczyny	9130	7,12
Kwaśne buczyny	9110	193,24
Grąd środkowo-europejski i subatlantycki	9170	263,66
Łęgi wierzbowo-topolowe, jesionowe i olszowe	91E0*	149,32
Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe	91F0	5,25

Bączek	*Ixobrychus minutus*
Bocian czarny	*Ciconia nigra*
Podgorzałka	*Aythya nyroca*
Kania czarna	*Milvus migrans*
Błotniak stawowy	*Circus aeruginosus*
Krogulec	*Accipiter nisus*
Jastrząb	*Accipiter gentilis*
Bielik	*Haliaeetus albicilla*
Pustułka	*Falco tinnunculus*
Derkacz	*Crex crex*
Zielonka	*Porzana parva*
Żuraw	*Grus grus*
Samotnik	*Tringa ochropus*
Siniak	*Columba oenas*
Zimorodek	*Alcedo atthis*
Dudek	*Upupa epops*
Dzięcioł średni	*Dendrocopos medius*
Podróżniczek	*Luscinia svecica*
Strumieniówka	*Locustella fluviatilis*
Świerszczak	*Locustella naevia*
Jarzębatka	*Sylvia nisoria*
Muchołówka białoszyja	*Ficedula albicollis*
Muchołówka mała	*Ficedula parva*
Gąsiorek	*Lanius collurio*
Srokosz	*Lanius excubitor*
Krzyżodziób świerkowy	*Loxia curvirostra*
SSAKI	
Ryjówka aksamitna	*Sorex araneus*
Ryjówka malutka	*Sorex minutus*
Gronostaj	*Mustela erminea*
Łasica	*Mustela nivalis*
Wydra.	*Lutra lutra*
Bóbr europejski	*Castor fiber*

1.2.11 Wyniki inwentaryzacji przyrodniczej siedlisk, gatunków roślin i zwierząt.

W wyniku prowadzonej w latach 2006-2007 inwentaryzacji przyrodniczych staraniem i kosztem PGL LP stwierdzono na terenie Nadleśnictwa:

1. Leśne siedliska przyrodnicze.

Nazwa	kod	pow. w ha
Żyzne buczyny	9130	7,12
Kwaśne buczyny	9110	193,24
Grąd środkowo-europejski i subatlantycki	9170	263,66
Łęgi wierzbowo-topolowe, jesionowe i olszowe	91E0*	149,32
Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe	91F0	5,25

W związku z planowanym scaleniem obrębów leśnych i zmianą numeracji oddziałów właściwym byłoby, aby dokumenty powołujące te formy ochrony zostały zaktualizowane przez organy powołujące (dotyczy to danych lokalizacyjnych i korekty powierzchni).

1.2.10 Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów.

Na terenie Nadleśnictwa zlokalizowane są następujące rzadkie i cenne gatunki roślin oraz grzybów:

Nazwa polska	Nazwa łacińska
POROSTY I GRZYBY	
Smardz stożkowaty	*Morchella conica*
Szmaciak gałęzisty	*Sparassis crispa*
ROŚLINY	
Bagno zwyczajne	*Ledum palustre*
Ciemiężyca zielona	*Veratrum lobelianum*
Kalina koralowa	*Viburnum opulus*
Rosiczka okrągłolistna	*Drosera rotundifolia*
Śnieżyczka przebiśnieg	*Galanthus nivalis*
Wawrzynek wilczełyko	*Daphne mezereum*
Widłak goździsty	*Lycopodium clavatum*
Widłak jałowcowaty	*Lycopodium annotinum*

Na terenie Nadleśnictwa zlokalizowane są następujące rzadkie i cenne gatunki zwierząt:

Nazwa gatunkowa	
polska	łacińska
BEZKRĘGOWCE	
Tęcznik liszkarz	*Calosoma sycophanta*
Tęcznik mniejszy	*Calosoma inquisitor*
Biegacz – rodzaj	*Carabus sp.*
Pachnica dębowa	*Osmoderma sp.*
PŁAZY	
Kumak nizinny	*Bombina bombina*
Traszka grzebieniasta	*Tritirus cristatus*
Traszka zwyczajna	*Tritirus vulgaris*
Ropucha szara	*Bufo bufo*
Ropucha zielona	*Bufo viridis*
Rzekotka drzewna	*Hyla arborea*
Żaba trawna	*Rana temporaria*
Żaba wodna	*Rana esculenta*
Żaba śmieszka	*Rana ridibunda*
GADY	
Jaszczurka zwinka	*Lacerta aqilis*
Gniewosz plamisty	*Coronella austriaca*
Żmija zygzakowata	*Vipera berus*
PTAKI	
Bąk	*Botaurus stellaris*

Bory i lasy bagienne/ w tym świerczyny na torfie/	91D0*	2,78
inne- śródlądowe kwaśne dąbrowy	9190-2	16,13
inne- źródliskowe lasy olszowe na niżu	91E0d	5,24
Razem Nadleśnictwo:		642,74

2. Nieleśne siedliska przyrodnicze

Nazwa	kod	pow. w ha
Naturalne dystroficzne jeziora i stawy	3160	0,58
Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie	6510	78,26
Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą	7110*	1,39
Torfowiska przejściowe i trzęsawiska	7140	1,07
Górskie i nizinne torfowiska zasadowe	7230	0,48
inne: wydmy śródlądowe	2330	0,49
Razem Nadleśnictwo:		82,27

3. Gatunki roślin i sztuki stanowisk.

W Nadleśnictwie Rudziniec nie stwierdzono w trakcie inwentaryzacji przyrodniczej gatunków roślin z Dyrektywy 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.

4. Gatunki zwierząt i sztuki stanowisk.

Nazwa gatunkowa	Kod	Liczba stanowisk
pachnica dębowa	1084	12
kumak nizinny	1188	6
traszka grzebieniasta	1166	15
wydra	1355	3
bocian czarny	A030	1
żuraw	A127	7

1.2.12 Ważniejsze obiekty kultury materialnej.

Na terenie Nadleśnictwa znajduje się szereg obiektów kultu religijnego i miejsc upamiętniających wydarzenia lokalne. Są to:

- leśnictwo Dąbrówka oddz. 10f – krzyż upamiętniający ofiary UB i NKWD, miejsce nazywane „Śląskim Katyniem",
- leśnictwo Proboszczowice oddz. 83f – drewniana kapliczka zawieszona na 170 letnim buku dla upamiętnienia śmierci wozaka, który zginął podczas pracy około 100 lat temu,
- leśnictwo Proboszczowice oddz. 100d – drewniany krzyż z metalowym wizerunkiem Jezusa dla upamiętnienia śmierci robotnika leśnego o imieniu Krzysztof. Krzyż znajduje się pod opieką mieszkańców wsi Widów i jest systematycznie odnawiany. W Boże Ciało przybywa procesja mieszkańców Widowa.
- leśnictwo Proboszczowice oddz. 102c – drewniana kapliczka zawieszona na 150-letniej sośnie dla upamiętnienia śmierci wozaka z przed II wojny światowej.
- leśnictwo Proboszczowice oddz. 103j – krzyż z okiem Jezusa, miejsce pochówku ofiar wojny trzydziestoletniej, znajduje się pod opieką parafii w Poniszowicach.
- leśnictwo Nogowczyce oddz. 147g – kapliczka na dębie znajdująca się pod opieką mieszkańców wsi Kolonia Jaryszowska.
- leśnictwo Paczyna oddz. 184c – pomnik z granitu upamiętniający śmierć nadleśniczego Alberta Grassmanna zastrzelonego przez kłusownika w 1919 r.

- leśnictwo Ostropa oddz. 74h – pomnik Juliusza Rogera z kamieni rzecznych i piaskowca, z inskrypcją w języku niemieckim.
- leśnictwo Łącza oddz. 174g – grób murowany leśniczego zamordowanego w ostatnim dniu wojny.
- leśnictwo Ostropa oddz. 97c – kamień upamiętniający myśliwego zamordowanego w tym miejscu w 1989 r.
- leśnictwo Trachy oddz. 136g – kapliczka świętego Rocha z rzeźbą wielkości naturalnej wykonaną z drewna.

1.3 Weryfikacja i aktualizacja Programu Ochrony Przyrody.

Należy na nowo wykonać Program Ochrony Przyrody.

Wytyczne i wskazania z zakresu gospodarki leśnej zawarte w opisach taksacyjnych oraz wytyczne i wskazania w zakresie ochrony przyrody zwarte w POP powinny się uzupełniać, a przede wszystkim nie mogą być ze sobą sprzeczne.

1.3.1 Sporządzenie tabel dotyczących przedmiotów ochrony oraz zadań ochronnych (tabela nr XXII i tabela XXIII).

Nadleśnictwo wnioskuje o sporządzenie wykazu zadań ochronnych dla przedmiotów ochrony o znanej lokalizacji.

2. Typy siedliskowe lasu.

2.1 Wykres udziału powierzchniowego TSL na podstawie aktualnego opracowania siedliskowego.

Ogólne zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg stanu na dzień 01.01.2006

Siedliskowy typ lasu	Nadleśnictwo Rudziniec	
	Pow.[ha]	Pow. [%]
Bśw	84,54	0,48
BMśw	3020,56	17,20
BMw	692,90	3,95
BMb	2,06	0,01
LMśw	5439,06	30,97
LMw	1404,13	8,00
LMb	3,35	0,02
Lśw	5624,37	32,03
Lw	934,00	5,32
Ol	37,28	0,21
OlJ	49,57	0,28
Ł	269,18	1,53
Razem	17561,00	100,0

2.2 Ewentualne uzupełniania TSL o rozpoznane leśne siedliska przyrodnicze.

Leśne siedliska przyrodnicze występujące na terenie Nadleśnictwa Rudziniec.

Nazwa	Kod	pow. w ha
Żyzne buczyny	9130	7,12
Kwaśne buczyny	9110	193,24
Grąd środkowo-europejski i subatlantycki	9170	263,66
Łęgi wierzbowo-topolowe, jesionowe i olszowe	91E0*	149,32

Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe	91F0	5,25
Bory i lasy bagienne / w tym świerczyny na torfie/	91D0*	2,78
inne- śródlądowe kwaśne dąbrowy	9190-2	16,13
inne- źródliskowe lasy olszowe na niżu	91E0d	5,24

3. Propozycje typy drzewostanów (TD).

3.1 Typy drzewostanów o kierunku ochronnym.

Leśne siedliska przyrodnicze występujące na terenie Nadleśnictwa Rudziniec.

Nazwa	Kod	TD
Żyzne buczyny niżowe	9130	Bk
Kwaśne buczyny niżowe	9110	Bk
Grąd środkowo-europejski i subatlantycki	9170	Gb-Dbs
Łęgi wierzbowo-topolowe, jesionowe i olszowe	91E0*	Js-Ol
Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe	91F0	Js-Db
Bory i lasy bagienne / w tym świerczyny na torfie/	91D0*	So
inne- śródlądowe kwaśne dąbrowy	9190-2	Brz-Dbb
inne- źródliskowe lasy olszowe na niżu	91E0d	Ol

3.2 Typy drzewostanów o kierunku gospodarczym.

Zgodnie z przykładowymi typami drzewostanów i składami gatunkowymi odnowień według typów siedliskowych lasu w poszczególnych krainach przyrodniczo-leśnych opisanych w Zasadach Hodowli Lasu oraz lokalnych warunków przyrodniczych i efektów prac hodowlanych uzyskiwanych w ubiegłym okresie Nadleśnictwo Rudziniec proponuje przyjąć następujące orientacyjne typy drzewostanów o kierunku gospodarczym:

Lp.	Typ siedliskowy lasu	Wariant Uwilgotnienia	Typ drzewostanu
1	2	3	4
1	Bśw	1,2	So
2	BMśw	1	So
		2	So
3	BMb	1,2,3	Brz-So
4	BMw	1,2	So
5	LMśw	1	Bk-So
		2	Db-So
6	LMw	1,2	Ol-Db-So
7	LMb	1,2,3	Ol
8	Lśw	1	So-Bk-Db
		2	Db
		Płyta wapienna	Bk
		Pd. część N-ctwa	So-Db-Bk
9	Lw	1,2	Js-Db
10	Ol	1,2,3	Ol
11	OlJ	0,1,2	Js-Ol
12	Ł	0,1,2	Js-Db

4. Wieki rębności dla głównych gatunków drzew.

4.1 Wykres udziału powierzchniowego wg. gatunków panujących.

Gatunek	Udział %
Bk	3,80%
Św	0,67%
Ol	4,77%
Md	4,31%
So	64,28%
Gb	0,32%
Db	9,85%
Js	0,34%
Brz	11,37%
Tp,Os,Wb,Lp,Ak	0,22%
Jw,Wz	0,07%

4.2 Propozycja przyjęcia wieków rębności dla gatunków drzew.

Dla poszczególnych gatunków wnioskujemy przyjąć następujące wieki rębności dla lasów ochronnych i gospodarczych.

Gatunek	Dotychczas obowiązujący wiek rębności	Proponowany wiek rębności
So	100	100
Db	140	140
Bk	120	120
Jd	120	120
Md	110	100
Js	120	120
Kl, Jw, Wz,	100	100
Św	90	100
Dbc , Lp	80	80
Brz	60	60
Gb, Ak	60	60
Olc	60	60
Os, Tp, Wb	40	40
Olsz, Ol odr.	40	40

5. Podziału lasów nadleśnictwa na gospodarstwa.

5.1 Gospodarstwo lasów ochronnych (O).

Nadleśnictwo proponuje przyjąć wszystkie lasy uznane jako ochronne z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.

5.2 Gospodarstwo zrębowe w lasach gospodarczych (GZ).

Nadleśnictwo proponuje przyjąć przez utworzenie z drzewostanów w lasach gospodarczych (nieujętych w gospodarstwie specjalnym), w których ze względu na typ siedliskowy lasu oraz typ drzewostanu i aktualny skład gatunkowy przyjmuje się zrębowy sposób zagospodarowania rębnią zupełną.

5.3 Gospodarstwo przerębowo-zrębowe w lasach gospodarczych (GPZ).

Nadleśnictwo proponuje przyjąć przez utworzenie z drzewostanów w lasach gospodarczych (nieujętych w gospodarstwie specjalnym), w których ze względu na typ siedliskowy lasu oraz typ drzewostanu i aktualny skład gatunkowy stosuje się przerębowo – zrębowy sposób zagospodarowania (rębniami częściowymi, gniazdowymi z okresem odnowienia do 40 lat).

5.4 Gospodarstwo przerębowe w lasach gospodarczych (GP).

Nadleśnictwo proponuje nie tworzyć gospodarstwa przerębowego.

5.5 Kwalifikowanie do gospodarstwa specjalnego (S).

Nadleśnictwo proponuje utworzyć gospodarstwo specjalne z następujących drzewostanów:

- wchodzących w skład rezerwatów wraz z ich otulinami,
- lasy o szczególnym znaczeniu dla obronności i bezpieczeństwa Państwa,
- wyłączone powierzchnie badawcze i doświadczalne,
- lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody (w tym lasy na siedliskach BMb, LMb, Ll, OlJ)
- drzewostany zachowawcze
- lasy stanowiące ostoje zwierząt objętych ochroną gatunkową (bocian czarny, kania czarna, orzeł bielik)
- w których znajdują się cmentarzyska, obiekty kultu religijnego (Śląski Katyń)

Dodatkowo Nadleśnictwo wnosi o zaliczenie do gospodarstwa specjalnego lasów na terenach ośrodków wypoczynkowych i w ich najbliższym otoczeniu (kompleks Kadawa przy Zalewie Pławniowice).

6. Wytyczne w sprawie cięć rębnych w poszczególnych gospodarstwach.

W drzewostanach rębnych zlokalizowanych w miejscach uporczywego występowania szkód od zwierzyny płowej, na ciągach zwierzyny, szczególnie w bezpośrednim sąsiedztwie pól uprawnych, Nadleśnictwo wnioskuje o zaplanowanie w maksymalnym stopniu rębni zupełnych. Zastosowanie takiego rozwiązania daje możliwość najskuteczniejszej ochrony całej powierzchni uprawy przed szkodami od zwierzyny poprzez grodzenie przy jednocześnie stosunkowo niskich kosztach jednostkowych w porównaniu do kosztów uzyskiwanych przy zastosowaniu rębni złożonej.

6.1 Średnie okresy odnowienia.

Nadleśnictwo wnioskuje o przyjęcie następujących okresów odnowienia:

- dla rębni IIIa 10 – 15 lat
- dla rębni IIIb 15 – 30 lat
- dla rębni II 11 – 20 lat
- dla rębni IVd 30 – 40 lat

6.2 Nawroty cięć.

Nadleśnictwo proponuje następujące nawroty cięć:

- w rębni zupełnej – 4 – 5 lat,
- w rębni gniazdowej – od 5 do 15 lat,
- w rębni częściowej i stopniowej – od 3 do 10 lat.

6.3 Wielkości zrębów.

Nadleśnictwo proponuje standardowe wielkości zrębów zgodnie z ZHL.

6.4 Strefy przejściowe i ekotony oraz kępy starodrzewiu.

W drzewostanach planowanych do użytkowania rębnego położonych przy drogach krajowych, wojewódzkich, kolejowych szlakach komunikacyjnych, przy głównych ciekach (rzeki), źródliskach i zbiornikach wodnych planować strefy przejściowe (ekotony). W/w strefy o szerokości nie mniejszej niż wysokość drzew panujących projektować do zakładania od podstaw lub z istniejącego drzewostanu w zależności od aktualnego ich stanu. Dla stref przejściowych utworzyć osobne wydzielenia. W przypadku pozostałych szlaków komunikacyjnych nie projektować stref przejściowych.

Na zrębach zupełnych, w drzewostanach o krótkim okresie odnowienia, pozostawia się fragmenty starodrzewu wraz z nienaruszonymi warstwami dolnymi, aż do ich naturalnego rozpadu. Powierzchnia pozostawionych fragmentów starodrzewu nie powinna być jednostkowo mniejsza niż 6 arów i łącznie nie większa niż 5% powierzchni manipulacyjnej pasa zrębowego, strefy lub smugi. Nie jest konieczne pozostawienie fragmentów starodrzewu w przypadku zagrożenia trwałości lasu i bezpieczeństwa ludzi, na powierzchniach zrębów mniejszych niż 1 ha oraz w przypadku bloku upraw pochodnych, jeśli stanowią je gatunki drzew, dla których założono dany blok.

7. Szczegółowe wytyczne w sprawie sporządzenia „Wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy".

Wykonawca sporządzając „Wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy" powinien brać pod uwagę następujące elementy: stabilność drzewostanu, stopień jego uszkodzenia, wiek drzewostanu, jakość drzewostanu, stopień zgodności składu gatunkowego z określonym dla niego typem drzewostanu.

Wykonawca projektu PUL przedstawi nadleśniczemu podczas odbioru prac terenowych „Wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy".

8. Wytyczne w sprawie pielęgnowania lasu, w tym cięć pielęgnacyjnych.

Rodzaj i pilność wykonania odpowiedniego zabiegu pielęgnacyjnego należy projektować w trakcie wykonywania prac terenowych na gruncie, w oparciu o fazę rozwojową, aktualny stan zadrzewienia, sanitarny i zdrowotny drzewostanów.

W rozmiarze miąższościowym uwzględnić należy pozyskaną masę pochodzącą z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych w Nadleśnictwie w okresie pierwszych 5 lat obowiązywania obecnego PUL oraz intensywności cięć w stosunku do uzyskanego przyrostu bieżącego.

Do zabiegów trzebieżowych planować generalnie drzewostany od II do IV klasy wieku, przy czym w klasie IVb i wyżej decyzja o zakwalifikowaniu powierzchni lub nie zakwalifikowaniu do zabiegu winna zostać zweryfikowana na gruncie w trakcie taksacji.

Należy pamiętać o wydzieleniach, w których trzebieże będą wykonywane w ostatnim roku aktualnie obowiązującego operatu – powierzchnie takie należy uzgodnić z Nadleśnictwem w ostatnim roku obowiązywania PUL.

W 10-letnim planie cięć nie ujmować liczb i powtórzeń zabiegów pielęgnacyjnych oraz pilności.

Zaplanowane zabiegi wymagają odpowiedniego uzgodnienia z Nadleśnictwem.

9. Wytyczne w sprawie hodowli lasu.

9.1 Pielęgnowanie gleby.

Na istniejących uprawach należy zaprojektować pielęgnowanie gleby. W 10-letnim planie cięć nie ujmować liczb i powtórzeń zabiegów pielęgnacyjnych.

9.2 Poprawki.

Poprawki zaplanować wg stwierdzonych potrzeb na gruncie w trakcie taksacji.

9.3 Czyszczenia wczesne.

Na istniejących uprawach należy zaprojektować czyszczenie wczesne wg stwierdzonych potrzeb na gruncie w trakcie taksacji. W 10-letnim planie cięć nie ujmować liczb i powtórzeń zabiegów pielęgnacyjnych.

9.4 Czyszczenia późne.

Czyszczenia późne zaplanować wg potrzeb hodowlanych. Czyszczenia późne z masą należy projektować wyłącznie w uzgodnieniu z Nadleśnictwem. W 10-letnim planie cięć nie ujmować liczb i powtórzeń zabiegów pielęgnacyjnych oraz CP-P/TW.

9.5 Wprowadzenie podszytów.

Nadleśnictwo wnioskuje o nie planowanie wprowadzania podszytów.

9.6 Podsadzenia produkcyjne.

Planować tylko w przypadku drzewostanów do stopniowej przebudowy pełnej, rozpoczynanej w I 10-leciu bez zastosowania użytkowania rębnego, z wykorzystaniem odnowień wyprzedzających rębnię przewidywaną w następnym 10-leciu oraz odpowiednich trzebieży przekształceniowych.

9.7 Dolesienia.

Dolesienia luk należy projektować jedynie w drzewostanach, w których powstały warunki umożliwiające skuteczne odnowienie powierzchni. Luki powstające na siedliskach o dużym uwilgotnieniu lub na siedlisku Bśw (szczególnie w d-stanach IIIb i starszych klas wieku) należy pozostawić do odnowienia w drodze sukcesji naturalnej.

Wykonawca po sporządzeniu wykazu luk przeznaczonych do dolesień przedstawi go Nadleśnictwu w celu dokonania uzgodnień.

9.8 Melioracje agrotechniczne.

Nadleśnictwo wnioskuje o zaplanowanie melioracji agrotechnicznych na wszystkich powierzchniach przeznaczonych do użytkowania rębnego.

9.9 Melioracje wodne.

Nie planować. Należy jednak na etapie prac terenowych przeanalizować możliwość wykonania lokalnej regulacji stosunków wodnych na powierzchniach przeznaczonych do odnowień. Powyższą informację w formie ogólnego zapisu należy zawrzeć w elaboracie.

9.10 Nasiennictwo i selekcja.

W porozumieniu z Nadleśnictwem należy zweryfikować istniejące obiekty nasienne pod względem lokalizacji, granic i powierzchni oraz wytypować kandydatury na nowe w ilości zgodnej z „Programem zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew dla RDLP w Katowicach na lata 2011-2035". Propozycje należy przedstawić i uzgodnić z Nadleśnictwem.

Ponadto Nadleśnictwo wnosi o zaproponowanie przez Wykonawcę po pracach terenowych propozycję lokalizacji powierzchni do założenia bloku upraw pochodnych dęba szypułkowego. Drzewostany zachowawcze pozostają bez zmian. Nadleśnictwo przekaże stosowne wykazy.

9.11 Tabela z orientacyjnymi składami gatunkowymi upraw według typów siedliskowych lasu (TSL) z proponowanymi rodzajami rębni wiodących i zastępczych oraz gospodarczymi typami drzewostanów (TD).

Kraina V Śląska.

Lp	Typ siedliskowy lasu	Wariant uwilgot.	Typ drzewostanu gatunki główne	Skład gatunkowy odnowienia	Rodzaj rębni	
					zasadnicza	zastępcza
1	Bśw	1,2	So	So 90, Brz i inne 10	I B	I C
2	BMśw	1	So	So 80, Bk i inne 20	I B	I C
		2	So	So 80, Db i inne 20	I B	I C

3	BMb	1,2	Brz So	So 50, Brz 40 i inne 10	bez rębni	bez rębni
4	BMw	1,2	So	So 70, Brz i inne 30	IB	IC
5	LMśw	1	Bk-So	So 60, Bk 30, Db i inne 10	IIIA	IB
		2	Db-So	So 60, Db 30, Bk i inne 10	IIIA	IB
6	LMw	1,2	Ol-Db-So	So 50, Db 20, Ol 20, inne 10	IB	IC
7	LMb	1,2,3	Ol	Ol 70, Brz i inne 30	bez rębni	bez rębni
8	Lśw	1	So-Bk-Db	Db 30, Bk 30, So 20, Md i inne 20	IIIB	IVD
		2	Db	Db 60, Bk 10, Jd, Jw i inne 30	IIIB	IVD
		płyta wap.	Bk	Bk 60, So 20, Jd 10, inne 10	IIIB	IVD
		pd.cz. N-ctwa	So-Db-Bk	Bk 30, Db 30, So 20, Jd 10, Lp i inne 10	IIIB	IVD
9	Lw	1,2	Js-Db	Db 50, Js 30, inne 20	IIIB	IVD
10	Ol	1,2,3	Ol	Ol 80, Brz i inne 20	IB	IC
11	OlJ	0,1,2	Js-Ol	Js 40, Ol 40, inne 20	bez rębni	IVD*
12	Ł	0,1,2	Js-Db	Db 60, Js 30, inne 10	bez rębni	IVD*

*należy zastosować w przypadku niezgodnych składów gatunkowych drzewostanów na gruncie z przyjętymi typami drzewostanów

Uwaga: Wobec trwającego procesu zamierania jesionu Nadleśnictwo wnioskuje o zamienne stosowanie przy odnowieniach gatunków o podobnych wymaganiach siedliskowych i ekologicznych.

10. Wytyczne w sprawie ogólnej ochrony lasu.

10.1 Ochrona lasu.

10.1.1 Dodatkowe kodowanie przyczyny uszkodzeń: „owady", „grzyby" wg rodzaju czynnika sprawczego.

Nie wyróżniać.

10.2 Ochrona przeciwpożarowa.

Obecnie Nadleśnictwo zakwalifikowane jest do I kategorii zagrożenia pożarowego. W toku prac urządzeniowych należy dokonać weryfikacji kategorii wg nowej metodyki.

10.3 Strefy uszkodzeń przemysłowych.

Obecnie cała powierzchnia Nadleśnictwa ujęta jest w II strefie –średnich uszkodzeń przemysłowych.

11. Wytyczne w sprawie zagospodarowania rekreacyjnego, w tym sporządzania odpowiedniej mapy przeglądowej.

Nadleśnictwo:

- planuje nową inwestycję w zakresie zagospodarowania rekreacyjnego tj. budowę w 2014 roku nowego parkingu przy nowej siedzibie Nadleśnictwa w ramach programu „Aktywne Udostępnianie Lasu",
- w odniesieniu do pozostałych obiektów nie planuje nowych inwestycji w zakresie zagospodarowania rekreacyjnego (należy skupić się na bieżącym utrzymaniu i modernizacji istniejących obiektów),
- po przeanalizowaniu aktualnych zasobów, przedstawi Wykonawcy PUL aktualny wykaz obiektów,

- wnioskuje o wyznaczenie stref masowej penetracji lasów przez ludzi. Wszelkie dane na ten temat zostaną przekazane Wykonawcy,
- wnioskuje o przedstawienie obiektów zagospodarowania rekreacyjnego oraz stref masowej penetracji lasów przez ludzi na odpowiedniej warstwie LMN oraz mapie przeglądowej.

12. Wytyczne w sprawie użytkowania ubocznego.

Nadleśnictwo nie przewiduje prowadzenia planowych działań z zakresu użytkowania ubocznego, z wyjątkiem incydentalnego pozyskania choinek i stroiszu w ramach prowadzonych planowych cięć pielęgnacyjnych.

13. Wytyczne w sprawie zagospodarowania łowieckiego.

Nadleśnictwo przekaże Wykonawcy PUL wszelkie dane dotyczące infrastruktury łowieckiej, zasięgów i granic obwodów łowieckich oraz nazwy kół.

13.1 Dodatkowe obowiązki Wykonawcy w zakresie gospodarki łowieckiej.

13.1.1 Wskazanie przez Wykonawcę docelowej wielkości populacji zwierząt łownych.

Nadleśnictwo nie widzi potrzeby określania docelowej wielkości populacji zwierząt łownych w PUL.

13.1.2 Wskazanie przez Wykonawcę obszarów lasu, w których liczebność określonych gatunków zwierząt łownych winna być ograniczona.

Nadleśnictwo nie widzi potrzeby wskazywania przez Wykonawcę obszarów lasu, w których liczebność określonych gatunków zwierząt łownych winna być ograniczona.

13.1.3 Wskazanie przez Wykonawcę w obwodach łowieckich terenów przeznaczonych na poletka łowieckie, pasy zaporowe, łąki śródleśne i polany; tereny podmokłe, zadrzewienia, itd.

Nadleśnictwo wnioskuje o aktualizację łąk śródleśnych, poletek łowieckich i pasów zaporowych oraz umieszczenia ich i granic obwodów łowieckich na LMN.
Wykaz poletek łowieckich należy uzgodnić z Nadleśnictwem.

14. Wytyczne w sprawie ujmowania w PUL zagadnień dotyczących infrastruktury nadleśnictwa.

Na etapie prac urządzeniowych Nadleśnictwo widzi potrzebę kompleksowego opracowania dotyczącego:

- docelowej sieci dróg leśnych w postaci operatu drogowego,
- docelowej sieci rowów melioracyjnych w postaci operatu melioracyjnego.

Nadleśnictwo widzi również potrzebę ujęcia informacji dotyczących:

- budowy i remontów siedzib leśnictw oraz budynków gospodarczych,
- zagospodarowania rekreacyjnego,
- konserwacji i utrzymania zbiorników małej retencji.

15. Wytyczne w sprawie ujmowania w PUL charakterystyki ekonomicznej.

Nadleśnictwo widzi potrzebę określania w PUL:

1) syntetyczną ocenę uwarunkowań ekonomicznych w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa,

2) charakterystykę warunków ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa wraz z zestawieniem wskaźników tej gospodarki (tabela XIX),

3) orientacyjną prognozę spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu (tabela XX).

16. Wytyczne w sprawie szczegółowości prognozy stanu zasobów drzewnych na koniec przyszłego okresu gospodarczego.

Nadleśnictwo widzi potrzeby określania w PUL:

1) symulujący szczegółowo (w postaci tabeli klas wieku dla gatunków panujących) przewidywany rozwój zasobów drzewnych,
2) symulujący szczegółowo (w postaci tabeli klas wieku dla gatunków rzeczywistych) przewidywany rozwój zasobów drzewnych,
3) przeciętny wiek dla poszczególnych gatunków.

17. Inne zagadnienia

Nadleśnictwo obecnie prowadzi inwestycję związaną z budową zbiorników paciorkowych w leśnictwie Proboszczowice w ramach programu małej retencji nizinnej. Zbiorniki budowane są w dwóch ciągach „Na Widów" i „Na Buczek".

W roku 2014 zostanie również wykonana modernizacja zbiorników p.poż w leśnictwie Centawa i Łącza w ramach „Programu dla Odry 2006".

Zespół Ochrony Lasu w Opolu przekaże Wykonawcy PUL w terminie do 30.06.2015 dane/opracowania do sporządzenia mapy przeglądowej ochrony lasu i do określenia kierunkowych zadań z zakresu ogólnej ochrony lasu.

W drodze uzgodnienia z Regionalna Dyrekcją Ochrony Środowiska ustalono, iż dla obszarów Natura 2000 zadania z zakresu ochrony przyrody zostaną opracowane przez RDOŚ - szczegóły w notatce ze spotkań roboczych.

Powyższe propozycje przedstawione na posiedzeniu zostały zaakceptowane przez Komisję.

Załączniki:

1) Lista uczestników spotkania,
2) Propozycja uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie Oddziaływania na Środowisko dla projektu Planu Urządzenia Lasu

Protokołowała:
mgr inż. Danuta Pająk – Starszy Referent
ds. Strategicznych Ocen Oddziaływania
na Środowisko

PRZEWODNICZĄCY:
Komisji Założeń Planu

Z-ca DYREKTORA
d/s Gospodarki Leśnej
.....
mgr inż. Bogdan Gieburowski

Rudziniec, 12.06.2013r.

Lista obecności

Uczestników Komisji Założeń Planu (KZP) w sprawie opracowania projektu Planu Urządzania Lasu dla Nadleśnictwa Rudziniec

Lp.	Imię i nazwisko	Instytucja	Stanowisko	Podpis
1.	Marcin Polewczyk	Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych w Warszawie	Starszy Specjalista	
2.	Bogdan Gieburowski	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	Zastępca Dyrektora RDLP Katowice	
3.	Grzegorz Janas	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	Główny Specjalista	
4.	Mirosław Nowak	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	M-k ZG	
5.	Maria Lagno	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	N-K ZG	
6.	Dorota Pajor	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	St. ref SOOŚ	Pajor
7.	Adam Albertusiak	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach		
8.		Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach		
9.	Adam Jurzykowski	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Katowicach	Główny Specjalista	
10.	Karolina Motyka	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Opolu	Specjalista	Motyka
11.	Kamil Kaniecki	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Opolu	Specjalista	
12.	Zbigniew Domański	Państwowa Wojewódzka Inspekcja Sanitarna w Opolu	Zastępca Kierownika	
13.	Grzegorz Guzik	Zespół Ochrony Lasu w Opolu	Kierownik	
14.	st. kpt. Paweł Praus	Komenda Wojewódzka Straży Pożarnej w Katowicach		
15.	st. bryg. Marek Matczak	Komenda Wojewódzka Straży Pożarnej w Opolu	Zastępca Komendanta	
16.	st. kpt. Michał Zawiślak	Komenda Wojewódzka Straży Pożarnej w Opolu		
17.	Józef Swaczyna	Starostwo Powiat Strzelecki	Starosta	
18.	Tadeusz Goc	Urząd Miasta i Gminy Strzelce Opolskie	Burmistrz	

19.	~~Grzegorz Kupczyk~~ Zakrzewski Andrzej	Urząd Miasta i Gminy Toszek	Burmistrz	
20.	Tadeusz Kauch	Urząd Miasta i Gminy Ujazd	Burmistrz	
21.	Marcin Stronczek	Urząd Miasta i Gminy Sośnicowice	Burmistrz	
22.	sł. bryg. mgr inż. Janusz Chomiak	Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Kędzierzynie - Koźlu	Komendant	
23.	ppłk dypl. Roman Nowogrodzki	Wojskowa Komenda Uzupełnień w Gliwicach	Komendant	
24.	Agnieszka Setnik	Urząd Miasta Gliwice	Naczelnik Wydziału Środowiska	
25.	Adam Malik	Towarzystwo Przyjaciół Ziemi Gliwickiej	Wiceprezes	
26.	kpt. Zbigniew Rosół	34 Dywizjon Rakietowy OP		
27.	mł. bryg. Piotr Pichura	Komenda Państwowej Straży Pożarnej w Tarnowskich Górach	Kierownik Sekcji Kontr.-Rozp.	
28.	kpt. Radosław Chojnacki	Komenda Państwowej Straży Pożarnej w Tarnowskich Górach	Starszy Specjalista Sekcji Kontrolno - rozpoznawczej	
29.	st. kpt. Jerzy Grochowski	Komenda Miejska Państwowej Straży Pożarnej w Gliwicach	Naczelnik Wydziału Kontrolno - Rozpoznawczego	
30.	~~prof. Bogusław Bobek~~ MACIEJ ZIOBROWSKI	Międzynarodowy Instytut Ekologii Sp. z o.o.		
31.	Lidia Orłowska	Polska Fundacja Ochrony Dzikich Zwierząt		
32.	Waldemar Wiśniewski	Okręgowa Rada Łowiecka w Opolu	Prezes	
33.	Marek Matyjaszczyk	BULiGL Oddział Brzeg	Zastępca Dyrektora	
34.	Waldemar Szendera	Pracownia dr Waldemara Szendery		
35.	Karolina Czerwieńska	Pracownia dr Waldemara Szendery		
36.	Jerzy Jacek	Koło Łowieckie „Bór-Katowice"	Prezes	
37.	Marian Matuszewski	Koło Łowieckie „Darz Bór"	Prezes	
38.	Józef Krzemień	Rada Gminy Rudziniec	Wiceprzewodniczący Rady Gminy Rudziniec	
39.	Marian Bycka	Zarząd Gminny Ochotniczej Straży Pożarnej w Rudzińcu	Prezes Zarządu Gminnego ZOSP	
40.	Jan Osman	Zarząd Dróg Powiatowych w Gliwicach	Dyrektor	
41.	Jan Sroka	Centrum Ratownictwa Gliwice	Zastępca Komendanta CRG	
42.	Joachim Krawczyk	Z.P.U.H. Krawex	Właściciel	
43.	Adam Jacek	Z.P.H. Modrzew	Właściciel	
44.	Józef Herbut	P.P.U.H. „SOR-DREW"		
45.	Piotr Naporowski	P.P.H.U. „Drewtar" Sp. z o.o.	Prezes	

46.	ppłk. Dariusz Kuźniarowski	Regionalny Zarząd Infrastruktury w Krakowie	Szef Wydziału Nieruchomości i Zakwaterowania Wojsk	
47.	Andrzej Zaborniak	Regionalny Zarząd Infrastruktury w Krakowie		
48.	Adam Janowski	„Optimum" Wołczyn	Właściciel	
49.	Władysław Drozdowski	F.P.H. "Feniks Tartak"		
50.	ppłk. Janusz Spernol	Garnizon Gliwice	Zastępca Komendanta Garnizonu Gliwice	
51.	Andrzej Musioł	Zarząd Gminny Ochotniczej Straży Pożarnej w Sośnicowicach	Prezes Zarządu Gminnego ZOSP	
52.	Mariusz Dyka	Starostwo Powiatowe Gliwice	Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa	
53.	Marcin Zdebik	Stowarzyszenie Żeglarskie Szkwał	Komandor Stowarzyszenia	
54.	Piotr Rościszewski	Polskie Towarzystwo Turystyczno – Krajoznawcze Oddział Ziemi Gliwickiej		
55.	phm. Magdalena Trojan	Związek Harcerstwa Polskiego Gliwice	Komendant Hufca	
56.	Paweł Kanclerz	Zespół Parków Krajobrazowych woj. Śląskiego	Kierownik Oddziału Biura ZPKWŚ	
57.	Marek Nieszporek	Zespół Parków Krajobrazowych woj. Śląskiego	Specjalista ds. Ochrony Krajobrazu i Dóbr Kultury	
58.	Robert Rzepliński	Społeczne Towarzystwo Ekologiczne PRO VITA ET PATRIA Gliwice		
59.	Ewa Hajduk	Polski Klub Ekologiczny Koło Miejskie Gliwice	Prezes Polskiego Klubu Ekologicznego	
60.	Hubert Wiśniewski	Nadleśnictwo Rudziniec	Zastępca Nadleśniczego N-ctwa Rudziniec	
61.	Urszula Troll	Nadleśnictwo Rudziniec	Główna Księgowa	
62.	Maciej Ziętek	Nadleśnictwo Rudziniec	Starszy Specjalista SL	
63.	Dariusz Sawicki	Nadleśnictwo Rudziniec	Starszy Specjalista SL	
64.	Grzegorz Sokołowski	Nadleśnictwo Rudziniec	Starszy Specjalista SL	
65.	Agnieszka Polowczyk	Nadleśnictwo Rudziniec	Specjalista SL	
66.	Paweł Kaleta	Nadleśnictwo Rudziniec	Starszy Referent	
67.	Grażyna M. Kł. Rudniki			
68.	Wiesław Nowicki	Kł. „Cis"	prezes	
69.	Andrzej Fijo	ARiMR	Kierownik	
70.	Stanisław Kasiński	Kł. Łoś Gliwice	prezes	
71.	STANISŁAW ŻYCIŃSKI	Kł. ŁOŚ		

PROTOKÓŁ

z Narady Techniczno-Gospodarczej dla Nadleśnictwa Rudziniec, zwołanej w celu końcowych ustaleń w sprawie organizacji prac urządzeniowych i oceny gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu oraz oceny projektu planu urządzenia lasu

Narada odbyła się w dniu 7 października 2015 r. w Rudzińcu.

Naradzie przewodniczył Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP w Katowicach Jurand Irlik.

Część A: końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urządzeniowych oraz ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu

W naradzie wzięli udział przedstawiciele:

1. Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych w Warszawie,
2. Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach,
3. Zespołu Ochrony Lasu w Opolu,
4. Nadleśnictwa Rudziniec,
5. Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach,
6. Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Opolu,
7. Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Sękocin Stary,
8. Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu,
9. Starostwa Powiatowego w Gliwicach,
10. Starostwa Powiatowego w Strzelcach Opolskich,
11. KM PSP w Gliwicach,
12. KP PSP w Tarnowskich Górach,
13. KP PSP w Strzelcach Opolskich,
14. Zarządu Dróg Powiatowych w Gliwicach,
15. Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Katowicach Oddz. w Gliwicach,
16. Wojskowej Komendy Uzupełnień w Gliwicach,
17. Rejonowego Zarządu Infrastruktury w Krakowie,
18. Oddziału Zespołu Parków Krajobrazowych Woj. Śląskiego w Rudach,
19. Samorządów, organizacji społecznych, zakładów usług leśnych.

Szczegółowa lista obecności uczestników stanowi załącznik do protokołu.

Naradę otworzył Nadleśniczy Nadleśnictwa Rudziniec. Po powitaniu uczestników, Zastępca Dyrektora RDLP w Katowicach przedstawił zebranym podstawy formalnoprawne opracowywanego projektu planu urządzenia lasu oraz harmonogram obrad.

Ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu

Zgodnie z harmonogramem zaprezentowano referaty i wystąpienia uczestników:

I. **Referat nadleśniczego przedstawiający analizę gospodarki leśnej w minionym okresie (01.01.2006 r. – 31.12.2015 r.)**

Nadleśniczy w swoim referacie, omówił szczegółowo następujące tematy:

1. **Stan posiadania.**
2. **Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych za ubiegłe dziesięciolecie z ich wykonaniem:**

2.1. Użytkowanie rębne.
2.2. Użytkowanie przedrębne.
2.3 Analiza wykonania zabiegów dwunawrotowych.
2.4. Hodowla lasu:
- odnowienia i zalesienia,
- poprawki i uzupełnienia
- pielęgnowanie,
- melioracje agrotechniczne,
- melioracje wodne,
- nasiennictwo i selekcja,
- gospodarska szkółkarska.

3. Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu:
3.1. Wielkość zasobów drzewnych na 1 ha i na całej powierzchni.
3.2. Jakość upraw, młodników, w tym zgodność z typem siedliskowymi lasu.
3.3. Stan zdrowotny i sanitarny lasu.
3.4. Stan infrastruktury technicznej.

4. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne, z uwzględnieniem ich lokalizacji i przyczyn.
4.1. Szkody w uprawach, młodnikach, żerdziowinach oraz nalotach i podrostach spowodowanych przez zwierzynę.
4.2. Szkody powodowane przez pożary.
4.3. Szkody powodowane przez owady.
4.4. Szkody powodowane przez grzyby patogeniczne.
4.5. Szkody powodowane przez zanieczyszczenia środowiska.
4.6. Szkody powodowane przez czynniki klimatyczne.

5. Podstawowe wyniki z zakresu użytkowania ubocznego.
5.1. Użytkowanie uboczne.
5.2. Gospodarka łowiecka.

6. Ocena wykonywania zadań wynikających z programu ochrony przyrody
6.1. Obszary chronione.

7. Zadania z zakresu zagospodarowania turystycznego i edukacji przyrodniczo-leśnej.
7.1. Zagospodarowanie turystyczne.
7.2. Edukacja przyrodniczo-leśna.

8. Lasy nadzorowane

9. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu

II. Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Opolu

Kierownik ZOL w Opolu w syntetyczny sposób przedstawił najważniejsze zagadnienia zawarte w „Referacie Kierownika ZOL na Naradę Techniczno-Gospodarczą dla Nadleśnictwa Rudziniec dot. sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu na lata 2016 – 2025".

W referacie omówiono:

1. Podstawowe dane przyrodniczo-leśne nadleśnictwa

2. Hylopatologiczna charakterystyka stanu lasu

Syntetyczny miernik zagrożenia lasu (M_s) ze strony czynników abiotycznych wg wyznaczników modelu ryzyka uszkodzenia drzewostanów definiuje dla Nadleśnictwa Rudziniec poziom podwyższonego zagrożenia lasu (→ $10<M_s\leq20$).

2.1. Szkody atmosferyczne; cięcia sanitarne – struktura, rozmiar; zdrowotność; higiena posuszowa lasu, ocena stanu zdrowotnego i sanitarnego lasu

Stan zdrowotny lasu Nadleśnictwa Rudziniec charakteryzuje się generalnie **dobrą zdrowotnością** drzewostanów, przede wszystkim sosny, jako gatunku dominującego, a także pozostałych gatunków drzew: dębu, jesiona i brzozy oraz złą zdrowotnością świerka.

Stan sanitarny lasu kształtowany poziomem posuszowej higieny lasu, częstością oraz rozmiarem szkód atmosferycznych, presji szkodników wtórnych oraz realizowanymi przez nadleśnictwo działaniami porządkującymi (wyróbka posuszu, wiatro-, śniego- i lodozłomów), utrzymywany jest w Nadleśnictwie Rudziniec na **dobrym poziomie**, minimalizującym poprzez te działania możliwość powstawania oraz rozwoju potencjalnych ognisk zagrożeń dla trwałości lasu.

2.2. Rola szkodników owadzich we współkształtowaniu stanu zdrowotno – sanitarnego drzewostanów

2.3. Szkodniki drzew leśnych

2.4. Uszkodzenia lasu – czynniki abiotyczne i patogeny grzybowe

2.5. Podsumowanie

Ogólnie Nadleśnictwo Rudziniec charakteryzuje się gospodarczo umiarkowanie podwyższoną istotnością całości problematyki ochrony lasu.

Podstawowe wskazania w zakresie ochrony lasu dla Nadleśnictwa Rudziniec wynikają z:

- ✓ potrzeby realizowania obligatoryjnych zapisów Instrukcji Ochrony Lasu,
- ✓ aktualnego stanu lasu oraz ze zidentyfikowanych dla terenu nadleśnictwa realnych i potencjalnych zagrożeń.

3. Zabiegi profilaktyczne i ochronne

Przewodniczący narady zaakceptował wnioski w sprawie ogólnej ochrony lasu i podkreślił znaczenie ZOL w zapewnieniu właściwego sanitarnego i zdrowotnego stanu lasu.

III. Koreferat kierownika drużyny urządzania lasu

Przedstawiciel BULiGL Oddział w Brzegu na wstępie zaznaczył, że nie wnosi zastrzeżeń i uwag do referatu nadleśniczego na NTG. W ramach uzupełnienia przedstawionych tam informacji dokonano analizy stanu posiadania oraz zmian struktury drzewostanów w okresie 10-letnim oraz wpływ gospodarki leśnej na skład gatunkowy drzewostanów. Uczestnikom narady przybliżył znaczenie nomenklatury używanej przy sporządzaniu planu urządzenia lasu.

IV. Ocena końcowa gospodarki leśnej sporządzona przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach

Przewodniczący narady pozytywnie ocenił gospodarkę leśną (ocena bardzo dobra) w Nadleśnictwie Rudziniec za okres 2006-2015 o czym, jak zaznaczył, świadczą następujące fakty:

- prawidłowa realizacja planu użytkowania lasu w wymiarze miąższościowym (pomimo niewykonania planowanych etatów powierzchniowych w użytkowaniu rębnym i przedrębnym, co było konsekwencją znacznego udziału użytków przygodnych),
- prawidłowo wykonane odnowienia i zalesienia,
- prawidłowo prowadzona gospodarka nasienna,
- wysoka ocena upraw i młodników,
- prawidłowo prowadzony nadzór nad gospodarką łowiecką,
- wysoka ocena wykonanych prac z zakresu inwestycji i remontów infrastruktury technicznej,

- dobry stan zdrowotny i sanitarny lasu,
- skutecznie prowadzone działania z zakresu ochrony przeciwpożarowej,
- pozytywne wykonanie zadań z zakresu ochrony przyrody,
- profesjonalnie prowadzone i z pozytywnym efektem zadania z zakresu turystyki i edukacji leśnej,

Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urządzeniowych

I. Referat Wykonawcy projektu planu dotyczący propozycji gospodarki leśnej na przyszły okres gospodarczy

Kierownik drużyny urządzania lasu BULiGL Oddział w Brzegu, przedstawił referat, w którym omówił uzyskane wyniki z inwentaryzacji zasobów leśnych w nadleśnictwie, założenia i podstawy tworzonego planu urządzenia lasu, a następnie propozycje planu gospodarki leśnej na następny okres gospodarczy. W szczególności omówieniu poddano:

1. Zgodność wykonanych prac z przepisami prawnymi oraz obowiązującymi instrukcjami, zasadami i wytycznymi KZP, w tym:
   - zakres i rozmiar wykonanych prac terenowych, ze szczególnym uwzględnieniem uzgodnień i ustaleń z nadleśnictwem i RDLP.
2. Wyniki prac inwentaryzacyjnych obrazujące obecny stan lasu na tle przyrodniczych warunków produkcji leśnej, w tym:
   - stan posiadania,
   - przyrodnicze warunki produkcji leśnej,
   - zagadnienia nasiennictwa i selekcji,
   - charakterystyka stanu lasu i zasobów drzewnych.
3. Propozycja gospodarki leśnej na przyszły okres gospodarczy, w tym:
   - podział według dominujących funkcji lasu,
   - podział na gospodarstwa,
   - wieki rębności,
   - projektowany etat oraz wytyczne w zakresie użytkowania rębnego i przedrębnego,
   - projektowane zadania oraz wytyczne w zakresie prac hodowlanych,
   - wytyczne w zakresie ochrony lasu,
   - ochrona przeciwpożarowa,
   - wytyczne w zakresie zagospodarowania rekreacyjnego,
   - potrzeby w zakresie budownictwa ogólnego, drogowego i melioracji agrotechnicznych.

Przedstawione przez Wykonawcę prac w/w zagadnienia są spójne z zapisami i ustaleniami wynikającymi z tematu: „Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska".

W wyniku przeprowadzonych prac dokonano weryfikacji otrzymanych danych ewidencyjnych gruntów nadleśnictwa. Rozbieżności pomiędzy otrzymaną dokumentacją, a stanem faktycznym na gruncie (stwierdzone podczas prac terenowych) były zgłaszane nadleśnictwu w postaci „Wykazu rozbieżności". Nadleśniczy przekazał wykonawcy projektu planu pisemną decyzję w sprawie sposobu usunięcia rozbieżności. Wykonawca projektu planu przyjął kontury i grupy rodzajowe powierzchni zgodnie z decyzją nadleśniczego.

Zgodnie z ustaleniami przyjętymi na KZP, w wyniku Decyzji nr 2 Dyrektora RDLP w Katowicach z dnia 4 lutego 2014 r. w sprawie obrębów leśnych Nadleśnictwa Rudziniec RDLP w Katowicach, trzy obręby leśne (1 – Toszek, 2 – Pławniowice, 3 - Rachowice) zostały połączone w jeden obręb leśny (1 - Rudziniec). Numeracja oddziałów, w dawnym obrębie leśnym Toszek została bez zmian. W dawnym obrębie Pławniowice numeracja została powiększona o liczbę 200, natomiast w obrębie leśnym Rachowice została powiększona o 500. Komisja zatwierdziła zmiany granic i numerację oddziałów.

W dniach 27 – 28 maja 2015 roku przeprowadzono test kontroli pomiaru miąższości w obrębie leśnym Rudziniec. Kontrola objęła 50 powierzchni kołowych w trakcie, której stwierdzono prawidłowość wykonanych prac. Średni błąd procentowy dla pomierzonych cech wg warstw gatunkowo-wiekowych wynosi 1,15 % dla obrębu Rudziniec. W trakcie odbioru przeprowadzono również kontrolę inwentaryzacji drewna martwego. Wyniki testu zostały omówione i przyjęte przez komisję.

Przedstawiciel Zarządu BULiGL w Sękocinie Starym przedstawił funkcjonowanie platformy internetowej danych o lasach wszystkich form własności pod nazwą Bank Danych o Lasach (BDL).

II. Referat Wykonawcy projektu planu dotyczący Programu Ochrony Przyrody oraz Prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko

Przedstawiciel BULiGL Oddział w Brzegu omówił podstawowe zagadnienia, zawarte w Programie ochrony przyrody oraz Prognozie oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko:

a) Program ochrony przyrody (POP):
   - zawartość programu ochrony przyrody,
   - walory przyrodnicze,
   - formy ochrony przyrody występujące na terenie nadleśnictwa.
b) Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Rudziniec (POŚ):
   - podstawy i metodyka opracowania,
   - analiza wpływu zapisów projektu planu na środowisko oraz formy ochrony przyrody na terenie nadleśnictwa i w jego sąsiedztwie,
   - stwierdzenie braku negatywnego oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko (w tym gatunki roślin, zwierząt i siedliska przyrodnicze) oraz obszary Natura 2000.

Wykonawca prac w przekazanych materiałach zaprezentował ostateczną wersję mapy przeglądowej obszarów chronionych nadleśnictwa i funkcji lasu. Komisja zaakceptowała przedstawione mapy.

Przedstawiciel RDOŚ w Katowicach podkreślił dobrą współpracę z Nadleśnictwem Rudziniec na rzecz ochrony przyrody. Poinformował zebranych, że do końca października 2015r. zostanie wydane zarządzenie Dyrektora RDOŚ w Katowicach o powiększeniu rezerwatu „Hubert". Wykonawca planu urządzenia lasu uwzględni nowe granice w opracowywanym dokumencie.

Nadleśniczy podkreślił znaczenie opracowywanych dokumentów – programu ochrony przyrody i prognozy oddziaływania na środowisko, w ramach sporządzanego projektu planu urządzenia lasu.

Komisja zaakceptowała wnioski w sprawie ochrony lasu oraz monitoringu skutków realizacji postanowień planu urządzenia lasu w zakresie oddziaływania na środowisko i na obszary Natura 2000 zawarte w/w dokumentach.

Przewodniczący narady pozytywnie ocenił przedstawione informacje o walorach przyrodniczych nadleśnictwa i zaproponowanych rozwiązaniach minimalizujących wpływ gospodarki leśnej na środowisko i Obszary Natura 2000.

III. Koreferat nadleśniczego do referatu Wykonawcy projektu planu urządzenia lasu

Nadleśniczy Nadleśnictwa Rudziniec zaakceptował zapisy zawarte w Referacie BULiGL i nie wniósł do nich zastrzeżeń. Nadleśniczy bardzo wysoko ocenił współpracę z BULiGL Oddział w Brzegu, która odbywała się na każdym etapie prac nad planem urządzenia lasu.

Część B: projekt planu urządzenia lasu

Końcowe wytyczne dotyczące organizacji prac nad planem urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody oraz prognozą oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000

1. Przyjęte zasady określania zadań gospodarczych dla Nadleśnictwa Rudziniec projektowane były w oparciu o zapisy Protokołu z KZP.
2. Komisja zaakceptowała uzupełnienia do ustaleń protokołu KZP w postaci:
   - dopisania wieków rębności dla So.c, So.w 100 lat.
3. Komisja zaakceptowała - przedstawiane w projekcie planu urządzenia lasu - wykazy drzewostanów do przebudowy typu A i typu C.
4. Komisja zaakceptowała - przedstawiane w projekcie planu urządzenia lasu - zakres i formę podstawowych założeń polityki przestrzennej zagospodarowania regionu.
5. Komisja przyjęła propozycję wariantowania planu urządzenia lasu, zgodnie z przedstawioną na naradzie technicznej, metodyką Wykonawcy pul -3 warianty.
6. Komisja zaakceptowała zaproponowany przez Wykonawcę etat według pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych, określony według potrzeb hodowlanych i ochronnych dla nadleśnictwa na okres obowiązywania planu i użytkowaniu przedrębnym według przyjętego rozmiaru, w tym:
   - etat miąższościowy użytków rębnych w ilości **557 253 m^3 grubizny netto**. Przyjęta wielkość użytkowania rębnego jest etatem według pożądanego kierunku rozwoju i zgodna z pożądanym stanem tych zasobów na koniec planowanego okresu gospodarczego.
   - powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębnym w wysokości **9 763,45 ha**, (CP-P – 0,00 ha, TW – 4 872,04 ha, TP – 4 891,41 ha), z szacunkowym pozyskaniem w drzewostanach przeznaczanych do użytkowania przedrębnego w wysokości **345 060 m^3 grubizny netto** - przyjętego na poziomie ca **50 % wielkości spodziewanego** przyrostu miąższości w drzewostanach nieplanowanych do użytkowania rębnego.
7. Komisja zaakceptowała zaproponowany przez Wykonawcę rozmiar prac z zakresu hodowli lasu, w tym:
   - projektowaną powierzchnię zalesień i odnowień w rozmiarze **2 072,26 ha**,
   - projektowaną powierzchnię pielęgnowania lasu w wysokości **4 419,04 ha.**

8. Komisja zaakceptowała zadania dotyczące ochrony lasu, w tym zadania ochrony przeciwpożarowej. Nadleśnictwo Rudziniec zostało zaliczone do II kategorii zagrożenia pożarowego. Pomimo tego będzie w dalszym ciągu prowadzić zabezpieczenie przeciwpożarowe jak dla lasów I kategorii. Szczegółowe zasady zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów Nadleśnictwa Rudziniec zostaną opisane w „Opisaniu ogólnym nadleśnictwa (elaboracie) – rozdział p.t.: Plan ochrony przeciwpożarowej, kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej".
9. Komisja zaakceptowała zadania dotyczące gospodarki łowieckiej i potrzeby w zakresie infrastruktury technicznej.
10. W podsumowaniu obrad Przewodniczący stwierdził, iż Narada Techniczno-Gospodarcza dla Nadleśnictwa Rudziniec potwierdza:
    - dokonanie oceny gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu,
    - że projekt planu urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody został sporządzony zgodnie z przepisami ustawy o lasach oraz wytycznymi KZP,
    - akceptację prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu,

W części końcowej narady, przedstawiciel RDLP w Katowicach, omówił dalszy harmonogram realizacji prac nad projektem planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa, zwracając szczególną uwagę na etap konsultacji społecznych. Zgodnie z procedurą strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projekt planu urządzenia lasu i jego prognoza oddziaływania na środowisko zostaną poddane konsultacji społecznej poprzez opublikowanie na stronach BIP RDLP w Katowicach oraz opiniowaniu przez właściwe RDOŚ i PWIS.

Załączniki:

Załącznikami do protokołu Cz. A są:

- Lista obecności na NTG
- Projekt Plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Rudziniec w postaci cyfrowej (płyta DVD)
- Program ochrony przyrody
- Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu

Protokółował:
Marek Matyjaszczyk
Zastępca Dyrektora BULiGL Oddziału w Brzegu

Przewodniczący Komisji

Z-ca DYREKTORA
ds. Gospodarki Leśnej
Jurand Irlik

ZA.6004.6.6.2015.LP

Rudziniec, dnia 07.10.2015r.

01/04

Lista obecności
uczestników Narady Techniczno-Gospodarczej (NTG) dla Nadleśnictwa Rudziniec
w dniu 07.10.2015 r.

Lp.	Imię i nazwisko	Instytucja	Stanowisko	Podpis
1	2	3	4	5
1.		Ministerstwo Środowiska		
2.	Wojciech Wolcendorf	DGLP w Warszawie	St. Specjalista Wydziału Urządzenia Lasu	
3.	Jurand Irlik	RDLP w Katowicach	Zastępca Dyrektora RDLP w Katowicach ds. Gospodarki Leśnej	
4.	Mirosław Niebrzydowski	RDLP w Katowicach	Naczelnik Wydziału Ochrony Ekosystemów	
5.	Wojciech Drabik	RDLP w Katowicach	Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi	
6.	Adam Albertusiak	RDLP w Katowicach	Główny Specjalista ds. Łowiectwa i Gospodarki Rybackiej	
7.	Grzegorz Janas	RDLP w Katowicach	Główny Specjalista ds. Urządzania Lasu	
8.	Lech Półtorak	RDLP w Katowicach	St. Specjalista ds. Urządzania Lasu	
9.	Danuta Pająk	RDLP w Katowicach	St. Referent ds. SOOŚ	
10.	Grzegorz Guzik	ZOL w Opolu	Kierownik	
11.	Adam Jurzykowski	RDOŚ Katowice	Główny Specjalista Wydziału Ochrony Przyrody i Obszarów Natura 200	
12.	Karolina Motyka	RDOŚ Opole	Specjalista Wydziału Ocen Odziaływania na Środowisko	

1.

13.	Kamil Kaniecki	RDOŚ Opole	Specjalista Wydziału Ochrony Przyrody i Obszarów Natura 2000	
14.		PWIS Katowice		
15.		PWIS Opole		
16.		KW PSP Katowice		
17.	st. kpt. Michał Zawiślak	KW PSP Opole		
18.		Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Katowicach		
19.		Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Opolu		
20.	Janusz Bańkowski	BULiGL Oddział w Brzegu	Dyrektor oddziału	
21.	Marek Matyjaszczyk	BULiGL Oddział w Brzegu	Zastępca Dyrektora oddziału	
22.	Jan Broda	Zarząd BULiGL	Starszy Inspektor Nadzoru	
23.	Janusz Liszczyk	BULiGL Oddział w Brzegu	Kierownik drużyny UL	
24.	Anna Wójcicka- Rosińska	BULiGL Oddział w Brzegu	Autor POP i POŚ	
25.	Dariusz Rosiński	BULiGL Oddział w Brzegu	Autor POP i POŚ	
26.	Józef Swaczyna	Starostwo Powiatowe w Strzelcach Opolskich	Starosta Strzelecki	
27.	Mariusz Dyka	Starostwo Powiatowe w Gliwicach	Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa	
28.	Przemysław Huskiewicz	Starostwo Powiatowe w Gliwicach	Mł. Referent	

29.		Starostwo Powiatowe w Kędzierzynie- Koźlu		
30.		Starostwo Powiatowe w Tarnowskich Górach		
31.		Urząd Miasta Gliwice		
32.	Tadeusz Kauch	Urząd Miejski w Ujeździe	Burmistrz Ujazdu	
33.	Marcin Stronczek	Urząd Miejski w Sośnicowicach	Burmistrz Sośnicowic	
34.	Krzysztof Obrzut	Urząd Gminy Rudziniec	Wójt Gminy	
35.		Urząd Miasta w Strzelcach Opolskich		
36.		Urząd Miejski w Toszku		
37.	Marcin Wycisło	Urząd Gminy Jemielnica	Wójt Gminy	
38.		Urząd Gminy Wielowieś		
39.		Urząd Miasta Pyskowice		
40.		Urząd Gminy Zbrosławice		
41.		Urząd Gminy Bierawa		
42.	Jan Osman	Zarząd Dróg Powiatowych w Gliwicach	Dyrektor	
43.	Ewa Łukasik	Wojewódzki Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Katowicach Oddział w Gliwicach	Kierownik Oddziału	
44.	mł. asp. Łukasz Nowak	Komenda Miejska Państwowej Straży Pożarnej w Gliwicach	Mł. Specjalista Wydziału Kontrolno-Rozpoznawczego	

3

45.	mł. bryg. Piotr Pichura	Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Tarnowskich Górach	Kierownik Sekcji Kontrolno-Rozpoznawczej	
46.	st. kpt. Radosław Chojnacki	Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Tarnowskich Górach	St. Specjalista	
47.		Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Kędzierzynie-Koźlu		
48.	mł. bryg. Marek Wójcik	Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Strzelcach Opolskich	St. Specjalista ds. Prewencji	
49.	ppłk. dypl. Roman Nowogrodzki	Wojskowa Komenda Uzupełnień w Gliwicach	Wojskowy Komendant Uzupełnień	
50.	Adam Kupidłowski	Centrum Ratownictwa Gliwice	Kierownik Zespołu Zarządzania Kryzysowego	
51.	Andrzej Zaborniak	Rejonowy Zarząd Infrastruktury w Krakowie	St. Specjalista	
52.	Mirosław Jamróz	Rejonowy Zarząd Infrastruktury w Krakowie	St. Geodeta	
53.	dh Andrzej Frejno	Zarząd Oddziału Powiatowego ZOSP RP w Gliwicach	Prezes	
54.	Kazimierz Szymański	Stowarzyszenie Przyjaciół Ziemi Gliwickiej	Wiceprezes	
55.	Justyna Cybulska	Fundacja „Manufaktura Kultury" w Sośnicowicach	Prezes Zarządu	
56.	Piotr Rościszewski	Klub Krajoznawczy Ochrony Przyrody w Gliwicach	Członek Zarządu	
57.		Polski Klub Ekologiczny Koło Miejskie Gliwice		
58.		Społeczne Towarzystwo Ekologiczne PRO VITA ET PATRIA Gliwice		
59.		Pracownia „Żywokost" s.c. Waldemar Szendera		
60.		PTTK Oddział Ziemi Gliwickiej		

4

61.		Powiatowe Stowarzyszenie Pszczelarzy w Gliwicach		
62.	Marek Stryjniak	Oddział Zespołu Parków Krajobrazowych Woj. Śląskiego w Rudach	p.o. Kierownika	
63.	Piotr Kania	Oddział Zespołu Parków Krajobrazowych Woj. Śląskiego w Rudach	Referent ds. Ochrony Przyrody	
64.	Piotr Naporowski	PPHU DREWTAR Sp. z o .o	Prezes	
65.	Joachim Krawczyk	ZPUH KRAWEX	Prezes	
66.	Beata Kochańska	Drewbud - Centrum Gliwice	Właściciel	
67.	Krzysztof Kochański	Drewbud - Centrum Gliwice	Właściciel	
68.		ZPH „MODRZEW" Adam Jacek		
69.	Werner Kocek	„TARTACZNICTWO" Walburga Kocek	Właściciel	
70.		„BORMAX" Marcin Borkowski		
71.	MACIEJ PLUCIŃSKI	Zarząd Okręgowy PZŁ w Katowicach	ST INSTRUKTOR	
72.		Zarząd Okręgowy PZŁ w Opolu		
73.	Stefan Kusz	Koło Łowieckie KNIEJA 3 Gliwice	Prezes	
74.	Joachim Student	Koło Łowieckie SZARAK w Kielczy	Łowczy	
75.	Bernard Godoj	Koło Łowieckie DANIEL Gliwice	Prezes	
76.	Marian Matuszewski	Koło Łowieckie DARZ BÓR Gliwice	Prezes	

5

77.	Lucjan Sus	Koło Łowieckie BÓR Katowice	Członek koła	
78.	Tomasz Kędziora	Koło Łowieckie ŁOŚ Gliwice	Prezes	
79.		Koło Łowieckie Cietrzew Toszek		
80.	Jan Jaskot	Koło Łowieckie CIS Gliwice	prezes	
81.	Irena Regner	ZPHU "DAX" Henryk Swinczak	Dyrektor	Regner
82.	Karina Haida	ZPHU"DAX" Henryk Swinczak	Kierownik ds. Produkcji	Haida
83.		ZULT Krystian Osadnik		
84.		ZULT Krystian Osadnik		
85.		ZHP Gliwice		
86.		Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Gliwicach		
87.		Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Strzelcach Opolskich		
88.		Stowarzyszenie Żeglarskie „Szkwał"		
89.	Jan Spałek	Nadleśnictwo Rudziniec	Nadleśniczy	
90.	Hubert Wiśniewski	Nadleśnictwo Rudziniec	Zastępca Nadleśniczego	
91.	Urszula Troll	Nadleśnictwo Rudziniec	Główny Księgowy	
92.	Edyta Wolny	Nadleśnictwo Rudziniec	Sekretarz	

6

93.	Zbigniew Walisko	Nadleśnictwo Rudziniec	Inżynier Nadzoru	
94.	Olga Giemza	Nadleśnictwo Rudziniec	Inżynier Nadzoru	
95.	Maciej Ziętek	Nadleśnictwo Rudziniec	St. specjalista SL	
96.	Dariusz Kurzynoga	Nadleśnictwo Rudziniec	St. referent	
97.	Dariusz Sawicki	Nadleśnictwo Rudziniec	St. specjalista SL	
98.	Grzegorz Sokołowski	Nadleśnictwo Rudziniec	St. specjalista SL	
99.	Agnieszka Polowczyk	Nadleśnictwo Rudziniec	Specjalista SL	
100.	Paweł Kaleta	Nadleśnictwo Rudziniec	Specjalista SL	
101.	Kazimierz Sikora	Nadleśnictwo Rudziniec	leśniczy	
102.	Piotr Jasica	Nadleśnictwo Rudziniec	leśniczy	
103.	Marek Rduch	Nadleśnictwo Rudziniec	leśniczy	
104.	Szymon Gazda	Nadleśnictwo Rudziniec	p.o. leśniczego	
105.	Sławomir Zarzecki	Nadleśnictwo Rudziniec	leśniczy	
106.	Marian Mrózek	Nadleśnictwo Rudziniec	leśniczy	
107.	Tomasz Rybak	Nadleśnictwo Rudziniec	leśniczy	
108.	Ryszard Kaczmarek	Nadleśnictwo Rudziniec	leśniczy	

7

109.	Włodzimierz Zieliński	Nadleśnictwo Rudziniec	leśniczy	
110.	Marek Szymanik	Nadleśnictwo Rudziniec	leśniczy	
111.	Adrian Owczorz	Nadleśnictwo Rudziniec	podleśniczy	
112.	Leszek Krzyziński	Nadleśnictwo Rudziniec	leśniczy	
113.	Adam Głowacki	Nadleśnictwo Rudziniec	leśniczy	
114.	Piotr Klita	Nadleśnictwo Rudziniec	leśniczy	
115.	Jarosław Polowczyk	Nadleśnictwo Rudziniec	leśniczy	
116.	KONRAD TACICA	STAROSTWO STRZELCE OPOLSKIE	KIEROWNIK PODGIK	
117.	PIOTR OGAZA	STAROSTWO STRZELCE OPOLSKIE	WYDZIAŁ OCHRONY ŚRODOWISKA	
118.	ANUSZ MYUSIEL	RDLP Katowice	Pracownik Administracji	
119.				
120.				
121.				
122.				
123.				
124.				

8.

ZARZĄDZENIE NR 37

Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa

z dnia 26 marca 1996r.

w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwa Rudziniec.

Na podstawie art. 16 pkt 1 ustawy z dnia 28 września 1991r. o lasach (Dz.U. Nr 101, poz.444, z 1992r. Nr 21, poz.85, i Nr 54, poz.254 oraz z 1994r. Nr 1 poz.3 i Nr 127, poz.627) zarządza się, co następuje:

§ 1.

1. Uznaje się za ochronne lasy stanowiące własność Skarbu Państwa, o powierzchni łącznej około 17662 ha, wchodzące w skład Nadleśnictwa Rudziniec w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach,.położone wg stanu na dzień 01.01.1985r., jak niżej:.

1) w obrębie leśnym Pławniowice, o powierzchni łącznej około 5761 ha, w tym:

a) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, o powierzchni łącznej około 487 ha, w oddziałach:69 75, 98, 244, 245, 247–254;

b) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu wodochronne – o powierzchni łącznej około 78 ha, w oddziałach:66, 70, 74, 76–78, 82–84, 89, 90, 97, 246, 255;

c) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców – o powierzchni łącznej około 928 ha, w oddziałach:1–8, 11, 16, 21–23, 26–32, 35–41, 46–52, 54–65, 67, 71, 79–81, 85, 86, 91–93, 99, 100, 102–104, 119, 120, 124, 141, 144–147, 149–164, 167, 169, 172, 178, 183, 187–189, 194, 196, 199, 200, 203, 208, 209, 212, 213, 215–218, 220–222, 225–229, 236–239, 241–243;

d) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców – o powierzchni łącznej około 4235 ha, w oddziałach:9, 10, 12–15, 17–20, 24, 25, 33, 34, 42, 45, 53, 65A, 68, 72, 73, 87, 88, 94–96, 101, 105–118, 121–123, 125–140, 142, 143, 148, 165, 166, 168, 170, 171, 173–177, 179–182, 184–186, 190–193, 195, 197, 198, 201, 202, 203A, 204–207, 210, 211, 214, 219, 223, 230–235, 240;

e) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców – o powierzchni łącznej około 32 ha, w oddziałach:43, 44;

f) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, stanowiące drzewostany nasienne – o powierzchni łącznej około 1 ha, w oddziale 224;

2) w obrębie leśnym Rachowice, o powierzchni łącznej około 7132 ha, w tym:

a) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców – o powierzchni łącznej około 5806 ha, w oddziałach:4, 6–11, 14–18, 20, 22–24, 26, 32, 37–41, 45–51, 54, 55A, 55, 56, 58–60, 64–68, 75–94, 100–113, 117, 118, 120–122, 125, 126, 129, 134, 135, 141–143, 145–147, 149, 150, 153–156, 169, 180, 182, 185, 193, 199, 203, 205, 206, 216–221, 228, 230–235, 242, 244–246, 251, 253, 255–257, 263, 267, 275, 276, 282–284, 287, 288, 290, 291, 294, 295, 310;

b) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców – o powierzchni łącznej około 1051 ha, w oddziałach:1, 2, 5, 12, 13, 19, 21, 25, 27–31, 33–36, 42–44, 52, 53, 57, 61–63, 69–74, 95–99, 114–116, 119, 123, 124, 127, 128, 130–133, 136–140, 144, 146, 151, 152, 157–168, 170–179, 181, 183, 184, 186–192, 194–198, 200–202, 204, 207–215, 222, 224–227, 229, 236, 239–241, 243, 247, 250, 252, 254, 258–262, 264–266, 268–274, 277–281, 285, 286, 289, 292, 293, 296–309, 311–319;

c) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, wodochronne – o powierzchni łącznej około 35 ha, w oddziale 3;

./.

d) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, wodochronne, stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej – o powierzchni łącznej około 118 ha, w oddziałach:223, 237, 238, 248, 249;

3) w obrębie leśnym Toszek, o powierzchni łącznej około 4769 ha, w tym:

a) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, o powierzchni łącznej około 3749 ha, w oddziałach:2, 5, 6, 12, 19, 20, 27–30, 44–47, 58, 59, 59A, 60, 60A, 61, 61A, 62, 63, 64A, 65, 75–79, 85–97, 101–113, 116, 117, 120–125, 128–130, 135–139, 142–145, 155–158, 160–163, 165–167, 169–171, 173–175, 180–190;

b) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, wodochronne – o powierzchni łącznej około 915 ha, w oddziałach:1, 3, 4, 7–11, 13–18, 21–26, 31–43, 48–57, 64, 66–74, 80–84, 9[illegible]-100, 118, 119, 131–134, 140–141, 146A, 146–154, 164, 168, 172, 176–179;

c) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców – o powierzchni łącznaj około 10 ha, w oddziale 159;

d) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej – o powierzchni łącznej około 95 ha, w oddziałach:114, 115, 126, 127.

2. Szczegółową powierzchnię i lokalizację lasów ochronnych, określi plan urządzenia lasu Nadleśnictwa Rudziniec na lata 1996–2005.

§ 2.

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem 30 czerwca 1996r.

MINISTER OCHRONY ZASOBÓW NATURALNYCH I LEŚNICTWA

MINISTER

Stanisław Zelichowski

Protokół

z kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach kołowych zakładanych w trakcie prac urządzeniowych w Nadleśnictwie RUDZINIEC.

W dniach 27-28.05.2015 r. na terenie **Nadleśnictwa Rudziniec** dokonano kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach kołowych zakładanych w trakcie prac urządzeniowych (III etap prac urządzeniowych).
W trakcie odbioru przeprowadzono również kontrolę inwentaryzacji drewna martwego.

Kontroli dokonał Zespół zadaniowy powołany przez Dyrektora RDLP w Katowicach w składzie:

Przedstawiciel RDLP Katowice:

mgr inż. Grzegorz Janas	Główny Specjalista ds. Urządzania Lasu RDLP w Katowicach
mgr inż. Danuta Pająk	Starszy Referent ds. SOOŚ RDLP w Katowicach

przedstawiciel Nadleśnictwa:

mgr inż. Zbigniew Walisko	Inżynier Nadzoru Nadleśnictwa Rudziniec
mgr inż. Olga Giemza	Inżynier Nadzoru Nadleśnictwa Rudziniec

przedstawiciele Wykonawcy:

mgr inż. Bogusław Kowalczyk	Inspektor Nadzoru BULiGL o/Brzeg
mgr Janusz Liszczyk	Kierownik Brygady UL BULiGL o/Brzeg

Kontrolę przeprowadzono w obrębie Rudziniec na 50 powierzchni próbnych. Wyniki wykonania terenowych pomiarów kontrolnych zostały wprowadzone do programu Taksator 6.0.266.
Załącznikiem do protokołu jest wydruk *Kontroli powierzchni próbnych* z programu Taksator.
W oparciu o wynik kontroli Zespół zadaniowy podjął decyzję, iż pomiary na powierzchniach kołowych w **Nadleśnictwie Rudziniec** należy **przyjąć** / ~~**odrzucić**~~.

Podpisy:

1. .....
2. Kierownik Brygady Urządzania Lasu mgr Janusz Liszczyk .....
3. INŻYNIER NADZORU mgr inż. Zbigniew Walisko .....
4. INŻYNIER NADZORU mgr inż. Olga Giemza Starszy Referent ds. Strategicznych Ocen Oddziaływania na Środowisko mgr inż. Danuta Pająk .....
5. .....
6. .....

Rudziniec, 28.05.2015 r.

Kontrola powierzchni próbnych
Nadleśnictwo Rudziniec, Obręb Rudziniec: 02-25-1

Nr pow. próbnej	Piersn. pole przekr. z 1 pomiaru [m kw.]	Piersn. pole przekr. z pom. kontr. [m kw.]	Wysokość z 1 pomiaru [m]	Wysokość z pomiaru kontrolnego [m]	Wielk. z 1 pomiaru [ar]	Wielk. z pom. kontr. [ar]	Uwagi
15	0,44	0,44	14,5	15,0	2,00	2,00	
48	0,71	0,72	24,0	25,0	3,00	3,00	
81	0,06	0,06	14,5	14,0	0,50	0,50	
114	0,30	0,31	17,0	17,0	1,00	1,00	
147	1,00	1,01	25,0	23,0	5,00	5,00	
180	1,06	1,06	21,0	21,0	3,00	3,00	
213	1,24	1,25	22,0	22,0	4,00	4,00	
246	0,82	0,81	22,5	23,0	2,00	2,00	
279	0,71	0,71	27,0	26,0	3,00	3,00	
312	1,28	1,29	23,5	24,0	5,00	5,00	
345	0,25	0,26	16,5	17,0	1,00	1,00	
378	1,50	1,46	28,5	28,0	4,00	4,00	
411	1,60	1,56	25,0	26,0	5,00	5,00	
444	0,34	0,34	24,0	24,0	3,00	3,00	
477	1,96	2,29	26,5	26,0	5,00	5,00	BŁĄD GRUBY! Różnica w pierśnicowym polu przekroju: 14,3%
510	0,08	0,08	16,0	17,0	1,00	1,00	
543	0,27	0,28	18,0	18,0	1,00	1,00	
576	0,72	0,73	20,0	20,0	2,00	2,00	
609	1,12	1,15	28,5	28,0	5,00	5,00	
642	0,47	0,48	23,0	24,0	2,00	2,00	
675	0,40	0,41	22,0	21,0	2,00	2,00	
708	1,56	1,57	27,5	28,0	5,00	5,00	
741	0,20	0,20	23,0	23,0	5,00	5,00	
774	0,38	0,38	24,0	24,0	2,00	2,00	
807	1,42	1,43	24,0	24,0	4,00	4,00	
840	1,34	1,35	26,0	26,0	5,00	5,00	
873	0,61	0,61	23,5	24,0	3,00	3,00	
906	1,73	1,76	25,5	25,0	5,00	5,00	
939	1,48	1,51	28,0	28,0	5,00	5,00	
972	0,69	0,71	20,0	20,0	5,00	5,00	
1005	0,15	0,14	21,5	23,0	2,00	2,00	
1038	1,83	1,80	22,0	20,0	5,00	5,00	
1071	0,09	0,09	13,0	12,0	0,50	0,50	
1104	0,98	0,98	21,5	23,0	2,00	2,00	
1137	1,12	1,12	24,0	24,0	5,00	5,00	
1170	0,97	1,01	25,0	25,0	3,00	3,00	
1203	0,84	0,86	25,5	24,0	3,00	3,00	
1236	2,14	2,15	24,5	25,0	5,00	5,00	
1269	1,71	1,70	23,0	25,0	5,00	5,00	
1302	0,74	0,75	25,0	25,0	3,00	3,00	
1335	2,24	2,24	26,0	26,0	5,00	5,00	
1368	1,48	1,50	26,5	26,0	4,00	4,00	
1401	0,13	0,14	15,5	16,0	0,50	0,50	
1434	0,04	0,04	11,0	10,0	0,50	0,50	
1467	1,24	1,25	19,0	19,0	5,00	5,00	
1500	1,17	1,19	24,0	24,0	3,00	3,00	
1533	2,01	2,06	27,5	28,0	4,00	4,00	
1566	0,69	0,75	26,0	26,0	4,00	4,00	
1599	1,40	1,39	30,0	30,0	5,00	5,00	
1632	0,02	0,02	12,0	13,0	0,50	0,50	

Liczba błędów grubych: 1
Bezwzględna wartość statystyki (pole przekroju pierśnicowego): 0,105
Bezwzględna wartość statystyki (wysokość): 0,044

ZESPÓŁ ds. URZĄDZANIA LASU
REGIONALNEJ DYREKCJI LASÓW PAŃSTWOWYCH
w Katowicach

Starszy Referent
ds. Strategicznych Ocen
Oddziaływania na Środowisko
mgr inż. Danuta Pająk

Strona 1 z 1

PAŃSTWOWE GOSPODARSTWO LEŚNE
LASY PAŃSTWOWE
Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych
ZESPÓŁ OCHRONY LASU W OPOLU
45-517 Opole, ul. Groszowicka 10
tel. 077 / 402 12 92, 402 12 93, 402 12 94

02	RDLP	***Katowice***
25	Nadleśnictwo	***Rudziniec***

Formularz nr 3 IOL (zest.)

ZESTAWIENIE POWIERZCHNI WYSTĘPOWANIA USZKODZEŃ SPOWODOWANYCH PRZEZ OWADY, SSAKI I PTAKI
~~I WYKONANYCH ZABIEGÓW OCHRONNYCH~~

Lp.	Gatunek/rodzaj szkodnika	Powierzchnia występowania / ~~zabiegów ochronnych~~ (ha)										Razem
		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
	Szkodliwe owady											***3 374.92***
1	krobik modrzewiowiec			668.15	475.43	54.45			111.75			1 309.78
2	szeliniaki	60.50	54.11	134.83	365.39	107.54		85.69	77.44	12.44		897.94
3	pędzik przedzimek i inne miernikowce							608.08	213.85	1.28		823.21
4	smolik znaczony						37.35	33.21	24.71	1.47		96.74
5	kornik drukarz				53.45	16.70						70.15
6	chrabąszczowate (pędraki)	0.10	0.63	0.63	0.21	0.28		2.50	18.29	32.08		54.72
7	zwójki dębowe								50.88			50.88
8	cetyńce				12.30	20.01						32.31
9	kornik modrzewiowiec	1.40	1.97	1.07			0.36	18.16				22.96
10	brudnica nieparka									13.07		13.07
11	mszyca bukowa					1.88						1.88
12	osnuja sadzonkowa					0.50						0.50
13	jesionowce						0.30					0.30
14	ochojniki					0.30						0.30
15	żywiczaneczka modrzewiówka					0.18						0.18
	Roślinożerne ssaki i ptaki											***1 266.55***
16	jeleniowate	92.10	33.93	80.63	152.08	149.25	166.51	254.87	172.19	125.20		1 226.76
17	gryzonie	24.30	0.50			8.82						33.62
18	zające		0.12	1.70					2.86	0.79		5.47
19	dziki									0.70		0.70
	Razem	**178.40**	**91.26**	**887.01**	**1 058.86**	**359.91**	**204.52**	**1 002.51**	**671.97**	**187.03**	0.00	**4 641.47**

Zestawił: A. Radzik

PAŃSTWOWE GOSPODARSTWO LEŚNE
LASY PAŃSTWOWE
Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych
ZESPÓŁ OCHRONY LASU W OPOLU
45-517 Opole, ul. Groszowicka 10
tel. 077 / 402 12 92, 402 12 93, 402 12 94

02	RDLP	***Katowice***
25	Nadleśnictwo	***Rudziniec***

Formularz nr 3 IOL (zest.)

ZESTAWIENIE POWIERZCHNI ~~WYSTĘPOWANIA USZKODZEŃ SPOWODOWANYCH PRZEZ OWADY, SSAKI I PTAKI~~ +WYKONANYCH ZABIEGÓW OCHRONNYCH

Lp.	Gatunek/rodzaj szkodnika	Powierzchnia ~~występowania~~ / zabiegów ochronnych (ha)										Razem
		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
1	jeleniowate	181.50	223.50	253.09	368.30	434.89	400.73	406.31	955.77	788.19		4 012.28
2	szeliniaki	60.50	1.66	8.49	5.40			85.69	1.40	9.24		172.38
3	smolik znaczony						37.35	33.21	24.71			95.27
4	kornik drukarz				53.45	16.70						70.15
5	gryzonie	24.30										24.30
6	kornik modrzewiowiec	1.40	1.97	1.07			0.36	18.16				22.96
7	chrabąszczowate (pędraki)	0.10	0.30	0.63								1.03
Razem		**267.80**	**227.43**	**263.28**	**427.15**	**451.59**	**438.44**	**543.37**	**981.88**	**797.43**	0.00	**4 398.37**

Zestawił: A. Radzik

PAŃSTWOWE GOSPODARSTWO LEŚNE
LASY PAŃSTWOWE
Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych
ZESPÓŁ OCHRONY LASU W OPOLU
45-517 Opole, ul. Groszowicka 10
tel. 077 / 402 12 92, 402 12 93, 402 12 94

02	RDLP	***Katowice***
25	Nadleśnictwo	***Rudziniec***

Formularz nr 4 IOL (zest.)

ZESTAWIENIE POWIERZCHNI WYSTĘPOWANIA USZKODZEŃ SPOWODOWANYCH PRZEZ CZYNNIKI ABIOTYCZNE I ANTROPOGENICZNE ORAZ CHORÓB DRZEW LEŚNYCH SPOWODOWANYCH PRZEZ GRZYBY PATOGENICZNE ~~I WYKONANYCH ZABIEGÓW OCHRONNYCH~~

Lp.	Czynnik abiotyczny / patogen grzybowy	Powierzchnia występowania / ~~zabiegów ochronnych~~ (ha)										Razem
		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
	Czynniki abiotyczne											***1 673.75***
1	zmrożenia, zwarzenia		123.97		188.96		15.37	534.52	0.09	164.66		1 027.57
2	wiatr			331.00						10.00		341.00
3	obniżenie poziomu wód, susza	50.80	9.06		47.96	0.95	7.84		34.15	0.51		151.27
4	podtopienia i zalania					89.98		0.01	0.20			90.19
5	grad									28.42		28.42
6	śnieg					16.54						16.54
7	pożar	0.29	0.47	0.42	0.78	2.13	7.12					11.21
8	oparzenia, więdnięcie			3.59		3.76						7.35
9	szkody od uderzenia pioruna					0.20						0.20
	Patogeny grzybowe											***252.47***
10	osutki modrzewia					88.77						88.77
11	osutki sosny			55.37	20.37	5.10	5.76	0.71				87.31
12	skrętak sosny					42.51		0.20				42.71
13	mączniak dębu					7.30			1.77	2.76		11.83
14	zamieranie pędów sosny					10.20						10.20
15	opieńkowa zgnilizna korzeni						5.46					5.46
16	zamieranie dębów					2.30						2.30
17	pasożytnicza zgorzel gat. liściastych					0.96	0.29		0.64			1.89
18	szara pleśń					1.10						1.10
19	pasożytnicza zgorzel gat. Iglastych					0.50			0.01			0.51
20	rak modrzewia	0.34						0.05				0.39
Razem		**51.43**	**133.50**	**390.38**	**258.07**	**272.30**	**41.84**	**535.49**	**36.86**	**206.35**	0.00	**1 926.22**

Zestawił: A. Radzik

PAŃSTWOWE GOSPODARSTWO LEŚNE
LASY PAŃSTWOWE
Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych
ZESPÓŁ OCHRONY LASU W OPOLU
45-517 Opole, ul. Groszowicka 10
tel. 077 / 402 12 92, 402 12 93, 402 12 94

02	RDLP	***Katowice***
25	Nadleśnictwo	***Rudziniec***

Formularz nr 4 IOL (zest.)

ZESTAWIENIE POWIERZCHNI ~~WYSTĘPOWANIA USZKODZEŃ SPOWODOWANYCH PRZEZ CZYNNIKI ABIOTYCZNE I ANTROPOGENICZNE ORAZ CHORÓB DRZEW LEŚNYCH SPOWODOWNAYCH PRZEZ GRZYBY PATOGENICZNE I~~ WYKONANYCH ZABIEGÓW OCHRONNYCH

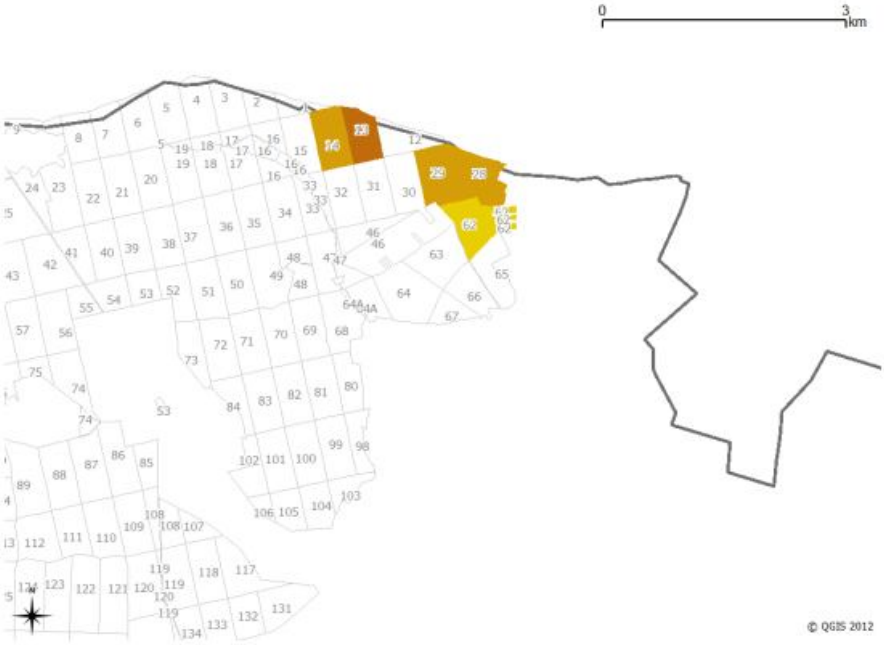
Lp.	Czynnik abiotyczny / patogen grzybowy	Powierzchnia ~~występowania~~ / zabiegów ochronnych (ha)										Razem
		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
1	mączniak dębu					4.27			1.77	2.76		8.80
2	opieńkowa zgnilizna korzeni						4.84					4.84
3	osutki sosny					2.56	0.52	0.11				3.19
4	pasożytnicza zgorzel gat. liściastych					0.96	0.29		0.60			1.85
5	pasożytnicza zgorzel gat. Iglastych					0.50						0.50
Razem		**0.00**	**0.00**	**0.00**	**0.00**	**8.29**	**5.65**	**0.11**	**2.37**	**2.76**	0.00	**19.18**

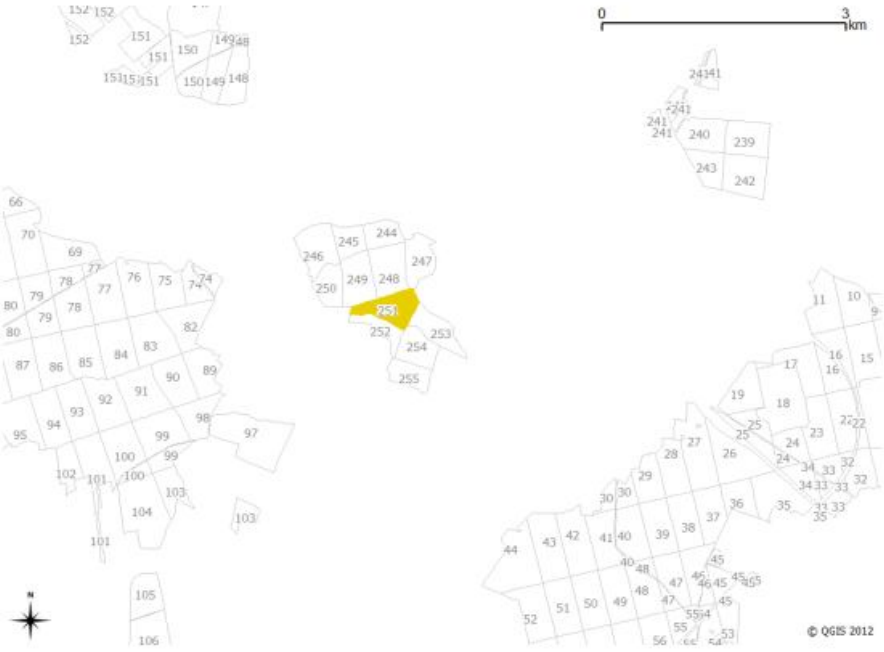
Zestawił: A. Radzik

PAŃSTWOWE GOSPODARSTWO LEŚNE
LASY PAŃSTWOWE
Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych
ZESPÓŁ OCHRONY LASU W OPOLU
45-517 Opole, ul. Groszowicka 10
tel. 077 / 402 12 92, 402 12 93, 402 12 94

Nadleśnictwo Rudziniec

Obszary ognisk gradacyjnych szkodników pierwotnych sosny
(wg występowania/zagrożeń rejestrowanych od roku 1985)
/ osnuja gwiaździsta /





PAŃSTWOWE GOSPODARSTWO LEŚNE
LASY PAŃSTWOWE
Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych
ZESPÓŁ OCHRONY LASU W OPOLU
45-517 Opole, ul. Groszowicka 10
tel. 077 / 402 12 92, 402 12 93, 402 12 94

Nadleśnictwo Rudziniec

/ oddziały - obszary ognisk gradacyjnych szkodników pierwotnych sosny
wg występowania/zagrożeń rejestrowanych od 1985 r./

Adres leśny	Gatunek szkodnika	Rok wystąpienia	Zagrożenie
02-25-1-01-13 - -	Osnuja gwiaździsta	1994	+++
02-25-1-01-13 - -	Osnuja gwiaździsta	1995	+
02-25-1-01-13 - -	Osnuja gwiaździsta	1996	++
02-25-1-01-13 - -	Osnuja gwiaździsta	1997	++
02-25-1-01-14 - -	Osnuja gwiaździsta	1997	++
02-25-1-01-28 - -	Osnuja gwiaździsta	1992	++
02-25-1-01-28 - -	Osnuja gwiaździsta	1994	+
02-25-1-01-28 - -	Osnuja gwiaździsta	1996	inne
02-25-1-01-29 - -	Osnuja gwiaździsta	1994	inne
02-25-1-01-29 - -	Osnuja gwiaździsta	1996	+
02-25-1-01-62 - -	Osnuja gwiaździsta	1992	+
02-25-1-01-62 - -	Osnuja gwiaździsta	1994	++
02-25-2-06-251 - -	Osnuja gwiaździsta	1987	++
02-25-3-16-242 - -	Osnuja gwiaździsta	1985	++
02-25-3-16-243 - -	Osnuja gwiaździsta	1985	++
02-25-3-16-243 - -	Osnuja gwiaździsta	1986	inne
02-25-3-16-253 - -	Osnuja gwiaździsta	1985	inne
02-25-3-16-254 - -	Osnuja gwiaździsta	1985	+++
02-25-3-16-254 - -	Osnuja gwiaździsta	1986	++
02-25-3-16-263 - -	Osnuja gwiaździsta	1985	++
02-25-3-16-263 - -	Osnuja gwiaździsta	1986	inne
02-25-3-16-263 - -	Osnuja gwiaździsta	1988	+
02-25-3-16-264 - -	Osnuja gwiaździsta	1985	+++
02-25-3-16-264 - -	Osnuja gwiaździsta	1986	++
02-25-3-16-265 - -	Osnuja gwiaździsta	1985	+++
02-25-3-16-265 - -	Osnuja gwiaździsta	1986	+
02-25-3-16-271 - -	Osnuja gwiaździsta	1986	inne
02-25-3-16-271 - -	Osnuja gwiaździsta	1987	+
02-25-3-16-272 - -	Osnuja gwiaździsta	1985	+
02-25-3-16-272 - -	Osnuja gwiaździsta	1986	inne
02-25-3-16-272 - -	Osnuja gwiaździsta	1987	+++

KOMENDA WOJEWÓDZKA
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
w KATOWICACH
40-042 Katowice, ul. Wita Stwosza 36
tel. (32) 621 5000

WZ.5512.19.2015.PP

Katowice, dnia 3 grudnia 2015r.

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej
Oddział w Brzegu

ul. Piastowska 9
49-300 Brzeg

W odpowiedzi na wniosek z dnia 4 listopada 2015r., znak TU-K-450-2015, na podstawie §39 ust. 2, pkt. 6 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. Nr 109, poz. 719)

uzgadniam
projekt planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Rudziniec, obręb: Rudziniec, na okres od 1 stycznia 2016r. do 31 grudnia 2025r., w zakresie obejmującym zagadnienia ochrony przeciwpożarowej.

Informacje zawarte w przedłożonym dokumencie pt.: „Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej" wyczerpują treść stosownych zapisów określonych w przepisach szczegółowych oraz stanowią podstawę do zapewnienia właściwego poziomu ochrony przeciwpożarowej zabezpieczanego kompleksu leśnego.

ŚLĄSKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
nadbryg. Marek RĄCZKA

Załączniki:

1) *„Mapa przeglądowa..." – 2 egz.*
2) *„Kierunkowe wytyczne..." - 2 egz.*

Do wiadomości:

1) KM PSP Gliwice
2) KP PSP Tarnowskie Góry
3) WZ-a/a

KOMENDA WOJEWÓDZKA
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
w Opolu
województwo opolskie

Opole, dnia 14.XII.2015 r.

WZ.5512.5.2015

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu
49-300 Brzeg, ul. Piastowska 9

W odpowiedzi na wniosek z dnia 4 listopada 2015 r., znak TU-K-449-2015-882 na podstawie § 39 ust. 2, pkt 6 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. Nr 109, poz. 719)

uzgadniam projekt planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Rudziniec, obrbęb Rudziniec cz. N, S na lata 2016-2025, w zakresie obejmującym zagadnienia ochrony przeciwpożarowej dla obszaru województwa opolskiego.

Przedłożona dokumentacja w postaci projektu planu urządzenia lasu "Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej" oraz map przeglądowych ochrony przeciwpożarowej Nadleśnictwa Rudziniec, obrbęb Rudziniec cz. N, S wraz z danymi uzupełniającymi z dnia 7.12.2015 zawiera informacje, które dają podstawę do uzgodnienia przedmiotowego projektu planu urządzenia lasu w zakresie ochrony przeciwpożarowej.

OPOLSKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI
Państwowej Straży Pożarnej
z up.
st. bryg. mgr inż. Marek Matczak
Z-ca OPOLSKIEGO KOMENDANTA WOJEWÓDZKIEGO

Załączniki:
1. Mapa przeglądowa ochrony przeciwpożarowej część S obręb Rudziniec – 1 egz.
2. Mapa przeglądowa ochrony przeciwpożarowej część N obręb Rudziniec – 1 egz.
3. Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej obręb Rudziniec – 1egz.

Do wiadomości
1. KP PSP Strzelce Opolskie
2. KP PSP Kędzierzyn-Koźle

MZ.

8. TABELE I WZORY INSTRUKCYJNE

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Rudziniec, Obręb Rudziniec (02-25-1)

Rodzaj użytku								
	Województwo	16	16	16	16	16	16	16
	Powiat	3	3	3	11	11	11	11
	Gmina	22	22		22	22	22	55
	Obręb ewidencyjny	32			10	29		5
1		*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*
1. Lasy - razem		128,8089	128,8089	128,8089	666,7705	8,3087	675,0792	410,5024
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		124,1858	124,1858	124,1858	640,7117	7,8527	648,5644	392,1198
	1) drzewostany	124,1858	124,1858	124,1858	640,7117	7,8527	648,5644	392,1198
	2) plantacje drzew - razem							
	w tym:							
	- plantacje nasienne							
	- plantacje drzew szybkorosnących							
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		0,1060	0,1060	0,1060	5,5011	0,4560	5,9571	9,4214
	1) w produkcji ubocznej - razem				1,1641		1,1641	1,0082
	w tym:							
	- plantacje choinek							
	- plantacje krzewów							
	- poletka łowieckie				1,1641		1,1641	1,0082
	2) do odnowienia - razem				4,3370		4,3370	2,4351
	w tym:							
	- halizny							
	- zręby				4,3370		4,3370	2,4351
	- płazowiny							
	3) pozostałe leśne niezalesione - razem	0,1060	0,1060	0,1060		0,4560	0,4560	5,9781
	w tym:							
	- przewidziane do naturalnej sukcesji	0,1060	0,1060	0,1060		0,4560	0,4560	5,9781
	- objęte szczególnymi formami ochrony							
	- przewidziane do małej retencji							
	- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji							

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Rudziniec, Obręb Rudziniec (02-25-1)

Rodzaj użytku								
	Województwo	16	16	16	16	16	16	16
	Powiat	11	11	11	11	11	11	11
	Gmina	55	55	55	55	55	64	64
	Obręb ewidencyjny	18	63	81	89		87	
1		*10*	*11*	*12*	*13*	*14*	*15*	*16*
1. Lasy - razem		498,9101	349,3238	4,0312	226,1477	1488,9152	13,1822	13,1822
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		485,3076	342,1508	4,0312	213,5626	1437,1720	13,0566	13,0566
	1) drzewostany	485,3076	342,1508	4,0312	213,5626	1437,1720	13,0566	13,0566
	2) plantacje drzew - razem							
	w tym:							
	- plantacje nasienne							
	- plantacje drzew szybkorosnących							
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		4,1973	0,2192		7,1632	21,0011		
	1) w produkcji ubocznej - razem	0,1381	0,2192		1,5918	2,9573		
	w tym:							
	- plantacje choinek							
	- plantacje krzewów							
	- poletka łowieckie	0,1381	0,2192		1,5918	2,9573		
	2) do odnowienia - razem				3,7457	6,1808		
	w tym:							
	- halizny							
	- zręby				3,7457	6,1808		
	- płazowiny							
	3) pozostałe leśne niezalesione - razem	4,0592			1,8257	11,8630		
	w tym:							
	- przewidziane do naturalnej sukcesji	4,0592			1,8257	11,8630		
	- objęte szczególnymi formami ochrony							
	- przewidziane do małej retencji							
	- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji							

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Rudziniec, Obręb Rudziniec (02-25-1)

Rodzaj użytku								
	Województwo	16	16	16	16	16	16	16
	Powiat	11	11	11	11	11	11	
	Gmina	65	65	65	65	65		
	Obręb ewidencyjny	3	30	54	75			
1		*17*	*18*	*19*	*20*	*21*	*22*	*23*
1. Lasy - razem		432,7600	124,8909	185,8522	1,2028	744,7059	2921,8825	3050,6914
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		420,9416	122,0767	179,8805	1,1794	724,0782	2822,8712	2947,0570
	1) drzewostany	420,9416	121,9095	175,6564	1,1794	719,6869	2818,4799	2942,6657
	2) plantacje drzew - razem		0,1672	4,2241		4,3913	4,3913	4,3913
	w tym:							
	- plantacje nasienne		0,1672	4,2241		4,3913	4,3913	4,3913
	- plantacje drzew szybkorosnących							
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		0,4480		3,0413		3,4893	30,4475	30,5535
	1) w produkcji ubocznej - razem	0,4480				0,4480	4,5694	4,5694
	w tym:							
	- plantacje choinek							
	- plantacje krzewów							
	- poletka łowieckie	0,4480				0,4480	4,5694	4,5694
	2) do odnowienia - razem			3,0413		3,0413	13,5591	13,5591
	w tym:							
	- halizny							
	- zręby			3,0413		3,0413	13,5591	13,5591
	- płazowiny							
	3) pozostałe leśne niezalesione - razem						12,3190	12,4250
	w tym:							
	- przewidziane do naturalnej sukcesji						12,3190	12,4250
	- objęte szczególnymi formami ochrony							
	- przewidziane do małej retencji							
	- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji							

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Rudziniec, Obręb Rudziniec (02-25-1)

Rodzaj użytku								
	Województwo	24	24	24	24	24	24	24
	Powiat	5	5	5	5	5	5	5
	Gmina	52	52	52	52	52	52	52
	Obręb ewidencyjny	1	2	3	4	7	10	11
1		*24*	*25*	*26*	*27*	*28*	*29*	*30*
1. Lasy - razem		621,0758	779,3445	221,5007	682,4252	590,4898	819,8640	55,8882
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		590,9914	742,7175	216,3544	639,3498	559,1351	784,1871	54,6572
	1) drzewostany	590,9914	742,7175	212,4647	639,3498	559,1351	784,1871	54,6572
	2) plantacje drzew - razem			3,8897				
	w tym:							
	- plantacje nasienne			3,8897				
	- plantacje drzew szybkorosnących							
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		10,9133	12,1181		21,0943	1,9065	11,6090	0,5785
	1) w produkcji ubocznej - razem					0,4866		
	w tym:							
	- plantacje choinek							
	- plantacje krzewów							
	- poletka łowieckie					0,4866		
	2) do odnowienia - razem	5,9255	12,1181		18,7534	0,7774	6,2585	
	w tym:							
	- halizny							
	- zręby	5,9255	12,1181		18,7534		6,2585	
	- płazowiny					0,7774		
	3) pozostałe leśne niezalesione - razem	4,9878			2,3409	0,6425	5,3505	0,5785
	w tym:							
	- przewidziane do naturalnej sukcesji	4,9878			2,3409	0,6425	5,3505	0,5785
	- objęte szczególnymi formami ochrony							
	- przewidziane do małej retencji							
	- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji							

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Rudziniec, Obręb Rudziniec (02-25-1)

Rodzaj użytku								
	Województwo	24	24	24	24	24	24	24
	Powiat	5	5	5	5	5	5	5
	Gmina	52	52	52	52	52	64	64
	Obręb ewidencyjny	12	13	16	17		7	
1		*31*	*32*	*33*	*34*	*35*	*36*	*37*
1. Lasy - razem		609,6900	331,2150	12,1793	561,1000	5284,7725	323,5858	323,5858
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		585,4214	314,2185	10,8692	533,2420	5031,1436	315,4128	315,4128
	1) drzewostany	585,4214	314,2185	10,8692	533,2420	5027,2539	315,4128	315,4128
	2) plantacje drzew - razem					3,8897		
	w tym:							
	- plantacje nasienne					3,8897		
	- plantacje drzew szybkorosnących							
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		7,0653	4,4007	0,6831	5,5788	75,9476	3,1218	3,1218
	1) w produkcji ubocznej - razem	0,9284	0,3464		0,4341	2,1955	2,4638	2,4638
	w tym:							
	- plantacje choinek							
	- plantacje krzewów							
	- poletka łowieckie	0,9284	0,3464		0,4341	2,1955	2,4638	2,4638
	2) do odnowienia - razem	6,1369	4,0543		5,1447	59,1688		
	w tym:							
	- halizny							
	- zręby	6,1369	4,0543		5,1447	58,3914		
	- płazowiny					0,7774		
	3) pozostałe leśne niezalesione - razem			0,6831		14,5833	0,6580	0,6580
	w tym:							
	- przewidziane do naturalnej sukcesji			0,6831		14,5833	0,6580	0,6580
	- objęte szczególnymi formami ochrony							
	- przewidziane do małej retencji							
	- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji							

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Rudziniec, Obręb Rudziniec (02-25-1)

Rodzaj użytku								
	Województwo	24	24	24	24	24	24	24
	Powiat	5	5	5	5	5	5	5
	Gmina	65	65	65	65	65	65	74
	Obręb ewidencyjny	2	4	5	8	9		14
1		*38*	*39*	*40*	*41*	*42*	*43*	*44*
1. Lasy - razem		28,1283	2403,3242	1706,4329	729,6333	171,9800	5039,4987	89,5276
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		26,1872	2319,8185	1635,8561	701,9293	166,3937	4850,1848	82,4096
	1) drzewostany	26,1872	2319,8185	1635,8561	701,9293	166,3937	4850,1848	82,4096
	2) plantacje drzew - razem							
	w tym:							
	- plantacje nasienne							
	- plantacje drzew szybkorosnących							
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		1,1483	18,2982	8,9317	6,2784	2,2473	36,9039	5,5369
	1) w produkcji ubocznej - razem	1,1483	3,6430	1,2173	0,8932		6,9018	
	w tym:							
	- plantacje choinek							
	- plantacje krzewów							
	- poletka łowieckie	1,1483	3,6430	1,2173	0,8932		6,9018	
	2) do odnowienia - razem		4,8838	4,9417	3,5386		13,3641	5,5369
	w tym:							
	- halizny							
	- zręby		4,8838	4,9417	3,5386		13,3641	5,5369
	- płazowiny							
	3) pozostałe leśne niezalesione - razem		9,7714	2,7727	1,8466	2,2473	16,6380	
	w tym:							
	- przewidziane do naturalnej sukcesji		9,7714	2,7727	1,8466	2,2473	16,6380	
	- objęte szczególnymi formami ochrony							
	- przewidziane do małej retencji							
	- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji							

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Rudziniec, Obręb Rudziniec (02-25-1)

Rodzaj użytku								
	Województwo	24	24	24	24	24	24	24
	Powiat	5	5	5	5	5	5	5
	Gmina	74	75	75	75	75	75	75
	Obręb ewidencyjny		1	2	3	4	6	9
1		*45*	*46*	*47*	*48*	*49*	*50*	*51*
1. Lasy - razem		89,5276	216,9700	0,4900	79,6800	119,6600	49,5400	492,9545
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		82,4096	212,2424	0,4493	78,3424	118,1061	48,2485	474,4087
	1) drzewostany	82,4096	212,2424	0,4493	78,3424	118,1061	48,2485	474,4087
	2) plantacje drzew - razem							
	w tym:							
	- plantacje nasienne							
	- plantacje drzew szybkorosnących							
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		5,5369						4,2436
	1) w produkcji ubocznej - razem							1,1041
	w tym:							
	- plantacje choinek							
	- plantacje krzewów							
	- poletka łowieckie							1,1041
	2) do odnowienia - razem	5,5369						3,1395
	w tym:							
	- halizny							
	- zręby	5,5369						3,1395
	- płazowiny							
	3) pozostałe leśne niezalesione - razem							
	w tym:							
	- przewidziane do naturalnej sukcesji							
	- objęte szczególnymi formami ochrony							
	- przewidziane do małej retencji							
	- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji							

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Rudziniec, Obręb Rudziniec (02-25-1)

Rodzaj użytku								
	Województwo	24	24	24	24	24	24	24
	Powiat	5	5	5	5	5	5	5
	Gmina	75	75	82	82	82	82	
	Obręb ewidencyjny	12		4	10	13		
1		*52*	*53*	*54*	*55*	*56*	*57*	*58*
1. Lasy - razem		466,7814	1426,0759	2424,4540	234,0200	2,4310	2660,9050	14824,3655
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		454,1103	1385,9077	2327,1822	223,8390	2,4310	2553,4522	14218,5107
	1) drzewostany	454,1103	1385,9077	2327,1822	223,8390	2,4310	2553,4522	14214,6210
	2) plantacje drzew - razem							3,8897
	w tym:							
	- plantacje nasienne							3,8897
	- plantacje drzew szybkorosnących							
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem			4,2436	32,9626	4,5874		37,5500	163,3038
	1) w produkcji ubocznej - razem		1,1041	2,7396			2,7396	15,4048
	w tym:							
	- plantacje choinek							
	- plantacje krzewów							
	- poletka łowieckie		1,1041	2,7396			2,7396	15,4048
	2) do odnowienia - razem		3,1395	27,9305	3,9474		31,8779	113,0872
	w tym:							
	- halizny							
	- zręby		3,1395	27,9305	3,9474		31,8779	112,3098
	- płazowiny							0,7774
	3) pozostałe leśne niezalesione - razem			2,2925	0,6400		2,9325	34,8118
	w tym:							
	- przewidziane do naturalnej sukcesji			2,2925	0,6400		2,9325	34,8118
	- objęte szczególnymi formami ochrony							
	- przewidziane do małej retencji							
	- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji							

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Rudziniec, Obręb Rudziniec (02-25-1)

Rodzaj użytku								
	Województwo	24	24	24	24	24	24	24
	Powiat	13	13	13	66	66	66	66
	Gmina	92	92		11	11	11	11
	Obręb ewidencyjny	11			20	27	35	41
1		*59*	*60*	*61*	*62*	*63*	*64*	*65*
1. Lasy - razem		107,4800	107,4800	107,4800	17,5633	35,7263	36,1316	17,8700
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		105,0643	105,0643	105,0643	17,4506	33,1154	35,8146	17,7701
	1) drzewostany	105,0643	105,0643	105,0643	17,4506	33,1154	35,8146	17,7701
	2) plantacje drzew - razem							
	w tym:							
	- plantacje nasienne							
	- plantacje drzew szybkorosnących							
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem						0,4566		
	1) w produkcji ubocznej - razem					0,4566		
	w tym:							
	- plantacje choinek							
	- plantacje krzewów							
	- poletka łowieckie					0,4566		
	2) do odnowienia - razem							
	w tym:							
	- halizny							
	- zręby							
	- płazowiny							
	3) pozostałe leśne niezalesione - razem							
	w tym:							
	- przewidziane do naturalnej sukcesji							
	- objęte szczególnymi formami ochrony							
	- przewidziane do małej retencji							
	- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji							

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Rudziniec, Obręb Rudziniec (02-25-1)

Rodzaj użytku						
	Województwo	24	24	24	24	Ogółem
	Powiat	66	66	66		
	Gmina	11	11			
	Obręb ewidencyjny	52				
1		*66*	*67*	*68*	*69*	*70*
1. Lasy - razem		57,2453	164,5365	164,5365	15096,3820	18147,0734
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		56,5377	160,6884	160,6884	14484,2634	17431,3204
	1) drzewostany	56,5377	160,6884	160,6884	14480,3737	17423,0394
	2) plantacje drzew - razem				3,8897	8,2810
	w tym:					
	- plantacje nasienne				3,8897	8,2810
	- plantacje drzew szybkorosnących					
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem			0,4566	0,4566	163,7604	194,3139
	1) w produkcji ubocznej - razem		0,4566	0,4566	15,8614	20,4308
	w tym:					
	- plantacje choinek					
	- plantacje krzewów					
	- poletka łowieckie		0,4566	0,4566	15,8614	20,4308
	2) do odnowienia - razem				113,0872	126,6463
	w tym:					
	- halizny					
	- zręby				112,3098	125,8689
	- płazowiny				0,7774	0,7774
	3) pozostałe leśne niezalesione - razem				34,8118	47,2368
	w tym:					
	- przewidziane do naturalnej sukcesji				34,8118	47,2368
	- objęte szczególnymi formami ochrony					
	- przewidziane do małej retencji					
	- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji					

Rodzaj użytku								
	Województwo	16	16	16	16	16	16	16
	Powiat	3	3	3	11	11	11	11
	Gmina	22	22		22	22	22	55
	Obręb ewidencyjny	32			10	29		5
1		*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		4,5171	4,5171	4,5171	20,5577		20,5577	8,9612
w tym:								
1) budynki i budowle					0,1771		0,1771	0,2250
2) urządzenia melioracji wodnych		0,3056	0,3056	0,3056	8,4709		8,4709	0,0730
3) linie podziału przestrzennego lasu		2,7395	2,7395	2,7395	1,4407		1,4407	1,4724
4) drogi leśne		1,1620	1,1620	1,1620	10,2032		10,2032	5,7085
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,3100	0,3100	0,3100	0,2658		0,2658	1,3357
6) szkółki leśne								
7) miejsca składowania drewna								
8) parkingi leśne								
9) urządzenia turystyczne								0,1466
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione		0,0800	0,0800	0,0800				
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		128,8889	128,8889	128,8889	666,7705	8,3087	675,0792	410,5024
3. Użytki rolne - razem					17,5468	5,0665	22,6133	7,2500
3.1. Grunty orne - razem					8,0315	3,9365	11,9680	7,2500
w tym:								
1) role					8,0315	3,9365	11,9680	7,2500
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych								
3) ugory, odłogi								
3.2. Sady								
3.3. Łąki trwałe					9,4800		9,4800	
3.4. Pastwiska trwałe						1,1300	1,1300	
3.5. Grunty rolne zabudowane					0,0353		0,0353	
3.6. Grunty pod stawami rybnymi								
3.7. Grunty pod rowami rolnymi								
4. Grunty pod wodami - razem								
w tym:								
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi								
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi								
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi								

Rodzaj użytku								
	Województwo	16	16	16	16	16	16	16
	Powiat	11	11	11	11	11	11	11
	Gmina	55	55	55	55	55	64	64
	Obręb ewidencyjny	18	63	81	89		87	
1		*10*	*11*	*12*	*13*	*14*	*15*	*16*
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		9,4052	6,9538		5,4219	30,7421	0,1256	0,1256
w tym:								
1) budynki i budowle						0,2250		
2) urządzenia melioracji wodnych			0,1453		1,2795	1,4978		
3) linie podziału przestrzennego lasu		2,1933	2,1407		1,2114	7,0178		
4) drogi leśne		7,2119	4,3684		2,9310	20,2198	0,0329	0,0329
5) tereny pod liniami energetycznymi			0,2994			1,6351	0,0927	0,0927
6) szkółki leśne								
7) miejsca składowania drewna								
8) parkingi leśne								
9) urządzenia turystyczne						0,1466		
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione								
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		498,9101	349,3238	4,0312	226,1477	1488,9152	13,1822	13,1822
3. Użytki rolne - razem		3,2644			1,0813	11,5957	0,7000	0,7000
3.1. Grunty orne - razem		1,0168			1,0813	9,3481		
w tym:								
1) role		1,0168			1,0813	9,3481		
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych								
3) ugory, odłogi								
3.2. Sady								
3.3. Łąki trwałe		2,2200				2,2200	0,4800	0,4800
3.4. Pastwiska trwałe		0,0276				0,0276	0,2200	0,2200
3.5. Grunty rolne zabudowane								
3.6. Grunty pod stawami rybnymi								
3.7. Grunty pod rowami rolnymi								
4. Grunty pod wodami - razem								
w tym:								
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi								
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi								

Rodzaj użytku								
	Województwo	16	16	16	16	16	16	16
	Powiat	11	11	11	11	11	11	
	Gmina	65	65	65	65	65		
	Obręb ewidencyjny	3	30	54	75			
1		*17*	*18*	*19*	*20*	*21*	*22*	*23*
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		11,3704	2,8142	2,9304	0,0234	17,1384	68,5638	73,0809
w tym:								
1) budynki i budowle							0,4021	0,4021
2) urządzenia melioracji wodnych		2,6317		0,0375		2,6692	12,6379	12,9435
3) linie podziału przestrzennego lasu		2,0215	0,4876	0,6304		3,1395	11,5980	14,3375
4) drogi leśne		5,8803	2,3266	2,2625	0,0234	10,4928	40,9487	42,1107
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,8369				0,8369	2,8305	3,1405
6) szkółki leśne								
7) miejsca składowania drewna								
8) parkingi leśne								
9) urządzenia turystyczne							0,1466	0,1466
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione								0,0800
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		432,7600	124,8909	185,8522	1,2028	744,7059	2921,8825	3050,7714
3. Użytki rolne - razem		3,9122		3,6076		7,5198	42,4288	42,4288
3.1. Grunty orne - razem		2,2522		2,8000		5,0522	26,3683	26,3683
w tym:								
1) role		2,2522		2,8000		5,0522	26,3683	26,3683
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych								
3) ugory, odłogi								
3.2. Sady								
3.3. Łąki trwałe		1,3100				1,3100	13,4900	13,4900
3.4. Pastwiska trwałe		0,3500		0,8076		1,1576	2,5352	2,5352
3.5. Grunty rolne zabudowane							0,0353	0,0353
3.6. Grunty pod stawami rybnymi								
3.7. Grunty pod rowami rolnymi								
4. Grunty pod wodami - razem								
w tym:								
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi								
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi								
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi								

Rodzaj użytku								
	Województwo	24	24	24	24	24	24	24
	Powiat	5	5	5	5	5	5	5
	Gmina	52	52	52	52	52	52	52
	Obręb ewidencyjny	1	2	3	4	7	10	11
1		*24*	*25*	*26*	*27*	*28*	*29*	*30*
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		19,1711	24,5089	5,1463	21,9811	29,4482	24,0679	0,6525
w tym:								
1) budynki i budowle						0,1470		0,3000
2) urządzenia melioracji wodnych		2,2562	0,4558	0,4248	0,5090	2,2677	0,5543	0,0085
3) linie podziału przestrzennego lasu		7,5137	6,5635	1,3452	6,0459	18,2161	7,4503	
4) drogi leśne		9,4012	8,7998	3,1933	9,5427	8,2538	9,3906	0,3440
5) tereny pod liniami energetycznymi			8,2514	0,1830	5,8835		6,6727	
6) szkółki leśne								
7) miejsca składowania drewna								
8) parkingi leśne								
9) urządzenia turystyczne			0,4384			0,5636		
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione								
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		621,0758	779,3445	221,5007	682,4252	590,4898	819,8640	55,8882
3. Użytki rolne - razem		24,6137	7,1600	3,8500	4,0284		19,8308	6,1941
3.1. Grunty orne - razem		14,7268	7,1600	1,9800	2,0905		8,0967	5,9328
w tym:								
1) role		14,7268	7,1600	1,9800	2,0905		8,0967	5,9328
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych								
3) ugory, odłogi								
3.2. Sady		0,2300		0,2300			1,0800	0,2613
3.3. Łąki trwałe		8,6812			1,3629		7,2643	
3.4. Pastwiska trwałe		0,9757		1,6400	0,5200		3,1000	
3.5. Grunty rolne zabudowane							0,2898	
3.6. Grunty pod stawami rybnymi								
3.7. Grunty pod rowami rolnymi					0,0550			
4. Grunty pod wodami - razem		0,1000					0,8300	
w tym:								
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi							0,8300	
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi		0,1000						
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi								

Rodzaj użytku								
	Województwo	24	24	24	24	24	24	24
	Powiat	5	5	5	5	5	5	5
	Gmina	52	52	52	52	52	64	64
	Obręb ewidencyjny	12	13	16	17		7	
1		*31*	*32*	*33*	*34*	*35*	*36*	*37*
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		17,2033	12,5958	0,6270	22,2792	177,6813	5,0512	5,0512
w tym:								
1) budynki i budowle		0,1300	1,2419			1,8189	0,3378	0,3378
2) urządzenia melioracji wodnych			1,0570		7,4303	14,9636	0,0135	0,0135
3) linie podziału przestrzennego lasu		8,2353	5,1411		4,3542	64,8653	1,7791	1,7791
4) drogi leśne		8,8380	4,3256	0,3265	8,7607	71,1762	2,3875	2,3875
5) tereny pod liniami energetycznymi			0,8302	0,3005	1,6740	23,7953	0,5333	0,5333
6) szkółki leśne								
7) miejsca składowania drewna								
8) parkingi leśne								
9) urządzenia turystyczne					0,0600	1,0620		
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione			0,1134			0,1134		
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		609,6900	331,3284	12,1793	561,1000	5284,8859	323,5858	323,5858
3. Użytki rolne - razem		6,2784	1,1710	0,6170	8,1115	81,8549	18,9729	18,9729
3.1. Grunty orne - razem		4,0600	1,1710	0,5820	5,9500	51,7498	8,4673	8,4673
w tym:								
1) role		4,0600	1,1710	0,5820	5,9500	51,7498	8,4673	8,4673
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych								
3) ugory, odłogi								
3.2. Sady					0,1000	1,9013	0,4000	0,4000
3.3. Łąki trwałe		1,0800			0,0500	18,4384	9,5200	9,5200
3.4. Pastwiska trwałe		1,1384		0,0350	1,8500	9,2591	0,5456	0,5456
3.5. Grunty rolne zabudowane					0,1615	0,4513		
3.6. Grunty pod stawami rybnymi								
3.7. Grunty pod rowami rolnymi						0,0550	0,0400	0,0400
4. Grunty pod wodami - razem					0,0300	0,9600		
w tym:								
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi					0,0300	0,8600		
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi						0,1000		
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi								

Rodzaj użytku								
	Województwo	24	24	24	24	24	24	24
	Powiat	5	5	5	5	5	5	5
	Gmina	65	65	65	65	65	65	74
	Obręb ewidencyjny	2	4	5	8	9		14
1		*38*	*39*	*40*	*41*	*42*	*43*	*44*
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0,7928	65,2075	61,6451	21,4256	3,3390	152,4100	1,5811
w tym:								
1) budynki i budowle		0,1259		0,6731		0,1851	0,9841	0,6230
2) urządzenia melioracji wodnych		0,2217	1,5708	1,9620	0,3424	0,3752	4,4721	
3) linie podziału przestrzennego lasu		0,1376	24,5179	30,7799	9,1555	1,0200	65,6109	0,5592
4) drogi leśne		0,3076	26,6190	22,9650	7,5085	1,3604	58,7605	0,3989
5) tereny pod liniami energetycznymi			5,7955	5,2651	4,4192	0,3983	15,8781	
6) szkółki leśne			6,7043				6,7043	
7) miejsca składowania drewna								
8) parkingi leśne								
9) urządzenia turystyczne								
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione				0,1100			0,1100	
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		28,1283	2403,3242	1706,5429	729,6333	171,9800	5039,6087	89,5276
3. Użytki rolne - razem		20,2887	22,0886	27,1258	0,1922	6,6600	76,3553	5,4800
3.1. Grunty orne - razem		12,5640	5,9273	9,5958	0,1922	3,6100	31,8893	3,9100
w tym:								
1) role		12,5640	5,9273	9,5958	0,1922	3,6100	31,8893	3,9100
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych								
3) ugory, odłogi								
3.2. Sady			0,7080				0,7080	
3.3. Łąki trwałe			13,8512	15,4000		0,8600	30,1112	
3.4. Pastwiska trwałe		7,4995	1,6021	2,0600		2,1900	13,3516	1,5700
3.5. Grunty rolne zabudowane		0,2252					0,2252	
3.6. Grunty pod stawami rybnymi								
3.7. Grunty pod rowami rolnymi				0,0700			0,0700	
4. Grunty pod wodami - razem								
w tym:								
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi								
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi								
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi								

Rodzaj użytku								
	Województwo	24	24	24	24	24	24	24
	Powiat	5	5	5	5	5	5	5
	Gmina	74	75	75	75	75	75	75
	Obręb ewidencyjny		1	2	3	4	6	9
1		*45*	*46*	*47*	*48*	*49*	*50*	*51*
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		1,5811	4,7276	0,0407	1,3376	1,5539	1,2915	14,3022
w tym:								
1) budynki i budowle		0,6230					0,0980	
2) urządzenia melioracji wodnych					0,1793	0,1839		0,4856
3) linie podziału przestrzennego lasu		0,5592	0,8130		0,1784	0,2871	0,6334	5,4462
4) drogi leśne		0,3989	3,9146	0,0407	0,3254	0,7950	0,1489	7,3863
5) tereny pod liniami energetycznymi					0,6545	0,1665	0,4112	0,9841
6) szkółki leśne								
7) miejsca składowania drewna								
8) parkingi leśne								
9) urządzenia turystyczne						0,1214		
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione								
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		89,5276	216,9700	0,4900	79,6800	119,6600	49,5400	492,9545
3. Użytki rolne - razem		5,4800	1,6140	11,5650	2,1000		1,1400	7,1100
3.1. Grunty orne - razem		3,9100	1,6140	9,7067	2,1000			6,1700
w tym:								
1) role		3,9100	1,6140	9,7067	2,1000			6,1700
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych								
3) ugory, odłogi								
3.2. Sady				0,3100			0,7700	
3.3. Łąki trwałe				1,4600			0,2500	0,9400
3.4. Pastwiska trwałe		1,5700					0,1200	
3.5. Grunty rolne zabudowane				0,0883				
3.6. Grunty pod stawami rybnymi								
3.7. Grunty pod rowami rolnymi								
4. Grunty pod wodami - razem								
w tym:								
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi								
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi								
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi								

Rodzaj użytku								
	Województwo	24	24	24	24	24	24	24
	Powiat	5	5	5	5	5	5	5
	Gmina	75	75	82	82	82	82	
	Obręb ewidencyjny	12		4	10	13		
1		*52*	*53*	*54*	*55*	*56*	*57*	*58*
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		12,6711	35,9246	64,3092	5,5936		69,9028	442,5510
w tym:								
1) budynki i budowle			0,0980		0,5781		0,5781	4,4399
2) urządzenia melioracji wodnych		2,7916	3,6404	12,9384	0,1316		13,0700	36,1596
3) linie podziału przestrzennego lasu		2,2440	9,6021	23,6584	1,1132		24,7716	167,1882
4) drogi leśne		7,6355	20,2464	24,6965	3,7707		28,4672	181,4367
5) tereny pod liniami energetycznymi			2,2163	2,6697			2,6697	45,0927
6) szkółki leśne								6,7043
7) miejsca składowania drewna								
8) parkingi leśne								
9) urządzenia turystyczne			0,1214	0,3462			0,3462	1,5296
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione								0,2234
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		466,7814	1426,0759	2424,4540	234,0200	2,4310	2660,9050	14824,5889
3. Użytki rolne - razem		3,1323	26,6613	80,1132	4,8400		84,9532	294,2776
3.1. Grunty orne - razem		2,4917	22,0824	1,1032	2,7100		3,8132	121,9120
w tym:								
1) role		2,4917	22,0824	1,1032	2,7100		3,8132	121,9120
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych								
3) ugory, odłogi								
3.2. Sady			1,0800					4,0893
3.3. Łąki trwałe			2,6500	79,0100	1,8200		80,8300	141,5496
3.4. Pastwiska trwałe		0,6130	0,7330		0,3100		0,3100	25,7693
3.5. Grunty rolne zabudowane		0,0276	0,1159					0,7924
3.6. Grunty pod stawami rybnymi								
3.7. Grunty pod rowami rolnymi								0,1650
4. Grunty pod wodami - razem								0,9600
w tym:								
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi								0,8600
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi								0,1000
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi								

Rodzaj użytku								
	Województwo	24	24	24	24	24	24	24
	Powiat	13	13	13	66	66	66	66
	Gmina	92	92		11	11	11	11
	Obręb ewidencyjny	11			20	27	35	41
1		*59*	*60*	*61*	*62*	*63*	*64*	*65*
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		2,4157	2,4157	2,4157	0,1127	2,1543	0,3170	0,0999
w tym:								
1) budynki i budowle								
2) urządzenia melioracji wodnych						1,0787	0,1312	
3) linie podziału przestrzennego lasu		0,2283	0,2283	0,2283		0,4333		
4) drogi leśne		2,1874	2,1874	2,1874	0,1127	0,2347	0,1858	0,0999
5) tereny pod liniami energetycznymi						0,4076		
6) szkółki leśne								
7) miejsca składowania drewna								
8) parkingi leśne								
9) urządzenia turystyczne								
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione								
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		107,4800	107,4800	107,4800	17,5633	35,7263	36,1316	17,8700
3. Użytki rolne - razem						2,1806		5,9700
3.1. Grunty orne - razem						0,5647		5,9700
w tym:								
1) role						0,5647		5,9700
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych								
3) ugory, odłogi								
3.2. Sady						0,2726		
3.3. Łąki trwałe								
3.4. Pastwiska trwałe						1,3433		
3.5. Grunty rolne zabudowane								
3.6. Grunty pod stawami rybnymi								
3.7. Grunty pod rowami rolnymi								
4. Grunty pod wodami - razem								
w tym:								
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi								
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi								
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi								

Rodzaj użytku						
	Województwo	24	24	24	24	Ogółem
	Powiat	66	66	66		
	Gmina	11	11			
	Obręb ewidencyjny	52				
1		*66*	*67*	*68*	*69*	*70*
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0,7076	3,3915	3,3915	448,3582	521,4391
w tym:						
1) budynki i budowle					4,4399	4,8420
2) urządzenia melioracji wodnych			1,2099	1,2099	37,3695	50,3130
3) linie podziału przestrzennego lasu		0,5489	0,9822	0,9822	168,3987	182,7362
4) drogi leśne		0,1587	0,7918	0,7918	184,4159	226,5266
5) tereny pod liniami energetycznymi			0,4076	0,4076	45,5003	48,6408
6) szkółki leśne					6,7043	6,7043
7) miejsca składowania drewna						
8) parkingi leśne						
9) urządzenia turystyczne					1,5296	1,6762
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione					0,2234	0,3034
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		57,2453	164,5365	164,5365	15096,6054	18147,3768
3. Użytki rolne - razem			8,1506	8,1506	302,4282	344,8570
3.1. Grunty orne - razem			6,5347	6,5347	128,4467	154,8150
w tym:						
1) role			6,5347	6,5347	128,4467	154,8150
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych						
3) ugory, odłogi						
3.2. Sady			0,2726	0,2726	4,3619	4,3619
3.3. Łąki trwałe					141,5496	155,0396
3.4. Pastwiska trwałe			1,3433	1,3433	27,1126	29,6478
3.5. Grunty rolne zabudowane					0,7924	0,8277
3.6. Grunty pod stawami rybnymi						
3.7. Grunty pod rowami rolnymi					0,1650	0,1650
4. Grunty pod wodami - razem					0,9600	0,9600
w tym:						
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi					0,8600	0,8600
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi					0,1000	0,1000
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi						

Rodzaj użytku								
	Województwo	16	16	16	16	16	16	16
	Powiat	3	3	3	11	11	11	11
	Gmina	22	22		22	22	22	55
	Obręb ewidencyjny	32			10	29		5
1		*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*
5. Użytki ekologiczne - razem								
6. Tereny różne - razem								
	w tym:							
	1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.							
	2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego							
	3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)							
	4) różne inne							
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem								0,1976
	w tym:							
	7.1. Tereny mieszkaniowe							0,1976
	7.2. Tereny przemysłowe							
	7.3. Tereny zabudowane inne							
	7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane							
	7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem							
	w tym:							
	1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne							
	2) tereny zabytkowe							
	3) tereny sportowe							
	4) ogrody zoologiczne i botaniczne							
	5) tereny zieleni nieurządzonej							
	7.6. Użytki kopalne							
	7.7. Tereny komunikacyjne - razem							
	w tym:							
	1) drogi							
	2) tereny kolejowe							
	3) inne tereny komunikacyjne							

Rodzaj użytku								
	Województwo	16	16	16	16	16	16	16
	Powiat	11	11	11	11	11	11	11
	Gmina	55	55	55	55	55	64	64
	Obręb ewidencyjny	18	63	81	89		87	
1		*10*	*11*	*12*	*13*	*14*	*15*	*16*
5. Użytki ekologiczne - razem								
6. Tereny różne - razem								
w tym:								
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.								
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego								
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)								
4) różne inne								
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem		0,1032				0,3008		
w tym:								
7.1. Tereny mieszkaniowe		0,1000				0,2976		
7.2. Tereny przemysłowe								
7.3. Tereny zabudowane inne		0,0032				0,0032		
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane								
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem								
w tym:								
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne								
2) tereny zabytkowe								
3) tereny sportowe								
4) ogrody zoologiczne i botaniczne								
5) tereny zieleni nieurządzonej								
7.6. Użytki kopalne								
7.7. Tereny komunikacyjne - razem								
w tym:								
1) drogi								
2) tereny kolejowe								
3) inne tereny komunikacyjne								

Rodzaj użytku								
	Województwo	16	16	16	16	16	16	16
	Powiat	11	11	11	11	11	11	
	Gmina	65	65	65	65	65		
	Obręb ewidencyjny	3	30	54	75			
1		*17*	*18*	*19*	*20*	*21*	*22*	*23*
5. Użytki ekologiczne - razem								
6. Tereny różne - razem		0,0500				0,0500	0,0500	0,0500
w tym:								
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.								
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego		0,0500				0,0500	0,0500	0,0500
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)								
4) różne inne								
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem		0,0500		0,0533		0,1033	0,4041	0,4041
w tym:								
7.1. Tereny mieszkaniowe							0,2976	0,2976
7.2. Tereny przemysłowe								
7.3. Tereny zabudowane inne				0,0533		0,0533	0,0565	0,0565
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane								
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem								
w tym:								
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne								
2) tereny zabytkowe								
3) tereny sportowe								
4) ogrody zoologiczne i botaniczne								
5) tereny zieleni nieurządzonej								
7.6. Użytki kopalne								
7.7. Tereny komunikacyjne - razem		0,0500				0,0500	0,0500	0,0500
w tym:								
1) drogi		0,0500				0,0500	0,0500	0,0500
2) tereny kolejowe								
3) inne tereny komunikacyjne								

Rodzaj użytku								
	Województwo	24	24	24	24	24	24	24
	Powiat	5	5	5	5	5	5	5
	Gmina	52	52	52	52	52	52	52
	Obręb ewidencyjny	1	2	3	4	7	10	11
1		*24*	*25*	*26*	*27*	*28*	*29*	*30*
5. Użytki ekologiczne - razem								
6. Tereny różne - razem		0,4064					0,9000	
	w tym:							
	1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.							
	2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego						0,9000	
	3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)	0,4064						
	4) różne inne							
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem		0,2733	1,6846		0,1609	1,1202	0,7883	
	w tym:							
	7.1. Tereny mieszkaniowe	0,2733			0,0870		0,3483	
	7.2. Tereny przemysłowe							
	7.3. Tereny zabudowane inne							
	7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane					0,3500		
	7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem		1,3200			0,7702		
	w tym:							
	1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne		1,3200					
	2) tereny zabytkowe							
	3) tereny sportowe					0,7702		
	4) ogrody zoologiczne i botaniczne							
	5) tereny zieleni nieurządzonej							
	7.6. Użytki kopalne							
	7.7. Tereny komunikacyjne - razem		0,3646		0,0739		0,4400	
	w tym:							
	1) drogi		0,3646		0,0739		0,0400	
	2) tereny kolejowe						0,4000	
	3) inne tereny komunikacyjne							

Rodzaj użytku								
	Województwo	24	24	24	24	24	24	24
	Powiat	5	5	5	5	5	5	5
	Gmina	52	52	52	52	52	64	64
	Obręb ewidencyjny	12	13	16	17		7	
1		*31*	*32*	*33*	*34*	*35*	*36*	*37*
5. Użytki ekologiczne - razem								
6. Tereny różne - razem			8,7914			10,0978		
w tym:								
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.			8,7914			8,7914		
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego						0,9000		
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)						0,4064		
4) różne inne								
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem			0,3734			4,4007	0,2060	0,2060
w tym:								
7.1. Tereny mieszkaniowe			0,2915			1,0001	0,2060	0,2060
7.2. Tereny przemysłowe								
7.3. Tereny zabudowane inne			0,0496			0,0496		
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane			0,0323			0,3823		
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem						2,0902		
w tym:								
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne						1,3200		
2) tereny zabytkowe								
3) tereny sportowe						0,7702		
4) ogrody zoologiczne i botaniczne								
5) tereny zieleni nieurządzonej								
7.6. Użytki kopalne								
7.7. Tereny komunikacyjne - razem						0,8785		
w tym:								
1) drogi						0,4785		
2) tereny kolejowe						0,4000		
3) inne tereny komunikacyjne								

Rodzaj użytku								
	Województwo	24	24	24	24	24	24	24
	Powiat	5	5	5	5	5	5	5
	Gmina	65	65	65	65	65	65	74
	Obręb ewidencyjny	2	4	5	8	9		14
1		*38*	*39*	*40*	*41*	*42*	*43*	*44*
5. Użytki ekologiczne - razem								
6. Tereny różne - razem			1,3300				1,3300	
w tym:								
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.								
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego								
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)			1,3300				1,3300	
4) różne inne								
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem		0,1271	0,6812	0,1513	0,1667	0,1300	1,2563	
w tym:								
7.1. Tereny mieszkaniowe			0,4688	0,0685	0,1667		0,7040	
7.2. Tereny przemysłowe								
7.3. Tereny zabudowane inne			0,0697				0,0697	
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane			0,0339				0,0339	
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem								
w tym:								
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne								
2) tereny zabytkowe								
3) tereny sportowe								
4) ogrody zoologiczne i botaniczne								
5) tereny zieleni nieurządzonej								
7.6. Użytki kopalne								
7.7. Tereny komunikacyjne - razem		0,1271	0,1088	0,0828		0,1300	0,4487	
w tym:								
1) drogi		0,1271	0,1088	0,0828		0,1300	0,4487	
2) tereny kolejowe								
3) inne tereny komunikacyjne								

Rodzaj użytku								
	Województwo	24	24	24	24	24	24	24
	Powiat	5	5	5	5	5	5	5
	Gmina	74	75	75	75	75	75	75
	Obręb ewidencyjny		1	2	3	4	6	9
1		*45*	*46*	*47*	*48*	*49*	*50*	*51*
5. Użytki ekologiczne - razem								
6. Tereny różne - razem								25,4743
w tym:								
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.								
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego								
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)								25,4743
4) różne inne								
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem			0,1260			0,6100		
w tym:								
7.1. Tereny mieszkaniowe			0,1260					
7.2. Tereny przemysłowe								
7.3. Tereny zabudowane inne								
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane								
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem						0,6100		
w tym:								
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne								
2) tereny zabytkowe								
3) tereny sportowe						0,6100		
4) ogrody zoologiczne i botaniczne								
5) tereny zieleni nieurządzonej								
7.6. Użytki kopalne								
7.7. Tereny komunikacyjne - razem								
w tym:								
1) drogi								
2) tereny kolejowe								
3) inne tereny komunikacyjne								

Rodzaj użytku								
	Województwo	24	24	24	24	24	24	24
	Powiat	5	5	5	5	5	5	5
	Gmina	75	75	82	82	82	82	
	Obręb ewidencyjny	12		4	10	13		
1		*52*	*53*	*54*	*55*	*56*	*57*	*58*
5. Użytki ekologiczne - razem								
6. Tereny różne - razem			25,4743					36,9021
w tym:								
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.								8,7914
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego								0,9000
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)			25,4743					27,2107
4) różne inne								
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem			0,7360	2,4532			2,4532	9,0522
w tym:								
7.1. Tereny mieszkaniowe			0,1260	0,1512			0,1512	2,1873
7.2. Tereny przemysłowe								
7.3. Tereny zabudowane inne								0,1193
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane								0,4162
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem			0,6100					2,7002
w tym:								
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne								1,3200
2) tereny zabytkowe								
3) tereny sportowe			0,6100					1,3802
4) ogrody zoologiczne i botaniczne								
5) tereny zieleni nieurządzonej								
7.6. Użytki kopalne								
7.7. Tereny komunikacyjne - razem				2,3020			2,3020	3,6292
w tym:								
1) drogi				2,3020			2,3020	3,2292
2) tereny kolejowe								0,4000
3) inne tereny komunikacyjne								

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24	24	24	24
	Powiat	13	13	13	66	66	66	66
	Gmina	92	92		11	11	11	11
	Obręb ewidencyjny	11			20	27	35	41
1		*59*	*60*	*61*	*62*	*63*	*64*	*65*
5. Użytki ekologiczne - razem								
6. Tereny różne - razem								
w tym:								
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.								
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego								
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)								
4) różne inne								
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem						0,0476		
w tym:								
7.1. Tereny mieszkaniowe						0,0476		
7.2. Tereny przemysłowe								
7.3. Tereny zabudowane inne								
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane								
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem								
w tym:								
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne								
2) tereny zabytkowe								
3) tereny sportowe								
4) ogrody zoologiczne i botaniczne								
5) tereny zieleni nieurządzonej								
7.6. Użytki kopalne								
7.7. Tereny komunikacyjne - razem								
w tym:								
1) drogi								
2) tereny kolejowe								
3) inne tereny komunikacyjne								

Rodzaj użytku						
	Województwo	24	24	24	24	Ogółem
	Powiat	66	66	66		
	Gmina	11	11			
	Obręb ewidencyjny	52				
1		*66*	*67*	*68*	*69*	*70*
5. Użytki ekologiczne - razem						
6. Tereny różne - razem					36,9021	36,9521
w tym:						
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.					8,7914	8,7914
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego					0,9000	0,9500
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)					27,2107	27,2107
4) różne inne						
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem			0,0476	0,0476	9,0998	9,5039
w tym:						
7.1. Tereny mieszkaniowe			0,0476	0,0476	2,2349	2,5325
7.2. Tereny przemysłowe						
7.3. Tereny zabudowane inne					0,1193	0,1758
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane					0,4162	0,4162
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem					2,7002	2,7002
w tym:						
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne					1,3200	1,3200
2) tereny zabytkowe						
3) tereny sportowe					1,3802	1,3802
4) ogrody zoologiczne i botaniczne						
5) tereny zieleni nieurządzonej						
7.6. Użytki kopalne						
7.7. Tereny komunikacyjne - razem					3,6292	3,6792
w tym:						
1) drogi					3,2292	3,2792
2) tereny kolejowe					0,4000	0,4000
3) inne tereny komunikacyjne						

Rodzaj użytku								
	Województwo	16	16	16	16	16	16	16
	Powiat	3	3	3	11	11	11	11
	Gmina	22	22		22	22	22	55
	Obręb ewidencyjny	32			10	29		5
1		*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*
8. Nieużytki - razem					4,5400		4,5400	
w tym:								
1) bagna					2,8981		2,8981	
2) piaski								
3) utwory fizjograficzne								
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji					1,6419		1,6419	
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		0,0800	0,0800	0,0800	22,0868	5,0665	27,1533	7,4476
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia								
OGÓŁEM (1-8)		128,8889	128,8889	128,8889	688,8573	13,3752	702,2325	417,9500

Rodzaj użytku								
	Województwo	16	16	16	16	16	16	16
	Powiat	11	11	11	11	11	11	11
	Gmina	55	55	55	55	55	64	64
	Obręb ewidencyjny	18	63	81	89		87	
1		*10*	*11*	*12*	*13*	*14*	*15*	*16*
8. Nieużytki - razem		0,8000			0,4200	1,2200		
	w tym:							
	1) bagna				0,4200	0,4200		
	2) piaski							
	3) utwory fizjograficzne	0,8000				0,8000		
	4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji							
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		4,1676			1,5013	13,1165	0,7000	0,7000
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia								
OGÓŁEM (1-8)		503,0777	349,3238	4,0312	227,6490	1502,0317	13,8822	13,8822

Rodzaj użytku								
	Województwo	16	16	16	16	16	16	16
	Powiat	11	11	11	11	11	11	
	Gmina	65	65	65	65	65		
	Obręb ewidencyjny	3	30	54	75			
1		*17*	*18*	*19*	*20*	*21*	*22*	*23*
8. Nieużytki - razem		1,4900				1,4900	7,2500	7,2500
w tym:								
1) bagna		1,4900				1,4900	4,8081	4,8081
2) piaski								
3) utwory fizjograficzne							0,8000	0,8000
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji							1,6419	1,6419
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		5,5022		3,6609		9,1631	50,1329	50,2129
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia								
OGÓŁEM (1-8)		438,2622	124,8909	189,5131	1,2028	753,8690	2972,0154	3100,9043

Rodzaj użytku								
	Województwo	24	24	24	24	24	24	24
	Powiat	5	5	5	5	5	5	5
	Gmina	52	52	52	52	52	52	52
	Obręb ewidencyjny	1	2	3	4	7	10	11
1		*24*	*25*	*26*	*27*	*28*	*29*	*30*
8. Nieużytki - razem			0,6600	0,0500	1,5000		0,0200	
w tym:								
1) bagna				0,0500	1,5000		0,0200	
2) piaski								
3) utwory fizjograficzne								
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji			0,6600					
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		25,3934	9,5046	3,9000	5,6893	1,1202	22,3691	6,1941
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia								
OGÓŁEM (1-8)		646,4692	788,8491	225,4007	688,1145	591,6100	842,2331	62,0823

Rodzaj użytku								
	Województwo	24	24	24	24	24	24	24
	Powiat	5	5	5	5	5	5	5
	Gmina	52	52	52	52	52	64	64
	Obręb ewidencyjny	12	13	16	17		7	
1		*31*	*32*	*33*	*34*	*35*	*36*	*37*
8. Nieużytki - razem		0,3800			0,0100	2,6200	1,2200	1,2200
w tym:								
1) bagna					0,0100	1,5800	0,8600	0,8600
2) piaski								
3) utwory fizjograficzne								
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji		0,3800				1,0400	0,3600	0,3600
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		6,6584	10,4492	0,6170	8,1515	100,0468	20,3989	20,3989
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia								
OGÓŁEM (1-8)		616,3484	341,6642	12,7963	569,2515	5384,8193	343,9847	343,9847

Rodzaj użytku								
	Województwo	24	24	24	24	24	24	24
	Powiat	5	5	5	5	5	5	5
	Gmina	65	65	65	65	65	65	74
	Obręb ewidencyjny	2	4	5	8	9		14
1		*38*	*39*	*40*	*41*	*42*	*43*	*44*
8. Nieużytki - razem								1,1000
	w tym:							
	1) bagna							1,1000
	2) piaski							
	3) utwory fizjograficzne							
	4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji							
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		20,4158	24,0998	27,3871	0,3589	6,7900	79,0516	6,5800
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia								
OGÓŁEM (1-8)		48,5441	2427,4240	1733,8200	729,9922	178,7700	5118,5503	96,1076

Rodzaj użytku								
	Województwo	24	24	24	24	24	24	24
	Powiat	5	5	5	5	5	5	5
	Gmina	74	75	75	75	75	75	75
	Obręb ewidencyjny		1	2	3	4	6	9
1		*45*	*46*	*47*	*48*	*49*	*50*	*51*
8. Nieużytki - razem		1,1000		0,2600			0,4400	1,0500
w tym:								
1) bagna		1,1000		0,2600			0,4400	
2) piaski								
3) utwory fizjograficzne								
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji								1,0500
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		6,5800	1,7400	11,8250	2,1000	0,6100	1,5800	33,6343
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia								
OGÓŁEM (1-8)		96,1076	218,7100	12,3150	81,7800	120,2700	51,1200	526,5888

Rodzaj użytku								
	Województwo	24	24	24	24	24	24	24
	Powiat	5	5	5	5	5	5	5
	Gmina	75	75	82	82	82	82	
	Obręb ewidencyjny	12		4	10	13		
1		*52*	*53*	*54*	*55*	*56*	*57*	*58*
8. Nieużytki - razem		0,2200	1,9700	2,6800			2,6800	9,5900
	w tym:							
	1) bagna		0,7000	2,6800			2,6800	6,9200
	2) piaski							
	3) utwory fizjograficzne							
	4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji	0,2200	1,2700					2,6700
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		3,3523	54,8416	85,2464	4,8400		90,0864	351,0053
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia								
OGÓŁEM (1-8)		470,1337	1480,9175	2509,7004	238,8600	2,4310	2750,9914	15175,3708

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24	24	24	24
	Powiat	13	13	13	66	66	66	66
	Gmina	92	92		11	11	11	11
	Obręb ewidencyjny	11			20	27	35	41
1		*59*	*60*	*61*	*62*	*63*	*64*	*65*
8. Nieużytki - razem *w tym:* 1) bagna 2) piaski 3) utwory fizjograficzne 4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji								
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów w tym: grunty przeznaczone do zalesienia						2,2282		5,9700
OGÓŁEM (1-8)		107,4800	107,4800	107,4800	17,5633	37,9545	36,1316	23,8400

Rodzaj użytku						
	Województwo	24	24	24	24	Ogółem
	Powiat	66	66	66		
	Gmina	11	11			
	Obręb ewidencyjny	52				
1		*66*	*67*	*68*	*69*	*70*
8. Nieużytki - razem					9,5900	16,8400
	w tym:					
	1) bagna				6,9200	11,7281
	2) piaski					
	3) utwory fizjograficzne					0,8000
	4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji				2,6700	4,3119
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów			8,1982	8,1982	359,2035	409,4164
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia						
OGÓŁEM (1-8)		57,2453	172,7347	172,7347	15455,5855	18556,4898

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współwłasności):

leśna:	18147,69
nieleśna:	411,34
Ogółem:	18559,03

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

leśna:	
nieleśna:	18836,00
Ogółem:	1,88

16-03-022-0032 Goszyce
16-03-022 Bierawa
16-03 Kędzierzyńsko-kozielski
16-11-022-0010 Centawa
16-11-022-0029 Jemielnica
16-11-022 Jemielnica
16-11-055-0005 Błotnica Strzelecka
16-11-055-0018 Dziewkowice
16-11-055-0063 Płużnica Wielka
16-11-055-0081 Szczepanek
16-11-055-0089 Warmątowice
16-11-055 Strzelce Opolskie Obszar wiejs
16-11-064-0087 Ujazd
16-11-064 Ujazd Miasto
16-11-065-0003 Balcarzowice
16-11-065-0030 Jaryszów
16-11-065-0054 Nogowczyce
16-11-065-0075 Sieroniowice
16-11-065 Ujazd Obszar wiejski
16-11 Strzelecki
16 Opolskie
24-05-052-0001 Bojszów
24-05-052-0002 Bycina
24-05-052-0003 Chechło
24-05-052-0004 Kleszczów
24-05-052-0007 Łącza
24-05-052-0010 Pławniowice
24-05-052-0011 Poniszowice
24-05-052-0012 Rudno
24-05-052-0013 Rudziniec
24-05-052-0016 Taciszów
24-05-052-0017 Widów
24-05-052 Rudziniec
24-05-064-0007 Sośnicowice
24-05-064 Sośnicowice Miasto
24-05-065-0002 Kozłów
24-05-065-0004 Rachowice
24-05-065-0005 Sierakowice
24-05-065-0008 Trachy
24-05-065-0009 Tworóg Mały

24-05-065 Sośnicowice Obszar wiejski
24-05-074-0014 Miasto Toszek
24-05-074 Toszek Miasto
24-05-075-0001 Boguszyce
24-05-075-0002 Ciochowice
24-05-075-0003 Kotliszowice
24-05-075-0004 Kotulin
24-05-075-0006 Paczyna
24-05-075-0009 Pisarzowice
24-05-075-0012 Proboszczowice
24-05-075 Toszek Obszar wiejski
24-05-082-0004 Dąbrówka
24-05-082-0010 Świbie
24-05-082-0013 Zacharzowice
24-05-082 Wielowieś
24-05 Gliwicki
24-13-092-0011 Łubie
24-13-092 Zbrosławice
24-13 Tarnogórski
24-66-011-0020 Brzezinka*
24-66-011-0027 Kozłówka
24-66-011-0035 Niepaszyce Południe
24-66-011-0041 Ostropa Północ
24-66-011-0052 Stare Gliwice*
24-66-011 M. Gliwice
24-66 M.Gliwice
24 Śląskie

Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

Tabela nr II

Nadleśnictwo Rudziniec, Obręb Rudziniec (02-25-1-)

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.C	SO.WE	MD	ŚW	JD	BK	DB	DB.C	JW	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	AK	TP	OS	WB	LP	Razem	
		Powierzchnia w ha																					%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	20	21
BŚW	IA	4,46																				4,46	6,03
	I	34,96												1,55								36,51	49,38
	II	31,41																				31,41	42,47
	III	1,57																				1,57	2,12
	IV																						
Razem	ha	72,4												1,55								73,95	100
	%	97,9												2,1								100	100
BMŚW	IA	1190,19	0,53	4,08																		1194,8	40,13
	I	898,05	1,78		126,31	11,27		6,35	1,86					78,5	0,95				0,32			1125,39	37,8
	II	411,9			36,58	6,19		7,2	25,51					53,71	1,28							542,37	18,22
	III	61,18			20,88				16,87					13,84								112,77	3,79
	IV													1,66								1,66	0,06
Razem	ha	2561,32	2,31	4,08	183,77	17,46		13,55	44,24					147,71	2,23				0,32			2976,99	100
	%	86,03	0,08	0,14	6,17	0,59		0,46	1,49					4,96	0,07				0,01			100	100
BMW	IA	300,86		2,25																		303,11	44,72
	I	110,79			22,04	0,8		0,2	0,79					38,37	2,52							175,51	25,89
	II	62,66			0,18	0,82			4,89					63,44	4,66							136,65	20,16
	III	6,48							3,05					52,28	0,77							62,58	9,23
	IV																						
Razem	ha	480,79		2,25	22,22	1,62		0,2	8,73					154,09	7,95							677,85	100
	%	70,93		0,33	3,28	0,24		0,03	1,29					22,73	1,17							100	100
LMŚW	IA	2024,6		1,91																		2026,51	35,51
	I	1326,92			212,45	13,16		155,04	141,54	10,55	0,72	5,57		346,36	5,48		4,7	1,82			2,19	2226,5	39,02
	II	800,4			7,34	3,25		78,64	149,71	5,75		0,7	3,31	121,05	29,51							1199,66	21,02
	III	83,2	1,03			1,14		19,94	61,72					67,61	3,45							238,09	4,17
	IV								5,09					10,59	0,04							15,72	0,28
Razem	ha	4235,12	1,03	1,91	219,79	17,55		253,62	358,06	16,3	0,72	6,27	3,31	545,61	38,48		4,7	1,82			2,19	5706,48	100
	%	74,23	0,02	0,03	3,85	0,31		4,44	6,27	0,29	0,01	0,11	0,06	9,56	0,67		0,08	0,03			0,04	100	100
LMW	IA	481,79		2,6																		484,39	43,88
	I	126,4	1,35		16,76	9,59		12,16	22,32		0,02	1,02		111,52	18,92				3,71			323,77	29,34
	II	110,96						2,58	20,2					25,3	55,34							214,38	19,43
	III	18,81							8,4					18,05	21,81							67,07	6,08
	IV								4,65					5,31	4,02							13,98	1,27
Razem	ha	737,96	1,35	2,6	16,76	9,59		14,74	55,57		0,02	1,02		160,18	100,09				3,71			1103,59	100
	%	66,86	0,12	0,24	1,52	0,87		1,34	5,04		0	0,09		14,51	9,07				0,34			100	100
LMB	IA	1,33																				1,33	23,25
	I																						
	II	1,27												0,9								2,17	37,94
	III																						
	IV														2,22							2,22	38,81
Razem	ha	2,6												0,9	2,22							5,72	100
	%	45,46												15,73	38,81							100	100

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.C	SO.WE	MD	ŚW	JD	BK	DB	DB.C	JW	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	AK	TP	OS	WB	LP	Razem	
		Powierzchnia w ha																					%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	20	21
LŚW	IA	970,01		7,03																		977,04	17,5
	I	920,77	5,44		141,01	5,52		345,37	517,34	2,45	1,42	3,3	2,51	606,48	42,5			0,98			5,48	2600,57	46,59
	II	595,13			0,5	4,19	1,06	183,3	482,31			0,43	36,87	300,6	109,31						0,75	1714,45	30,71
	III	26,81						20,79	140,2				23,64	41,61	21,63						4,72	279,4	5,01
	IV								7,13						1,18	2,22						10,53	0,19
Razem	ha	2512,72	5,44	7,03	141,51	9,71	1,06	549,46	1146,98	2,45	1,42	3,73	63,02	948,69	174,62	2,22		0,98			10,95	5581,99	100
	%	44,99	0,1	0,13	2,54	0,17	0,02	9,84	20,55	0,04	0,03	0,07	1,13	17	3,13	0,04		0,02			0,2	100	100
LW	IA	165,88																				165,88	18,06
	I	74,05			21,91	2,48		9,55	47,53			1,68		89,68	117,27			11,16				375,31	40,84
	II	54,3			9,75	1,62		2,32	47,54			0,71		26,6	140,47							283,31	30,84
	III	6,04							20,34					20,84	39,25					2,64		89,11	9,7
	IV								1,34						3,77							5,11	0,56
Razem	ha	300,27			31,66	4,1		11,87	116,75			2,39		137,12	300,76			11,16		2,64		918,72	100
	%	32,68			3,45	0,45		1,29	12,71			0,26		14,93	32,73			1,21		0,29		100	100
OL	IA																						
	I														3,48							3,48	21,72
	II								2,85						6,55							9,4	58,68
	III														3,14							3,14	19,6
	IV																						
Razem	ha								2,85						13,17							16,02	100
	%								17,79						82,21							100	100
OLJ	IA	3,02																				3,02	6,04
	I											0,81		6,74	12,93							20,48	40,95
	II														22,68							22,68	45,35
	III														3,13							3,13	6,26
	IV								0,7													0,7	1,4
Razem	ha	3,02							0,7			0,81		6,74	38,74							50,01	100
	%	6,04							1,4			1,62		13,48	77,46							100	100
Łł.	IA	51,28																				51,28	16,01
	I	17,9			4,5	0,59		0,64	7,42	2,09	0,78	4,23		16	57,11							111,26	34,74
	II	7							11,79					4,06	95,88							118,73	37,08
	III								14,74	0,39					22,26							37,39	11,68
	IV								1,58													1,58	0,49
Razem	ha	76,18			4,5	0,59		0,64	35,53	2,48	0,78	4,23		20,06	175,25							320,24	100
	%	23,79			1,41	0,18		0,2	11,09	0,77	0,24	1,32		6,26	54,74							100	100
Łącznie	IA	5193,42	0,53	17,87																		5211,82	29,9
	I	3509,84	8,57		544,98	43,41		529,31	738,8	15,09	2,94	16,61	2,51	1295,2	261,16		4,7	13,96	4,03		7,67	6998,78	40,14
	II	2075,03			54,35	16,07	1,06	274,04	744,8	5,75		1,84	40,18	595,66	465,68						0,75	4275,21	24,53
	III	204,09	1,03		20,88	1,14		40,73	265,32	0,39			23,64	214,23	115,44					2,64	4,72	894,25	5,13
	IV								20,49					17,56	11,23	2,22						51,5	0,3
Ogółem	ha	10982,38	10,13	17,87	620,21	60,62	1,06	844,08	1769,41	21,23	2,94	18,45	66,33	2122,65	853,51	2,22	4,7	13,96	4,03	2,64	13,14	17431,6	100
	%	62,98	0,06	0,1	3,56	0,35	0,01	4,84	10,15	0,12	0,02	0,11	0,38	12,18	4,9	0,01	0,03	0,08	0,02	0,02	0,08	100	100

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 174313204

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących

Tabela nr III

Nadleśnictwo Rudziniec, Obręb Rudziniec (02-25-1-)

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	płazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Rezerwaty																								
SO											3,45	1,03	2,05					10,79				17,32	17,32	15,46
											1110	390	690					5395				7585	7585	18,94
BK															2,44			3,42				5,86	5,86	5,23
															535			1210				1745	1745	4,36
DB								0,91		8,70	7,74						8,04	8,00				33,39	33,39	29,79
					377			20		1970	2590						3855	3475				12287	12287	30,70
GB								3,62									21,86					25,48	25,48	22,74
					235			120									6545					6900	6900	17,23
BRZ														14,60								14,60	14,60	13,03
														5125								5125	5125	12,80
OL									2,18	1,76						5,32	1,43					10,69	10,69	9,54
					45				525	400						2960	715					4645	4645	11,60
LP																		4,72				4,72	4,72	4,21
																		1750				1750	1750	4,37
Razem								4,53	2,18	10,46	11,19	1,03	2,05	14,60	2,44	5,32	31,33	26,93				112,06	112,06	100,00
					657			140	525	2370	3700	390	690	5125	535	2960	11115	11830				40037	40037	100,00

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Lasy ochronne																									
SO	0,78	113,16	13,00	10,93		1269,04	406,45	1956,22	1106,23	605,37	765,53	532,45	758,59	758,68	508,25	549,83	133,62	103,93	1447,57	63,30		10965,06	11102,93	63,38
	15	790	120	229	24331	870	9275	227240	248700	180110	252235	184415	271235	270105	181525	193195	43395	38725	348870	19245		2493471	2494625	69,65
SO.C						2,01		5,24	2,88													10,13	10,13	0,06
					109			405	345													859	859	0,02
SO.WE								15,27						2,60								17,87	17,87	0,10
					150			1785						815								2750	2750	0,08
MD						5,21	29,85	415,62	30,41	92,20	36,08		2,94						7,90			620,21	620,21	3,54
					2272		1905	44650	5330	20800	9550		1075						1130			86712	86712	2,42
ŚW								11,37	27,20	11,20	4,46		5,78		0,61							60,62	60,62	0,35
					232			665	4690	2795	1105		2975		215							12677	12677	0,35
JD						1,06																1,06	1,06	0,01
					40																	40	40	0,00
BK		6,50	2,80	7,44		81,13	148,80	209,75	36,48	27,78	18,10	58,19	25,53	48,44	30,74		2,83	2,93	131,54	15,98		838,22	854,96	4,88
			1	200	6031		880	4265	5710	6890	5305	16525	10310	18470	8040		1110	1430	33500	6075		124541	124742	3,48
DB		6,20	4,64	28,88		196,74	222,76	243,51	125,74	184,32	212,52	91,37	84,98	76,42	28,95	56,20	47,42	80,07	85,02			1736,02	1775,74	10,14
		49	8	966	8499	325	1875	14460	21050	42350	59645	25765	26420	23155	10805	21655	18575	34625	16445			325649	326672	9,12
DB.C								10,69	1,65		0,61		1,68	3,69		0,39			2,52			21,23	21,23	0,12
					30			1010	185		155		550	1705		85			510			4230	4230	0,12
JW										1,50	0,02		1,42									2,94	2,94	0,02
										470	5		500									975	975	0,03
JS								2,27	0,52	5,70	0,93	3,06	3,58		0,71			1,68				18,45	18,45	0,11
					184			110	45	1070	220	920	1115		140			560				4364	4364	0,12
GB									1,52		4,35	2,49	3,13		1,78				22,17	5,41		40,85	40,85	0,23
					120				160		1055	705	945		475				5135	880		9475	9475	0,26
BRZ						8,28	40,71	1000,19	277,13	213,00	145,66	69,64	33,20	12,64	4,96				285,38	17,26		2108,05	2108,05	12,04
					3874		2905	71630	45885	45710	35840	19565	11005	3850	1215				47350	3760		292589	292589	8,17
OL						77,72	15,11	99,26	89,08	163,58	122,52	36,49	47,29	26,43	38,05	14,20	1,50		111,59			842,82	842,82	4,81
					2949	225	765	12975	19485	48470	37285	13220	19250	10360	13995	6000	820		28565			214364	214364	5,98
OL.S										2,22												2,22	2,22	0,01
										300												300	300	0,01
AK										4,70												4,70	4,70	0,03
										1070												1070	1070	0,03
TP									0,09		2,71									11,16		13,96	13,96	0,08
									20		925									1930		2875	2875	0,08
OS								3,71	0,32													4,03	4,03	0,02
					100			300	80													480	480	0,01
WB													2,64									2,64	2,64	0,02
													765									765	765	0,02
LP							2,19			1,45	3,05	0,98	0,75									8,42	8,42	0,05
					195					275	930	365	185									1950	1950	0,05
Razem	0,78	125,86	20,44	47,25		1641,19	865,87	3973,10	1699,25	1313,02	1316,54	794,67	971,51	928,90	614,05	620,62	185,37	188,61	2093,69	113,11		17319,50	17513,83	100,00
	15	839	129	1395	49116	1420	17605	379495	351685	350310	404255	261480	346330	328460	216410	220935	63900	75340	481505	31890		3580136	3582514	100,00

Załączniki

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Łącznie																								
SO	0,78	113,16	13,00	10,93		1269,04	406,45	1956,22	1106,23	605,37	768,98	533,48	760,64	758,68	508,25	549,83	133,62	114,72	1447,57	63,30		10982,38	11120,25	63,11
	15	790	120	229	24331	870	9275	227240	248700	180110	253345	184805	271925	270105	181525	193195	43395	44120	348870	19245		2501056	2502210	69,07
SO.C						2,01		5,24	2,88													10,13	10,13	0,06
					109			405	345													859	859	0,02
SO.WE								15,27						2,60								17,87	17,87	0,10
					150			1785						815								2750	2750	0,08
MD						5,21	29,85	415,62	30,41	92,20	36,08		2,94						7,90			620,21	620,21	3,52
					2272		1905	44650	5330	20800	9550		1075						1130			86712	86712	2,39
ŚW								11,37	27,20	11,20	4,46		5,78		0,61							60,62	60,62	0,34
					232			665	4690	2795	1105		2975		215							12677	12677	0,35
JD						1,06																1,06	1,06	0,01
					40																	40	40	0
BK		6,50	2,80	7,44		81,13	148,80	209,75	36,48	27,78	18,10	58,19	25,53	48,44	33,18		2,83	6,35	131,54	15,98		844,08	860,82	4,88
			1	200	6031		880	4265	5710	6890	5305	16525	10310	18470	8575		1110	2640	33500	6075		126286	126487	3,49
DB		6,20	4,64	28,88		196,74	222,76	244,42	125,74	193,02	220,26	91,37	84,98	76,42	28,95	56,20	55,46	88,07	85,02			1769,41	1809,13	10,26
		49	8	966	8876	325	1875	14480	21050	44320	62235	25765	26420	23155	10805	21655	22430	38100	16445			337936	338959	9,36
DB.C								10,69	1,65		0,61		1,68	3,69		0,39			2,52			21,23	21,23	0,12
					30			1010	185		155		550	1705		85			510			4230	4230	0,12
JW										1,50	0,02		1,42									2,94	2,94	0,02
										470	5		500									975	975	0,03
JS								2,27	0,52	5,70	0,93	3,06	3,58		0,71			1,68				18,45	18,45	0,10
					184			110	45	1070	220	920	1115		140			560				4364	4364	0,12
GB								3,62	1,52		4,35	2,49	3,13		1,78		21,86		22,17	5,41		66,33	66,33	0,38
					355			120	160		1055	705	945		475		6545		5135	880		16375	16375	0,45
BRZ						8,28	40,71	1000,19	277,13	213,00	145,66	69,64	33,20	27,24	4,96				285,38	17,26		2122,65	2122,65	12,04
					3874		2905	71630	45885	45710	35840	19565	11005	8975	1215				47350	3760		297714	297714	8,22
OL						77,72	15,11	99,26	91,26	165,34	122,52	36,49	47,29	26,43	38,05	19,52	2,93		111,59			853,51	853,51	4,84
					2994	225	765	12975	20010	48870	37285	13220	19250	10360	13995	8960	1535		28565			219009	219009	6,05
OL.S										2,22												2,22	2,22	0,01
										300												300	300	0,01
AK										4,70												4,70	4,70	0,03
										1070												1070	1070	0,03
TP									0,09		2,71									11,16		13,96	13,96	0,08
									20		925									1930		2875	2875	0,08
OS								3,71	0,32													4,03	4,03	0,02
					100			300	80													480	480	0,01
WB													2,64									2,64	2,64	0,01
													765									765	765	0,02
LP							2,19			1,45	3,05	0,98	0,75					4,72				13,14	13,14	0,07
					195					275	930	365	185					1750				3700	3700	0,1
Ogółem	0,78	125,86	20,44	47,25		1641,19	865,87	3977,63	1701,43	1323,48	1327,73	795,70	973,56	943,50	616,49	625,94	216,70	215,54	2093,69	113,11		17431,56	17625,89	100
	15	839	129	1395	49773	1420	17605	379635	352210	352680	407955	261870	347020	333585	216945	223895	75015	87170	481505	31890		3620173	3622551	100
Procent	0,00	0,71	0,12	0,27		9,31	4,91	22,59	9,65	7,51	7,53	4,51	5,52	5,35	3,50	3,55	1,23	1,22	11,88	0,64		98,90	100,00	100
	0,00	0,02	0,00	0,04	1,37	0,04	0,49	10,48	9,72	9,74	11,26	7,23	9,58	9,21	5,99	6,18	2,07	2,41	13,29	0,88		99,93	100,00	100

Grunty związane z gospodarką leśną:	521,8
Ogółem lasy:	18147,69
Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem:	181470734

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Tabela nr IV

Nadleśnictwo Rudziniec, Obręb Rudziniec (02-25-1-)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		płazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
BŚW	SO						9,80	0,85		3,56	4,57	14,96	7,55	15,69	9,92	3,93		1,57					72,40	72,40	97,9
						85				780	1355	4725	3085	4900	3290	1260		390					19870	19870	98,56
	BRZ									0,89	0,66												1,55	1,55	2,1
										155	135												290	290	1,44
	Razem						9,80	0,85		4,45	5,23	14,96	7,55	15,69	9,92	3,93		1,57					73,95	73,95	100
						85				935	1490	4725	3085	4900	3290	1260		390					20160	20160	100
BMŚW	SO	0,78	34,49	1,51	4,13		286,12	118,47	750,96	197,69	134,87	199,85	169,54	202,51	181,87	143,68	120,99	18,12	8,65	28,00			2561,32	2602,23	86,22
		15	362	19	100	4372	30	2410	74395	49165	41180	68930	60330	72235	60680	49585	37630	6195	4360	7745			539242	539738	93,4
	SO.C									2,31													2,31	2,31	0,08
						10				285													295	295	0,05
	SO.WE								4,08														4,08	4,08	0,14
									380														380	380	0,07
	MD						0,06		181,25	0,64	1,82												183,77	183,77	6,09
						311			14355	95	370												15131	15131	2,62
	ŚW								9,62	7,25	0,59												17,46	17,46	0,58
						136			515	1300	175												2126	2126	0,37
	BK						5,94	1,24	1,84		1,46		3,07										13,55	13,55	0,45
						37			130		205		880										1252	1252	0,22
	DB						0,54	21,46	5,65		2,60	0,37	1,93	1,49	1,58	2,86	5,76						44,24	44,24	1,47
						241		5	195		385	110	515	575	175	985	1990						5176	5176	0,9
	BRZ							8,69	126,72	7,61	4,69												147,71	147,71	4,89
						307		395	10085	1390	845												13022	13022	2,25
	OL									1,28	0,95												2,23	2,23	0,07
						17				225	400												642	642	0,11
	OS									0,32													0,32	0,32	0,01
										80													80	80	0,01
	Razem	0,78	34,49	1,51	4,13		292,66	149,86	1080,12	217,10	146,98	200,22	174,54	204,00	183,45	146,54	126,75	18,12	8,65	28,00			2976,99	3017,90	100
		15	362	19	100	5431	30	2810	100055	52540	43560	69040	61725	72810	60855	50570	39620	6195	4360	7745			577346	577842	100

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		płazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
BMW	SO		6,30	0,11	0,11		51,27	14,18	127,07	84,41	40,87	47,38	26,89	31,50	13,30	24,25	16,46	1,32		1,89			480,79	487,31	71,19
				7	3	922	45	425	13630	18935	12140	15145	9315	9990	3980	8700	4895	225		460			98807	98817	83,98
	SO.WE								2,25														2,25	2,25	0,33
									190														190	190	0,16
	MD								21,63	0,59													22,22	22,22	3,25
						23			1905	105													2033	2033	1,73
	ŚW									1,62													1,62	1,62	0,24
										285													285	285	0,24
	BK									0,20													0,20	0,20	0,03
										10													10	10	0,01
	DB						1,51	3,05	4,17														8,73	8,73	1,28
								105	185														290	290	0,25
	BRZ							2,75	128,53		8,82	10,07	1,38			2,54							154,09	154,09	22,52
						189		140	8340		1785	2610	250			540							13854	13854	11,78
	OL								2,23	1,97		3,41				0,34							7,95	7,95	1,16
						96			195	600		1190				90							2171	2171	1,85
	Razem		6,30	0,11	0,11		52,78	19,98	285,88	88,79	49,69	60,86	28,27	31,50	13,30	27,13	16,46	1,32		1,89			677,85	684,37	100
				7	3	1230	45	670	24445	19935	13925	18945	9565	9990	3980	9330	4895	225		460			117640	117650	100

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		płazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
LMŚW	SO		51,30	11,21	6,07		654,97	189,36	436,80	462,81	214,37	344,02	218,93	268,83	367,38	165,25	268,02	72,41	40,13	508,58	23,26		4235,12	4303,70	74,52
			219	94	66	10682	550	3695	55905	106970	65350	114655	76075	99365	132710	63455	104035	23250	15050	139935	7895		1019577	1019956	81,63
	SO.C								1,03														1,03	1,03	0,02
									25														25	25	0
	SO.WE								1,91														1,91	1,91	0,03
									235														235	235	0,02
	MD						2,97	22,74	122,87	11,27	41,83	10,21								7,90			219,79	219,79	3,81
						1011		1365	15615	1875	10235	2685								1130			33916	33916	2,71
	ŚW									7,26	2,17	1,73		5,78		0,61							17,55	17,55	0,3
						77				1235	565	525		2975		215							5592	5592	0,45
	BK						28,43	41,79	86,63	11,62	10,79	6,38	11,32	14,38	34,69					7,59			253,62	253,62	4,39
						1897		310	1355	1875	2055	1820	2340	5920	13215					1995			32782	32782	2,62
	DB						28,52	54,10	59,51	25,69	32,73	65,96	13,70	9,67	23,59	3,46	18,27	12,12	4,92	5,82			358,06	358,06	6,2
						2041		285	3170	4425	6620	18160	3625	2600	6615	1115	7905	4120	1735	715			63131	63131	5,05
	DB.C								9,38	1,65		0,61		0,54	1,60					2,52			16,30	16,30	0,28
						30			840	185		155		150	685					510			2555	2555	0,2
	JW										0,72												0,72	0,72	0,01
											210												210	210	0,02
	JS									0,52	2,19		2,92						0,64				6,27	6,27	0,11
						50				45	425		890						260				1670	1670	0,13
	GB									1,52				1,79									3,31	3,31	0,06
						120				160				590									870	870	0,07
	BRZ						8,28	6,87	271,29	98,31	37,97	42,22	19,44	12,06	1,52	2,42				41,84	3,39		545,61	545,61	9,45
						1560		590	21185	15830	7790	10640	5050	4695	525	675				9470	590		78600	78600	6,29
	OL						1,18		12,79	3,81	3,58	5,73		6,07	2,30	0,95				2,07			38,48	38,48	0,67
						371			1560	610	880	1550		1885	860	360				315			8391	8391	0,67
	AK										4,70												4,70	4,70	0,08
											1070												1070	1070	0,09
	TP											1,82											1,82	1,82	0,03
												670											670	670	0,05
	LP							2,19															2,19	2,19	0,04
						20																	20	20	0
	Razem		51,30	11,21	6,07		724,35	317,05	1002,21	624,46	351,05	478,68	266,31	319,12	431,08	172,69	286,29	84,53	45,69	576,32	26,65		5706,48	5775,06	100
			219	94	66	17859	550	6245	99890	133210	95200	150860	87980	118180	154610	65820	111940	27370	17045	154070	8485		1249314	1249693	100

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		płazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
LMW	SO		21,07	0,17	0,62		122,22	54,26	178,24	109,26	40,98	46,99	26,54	31,47	22,57	24,65	26,21	25,25	2,57	26,75			737,96	759,82	67,52
			209		60	2889	105	2060	23060	22900	11800	13835	8250	10520	8485	7905	8585	8000	655	5880			134929	135198	67,73
	SO.C								1,35														1,35	1,35	0,12
						26			110														136	136	0,07
	SO.WE														2,60								2,60	2,60	0,23
															815								815	815	0,41
	MD							1,39	6,41	5,90		3,06											16,76	16,76	1,49
						7		70	775	1125		735											2712	2712	1,36
	ŚW									7,76	1,83												9,59	9,59	0,85
										1380	390												1770	1770	0,89
	BK							1,61	10,40	2,73													14,74	14,74	1,31
						288			380	535													1203	1203	0,6
	DB						1,65	14,53	9,91	10,72	9,60	0,96	2,79	0,05			5,36						55,57	55,57	4,94
						401		310	330	1990	1730	190	805	15			2090						7861	7861	3,94
	JW											0,02											0,02	0,02	0
												5											5	5	0
	JS													1,02									1,02	1,02	0,09
														320									320	320	0,16
	BRZ							0,67	53,54	29,27	36,83	21,02	11,45		7,40								160,18	160,18	14,23
						177		20	4155	4045	7810	5070	3450		2215								26942	26942	13,5
	OL						13,82		10,53	20,76	14,34	22,71	0,90	10,63	1,00	5,40							100,09	100,09	8,89
						275	45		1340	4390	3210	6275	300	4615	260	1535							22245	22245	11,14
	OS								3,71														3,71	3,71	0,33
						100			300														400	400	0,2
	Razem		21,07	0,17	0,62		137,69	72,46	274,09	186,40	103,58	94,76	41,68	43,17	33,57	30,05	31,57	25,25	2,57	26,75			1103,59	1125,45	100
			209		60	4163	150	2460	30450	36365	24940	26110	12805	15470	11775	9440	10675	8000	655	5880			199338	199607	100
LMB	SO									1,33						1,27							2,60	2,60	45,46
						65				205						310							580	580	69,05
	BRZ										0,90												0,90	0,90	15,73
											160												160	160	19,05
	OL							2,22															2,22	2,22	38,81
								100															100	100	11,9
	Razem							2,22		1,33	0,90					1,27							5,72	5,72	100
						65		100		205	160					310							840	840	100

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
LŚW	SO						126,54	21,86	364,58	204,24	124,23	97,64	66,26	197,25	149,20	140,46	106,56	14,95	63,37	795,54	40,04		2512,72	2512,72	44,69
						4154	140	645	47585	41450	35830	30415	21840	69560	55930	48960	34670	5335	24055	176390	11350		608309	608309	51,81
	SO.C						2,01		2,86	0,57													5,44	5,44	0,1
						73			270	60													403	403	0,03
	SO.WE								7,03														7,03	7,03	0,13
						150			980														1130	1130	0,1
	MD						2,18	5,72	62,84	7,40	37,62	22,81		2,94									141,51	141,51	2,52
						738		470	9165	1320	8310	6130		1075									27208	27208	2,32
	ŚW								1,22	1,67	4,09	2,73											9,71	9,71	0,17
									105	285	1100	580											2070	2070	0,18
	JD						1,06																1,06	1,06	0,02
						40																	40	40	0
	BK		6,50	2,80	7,44		45,41	103,19	103,39	19,23	15,53	11,72	43,80	11,15	13,75	33,18		2,83	6,35	123,95	15,98		549,46	566,20	10,07
				1	200	3693		570	1640	2945	4630	3485	13305	4390	5255	8575		1110	2640	31505	6075		89818	90019	7,66
	DB		1,39	1,16	19,43		127,80	95,81	133,69	74,84	143,75	147,66	68,84	73,77	45,86	17,79	23,46	42,74	78,06	72,91			1146,98	1168,96	20,8
				3	453	4730	250	835	8815	11755	34310	41900	19965	23230	14390	7115	8225	18025	34910	14360			242815	243271	20,71
	DB.C								1,31					1,14									2,45	2,45	0,04
									170					400									570	570	0,05
	JW													1,42									1,42	1,42	0,03
														500									500	500	0,04
	JS								1,46			0,29	0,14	1,84									3,73	3,73	0,07
						39			40			35	30	615									759	759	0,06
	GB								3,62			4,35	2,49	1,34		1,78		21,86		22,17	5,41		63,02	63,02	1,12
						235			120			1055	705	355		475		6545		5135	880		15505	15505	1,32
	BRZ							4,69	349,17	126,13	94,12	64,40	34,05	12,55	18,32					231,39	13,87		948,69	948,69	16,88
						1019		295	21410	21815	20605	15185	9935	4140	6235					34360	3170		138169	138169	11,76
	OL						9,33	1,89	22,62	31,78	18,22	30,69	9,51	4,08	7,30					39,20			174,62	174,62	3,11
						513		130	3235	7485	4500	8875	3515	1910	2080					10055			42298	42298	3,6
	OL.S										2,22												2,22	2,22	0,04
											300												300	300	0,03
	TP									0,09		0,89											0,98	0,98	0,02
										20		255											275	275	0,02
	LP										1,45	3,05	0,98	0,75					4,72				10,95	10,95	0,19
						175					275	930	365	185					1750				3680	3680	0,31
	Razem		7,89	3,96	26,87		314,33	233,16	1053,79	465,95	441,23	386,23	226,07	308,23	234,43	193,21	130,02	82,38	152,50	1285,16	75,30		5581,99	5620,71	100
				4	653	15559	390	2945	93535	87135	109860	108845	69660	106360	83890	65125	42895	31015	63355	271805	21475		1173849	1174506	100

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		płazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
LW	SO						12,52	7,47	64,98	35,68	38,52	9,46	14,45	8,64	13,61	4,76	3,37			86,81			300,27	300,27	32,42
						835		40	8615	6870	10660	3335	4830	3325	4810	1350	925			18460			64055	64055	34,79
	MD								16,12	4,61	10,93												31,66	31,66	3,42
						162			1970	810	1885												4827	4827	2,62
	ŚW								0,53	1,05	2,52												4,10	4,10	0,44
						19			45	125	565												754	754	0,41
	BK						1,35	0,97	6,85	2,70													11,87	11,87	1,28
						116			715	345													1176	1176	0,64
	DB		4,81	1,00	1,71		23,65	24,10	26,29	11,84	4,34	5,31	4,11		5,39	2,84		0,60	1,99	6,29			116,75	124,27	13,42
			49	3	115	1102	15	280	1580	2370	1275	1875	855		1975	1070		285	750	1370			14802	14969	8,13
	JS											0,64				0,71			1,04				2,39	2,39	0,26
												185				140			300				625	625	0,34
	BRZ							14,01	64,30	13,66	20,55	7,95		4,50						12,15			137,12	137,12	14,8
						511		1330	5560	2380	4425	2335		1240						3520			21301	21301	11,57
	OL						37,52	5,87	32,38	10,23	71,98	31,87	11,55	5,78	7,57	8,05	12,66	1,50		63,80			300,76	300,76	32,47
						1008	45	310	4595	1830	20725	10280	4220	2210	2940	3080	5240	820		16400			73703	73703	40,03
	TP																				11,16		11,16	11,16	1,2
																					1930		1930	1930	1,05
	WB													2,64									2,64	2,64	0,29
														765									765	765	0,42
	Razem		4,81	1,00	1,71		75,04	52,42	211,45	79,77	148,84	55,23	30,11	21,56	26,57	16,36	16,03	2,10	3,03	169,05	11,16		918,72	926,24	100
			49	3	115	3753	60	1960	23080	14730	39535	18010	9905	7540	9725	5640	6165	1105	1050	39750	1930		183938	184105	100
OL	DB								2,85														2,85	2,85	17,79
						10			120														130	130	3,39
	OL							2,33	0,81		6,52	2,38	1,13										13,17	13,17	82,21
									90		2325	930	360										3705	3705	96,61
	Razem							2,33	3,66		6,52	2,38	1,13										16,02	16,02	100
						10			210		2325	930	360										3835	3835	100
OLJ	SO								1,71	1,31													3,02	3,02	6,04
									210	255													465	465	4,05
	DB																		0,70				0,70	0,70	1,4
																			265				265	265	2,31
	JS								0,81														0,81	0,81	1,62
						35			70														105	105	0,92
	BRZ								5,48	1,26													6,74	6,74	13,48
						52			740	270													1062	1062	9,25
	OL						1,04	1,23	11,62	1,24	8,98	3,24	2,70	2,84		5,85							38,74	38,74	77,46
						148		60	1095	140	3055	970	830	1000		2280							9578	9578	83,47
	Razem						1,04	1,23	19,62	3,81	8,98	3,24	2,70	2,84		5,85			0,70				50,01	50,01	100
						235		60	2115	665	3055	970	830	1000		2280			265				11475	11475	100

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
LŁ	SO						5,60		31,88	5,94	6,96	8,68	3,32	4,75	0,83		8,22						76,18	76,18	23,05
						327			3840	1170	1795	2305	1080	2030	220		2455						15222	15222	18,38
	MD								4,50														4,50	4,50	1,36
						20			865														885	885	1,07
	ŚW									0,59													0,59	0,59	0,18
										80													80	80	0,1
	BK								0,64														0,64	0,64	0,19
									45														45	45	0,05
	DB			2,48	7,74		13,07	9,71	2,35	2,65						2,00	3,35		2,40				35,53	45,75	13,84
				2	398	351	60	55	85	510						520	1445		440				3466	3866	4,67
	DB.C														2,09		0,39						2,48	2,48	0,75
															1020		85						1105	1105	1,33
	JW										0,78												0,78	0,78	0,24
											260												260	260	0,31
	JS										3,51			0,72									4,23	4,23	1,28
						60					645			180									885	885	1,07
	BRZ							3,03	1,16		8,46		3,32	4,09									20,06	20,06	6,07
						59		135	155		2155		880	930									4314	4314	5,21
	OL						14,83	1,57	6,28	20,19	40,77	22,49	10,70	17,89	8,26	17,46	6,86	1,43		6,52			175,25	175,25	53,04
						566	135	165	865	4730	13775	7215	3995	7630	4220	6650	3720	715		1795			56176	56176	67,81
	Razem			2,48	7,74		33,50	14,31	46,81	29,37	60,48	31,17	17,34	27,45	11,18	19,46	18,82	1,43	2,40	6,52			320,24	330,46	100
				2	398	1383	195	355	5855	6490	18630	9520	5955	10770	5460	7170	7705	715	440	1795			82438	82838	100

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		płazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
Łącznie	SO	0,78	113,16	13,00	10,93		1269,04	406,45	1956,22	1106,23	605,37	768,98	533,48	760,64	758,68	508,25	549,83	133,62	114,72	1447,57	63,30		10982,38	11120,25	63,11
		15	790	120	229	24331	870	9275	227240	248700	180110	253345	184805	271925	270105	181525	193195	43395	44120	348870	19245		2501056	2502210	69,07
	SO.C						2,01		5,24	2,88													10,13	10,13	0,06
						109			405	345													859	859	0,02
	SO.WE								15,27						2,60								17,87	17,87	0,1
						150			1785						815								2750	2750	0,08
	MD						5,21	29,85	415,62	30,41	92,20	36,08		2,94						7,90			620,21	620,21	3,52
						2272		1905	44650	5330	20800	9550		1075						1130			86712	86712	2,39
	ŚW								11,37	27,20	11,20	4,46		5,78		0,61							60,62	60,62	0,34
						232			665	4690	2795	1105		2975		215							12677	12677	0,35
	JD						1,06																1,06	1,06	0,01
						40																	40	40	0
	BK		6,50	2,80	7,44		81,13	148,80	209,75	36,48	27,78	18,10	58,19	25,53	48,44	33,18		2,83	6,35	131,54	15,98		844,08	860,82	4,88
				1	200	6031		880	4265	5710	6890	5305	16525	10310	18470	8575		1110	2640	33500	6075		126286	126487	3,49
	DB		6,20	4,64	28,88		196,74	222,76	244,42	125,74	193,02	220,26	91,37	84,98	76,42	28,95	56,20	55,46	88,07	85,02			1769,41	1809,13	10,26
			49	8	966	8876	325	1875	14480	21050	44320	62235	25765	26420	23155	10805	21655	22430	38100	16445			337936	338959	9,36
	DB.C								10,69	1,65		0,61		1,68	3,69		0,39			2,52			21,23	21,23	0,12
						30			1010	185		155		550	1705		85			510			4230	4230	0,12
	JW										1,50	0,02		1,42									2,94	2,94	0,02
											470	5		500									975	975	0,03
	JS								2,27	0,52	5,70	0,93	3,06	3,58		0,71			1,68				18,45	18,45	0,1
						184			110	45	1070	220	920	1115		140			560				4364	4364	0,12
	GB								3,62	1,52		4,35	2,49	3,13		1,78		21,86		22,17	5,41		66,33	66,33	0,38
						355			120	160		1055	705	945		475		6545		5135	880		16375	16375	0,45
	BRZ						8,28	40,71	1000,19	277,13	213,00	145,66	69,64	33,20	27,24	4,96				285,38	17,26		2122,65	2122,65	12,04
						3874		2905	71630	45885	45710	35840	19565	11005	8975	1215				47350	3760		297714	297714	8,22
	OL						77,72	15,11	99,26	91,26	165,34	122,52	36,49	47,29	26,43	38,05	19,52	2,93		111,59			853,51	853,51	4,84
						2994	225	765	12975	20010	48870	37285	13220	19250	10360	13995	8960	1535		28565			219009	219009	6,05
	OL.S										2,22												2,22	2,22	0,01
											300												300	300	0,01
	AK										4,70												4,70	4,70	0,03
											1070												1070	1070	0,03
	TP									0,09		2,71									11,16		13,96	13,96	0,08
										20		925									1930		2875	2875	0,08
	OS								3,71	0,32													4,03	4,03	0,02
						100			300	80													480	480	0,01
	WB													2,64									2,64	2,64	0,01
														765									765	765	0,02
	LP							2,19			1,45	3,05	0,98	0,75					4,72				13,14	13,14	0,07
						195					275	930	365	185					1750				3700	3700	0,1
Ogółem		0,78	125,86	20,44	47,25		1641,19	865,87	3977,63	1701,43	1323,48	1327,73	795,70	973,56	943,50	616,49	625,94	216,70	215,54	2093,69	113,11		17431,56	17625,89	100
		15	839	129	1395	49773	1420	17605	379635	352210	352680	407955	261870	347020	333585	216945	223895	75015	87170	481505	31890		3620173	3622551	100

Grunty związane z gospodarką leśną: 521,8

Ogółem lasy: 18147,69

Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem: 181470734

Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Tabela nr V a

Nadleśnictwo Rudziniec, Obręb Rudziniec (02-25-1-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BŚW	SO	8,98	0,51		3,69	4,73	14,56	7,55	15,69	9,82	3,93		1,57					71,03	96,05
	MD	0,46			0,05	0,10	0,40											1,01	1,37
	DB		0,34															0,34	0,46
	BRZ	0,36			0,71	0,40				0,10								1,57	2,12
Razem	ha	9,80	0,85		4,45	5,23	14,96	7,55	15,69	9,92	3,93		1,57					73,95	100,00
	%	13,25	1,15		6,02	7,07	20,23	10,21	21,23	13,41	5,31		2,12					100,00	100,00
BMŚW	SO	205,70	62,84	544,88	167,82	119,00	185,52	157,00	194,22	164,06	132,07	114,78	14,64	6,03	18,06			2086,62	70,09
	SO.B			0,06														0,06	0,00
	SO.C		1,32	8,12	1,02													10,46	0,35
	SO.WE			1,63					0,08									1,71	0,06
	MD	13,83	17,59	235,66	6,23	4,60	3,37		0,61									281,89	9,47
	ŚW	2,84	0,39	9,19	13,54	3,69	1,13	1,45	1,43	0,54	1,82	1,25	0,41		0,72			38,40	1,29
	BK	17,01	9,40	3,60	1,61	2,27		3,52	0,25		1,84	1,32	1,00	2,36	6,79			50,97	1,71
	DB	48,68	41,88	56,04	4,57	3,74	2,50	5,04	1,51	6,51	4,53	6,76	1,22	0,26	2,00			185,24	6,22
	DB.C			8,92	0,51		0,06		0,25	2,03		0,38						12,15	0,41
	JW	0,57					0,22											0,79	0,03
	GB									0,14	0,27	0,33						0,74	0,02
	BRZ	1,52	14,21	199,26	18,62	10,06	6,40	7,53	5,52	9,63	4,02	1,93	0,85		0,43			279,98	9,40
	OL	2,12	2,23	12,12	2,68	3,22	0,39		0,13	0,49	0,48							23,86	0,80
	OL.S			0,48							0,95							1,43	0,05
	AK				0,34													0,34	0,01
	OS			0,16	0,16	0,40	0,63			0,05								1,40	0,05
	LP	0,39									0,08							0,47	0,02
	CZM.P										0,48							0,48	0,02
Razem	ha	292,66	149,86	1080,12	217,10	146,98	200,22	174,54	204,00	183,45	146,54	126,75	18,12	8,65	28,00			2976,99	100,00
	%	9,83	5,03	36,29	7,29	4,94	6,73	5,86	6,85	6,16	4,92	4,26	0,61	0,29	0,94			100,00	100,00
BMW	SO	29,58	8,00	113,58	59,30	36,31	48,02	22,73	29,39	13,06	24,22	16,36	0,56		1,26			402,37	59,37
	SO.C			0,36														0,36	0,05
	SO.WE			1,57														1,57	0,23
	MD	1,34	2,20	36,09	5,83	0,59	0,50											46,55	6,87
	ŚW	2,40	0,28	1,95	5,55	3,16	0,60	0,34	0,21			0,10						14,59	2,15
	BK	1,93	1,35	1,07	0,10						0,29				0,57			5,31	0,78
	DB	12,96	4,48	15,25	0,10	0,88					0,38				0,06			34,11	5,03
	DB.C	0,30		1,05							0,29							1,64	0,24
	BRZ	0,53	3,10	104,37	6,37	7,34	8,33	3,94	1,90	0,24	1,52		0,76					138,40	20,42
	OL	3,60	0,57	10,35	11,44	1,41	3,41	1,26			0,43							32,47	4,79
	OL.S				0,10													0,10	0,01
	OS			0,24														0,24	0,04
	LP	0,14																0,14	0,02
Razem	ha	52,78	19,98	285,88	88,79	49,69	60,86	28,27	31,50	13,30	27,13	16,46	1,32		1,89			677,85	100,00
	%	7,79	2,95	42,17	13,10	7,33	8,98	4,17	4,65	1,96	4,00	2,43	0,19		0,28			100,00	100,00

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LMŚW	SO	381,46	99,09	349,76	353,53	172,59	295,61	183,39	213,13	312,01	121,35	198,27	49,19	22,74	254,34	15,70		3022,16	52,97
	SO.C		0,22	4,95						0,16								5,33	0,09
	SO.S					0,08												0,08	0,00
	SO.WE			1,63	0,18				0,21				0,14					2,16	0,04
	MD	38,05	45,30	151,81	37,15	39,24	22,86	3,46	3,94	0,18		0,36	0,56		3,96			346,87	6,08
	ŚW	6,22	2,10	4,23	19,53	11,28	2,42	0,63	7,83	5,24	2,95	7,52	1,92		12,98	1,64		86,49	1,52
	JD														1,01			1,01	0,02
	BK	145,15	76,48	82,05	28,36	14,18	13,07	10,07	28,82	43,84	12,42	20,23	3,25	6,97	167,33	1,36		653,58	11,45
	DB	127,29	71,25	90,17	46,61	39,94	67,84	23,74	20,70	25,82	17,12	42,84	20,04	9,48	98,80	4,14		705,78	12,37
	DB.C			7,15	2,72	3,63	2,44	0,40	1,06	2,09		2,27	0,15		2,87			24,78	0,43
	KL													0,21				0,21	0,00
	JW	0,39	0,73	2,55	0,32	3,54	1,57		0,89				1,04	0,51	1,08			12,62	0,22
	WZ	0,64	0,10	0,26		0,14				0,10								1,24	0,02
	JS		0,43	0,79	0,81	6,36	0,64	2,47	1,86	1,67		0,11	0,28	0,93	0,97			17,32	0,30
	GB			0,53	2,65	0,45		0,89	1,58	4,78	2,18	4,76	1,33	3,67	2,73	0,34		25,89	0,45
	BRZ	11,13	15,78	264,06	121,93	44,46	57,87	36,93	27,97	29,94	14,25	8,61	6,03	0,63	26,55	2,03		668,17	11,71
	OL	13,46	4,48	33,72	9,27	10,71	11,88	3,33	8,82	3,69	2,42	0,92	0,18	0,21	3,38	1,44		107,91	1,89
	OL.S				0,43	0,10	0,27											0,80	0,01
	CZM						0,27											0,27	0,00
	AK			0,31	0,05	3,35	0,07											3,78	0,07
	TP						0,74					0,20						0,94	0,02
	OS			7,68	0,87	0,72	0,95					0,20	0,42					10,84	0,19
	WB	0,26			0,05													0,31	0,01
	LP	0,30	1,09	0,56		0,28	0,18	1,00	1,34	1,56				0,34	0,32			6,97	0,12
	CZM.P								0,97									0,97	0,02
Razem	ha	724,35	317,05	1002,21	624,46	351,05	478,68	266,31	319,12	431,08	172,69	286,29	84,53	45,69	576,32	26,65		5706,48	100,00
	%	12,69	5,56	17,56	10,94	6,15	8,39	4,67	5,59	7,55	3,03	5,02	1,48	0,80	10,10	0,47		100,00	100,00

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LMW	SO	61,32	33,08	123,34	76,80	30,87	31,26	20,25	26,18	19,70	18,02	19,10	14,43	1,28	10,99			486,62	44,14
	SO.B			0,30														0,30	0,03
	SO.C			0,67														0,67	0,06
	SO.WE									1,56								1,56	0,14
	MD	3,34	6,76	21,64	9,74	1,46	2,97		0,10			0,40			0,05			46,46	4,21
	ŚW	8,77	2,14	2,05	12,63	8,35	2,86	0,43	0,08	1,71	0,46	0,07			0,12			39,67	3,60
	BK	4,65	3,97	11,87	2,42	0,96	0,73			0,07	0,14	0,27	0,30	0,26	1,25			26,89	2,44
	DB	31,62	16,37	16,22	16,70	9,81	5,31	2,66	2,41	1,85	1,59	5,64	3,37	0,26	6,76			120,57	10,94
	DB.C			0,38											0,16			0,54	0,05
	JW	0,38	0,32		0,36		0,02			0,05	1,24				0,33			2,70	0,24
	WZ										0,41							0,41	0,04
	JS					0,69			0,62		0,41							1,72	0,16
	GB								0,43		0,03	0,31	0,15					0,92	0,08
	BRZ	2,51	5,15	69,19	39,46	35,06	24,35	10,38	2,89	6,15	5,16	3,10	6,53	0,77	4,99			215,69	19,57
	OL	25,10	4,67	26,28	27,94	15,85	26,48	7,96	10,46	2,41	2,59	1,35			1,88			152,97	13,88
	OL.S					0,20												0,20	0,02
	OS			1,86	0,35		0,78						0,47					3,46	0,31
	LP			0,29			0,00								0,22			0,51	0,05
	CZM.P					0,33				0,07								0,40	0,04
Razem	ha	137,69	72,46	274,09	186,40	103,58	94,76	41,68	43,17	33,57	30,05	30,24	25,25	2,57	26,75			1102,26	100,00
	%	12,49	6,57	24,86	16,91	9,40	8,60	3,78	3,92	3,05	2,73	2,74	2,29	0,23	2,43			100,00	100,00
LMB	SO				0,53	0,09					0,89							1,51	26,40
	MD				0,27													0,27	4,72
	DB				0,13													0,13	2,27
	BRZ		0,54		0,40	0,54					0,38							1,86	32,52
	OL		1,68			0,27												1,95	34,09
Razem	ha		2,22		1,33	0,90					1,27							5,72	100,00
	%		38,82		23,25	15,73					22,20							100,00	100,00

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LŚW	SO	92,45	16,12	266,24	156,45	98,77	83,77	52,79	148,90	117,90	96,89	66,48	11,31	35,20	324,29	26,57		1594,13	28,57
	SO.C	1,21		6,79	0,81													8,81	0,16
	SO.WE			4,18														4,18	0,07
	MD	11,17	19,84	100,16	30,89	45,67	31,49	4,86	2,62	1,18	0,68	1,36	1,02		4,25			255,19	4,57
	ŚW	1,29	0,14	4,42	21,05	15,69	4,77	1,73	2,30	2,70	1,01	1,19	0,45	1,09	4,99	0,40		63,22	1,13
	JD	4,82	0,54												1,88			7,24	0,13
	BK	62,49	88,54	99,50	36,34	27,28	29,47	47,80	19,22	30,03	42,64	10,27	4,08	15,56	286,20	14,39		813,81	14,58
	DB	116,42	91,04	136,51	72,97	100,02	106,01	51,49	66,37	35,99	24,87	37,90	37,47	56,00	472,22	17,67		1422,95	25,50
	DB.C			1,29	0,21	0,71	1,86	0,63	0,53	0,15	2,09	1,36	1,41		0,36			10,60	0,19
	KL			0,28														0,28	0,01
	JW	4,13	1,08	2,53	0,31	0,45	1,95	0,86	1,33		0,14	0,20		3,70	3,44			20,12	0,36
	WZ	2,44	0,23	0,21					0,34					0,23	1,31			4,76	0,09
	JS		0,70	2,73	0,80	5,18	4,13	2,04	1,19	1,55	1,60	1,70	2,99		0,10			24,71	0,44
	GB		0,94	4,54	0,51	6,58	7,48	6,79	11,09	6,71	5,78	0,42	15,82	33,63	26,42	4,86		131,57	2,36
	BRZ	3,57	6,50	366,58	104,20	92,66	69,76	42,30	39,00	28,53	12,25	5,79		1,65	127,19	10,66		910,64	16,32
	OL	13,86	5,92	38,71	39,92	44,84	39,90	13,04	13,84	9,69	5,02	1,36	2,87	2,16	28,66	0,68		260,47	4,67
	OL.S				0,32	0,89	0,72	0,49										2,42	0,04
	AK							0,04										0,04	0,00
	TP			0,33	0,09		0,66											1,08	0,02
	OS			18,27	1,08	1,62	1,62	0,16	0,16			0,25			0,94			24,10	0,43
	WB						0,56						0,58					1,14	0,02
	LP	0,48	1,57	0,52		0,87	2,08	1,05	1,34		0,24	0,36	4,38	3,28	2,91	0,07		19,15	0,34
Razem	ha	314,33	233,16	1053,79	465,95	441,23	386,23	226,07	308,23	234,43	193,21	128,64	82,38	152,50	1285,16	75,30		5580,61	100,00
	%	5,63	4,18	18,88	8,35	7,91	6,92	4,05	5,52	4,20	3,46	2,31	1,48	2,73	23,03	1,35		100,00	100,00

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LW	SO	6,65	4,39	48,72	25,40	24,18	9,34	8,34	5,90	10,09	3,17	2,48		0,60	34,00			183,26	19,95
	SO.C			1,89	0,86													2,75	0,30
	MD	1,52	0,30	17,33	5,18	14,03	0,86								0,27			39,49	4,30
	ŚW	0,43	0,49	1,24	3,31	3,93	0,13		1,01	0,37								10,91	1,19
	JD														0,41			0,41	0,04
	BK	3,31	2,27	7,02	2,47	1,18	0,87	0,75	0,12						13,30			31,29	3,41
	DB	31,08	19,28	22,59	14,45	5,92	3,30	4,15	1,42	5,72	3,77	1,73	0,60	1,09	71,07	3,19		189,36	20,61
	DB.C			0,25														0,25	0,03
	KL	0,46																0,46	0,05
	JW	0,57						0,20		0,07								0,84	0,09
	WZ														0,48			0,48	0,05
	JS		0,29	0,75	0,69	0,72	2,03				0,57	0,75	0,15	0,73	0,48			7,16	0,78
	GB		0,57			0,13	0,39	0,10		1,22				0,21	0,32			2,94	0,32
	BRZ	0,93	14,41	64,74	17,43	27,57	7,46	5,15	5,67	1,64	0,90				9,32	1,59		156,81	17,07
	OL	30,09	10,42	44,72	9,13	67,75	30,53	10,68	6,38	5,54	7,95	11,07	1,35	0,40	39,30	0,80		276,11	30,04
	OL.S					1,59	0,19											1,78	0,19
	TP					0,43	0,13	0,16								5,58		6,30	0,69
	OS			2,20	0,85													3,05	0,33
	WB								1,06									1,06	0,12
	LP					1,41		0,58		1,92					0,10			4,01	0,44
Razem	ha	75,04	52,42	211,45	79,77	148,84	55,23	30,11	21,56	26,57	16,36	16,03	2,10	3,03	169,05	11,16		918,72	100,00
	%	8,17	5,71	23,02	8,68	16,20	6,01	3,28	2,35	2,89	1,78	1,74	0,23	0,33	18,40	1,21		100,00	100,00
OL	SO			0,08		0,43												0,51	3,18
	MD		0,23	0,08														0,31	1,94
	BK			0,08														0,08	0,50
	DB			1,42														1,42	8,86
	WZ			0,29														0,29	1,81
	JS			0,57														0,57	3,56
	BRZ		0,47	0,24		0,21												0,92	5,74
	OL		1,63	0,90		5,88	2,38	1,13										11,92	74,41
Razem	ha		2,33	3,66		6,52	2,38	1,13										16,02	100,00
	%		14,54	22,85		40,70	14,86	7,05										100,00	100,00
OLJ	SO			3,21	0,75			0,24			0,12							4,32	8,64
	BK		0,12	0,08														0,20	0,40
	DB				0,13						0,58			0,42				1,13	2,26
	JW			0,08	0,07						0,11							0,26	0,52
	JS			0,33	0,07													0,40	0,80
	GB													0,07				0,07	0,14
	BRZ		0,37	5,97	1,38	0,11					0,12			0,21				8,16	16,32
	OL	1,04	0,74	9,95	1,32	8,87	3,24	2,46	2,84		4,92							35,38	70,74
	OS				0,09													0,09	0,18
Razem	ha	1,04	1,23	19,62	3,81	8,98	3,24	2,70	2,84		5,85			0,70				50,01	100,00
	%	2,08	2,46	39,22	7,62	17,96	6,48	5,40	5,68		11,70			1,40				100,00	100,00

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Ł	SO	4,91	0,47	23,92	6,73	6,84	6,49	1,41	3,26	0,58	0,87	5,85			0,18			61,51	19,21
	MD	0,12	0,61	4,43		0,36	0,91		0,22									6,65	2,08
	ŚW	0,71	0,30	0,76	1,10	1,54					0,19	0,48						5,08	1,59
	BK	0,68	0,70	0,70			0,18								0,46			2,72	0,85
	DB	11,18	7,06	2,84	2,65	1,53		0,67	1,37		1,81	5,59	0,14	2,29	2,20			39,33	12,28
	DB.C	0,29				0,18				1,25		0,29						2,01	0,63
	JW	0,96	0,19			0,55		0,34			0,10				0,05			2,19	0,68
	WZ					0,16												0,16	0,05
	JS			0,23		1,90	0,17	0,97	0,55	0,21	0,04	0,41			0,23			4,71	1,47
	BRZ	0,40	1,18	3,39	2,44	9,43	1,38	2,59	2,81	1,54	0,29	0,41			0,60			26,46	8,26
	OL	14,25	3,80	10,54	16,45	37,81	21,13	11,36	18,92	7,60	16,16	5,79	1,29	0,11	2,57			167,78	52,39
	OL.S					0,18	0,91		0,25									1,34	0,42
	LP								0,07						0,23			0,30	0,09
Razem	ha	33,50	14,31	46,81	29,37	60,48	31,17	17,34	27,45	11,18	19,46	18,82	1,43	2,40	6,52			320,24	100,00
	%	10,46	4,47	14,62	9,17	18,88	9,73	5,41	8,57	3,49	6,08	5,88	0,45	0,75	2,04			100,00	100,00
Łącznie	SO	791,05	224,50	1473,73	851,00	493,81	674,57	453,70	636,67	647,22	401,53	423,32	91,70	65,85	643,12	42,27		7914,04	45,43
	SO.B			0,36														0,36	0,00
	SO.C	1,21	1,54	22,78	2,69					0,16								28,38	0,16
	SO.S					0,08												0,08	0,00
	SO.WE			9,01	0,18				0,29	1,56			0,14					11,18	0,06
	MD	69,83	92,83	567,20	95,34	106,05	63,36	8,32	7,49	1,36	0,68	2,12	1,58		8,53			1024,69	5,88
	ŚW	22,66	5,84	23,84	76,71	47,64	11,91	4,58	12,86	10,56	6,43	10,61	2,78	1,09	18,81	2,04		258,36	1,48
	JD	4,82	0,54												3,30			8,66	0,05
	BK	235,22	182,83	205,97	71,30	45,87	44,32	62,14	48,41	73,94	57,33	32,09	8,63	25,15	475,90	15,75		1584,85	9,09
	DB	379,23	251,70	341,04	158,31	161,84	184,96	87,75	93,78	75,89	54,65	100,46	62,84	69,80	653,11	25,00		2700,36	15,49
	DB.C	0,59		19,04	3,44	4,52	4,36	1,03	1,84	5,52	2,38	4,30	1,56		3,39			51,97	0,30
	KL	0,46		0,28										0,21				0,95	0,01
	JW	7,00	2,32	5,16	1,06	4,54	3,76	1,40	2,22	0,12	1,59	0,20	1,04	4,21	4,90			39,52	0,23
	WZ	3,08	0,33	0,76		0,30			0,34	0,10	0,41			0,23	1,79			7,34	0,04
	JS		1,42	5,40	2,37	14,85	6,97	5,48	4,22	3,43	2,62	2,97	3,42	1,66	1,78			56,59	0,32
	GB		1,51	5,07	3,16	7,16	7,87	7,78	13,10	12,85	8,26	5,82	17,30	37,58	29,47	5,20		162,13	0,93
	BRZ	20,95	61,71	1077,80	312,94	227,84	175,55	108,82	85,76	77,77	38,89	19,84	14,17	3,26	169,08	14,28		2408,66	13,82
	OL	103,52	36,14	187,29	118,15	196,61	139,34	51,22	61,39	29,42	39,97	20,49	5,69	2,88	75,79	2,92		1070,82	6,14
	OL.S			0,48	0,85	2,96	2,09	0,49	0,25		0,95							8,07	0,05
	CZM						0,27											0,27	0,00
	AK			0,31	0,39	3,35	0,07	0,04										4,16	0,02
	TP			0,33	0,09	0,43	1,53	0,16				0,20				5,58		8,32	0,05
	OS			30,41	3,40	2,74	3,98	0,16	0,16	0,05		0,45	0,89		0,94			43,18	0,25
	WB	0,26			0,05		0,56		1,06				0,58					2,51	0,01
	LP	1,31	2,66	1,37		2,56	2,26	2,63	2,75	3,48	0,32	0,36	4,38	3,62	3,78	0,07		31,55	0,18
	CZM.P					0,33			0,97	0,07	0,48							1,85	0,01
Ogółem	ha	1641,19	865,87	3977,63	1701,43	1323,48	1327,73	795,70	973,56	943,50	616,49	623,23	216,70	215,54	2093,69	113,11		17428,85	100,00
	%	9,42	4,97	22,81	9,76	7,59	7,62	4,57	5,59	5,41	3,54	3,58	1,24	1,24	12,01	0,65		100,00	100,00

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych 174313204

Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Tabela nr V b

Nadleśnictwo Rudziniec, Obręb Rudziniec (02-25-1-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BŚW	SO				805	1375	4605	3085	4900	3270	1260		390					19690	98,08
	MD				10	35	120											165	0,82
	BRZ				120	80				20								220	1,1
Razem	m3				935	1490	4725	3085	4900	3290	1260		390					20075	100
	%				4,66	7,42	23,54	15,37	24,40	16,39	6,28		1,94					100,00	100
BMŚW	SO	30	1125	58520	43865	37230	65295	56045	69890	56850	46785	36480	5240	3300	7125			487780	85,29
	SO.B			5														5	0
	SO.C		65	395	155													615	0,11
	SO.WE			165					25									190	0,03
	MD		760	21820	1325	1180	980		175									26240	4,59
	ŚW			405	2400	1050	440	710	425	225	700	360	45		290			7050	1,23
	BK		30	160	110	355		1020	55		485	285	310	980	110			3900	0,68
	DB		35	490	615	665	460	1885	515	930	1130	1930	415	80	95			9245	1,62
	DB.C			265	125		5		90	325		85						895	0,16
	JW						15											15	0
	GB									30	45	85						160	0,03
	BRZ		605	16230	3300	1970	1520	2065	1600	2280	1110	395	185		125			31385	5,49
	OL		190	1515	530	1005	145		35	205	150							3775	0,66
	OL.S			55							110							165	0,03
	AK				70													70	0,01
	OS			30	45	105	180			10								370	0,06
	LP										15							15	0
	CZM.P										40							40	0,01
Razem	m3	30	2810	100055	52540	43560	69040	61725	72810	60855	50570	39620	6195	4360	7745			571915	100
	%	0,01	0,49	17,50	9,19	7,62	12,07	10,79	12,73	10,64	8,84	6,93	1,08	0,76	1,35			100,00	100

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BMW	SO	30	300	12895	13885	10965	15605	8045	9585	3935	8750	4860	135		460			89450	76,84
	SO.C			10														10	0,01
	SO.WE			140														140	0,12
	MD		165	3355	1215	165	95											4995	4,29
	ŚW			175	1010	875	150	75	70			35						2390	2,05
	BK				5						15							20	0,02
	DB		5	145	5	130					15							300	0,26
	DB.C	15		35							30							80	0,07
	BRZ		170	6700	1135	1405	2025	1075	335	45	365		90					13345	11,46
	OL		30	965	2660	385	1070	370			155							5635	4,84
	OL.S				20													20	0,02
	OS			25														25	0,02
Razem	m3	45	670	24445	19935	13925	18945	9565	9990	3980	9330	4895	225		460			116410	100
	%	0,04	0,58	21,01	17,12	11,96	16,27	8,22	8,58	3,42	8,01	4,20	0,19		0,40			100,00	100
LMŚW	SO	160	1385	47370	86695	54220	101940	66250	84055	119060	52715	84240	16675	9250	113140	5985		843140	68,48
	SO.C			415						40								455	0,04
	SO.S					35												35	0
	SO.WE			220	45				60				40					365	0,03
	MD	145	2750	20170	7555	10105	6835	860	1375	70		120	185		1145			51315	4,17
	ŚW			450	4000	3370	755	230	3625	1415	815	1980	655		4525	485		22305	1,81
	BK	155	220	1150	3025	2525	3220	2065	9500	14885	3245	6935	1275	2755	11560	405		62920	5,11
	DB	90	515	2945	7065	8905	18095	6235	5765	7715	3720	14300	5915	3035	11510	880		96690	7,85
	DB.C			645	410	800	770	60	375	690		725	40		1170			5685	0,46
	KL													45				45	0
	JW		35	60	35	695	340		135				290	170	365			2125	0,17
	WZ			20		30				35								85	0,01
	JS			75	85	1175	190	755	555	475		20	90	325	300			4045	0,33
	GB			45	365	115		195	405	855	410	1140	405	1090	500	35		5560	0,45
	BRZ		1050	21475	21955	9325	14435	9785	8375	7665	3965	1995	1610	185	8440	435		110695	8,99
	OL		290	3960	1760	2860	3475	1285	3630	1410	950	365	105	85	1415	260		21850	1,77
	OL.S				50	30	40											120	0,01
	CZM						35											35	0
	AK			40	10	820	15											885	0,07
	TP						300					65						365	0,03
	OS			835	150	145	355					55	85					1625	0,13
	WB				5													5	0
	LP			15		45	60	260	195	295				105				975	0,08
	CZM.P								130									130	0,01
Razem	m3	550	6245	99890	133210	95200	150860	87980	118180	154610	65820	111940	27370	17045	154070	8485		1231455	100
	%	0,04	0,51	8,11	10,82	7,73	12,25	7,14	9,60	12,57	5,34	9,09	2,22	1,38	12,51	0,69		100,00	100

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LMW	SO	30	1405	17340	17500	9225	9915	6660	8820	7860	6320	7425	5560	335	3545			101940	52,21
	SO.C			50														50	0,03
	SO.WE									520								520	0,27
	MD	10	380	2575	1780	365	775		40			125						6050	3,1
	ŚW			125	2180	2175	955	135	30	505	95	20						6220	3,19
	BK			190	210	135	190			5	40	65	60	75	85			1055	0,54
	DB	30	35	605	2215	1730	1095	805	730	515	335	1890	680	65	70			10800	5,53
	DB.C			20														20	0,01
	JW		30		65		5			10	265							375	0,19
	WZ										125							125	0,06
	JS					130			170		140							440	0,23
	GB								110		10	70	35					225	0,12
	BRZ	15	330	6360	6645	7105	5455	2740	780	1535	1230	610	1525	180	1570			36080	18,49
	OL	65	280	3030	5690	4030	7435	2465	4790	820	880	470			560			30515	15,63
	OL.S					20												20	0,01
	OS			155	80		285						140					660	0,34
	LP														50			50	0,03
	CZM.P					25				5								30	0,02
Razem	m3	150	2460	30450	36365	24940	26110	12805	15470	11775	9440	10675	8000	655	5880			195175	100
	%	0,08	1,26	15,60	18,62	12,78	13,38	6,56	7,93	6,03	4,84	5,47	4,10	0,34	3,01			100,00	100
LMB	SO				95	25					240							360	46,45
	MD				45													45	5,81
	DB				10													10	1,29
	BRZ		30		55	90					70							245	31,61
	OL		70			45												115	14,84
Razem	m3		100		205	160					310							775	100
	%		12,90		26,45	20,65					40,00							100,00	100

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LŚW	SO	105	355	38165	34640	29855	27050	19165	56795	46050	38990	23890	4395	14090	142685	10075		486305	41,99
	SO.C			605	95													700	0,06
	SO.WE			600														600	0,05
	MD		1405	14820	5955	11355	8635	1260	915	355	175	260	530		1550			47215	4,08
	ŚW			310	4410	4325	1655	530	715	1135	265	480	95	325	2170	120		16535	1,43
	BK	45	85	1170	4300	6595	8320	14160	6050	10685	10365	3120	1585	7445	36845	5080		115850	10
	DB	95	340	5505	10310	23155	29730	15120	21460	11005	7235	11835	14445	26715	34265	2190		213405	18,42
	DB.C			90	25	200	620	120	205	45	1285	465	710		85			3850	0,33
	KL			10														10	0
	JW		10	110	15	105	490	210	420		45	50		1060	185			2700	0,23
	WZ			10					105					45				160	0,01
	JS			100	95	1010	975	570	365	690	285	415	755		15			5275	0,46
	GB		15	135	70	1690	1625	1840	2410	1250	1335	65	6385	11065	7110	980		35975	3,11
	BRZ		435	24875	17690	19940	16380	11245	11305	9305	3765	1775		490	36030	2855		156090	13,48
	OL	145	290	5100	9160	10940	11880	4925	5185	3370	1330	395	1045	740	10635	175		65315	5,64
	OL.S				90	60	150	115										415	0,04
	AK							10										10	0
	TP			50	20		205											275	0,02
	OS			1860	260	455	360	20	25			50			125			3155	0,27
	WB						145						200					345	0,03
	LP		10	20		175	625	370	405		50	95	870	1380	105			4105	0,35
Razem	m3	390	2945	93535	87135	109860	108845	69660	106360	83890	65125	42895	31015	63355	271805	21475		1158290	100
	%	0,03	0,25	8,08	7,52	9,48	9,40	6,01	9,18	7,24	5,62	3,70	2,68	5,47	23,49	1,85		100,00	100

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LW	SO			6785	5720	7010	3435	2885	2260	3860	965	795		190	15895			49800	27,64
	SO.C			165	140													305	0,17
	MD			2490	965	2610	295											6360	3,53
	ŚW			45	555	1130	30		390	95								2245	1,25
	BK		15	200	240	140	215	250	45						105			1210	0,67
	DB		60	760	2120	1325	1175	1220	445	1875	1170	480	285	460	1855			13230	7,34
	DB.C			20														20	0,01
	JW							45		20								65	0,04
	JS			50	90	215	505				110	275	90	205	100			1640	0,91
	GB		70			45	105	25		335				55	75			710	0,39
	BRZ		1345	5845	2930	5450	2020	1230	1555	480	230				3160	345		24590	13,65
	OL	60	470	6355	1715	20765	10150	4045	2530	2380	3165	4615	730	140	18560	225		75905	42,13
	OL.S					540	45											585	0,32
	TP					120	35	30								1360		1545	0,86
	OS			365	255													620	0,34
	WB								315									315	0,17
	LP					185		175		680								1040	0,58
Razem	m3	60	1960	23080	14730	39535	18010	9905	7540	9725	5640	6165	1105	1050	39750	1930		180185	100
	%	0,03	1,09	12,81	8,17	21,94	10,00	5,50	4,18	5,40	3,13	3,42	0,61	0,58	22,07	1,07		100,00	100
OL	SO			10		135												145	3,79
	MD			10														10	0,26
	BK			5														5	0,13
	DB			45														45	1,18
	WZ			20														20	0,52
	JS			10														10	0,26
	BRZ			30		50												80	2,09
	OL			80		2140	930	360										3510	91,77
Razem	m3			210		2325	930	360										3825	100
	%			5,49		60,79	24,31	9,41										100,00	100
OLJ	SO			395	170			95			45							705	6,27
	DB				20						230			180				430	3,83
	JW			5	5						40							50	0,44
	JS			20	5													25	0,22
	GB													20				20	0,18
	BRZ		20	715	230	30					45			65				1105	9,83
	OL		40	980	220	3025	970	735	1000		1920							8890	79,1
	OS				15													15	0,13
Razem	m3		60	2115	665	3055	970	830	1000		2280			265				11240	100
	%		0,53	18,82	5,92	27,18	8,63	7,38	8,90		20,28			2,36				100,00	100

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LŁ	SO		40	3075	1305	1825	1900	420	1325	175	235	2035			40			12375	15,27
	MD		30	725		105	230		50									1140	1,41
	ŚW			120	140	430					55	150						895	1,1
	BK	15	40	45			35								115			250	0,31
	DB	135		55	445	330		190	315		485	1945	70	415	55			4440	5,48
	DB.C					40				500		65						605	0,75
	JW					145		60			15							220	0,27
	WZ					25												25	0,03
	JS			20		325	30	155	160	260	20	245			40			1255	1,55
	BRZ		95	345	375	2235	285	650	655	510	85	245			150			5630	6,95
	OL	45	150	1470	4225	13140	6880	4480	8140	4015	6275	3020	645	25	1365			53875	66,46
	OL.S					30	160		105									295	0,36
	LP								20						30			50	0,06
Razem	m3	195	355	5855	6490	18630	9520	5955	10770	5460	7170	7705	715	440	1795			81055	100
	%	0,24	0,44	7,22	8,01	22,97	11,75	7,35	13,29	6,74	8,85	9,51	0,88	0,54	2,21			100,00	100
Łącznie	SO	355	4610	184555	204680	151865	229745	162650	237630	241060	156305	159725	32395	27165	282890	16060		2091690	58,59
	SO.B			5														5	0
	SO.C		65	1640	390					40								2135	0,06
	SO.S					35												35	0
	SO.WE			1125	45				85	520			40					1815	0,05
	MD	155	5490	65965	18850	25920	17965	2120	2555	425	175	505	715		2695			143535	4,02
	ŚW			1630	14695	13355	3985	1680	5255	3375	1930	3025	795	325	6985	605		57640	1,61
	BK	215	390	2920	7890	9750	11980	17495	15650	25575	14150	10405	3230	11255	48820	5485		185210	5,19
	DB	350	990	10550	22805	36240	50555	25455	29230	22040	14320	32380	21810	30950	47850	3070		348595	9,76
	DB.C	15		1075	560	1040	1395	180	670	1560	1315	1340	750		1255			11155	0,31
	KL			10										45				55	0
	JW		75	175	120	945	850	315	555	30	365	50	290	1230	550			5550	0,16
	WZ			50		55			105	35	125			45				415	0,01
	JS			275	275	2855	1700	1480	1250	1425	555	955	935	530	455			12690	0,36
	GB		85	180	435	1850	1730	2060	2925	2470	1800	1360	6825	12230	7685	1015		42650	1,19
	BRZ	15	4080	82575	54435	47680	42120	28790	24605	21840	10865	5020	3410	920	49475	3635		379465	10,63
	OL	315	1810	23455	25960	58335	42935	18665	25310	12200	14825	8865	2525	990	32535	660		269385	7,54
	OL.S			55	160	680	395	115	105		110							1620	0,05
	CZM						35											35	0
	AK			40	80	820	15	10										965	0,03
	TP			50	20	120	540	30				65				1360		2185	0,06
	OS			3270	805	705	1180	20	25	10		105	225		125			6470	0,18
	WB				5		145		315				200					665	0,02
	LP		10	35		405	685	805	620	975	65	95	870	1485	185			6235	0,17
	CZM.P					25			130	5	40							200	0,01
Ogółem	m3	1420	17605	379635	352210	352680	407955	261870	347020	333585	216945	223895	75015	87170	481505	31890		3570400	100
	%	0	0	11	10	10	11	7	10	9	6	6	2	2	14	1		100	100

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności

Tabela nr VI
Nadleśnictwo Rudziniec, Obręb Rudziniec (02-25-1-)

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			1 10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.				
			Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
SPECJALNE (S)	100	SO	55,30	4,50	65,78	24,85	18,13	31,76	18,34	20,84	11,08	4,38	29,97	16,57	46,38	29,73			377,61
				315	8275	5135	4905	10120	5865	7200	3150	1030	8500	5535	17480	5860			83370
	100	SO.C				0,57													0,57
						60													60
	100	MD		1,38	10,98	3,19	6,19												21,74
				100	1450	575	1575												3700
	100	ŚW				1,50				1,14									2,64
						235				380									615
	120	BK		4,12	25,52						3,48	2,44			6,35				41,91
				50	310						1400	535			2640				4935
	140	DB	13,07	10,74	8,08	3,34	14,82	19,88	5,57		4,47	2,00	3,35	22,23	39,87	4,35			151,77
			60	65	415	590	3155	5260	1405		780	520	1445	9595	17080	460			40830
	80	DB.C									2,09		0,39						2,48
											1020		85						1105
	100	JW					0,78			1,42									2,20
							260			500									760
	120	JS			0,81		3,51	0,29	0,14	0,72									5,47
					70		645	35	30	180									960
	60	GB			3,62									21,86					25,48
					120									6545					6665
	60	BRZ	8,26	3,72	37,27	22,49	19,69	5,12	3,32	10,10	14,60					6,35			130,92
				145	3795	3880	4325	1430	880	2815	5125					1410			23805
	40	OL		2,22															2,22
				100															100
	60	OL	16,01	2,80	17,90	22,89	50,47	27,64	15,59	23,96	8,26	23,31	8,75	1,43		6,52			225,53
			135	225	1960	5455	17080	8795	5675	9815	4220	8930	4280	715		1795			69080
	60	AK					4,70												4,70
							1070												1070
	80	LP													4,72				4,72
															1750				1750
	Ra-		92,64	29,48	169,96	78,83	118,29	84,69	42,96	58,18	43,98	32,13	42,46	62,09	97,32	46,95			999,96
	zem		195	1000	16395	15930	33015	25640	13855	20890	15695	11015	14310	22390	38950	9525			238805

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			1 10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.				
			Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LASÓW OCHRONNYCH	100	SO	1213,74	401,95	1890,44	1081,38	587,24	737,22	515,14	739,80	747,60	503,87	519,86	117,05	68,34	1417,84	63,30		10604,77
(O)			870	8960	218965	243565	175205	243225	178940	264725	266955	180495	184695	37860	26640	343010	19245		2393355
	100	SO.C	2,01		5,24	2,31													9,56
					405	285													690
	100	SO.WE			15,27						2,60								17,87
					1785						815								2600
	100	MD	5,21	28,47	404,64	27,22	86,01	36,08		2,94						7,90			598,47
				1805	43200	4755	19225	9550		1075						1130			80740
	100	ŚW			11,37	25,70	11,20	4,46		4,64		0,61							57,98
					665	4455	2795	1105		2595		215							11830
	120	JD	1,06																1,06
	120	BK	81,13	144,68	184,23	36,48	27,78	18,10	58,19	25,53	44,96	30,74		2,83		131,54	15,98		802,17
				830	3955	5710	6890	5305	16525	10310	17070	8040		1110		33500	6075		115320
	100	DB	2,07																2,07
	140	DB	181,60	212,02	236,34	122,40	178,20	200,38	85,80	84,98	71,95	26,95	52,85	33,23	48,20	80,67			1615,57
			265	1810	14065	20460	41165	56975	24360	26420	22375	10285	20210	12835	21020	15985			288230
	80	DB.C			10,69	1,65		0,61		1,68	1,60					2,52			18,75
					1010	185		155		550	685					510			3095
	100	JW					0,72	0,02											0,74
							210	5											215
	120	JS			1,46	0,52	2,19	0,64	2,92	2,86		0,71			1,68				12,98
					40	45	425	185	890	935		140			560				3220
	60	GB				1,52		4,35	2,49	3,13		1,78				22,17	5,41		40,85
						160		1055	705	945		475				5135	880		9355
	60	BRZ	0,02	36,99	962,92	254,64	193,31	140,54	66,32	23,10	12,64	4,96				279,03	17,26		1991,73
				2760	67835	42005	41385	34410	18685	8190	3850	1215				45940	3760		270035
	60	OL	61,71	10,09	81,36	68,37	114,87	94,88	20,90	23,33	18,17	14,74	10,77	1,50		105,07			625,76
			90	440	11015	14555	31790	28490	7545	9435	6140	5065	4680	820		26770			146835
	40	OL.S					2,22												2,22
							300												300
	40	TP				0,09		2,71									11,16		13,96
						20		925									1930		2875
	40	OS			3,71	0,32													4,03
					300	80													380
	40	WB								2,64									2,64
										765									765
	80	LP		2,19			1,45	3,05	0,98	0,75									8,42
							275	930	365	185									1755
	Ra-		1548,55	836,39	3807,67	1622,60	1205,19	1243,04	752,74	915,38	899,52	584,36	583,48	154,61	118,22	2046,74	113,11		16431,60
	zem		1225	16605	363240	336280	319665	382315	248015	326130	317890	205930	209585	52625	48220	471980	31890		3331595
OGÓŁEM GOSP. (G)																			
Łącznie			1641,19	865,87	3977,63	1701,43	1323,48	1327,73	795,70	973,56	943,50	616,49	625,94	216,70	215,54	2093,69	113,11		17431,56
			1420	17605	379635	352210	352680	407955	261870	347020	333585	216945	223895	75015	87170	481505	31890		3570400

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 174313204

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg stref uszkodzenia lasu i gatunków panujących

Tabela nr VII

Nadleśnictwo Rudziniec, Obręb Rudziniec (02-25-1-)

Strefa uszkodzenia	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		płazowiny	haliz. Zręby				1- 10	11- 20	21- 30	31- 40	41- 50	51- 60	61- 70	71- 80	81- 90	91- 100	101- 120	121- 140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
II strefa uszkodzenia	SO	0,78	113,16	13,00	10,93		1269,04	406,45	1956,22	1106,23	605,37	768,98	533,48	760,64	758,68	508,25	549,83	133,62	114,72	1447,57	63,30		10982,38	11120,25	63,11
		15	790	120	229	24331	870	9275	227240	248700	180110	253345	184805	271925	270105	181525	193195	43395	44120	348870	19245		2501056	2502210	69,07
	SO.C						2,01		5,24	2,88													10,13	10,13	0,06
						109			405	345													859	859	0,02
	SO.WE								15,27						2,60								17,87	17,87	0,1
						150			1785						815								2750	2750	0,08
	MD						5,21	29,85	415,62	30,41	92,20	36,08		2,94						7,90			620,21	620,21	3,52
						2272		1905	44650	5330	20800	9550		1075						1130			86712	86712	2,39
	ŚW								11,37	27,20	11,20	4,46		5,78		0,61							60,62	60,62	0,34
						232			665	4690	2795	1105		2975		215							12677	12677	0,35
	JD						1,06																1,06	1,06	0,01
						40																	40	40	0
	BK		6,50	2,80	7,44		81,13	148,80	209,75	36,48	27,78	18,10	58,19	25,53	48,44	33,18		2,83	6,35	131,54	15,98		844,08	860,82	4,88
				1	200	6031		880	4265	5710	6890	5305	16525	10310	18470	8575		1110	2640	33500	6075		126286	126487	3,49
	DB		6,20	4,64	28,88		196,74	222,76	244,42	125,74	193,02	220,26	91,37	84,98	76,42	28,95	56,20	55,46	88,07	85,02			1769,41	1809,13	10,26
			49	8	966	8876	325	1875	14480	21050	44320	62235	25765	26420	23155	10805	21655	22430	38100	16445			337936	338959	9,36
	DB.C								10,69	1,65		0,61		1,68	3,69		0,39			2,52			21,23	21,23	0,12
						30			1010	185		155		550	1705		85			510			4230	4230	0,12
	JW										1,50	0,02		1,42									2,94	2,94	0,02
											470	5		500									975	975	0,03
	JS								2,27	0,52	5,70	0,93	3,06	3,58		0,71			1,68				18,45	18,45	0,1
						184			110	45	1070	220	920	1115		140			560				4364	4364	0,12
	GB								3,62	1,52		4,35	2,49	3,13		1,78		21,86		22,17	5,41		66,33	66,33	0,38
						355			120	160		1055	705	945		475		6545		5135	880		16375	16375	0,45
	BRZ						8,28	40,71	1000,19	277,13	213,00	145,66	69,64	33,20	27,24	4,96				285,38	17,26		2122,65	2122,65	12,04
						3874		2905	71630	45885	45710	35840	19565	11005	8975	1215				47350	3760		297714	297714	8,22
	OL						77,72	15,11	99,26	91,26	165,34	122,52	36,49	47,29	26,43	38,05	19,52	2,93		111,59			853,51	853,51	4,84
						2994	225	765	12975	20010	48870	37285	13220	19250	10360	13995	8960	1535		28565			219009	219009	6,05
	OL.S										2,22												2,22	2,22	0,01
											300												300	300	0,01
	AK										4,70												4,70	4,70	0,03
											1070												1070	1070	0,03
	TP									0,09		2,71									11,16		13,96	13,96	0,08
										20		925									1930		2875	2875	0,08
	OS								3,71	0,32													4,03	4,03	0,02
						100			300	80													480	480	0,01
	WB													2,64									2,64	2,64	0,01
														765									765	765	0,02
	LP							2,19			1,45	3,05	0,98	0,75					4,72				13,14	13,14	0,07
						195					275	930	365	185					1750				3700	3700	0,1
	Razem	0,78	125,86	20,44	47,25		1641,19	865,87	3977,63	1701,43	1323,48	1327,73	795,70	973,56	943,50	616,49	625,94	216,70	215,54	2093,69	113,11		17431,56	17625,89	100
		15	839	129	1395	49773	1420	17605	379635	352210	352680	407955	261870	347020	333585	216945	223895	75015	87170	481505	31890		3620173	3622551	100

Strefa uszkodzenia	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		płazowiny	haliz. Zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
Łącznie	SO	0,78	113,16	13,00	10,93		1269,04	406,45	1956,22	1106,23	605,37	768,98	533,48	760,64	758,68	508,25	549,83	133,62	114,72	1447,57	63,30		10982,38	11120,25	63,11
		15	790	120	229	24331	870	9275	227240	248700	180110	253345	184805	271925	270105	181525	193195	43395	44120	348870	19245		2501056	2502210	69,07
	SO.C						2,01		5,24	2,88													10,13	10,13	0,06
						109			405	345													859	859	0,02
	SO.WE								15,27						2,60								17,87	17,87	0,1
						150			1785						815								2750	2750	0,08
	MD						5,21	29,85	415,62	30,41	92,20	36,08		2,94						7,90			620,21	620,21	3,52
						2272		1905	44650	5330	20800	9550		1075						1130			86712	86712	2,39
	ŚW								11,37	27,20	11,20	4,46		5,78		0,61							60,62	60,62	0,34
						232			665	4690	2795	1105		2975		215							12677	12677	0,35
	JD						1,06																1,06	1,06	0,01
						40																	40	40	0
	BK		6,50	2,80	7,44		81,13	148,80	209,75	36,48	27,78	18,10	58,19	25,53	48,44	33,18		2,83	6,35	131,54	15,98		844,08	860,82	4,88
				1	200	6031		880	4265	5710	6890	5305	16525	10310	18470	8575		1110	2640	33500	6075		126286	126487	3,49
	DB		6,20	4,64	28,88		196,74	222,76	244,42	125,74	193,02	220,26	91,37	84,98	76,42	28,95	56,20	55,46	88,07	85,02			1769,41	1809,13	10,26
			49	8	966	8876	325	1875	14480	21050	44320	62235	25765	26420	23155	10805	21655	22430	38100	16445			337936	338959	9,36
	DB.C								10,69	1,65		0,61		1,68	3,69		0,39			2,52			21,23	21,23	0,12
						30			1010	185		155		550	1705		85			510			4230	4230	0,12
	JW										1,50	0,02		1,42									2,94	2,94	0,02
											470	5		500									975	975	0,03
	JS								2,27	0,52	5,70	0,93	3,06	3,58		0,71			1,68				18,45	18,45	0,1
						184			110	45	1070	220	920	1115		140			560				4364	4364	0,12
	GB								3,62	1,52		4,35	2,49	3,13		1,78		21,86		22,17	5,41		66,33	66,33	0,38
						355			120	160		1055	705	945		475		6545		5135	880		16375	16375	0,45
	BRZ						8,28	40,71	1000,19	277,13	213,00	145,66	69,64	33,20	27,24	4,96				285,38	17,26		2122,65	2122,65	12,04
						3874		2905	71630	45885	45710	35840	19565	11005	8975	1215				47350	3760		297714	297714	8,22
	OL						77,72	15,11	99,26	91,26	165,34	122,52	36,49	47,29	26,43	38,05	19,52	2,93		111,59			853,51	853,51	4,84
						2994	225	765	12975	20010	48870	37285	13220	19250	10360	13995	8960	1535		28565			219009	219009	6,05
	OL.S										2,22												2,22	2,22	0,01
											300												300	300	0,01
	AK										4,70												4,70	4,70	0,03
											1070												1070	1070	0,03
	TP									0,09		2,71									11,16		13,96	13,96	0,08
										20		925									1930		2875	2875	0,08
	OS								3,71	0,32													4,03	4,03	0,02
						100			300	80													480	480	0,01
	WB													2,64									2,64	2,64	0,01
														765									765	765	0,02
	LP							2,19			1,45	3,05	0,98	0,75					4,72				13,14	13,14	0,07
						195					275	930	365	185					1750				3700	3700	0,1
Ogółem		0,78	125,86	20,44	47,25		1641,19	865,87	3977,63	1701,43	1323,48	1327,73	795,70	973,56	943,50	616,49	625,94	216,70	215,54	2093,69	113,11		17431,56	17625,89	100
		15	839	129	1395	49773	1420	17605	379635	352210	352680	407955	261870	347020	333585	216945	223895	75015	87170	481505	31890		3620173	3622551	100

Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy

Tabela nr VIII a

Nadleśnictwo Rudziniec, Obręb Rudziniec (02-25-1-)

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
	Bieżący roczny przyrost miąższości w m3																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO	245	2410	18555	11355	5955	6310	3790	4925	4500	2945	2780	580	620	5375	320		70665	67,73
SO.C			45	15													60	0,06
SO.WE			140						15								155	0,15
MD		225	3535	240	660	240		20						25			4945	4,74
ŚW			105	280	120	40		65		5							615	0,59
JD																		
BK	10	185	860	340	235	170	405	225	350	170		20	25	605	155		3755	3,6
DB	75	305	1475	970	1460	1635	550	460	365	160	250	160	365	215			8445	8,09
DB.C			95	15				5	25					10			150	0,14
JW					20			15									35	0,03
JS			5		35		10	10									60	0,06
GB			15	10		15	20	15		5		65		90	25		260	0,25
BRZ	30	250	4685	1815	1370	765	350	155	110	5				890	70		10495	10,06
OL	135	65	725	725	1110	680	180	215	110	150	60	10		325			4490	4,3
OL.S																		
AK					35												35	0,03
TP						10									55		65	0,06
OS			20														20	0,02
WB								5									5	0
LP					15	30		5					45				95	0,09
Razem	495	3440	30260	15765	11015	9895	5305	6120	5475	3440	3090	835	1055	7535	625		104350	100

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym = 86290m3/1rok = 862900m3/10 lat = 83% całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost zredukowany

Tabela nr VIII b

Nadleśnictwo Rudziniec, Obręb Rudziniec (02-25-1-)

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
	Bieżący roczny przyrost miąższości w m3																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO	245	2410	18555	11355	5955	6310	3790	4925	4500	2945	2780	580	620	5375	320		70665	67,73
SO.C			45	15													60	0,06
SO.WE			140						15								155	0,15
MD		225	3535	240	660	240		20						25			4945	4,74
ŚW			105	280	120	40		65		5							615	0,59
JD																		
BK	10	185	860	340	235	170	405	225	350	170		20	25	605	155		3755	3,6
DB	75	305	1475	970	1460	1635	550	460	365	160	250	160	365	215			8445	8,09
DB.C			95	15				5	25					10			150	0,14
JW					20			15									35	0,03
JS			5		35		10	10									60	0,06
GB			15	10		15	20	15		5		65		90	25		260	0,25
BRZ	30	250	4685	1815	1370	765	350	155	110	5				890	70		10495	10,06
OL	135	65	725	725	1110	680	180	215	110	150	60	10		325			4490	4,3
OL.S																		
AK					35												35	0,03
TP						10									55		65	0,06
OS			20														20	0,02
WB								5									5	0
LP					15	30		5					45				95	0,09
Razem	495	3440	30260	15765	11015	9895	5305	6120	5475	3440	3090	835	1055	7535	625		104350	100

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
	Bieżący roczny przyrost miąższości w m3																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
w tym:																		
2 S.U.																		
SO	245	2410	18555	11355	5955	6310	3790	4925	4500	2945	2780	580	620	5375	320		70665	67,73
SO.C			45	15													60	0,06
SO.WE			140						15								155	0,15
MD		225	3535	240	660	240		20						25			4945	4,74
ŚW			105	280	120	40		65		5							615	0,59
JD																		
BK	10	185	860	340	235	170	405	225	350	170		20	25	605	155		3755	3,6
DB	75	305	1475	970	1460	1635	550	460	365	160	250	160	365	215			8445	8,09
DB.C			95	15				5	25					10			150	0,14
JW					20			15									35	0,03
JS			5		35		10	10									60	0,06
GB			15	10		15	20	15		5		65		90	25		260	0,25
BRZ	30	250	4685	1815	1370	765	350	155	110	5				890	70		10495	10,06
OL	135	65	725	725	1110	680	180	215	110	150	60	10		325			4490	4,3
OL.S																		
AK					35												35	0,03
TP						10									55		65	0,06
OS			20														20	0,02
WB								5									5	0
LP					15	30		5					45				95	0,09
Razem	495	3440	30260	15765	11015	9895	5305	6120	5475	3440	3090	835	1055	7535	625		104350	100

W tym spodziewany przyrost w drzewostanach nieplanowanych do użytkowania rębnego: 86290 m3

Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku

Tabela nr XVI

Nadleśnictwo Rudziniec, Obręb Rudziniec (02-25-1-)

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												
		I		II		III		IV		V		VI	VII	Razem
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Czyszczenia późne (C	Razem													
Trzebieże wczesne (T	SO		160,75	1951,31	577,72									2689,78
	SO.C			5,24	2,31									7,55
	SO.WE			15,27										15,27
	MD		22,1	415,62	14,81									452,53
	ŚW			11,37	9,2									20,57
	BK		30,87	121,29	16,61									168,77
	DB	5,35	29,18	204,44	73,47									312,44
	DB.C			10,69										10,69
	BRZ		34,35	923,81	106,04									1064,2
	OL	3,64	4,23	91,7	37,49									137,06
	OS			3,71										3,71
	Razem	8,99	281,48	3754,45	837,65									4882,57
Trzebieże późne (TP)	SO				523,83	602,77	752,45	514,33	548,65	153,97				3096
	SO.C				0,57									0,57
	MD				15,57	91,06	36,08		2,94					145,65
	ŚW				16,29	10,3	1,73		4,64					32,96
	BK				19,3	27,78	18,1	57,41	25,53	44,96	6,99			200,07
	DB				48,86	176,84	205,75	80,32	81,24	58,54	19,71	26,59	6,27	704,12
	DB.C						0,61							0,61
	JW					1,5			1,42					2,92
	JS					2,19		2,92	1,84					6,95
	GB				1,52		2,51							4,03
	BRZ				167,34	190,24	87,61							445,19
	OL				35,45	131,35	71,03							237,83
	AK					4,7								4,7
	OS				0,32									0,32
	LP					1,45	3,05							4,5
	Razem				829,05	1240,18	1178,92	654,98	666,26	257,47	26,7	26,59	6,27	4886,42

Razem trzebieże	SO		160,75	1951,31	1101,55	602,77	752,45	514,33	548,65	153,97				5785,78
	SO.C			5,24	2,88									8,12
	SO.WE			15,27										15,27
	MD		22,1	415,62	30,38	91,06	36,08		2,94					598,18
	ŚW			11,37	25,49	10,3	1,73		4,64					53,53
	BK		30,87	121,29	35,91	27,78	18,1	57,41	25,53	44,96	6,99			368,84
	DB	5,35	29,18	204,44	122,33	176,84	205,75	80,32	81,24	58,54	19,71	26,59	6,27	1016,56
	DB.C			10,69			0,61							11,3
	JW					1,5			1,42					2,92
	JS					2,19		2,92	1,84					6,95
	GB				1,52		2,51							4,03
	BRZ		34,35	923,81	273,38	190,24	87,61							1509,39
	OL	3,64	4,23	91,7	72,94	131,35	71,03							374,89
	AK					4,7								4,7
	OS			3,71	0,32									4,03
	LP					1,45	3,05							4,5
	Razem	8,99	281,48	3754,45	1666,7	1240,18	1178,92	654,98	666,26	257,47	26,7	26,59	6,27	9768,99
Łącznie	SO		160,75	1951,31	1101,55	602,77	752,45	514,33	548,65	153,97				5785,78
	SO.C			5,24	2,88									8,12
	SO.WE			15,27										15,27
	MD		22,1	415,62	30,38	91,06	36,08		2,94					598,18
	ŚW			11,37	25,49	10,3	1,73		4,64					53,53
	BK		30,87	121,29	35,91	27,78	18,1	57,41	25,53	44,96	6,99			368,84
	DB	5,35	29,18	204,44	122,33	176,84	205,75	80,32	81,24	58,54	19,71	26,59	6,27	1016,56
	DB.C			10,69			0,61							11,3
	JW					1,5			1,42					2,92
	JS					2,19		2,92	1,84					6,95
	GB				1,52		2,51							4,03
	BRZ		34,35	923,81	273,38	190,24	87,61							1509,39
	OL	3,64	4,23	91,7	72,94	131,35	71,03							374,89
	AK					4,7								4,7
	OS			3,71	0,32									4,03
	LP					1,45	3,05							4,5
Ogółem		8,99	281,48	3754,45	1666,7	1240,18	1178,92	654,98	666,26	257,47	26,7	26,59	6,27	9768,99

*- dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10. leciu

9. WYKAZ LITERATURY

Praca zbiorowa 2012 Instrukcja urządzania lasu, tom I, II, III Centrum Informacyjne Lasów Państwowych Warszawa.

Praca zbiorowa 2012 Instrukcja ochrony przeciwpożarowej lasu, Centrum Informacyjne Lasów Państwowych Warszawa.

Praca zbiorowa 2012 Instrukcja ochrony lasu, tom I, II Centrum Informacyjne Lasów Państwowych Warszawa.

Praca zbiorowa 2012 Zasady hodowli lasu, Centrum Informacyjne Lasów Państwowych Warszawa.

Zielony R., Kliczkowska A. 2012 Regionalizacja przyrodniczo – leśna Polski, Centrum Informacyjne Lasów Państwowych Warszawa.

Atlas Śląska Dolnego i Opolskiego. 1997. Pracownia Atlasu Dolnego Śląska. Uniwersytet Wrocławski, PAN oddział we Wrocławiu.

Klasyfikacja gleb leśnych Polski 2000. Praca zbiorowa. Wydanie III PTG. CILP. Warszawa.

Kondracki J. 2011. Geografia regionalna Polski. Wydawnictwo Naukowe PWN. Warszawa.

Matuszkiewicz J. M. 2002. Zespoły leśne Polski. Wydawnictwo Naukowe PWN. Warszawa.

Matuszkiewicz W. 2008. Przewodnik do oznaczania zbiorowisk roślinnych Polski. Wydawnictwo Naukowe PWN. Warszawa.

Matuszkiewicz J.M. 2008a. Regionalizacja geobotaniczna Polski. IGiPZ PAN. Warszawa.

Matuszkiewicz J.M. 2008b. Potencjalna roślinność naturalna Polski. IGiPZ PAN. Warszawa.

Mapa Podziału Hydrograficznego Polski. 2007. Zakład Hydrografii i Morfologii Koryt Rzecznych Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej.

Ocena różnych wariantów zagospodarowania pożarzyska w Rudach Raciborskich na tle zachodzących zmian siedliskowych. 2015. Instytut Badawczy Leśnictwa. Sękocin Stary

10. KRONIKA