

Wnioskodawca:

Marian Borkowski

Do:

Biuro Kontroli i Audytu
Ministerstwo Spraw Zagranicznych
Al. J. Ch. Szucha 23, 00-580 Warszawa
petycje.skargi.wnioski@msz.gov.pl
AE:PL-48513-20251-FIHGG-25

**Petycja w sprawie uchwały
dotyczącej dodania specjalnego komentarza/deklaracji/rewizji
do Konwencji Praw Dziecka wobec innych Państw-Stron
do Komitetu Praw Dziecka (CRC)
oraz
o stanowisko w sprawie
Wczesnych i Przymusowych Małżeństw, Małżeństw Dzieci
oraz Szkodliwych Tradycyjnych Praktyk
wobec małżeństw cywilnych, małżeństw wyznaniowych/religijnych
bez skutków cywilnych, małżeństw konkordatowych
na terenie Rzeczypospolitej Polski**

Szanowny Panie Ministrze!

Na podstawie art. 63 Konstytucji Rzeczypospolitej Polski
i Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U.2018.870)
Zgodnie z klauzulą RODO, proszę o nie umieszczanie danych teleadresowych,
wyrażam zgodę na publikację imieniem i nazwiskiem.

Zwracam się uprzejmą prośbą o podjęcie uchwały
dotyczącej dodania specjalnego komentarza/deklaracji/rewizji
do Konwencji Praw Dziecka wobec innych Państw-Stron
do Komitetu Praw Dziecka (CRC),
na identycznych zasadach jak z poprzednim komentarzem
Rzeczypospolitej Polski z dnia 28 września 2005 r.
- wówczas dotyczącego Państwa-Strony Somalia zawartej w niniejszej Konwencji

Źródło: https://treaties.un.org/pages/ViewDetails.aspx?src=TREATY&mtdsg_no=IV-11&chapter=4

Borkowski 1

Zgodnie ze wzorem treści zawartym poniżej:

UCHWAŁA:

Niniejszym wprowadza się komentarz – deklarację do Konwencji Praw Dziecka, do Komitetu Praw Dziecka (CRC) zgodnie ze wzorem:

„ (2026)

Rząd Rzeczypospolitej Polskiej uważnie zbadał zastrzeżenia/deklaracje zgłoszone przez następujące Państwa-Strony niniejszej Konwencji:

Stolica Apostolska

Zgodnie z przystąpieniem Stolicy Apostolskiej na Forum Politycznego Wysokiego Szczebla wobec Celów Zrównoważonego Rozwoju, w tym także CEL 5, wobec Konwencji Praw Dziecka, przyjętej przez Zgromadzenie Ogólne Narodów Zjednoczonych 20 listopada 1989 r., zwanej dalej Konwencją, dotyczące artykułów 1 i 2.

Rząd Rzeczypospolitej Polskiej uważa, że zgodnie z Definicją Dziecka:
Stolica Apostolska jako Państwo-Strona powinna zmienić swoje przepisy,
aby usunąć wszystkie wyłutki, które zezwalają na zawarcie małżeństwa
przez osoby poniżej 18 roku życia, a także przyjąć jednolitą zasadę produktywnego
zaangażowania w celu promowania prawdziwej równości mężczyzn i kobiet,
a także inicjatywy w walce o położenie kresu przemocy wobec dzieci – w tym małżeństw dzieci.

Rząd Rzeczypospolitej Polskiej proponuje niniejszą treść legislacyjną:

Kan. 1083 par.1 Nie może zawrzeć ważnego małżeństwa osoba małoletnia przed ukończeniem
osiemnastego roku życia.

Kan. 1083 par.2 uchyla się

„

UZASADNIENIE: „Stolica Apostolska potwierdziła na spotkaniu Organizacji Bezpieczeństwa
i Współpracy w Europie (OBWE) swoje zaangażowanie na rzecz dialogu i produktywnego zaangażowania
w celu promowania prawdziwej równości mężczyzn i kobiet.”

<https://www.vaticannews.va/en/vatican-city/news/2022-07/holy-see-osce-equality-democratic-society-women-men.html>



Uzasadnienie uchwały:

Zgodnie ze stanowiskiem Rządu Rzeczypospolitej Polskiej na rzecz Spotkania na wysokim szczeblu Zgromadzenia Ogólnego Organizacji Narodów Zjednoczonych z okazji dwudziestej piątej rocznicy Międzynarodowego Dnia Eliminacji Przemocy wobec Kobiet (Nowy Jork, 25 listopada 2024) jakim jest oświadczenie Ambasadora Krzysztofa Szczerskiego, Stałego Przedstawiciela RP przy Organizacji Narodów Zjednoczonych:

„Polska przyłącza się do oświadczenia Unii Europejskiej i pragnie dodać następujące informacje w swoim imieniu.

(....)

*Na całym świecie jedna na trzy kobiety doświadcza przemocy fizycznej lub seksualnej w ciągu swojego życia. Te drastyczne liczby jasno pokazują: **osiągnięcie równości płci nie jest jedynie ambicją – jest pilną koniecznością. Polska jest w pełni zaangażowana w wykorzenienie wszelkich form przemocy wobec kobiet i dziewcząt.***

(...)

Kryminalizowaliśmy okaleczanie żeńskich narządów płciowych oraz Wczesnych i Przymusowych Małżeństw, Małżeństw Dzieci , rozszerzyliśmy definicję przemocy domowej o przemoc ekonomiczną, psychologiczną i cybernetyczną oraz zdefiniowaliśmy gwałt jako wszelkie zachowania seksualne bez zgody.

(...)

Po raz pierwszy w historii Polski mamy członka Rady Ministrów, którego wyłącznym zadaniem jest zapobieganie i zwalczanie wszelkich form przemocy, dyskryminacji, uprzedzeń i nienawiści. To coś więcej niż zmiana strukturalna. To sygnał, że Polska stawia równość płci i ochronę kobiet i dziewcząt w centrum naszego zarządzania.”



**end
child
marriage**
A voice. A chance. A future.

Wzywam wszystkich chrześcijan i katolików, którzy szanują wartości chrześcijańskie, którzy będą uczestniczyli na Światowych Dniach Młodzieży 2027 odbywających się w Seulu, do wypowiedzenia się w sprawie położenia kresu przemocy dziecięcej, jakimi są małżeństwa dzieci, „Wczesne i Przymusowe Małżeństwa, Małżeństwa Dzieci”.

Wzywam do Zakończenia Małżeństw Dzieci w Watykanie, do zmiany prawa kanonicznego Kanon 1083: 18 lat dla mężczyzn i 18 lat dla kobiet! Bez żadnych wyjątków!

Dla każdego dziecka! Szanujmy dzieciństwo!

I call on all Christians and Catholics who respect Christian values, who will participate in World Youth Day 2027 in Seoul, to speak out to end child abuse, such as child marriage, "Child, Early and Forced Marriage."

I call for an end to child marriage in the Vatican, for a change in canon law, Canon Law 1083: 18 years old for men and 18 years old for women! without any exceptions!

For every child! Let's respect childhood!

저는 기독교적 가치를 존중하는 모든 그리스도인과 가톨릭 신자들에게 호소합니다.

2027년 서울에서 열리는 세계 청년의 날에 참가할 사람은 누구인가요

아동 결혼과 같은 아동 학대를 근절하기 위해 목소리를 내다,

"아동, 조혼 및 강제 결혼"

나는 바티칸 내 아동 결혼의 종식과 교회법 개정을 촉구한다.

교회법 1083조: 남자는 18세, 여자는 18세!

예외 없이!

모든 아이들을 위해! 아이들의 어린 시절을 존중합시다!



Handwritten signature and number 4

**Apel o stanowisko w sprawie
Wczesnych i Przymusowych Małżeństw, Małżeństw Dzieci
oraz Szkodliwych Tradycyjnych Praktyk
wobec małżeństw cywilnych, małżeństw wyznaniowych/religijnych
bez skutków cywilnych, małżeństw konkordatowych
na terenie Rzeczypospolitej Polski**

Szanowny Panie Ministrze

Pragnę podkreślić, że legislacje Minimalnego wieku małżeńskiego w latach 40 i 50 XX wieku, (Dekret Małżeński, Kodeks Rodzinny) nie wyrażały różnicowania prawnego wobec kobiet i mężczyzn, a także wiek pełnoletności się nie zmieniał i od zawsze wynosił 18 lat wobec kobiet i mężczyzn – więc Polska od zawsze uznawała Równość Płci w swych pierwotnych legislacjach.

Pragnę także podkreślić, że to władze socjalkomunistyczne PRL doprowadziły do zniszczenia legislacyjnego jakim było podniesienie wieku mężczyzn do 21 lat, tylko ze względu na pobór wojskowy – nie było nigdy uzasadnione tym, że jest potrzeba aby kobieta szybciej wychodziła za mąż.

Dla władzy PRL było to zmuszanie mężczyzn do „zabijania” dla Państwa Polskiego, aniżeli ochrony małżeństwa i rodziny.

Polski Kościół Katolicki w roku 1983 r. zastosował identyczną klauzulę w swojej Instrukcji, nie zastanawiając się, że w ten sposób dopuścił się naruszenia poszanowania do rodziny i małżeństwa.

Od zawsze wiek pełnoletności kobiet i mężczyzn jest 18 lat, więc zgodnie z Powszechną Deklaracją Praw Człowieka art.16.

Socjalkomunistyczne Państwo Polskie PRL i Polski Kościół Katolicki dopuścili się do braku poszanowania Powszechnej Deklaracji Praw Człowieka na terenie Rzeczypospolitej Polski.

W momencie uchwalenia 1997/1998 III Konstytucji Rzeczypospolitej Polski przez parlamentarzystów zaczęto kwestionować konsekwencje wobec Powszechnego Wiek Emerytalnego i Minimalnego Wiek Małżeńskiego. Jednakże uznaje się, że celowo zostały zatarte skutki wobec nie podejmowanie decyzji co do istotnych zmian w działaniach legislacyjnych.

Zgodnie ze stanowiskiem obywatelskim: nie istnieje żadne „ratio legis”, a powoływanie się przez Komisję Petycji Senatu, zgodnie z pismem Biuro Analiz i Petycji BAP.DPK.133.142.2025 GK Cytuje się:

„Ta różnica historycznie wynikała z tradycyjnych ról społecznych i biologicznych:

- *kobieta mogła zostać matką wcześniej niż mężczyzna,*
- *uznawano, że kobieta szybciej dojrzewa emocjonalnie i społecznie,*
- *zapis był motywowany ochroną dziecka i legalizacją rodziny w przypadku ciąży.”*

staje się nieprawdziwe i wątpliwe merytorycznie, niniejsze przesłanki nie istniały przy rozpatrywaniu przez Senat RP petycji obywatelskiej P10-07/20, w tym P9-01/15.

 5

Przemoc dziecięca jakim są Wczesne i Przymusowe Małżeństwa, Małżeństwa Dzieci w tym także Szkodliwe Tradycyjne Praktyki tworzą bariery dla wszystkich dzieci, osób poniżej 18 roku życia, także wobec chłopców i mężczyzn, a tym bardziej wobec dziewcząt i kobiet.

To nie jest żadne „uprzywilejowanie kobiet”, to nie jest żaden „przywilej kobiet!”, gdyby tak było, to istniałyby tylko małżeństwa samych kobiet, czyli kobiety małoletniej z kobietą pełnoletnią, a także kobiety małoletniej z kobietą małoletnią..

Zgodnie z treścią art. 18, art. 32, art. 33, art. 72, art. 87 i art. 91 Konstytucji Rzeczypospolitej Polski poniżej przedstawia się piktogramy związku kobiety i mężczyzny, w której istnieje przemoc dziecięca wobec Wczesnych i Przymusowych Małżeństw, Małżeństw Dzieci, Szkodliwych Tradycyjnych Praktyk, - w których może wystąpić ciąża, jak i silna więź uczuciowa, ustawodawca dopuścił się gwałtu na dzieciach różnicując ich prawa:

	KOBIETA (DZIECKO – Osoba poniżej 18 r.ż) I MĘŻCZYZNA (Osoba powyżej 18 r.ż.) APROBATA ? USTAWODAWCA ZEZWALA NA ZAWARCIE MAŁŻEŃSTWA ZE WZGLĘDU NA CIAŻĘ, SILNĄ WIĘŹ UCZUCIOWĄ ITP.
	KOBIETA (Osoba powyżej 18 r.ż.) I MĘŻCZYZNA (DZIECKO – Osoba poniżej 18 r.ż.) ZAKAZ ? USTAWODAWCA <u>NIE</u> ZEZWALA NA ZAWARCIE MAŁŻEŃSTWA ZE WZGLĘDU NA CIAŻĘ, SILNĄ WIĘŹ UCZUCIOWĄ ITP.
	KOBIETA (DZIECKO – Osoba poniżej 18 r.ż) I MĘŻCZYZNA (DZIECKO – Osoba poniżej 18 r.ż.) ZAKAZ ? USTAWODAWCA <u>NIE</u> ZEZWALA NA ZAWARCIE MAŁŻEŃSTWA ZE WZGLĘDU NA CIAŻĘ, SILNĄ WIĘŹ UCZUCIOWĄ ITP.

UNICEF informuje następująco:

„Małżeństwo dzieci oznacza każde formalne małżeństwo lub nieformalny związek między dzieckiem poniżej 18 roku życia a osobą dorosłą lub innym dzieckiem.”

Także to dotyczy uznania ojcostwa i macierzyństwa w wieku poniżej 18 roku życia!

[Handwritten signature]

6

BŁĘDY KOMISJI PETYCJI – SENAT RP – Posiedzenie 61 z dnia 09.12.2025

Zgodnie z wypowiedziami z posiedzenia Komisji Petycji (61. z dnia 9.12.2025) Kancelarii Senatu RP

Niniejsze stanowisko Komisji Petycji uznaje się za bezzasadne i wbrew opiniom wyrażania stwierdzeń wobec małoletnich dziewcząt, dziewczynek, że „nikt ich nie chce” stanowi brak szacunku w poszanowaniu bycia dzieckiem.

Pierwszorzędnym powinna być ochrona rodzicielska - nie jest nią możliwość do zawierania małżeństw przez nieletnich, nawet jeśli jest to zgoda sądu/rodziców.

Prawdziwe wsparcie dla rodzin, które muszą brać odpowiedzialność za małoletnią kobietę (dziewczynkę) i małoletniego mężczyznę (chłopca).

Małżeństwo małoletnich/nieletnich/niepełnoletnich nie jest i nigdy nie będzie rozwiązaniem systemowym, które rozwiązuje problemy, to szkodzi społeczeństwu Rzeczypospolitej Polski, a także wszystkim dzieciom, także dzieciom na świecie, szkodzi to także osobom dorosłym, szkodzi to kobietom, i szkodzi to mężczyznom.

Usprawiedliwianie wyższości/nіższości płci prowadzi do akceptowalnej przemocy, w której dzieci doświadczają przemocy wtórnej, także przemocy rówieśniczej.

Dzieci doświadczają różnych aktów przemocy, dyskryminacji ze względu na płeć i ze względu na wiek

(zgodnie z treścią art. 2 Konwencji Praw Dziecka),

ponieważ z jednej strony wykazują swoją dojrzałość/odpowiedzialność ale także i naiwność, stoją w przepaści poczucia bezradności, nadwrażliwości bądź niewrażliwości na skutki życia..

NIEPRAWIDŁOWOŚCI KOMISJI PETYCJI (61 z dnia 09.12.2025) KANCELARII SENATU RP

DOTYCZĄCE PISMA BAP.DPK.133.142.2025 GK wobec przytaczania legislacji pozostałych państw:

Niniejszym informuje się, że w 2025 roku następujące Państwa takie jak:

AUSTRIA <https://www.theinternational.at/austria-bans-marriage-under-18-between-cousins/>

PORTUGALIA

<https://www.girlsnotbrides.org/articles/portugal-raises-minimum-legal-age-for-marriage-to-18-years-old-without-exceptions/>

WSPY SALOMONA <https://chrzescijanin.pl/wyspy-salomona-chca-podniesc-minimalny-wiek-zawarcia-malzenstwa-do-18-lat/>

KOLUMBIA

<https://www.girlsnotbrides.org/articles/colombian-senate-approves-comprehensive-law-to-prohibit-child-marriage-and-early-unions-cmeu/>

BURKINA FASO <https://www.girlsnotbrides.org/articles/burkina-faso-raises-the-legal-age-for-marriage-to-18-years-old/>

GRENADA <https://www.girlsnotbrides.org/articles/grenada-raises-minimum-legal-marriage-age-to-18/>

BOLIWIA <https://www.girlsnotbrides.org/articles/bolivia-approves-raising-the-minimum-legal-marriage-age-to-18/>

KUWEJT <https://www.girlsnotbrides.org/articles/kuwait-raises-minimum-legal-age-for-marriage-to-18-years-old/>

CAŁKOWICIE ZLIKWIDOWAŁY WYJATKI ZAWIERANIA MAŁŻEŃSTW PONIŻEJ 18 ROKU ŻYCIA!

Ponadto **SZKOCJA** podobnie podnosi minimalny wiek zawarcia związku małżeńskiego do poziomu 18 lat bez wyjątków zgodnie z Królestwem Wielkiej Brytanii – Anglii i Walli.

 7

Szanowny Panie Ministrze

Proszę o stanowisko wobec zasadności udzielania małżeństw dzieciom, małżeństw osobom małoletnim na terenie Państwa Polskiego Rzeczypospolitej Polski i Polskiego Kościoła Katolickiego wobec małżeństw cywilnych, małżeństw wyznaniowych/religijnych, małżeństw konkordatowych!

Nagłę podkreślić, że zgodnie treścią pisma powiązania prawa cywilnego z prawem kościelnym przez ks. Adama Kaźmierskiego „Przeszkoda braku do zawarcia małżeństwa Kan. 1083 KPK” z 2015 roku przez Papieski Wydział Teologiczny we Wrocławiu str. 177

cytuje się

„W przeciwieństwie do niepełnoletnich kobiet, mężczyźni, którzy nie ukończyli 18 roku życia mogą zawrzeć małżeństwo w Kościele katolickim tylko w sytuacjach bardzo wyjątkowych.

„Udzielona zgoda koniecznie powinna być łączna z udzieleniem zezwolenia wyłącznie na asystowanie przy zawieraniu małżeństwa bez skutków cywilnych, dlatego gdyż polskie prawo rodzinne nie przewiduje możliwości zawarcia małżeństwa przez mężczyznę, który nie ukończył jeszcze 18 roku życia”

Proszę o katolickie wyjaśnienie co to są te bardzo wyjątkowe sytuacje

– wobec niepełnoletnich mężczyzn i niepełnoletnich kobiet – osób małoletnich?

Formularz 15 „Prośba o dyspensę od wieku i zezwolenie na asystowanie przy małżeństwie zawierany przez osobę małoletnią”

Formularz 15a „Zgoda Rodziców na zawarcie małżeństwa kanonicznego przez osobę małoletnią (tj. do 18 roku życia)”

Dlaczego co innego się wskazuje, a co innego się stosuje pomiędzy Państwami-Stronami Rzeczypospolitej Polski i Stolicy Apostolskiej?

Zgodnie z treścią:

„Gdy byłem dzieckiem, mówiłem jak dziecko, czułem jak dziecko, myślałem jak dziecko. Kiedy zaś stałem się mężem, wyzbyłem się tego, co dziecięce.”

1 list do Koryntian, rozdział 13 werset 11

Co dla Szanownego Pana Prezydenta znaczy o wyzbywaniu się tego co dziecięce?

Czym jest Dziecko i dzieciństwo? – jeśli jest to każda osoba poniżej 18 roku życia bez względu na płeć.

Czy zawieranie małżeństw dzieci, zw. dalej „Wczesnych i Przymusowych Małżeństw, Małżeństw Dzieci” to wyzbycie się tego co dziecięce?

