



Warszawa, dnia 26 maja 2025 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOŚ-II.420.14.2025.OŁN.9

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572, zwanej dalej „Kpa”), w związku z art. 63 ust. 1 i 4 oraz art. 66 i art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, ze zm., zwanej dalej „ustawą ooś”), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 17 lutego 2025 r. (data doręczenia do organu: 18 lutego 2025 r.), PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. – reprezentowana przez pełnomocników – [REDAKTOWANE] i [REDAKTOWANE], o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,

postanawiam

- I. nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na: ***rewitalizacji linii kolejowej na odcinku Ostrów Mazowiecka-Małkinia***
- II. ustalić zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (zwanego dalej „raportem ooś”) na zgodny z zapisami art. 66 ustawy ooś, ze szczególnym uwzględnieniem wpływu inwestycji na wszystkie chronione gatunki grzybów, roślin, zwierząt i ich siedliska oraz na zachowanie miejsc rozrodu, żerowania, schronienia (także odpoczynku i zimowania) zwierząt, w tym w szczególności ptaków, a także zachowanie możliwości swobodnego przemieszczania się dzikich zwierząt, w tym gatunków podlegających ochronie, w tym:
 1. charakterystyki przedsięwzięcia i warunków użytkowania terenu w fazie realizacji z podaniem lokalizacji i wielkości terenów przyrodniczo cennych m.in. zlokalizowanych w formach ochrony przyrody, koniecznych do zajęcia pod budowę/przebudowę infrastruktury kolejowej oraz zaplecze budowy, drogi dojazdowe itp.,
 2. opisu elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w tym zbiorowisk roślinnych i siedlisk przyrodniczych, a także gatunków roślin i zwierząt objętych ochroną oraz powiązań przyrodniczych występujących w rejonie zamierzenia;
 3. wykonania i przedstawienia wyników inwentaryzacji przyrodniczej roślin i zwierząt na terenie planowanej inwestycji i w jej sąsiedztwie wykonanej przez specjalistę przyrodniczego w tym: ornitologa (inwentaryzację należy przeprowadzić w ciągu całego okresu lęgowego. W ramach inwentaryzacji należy przeprowadzić minimum 8 kontroli w sezonie lęgowym, co najmniej 6 kontroli w okresie migracji oraz co najmniej 2 kontrole zimowe. Prace należy prowadzić w buforze ok. 500 m od linii osi planowanej inwestycji. Kontrole terenowe wskazane w zakresie raportu ooś powinny być wykonywane podczas sprzyjających warunków pogodowych oraz w porze dnia najbardziej odpowiednich dla gatunku objętego badaniami. Raport ooś powinien zawierać wykaz (daty i godziny) kontroli terenowych wykonywanych przez poszczególnych specjalistów oraz zawierać załącznik mapowy (w skali umożliwiającej precyzyjną lokalizację) obrazujący przebieg ich tras przemarszów (np. transektów badawczych) i lokalizację punktów obserwacyjnych;
 4. wariantu przedsięwzięcia ograniczającego ingerencję w obszarowe formy ochrony przyrody, w szczególności w obszar Natura 2000, a także szlaki migracji, oraz danych

- pozwalających na ustalenie braku rozwiązań alternatywnych dla realizacji inwestycji w preferowanym wariantcie;
5. porównania oddziaływań analizowanych wariantów na rośliny, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze oraz formy ochrony przyrody;
 6. oceny wpływu inwestycji na lokalne i ponadlokalne powiązania przyrodnicze, korytarze migracji oraz formy ochrony przyrody, a także rośliny, zwierzęta i siedliska przyrodnicze;
 7. informacji na temat powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych lub planowanych, dla których wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływanie mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem;
 8. opisu przewidywanych działań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko przyrodnicze oraz ciągłość korytarzy ekologicznych, wraz z oceną ich skuteczności odpowiednio na etapach realizacji, eksploatacji, użytkowania lub likwidacji przedsięwzięcia;
 9. przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Puszcza Biała PLB140007 oraz utrzymania celów ochrony;
 10. dokument zawierający wyniki inwentaryzacji przyrodniczej oraz raport oś należy zapisać w części:
 - a) tekstowej tych dokumentów - w formacie PDF z możliwością przeszukiwania tekstu oraz w formacie RTF, DOCX, DOC albo ODT;
 - b) tabelarycznej tych dokumentów - w formacie PDF z możliwością przeszukiwania tekstu oraz w formacie XML, XLSX, XLS albo ODS;
 - c) graficznej i kartograficznej tych dokumentów - w formacie PDF.
 - d) przyrodniczej w części kartograficznej (dla inwentaryzacji) także w formatach wektorowych SHP lub GPKG wykorzystywanych w systemach informacji przestrzennej.

UZASADNIENIE

W dniu 18 lutego 2025 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) doręczono wniosek z dnia 17 lutego 2025 r. PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. – reprezentowana przez pełnomocników – [REDAKTOWANO] i [REDAKTOWANO], o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia. Uzupełnienie wniosku doręczono do organu w dniu 20 marca 2025 r. oraz w dniu 10 kwietnia 2025 r.

Analiza zebranej dokumentacji wykazała, iż przedmiotowe przedsięwzięcie polega na realizacji linii kolejowej i tym samym potwierdziła – wynikającą z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. t) ustawy ooś - właściwość Regionalnego Dyrektora.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 2 pkt 2, w związku z § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, ze zm.).

W dniu 17 kwietnia 2025 r. Regionalny Dyrektor wystąpił do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o zajęcie stanowiska w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia. Zawiadomieniem z dnia 28 kwietnia 2025 r. (data doręczenia do organu: 5 maja 2025 r.) Regionalny Dyrektor został poinformowany o przekazaniu sprawy, zgodnie z właściwością, do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Lublinie (zwanego dalej „Dyrektorem RZGW w Lublinie”). Dyrektor RZGW w Lublinie wydał opinię z dnia 16 maja 2025 r. (doręczoną za pośrednictwem platformy e-puap), znak: L.RZŚ.4901.4.2025.1, nie stwierdzającą potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ze względu na możliwy negatywny

wpływ tego przedsięwzięcia na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w ustawie Prawo Wodne.

W dniu 17 kwietnia 2025 r. Regionalny Dyrektor wystąpił do Mazowieckiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Warszawie (zwanego dalej „Inspektorem Sanitarnym”) o zajęcie stanowiska w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia. Inspektor Sanitarny w dniu 6 maja 2025 r. wydał opinię sanitarną, (doręczoną za pośrednictwem platformy e-puap), znak: ZS.7040.32.2025 KB nie stwierdzającą potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor uwzględniając ww. opinie oraz łączne uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, postanowił nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko oraz określił zakres raportu ooś argumentując to w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań w przedstawiony poniżej sposób.

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie:

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na wykonaniu robót budowlanych dla jednotorowej linii kolejowej nr 34 na odcinku Ostrów Mazowiecka – Małkinia od km 32,700 do km 54,522 oraz nowej łącznicy pomiędzy liniami nr 6 i 34. Dodatkowo przewiduje się przebudowę grupy torów nr 5-13 na stacji Małkinia oraz zabudowę przejścia rozjazdowego pomiędzy torami 1-3 na stacji Ostrów Mazowiecka, a także wykonanie robót budowlanych związanych z budową linii potrzeb nietrakcyjnych i z zabudową urządzeń Centralnego Systemu Dynamicznej Informacji Pasażerskiej (CSDIP) oraz Systemu Monitoringu Wizyjnego (SMW).

Całość projektu obejmuje wykonanie robót w zakresie:

- nawierzchni kolejowej,
- podtorza,
- obiektów inżynierskich,
- przejazdów kolejowo-drogowych,
- dróg kołowych,
- budowli i obiektów obsługi podróżnych,
- budynków służących prowadzeniu ruchu kolejowego,
- urządzeń sterowania ruchem kolejowym,
- telekomunikacji,
- elektroenergetyki trakcyjnej (układu zasilania systemu 3 kV DC oraz sieci trakcyjnej),
- elektroenergetyki nietrakcyjnej,
- ochrony środowiska,
- usunięcia kolizji z sieciami zewnętrznymi.

Planowana inwestycja zlokalizowana będzie w całości w województwie mazowieckim, w powiecie ostrowskim, mieście Ostrów Mazowiecka oraz gminach wiejskich Ostrów Mazowiecka i Małkinia Górna.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia (zwanej dalej „KIP”) wynika, że analizowana linia przebiega wzdłuż dróg wojewódzkich (DW627 w miejscowości Biel i DW694 w ciągu ul. Nurskiej w Małkini), a ponadto odcinek stanowi fragment istniejącej linii kolejowej LK34 i włącza się w istniejącą linię kolejową LK6. Przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko planowanej inwestycji umożliwi określenie ewentualnych oddziaływań skumulowanych.

c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi:

Na etapie realizacji inwestycji będą wykorzystywane: woda, paliwa, energia elektryczna i inne niezbędne materiały związane z realizacją planowanej inwestycji. Na etapie eksploatacji wykorzystywane będą w niewielkiej ilości: woda, surowce, materiały, paliwa i energia. Przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko planowanej inwestycji pozwoli wskazać i ocenić wpływ planowanej inwestycji na różnorodność biologiczną oraz wykorzystanie zasobów naturalnych.

d) emisji i występowania innych uciążliwości:

Na etapie realizacji planowanego przedsięwzięcia wystąpi emisja hałasu oraz substancji gazowych i pyłowych do powietrza, pochodząca ze środków transportu i pracujących na terenie budowy maszyn. Eksploatacja przedsięwzięcia będzie również wiązała się z emisją zanieczyszczeń do powietrza oraz hałasu. Etap realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia będzie wiązać się także z wytwarzaniem odpadów, w tym niebezpiecznych oraz powstawaniem ścieków, w tym wód opadowych i roztopowych. Wystąpi również oddziaływanie na środowisko gruntowo-wodne, w tym ciekły wodne.

Z uwagi na skalę przedmiotowej inwestycji przeprowadzenie oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko pozwoli określić wielkość i zasięg jego oddziaływania, w tym pozwoli na stwierdzenie, czy dotrzymane zostaną obowiązujące standardy jakości środowiska zarówno w zakresie ochrony środowiska gruntowo-wodnego, powietrza jak i poziomu hałasu oraz pozwoli ocenić sposób zagospodarowania powstających ścieków i odpadów, a także umożliwi określenie rodzaju ewentualnych zabezpieczeń minimalizujących wpływ inwestycji na środowisko.

e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu:

Planowane przedsięwzięcie nie stwarza ryzyka wystąpienia poważnej awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych.

f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstanie:

Przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko pozwoli na dokładne określenie przewidywanych ilości i rodzajów wytwarzanych odpadów oraz sposobów i miejsc ich magazynowania, a także sposobów zagospodarowania wytwarzanych odpadów na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji inwestycji dla każdego z wariantów oraz ich wpływu na środowisko.

g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji:

Przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko umożliwi określenie wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na zdrowie ludzi.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek:

W KIP wskazano, iż analizowany odcinek linii kolejowej przecina obszary wodno-błotne wyłącznie w dolinach rzeki Brok oraz Dopływu spod Rostek-Dańbogów. Przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko pozwoli na analizę położenia planowanej inwestycji względem obszarów wodno-błotnych oraz innych obszarów o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedlisk łąkowych oraz ujść rzek, oraz wpływu planowanej inwestycji na te obszary.

b) obszary wybrzeży i środowisko morskie:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży i nie dotyczy środowiska morskiego.

c) obszary górskie lub leśne:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami góorskimi. Z KIP wynika, że linia kolejowa LK34 przecina kompleks leśny Puszczy Białej na odcinku od km 39+200 do km 46+100, tj. na długości 6,9 km.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

Z opinii Dyrektora RZGW w Lublinie wynika, że w rejonie, przez który przebiega linia kolejowa zlokalizowane są dwa eksploatowane ujęcia wód podziemnych – w Ostrowi Mazowieckiej (2 studnie) oraz w Małkini Górnej (3 studnie). Dla ww. ujęć wyznaczono wyłącznie strefy ochrony bezpośredniej.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

Teren przewidziany pod ww. inwestycję znajduje się częściowo w obszarze Natura 2000: specjalnym obszarze ochrony ptaków – Puszcza Biała PLB140007, dla którego obowiązują przepisy Zarządzenia Nr 15 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 31 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Biała PLB140007 (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 3828, z późn. zm.).

Obszar realizacji inwestycji znajduje się na terenie korytarza ekologicznego GKnC-1 Puszcza Biała (od km ok. 40+120 do km ok. 41+280 i od km ok. 41+480 do km ok. 44+640) oraz GKnC-1A Lasy Mielnickie – Puszcza Biała (od km ok. 44+640 do km ok. 46+440 i od km ok. 48+900 do km ok. 49+960).

Zgodnie z danymi zawartymi w KIP, planowane przedsięwzięcie polegać będzie na wykonaniu robót budowlanych oraz elektryfikacji nieelektryfikowanego odcinka jednotorowej linii kolejowej nr 34 na odcinku Ostrów Mazowiecka – Małkinia od km 32,700 do km 54,522 oraz nowej łącznicy pomiędzy liniami nr 6 i 34. Dodatkowo przewiduje się przebudowę grupy torów nr 5-13 na stacji Małkinia oraz zabudowę przejścia rozjazdowego pomiędzy torami 1-3 na stacji Ostrów Mazowiecka, a także wykonanie robót budowlanych związanych z budową linii potrzeb nietrakcyjnych i z zabudową urządzeń Centralnego Systemu Dynamicznej Informacji Pasażerskiej oraz Systemu Monitoringu Wizyjnego. Inwestycja zlokalizowana jest w całości w województwie mazowieckim, w powiecie ostrowskim, mieście Ostrów Mazowiecka oraz gminach wiejskich Ostrów Mazowiecka i Małkinia Górna. Powierzchnia terenu kolejowego w stanie istniejącym wynosi około 217 ha – teren ten w chwili obecnej użytkowany jest na potrzeby infrastruktury kolejowej. Realizacja inwestycji wymaga wycinki drzew i krzewów. Całość projektu obejmuje zaprojektowanie i wykonanie robót w zakresie: nawierzchni kolejowej, podtorza, obiektów inżynierskich, przejazdów kolejowo-drogowych, dróg kołowych, budowli i obiektów obsługi podróżnych, budynków służących prowadzeniu ruchu kolejowego, urządzeń sterowania ruchem kolejowym, telekomunikacji, elektroenergetyki trakcyjnej (układu zasilania systemu 3 kV DC oraz sieci trakcyjnej), elektroenergetyki nietrakcyjnej, ochrony środowiska, usunięcia kolizji z sieciami zewnętrznymi.

KIP wskazuje, że w związku z realizacją przedsięwzięcia zaplanowano wykorzystanie istniejących powiązań kolejowych i prowadzenie inwestycji na terenach już przekształconych antropogenicznie. Niemniej jednak realizacja planowanej inwestycji wymagać będzie ingerencji w tereny chronione. Zgodnie z informacjami zawartymi w KIP przedmiotowe zadanie wiązać się będzie m.in. z koniecznością zajęcia terenu. Ponadto, istotnym czynnikiem negatywnie oddziałującym na etapie realizacji inwestycji na faunę analizowanego obszaru, będzie powstawanie na skutek prowadzonych prac budowlanych zagłębień (wykopów, kolein) mogących stanowić pułapki dla zwierząt małych, przede wszystkim płazów i gadów. Istotne oddziaływania, w szczególności na gatunki ptaków będące przedmiotami ochrony obszarów Natura 2000, mogą wynikać z planowanej wycinki kolidujących z inwestycją drzew i krzewów.

Biorąc powyższe pod uwagę, w raporcie ooś należy przeanalizować wpływ planowanej inwestycji na środowisko przyrodnicze w kontekście wpływu na ww. obszar Natura 2000, jego przedmioty ochrony w fazie realizacji oraz funkcjonowania inwestycji oraz cele ochrony określone ww. zarządzeniem. Inwestor powinien przedstawić wpływ inwestycji na lokalne szlaki migracji zwierząt (w tym ptaków) i zaproponować działania minimalizujące oraz rozwiązania inwestycyjne, dzięki którym realizacja przedsięwzięcia nie będzie negatywnie wpływała na środowisko przyrodnicze.

W związku z powyższym, uwzględniając łączne uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, tj. po przeprowadzeniu analizy rodzaju i charakterystyki przedsięwzięcia oraz jego usytuowania, na podstawie KIP i zawartych w niej założeń realizacyjnych stwierdzić należy, że w przedmiotowej sprawie zachodzą szczególne przesłanki wymienione w art. 63 ww. ustawy kwalifikujące realizację planowanej inwestycji do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia:

Przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko umożliwi określenie wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na warunki środowiska w miejscu jego realizacji oraz w jego pobliżu w porównaniu do stanu obecnego.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

W KIP wskazano, obiekty zabytkowe występujące do 500 m od analizowanej linii kolejowej. Żaden z zabytków nie pozostaje w kolizji z planowaną inwestycją.

h) gęstość zaludnienia:

Gęstość zaludnienia na terenie:

- gminy miejskiej Ostrów Mazowiecka wynosi ok. 967 os./km²;
- gminy wiejskiej Ostrów Mazowiecka wynosi ok. 45 os./km²;
- gminy wiejskiej Małkinia Górna wynosi ok. 80 os./km².

i) obszary przylegające do jezior:

Z KIP wynika, że planowana inwestycja nie jest zlokalizowana na terenach przylegających do jezior, najbliższe jeziora oddalone są od inwestycji o ponad 10 km.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowskiej:

Z KIP wynika, że planowana inwestycja nie jest zlokalizowana na terenach uzdrowisk ani obszarach ochrony uzdrowskiej.

k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe:

Zgodnie z opinią Dyrektora RZGW w Lublinie planowana inwestycja zlokalizowana jest w zlewniach czterech jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) oznaczonych kodami:

- RW200010265729 o nazwie „Wymakracz”. Odcinek posiada status: naturalna część wód, typ: PNp – potok lub strumień nizinny piaszczysty. JCWP jest monitorowana. Stan chemiczny JCWP oceniono jako dobry. Nie dokonano oceny stanu ekologicznego ze względu na brak badań biologicznych w JCWP. Dla JCWP określono cel środowiskowy: dobry stan ekologiczny, zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D oraz dobry stan chemiczny.
- RW200010267147689 o nazwie „Struga”. Odcinek posiada status: silnie zmieniona część wód, typ: PNp – potok lub strumień nizinny piaszczysty. JCWP jest monitorowana. Stan JCWP oceniono jako zły. Dla JCWP określono cel środowiskowy: dobry potencjał ekologiczny oraz dobry stan chemiczny.
- RW20001126714769 o nazwie „Brok od Siennicy do ujścia”. Odcinek posiada status: naturalna część wód, typ: RzN – rzeka nizinna. JCWP jest monitorowana. Stan JCWP oceniono jako zły. Dla JCWP określono cel środowiskowy: dobry stan ekologiczny, zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Brok od ujścia do ujścia Strugi (dla certy) oraz stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w) poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników – stan dobry.
- RW200010267147529 o nazwie „Dopływ spod Rostek-Daćbogów”. Odcinek posiada status: naturalna część wód, typ: PNp – potok lub strumień nizinny piaszczysty. JCWP jest monitorowana. Stan chemiczny JCWP oceniono jako dobry. Nie dokonano oceny stanu ekologicznego ze względu na brak badań biologicznych w JCWP. Dla JCWP określono cel środowiskowy: dobry stan ekologiczny, zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D, zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych oraz dobry stan chemiczny.

Osiągnięcie celów środowiskowych dla ww. JCWP oceniono jako zagrożone. Powyższe JCWP nie są przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi, a także nie są przeznaczone do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych. Całe zlewnie JCWP stanowią obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacenie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód.

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obszarze dwóch jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) oznaczonych kodami GW200051 oraz GW200055. JCWPd charakteryzują się dobrym stanem ilościowym oraz chemicznym. Celem środowiskowym dla ww. JCWPd jest dobry stan chemiczny i dobry stan ilościowy. Osiągnięcie celów środowiskowych oceniono jako niezagrożone. JCWPd są przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi.

3. Rodzaj, cechy i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1 ustawy ooŚ, wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:

Przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko pozwoli na określenie zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:

Ze względu na rodzaj planowanej inwestycji oraz jej lokalizację nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania:

Na podstawie informacji zawartych w posiadanej przez Regionalnego Dyrektora dokumentacji nie można stwierdzić braku możliwości wystąpienia oddziaływania o znacznej wielkości lub złożoności. Przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko pozwoli dokładnie określić wielkość i złożoność oddziaływania.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania:

Informacje zawarte w dokumentacji potwierdzają wystąpienie oddziaływań na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:

Z informacji zawartych w KIP wynika, że przedsięwzięcie będzie oddziaływać na środowisko, jednakże przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko pozwoli na dokładne określenie rodzaju i skali możliwego oddziaływania inwestycji na środowisko wynikających z czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania.

f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Przeprowadzenie oceny oddziaływania pozwoli ocenić czy oddziaływania planowanego zamierzenia inwestycyjnego będą podlegały kumulacji z oddziaływaniami innych przedsięwzięć.

g) możliwości ograniczenia oddziaływania:

Przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko pozwoli zaproponować właściwe i adekwatne do skali i charakteru generowanych oddziaływań rozwiązania chroniące środowisko.

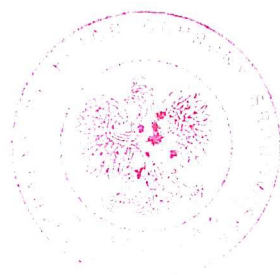
Po przeprowadzonej analizie przedłożonych materiałów oraz biorąc pod uwagę powyższe postanowiono jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie przysługuje zażalenie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, w terminie 7 dni od daty doręczenia postanowienia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia zażalenia strona może zrzec się prawa do wniesienia zażalenia wobec organu administracji publicznej, który wydał postanowienie.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia przez ostatnią ze stron postępowania, postanowienie staje się ostateczne i prawomocne.



Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Warszawie

Magdalena Sięradzka
Naczelnik Wydziału
Ocen Oddziaływania na Środowisko

Otrzymują:

1. [REDACTED] – pełnomocnik
PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.
Centrum Realizacji Inwestycji
Region Centralny Kancelaria
ul. Chodakowska 50 p. I
03-816 Warszawa
2. Strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa;
3. aa.

Do wiadomości:

1. Mazowiecki Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Warszawie
ul. Żelazna 79
00-875 Warszawa
2. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Lublinie
Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie
ul. Leszka Czarnego 3
20-610 Lublin.