

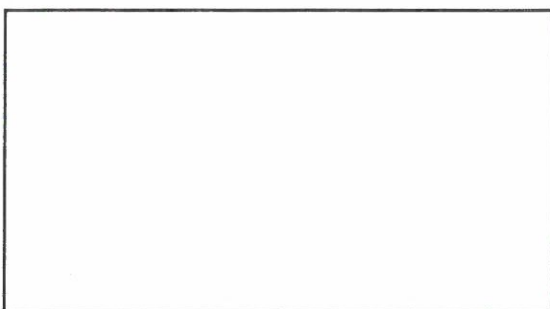


Ministerstwo Sportu i Turystyki

Departament Kontroli

Dyrektor DK-ZKS.050.3.2025

Warszawa, dnia 28 listopada 2025 r.



Szanowny Panie Prezesie,

odpowiadając na petycję przedstawiam stanowisko Ministerstwa Sportu i Turystyki¹ w odniesieniu do zgłoszonych problemów.

W odniesieniu do zgłoszonego problemu dotyczącego zmiany barw klubowych MSiT informuje, że – zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie – wyłączne kompetencje w zakresie ustanawiania i realizacji reguł sportowych, organizacyjnych i dyscyplinarnych należą do właściwych polskich związków sportowych. Oznacza to, że kwestie takie jak okresy karencji, zasady odpłatności czy ekwiwalent za wyszkolenie zawodnika określane są przez polskie związki sportowe w ich wewnętrznych regulaminach i nie podlegają bezpośredniej ingerencji Ministra Sportu i Turystyki².

¹ Dalej: MSiT.

² Dalej: Minister.

Należy jednak wskazać, że w nadzorowanym przez Ministra Systemie Sportu Młodzieżowego³, w Regulaminie Współzawodnictwa Młodzieży Uzdolnionej Sportowo, w punktach 5.13–5.19 określono zasady dotyczące przyznawania i podziału punktów zdobywanych przez zawodników w rywalizacji młodzieżowej. Regulacje te – choć nie odnoszą się wprost do zmiany barw klubowych – mogą mieć wpływ na sytuację klubów szkolących zawodników. Jednocześnie informuję, że kwestie punktacji w SSM będą nadal analizowane pod kątem ewentualnych zmian. Ze względu na harmonogram prac nad regulaminami, ewentualne korekty mogłyby wejść w życie najwcześniej od roku 2027.

Po przeanalizowaniu zgłoszonych postulatów MSiT informuje, że proponowane zmiany dotyczą obszaru pozostającego wyłącznie w kompetencjach polskich związków sportowych. Jednocześnie należy podkreślić, że programy dofinansowania realizowane przez Ministerstwo, w tym Program „Klub PRO”, mają charakter możliwie uniwersalny i nie obejmują szczegółowych regulacji dotyczących relacji pomiędzy klubami. W zakresie zgłoszonych problemów związanych z korzystaniem z lokalnych stadionów lekkoatletycznych, pragnę podkreślić, że: sposób udostępniania obiektu, harmonogramy korzystania, rozwiązywanie sporów między użytkownikami należą do kompetencji właściciela obiektu oraz samorządu lokalnego. To lokalne środowisko – klub, MOSiR czy gmina – powinno ustalać zasady współkorzystania z obiektu zgodnie z jego przeznaczeniem. Świadcstwo PZLA, o którym wspomina Pan w petycji, nie stanowi dokumentu regulującego dostęp do obiektu, lecz określa kategorię stadionu i możliwość organizacji zawodów odpowiedniego poziomu. Warto podkreślić, że intensywny trening rzutowy może wpływać na stan murawy, co niekiedy prowadzi do sporów pomiędzy użytkownikami

³ Dalej: SSM

obiekту. Są to jednak kwestie o charakterze lokalnym, które powinny być rozstrzygane przez właściciela lub zarządcę obiektu. Ministerstwo może reagować jedynie w sytuacjach skrajnych, czyli wtedy, gdy na obiekcie dofinansowanym ze jego środków doszłoby do naruszenia funkcji, na które udzielono dofinansowania. W opisanej sprawie nie ma przesłanek wskazujących, że taka sytuacja miała miejsce. .

Z poważaniem,

Rafał Nowak

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/