

Górzno, dnia 28 marca 2025 r.

Zamawiający:

**Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej
Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji
Centrum Rehabilitacji w Górznie
Górzno 63
64-120 Krzemieniewo**

Do wszystkich Wykonawców

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego.

Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej MSWiA Centrum Rehabilitacji w Górznie, działając zgodnie z art. 253 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – *Prawo zamówień publicznych* (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Prawo zamówień publicznych”, w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na realizację zadania pn.: „Dostawa mięs czerwonych, drobiu i wędlin, produktów mleczarskich, świeżych warzyw i owoców, przetworów oraz artykułów sypkich i przypraw dla SP ZOZ MSWiA Centrum Rehabilitacji w Górznie” (nr ogłoszenia 2025/S 44-142227), prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, zawiadamia:

1. o wykonawcach, którzy złożyli oferty:

Pakiet nr 1 – Dostawa mięs czerwonych, drobiu i wędlin

Oferta nr 1

ARTEK Sp. z o.o. Spółka komandytowa

ul. Dekoracyjna 1a, 65-155 Zielona Góra

Zaproponowana cena brutto: 249.599,90 zł.

Zaproponowany termin rozpatrzenia reklamacji: następnego dnia do godziny 10.00, licząc od dnia zgłoszenia reklamacji

Oferta uzyskała punktację:

- wg kryterium ceny: 59,30 pkt

- wg kryterium terminu realizacji zadania: 40,00 pkt.

Łączna punktacja: 99,30 pkt.

Oferta nr 2

BRUNO TASSI Sp. z o.o.

ul. Staniewicka 12, 03-310 Warszawa

Zaproponowana cena brutto: 246.677,13 zł.

Zaproponowany termin rozpatrzenia reklamacji: następnego dnia do godziny 10.00, licząc od dnia zgłoszenia reklamacji

Oferta uzyskała punktację:

- wg kryterium ceny: 60,00 pkt

- wg kryterium terminu realizacji zadania: 40,00 pkt.

Łączna punktacja: 100,00 pkt.

Pakiet nr 2 – Dostawa produktów mleczarskich

Oferta nr 1

Spółdzielnia Mleczarska MLEKOVITA

ul. Ludowa 122, 18-200 Wysokie Mazowieckie

Zaproponowana cena brutto: 245.881,62 zł.

Zaproponowany termin rozpatrzenia reklamacji: następnego dnia do godziny 10.00, licząc od dnia zgłoszenia reklamacji

Oferta uzyskała punktację:

- wg kryterium ceny: 60,00 pkt

- wg kryterium terminu realizacji zadania: 40,00 pkt.

Łączna punktacja: 100,00 pkt.

Pakiet nr 3 – Dostawa warzyw i owoców

Oferta nr 1

DUET HURT Alicja i Piotr Mazurkiewicz s.c.

ul. Dekana 8, 64-100 Leszno

Zaproponowana cena brutto: 195.226,39 zł.

Zaproponowany termin rozpatrzenia reklamacji: następnego dnia do godziny 10.00, licząc od dnia zgłoszenia reklamacji

Oferta uzyskała punktację:

- wg kryterium ceny: 60,00 pkt
- wg kryterium terminu realizacji zadania: 40,00 pkt.

Łączna punktacja: 100,00 pkt.

Pakiet nr 4 – Dostawa przetworów

Oferta nr 1

Paweł Kaczan Zakład Handlu i Usług Kama

Łaszczyn 25a, 63-900 Rawicz

Zaproponowana cena brutto: 107.374,86 zł.

Zaproponowany termin rozpatrzenia reklamacji: następnego dnia do godziny 10.00, licząc od dnia zgłoszenia reklamacji

Oferta uzyskała punktację:

- wg kryterium ceny: 60,00 pkt
- wg kryterium terminu realizacji zadania: 40,00 pkt.

Łączna punktacja: 100,00 pkt.

Pakiet nr 5 – Dostawa artykułów sypkich i przypraw

Oferta nr 1

Paweł Kaczan Zakład Handlu i Usług Kama

Łaszczyn 25a, 63-900 Rawicz

Zaproponowana cena brutto: 46.685,99 zł.

Zaproponowany termin rozpatrzenia reklamacji: następnego dnia do godziny 10.00, licząc od dnia zgłoszenia reklamacji

Oferta uzyskała punktację:

- wg kryterium ceny: 60,00 pkt
- wg kryterium terminu realizacji zadania: 40,00 pkt.

Łączna punktacja: 100,00 pkt.

2. o wyborze najkorzystniejszej oferty:

Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma:

Pakiet nr 1

BRUNO TASSI Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, ul. Staniewicka 12, 03-310 Warszawa

uzasadnienie faktyczne:

Według kryteriów: cena 60% oraz termin rozpatrzenia reklamacji 40 % oferta w/w Wykonawcy uzyskała największą liczbę punktów. Łączna punktacja przyznana dla tej oferty wynosi 100 punktów.

uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Oferta złożona przez BRUNO TASSI Sp. z o.o. jest ofertą najkorzystniejszą według w/w kryteriów oceny określonych w dokumentach zamówienia.

Pakiet nr 2

Spółdzielnia Mleczarska MLEKOVITA, ul. Ludowa 122, 18-200 Wysokie Mazowieckie

uzasadnienie faktyczne:

Według kryteriów: cena 60% oraz termin rozpatrzenia reklamacji 40 % oferta w/w Wykonawcy uzyskała największą liczbę punktów. Łączna punktacja przyznana dla tej oferty wynosi 100 punktów.

uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Oferta złożona przez Spółdzielnię Mleczarską MLEKOVITA jest ofertą najkorzystniejszą według w/w kryteriów oceny określonych w dokumentach zamówienia.

Pakiet nr 3

DUET HURT Alicja i Piotr Mazurkiewicz s.c., ul. Dekana 8, 64-100 Leszno

uzasadnienie faktyczne:

Według kryteriów: cena 60% oraz termin rozpatrzenia reklamacji 40 % oferta w/w Wykonawcy uzyskała największą liczbę punktów. Łączna punktacja przyznana dla tej oferty wynosi 100 punktów.

uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Oferta złożona przez DUET HURT Alicja i Piotr Mazurkiewicz s.c. jest ofertą najkorzystniejszą według w/w kryteriów oceny określonych w dokumentach zamówienia.

Pakiet nr 4

Paweł Kaczan Zakład Handlu i Usług Kama, Łaszczyn 25a, 63-900 Rawicz

uzasadnienie faktyczne:

Według kryteriów: cena 60% oraz termin rozpatrzenia reklamacji 40 % oferta w/w Wykonawcy uzyskała największą liczbę punktów. Łączna punktacja przyznana dla tej oferty wynosi 100 punktów.

uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Oferta złożona przez Pawła Kaczana Zakład Handlu i Usług Kama jest ofertą najkorzystniejszą według w/w kryteriów oceny określonych w dokumentach zamówienia.

Pakiet nr 5

Paweł Kaczan Zakład Handlu i Usług Kama, Łaszczyn 25a, 63-900 Rawicz

uzasadnienie faktyczne:

Według kryteriów: cena 60% oraz termin rozpatrzenia reklamacji 40 % oferta w/w Wykonawcy uzyskała największą liczbę punktów. Łączna punktacja przyznana dla tej oferty wynosi 100 punktów.

uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Oferta złożona przez Pawła Kaczana Zakład Handlu i Usług Kama jest ofertą najkorzystniejszą według w/w kryteriów oceny określonych w dokumentach zamówienia.

3. o wykonawcach, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

Z niniejszego postępowania z ofert złożonych na Pakiety nr 1, 2, 3, 4 i 5 nie został wykluczony żaden wykonawca.

4. o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

Z niniejszego postępowania z ofert złożonych na Pakiety nr 1, 2, 3, 4 i 5 nie została odrzucona żadna oferta.

5. o unieważnieniu postępowania:

Nie wystąpiły przesłanki uzasadniające unieważnienie postępowania na dostawę mięs czerwonych, drobiu i wędlin, produktów mleczarskich, warzyw i owoców, przetworów oraz artykułów sypkich i przypraw.

6. Informacja dot. zawarcia umowy:

Zgodnie z art. 264 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych umowa może być zawarta w terminie nie krótszym niż **10 dni** od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Z uwagi na to, iż w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę produktów objętych pakietami nr 2, 3, 4 i 5 złożono po jednej ofercie, Zamawiający dopuszcza możliwość zawarcia umowy na dostawę produktów objętych pakietami nr 2, 3, 4 i 5 przed upływem terminu, o którym mowa w art. 264 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, zgodnie z art. 264 ust. 2 pkt. 1 lit. a) ustawy Prawo zamówień publicznych.

GŁÓWNA KSIĘGOWA
SP ZOZ MSWiA Centrum Rehabilitacji
w Górze

mgr Maria Klimasz

Zamawiający

Górzno, dnia 19 marca 2025 r.

PEŁNOMOCNICTWO SZCZEGÓLNE

Działając w imieniu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji Centrum Rehabilitacji w Górznie, Górzno 63, 64-120 Krzemieniewo, wpisanego do rejestru stowarzyszeń, innych organizacji społecznych i zawodowych, fundacji oraz samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000013714, zwanego dalej „Centrum Rehabilitacji”, niniejszym ustanawiam pełnomocnika w osobie Pani Marii Klimasz.

Pełnomocnik upoważniony jest do:

- 1) kierowania Centrum Rehabilitacji,
- 2) podejmowania działań i składania oświadczeń woli w imieniu Centrum Rehabilitacji w zakresie czynności zwykłego zarządu,
- 3) podpisywania umów z Narodowym Funduszem Zdrowia oraz aneksów i załączników do umów zawartych przez Centrum Rehabilitacji z Narodowym Funduszem Zdrowia, podpisywania wniosków o wyrażenie zgody na indywidualne rozliczenie świadczeń oraz podpisywania oświadczeń w toku postępowań konkursowych ogłaszanych przez Narodowy Fundusz Zdrowia na zawarcie umów na udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej,
- 4) składania oświadczeń woli i podpisywania pism w imieniu Centrum Rehabilitacji wobec organu założycielskiego oraz Departamentu Zdrowia Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji,
- 5) reprezentowania Centrum Rehabilitacji w postępowaniach sądowych, egzekucyjnych i administracyjnych oraz przed sądami powszechnymi i administracyjnymi z prawem udzielania pełnomocnictw procesowych w sprawach, w których Centrum Rehabilitacji jest stroną.

Pełnomocnictwo niniejsze upoważnia do udzielania dalszych pełnomocnictw, w zakresie określonym niniejszym pełnomocnictwem.

Pełnomocnictwo niniejsze obowiązuje w okresie od dnia 24 marca 2025 r. do 28 marca 2025 r.

Niniejsze pełnomocnictwo może być w każdym czasie odwołane. W takim przypadku pełnomocnik winien niezwłocznie zaprzestać jakichkolwiek działań, do których został umocowany na podstawie niniejszego pełnomocnictwa oraz zwrócić niniejszy dokument pełnomocnictwa w terminie i sposób określony przez Dyrektora SP ZOZ MSWiA Centrum Rehabilitacji w Górznie.

.....
Dyrektor SP ZOZ MSWiA mgr *Magdalena Wilk*
Centrum Rehabilitacji w Górznie

DYREKTOR
SP ZOZ MSWiA CENTRUM REHABILITACJI
w GÓRZNIE