

**OPIS ISTOTNYCH ZAGADNIENI DLA KOMISJI EGZAMINACYJNEJ**  
**DO ZADANIA Z ZAKRESU ZASAD WYKONYWANIA**  
**ZAWODU LUB ZASAD ETYKI**

(EGZAMIN ADWOKACKI – 4 KWIECZNIA 2025 r.)

Przy rozwiązaniu zadania egzaminacyjnego zastosowanie znajdują:

1. Ustawa z dnia 26 maja 1982 r. – Prawo o adwokaturze (Dz. U. z 2024 r. poz.1564).
2. Zbiór Zasad Etyki Adwokackiej i Godności Zawodu (Kodeks Etyki Adwokackiej - dalej jako „KEA”) uchwalony przez Naczelną Radę Adwokacką 10 października 1998 r. (uchwała nr 2/XVIII/98), tekst jednolity - załącznik do uchwały nr 403/2023 Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej z dnia 7 grudnia 2023 r. w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego Zbioru Zasad Etyki Adwokackiej i Godności Zawodu (Kodeksu Etyki Adwokackiej).

Zdaniem zespołu do przygotowania zadań na egzamin adwokacki, w sporządzonej opinii prawnej zdający, mając na względzie interes publiczny, powinien ocenić zachowanie adwokata Anny Żuk z punktu widzenia obowiązujących zasad wykonywania zawodu adwokata i zasad etyki oraz wskazać ich naruszenia, zwracając przy tym uwagę na następujące kwestie:

I. Naruszenie zasad posługiwania się informacją handlową.

Naruszenie § 23 ust. 3 c,f,g,h KEA: Informacja handlowa nie może uchybiać zasadom etyki lub godności zawodu, w szczególności adwokata obowiązuje zakaz posługiwania się informacją handlową:

c) naruszającą zasadę lojalności i koleżeństwa;

f) stwarzającą choćby prawdopodobieństwo wywołania nieuzasadnionego oczekiwania co do wyników świadczonej pomocy prawnej;

g) powołującą się na znajomości lub wpływy;

h) zawierającą treści ocenne.

Adwokat Anna Żuk naruszyła szereg zakazów posługiwania się informacją handlową. Adwokat nie może w swoich komunikatach stosować treści ocennych, że jest najlepszym adwokatem w mieście itp. Prezentowanie takich treści reklamowych jest jednocześnie niekoleżeńskie i nielojalne wobec innych adwokatów wykonujących zawód w danym mieście. Niedopuszczalne jest

zawieranie w informacjach handlowych treści sugerujących posiadanie znajomości lub wpływów w sądach.

Nie można również gwarantować sukcesu w prowadzonych sprawach, gdyż u klientów może stwarzać to prawdopodobieństwo wywołania nieuzasadnionego oczekiwania co do wyniku sprawy.

## II. Zakaz ustalania wynagrodzenia wyłącznie w formie success fee.

Naruszenie § 50 ust. 3 KEA: Niedopuszczalne jest zawieranie przez adwokata umowy z klientem, która przewidywałaby obowiązek zapłaty honorarium za prowadzenie sprawy uzależniony wyłącznie od ostatecznego wyniku sprawy. Adwokat może zastrzec w umowie z klientem dodatkowe honorarium za pozytywny wynik sprawy.

Adwokat Anna Żuk zastrzegła dla siebie wynagrodzenie uzależnione wyłącznie od ostatecznego wyniku sprawy, czyli tzw. wynagrodzenie success fee. Był to jedyny składnik wynagrodzenia za prowadzenie sprawy, tymczasem wynagrodzenie success fee jest dopuszczalne wyłącznie jako dodatkowe honorarium.

## III. Naruszenie tajemnicy adwokackiej.

Naruszenie art. 6 ust. 1 ustawy - Prawo o adwokaturze: Adwokat obowiązany jest zachować w tajemnicy wszystko, o czym dowiedział się w związku z udzielaniem pomocy prawnej.

Naruszenie § 19 ust. 1 KEA: Adwokat zobowiązany jest zachować w tajemnicy oraz zabezpieczyć przed ujawnieniem lub niepożądanym wykorzystaniem wszystko, o czym dowiedział się w związku z wykonywaniem obowiązków zawodowych.

Adwokat Anna Żuk rozmawiając telefonicznie z klientem w przedziale pociągu, w obecności kilku przypadkowych osób, nieupoważnionych do uzyskania jakichkolwiek informacji związanych ze sprawą, nie zachowała szczególnej ostrożności i doprowadziła do ujawnienia informacji objętych tajemnicą adwokacką. Adwokat powinien dochować szczególnej staranności, aby nie doprowadzić do ujawnienia osobom postronnym czegokolwiek, o czym dowiedział się w ramach udzielanej pomocy prawnej, w tym informacji wynikających z dokumentów, które zostały mu doręczone w związku z prowadzeniem sprawy klienta.

Wszelkie rozmowy między adwokatem a klientem, w tym również telefoniczne, powinny odbywać się w miejscu i warunkach, zapewniających poufność rozmowy oraz bezpieczeństwo przekazywanych wzajemnie informacji, objętych dyskrecjonalną sferą tajemnicy adwokackiej.

IV. Zaniechanie należytej staranności, zaniechanie czuwania nad biegiem sprawy.

Naruszenie § 8 KEA: Adwokat powinien wykonywać czynności zawodowe według najlepszej woli i wiedzy, z należyłą uczciwością, sumiennością i gorliwością. Obowiązkiem adwokata jest stałe podnoszenie kwalifikacji zawodowych i dążenie do utrzymania wysokiej sprawności zawodowej.

Naruszenie § 49 KEA: Adwokat jest obowiązany czuwać nad biegiem sprawy i informować klienta o jej postępkach i wyniku.

Adwokat Anna Żuk winna cały czas czuwać nad biegiem sprawy i informować klienta na bieżąco o jej postępkach. Posiadanie przez klienta dostępu do portalu informacyjnego sądu nie zwalnia adwokata z tego obowiązku.

Zaniechania adwokat Anny Żuk, nieodbierającej od klienta telefonów, nieodpowiadającej na e-maile, nieinformującej klienta o wpływającej korespondencji strony przeciwnej oraz wyznaczeniu terminu rozprawy, doprowadziły do naruszenia zasady sumienności, gorliwości i staranności wykonywania czynności zawodowych.

V. Naruszenie zasad związanych ze zwrotem klientowi dokumentów.

Naruszenie § 53 KEA: Adwokat obowiązany jest niezwłocznie udostępnić klientowi – na zgłoszone przez niego żądanie – wszystkie otrzymane przez niego dokumenty, jak również pisma, które jako pełnomocnik otrzymał od sądu lub od organów, przed którymi występuje w prowadzonej przez siebie sprawie.

Adwokat Anna Żuk nie miała prawa odmówić udostępnienia klientowi dokumentów otrzymanych od sądu.