

**MINISTERSTWO ROLNICTWA
I ROZWOJU WSI**
Dyrektor Generalny
Monika Rzepecka

Warszawa, dnia 14 października 2020

Znak sprawy: BDG.zp.23.1.38.2020

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi zawiadamia, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego nr BDG.zp.23.1.38.2020, na zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych obejmujących wykonanie oświetlenia ewakuacyjnego i awaryjnego korytarzy w budynku Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

GR Visio Sp. z o.o. S. k.
ul. 1 Maja 46a
05-555 Tarczyn

Oferta ta spełnia wszystkie wymagania stawiane przez Zamawiającego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zwanej dalej „SIWZ” oraz uzyskała 100 punktów w kryteriach oceny ofert określonych w Rozdziale XIV SIWZ.

Informacje dotyczące nazw i adresów Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom znajdują się poniżej.

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres oferenta	Liczba punktów w kryterium: „Cena”	Liczba punktów w kryterium: „Okres gwarancji”	Liczba punktów w kryterium: „Zatrudnienie przy realizacji zamówienia osób, o których mowa w art. 29 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych”	Łączna liczba punktów
1.	Amatech-Amabud Elektronika Sp. z o.o. ul. Kalinowa 68 09-402 Płock	49,61	30,00	10,00	89,61
2.	NGS Sp. z o.o. ul. Wileńska 80 05-200 Wołomin	21,98	30,00	0,00	51,98
3.	BMS Serwis Sp. z o.o. ul. Wawrzyńca Żuławskiego 4/6 02-641 Warszawa	40,33	30,00	10,00	80,33
4.	Kapibara Sp. z o.o. S. k. ul. Floriana 7 44-190 Knurów	54,31	30,00	10,00	94,31
5.	GR Visio Sp. z o.o. S. k. ul. 1 Maja 46a 05-555 Tarczyn	60,00	30,00	10,00	100,00

6.	MGM Elektronik Szewczyk Gębka Sp. J. ul. Związkowa 12 20-148 Lublin	Oferta odrzucona
----	--	------------------

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż oferta Wykonawcy MGM Elektronik Szewczyk Gębka Sp. J. została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 10a ust. 5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, gdyż jest niezgodna z ustawą.

Zgodnie z art. 10a ust. 5 ustawy ofertę, w tym jednolity dokument sporządza się, pod rygorem nieważności, w postaci elektronicznej i opatruje się kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Wykonawca złożył ofertę w postaci elektronicznej, jednakże oferta ta nie została opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym, co świadczy o jej niezgodności z ustawą.

Monika Rzepecka

Dyrektor Generalny