



REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH

W SZCZECINIE

PLAN URZĄDZENIA LASU

NADLEŚNICTWO RZEPIN

stan na 1 stycznia 2025 roku

ELABORAT OPIS OGÓLNY LASÓW

30-023 Kraków, ul. Mazowiecka 108

e-mail: sekretariat@krameko.com.pl tel: +48(12) 294-52-22

fax: +48(12) 376-73-94



Prezes Zarządu
mgr inż. Ryszard Krynicki

Zastępca Prezesa
Dyrektor ds. Nadzoru, Jakości i Szkoleń
mgr inż. Andrzej Krawiec

Z-ca PREZESA ZARZĄDU
ds. Ekonomicznych
mgr inż. Adela Krynicka

Wykonano na zlecenie:

Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe
Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Szczecinie
ul. Trzcinowa 10, 70-893 Szczecin

Wykonawca:

KRAMEKO sp. z o. o.
ul. Mazowiecka 108,
30-023 Kraków.
tel: +48(12) 294-52-20 do 24, fax: +48(12) 376-73-94,
e-mail: sekretariat@krameko.com.pl, www.krameko.com.pl

Elaborat opracowali:

mgr inż. Marek Byrdy
mgr inż. Andrzej Krawiec

Nadzór metodyczny i merytoryczny prowadzili:

mgr inż. Ryszard Krynicki
mgr inż. Adela Krynicka
mgr inż. Andrzej Krawiec
mgr inż. Marcin Czerny
dr inż. Wojciech Romańczyk

Zespół wykonawczy:

mgr inż. Marek Byrdy
mgr inż. Zygmunt Krzak
mgr inż. Karol Krzak
mgr inż. Tomasz Litwora
mgr inż. Rafał Wierny
mgr inż. Roman Paciorek
mgr inż. Paulina Żurowska
mgr inż. Maciej Wałach
mgr inż. Karol Mordka
mgr inż. Mateusz Kowalczyk
mgr Sabina Nowak
mgr Elżbieta Kowalska
mgr inż. Błażej Łucki
mgr inż. Bartłomiej Podolski
mgr Michał Bobrowski
mgr inż. Ryszard Pedrycz
mgr Piotr Rochowski
mgr inż. Sylwia Piekarz
mgr Piotr Szczurek

PLAN URZĄDZENIA LASU
sporządzony na lata od 2025 do 2034

dla Nadleśnictwa RZEPIN

w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w SZCZECINIE

na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2025 r.

I. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI według stanu na 1.01.2025 r.

I.1. POWIERZCHNIA OGÓLNA NADLEŚNICTWA - ha

1 | 8 | 5 | 9 | 3 | 4 | 2

w tym według obrębów leśnych:

1) RZEPIN

1 | 8 | 5 | 9 | 3 | 4 | 2

I.2. POWIERZCHNIA LASÓW - ha

1 | 7 | 8 | 1 | 0 | 6 | 5

w tym:

a) według pełnionych funkcji:

- lasów stanowiących rezerваты przyrody

2 | 7 | 2 | 2 | 9

- lasów uznanych za ochronne

2 | 3 | 6 | 2 | 2 | 2

- pozostałych lasów (lasów gospodarczych)

1 | 5 | 1 | 7 | 6 | 1 | 4

b) według grup kategorii użytkowania:

- gruntów zalesionych

1 | 6 | 9 | 0 | 2 | 5 | 3

- gruntów niezalesionych

4 | 0 | 1 | 8 | 4

w tym: do odnowienia

2 | 2 | 7 | 8 | 1

- gruntów związanych z gospodarką leśną

5 | 0 | 6 | 2 | 8

I.3. POWIERZCHNIA POZOSTAŁYCH GRUNTÓW
(GRUNTÓW NIELEŚNYCH) - ha

7 | 8 | 2 | 7 | 7

w tym: przeznaczonych do zalesienia

0 | 0 | 0

II. ZESTAWIENIE ZADAŃ NA LATA OD 2025 DO 2034

II.1. POZYSKANIE DREWNA W ILOŚCI NIE WIĘKSZEJ NIŻ:

1 | 1 | 5 | 6 | 9 | 0 | 8

m³ grubizny netto, w tym:

a) obligatoryjny etat cięć w użytkowaniu rębny

6 | 3 | 6 | 9 | 0 | 8

m³ grubizny netto

b) powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębnym - ha
o orientacyjnej miąższości

1 0 2 1 9 0 5

5 2 0 0 0 0

m³ grubizny netto

II.2. PIELEGNOWANIE LASU NA POWIERZCHNI - ha

1 2 6 0 0 0 2

w tym:

a) pielęgnowanie zainwentaryzowanych upraw

1 0 1 3 1 1

b) pielęgnowanie zainwentaryzowanych młodników

1 3 6 7 8 6

c) trzebieże

1 0 2 1 9 0 5

II.3. POZOSTAŁE ZADANIA OKREŚLONE KIERUNKOWO:

II.3.1. Zadania dotyczące zalesień i odnowień:

a) zalesienia gruntów przeznaczonych do zalesienia - ha

0 0 0

b) odnowienie halizn, płazowin, zrębów - ha

2 2 7 8 1

c) orientacyjna powierzchnia odnowień drzewostanów
przewidzianych do użytkowania rębego - ha

2 0 3 2 3 8

w tym zrębami zupełnymi (klasycznymi oraz zachowawczymi)

1 3 0 2 5 4

d) orientacyjna powierzchnia podsadzeń i dolesień - ha

1 2 1 1 3

e) orientacyjna powierzchnia poprawek i uzupełnień - ha

1 1 8 9

f) orientacyjna powierzchnia wprowadzenia podszytów - ha

0 0 0

g) orientacyjna powierzchnia melioracji - ha

2 3 7 3 3 8

w tym: wodnych - ha

0 0 0

II.3.2. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu (w tym ochrony przeciwpożarowej)
przedstawione opisowo oraz na mapach przeglądowych

II.3.3. Kierunkowe zadania z zakresu gospodarki łowieckiej przedstawione opisowo oraz na
mapie przeglądowej

II.3.4. Kierunkowe potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej przedstawione opisowo

Spis treści

WSTĘP.....	11
1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW, A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA RZEPIN	11
1.1. Przestrzenne usytuowanie lasów, podziały administracyjne, lesistość, krótki rys historyczny oraz stan posiadania.....	11
1.1.1. Przestrzenne usytuowanie lasów Nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym.....	11
1.1.2. Podział gruntów Nadleśnictwa wg podziału administracyjnego kraju	12
1.1.3. Podział administracyjny na leśnictwa oraz podział powierzchniowy	13
1.1.4. Lesistość terenu	15
1.1.5. Położenie siedziby Nadleśnictwa	18
1.1.6. Rys historyczny	19
1.1.7. Stan posiadania.....	31
1.2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska	35
1.2.1. Ogólne dane o polityce regionalnej na szczeblu województwa	35
1.2.2. Ogólne dane o powiatowych i gminnych strategiach rozwoju i programach ochrony środowiska	36
1.2.3. Podstawowe dane o strategii rozwoju regionu w odniesieniu do obszarów chronionych, zagospodarowania i ochrony wód, gruntów rolnych i leśnych oraz rozwoju turystyki i masowego wypoczynku ludności.....	37
1.2.4. Przewidywane inwestycje o znaczeniu lokalnym i ponadlokalnym mogące oddziaływać na trwałość lasu.....	37
1.2.5. Wykaz gruntów leśnych Nadleśnictwa Rzepin przeznaczonych na cele nieleśne	38
1.2.6. Wykaz gruntów Nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia	38
1.2.7. Zgodność Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Rzepin ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu.....	38
1.3. Charakterystyka warunków przyrodniczych w zasięgu działania Nadleśnictwa Rzepin....	38
1.3.1. Przynależność do jednostek podziału przyrodniczo-leśnego kraju	38
1.3.2. Położenie geograficzne i rejonizacja fizycznogeograficzna	38
1.3.3. Rzeźba terenu	39
1.3.4. Warunki glebowe, klimatyczne i wodne	39
1.3.4.1. Warunki glebowe.....	39
1.3.4.2. Warunki klimatyczne.....	39
1.3.4.3. Warunki wodne	40
1.3.5. Charakterystyka typów siedliskowych lasu (TSL)	40
1.3.5.1. Zestawienie typów siedliskowych lasu	40
1.3.5.2. Struktura gatunkowa drzewostanów w poszczególnych typach siedliskowych lasu.....	42
1.3.6. Przyjęte typy drzewostanów (TD) i orientacyjne składy upraw	44
1.3.7. Ocena walorów genetycznych lasu w tym bazy nasiennej	44
1.3.7.1. Wyłączony drzewostan nasienny (WDN)	44
1.3.7.2. Gospodarcze drzewostany nasienne (GDN)	44
1.3.7.3. Uprawy pochodne (UP)	45
1.3.7.4. Drzewa mateczne (DM)	45
1.3.7.5. Źródła nasion.....	45
1.3.7.6. Szkołka leśna.....	45
1.3.8. Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego	45

1.3.8.1. Istniejące na terenie Nadleśnictwa formy ochrony przyrody	45
1.3.8.1.1. Park Krajobrazowy	45
1.3.8.1.2. Rezerваты przyrody	45
1.3.8.1.3. Obszary Chronionego Krajobrazu	46
1.3.8.1.4. Obszary Natura 2000	46
1.3.8.1.5. Pomniki przyrody	46
1.3.8.1.6. Ochrona gatunkowa	46
1.3.8.1.7. Użytki ekologiczne	46
1.3.8.2. Siedliska przyrodnicze	46
1.3.8.3. Zagrożenia środowiska przyrodniczego	47
1.4. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego	48
1.4.1. Ocena uwarunkowań ekonomicznych w granicach zasięgu działania	48
1.4.1.1. Czynniki wpływające na gospodarkę leśną	48
1.4.1.2. Ocena ekonomiczna regionu	49
1.4.1.3. Przestrzenne usytuowanie kompleksów i warunki transportu	50
1.4.2. Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej	51
1.4.3. Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej Nadleśnictwa	52
1.5. Charakterystyka stanu lasu oraz analiza zasobów drzewnych Nadleśnictwa	52
1.5.1. Ocena możliwości produkcyjnych lasu	52
1.5.1.1. Przeciętne bonitacje gatunków panujących	53
1.5.1.2. Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku	53
1.5.1.3. Udział powierzchniowy i miąższościowy gatunków panujących	56
1.5.1.4. Udział powierzchniowy i miąższościowy gatunków rzeczywistych	60
1.5.1.5. Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy)	61
1.5.2. Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego z przyjętymi typami drzewostanów (TD)	63
1.5.2.1. Uszkodzenia drzewostanów	63
1.5.2.2. Zgodność składu gatunkowego z przyjętymi TD	65
1.5.3. Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów	66
1.5.4. Rodzaje powierzchni leśnej niezalesionej	66
1.5.5. Orientacyjna wielkość zasobów „drewna martwego”	67
2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU	69
2.1. Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Rzepin na NTG - Analiza Gospodarki Leśnej za okres 01.01.2015-31.12.2024	69
2.2. Koreferat Wykonawcy Planu Urządzenia Lasu	69
2.3. Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Szczecinku z zakresu ochrony lasu na Naradę Techniczno-Gospodarczą dla Nadleśnictwa Rzepin	69
3. OPIS PRZYJĘTYCH ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADEŚNICTWA ORAZ ZESTAWIENIA TYCH ZADAŃ	152
3.1. Ogólne zasady określania zadań gospodarczych	152
3.1.1. Cele i zasady trwale zrównoważonej gospodarki leśnej	152
3.1.2. Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych	152
3.1.2.1. Podział lasu na grupy lasu i kategorie ochronności	152
3.1.2.2. Podział na gospodarstwa	154
3.1.2.3. Wieki rębności oraz wieki dojrzałości rębnej	159
3.1.2.4. Lasy i inne tereny o zwiększonej funkcji społecznej	159

3.1.3. Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego	160
3.1.3.1. Etat użytkowania rębego	160
3.1.3.1.1. Użytki rębne zaliczone na etat	160
3.1.3.1.2. Użytki rębne nie zaliczone na etat	162
3.1.3.1.3. Łączny rozmiar użytkowania rębego	162
3.1.3.2. Etat użytkowania przedrębego	162
3.1.3.3. Łączny etat miąższościowy użytków głównych (rębnych i przedrębnych).....	164
3.1.4. Relacje pomiędzy etatem przyjętym na okres gospodarczy w stosunku do zasobów i przyrostu.....	165
3.2. Opisanie zadań gospodarczych wynikających z Planu Urządzenia Lasu	166
3.2.1. Opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego	166
3.2.1.1. Opisanie zadań z zakresu użytkowania rębego	166
3.2.1.2. Opisanie zadań z zakresu użytkowania przedrębego	168
3.2.1.3. Użytkowanie główne.....	169
3.2.2. Zestawienie i opisanie wskazań z zakresu hodowli lasu.....	169
3.2.3. Zestawienie zadań gospodarczych dla leśnictw	171
3.2.4. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu oraz kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej	175
3.2.4.1. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu	175
3.2.4.2. Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej	179
3.2.5. Określenie kierunkowych zadań z zakresu użytkowania ubocznego oraz gospodarki łowieckiej	179
3.2.5.1. Użytkowanie uboczne	179
3.2.5.2. Gospodarka łowiecka	179
3.2.6. Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej, w tym turystyki i rekreacji.....	180
3.2.6.1. Budownictwo ogólne i remont istniejących obiektów	180
3.2.6.2. Budownictwo drogowe oraz remont istniejących dróg.....	180
3.2.6.3. Rozbudowa i remonty obiektów dotyczących tzw. „małej retencji”	181
3.2.6.4. Zagospodarowanie rekreacyjne i rozbudowa miejsc edukacji przyrodniczo-leśnej	181
3.2.6.5. Działalność dodatkowa Nadleśnictwa Rzepin	181
4. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY	182
5. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH I OBRAZU LASÓW NADLEŚNICTWA NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO.....	182
6. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH.....	183
6.1. Prace przygotowawcze.....	183
6.2. Prace glebowo – siedliskowe	183
6.3. Podstawowe prace urządzeniowe.....	183
6.3.1. Prace terenowe	183
6.3.2. Prace kameralne	184
6.4. Składniki Planu Urządzenia Lasu	184
6.5. Wykonawcy prac.....	184
7. TABELI I WZORY INWENTARYZACYJNE WG INSTRUKCJI URZĄDZANIA LASU.....	186
8. ZAŁĄCZNIKI	291
8.1. Protokół z Komisji Założeń Planu	291
8.2. Protokół z Narady Techniczno – Gospodarczej	291
8.3. Plan ochrony przeciwpożarowej Nadleśnictwa Rzepin	291
8.4. Opinia Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp.	291
8.5. Protokół z odbioru robót urządzeniowych, dotyczący kontroli pomiarów na próbnym powierzchniach kołowych.....	291
8.6. Decyzja Ministra uznająca lasy za ochronne	291

Spis zestawień

Zestawienie 1. Położenie gruntów N-ctwa w zasięgu jednostek podziału administracyjnego kraju	12
Zestawienie 2. Powierzchnia i wykaz oddziałów jakie wchodzą w skład poszczególnych leśnictw	13
Zestawienie 3. Statystyczne dane dotyczące oddziałów	15
Zestawienie 4. Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w terytorialnym zasięgu Nadleśnictwa Rzepin - Wzór nr 7.	17
Zestawienie 5. „Tabela porównawcza” poszczególnych danych z kolejnych cykli urzędzeniowych	30
Zestawienie 6. Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa Rzepin wg kategorii użytkowania z dokładnością do 1m ² wg stanu na 01.01.2025 r. (na podstawie Tabeli I wg IUL).....	32
Zestawienie 7. Ogólne zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa Rzepin.....	35
Zestawienie 8. Zestawienie aktualnych dokumentów dotyczących podstawowych założeń polityki zagospodarowania przestrzennego regionu na szczeblu wojewódzkim	35
Zestawienie 9. Zestawienie aktualnych dokumentów dotyczących podstawowych założeń polityki zagospodarowania przestrzennego regionu na szczeblu powiatowym	36
Zestawienie 10. Zestawienie aktualnych dokumentów dotyczących podstawowych założeń polityki zagospodarowania przestrzennego regionu na szczeblu gminnym.....	36
Zestawienie 11. Porównanie udziału typów siedliskowych lasu (TSL) na powierzchni leśnej zalesionej wg obecnego stanu oraz ich udziału w poprzednim Planie UL (na podstawie Tab. II)	41
Zestawienie 12. Wykaz gatunków panujących (lub ich grup) w poszczególnych typach siedliskowych lasu na powierzchni leśnej zalesionej	43
Zestawienie 13. Zbiornicze zestawienie powierzchni siedlisk przyrodniczych na gruntach będących w zarządzie Nadleśnictwa Rzepin.....	47
Zestawienie 14. Kompleksy gruntów zarządzanych przez Nadleśnictwo Rzepin	50
Zestawienie 15. Porównanie bonitacji drzewostanów wg głównych gatunków panujących.....	53
Zestawienie 16. Porównanie powierzchni w klasach i podklasach wieku w obecnym i poprzednim PUL (powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona)	54
Zestawienie 17. Porównanie miąższości w klasach i podklasach wieku w obecnym i poprzednim PUL (powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona)	55
Zestawienie 18. Struktura powierzchni wg gatunków panujących w porównaniu z wynikami z poprzedniego PUL (powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona)	57
Zestawienie 19. Struktura miąższości wg gatunków panujących w porównaniu z wynikami z poprzedniego PUL (powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona)	58
Zestawienie 20. <i>Struktura powierzchni i miąższości wg gatunków rzeczywistych w porównaniu z wynikami z poprzedniego PUL (powierzchnia leśna zalesiona)</i>	60
Zestawienie 21. Struktura spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu tablicowego miąższości w poszczególnych klasach wieku (powierzchnia leśna zalesiona)	62
Zestawienie 22. Struktura spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu tablicowego miąższości wg gatunków panujących (powierzchnia leśna zalesiona)	62
Zestawienie 23. Wyniki inwentaryzacji uszkodzeń opisanych w toku prac taksacyjnych	64
Zestawienie 24. Ocena zgodności zinwentaryzowanych składów gatunkowych drzewostanów z przyjętymi TD oraz porównanie jej z poprzednim PUL	65
Zestawienie 25. Wykaz pododdziałów występujących na powierzchniach leśnych niezalesionych	66
Zestawienie 26. Zestawienie pododdziałów wg poszczególnych grup kategorii ochronności na powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej.....	153

Zestawienie 27. Porównanie obecnej powierzchni lasów wg pełnionej funkcji z danymi z minionego okresu gospodarczego.....	154
Zestawienie 28. Zestawienie powierzchni oraz zapasu drzewostanów w poszczególnych gospodarstwach na gruntach leśnych zalesionych	156
Zestawienie 29. Zestawienie pododdziałów wg poszczególnych gospodarstw na powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej.....	156
Zestawienie 30. Wiek rębności przyjęte dla poszczególnych gatunków panujących	159
Zestawienie 31. Obliczone i przyjęte etaty miąższościowe użytkowania rębego w Nadleśnictwie Rzepin	161
Zestawienie 33. Zestawienie etatu powierzchniowego na 10-lecie w użytkowaniu przedrębnym..	162
Zestawienie 34. Przyjęty do realizacji etat miąższościowy użytkowania przedrębnego	163
Zestawienie 36. Łączny etat użytków głównych w według kategorii cięć	164
Zestawienie 37. Porównanie wybranych danych inwentaryzacyjnych z przyjętymi etatami w odniesieniu do wartości brutto	165
Zestawienie 38. Rozmiar stosowania poszczególnych form rębni w zestawieniu powierzchniowym (wg podsumowania Wzoru nr 6).....	167
Zestawienie 39. Syntetyczne zestawienie przewidzianych zabiegów związanych z hodowlą lasu	169
Zestawienie 40. Zadania (orientacyjne) z zakresu użytkowania głównego w rozbiciu na poszczególne leśnictwa	172
Zestawienie 41. Wskazania z zakresu hodowli lasu przewidziane dla poszczególnych leśnictw wynikające z podsumowania opisów taksacyjnych	174
Zestawienie 42. Wyliczenie miąższości zapasu na koniec okresu gospodarczego w oparciu o spodziewany przyrost tablicowy	182

Spis rycin

Rycina 1. Położenie Nadleśnictwa Rzepin względem innych Nadleśnictw.....	12
Rycina 2. Orientacyjny zasięg działania poszczególnych leśnictw w Nadleśnictwie Rzepin	15
Rycina 3. Położenie siedziby Nadleśnictwa względem siedzib ważniejszych urzędów administracji	18
Rycina 4. Porównanie udziału TSL wg obecnego stanu oraz ich udziału w poprzednim PUL w Nadleśnictwie Rzepin.....	41
Rycina 5. Procentowy udział powierzchniowy w poszczególnych klasach wieku w porównaniu z wynikami z poprzedniego PUL (powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona)	54
Rycina 6. Procentowy udział miąższościowy w poszczególnych klasach wieku w porównaniu z wynikami z poprzedniego PUL (powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona)	56
Rycina 7. Procentowy udział powierzchniowy wg gatunków panujących w porównaniu z wynikami z poprzedniego PUL (powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona)	58
Rycina 8. Procentowy udział miąższościowy wg gatunków panujących w porównaniu z wynikami z poprzedniego PUL (powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona)	59

Tabele i wzory inwentaryzacyjne wg IUL

Tabela I. Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju.....	187
Tabele II. Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji.....	193
Tabela III. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących.....	195
Tabela IV. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących.....	199
Tabela Va. Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.....	203
Tabela Vb. Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.....	207
Tabela VI. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności.....	211
Tabele VIIa. Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących - przyrost tablicowy.....	215
Tabela IX. Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem.....	77
Tabela X. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami.....	79
Tabela XI. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach.....	87
Tabela XII. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych	88
Tabela XIII. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych Planach Urządzenia Lasu i w prognozie.....	144
Tabele XIV. Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego.....	216
Tabela XV. Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach.....	217
Tabele XVI. Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku.....	218
Tabele XVII. Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć.....	220
Tabele XVIII. Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu.....	221
Tabela XIX. Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej.....	51
Tabela XX. Orientacyjna prognoza spodziewanego przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego Nadleśnictwa, wg etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w Planie Urządzenia Lasu.....	52
Tabela XXI. Zestawienie miąższości drewna martwego.....	222
Wzór nr 2. Wykaz obiektów dotyczących selekcji nasiennej.....	223
Wzór nr 3. Wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy.....	225
Wzór nr 4. Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia.....	236
Wzór nr 5. Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia odnowienia.....	245

WSTĘP

Prace związane z opracowaniem projektu Planu Urządzenia Lasu (PUL) dla Nadleśnictwa Rzepin zostały wykonane przez firmę KRAMEKO Sp. z o. o z Krakowa na podstawie Umowy nr ZU-271.4.2023 z dnia 15.05.2023 roku, zawartej z Regionalną Dyrekcją Lasów Państwowych w Szczecinie, a także w oparciu o:

- Ustawę z dnia 28 września 1991 roku o lasach,
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu,
- Instrukcję Urządzania Lasu z 2011 roku,
- Zasady Hodowli Lasu z 2011 roku,
- Wytyczne z Komisji Założeń Planu (KZP) z 6 lipca 2022 roku,
- Wytyczne z Narady Techniczno-Gospodarczej (NTG) z 18 października 2024 roku,
- Instrukcję Ochrony Lasu z 2012 roku,
- Instrukcję Ochrony Przeciwpozarowej z 2020 roku,
- Inne obowiązujące akty prawne i instrukcje, a także ustalenia podejmowane w trakcie trwania prac.

1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW, A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA RZEPIN

1.1. Przestrzenne usytuowanie lasów, podziały administracyjne, lesistość, krótki rys historyczny oraz stan posiadania

1.1.1. Przestrzenne usytuowanie lasów Nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym

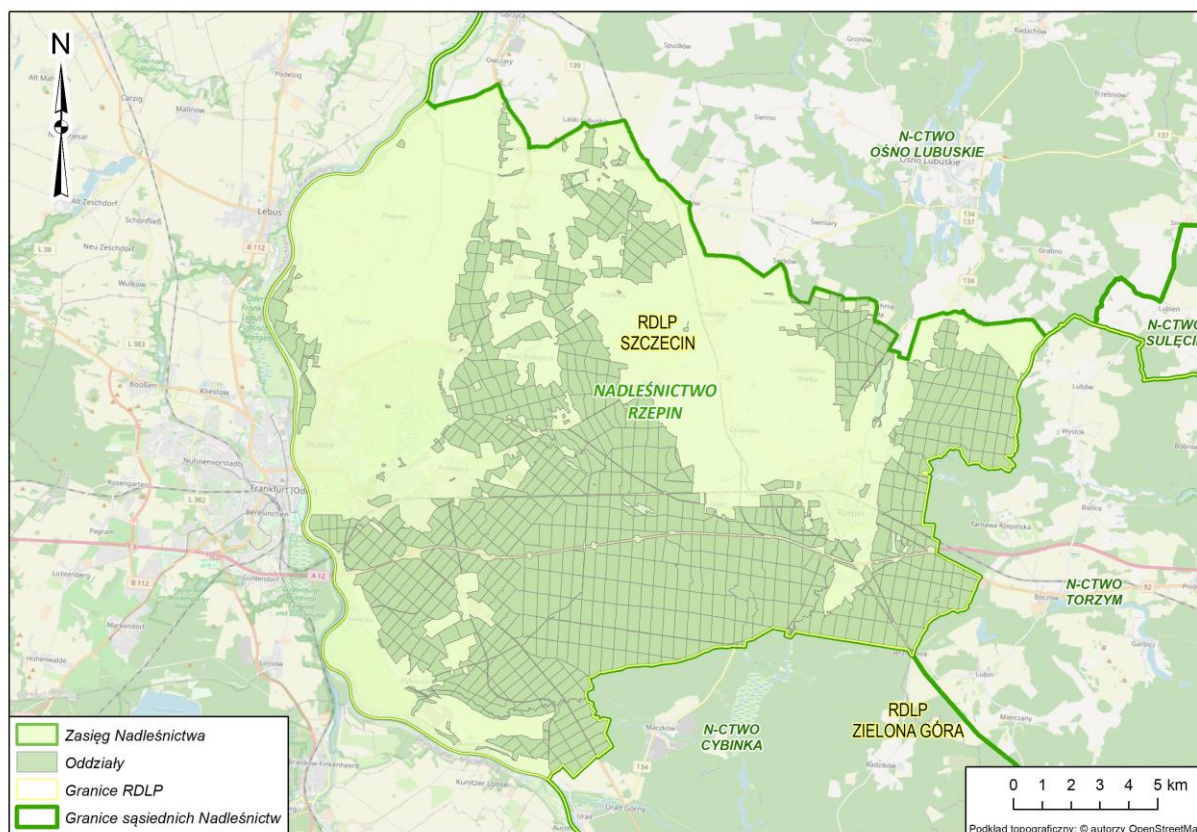
Pod względem podziału administracyjnego stworzonego w Lasach Państwowych, Nadleśnictwo Rzepin jest jednym z 35 Nadleśnictw wchodzących w skład Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinie.

Granica zasięgu działania Nadleśnictwa Rzepin sąsiaduje od północy z Nadleśnictwem Ośno Lubuskie z RDLP w Szczecinie. Ze wschodu i południa granica ta sąsiaduje z dwoma Nadleśnictwami z terenu RDLP w Zielonej Górze:

- Nadleśnictwo Torzym - w części wschodniej,
- Nadleśnictwo Cybinka - w części południowej.

Od zachodu zasięg terytorialny Nadleśnictwa Rzepin opiera się o granicę Polski z Niemcami.

Rycina 1. Położenie Nadleśnictwa Rzepin względem innych Nadleśnictw



Zgodnie z Zarządzeniem nr 18 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinie z dnia 28 listopada 2014 r. w sprawie tworzenia, łączenia, likwidacji oraz zmiany w zasięgach terytorialnych obrębów leśnych w Nadleśnictwie Rzepin powierzchnia zasięgu terytorialnego działania Nadleśnictwa Rzepin obejmuje obszar 389,77 km².

Powierzchnia gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Rzepin (bez uwzględnienia współwłasności) wynikająca z opisów taksacyjnych wynosi łącznie **18593,42 ha**.

1.1.2. Podział gruntów Nadleśnictwa wg podziału administracyjnego kraju

Według podziału administracyjnego kraju grunty zarządzane przez Nadleśnictwo Rzepin (lub pozostające we współwłasności) położone są w zasięgu niżej wymienionych jednostek.

Zestawienie 1. Położenie gruntów N-ctwa w zasięgu jednostek podziału administracyjnego kraju

Jednostka administracyjna	Powierzchnia [ha]	Udział [%]
1	2	3
Województwo lubuskie (08)	18 593,5472	100,00
Powiat słubicki (05)	18 593,5472	100,00
Cybinka obszar wiejski (015)	4,4100	0,02
Górzycza (022)	439,7358	2,36
Ośno Lubuskie obszar wiejski (035)	985,4836	5,30
Rzepin miasto (044)	400,0326	2,15
Rzepin obszar wiejski (045)	9 377,4091	50,44
Słubice miasto (054)	107,8364	0,58

Jednostka administracyjna	Powierzchnia [ha]	Udział [%]
1	2	3
Słubice obszar wiejski (055)	7 278,6397	39,15
Ogółem	18 593,5472	100,00

Omawiane grunty położone są na terenie województwa lubuskiego na terenie powiatu słubickiego. Grunty te położone są w zasięgu 7 jednostek szczebla gminnego (dwóch miast i pięciu gmin wiejskich). Ponad połowa omawianej powierzchni znajduje się na terenie gminy wiejskiej Rzepin (50,44 %). Istotny jest także udział gminy wiejskiej Słubice (39,15 %). Po kilka procent stanowią z kolei udziały gmin Górzycy, Ośno Lubuskie obszar wiejski oraz Rzepin miasto. Zasięg Miasta Słubice obejmuje jedynie około 0,6 % powierzchni gruntów Nadleśnictwa Głusko, a zasięg gminy Cybinka (obszar wiejski) zaledwie 0,02 % tych gruntów.

1.1.3. Podział administracyjny na leśnictwa oraz podział powierzchniowy

Nadleśnictwo Rzepin jest jednostką składającą się z jednego obrębu leśnego. Została utrzymana dotychczasowa ilość i kształt leśnictw. Zachowano również ich nazwy i numeracje.

Nie uległa zmianom także numeracja poszczególnych oddziałów. W niektórych miejscach nastąpiły nieznaczne korekty przebiegu ich granic. Wynikły one przede wszystkim z przyjętego do prac urzędniowych materiału ewidencyjnego, a także przesunięcia nieczytelnych granic oddziałowych do szczegółów liniowych bardzo wyraźnie widocznych w terenie.

W dalszej części podrozdziału zamieszczono aktualny podział na leśnictwa w formie tabelarycznej oraz graficznej. Przedstawione zestawienie tabelaryczne uwzględnia powierzchnię (w rozbiciu na powierzchnię leśną i nieleśną) jaką zajmują poszczególne leśnictwa oraz zakres oddziałów jakie obecnie wchodzi w ich skład.

Zestawienie 2. Powierzchnia i wykaz oddziałów jakie wchodzi w skład poszczególnych leśnictw

Leśnictwo	Zakres oddziałów	Powierzchnia [ha]*			
		Leśna		Nieleśna	Razem
		Zalesiona i niezalesiona	Związana z gospodarką leśną		
1	2	3	4	5	6
Drzecin (01)	1 - 83	1 790,61	39,72	43,28	1 873,61
Biskupice (02)	93 - 99, 106 - 111, 119 - 125, 135 - 139, 147 - 192, 195 - 196	1 631,44	39,20	109,67	1 780,31
Kunowice (03)	84 - 92, 100 - 105, 112 - 118, 126 - 134, 140 - 146, 193 - 194, 197 - 216, 407 - 411, 413 - 419, 475 - 480, 518 - 524, 637	1 693,60	49,43	144,54	1 887,57
Bukowiec (04)	560 - 571, 593 - 605, 623 - 636, 685 - 703, 721 - 736, 738 - 749, 766 - 772, 780 - 782	1 849,26	62,20	44,54	1 956,00
Prochowiec (05)	645 - 684, 704 - 720, 737, 750 - 765, 773 - 779, 783 - 785	1 731,31	49,74	159,48	1 940,53
Zielona Góra (06)	247 - 325	1 692,46	42,05	83,85	1 818,36
Rzepin (07)	217 - 246, 326 - 336, 338 - 351, 365 - 388, 429	1 542,95	37,04	36,50	1 616,49

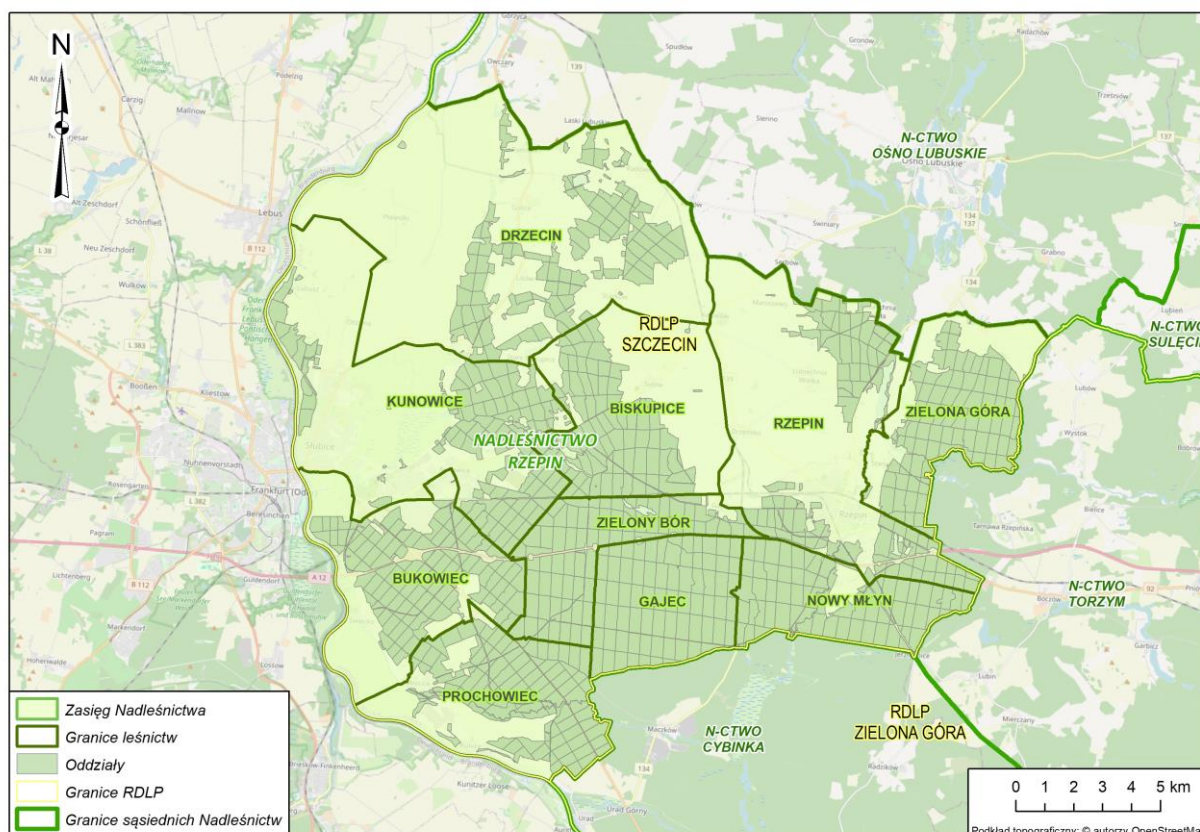
Leśnictwo	Zakres oddziałów	Powierzchnia [ha]*			
		Leśna		Nieleśna	Razem
		Zalesiona i niezalesiona	Związana z gospodarką leśną		
1	2	3	4	5	6
Nowy Młyn (08)	420 - 428, 430 - 438, 445 - 452, 481 - 497, 525 - 541, 572 - 574	1 634,62	109,14	59,50	1 803,26
Gajec (09)	439 - 444, 453 - 464, 498 - 509, 542 - 553, 575 - 586, 606 - 615, 638 - 644	2 009,66	40,19	65,83	2 115,68
Zielony Bór (10)	337, 352 - 364, 389 - 406, 412, 465 - 474, 510 - 517, 554 - 559, 587 - 592, 616 - 622	1 728,46	37,57	35,58	1 801,61
Razem Nadleśnictwo Rzepin		17 304,37	506,28	782,77	18 593,42

* - powierzchnia podana bez uwzględnienia współwłasności

W odniesieniu do minionego okresu gospodarczego nastąpił niewielki wzrost ogólnej powierzchni Nadleśnictwa Rzepin. Wyniósł on nieco ponad 23 ha, a jego wynikiem są nieznaczne zmiany w powierzchni poszczególnych leśnictw.

Warto zauważyć, że powierzchnie leśnictw są do siebie zbliżone. W przyjętym podziale powierzchniowym status największego leśnictwa w dalszym ciągu utrzymało leśnictwo Gajec. Jest to leśnictwo, którego powierzchnia wynosi blisko 2,12 tys. ha. Najmniejszym leśnictwem jest z kolei leśnictwo Rzepin, którego powierzchnia to bez mała 1,62 tys. ha. Natomiast największy zasięg dotyczy leśnictw Drzecin i Kunowice.

Rycina 2. Orientacyjny zasięg działania poszczególnych leśnictw w Nadleśnictwie Rzepin



Przyjęty do PUL podział powierzchniowy jest charakterystyczny dla rzeźby nizinnej płaskiej, miejscami falistej. Linie podziału powierzchniowego oparte są głównie na drogach oraz przeciętych liniach oddziałowych. Tak zaprojektowany podział powierzchniowy sprawia, że oddziały są jednorodne pod względem położenia.

Zestawienie 3. Statystyczne dane dotyczące oddziałów

Obręb	Zakres numeracji oddziałów	Ilość oddziałów	Średnia pow. [ha]	Maksymalna pow. [ha]	Minimalna pow. [ha]
1	2	3	4	5	6
Rzepin	1-785	785	23,69	55,15 (oddział 178)	3,91 (oddział 345)

1.1.4. Lesistość terenu

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Rzepin obejmuje blisko 390 km². W zasięgu działania Nadleśnictwa znajduje się siedem jednostek podziału administracyjnego kraju na szczeblu gminnym. W obrębie wszystkich z nich znajdują się lasy zarządzane przez omawiane Nadleśnictwo.

Największy udział w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa ma obszar wiejski gminy Słubice, który zajmuje blisko 42,7% jego powierzchni. Z kolei najniższy udział przypada na gminę wiejską Cybinka, której udział wynosi jedynie około 0,01%.

Lesistość terenu działania omawianego Nadleśnictwa wynosi około 46,5%. Spośród wspomnianych wyżej jednostek podziału administracyjnego kraju najwyższą lesistością odznacza się fragment zajmowany przez obszar wiejski gminy Cybinka, gdzie wielkość ta wynosi 100%. Jednak udział tej gminy w zasięgu działania Nadleśnictwa Rzepin jest symboliczny. Bardzo wysoką lesistość cechuje obszar wiejski gminy Ośno Lubuskie i Rzepin (65,6% i 56,8%).

W ogólnej powierzchni leśnej znajdującej się w zasięgu działania Nadleśnictwa Rzepin wszystkie lasy Skarbu Państwa zarządzane są przez omawiane Nadleśnictwo.

Charakterystykę przynależności lasów do poszczególnych gmin w granicach terytorialnego zasięgu działania Nadleśnictwa przedstawia zestawienie sporządzone wg Wzoru nr 7 (IUL), zamieszczone na następnej stronie tego podrozdziału. W zestawieniu tym w odniesieniu do Nadleśnictwa Rzepin przyjęto powierzchnię leśną wg danych ewidencyjnych wynoszącą 17810,2309 ha i zaokrąglono ją bezpośrednio do 1 ara. Uzupełniające dane dotyczące lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa uzyskano od Nadleśnictwa.

Zestawienie 4. Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w terytorialnym zasięgu Nadleśnictwa Rzepin - **Wzór nr 7.**

Województwo, Powiat, Gmina (część)	Powierzchnia ogólna (km ²)	Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa					Lasy nie stanowiące własności Skarbu Państwa			Ogółem (7+10)	Lesistość (11:2)
		W zarządzie LP		Pozostałe		Razem	Własność osób fizycznych	Pozostałe	Razem		
		Urządzane Nadleśnictwo	Sąsiednie Nadleśnictwa	Parki Narodowe	Inne						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Lubuskie (08) Słubicki (05) Cybinka obszar wiejski (015)	0,04	4,41	-	-	-	4,41	-	-	-	4,41	100,0
Lubuskie (08) Słubicki (05) Górzycza (022)	17,85	423,40	-	-	-	423,40	82,00	0,32	82,32	505,72	28,3
Lubuskie (08) Słubicki (05) Ośno Lubuskie obszar wiejski (035)	15,15	980,04	-	-	-	980,04	14,61	-	14,61	994,65	65,6
Lubuskie (08) Słubicki (05) Rzepin miasto (044)	11,42	392,95	-	-	-	392,95	-	7,05	7,05	400,00	35,0
Lubuskie (08) Słubicki (05) Rzepin obszar wiejski (045)	159,78	9035,08	-	-	-	9035,08	25,50	12,17	37,67	9072,75	56,8
Lubuskie (08) Słubicki (05) Słubice miasto (054)	19,19	70,41	-	-	-	70,41	0,08	49,25	49,33	119,74	6,2
Lubuskie (08) Słubicki (05) Słubice obszar wiejski (055)	166,34	6903,94	-	-	-	6903,94	50,92	72,22	123,14	7027,08	42,2
Ogółem	389,77	17810,23	-	-	-	17810,23	173,11	141,01	314,12	18124,35	46,5
w tym: lasy nadzorowane przez Nadleśnictwo							173,11	141,01	314,12		

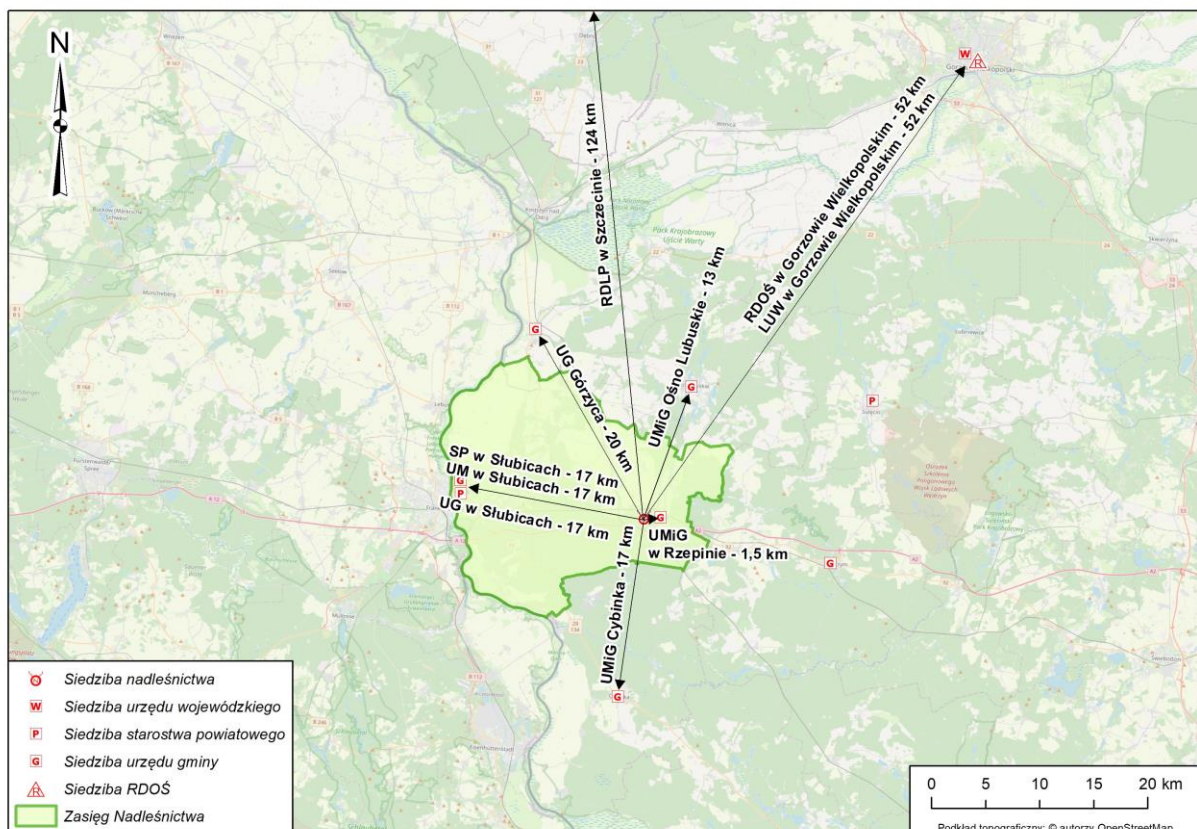
1.1.5. Położenie siedziby Nadleśnictwa

Siedziba Nadleśnictwa Rzepin zlokalizowana jest w pododdziale 345c. Adres administracyjny: ul. Puszczy Rzepińskiej 11, 69-110 Rzepin; tel. (95) 759-86-05, Adres e-mail: rzepin@szczecin.lasy.gov.pl

Siedziba Nadleśnictwa Rzepin oddalona jest w prostej linii w stosunku do siedzib ważniejszych urzędów administracji państwowej, samorządowej i leśnej o:

- 124 km – od RDLP w Szczecinie,
- 52 km – od RDOŚ w Gorzowie Wlkp.,
- 52 km – od Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp.,
- 17 km – od Starostwa Powiatowego w Słubicach,
- 17 km – od Urzędu Miasta w Słubicach,
- 17 km – od Urzędu Gminy w Słubicach,
- 20 km – od Urzędu Gminy Górzycy,
- 13 km – od Urzędu Miasta i Gminy Ośno Lubuskie,
- 1,5 km – od Urzędu Miasta i Gminy w Rzepinie,
- 17 km – od Urzędu Miasta i Gminy Cybinka.

Rycina 3. Położenie siedziby Nadleśnictwa względem siedzib ważniejszych urzędów administracji państwowej, samorządowej i leśnej



1.1.6. Rys historyczny

Historia omawianego terenu i tutejszych lasów została szczegółowo przedstawiona w poprzedniej dokumentacji urzędniowej. Istotna część tego podrozdziału została sporządzona w oparciu o zawarte tam informacje.

Historia obrębów wchodzących w skład Nadleśnictwa Rzepin do 1973 r.

OBRĘB RZEPIN

Do roku 1945 tereny, na których położone jest Nadleśnictwo Rzepin należały do Rzeszy Niemieckiej i były własnością wielu właścicieli.

Dawne Nadleśnictwo Rzepin jako jednostka administracyjna zostało utworzone po II wojnie światowej. W skład Nadleśnictwa wchodziło ok. 4465 ha dawnych lasów państwowych, ok. 615 ha lasów upaństwowionych miasta Rzepin, około 3096 ha upaństwowionych lasów byłej większej własności oraz lasów byłej drobnej własności przejętej przez nadleśnictwo jako tzw. mienie opuszczone.

Sposoby zagospodarowania lasów nadleśnictwa oraz wyniki gospodarcze za okres przed 1945 r. nie są znane. Na podstawie obecnego stanu drzewostanów można stwierdzić, że dawne lasy państwowe zagospodarowane były zrębami zupełnymi przy 100-120 letnim wieku rębności, natomiast lasy upaństwowione zagospodarowane były rębnią zupełną, częściową oraz przerębową przy 80 letnim wieku rębności. Odnowienia w dawnych lasach państwowych i na przeważającej części lasów upaństwowionych wykonywane były sadzeniem, rzadko siewem, głównie sosną. Żywcicowania nie prowadzono.

Od roku 1946 gospodarka leśna prowadzona była na podstawie 3-letniego Planu Gospodarczego, opartego na przybliżonej tabeli klas wieku. W roku 1953 Nadleśnictwo Rzepin zmieniło obszar swojego gospodarowania. Zgodnie z Zarządzeniem ówczesnego Centralnego Zarządu Lasów Państwowych z dnia 26.01.1953 r., Nr 0-003/64, w sprawie utworzenia Nadleśnictwa Słubice, przekazano do nowoutworzonego Nadleśnictwa Słubice trzy leśnictwa – Sułków, Starków, Biskupice o pow. 1700 ha i przejęto od Nadleśnictwa Radzików – leśnictwo Sarnowo o pow. 1162 ha. Po tych zmianach powierzchniowych opracowany został operat prowizorycznego urządzania lasu na okres 01.01.1953 r. – 31.12.1962 r. Plan prowizorycznego u.l. został opracowany przez Sekcję Urządzania Lasu Okręgów Lasów Państwowych – Zielonogórskiego, Krakowskiego i Warszawskiego. Prace terenowe zostały wykonane przez Sekcję Urządzania Lasu Okręgu Lasów Państwowych - Zielonogórskiego i Krakowskiego, natomiast prace kameralne zostały wykonane przez. Sekcję Urządzania Lasu Okręgu Lasów Państwowych - Zielonogórskiego i Warszawskiego. W oparciu o wówczas obowiązujące przepisy z lasów Nadleśnictwa wydzielono dwa gospodarstwa:

- Sosnowe – zagospodarowane rębniami zupełnymi,
- Bukowo – dębowo – sosnowe – zagospodarowane rębnią gniazdową.

Do gospodarstwa sosnowego włączono drzewostany na siedliskach boru suchego i boru świeżego, a do gospodarstwa bukowo – dębowo – sosnowego, drzewostany występujące na siedliskach boru mieszanego, lasu mieszanego, lasu liściastego, oraz olsów. Przez omawiany okres gospodarczy stosowano w zasadzie tylko rębnię zupełną, z wyjątkiem lasów o charakterze krajobrazowym. W wielu wypadkach obowiązujące przepisy dotyczące lokalizacji cięć nie były w pełni przestrzegane, co spowodowało obniżenie udatności większości upraw i było jedną z przyczyn przepadania niektórych z nich. Do najczęściej spotykanych nieprawidłowości w lokalizacji cięć użytków rębnych należy zaliczyć:

- zbyt duże zręby (ponad 10 ha powierzchnie zrębów zupełnych przy szerokości w granicach

100 m., a niekiedy więcej);

- stosowanie, w zasadzie tylko teoretycznego 3 – letniego nawrotu cięć, bez względu na rok faktycznego założenia uprawy i jej stanu;
- koncentrację zrębów w oddziałach bezpośrednio ze sobą sąsiadujących, a równocześnie położonych w pobliżu dawnych łącznych wyrębów. Ten sposób lokalizacji zrębów spowodował powstanie dużych łącznych powierzchni upraw, praktycznie jednowiekowych, o słabej udatności, w dalszym ciągu obniżającej się na skutek niekorzystnych warunków rozwoju sadzonek na dużej odsłoniętej powierzchni;
- nie odnowienie niektórych płazowin.

Zniszczenie przez pożar w 1956 roku ponad 300 ha drzewostanów w bliskim sąsiedztwie dawnych i bieżących zrębów, pogorszyło już i tak niekorzystne warunki rozwoju upraw. Niedostateczna pielęgnacja, a często jej zupełny brak, w dalszym ciągu pogarszały stan upraw. Na okres 01.10.1966r.– 01.10.1976r. sporządzono plan definitywnego urządzenia lasu.

OBRĘB SŁUBICE

Dawne Nadleśnictwo Słubice utworzone zostało w 1953 r. pod nazwą Nadleśnictwo Kunowice. Obszar nowoutworzonej jednostki obejmował powierzchnię wyodrębnioną z Nadleśnictw Rzepin i Radzików. W skład lasów Nadleśnictwa Słubice weszły lasy państwowe (ok. 7%), dawne lasy miejskie miasta Słubice (ok. 34%), oraz lasy drobnej własności chłopskiej (ok. 59%) – upaństwowione na mocy Dekretu o Reformie Rolnej z 6.09.1944 r. (Dz. U. Nr 4 poz. 17) i Dekretu o przejęciu niektórych lasów na własność państwa z dnia 12.12.1944 r. (Dz. U. Nr 15 poz. 82).

Do 1945 r. w lasach wchodzących w skład obrębu Słubice (z wyjątkiem lasów chłopskich) użytkownie rębne prowadzono rębnią zupełną o stosunkowo dużej powierzchni zrębów. W lasach chłopskich (szczególnie w części północnej) użytkowanie w zasadzie miało charakter płądownicznej rębni jednostkowej. Odnowienie dokonywane było sztucznie siewem, rzadziej sadzeniem, prawie wyłącznie sosną, z wyjątkiem pewnych partii lasów miejskich, gdzie na zasobniejszych glebach wprowadzano jednostkową, grupową i kępową domieszkę dębu, daglezi, modrzewia, świerka, buka i akacji. W dawnych lasach miejskich, na lepszych siedliskach w drzewostanach sosnowych prowadzono trzebieże wczesne w wieku ok. 30 lat, a następnie w wieku ok. 50 lat wykonywano silne trzebieże późne. Po ich przeprowadzeniu w drzewostanach tych wprowadzano drogą podsiewów i podsadzeń buk i częściowo dąb. Z czasem podrosty bukowe wytworzyły zwarte drugie piętro pod sosną.

W czasie działań wojennych przez większość lasów Nadleśnictwa przeszedł pożar przyziemny, który nie wyrządził większych szkód w starszych drzewostanach, natomiast znacznie osłabił młodsze drzewostany.

W roku 1953 został opracowany plan gospodarczy prowizorycznego urządzenia lasu na okres od 1.01.1954 r. do 31.12.1963 r. przez Sekcję U.L. Opolskiego Zarządu L.P. w Brzegu. Ogólna powierzchnia objęta planem wynosiła 7458,10 ha. Z ogólnej powierzchni leśnej wynoszącej wówczas 6857,08 ha wydzielono dwa gospodarstwa:

- Dębowo – sosnowe o pow. 1001,74 ha do którego włączono siedliska boru mieszanego, lasu mieszanego, lasu liściastego i olsu jesionowego;
- Sosnowe – o pow. 5855,34 ha do którego włączono pozostałe siedliska.

W gospodarstwie dębowo – sosnowym jako zasadę przyjęto rębnię gniazdową z okresem odnowienia 20 – 30 lat. W dwupiętrowych drzewostanach sosnowych rębnię gniazdową zaprojektowaną dla częściowego odsłonięcia dolnego piętra bukowego, względnie dębowego. W gospodarstwie sosnowym projektowano rębnię zupełną o szerokości zrębów 60 – 80 m. Na siedlisku Bs zastosowano zręby o szerokości 60 m, z 5 letnim nawrotem cięć, na siedlisku Bśw – 80

m, a w nielicznych wypadkach do 100 m, z 3 – 5 letnim nawrotem cięć. W drzewostanach o charakterze krajobrazowym bez względu na siedlisko projektowano rębnię gniazdową oraz rębnię jednostkową. Lokalizacja zrębów w terenie była w zasadzie zgodna z opracowanym planem urządzeniowym i planem rewizji użytkowania rębego. W pierwszych latach obowiązywania planu zaniechano użytkowania rębnią gniazdową i zmieniono ją na rębnię zupełną. Jedynie w drzewostanach sosnowych z drugim piętrem bukowym użytkowanie prowadzono rębnią II, usuwając jednym cięciem górne piętro sosnowe. W rezultacie należycie odsłoniętego dolnego piętra wytworzyły się drzewostany bukowe dobrej jakości. Spore zaniedbania w użytkowaniu przedrębnym doprowadziły do powstania nadmiernie zagęszczonych drzewostanów, szczególnie II i IIIa klasy wieku oraz ujemnie wpłynęły na młodniki i drągowiny ogólnie przegęszczone i z dużą ilością przerostów. W odnowieniu dawnych zrębów, płazowin i halizn przekroczone plan o 200 ha. Znaczną część tej powierzchni stanowiły przepadłe uprawy oraz niezalesione grunty przejęte przez nadleśnictwo po 1953 roku. Podczas pielęgnacji upraw i młodników nie usuwano samosiewów i odrośli akacji, które zagłuszyły uprawy sosnowe, w wyniku czego powstały tam gęste akacjowe zapusty. Odnowienia przeprowadzano sztucznie sadzeniem, częściowo siewem w pasy, bruzdy i talerze. Domieszki gatunków liściastych, szczególnie na lepszych siedliskach, wprowadzono w niedostatecznej ilości.

W kwietniu 1959 r. Nadleśnictwo Kunowice i Rzepin połączono w jedną jednostkę administracyjną pod nazwą Nadleśnictwo Rzepin z siedzibą w Rzepinie. W roku 1962 na podstawie Zarządzenia M.L. i P.D. z dnia 13.08.1962 r. powtórnie wyodrębniono Nadleśnictwo Słubice w dawnych granicach Nadleśnictwa Kunowice z siedzibą w Rzepinie. Od października 1965 roku siedzibę nadleśnictwa przeniesiono do Słubic. W 1966 roku został sporządzony plan definitywnego urządzania lasu na okres 01.10.1966 – 31.09.1976. W planie definitywnego urządzania lasu podzielono powierzchnię leśną (8123,39) ha na następujące gospodarstwa:

- Lasy grupy I
 - Gospodarstwo lasów krajobrazowych i lasów ochronnych innych o powierzchni leśnej – 3273,49 ha,
 - Gospodarstwo lasów glebochronnych i wodochronnych o powierzchni leśnej – 244,92 ha.
- Lasy grupy II
 - Gospodarstwo lasów gospodarczych o powierzchni leśnej – 4604,98 ha.

Na dzień 01.10.1966 r. zarejestrowano 457,86 ha powierzchni nieodnowionych.

OBRĘB POLSKA WOLA

Nadleśnictwo Polska Wola (dawne Wystok) utworzone zostało w 1945 r. Na okres od 01.01.1953 do 31.12.1962 opracowany został, przez Sekcję Urządzania Lasu Krakowskiego Okręgu Lasów Państwowych, plan prowizorycznego urządzania lasu.

Według stanu na 1.01.1953 r. powierzchnia Nadleśnictwa przedstawia się następująco:

powierzchnia leśna	-	6840,16 ha
powierzchnia nieleśna	-	497,36 ha

Ogółem	-	7337,52 ha
--------	---	------------

W 1964 r. opracowano plan definitywnego urządzania lasu na okres od 1.X.1964 r. do 31.IX. 1973 r. Według stanu na 1.10.1964 r. powierzchnia ogólna Nadleśnictwa Polska Wola (dawniej Wystok) przedstawia się następująco:

powierzchnia leśna	-	7763,73 ha
powierzchnia nieleśna	-	710,77 ha

Ogółem	-	8474,50 ha
--------	---	------------

OBREB RADZIKÓW

Nadleśnictwo Radzików utworzone zostało w 1946 roku. Powierzchnia ogólna Nadleśnictwa wynosiła wtedy 8592,15 ha. Na okres od 1.01.1953 r. do 31.12.1962 r. opracowany został, przez Sekcję Urządzania Lasu Krakowskiego Okręgu Lasów Państwowych, plan prowizorycznego u.l. dla Nadleśnictwa Radzików. Według stanu na 1.01.1953 r. powierzchnia Nadleśnictwa przedstawia się następująco :

powierzchnia leśna	-	6921,36 ha
powierzchnia nieleśna	-	509,09 ha

Ogółem	-	7430,45 ha
--------	---	------------

W ramach użytkowania rębego i przedrębnego na 10-lecie planowano:

1.	Użytki rębne	-	831,40 ha	-	121581 m ³ grub. netto
2.	Użytki przedrębne	-	3723,68 ha	-	26828 m ³ grub. netto

Razem					148409 m ³ grub. netto
-------	--	--	--	--	-----------------------------------

W planie hodowli planowano na 10-lecie:

1.	Odnowienia otwarte	-	1325,37 ha
2.	Odnowienia pod osłoną	-	399,13 ha

Razem	-	1724,50 ha
-------	---	------------

Na okres od 01.10.1964 r. do 30.09.1974 r. opracowany został przez Biuro Urządzania Lasu i Projektów Leśnictwa Oddział w Łodzi plan gospodarczy Nadleśnictwa Radzików. Według stanu na 01.01.1964 r. powierzchnia Nadleśnictwa przedstawia się następująco:

powierzchnia leśna -	-	7625,71 ha,
powierzchnia nieleśna	-	551,64 ha

Razem	-	8177,35 ha
-------	---	------------

W ramach użytkowania rębego i przedrębnego na 10-lecie planowano:

1.	Użytki rębne	-	742,12 ha	-	122294 m ³ grub. netto
2.	Użytki przedrębne	-	4683,96 ha	-	31270 m ³ grub. netto

Razem	-	153564 m ³ grub. netto
-------	---	-----------------------------------

W planie hodowli planowano na 10-lecie:

1.	Odnowienia otwarte	-	1148,11 ha,
2.	Odnowienie pod osłoną	-	5,52 ha

Razem	-	1153,63 ha
-------	---	------------

Od chwili powstania do roku 1974 wszystkie dawne Nadleśnictwa: Słubice, Polska Wola i Radzików znajdowały się w zasięgu administracyjnym Zielonogórskiego Okręgu Lasów Państwowych w Żarach.

Historia Nadleśnictwa Rzepin od roku 1973.

Wielooobrowowe Nadleśnictwo Rzepin utworzone zostało w 1973 roku na podstawie Zarządzenia Nr 36 Naczelnego Dyrektora Lasów Państwowych z 27.06.1973 r. oraz Decyzji Dyrektora OZLP w Zielonej Górze NP - 003/19/276 z 5.07.1973 r. z byłych Nadleśnictw: Słubice, Rzepin, Radzików oraz z zachodniej części Nadleśnictwa Polska Wola. Na okres od 1.10.1974 do 30.09.1984 r. opracowany został, przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gorzowie Wielkopolskim, plan rewizji urządzania gospodarstwa leśnego Nadleśnictwa Rzepin.

Według stanu na 1.10.1974 r. powierzchnia Nadleśnictwa wg obrębów wynosiła:

Obręb	Pow. leśna	Pow. nieleśna	Razem
Rzepin	7596,13	589,25	8185,38
Słubice	7764,74	1669,48	9434,22
Radzików	7610,40	555,38	8165,78
Polska Wola	3920,35	427,63	4347,98
Ogółem	26891,62	3241,74	30133,36

W oparciu o obowiązujące przepisy oraz ustalenia I i II KTG wyodrębniono następujące kategorie ochronności:

Obręb Rzepin

- lasy krajobrazowe o powierzchni - 3223,09 ha,
- lasy gospodarcze o powierzchni - 4373,04 ha.

Obręb Słubice

- lasy krajobrazowe o powierzchni - 3703,49 ha,
- lasy wodochronne o powierzchni - 239,44 ha,
- lasy gospodarcze o powierzchni - 3821,81 ha.

Obręb Radzików

- lasy krajobrazowe o powierzchni - 971,51 ha,
- lasy gospodarcze o powierzchni - 6638,89 ha.

Obręb Polska Wola

- lasy krajobrazowe o powierzchni - 378,68 ha,
- lasy gospodarcze o powierzchni - 3541,67 ha.

Stan taki istniał do końca 1978 roku.

W ramach ogólnokrajowej akcji dostosowania granic nadleśnictw do podziału administracyjnego kraju, w tym granicy Nadleśnictwa Rzepin do granicy województwa gorzowskiego, na podstawie Zarządzenia nr 23 Dyrektora OZLP Szczecin z 28.11.1978 r, pismo Nr E-I-VI-0113-72/78 przekazano do Nadleśnictwa Białków, OZLP Zielona Góra, południowe części Obrębów Radzików (6730 ha) i Rzepin (2605 ha). Ponadto z obrębu Polska Wola przekazano

Nadleśnictwu Torzym część wschodnią o powierzchni 1437 ha oraz przyjęto z Nadleśnictwa Torzym część północno-zachodnią o powierzchni 1583 ha. W ten sposób od 1979 roku w Nadleśnictwie Rzepin powstały trzy obręby:

1. Obręb Słubice - prawie nie zmieniony, o powierzchni ogólnej - 9129,82 ha;
 2. Obręb Rzepin - z północnych części dawnych obrębów Rzepin i Radzików o powierzchni ogólnej - 6861,45 ha;
 3. Obręb Polska Wola - znacznie zmieniony terytorialnie, o pow. ogólnej - 4511,24 ha.
- Powierzchnia ogólna nadleśnictwa wynosiła wtedy 20502,51 ha.

Sposoby użytkowania rębego przyjęto zgodnie z zasadami hodowlanymi stosując koncentrację powierzchniową i czasową. W drzewostanach źle produkujących, przeszłorębnych, wyżywcowanych i w przypadku ostatnich samodzielnych działek zrębowych stosowano rębnię Ia poszerzoną do 9 ha. Na siedliskach Bs, Bw, BMw, Ol oraz w lasach krajobrazowych stosowano Rb Ib, z pozostawieniem pasa 50 m, przylegającego do trasy E-8 z nawrotem cięć 5 lat.

Od roku 1975 do roku 1977 Nadleśnictwo Rzepin znajdowało się w zasięgu administracyjnym Okręgowego Zarządu Lasów Państwowych w Poznaniu. Od roku 1978 po dostosowaniu granic Nadleśnictw do podziału administracyjnego kraju Nadleśnictwo znalazło się w zasięgu administracyjnym OZLP w Szczecinie. W roku 1983 zasięg nadleśnictwa został całkowicie zmieniony. Zmieniono też całkowicie numerację oddziałów w obrębach Rzepin i Polska Wola, a także w południowej części obrębu Słubice. W roku 1983 Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gorzowie Wielkopolskim opracowało plan urządzania gospodarstwa leśnego N-ctwa Rzepin na okres od 1.01.1984 do 31.12.1993 r.

Według stanu na 1.01.1984 r. powierzchnia Nadleśnictwa i obrębów leśnych wynosiła:

Obręb	Pow. leśna	Pow. nieleśna	Razem
Rzepin	6424,20	449,94	6874,14
Słubice	8077,30	1054,39	9131,69
Polska Wola	4196,33	314,91	4511,24
Ogółem	18697,83	1819,24	20517,07

W oparciu o obowiązujące przepisy oraz ustalenia I i II KTG wyodrębniono następujące kategorie ochronności:

Obręb Rzepin:

- lasy masowego wypoczynku o powierzchni - 21,28 ha,
- lasy krajobrazowe o powierzchni - 3591,48 ha,
- lasy gospodarcze o powierzchni - 2811,44 ha.

Obręb Słubice:

- lasy wodochronne o powierzchni - 242,88 ha,
- lasy krajobrazowe o powierzchni - 3990,06 ha,
- lasy gospodarcze o powierzchni - 3844,36 ha.

Obręb Polska Wola:

- lasy krajobrazowe o powierzchni - 133,78 ha,
- lasy gospodarcze o powierzchni - 4062,55 ha.

Zarządzeniem Dyrektora RDLP w Szczecinie z dnia 15.01.1993 r. przekazano z obrębu Polska Wola do Nadleśnictwa Ośno Lubuskie i Nadleśnictwa Sulęcina lasy o powierzchni 2124,11 ha. W wyniku tych zmian z dniem 1.1.1995 r. zlikwidowano obręb Polska Wola, włączając go do obrębu Rzepin, na mocy aneksu nr 2/94 z dnia 2.09.1994 r. do zarządzenia Nr 5 Dyrektora OZLP w Szczecinie z dnia 27.01.1979 r.

Według stanu na 1.01.1995 r. powierzchnia Nadleśnictwa Rzepin i obrębów leśnych wynosiła:

Obręb Rzepin - 9281,34 ha

Obręb Słubice - 9067,91 ha

Razem - 18349,25 ha

Dla Nadleśnictwa Rzepin składającego się z obrębów Rzepin i Słubice plan III rewizji urządzenia lasu opracowany został przez BULiGL Oddział w Szczecinku – dotyczył on okresu 01.01.1995 r. – 31.12.2004 r.

Podział lasów na kategorie w okresie 1995-2004 przedstawiał się następująco.

Kategoria ochronności	Stan na 01.01.1995				Stan na 01.01.2005			
1	2	3	4	5	6	7	8	9
	Obręb Rzepin	Obręb Słubice	Razem	%	Obręb Rzepin	Obręb Słubice	Razem	%
Rezerwaty	-	33,73	33,73	0,2	-	274,01	274,01	1,6
Lasy ochronne	513,29	541,85	1055,14	6,3	455,15	370,59	825,74	4,8
Lasy gospodarcze	8145,41	7627,87	15773,28	93,5	8310,54	7731,55	16042,10	93,6
Ogółem lasy	8658,70	8203,45	16862,15	100,0	8765,69	8376,16	17141,85	100,0

Poniżej przedstawiono wykonanie miąższościowe i powierzchniowe użytków głównych przeciętnie rocznie w porównaniu z planem:

Użytkowanie główne w okresie 1995-2004 (plan, wykonanie)

Kategoria Użytkowania	Planowany		Wykonany	
	Obr. Rzepin	Obr. Słubice	Obr. Rzepin	Obr. Słubice
	m ³		m ³	
Użytki rębne	13973	14257	13602	12463
Użytki przedrębne	17016	13485	17445	15169
Ogółem użytki główne	30989	27742	31047	27632

Roczne zadania i ich wykonanie z zakresu hodowli lasu w okresie 1995-2004

Obręb	Rocznie	odnowienia na pow. otwartych	odnowienia pod osłoną
Obr. Rzepin	Plan	63,38	5,91
	Wykonanie	65,00	4,00
	% wyk.	102	68
Obr. Słubice	Plan	68,64	15,63
	Wykonanie	68,00	16,00
	% wyk.	99	102
Nadleśnictwo	Plan	132,02	21,54
	Wykonanie	133,00	20,00
	% wyk.	100	93

Plan Urządzenia Lasu na lata 2005-2014

Plan Urządzenia Lasu na okres 2005-2014 sporządziło Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Warszawie. Nadleśnictwo Rzepin składające się w tym okresie z dwóch obrębów leśnych (Słubice i Rzepin) na początku omawianego okresu obejmowało powierzchnię 18587,4600 ha, a na jego koniec 18570,9474 ha. Niewielkie zmiany w stanie posiadania były efektem przejęcia lub przekazania gruntów.

W okresie tym w obrębie Słubice w ramach cięć rębnych pozyskano 123446 m³ grubizny netto wykonując 84,5% etatu użytków rębnych. W ramach cięć przedrębnych pozyskano 189962 m³ grubizny netto wykonując 102,7% etatu użytków przedrębnych. W obrębie Rzepin w ramach cięć rębnych pozyskano 175547 m³ grubizny netto wykonując 101,9% etatu użytków rębnych. W ramach cięć przedrębnych pozyskano 220976 m³ grubizny netto wykonując 107,8% etatu użytków przedrębnych.

Warto w tym miejscu dodać, że z końcem omawianego okresu gospodarczego zostało wydane Zarządzenie nr 18 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinie z dnia 28 listopada 2014 r. w sprawie tworzenia, łączenia, likwidacji oraz zmiany w zasięgach terytorialnych obrębów leśnych w Nadleśnictwie Rzepin. Efektem wynikającym z tego dokumentu była decyzja o połączeniu dwóch obrębów leśnych o nazwach Słubice oraz Rzepin w jeden obręb leśny o nazwie Rzepin. Zgodnie z tym Zarządzeniem połączenie obrębów leśnych weszło w życie z dniem 1 stycznia 2015 roku dlatego omawiane zmiany zostały zatem ujęte w dokumentacji urzędzeniowej opracowanej na kolejne 10-lecie (lata 2015-2024).

W związku z wejściem Polski w struktury Unii Europejskiej w roku 2004 przed Nadleśnictwem stanęły nowe zadania wynikające z objęcia terenu Nadleśnictwa siecią Natura 2000. Zgodnie z Decyzją Nr 61 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 25.07.2006 r. wykonano inwentaryzację terenową pod kątem wytypowania siedlisk przyrodniczych o znaczeniu Europejskim. Weryfikację tę wykonał Klub Przyrodników ze Świebodzina, a łączna powierzchnia

zainwentaryzowanych siedlisk przyrodniczych wyniosła 1470,14 ha.

Plan Urządzenia Lasu na lata 2015-2024

Plan Urządzenia Lasu na okres od 01.01.2015 do 31.12.2024 r. opracowało Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej oddział w Poznaniu. Powierzchnia Nadleśnictwa Rzepin objęta dokumentacją urządzeniową wynosiła wówczas 18570,9474 ha. W powierzchni tej 0,5747 ha stanowiły grunty będące we współwłasności.

Istotnym zdarzeniem mającym miejsce w tym okresie była z pewnością Decyzja nr 106 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 15 września 2022 r., na podstawie której Nadleśnictwo Rzepin otrzymało zgodę na zwiększenie szacunkowego pozyskania w drzewostanach przeznaczonych do użytkowania przedrębego z 495 000 m³ do wielkości 585 000 m³ grubizny netto.

W okresie tym w roku 2020 firma Datagis.pl Technologie Geoinformacyjne z siedzibą ul. Kopernika 71, 42-480 Poręba wykonało dla Nadleśnictwa Rzepin opracowanie Docelowej Sieci Drogowej (DSD).

Szczegółowo dane dotyczące gospodarki leśnej realizowanej w niniejszym okresie gospodarczym przedstawiono w rozdziale 2 Elaboratu – w Referacie Nadleśniczego Nadleśnictwa Rzepin na Naradę Techniczno-Gospodarczą Analizie Gospodarki Leśnej za okres 01.01.2015-31.12.2024.

Porównanie podstawowych danych z kolejnych okresów gospodarczych

Do celów porównawczych podaje się dane z kolejnych cykli urządzeniowych zebrane w zamieszczonych dalej w tabelach porównawczych.

Poniżej zamieszczono historyczne tabele przeniesione z poprzedniego Elaboratu PUL. Pierwsze dwie obejmują dane dla byłych nadleśnictw lub obrębów leśnych od 1953 i 1954 roku do 2005 roku. Natomiast trzecia łączne dane dla Nadleśnictwa Rzepin z okresu lat 1984-2015.

Wyszczególnienie	Jednostka	Obręb Słubice					
		Wg stanu					
		1.01.1954	1.10.1966	1.10.1974	1.01.1984	1.01.1995	1.01.2005
Powierzchnia ogólna	ha	7458,10	9572,94	9434,22	9131,69	9067,91	9208,77
Grunty leśne bez związanych z gosp. leśną	ha	6857,08	8123,39	7764,74	8077,30	8203,45	8376,16
Grunty związane z gospodarką leśną	ha					253,84	328,86
Grunty nieleśne	ha	601,02	1449,55	1669,48	1054,39	610,62	284,14
W tym grunty przeznaczone do zalesienia	ha						16,20
Grunty sporne	ha						
Lasy ochronne	ha		3518,41	3942,93	4232,94	541,85	370,59
Rezerваты pow. leśna	ha					33,73	274,01
Obszary NATURA 2000	ha						55,16
Parki krajobrazowe	ha						55,16
Otulina park. krajobraz. i obszary chronionego krajobrazu	ha						2006,14
I strefa zagrożenia przemysłowego	ha					3972,07	
Miażdżość drzewostanów na powierzchni leśnej zalesionej	m ³	518090	691820	799624	1041013	1364138	1837486

Wyszczególnienie		Jednostka	Obręb Słubice					
			Wg stanu					
			1.01.1954	1.10.1966	1.10.1974	1.01.1984	1.01.1995	1.01.2005
Przeciętna zasobność na 1 ha powierzchni leśnej zalesionej		m3	76	99	105	130	168	224
Przeciętny wiek drzewostanów		lat	41	41	41	46	49	53
Wieki rębności dla podstawowych gatunków drzew lasotwórczych Db		lat	120	120	120	140	140	140
Js, Wz, Jd		lat	120	120	120	120	120	120
So, Md, Bk		lat	100	100	100	100	100	100
Św, Brz, Ol, Gb, Kl, Jw., Lp, Ak		lat	80	80	80	80	80	80
Oś		lat	80	60	60	60	60	60
Tp, Wb		lat	80	40	40	40	40	40
Udział siedlisk borowych		%				92,0	88,9	44,0
Udział siedlisk lasowych		%				8,0	11,1	46,0
Użytkowanie rębne	Etat netto	m3	8630	7730	9140	11102	14257	13885
	Wykonanie netto	m3	15231	8497	9363	8340	12463	
Użytkowanie przedrębne	Etat pow.	ha	382,21	455,54	534,46	649,00	644,49	530,63
	Wykonanie	ha	360,76	414,31	620,00	400,70	610,99	
	Etat netto	m3	2725	2857	5443	6858	13485	18500
	Wykonanie netto	m3	2859	5364	5520	8016	15169	
Roczna wielkość odnowień i zalesień otwartych	Etat pow.	ha	194,09	165,76	71,44	69,63	68,64	48,08
	Wykonanie	ha	226,45	169,64	180,67		68	
Roczna wielkość odnowień pod osłoną	Etat pow.	ha	8,84	5,57	3,03	5,86	15,63	68,13
	Wykonanie	ha	2,71				16	

Wyszczególnienie	Jednostka	Obręb Polska Wola		Obręb Rzepin					
		Wg stanu							
		1.10.1974	1.01.1984	1.01.1953	1.10.1964	1.10.1974	1.01.1984	1.01.1995	1.01.2005
Powierzchnia ogólna	ha	4347,98	4511,24	7998,27	8176,34	8185,38	6874,14	9281,34	9378,69
Grunty leśne bez związa- nych z gosp. leśną	ha	3920,35	4196,33	7435,22	7489,68	7596,13	6424,20	8658,70	8765,69
Grunty związane z gospo- darką leśną	ha			563,05	686,66	589,25	449,94	379,12	328,86
Grunty nieleśne	ha	427,63	314,91	563,05	686,66	589,25	449,94	379,12	284,14
W tym grunty przeznaczo- ne do zalesienia	ha								
Grunty sporne	ha								
Lasy ochronne	ha	378,68	133,78		1686,39	3223,09	3612,76	513,29	455,15
Rezerваты pow. leśna	ha								
Obszary NATURA 2000	ha								
Parki krajobrazowe	ha								
Otulina park. krajobraz. i obszary chronionego krajo- brazu	ha								784,16
I strefa zagrożenia przemy- słowego	ha						88,97	510,81	

Wyszczególnienie		Jednostka	Obręb Polska Wola		Obręb Rzepin					
			Wg stanu							
			1.10.1974	1.01.1984	1.01.1953	1.10.1964	1.10.1974	1.01.1984	1.01.1995	1.01.2005
Miaższość drzewostanów na powierzchni leśnej zalesionej		m³	413852	665667	556181	659923	741635	812125	1457609	2020618
Przeciętna zasobność na 1 ha powierzchni leśnej zalesionej		m3	106	159	75	88	98	126	169	235
Przeciętny wiek drzewostanów		lat	43	48	42	42	40	45	47	52
Wieki rębności dla podstawowych gatunków drzew lasotwórczych Db		lat	120	140	120	120	120	140	140	140
Js, Wz, Jd		lat	120	120	120	120	120	120	120	120
So, Md, Bk		lat	100	100	100	100	100	100	100	100
Św, Brz, Ol, Gb, Kl, Jw., Lp, Ak		lat	80	80	80	80	80	80	80	80
Oś		lat	60	60	60	60	60	60	60	60
Tp, Wb		lat	40	40	40	40	40	40	40	40
Udział siedlisk borowych		%							94,4	65,6
Udział siedlisk lasowych		%							5,6	34,4
Użytkowanie rębne	Etat netto	m3	6191	8384	5164	6788	7615	7506	13973	16534
	Wykonanie netto	m3	6452	6613	8130	8567	8218	7645	13602	
Użytkowanie przedrębne	Etat pow.	ha	315,00	362,37	257,68	420,75	525,03	547,63	710,29	616,25
	Wykonanie	ha	345,00	177,61	291,98	494,39	563,00	328,80	684,59	
	Etat netto	m3	3387	4445	1987	3309	5311	6224	17016	20500
	Wykonanie netto	m3	3519	3389	1951	4292	5494	6854	17445	
Roczna wielkość odnowień i zalesień otwartych	Etat pow.	ha	19,81	40,63	35,17	128,75	136,22	37,96	63,38	59,42
	Wykonanie	ha	-	-	166,99	158,64	144,64		65	
Roczna wielkość odnowień pod osłoną	Etat pow.	0,05	0,05	0,81	49,90	2,99	0,30	0,10	5,91	51,36
	Wykonanie	-	-	-	1,13	0,02	0,02		4	

Wyszczególnienie	Jednostka	Nadleśnictwo Rzepin			
		Wg stanu			1.01.2015
		1.01.1984	1.01.1995	1.01.2005	
Powierzchnia ogólna	ha	20517,07	18349,25	18587,46	18570,33
Grunty leśne bez związanych z gosp. leśną	ha	18697,83	16862,15	17141,85	17205,52
Grunty związane z gospodarką leśną	ha		497,36	638,23	558,03
Grunty nieleśne	ha	1819,34	989,74	807,38	806,78
W tym grunty przeznaczone do zalesienia	ha			16,20	-
Grunty sporne	ha				-
Lasy ochronne	ha	7979,48	1055,14	825,74	2134,97
Rezerваты pow. leśna	ha		33,73	274,01	269,72
Obszary NATURA 2000	ha			55,16	2497,39
Parki krajobrazowe	ha			55,16	55,16
Otulina park. krajobraz. I obszary chronionego krajobrazu	ha			2790,30	-
I strefa zagrożenia przemysłowego	ha	88,97	4482,88	-	-

Wyszczególnienie		Jednostka	Nadleśnictwo Rzepin			
			Wg stanu			1.01.2015
			1.01.1984	1.01.1995	1.01.2005	
Miaższość drzewostanów na powierzchni leśnej		m ³	2518805	2821747	3858557	4452147
Przeciętna zasobność na 1 ha powierzchni leśnej		m3	136	168	225	259
Przeciętny wiek drzewostanów		lat	45	48	53	55
Wieki rębności dla podstawowych gatunków drzew lasotwórczych Db		lat	140	140	140	140
Js, Wz, Jd		lat	120	120	120	120
So, Md, Bk		lat	100	100	100	100
Św, Brz, Ol, Gb, Kl, Jw., Lp, Ak		lat	80	80	80	80
Oś		lat	60	60	60	60
Tp, Wb		lat	40	40	40	40
Udział siedlisk borowych		%		91,7	55,1	55
Udział siedlisk lasowych		%		8,3	44,9	45
Użytkowanie rębne	Etat netto	m3	26992	28230	32005	42962
	Wykonanie netto	m3	22598	26064	29899	
Użytkowanie przedrębne	Etat pow.	ha	1559,00	1354,78	1146,89	1154,84
	Wykonanie	ha	907,11	1295,58	1156,24	
	Etat netto	m3	17527	30501	39000	49500
	Wykonanie netto	m3	18259	32614	41094	
Roczna wielkość odnowień i zalesień	Etat pow.	ha	148,22	132,02	107,49	101,94
	Wykonanie	ha	125,37	133	101,46	
Roczna wielkość odnowień pod osłoną	Etat pow.	ha	6,77	21,54	119,92	67,86
	Wykonanie	ha	5,84	20	111,48	

Poniżej zestawiono tzw. Tabelę porównawczą zawierającą dane dla Nadleśnictwa Rzepin łącznie z obecnym okresem gospodarczym.

Zestawienie 5. „Tabela porównawcza” poszczególnych danych z kolejnych cykli urzędzeniowych

Wyszczególnienie		Nadleśnictwo Rzepin				
		Okresy gospodarcze dotyczące poszczególnych PUL				
		1984-1994	1995-2004	2005-2014	2015-2024	2025-2034
1	2	3	4	5	6	7
Powierzchnia ogólna	ha	20517,07	18349,25	18587,46	18570,33	18593,42
Powierzchnia leśna (zalesiona i niezalesiona)	ha	18697,83	16862,15	17141,85	17205,52	17304,37
Grunty związane z gospodarką leśną	ha		497,36	638,23	558,03	506,28
Grunty nieleśne	ha	1819,34	989,74	807,38	806,78	782,77
Powierzchnia lasów ochronnych	ha	7979,48	1055,14	825,74	2134,97	2362,22
Powierzchnia lasów rezerwatowych	ha		33,73	274,01	269,72	272,29
Zapas na powierzchni leśnej	m ³ brutto	25818805	2821747	3858557	4452147	4695425
Średnia zasobność	m ³ /ha	136	168	225	259	271

Wyszczególnienie				Nadleśnictwo Rzepin				
				Okresy gospodarcze dotyczące poszczególnych PUL				
				1984-1994	1995-2004	2005-2014	2015-2024	2025-2034
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Średni wiek		lata	45	48	53	55	58	
Roczny etat użytków rębnych	pow.	plan	ha				210	264
		wykonanie	ha				209	-
	miąższość	plan	m ³ netto	26992	28230	32005	42954	63691
		wykonanie	m ³ netto	22598	26064	29899	42948	-
Przeciętne roczne pozyskanie użytków przedrębnych	pow.	plan	ha	1559,00	1354,78	1146,89	1156	1022
		wykonanie	ha	907,11	1295,58	1156,24	1143	-
	miąższość	plan	m ³ netto	17527	30501	39000	58500	52000
		wykonanie	m ³ netto	18259	32614	41094	58500	-
Odnowienia i zalesienia-przeciętnie rocznie	plan		ha	148,22	132,02	107,49	170	239
	wykonanie		ha	125,37	133	101,46	145	-
Wieki rębności	Db		lata	140	140	140	140	140
	Js, Wz		lata	120	120	120	120	120
	Bk		lata	100	100	100	100	100
	So		lata	100	100	100	100	100
	Md		lata	100	100	100	100	100
	Dg		lata				80	80
	Św, Gb, Brz, Ol, Kl		lata	80	80	80	80	80
	Ak, Jw, Lp, Db.c		lata	80	80	-	80	80
	Os		lata	60	60	60	60	60
	Ol.sz		lata			60	60	60
	Tp, Wb		lata	40	40	40	40	40

1.1.7. Stan posiadania

Materiał ewidencyjny dla Nadleśnictwa Rzepin został określony w wyniku szeregu działań Wykonawcy projektu Planu Urządzenia Lasu oraz Przedstawicieli Nadleśnictwa Rzepin.

Prace terenowe rozpoczęto po otrzymaniu wstępnych danych dotyczących „stanu posiadania” z zasobów SILP. Dane te Nadleśnictwo Rzepin udostępniło końcem maja 2023 r. Natomiast wyjściowy materiał ewidencyjny (geodezyjny) dla Wykonawcy projektu PUL, został przekazany oficjalnie przez Nadleśnictwo w dniu 12 grudnia 2023 roku. Otrzymane i zweryfikowane dane numeryczne zostały wówczas przyjęte przez Wykonawcę projektu PUL do prac kameralnych związanych z opracowaniem bazy opisowej i geometrycznej. Pewne zmiany w omawianym materiale ewidencyjnym nastąpiły m. in. w związku z prowadzonym przez Nadleśnictwo „obrotem” gruntów. Ostatnie korekty danych geodezyjnych zostały przeprowadzane w sierpniu i listopadzie 2024 roku.

W konsekwencji powyższych działań, projektem PUL objęto całość gruntów będących w zarządzie Nadleśnictwa Rzepin, obejmujących 1218 działek w 27 obrębach ewidencyjnych, na powierzchni **18592,9725 ha**. Powierzchnia podana z dokładnością do 1m² służy jedynie do rozliczenia stanu posiadania Nadleśnictwa. W pozostałych zestawieniach projektu PUL opisujących głównie stan lasu i zadania gospodarcze powierzchnia podawana jest z dokładnością do 0,01 ha i po

zaokrągleniu powierzchni w poszczególnych wyłączeniach wynosi łącznie (bez współwłasności) **18 593,42 ha**.

Wśród gruntów objętych PUL, zgodnie z obowiązującą Ustawą o lasach, nie uwzględniono działek pozostających we współwłasności Skarbu Państwa i osób fizycznych. Ujęto je jedynie w opisach taksacyjnych i na mapach. Powierzchnia jedynej działki pozostającej we współwłasności wynosi **0,5747 ha**. Po zaokrągleniu do pełnych arów powierzchnia ta wynosi **0,57 ha**. Całość tej powierzchni dotyczy gruntów nieleśnych.

W wyniku analizy przyjętych zapisów rejestru oraz warstw wektorowych Nadleśnictwa Rzepin dokonano aktualizacji wyjściowych danych ewidencyjnych. Czynności te wykonano przede wszystkim w oparciu o:

- zmiany wynikłe z weryfikacji danych ewidencyjnych ze stanem faktycznym w terenie, które zostały wykonane w trakcie prac taksacyjnych z wykorzystaniem ortofotomapy oraz numerycznego modelu terenu i pokrycia terenu,
- zmiany wynikające z zalesień gruntów nieleśnych,
- zmiany wynikłe z ustawy o lasach (zmiana nazw użytków).

Powstałe zmiany były zgłaszane Nadleśniczemu Nadleśnictwa Rzepin, a następnie zostały ujęte w zbiorczym „Wykazie rozbieżności”. Decyzje Nadleśniczego odnośnie ujęcia zgłoszonych rozbieżności zostały uwzględnione w projekcie PUL.

Wg danych ewidencyjnych przekazanych do przyjęcia w projekcie PUL Nadleśnictwo Rzepin nie posiada gruntów spornych.

Zgodnie z otrzymanymi informacjami wszystkie działki ewidencyjne będące w stanie posiadania Nadleśnictwa Rzepin mają założone księgi wieczyste. Nadleśnictwo aktualnie nie posiada gruntów rolnych przeznaczonych pod zalesienia.

Zestawienie 6. Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa Rzepin wg kategorii użytkowania z dokładnością do 1m² wg stanu na 01.01.2025 r. (na podstawie Tabeli I wg IUL)

Rodzaj użytku	Powierzchnia [ha]	Udział [%]
1	2	3
1. Lasy - razem	17810,2309	95,79
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	16902,4000	90,91
1) drzewostany	16902,4000	90,91
2) plantacje drzew - razem		
w tym:		
- plantacje nasienne		
- plantacje drzew szybko rosnących		
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem	401,7313	2,16
1) w produkcji ubocznej - razem	85,1501	0,46
w tym:		
- plantacje choinek	0,5509	0,00
- plantacje krzewów		
- poletka łowieckie	84,5992	0,46

Rodzaj użytku	Powierzchnia [ha]	Udział [%]
1	2	3
2) do odnowienia - razem	227,7771	1,24
w tym:		
- halizny	10,1631	0,05
- zręby	217,6140	1,17
- płazowiny		
3) pozostałe leśne niezalesione - razem	88,8041	0,48
w tym:		
- przewidziane do naturalnej sukcesji	68,8906	0,37
- objęte szczególnymi formami ochrony	13,8237	0,07
- przewidziane do małej retencji	6,0898	0,03
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji		
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	506,0996	2,72
w tym:		
1) budynki i budowle	54,8991	0,30
2) urządzenia melioracji wodnych	4,2321	0,02
3) linie podziału przestrzennego lasu	111,7829	0,60
4) drogi leśne	259,9498	1,40
5) tereny pod liniami energetycznymi	52,6444	0,28
6) szkółki leśne	9,2300	0,05
7) miejsca składowania drewna	2,5149	0,01
8) parkingi leśne		
9) urządzenia turystyczne	10,8464	0,06
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione	15,0880	0,08
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	17825,3189	95,87
3. Użytki rolne - razem	652,8989	3,51
3.1. Grunty orne - razem	47,4590	0,26
w tym:		
1) role	42,9087	0,23
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych	4,5503	0,02
3) ugory, odłogi		
4) działki rodzinne na gruntach ornych		
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą		
3.2. Sady	0,2800	0,00
3.3. Łąki trwałe	29,0721	0,16
3.4. Pastwiska trwałe	22,8307	0,12
3.5. Grunty rolne zabudowane	0,0611	0,00
3.6. Grunty pod stawami rybnymi		
3.7. Grunty pod rowami rolnymi	1,6784	0,01

Rodzaj użytku	Powierzchnia [ha]	Udział [%]
1	2	3
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych	3,5900	0,02
3.9. Nieużytki - razem	547,9276	2,95
w tym:		
1) bagna	531,4463	2,86
2) piaski		
3) utwory fizjograficzne	16,4813	0,09
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji		
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej		
4. Grunty pod wodami - razem	80,8163	0,43
w tym:		
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi	22,8200	0,12
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi	57,9963	0,31
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi		
5. Użytki ekologiczne - razem*		
6. Tereny różne - razem	12,9678	0,07
w tym:		
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zreult.		
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego		
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)	12,9678	0,07
4) różne inne		
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem	20,9706	0,11
w tym:		
7.1. Tereny mieszkaniowe	1,2100	0,01
7.2. Tereny przemysłowe		
7.3. Tereny zabudowane inne	0,0849	0,00
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane	1,8145	0,01
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem	9,0510	0,05
w tym:		
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne	0,9910	0,01
2) tereny zabytkowe	8,0600	0,04
3) tereny sportowe		
4) ogrody zoologiczne i botaniczne		
5) tereny zieleni nieurządzonej		
6) rodzinne ogrody działkowe		
7.6. Użytki kopalne		
7.7. Tereny komunikacyjne - razem	8,8102	0,05
w tym:		
1) drogi	7,8221	0,04

Rodzaj użytku	Powierzchnia [ha]	Udział [%]
1	2	3
2) tereny kolejowe	0,9881	0,01
3) grunty pod budowę dróg publicznych		
4) inne tereny komunikacyjne		
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów	782,7416	4,21
w tym:		
1) grunty przeznaczone do zalesienia		
OGÓŁEM (1-7)	18592,9725	100,00

* - obecnie nie wyróżniana osobna grupa użytków gruntowych

Zestawienie 7. Ogólne zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa Rzepin

Powierzchnia leśna [ha]	Powierzchnia nieleśna [ha]	Ogółem [ha]
Bez współwłasności		
17810,2309	782,7416	18592,9725
Ze współwłasnościami		
17810,2309	783,3163	18593,5472

Powierzchnia Nadleśnictwa Rzepin po zaokrągleniu do arów wynosi:

- bez współwłasności 18593,42 ha,
- ze współwłasnościami 18593,99 ha.

1.2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska

W kolejnych podrozdziałach zestawiono aktualne opracowania dotyczące podstawowych założeń polityki zagospodarowania przestrzennego regionu. Dokonano również m. in. krótkiego omówienia zagadnień związanych z priorytetowymi założeniami dla leśnictwa wynikającymi z ww. dokumentów.

1.2.1. Ogólne dane o polityce regionalnej na szczeblu województwa

Zestawienie 8. Zestawienie aktualnych dokumentów dotyczących podstawowych założeń polityki zagospodarowania przestrzennego regionu na szczeblu wojewódzkim

Rodzaj dokumentu	Nazwa dokumentu	Akt ustanawiający
1	2	3
Województwo lubuskie		
Strategia Rozwoju Województwa	Strategia Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030	Uchwała nr XXVIII/397/21 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 15 lutego 2021 r.
Program Ochrony Środowiska	Program Ochrony Środowiska dla Województwa Lubuskiego do roku 2027	Uchwałą nr XLIX/703/22 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 19 grudnia 2022 r.

Zgodnie z podanymi wyżej dokumentami podstawowymi priorytetami dla leśnictwa są:

- stałe powiększanie zasobów leśnych;
- poprawa kondycji przyrodniczej lasów do stanu umożliwiającego optymalne warunki funkcjonowania;
- prowadzenie wielofunkcyjnego modelu gospodarowania;
- ochrona przyrody i bioróżnorodności poprzez zachowanie, wzbogacanie i odtwarzanie zasobów przyrody;
- kształtowanie spójnej przestrzennie wielkopolskiej sieci powiązań przyrodniczych uwzględniającej istniejące i projektowane obszary chronione, włączone w sieć krajową, opartą o założenia i koncepcję europejskich sieci ekologicznych.

1.2.2. Ogólne dane o powiatowych i gminnych strategiach rozwoju i programach ochrony środowiska

Zestawienie 9. Zestawienie aktualnych dokumentów dotyczących podstawowych założeń polityki zagospodarowania przestrzennego regionu na szczeblu powiatowym

Rodzaj dokumentu	Nazwa dokumentu	Akt ustanawiający
1	2	3
Powiat słubicki		
Program Ochrony Środowiska	Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Słubickiego na lata 2017-2020 z perspektywą do 2024 r.	Uchwała Nr XXIV/150/16 Rady Powiatu Słubickiego z dnia 30 grudnia 2016 r.

Zestawienie 10. Zestawienie aktualnych dokumentów dotyczących podstawowych założeń polityki zagospodarowania przestrzennego regionu na szczeblu gminnym

Rodzaj dokumentu	Nazwa dokumentu	Akt ustanawiający
1	2	3
Gmina Górzycza		
Program Ochrony Środowiska	Program Ochrony Środowiska dla Gminy Górzycza na lata 2022-2025 z perspektywą do roku 2030	Uchwała Rady Gminy w sprawie przyjęcia Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Górzycza na lata 2022-2025 z perspektywą do roku 2030
Miasto i Gmina Rzepin		
Program Ochrony Środowiska	Program Ochrony Środowiska dla Gminy Rzepin na lata 2022-2025 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2026-2029	Uchwała Nr XIII/405/2022 Rady Miejskiej w Rzepinie z dn. 19.09.2022 r.
Gmina Słubice		
Program Ochrony Środowiska	Program Ochrony Środowiska dla Gminy Słubice na lata 2020-2024 z perspektywą do roku 2027	Uchwała Rady Gminy w sprawie przyjęcia Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Słubice na lata 2020-2024 z perspektywą do roku 2027
Gmina Ośno Lubuskie		
Program Ochrony Środowiska	Program Ochrony Środowiska dla Gminy Ośno Lubuskie na lata 2022-2025 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2030	Uchwała Nr XXXI/272/2022 Rady Miejskiej w Ośnie Lubuskim z dn.20.12.2022 r.

Wymienione wyżej dokumenty i opracowania w swojej treści pieczołowicie traktują zagadnienia związane z szeroko pojętą ochroną przyrody oraz bioróżnorodności biologicznej i ekologicznej. Stawiane są w nich także cele związane m.in. z powiększaniem zasobów leśnych oraz

zachowaniem wysokich walorów krajobrazowych tutejszych terenów. Szeroko poruszane są ponadto tematy związane z edukacją przyrodniczą oraz rozwojem turystyki.

1.2.3. Podstawowe dane o strategii rozwoju regionu w odniesieniu do obszarów chronionych, zagospodarowania i ochrony wód, gruntów rolnych i leśnych oraz rozwoju turystyki i masowego wypoczynku ludności

Zgodnie z podanymi wcześniej dokumentami podstawowymi priorytetami dla leśnictwa w obrębie terenów, na których położone jest Nadleśnictwo Rzepin, będą działania zgrupowane w trzech poniższych punktach:

1. Zachowanie lub odtworzenie właściwej struktury i stanu ekosystemów i siedlisk, gdzie do głównych zadań należą:
 - wzrost powierzchni zalesionej według Krajowego Programu Zwiększania Lesistości,
 - prowadzenie działań według Polityki Leśnej Państwa,
 - prowadzenie waloryzacji przyrodniczej obszarów leśnych,
 - wykonanie przebudowy drzewostanów i odnowień według planów urządzenia lasów,
 - realizacja zadań zwiększających retencję.
2. Edukacja leśna społeczeństwa, dostosowanie lasów do pełnienia zróżnicowanych funkcji przyrodniczych i społecznych. Cele te realizować można poprzez:
 - prowadzenie przez leśników edukacji przyrodniczej,
 - prowadzenie szkoleń mających na celu możliwości pozyskania funduszy unijnych dla działań związanych z leśnictwem,
 - udostępnianie obiektów do korzystania z lasu w celach rekreacyjnych (poła biwakowe, szlaki turystyczne, zadaszenia i miejsca wypoczynku).
3. Identyfikacja zagrożeń lasów i zapobieganie ich skutkom. Cele te realizować można m. in. poprzez:
 - działania mające na celu ograniczenie występowania szkodników owadzych w lasach,
 - modernizację dróg leśnych,
 - działania mające na celu zwalczanie kłusownictwa, zaśmiecania i dewastacji terenów leśnych.

1.2.4. Przewidywane inwestycje o znaczeniu lokalnym i ponadlokalnym mogące oddziaływać na trwałość lasu

Nadleśniczy Nadleśnictwa Rzepin dokonał analizy przewidywanego wpływu założeń zawartych w ww. dokumentach na prowadzenie gospodarki leśnej Nadleśnictwa Rzepin.

Wyraził opinię, iż przedsięwzięcia ujęte w projektach planów zagospodarowania przestrzennego, planów ochrony środowiska i strategii oraz innych opracowań, mające wpływ na tereny zarządzane przez Nadleśnictwo Rzepin, są na bieżąco opiniowane i/lub uzgadniane z Nadleśnictwem. Gospodarka leśna w Nadleśnictwie Rzepin ma charakter wielofunkcyjny i jest prowadzona z zachowaniem funkcji ochronnych i społecznych tzn. środowiskotwórczych, ekologicznych i gospodarczych. Największe znaczenie mają funkcje gospodarcze, których zadaniem jest produkcja drewna. Dla potrzeb rynku, funkcjonuje również produkcja uboczna, czyli pozyskanie leśnych płodów: grzyby, owoce leśne, zioła (lokalna społeczność) oraz gospodarka łowiecka. Całość ww. działalności jest zbieżna ze strategią i kierunkami rozwoju zawartymi w dokumentach planistycznych szczebla wojewódzkiego, powiatowego, gminnego, które wpisują się w model gospodarowania wielofunkcyjnego. W podanych wyżej dokumentach nie ma zatem

zapisów, które w sposób znaczący mogą ograniczyć prowadzenie gospodarki leśnej na terenie Nadleśnictwa Rzepin.

Również w ocenie Wykonawcy projektu PUL założenia zawarte w przywoływanych opracowaniach nie powinny w istotny sposób kolidować z prowadzeniem gospodarki leśnej oraz w pełni pozwalają na zachowanie funkcji ochronnych pełnionych przez lasy Nadleśnictwa Rzepin.

1.2.5. Wykaz gruntów leśnych Nadleśnictwa Rzepin przeznaczonych na cele nieleśne

Nadleśnictwo Rzepin otrzymało Decyzję Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 16.03.2022 roku znak: DLL-WNL.8130.9.2022.MP wyrażającą zgodę na przeznaczenie gruntów leśnych na cele nierolnicze i nieleśne. Decyzja ta dotyczy działki ewidencyjnej nr 1013/6 o powierzchni 8,7590 ha z obrębu ewidencyjnego 0257 miasta Rzepin położonej przy węźle autostradowym na terenie miasta Rzepin. Aktualnie w ewidencji powszechnej działka 1013/6 jest ujęta jako użytek: Ls, a w dokumentacji PUL na tym terenie opisane są drzewostany oraz rowy i drogi na powierzchni leśnej.

1.2.6. Wykaz gruntów Nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia

Nadleśnictwo Rzepin nie posiada obecnie gruntów nieleśnych przewidzianych do zalesienia.

1.2.7. Zgodność Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Rzepin ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu

Na podstawie danych dostępnych Wykonawcy można przyjąć klauzulę, że opracowany Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Rzepin na lata 2024-2034 nie koliduje ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu.

1.3. Charakterystyka warunków przyrodniczych w zasięgu działania Nadleśnictwa Rzepin

1.3.1. Przynależność do jednostek podziału przyrodniczo-leśnego kraju

Według Regionalizacji Przyrodniczo-Leśnej Polski z 2010 roku (R. Zielony, A. Kliczkowska, 2012) obszar Nadleśnictwa Rzepin położony jest w zasięgu następujących jednostek:

Kraina: Wielkopolsko-Pomorska (III)

Mezoregion: Pojezierza Łagowskiego (III.21)

Puszczy Rzepińskiej (III.22)

Więcej informacji na temat powyżej wymienionych jednostek zamieszczone zostało w Programie Ochrony Przyrody (POP). Program ten stanowi integralną część Planu Urządzenia Lasu. Ze względu na swą obszerną i bogatą treść został opracowany w formie odrębnego tomu.

1.3.2. Położenie geograficzne i rejonizacja fizycznogeograficzna

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Rzepin obejmuje 389,77 km² i zawiera się pomiędzy podanymi wartościami współrzędnych geograficznych:

- 52° 28' 15,146" - 52° 15' 20,682" szerokości geograficznej północnej,
- 14° 32' 3,703" - 14° 55' 55,778" długości geograficznej wschodniej.

Według podziału fizycznogeograficznego Polski J. Kondrackiego (2013), zaktualizowanego

przez J. Solona (2018), teren Nadleśnictwa Rzepin położony jest w następujących jednostkach:

Megaregion: Pozaalpejska Europa Środkowa (3)

Prowincja: Niż Środkowoeuropejski (31)

Podprowincja: Pojezierze Południowobałtyckie (315)

Makroregion: Pojezierze Lubuskie (315.4)

Mezoregiony: Lubuski Przełom Odry (315.41)

Pojezierze Łagowskie (315.42)

Równina Torzyska (315.43)

Makroregion: Pradolina Warciańsko-Odrzańska (515.6)

Mezoregiony: Dolina Środkowej Odry (515.61)

Przedstawiony podział został szerzej omówiony w Programie Ochrony Przyrody.

1.3.3. Rzeźba terenu

Grunty Nadleśnictwa Rzepin położone są na obszarze nizinnym. Część zachodnią Nadleśnictwa stanowią tereny nizinne w dolinie Odry, ukształtowane pod wpływem działalności Praodry. Tworzą one rzeczny taras zalewowy oraz wyższy taras akumulacyjny. Pozostała część omawianego obszaru to równiny sandrowe oraz tereny pagórkowate we wschodniej części Nadleśnictwa.

Dalsze omówienie zagadnień związanych z omawianym zagadnieniem podano w POP.

1.3.4. Warunki glebowe, klimatyczne i wodne

W dalszej części podrozdziału podano podstawowe informacje dotyczące zagadnień związanych z warunkami glebowymi, klimatem oraz hydrologią. Ich pełniejsze omówienie zostało przedstawione we wcześniej wspomnianym Programie Ochrony Przyrody.

1.3.4.1. Warunki glebowe

Nadleśnictwo Rzepin posiada aktualną dokumentację siedliskową wykonaną wg stanu na 2004 rok. Została ona opracowana przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gorzowie Wielkopolskim.

Na omawianym terenie opisano 16 typów gleb, wśród których wyróżniono 34 podtypy. Zdecydowanie dominują tutaj gleby rdzawe, ubogie, wytworzone z piasków luźnych i słabo gliniastych, rzadziej z utworów żyzniejszych. Stosunkowo niewielki jest udział gleb bogatych w składniki pokarmowe takich jak brunatne czy płowe. Również niewielki jest udział gleb związanych z występowaniem wysokiego poziomu wody gruntowej.

1.3.4.2. Warunki klimatyczne

Obszar Nadleśnictwa Rzepin według regionalizacji klimatycznej Alojzego Wosia (1993) zlokalizowany jest w regionie VII – Środkowopomorskim oraz XIII – Dolna Warta. Obejmuje on zachodni odcinek Kotliny Gorzowskiej, a także obszar między Notecią i Wartą. Region ten odznacza się wyrazistością granic co wskazuje na znaczące powiązania makroklimatyczne z sąsiednimi regionami: Zachodniopomorskim, Środkowopomorskim, Lubuskim i Środkowowielkopolskim. Cechą specyficzną dla tego obszaru jest dość częste występowanie dni z pogodą przymrozkową bardzo chłodną.

Region, w którym zlokalizowane jest Nadleśnictwo Rzepin, ze względu na mało urozmaiconą rzeźbę terenu, w znaczący sposób wpływa na swobodny przepływ mas powietrza.

Głównym rejonem skąd pochodzą masy powietrza nad tę część Polski jest północno-wschodnia część Oceanu Atlantyckiego.

1.3.4.3. Warunki wodne

Obszar Nadleśnictwa Rzepin położony jest w dorzeczu Odry. Znajduje się w regionie wodnym Warty oraz w regionie wodnym Dolnej Odry i Pomorza Zachodniego. Sieć hydrologiczną na omawianym terenie oprócz większych rzek, będącymi bezpośrednimi dopływami Odry, tworzą mniejsze rzeki, kanały i rowy oraz wody stojące, reprezentowane przez jeziora naturalne oraz stawy i zbiorniki wodne sztucznego pochodzenia.

Również na gruntach będących w zarządzie Nadleśnictwa Rzepin znajdują się jeziora. Największe z nich (Jezioro Linie), zlokalizowane w leśnictwie Nowy Młyn, obejmuje powierzchnię blisko 19 ha.

1.3.5. Charakterystyka typów siedliskowych lasu (TSL)

Dane powierzchniowe i miąższościowe dla poszczególnych typów siedliskowych lasu (TSL) w odniesieniu do gatunków panujących i rzeczywistych zawierają niżej wymienione tabele opracowane wg Instrukcji Urządzania Lasu (IUL). Zamieszczono je w rozdziale 7 Elaboratu. Poniżej podano ich numery oraz nazwy.

- Tabela II - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji,
- Tabela IV - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących,
- Tabela Va - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu,
- Tabela Vb - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.

1.3.5.1. Zestawienie typów siedliskowych lasu

Na terenie Nadleśnictwa Rzepin opisano aż 11 typów siedliskowych lasu (TSL) przewidzianych dla terenów nizinnych. Wśród nich przeważa siedlisko boru mieszanego świeżego (BMśw), które zajmuje ponad 42,9% powierzchni leśnej zalesionej. W nieco mniejszym rozmiarze opisano siedlisko lasu mieszanego świeżego (LMśw), które stanowi ponad 33,6% ww. powierzchni. Na omawianym obszarze istotny jest również Bśw, zajmujący 14,4%. Spośród innych TSL warto jeszcze odnotować siedlisko lasu świeżego (Lśw), które zostało opisane na blisko 5% powierzchni leśnej zalesionej.

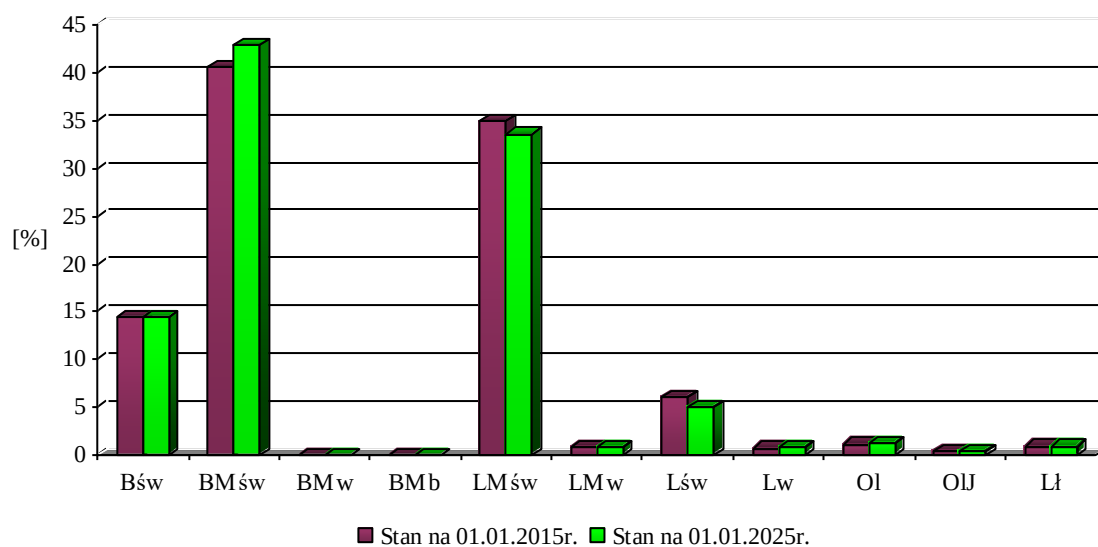
Pozostałe TSL nie stanowią osobno istotnych zasięgów. Warto jednak odnotować, że są to cenne siedliska bagienne i wilgotne. Pierwsze z nich (BMb, Ol, OIj oraz Lł) zajmują łącznie 2,5%, z kolei drugie (BMw, LMw oraz Lw) ponad 1,5% powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej.

Syntetyczne porównanie udziału typów siedliskowych lasu (TSL) wg stanu na 01.01.2025 r. oraz ich udziałów z poprzedniego PUL zawiera poniższa tabela wraz z diagramem. Zestawienia te zostały przygotowane na podstawie danych z Tabeli II wg IUL.

Zestawienie 11. Porównanie udziału typów siedliskowych lasu (TSL) na powierzchni leśnej zalesionej wg obecnego stanu oraz ich udziału w poprzednim Planie UL (na podstawie Tab. II)

Typ siedliskowy lasu	Nadleśnictwo Rzepin			
	Stan na 01.01.2015 r.		Stan na 01.01.2025 r.	
	Pow. [ha]	Udział [%]	Pow. [ha]	Udział [%]
1	2	3	4	5
Bśw	2437,24	14,40	2434,81	14,40
BMśw	6871,90	40,59	7253,70	42,93
BMw	5,40	0,03	3,90	0,02
BMb	1,93	0,01	1,70	0,01
LMśw	5917,71	34,95	5684,51	33,63
LMw	135,16	0,80	125,02	0,74
Lśw	1028,03	6,07	842,96	4,99
Lw	124,36	0,73	133,94	0,79
Ol	184,45	1,09	200,00	1,18
OlJ	64,57	0,38	66,53	0,39
Lł	159,96	0,94	155,46	0,92
Ogółem	16930,71	100,00	16902,53	100,00

Rycina 4. Porównanie udziału TSL wg obecnego stanu oraz ich udziału w poprzednim PUL w Nadleśnictwie Rzepin



W bieżących pracach urzędzeniowych przy określaniu typów siedliskowych lasu posługiwano się dokumentacją siedliskową, którą wykorzystano przy opracowywaniu poprzedniego Planu

UL. Dodatkowo uwzględniono weryfikację siedlisk (na powierzchni około 500 ha) wykonaną przez BULiGL z Gorzowa Wielkopolskiego opracowaną na przełomie roku 2023 oraz 2024.

W aktualnej dokumentacji urzędzeniowej opisano taką samą ilość typów siedliskowych lasu jak w poprzednim PUL. W porównaniu do poprzedniego 10-lecia nastąpiły niewielkie zmiany w udziale procentowym poszczególnych typów siedliskowych lasu. Przedstawione powyżej niewielkie różnice powierzchniowe są przede wszystkim wynikiem zaktualizowania TSL na przełomie roku 2023 i 2024 na powierzchni około 500 ha. Są również wynikiem zmiany przebiegu granic części pododdziałów, a także zauważalnej zmiany (spadku) powierzchni leśnej zalesionej. Spadek powierzchni leśnej zalesionej spowodowany jest opisaniem dawnych drzewostanów jako retencji, sukcesji czy też jako powierzchni związanych z gospodarką leśną (np. powiększone znacznie łądowisko).

1.3.5.2. Struktura gatunkowa drzewostanów w poszczególnych typach siedliskowych lasu

Dla pełniejszego zobrazowania charakterystyki przyrodniczej drzewostanów Nadleśnictwa zestawiono w formie tabeli udział gatunków panujących (lub ich grup) w poszczególnych typach siedliskowych lasu (TSL) na powierzchni leśnej zalesionej. Poniższe zestawienie sporządzono na podstawie Tabeli II wg IUL.

Zestawienie 12. Wykaz gatunków panujących (lub ich grup) w poszczególnych typach siedliskowych lasu na powierzchni leśnej zalesionej

TSL	Gatunki panujące																			Razem
	So	Md	Św	Dg	Bk	Db *	Db.c	Kl	Jw	Wz	Js	Gb	Brz	Ol	Ols	Ak	Tp	Os	Lp	
	Powierzchnia [ha]																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	117	18	19	20	21
Bśw	2429,55	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,26	-	-	-	-	-	-	2434,81
BMśw	7122,70	-	0,95	-	8,70	38,55	-	-	1,08	-	-	-	9,08	-	-	72,64	-	-	-	7253,70
BMw	2,45	-	0,53	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,92	-	-	-	-	-	-	3,90
BMb	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1,70	-	-	-	-	-	-	1,70
LMśw	5023,07	4,53	0,92	3,76	145,71	286,42	-	1,26	-	0,18	-	-	49,19	2,28	-	165,59	-	-	1,60	5684,51
LMw	34,93	-	-	-	2,20	12,33	-	-	-	0,07	-	-	38,88	35,93	0,68	-	-	-	-	125,02
Lśw	331,53	13,16	1,90	11,85	112,88	252,99	10,58	1,27	0,57	-	-	15,96	45,86	1,32	-	39,63	-	-	3,46	842,96
Lw	17,51	-	-	-	-	66,23	-	-	-	-	-	1,5	8,74	30,87	-	1,88	-	-	7,21	133,94
Ol	-	-	1,26	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,5	194,24	-	-	-	-	-	200,00
OlJ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	66,53	-	-	-	-	-	66,53
Lł	-	-	-	-	-	127,03	-	-	-	-	0,51	-	-	20,09	-	-	6,55	1,28	-	155,46
Ogółem	14961,74	17,69	5,56	15,61	269,49	783,55	10,58	2,53	1,65	0,25	0,51	17,46	164,13	351,26	0,68	279,74	6,55	1,28	12,27	16902,53
Udział [%]	88,55	0,10	0,03	0,09	1,59	4,63	0,06	0,01	0,01	0,00	0,00	0,10	0,97	2,08	0,00	1,66	0,04	0,01	0,07	100,00

* - łącznie Db.s i Db.b

Z danych przedstawionych w powyższej tabeli wynika, że na największych powierzchniowo siedliskach zdecydowanie dominują drzewostany sosnowe. Na BMśw zajmują one około 98,2%, na LMśw stanowią blisko 88,4%, z kolei na Bśw blisko 99,8% powierzchni. Sosna przeważa również na siedlisku Lśw. Wśród drzewostanów z przewagą gatunków liściastych najistotniejsze są drzewostany: dębowe, olchowe, akacjowe oraz bukowe. Najwięcej drzewostanów dębowych występuje z na LMśw oraz na Lśw (ponad 68,8%). Drzewostany olchowe dominują na Ol, OlJ, występują też licznie na siedliskach wilgotnych: LMw, Lw oraz na Lł. Akacja występuje najliczniej na siedlisku LMśw. Buk, podobnie jak dąb najliczniej występuje na LMśw oraz na Lśw.

Z pozostałych gatunków tworzących tutejsze drzewostany warto jeszcze odnotować udział brzozy, która występuje na większości siedlisk. Jej występowanie jest jednak najliczniejsze na siedliskach takich LMśw, Lśw oraz LMw.

1.3.6. Przyjęte typy drzewostanów (TD) i orientacyjne składy upraw

Typy drzewostanów oraz ramowe składy upraw dla poszczególnych typów siedliskowych lasu przyjęto na podstawie wytycznych zamieszczonych w Protokole z KZP (w części B, pkt 3.), które zostały podtrzymane podczas NTG. W przypadku siedlisk przyrodniczych zlokalizowanych na gruntach w zasięgu obszaru Natura 2000 z Dyrektywy Siedliskowej (SOO) stosowano typy drzewostanów oraz ramowe składy upraw przewidziane w aktualnym porozumieniu zawartym pomiędzy Regionalnym Dyrektorem Lasów Państwowych w Szczecinie oraz Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim.

W toku prac terenowych (taksacyjnych) i kolejnych odbiorów tych prac, jak również podczas przedstawiania wyników wykonanej taksacji nie stwierdzono potrzeby uzupełnienia wspomnianych wyżej wytycznych.

Protokoły z KZP oraz NTG zamieszczono na końcu niniejszego Elaboratu w rozdziale 7.

1.3.7. Ocena walorów genetycznych lasu w tym bazy nasiennej

Nadleśnictwo Rzepin prowadzi zadania związane z nasiennictwem i selekcją drzew leśnych. Zasięg działania Nadleśnictwa położony jest na obszarze gmin wchodzących w skład regionów pochodzenia leśnego materiału podstawowego o następujących numerach: Brz30, Bk30, Dbb30, Dbs30, Ol30, So30, Św10, Md10.

Baza materiału podstawowego służącego do produkcji leśnego materiału rozmnożeniowego w Nadleśnictwie jest bardzo rozbudowana i różnorodna. Stanowią ją: wyłączony drzewostan nasienne (WDN), gospodarcze drzewostany nasienne (GDN), uprawy pochodne, drzewa mateczne oraz źródła nasion. Na terenie Nadleśnictwa zlokalizowana jest również szkółka leśna.

1.3.7.1. Wyłączony drzewostan nasienny (WDN)

W Nadleśnictwie Rzepin znajduje się jeden wyłączony drzewostan nasienny. Jest to drzewostan daglezjowy. Zajmuje on powierzchnię wynoszącą 1,81 ha.

1.3.7.2. Gospodarcze drzewostany nasienne (GDN)

W ramach selekcji populacyjnej uznane zostały gospodarcze drzewostany nasienne wyróżniające się dobrą lub bardzo dobrą jakością i stanowią one źródło nasion do produkcji sadzonek stosowanych do zakładania upraw gospodarczych. Obecna powierzchnia tych drzewostanów wynosi 243,91 ha. Na powierzchnię tę składają się drzewostany: sosnowe, dębowe, bukowe, brzożowe, olchowy, dęba czerwonego i modrzewiowy.

1.3.7.3. Uprawy pochodne (UP)

W Nadleśnictwie Rzepin założone są uprawy pochodne dla sosny oraz daglezji. Zakładane są one w blokach upraw pochodnych. Ich łączna powierzchnia wynosi obecnie ponad 133 ha.

1.3.7.4. Drzewa mateczne (DM)

Na gruntach Nadleśnictwa wyznaczono 3 sztuki drzew doborowych (obecnie zwanych matecznymi). Na liczbę tą składa się: 2 daglezje i 1 modrzew.

1.3.7.5. Źródła nasion

Na gruntach Nadleśnictwa wyznaczono 6 wydzieleń w których znajdują się źródła nasion dla takich gatunków jak: Lp, Gb oraz Js.

1.3.7.6. Szkołka leśna

Nadleśnictwo Rzepin produkuje materiał sadzeniowy zasadniczo na potrzeby własne na szkółce leśnej o powierzchni 9,23 ha.

Szczegółową lokalizację obiektów bazy nasiennej przedstawiono na mapie przeglądowej oraz w zestawieniu sporządzonym wg podstawowych wytycznych ze Wzoru nr 2 podanego w IUL. Zestawienie to zamieszczono w rozdziale 7 niniejszego Elaboratu.

1.3.8. Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego

1.3.8.1. Istniejące na terenie Nadleśnictwa formy ochrony przyrody

W niniejszym podrozdziale została przedstawiona krótka charakterystyka form ochrony przyrody istniejących na terenie Nadleśnictwa Rzepin. Szczegółowe omówienie tych form znajduje się w Programie Ochrony Przyrody (POP).

1.3.8.1.1. Park Krajobrazowy

W zasięgu terytorialnym i jednocześnie na gruntach Nadleśnictwa Rzepin występuje Park Krajobrazowy Ujście Warty. Na gruntach Nadleśnictwa zajmuje on powierzchnię nieco ponad 55 ha. Stanowi swego rodzaju powiększenie otuliny Parku Narodowego Ujście Warty.

1.3.8.1.2. Rezerваты przyrody

Na gruntach Nadleśnictwa Rzepin znajdują się dwa rezerваты przyrody:

- „Łęgi koło Słubic” - został powołany na podstawie Rozporządzenia nr 11 Wojewody Lubuskiego z dnia 23 kwietnia 2003 r. w sprawie uznania za Rezerwat Przyrody;
- „Mokradła Sułowskie” - został powołany na podstawie Zarządzenia Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 26 listopada 1990 r. W sprawie uznania za Rezerwat Przyrody.

Wymienione wyżej rezerваты przyrody nie posiadają otulin. Dodatkowo na gruntach Nadleśnictwa Rzepin proponowane jest utworzenie jednego nowego rezerwatu w ramach inicjatywy „100 Rezerwatów na 100-lecie Lasów Państwowych”.

1.3.8.1.3. Obszary Chronionego Krajobrazu

Teren Nadleśnictwa Rzepin znajduje się w granicach trzech Obszarów Chronionego Krajobrazu (OChK):

- Obszar Chronionego Krajobrazu „Słubicka Dolina Odry”,
- Obszar Chronionego Krajobrazu „Dolina Ilanki”,
- Obszar Chronionego Krajobrazu „Ośniańska Rynna z jeziorem Busko”.

1.3.8.1.4. Obszary Natura 2000

Na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Rzepin znajduje się łącznie osiem obszarów Natura 2000 w tym:

- Dolina Ilanki PLH080009,
- Dolina Pliszki PLH080011,
- Łęgi Słubickie PLH080013,
- Ujście Ilanki PLH080015,
- Torfowiska Sułowskie PLH080029,
- Rynna Jezior Rzepińskich PLH080049,
- Dolina Środkowej Odry PLB080004,
- Ujście Warty PLC080001.

1.3.8.1.5. Pomniki przyrody

W Nadleśnictwie Rzepin zlokalizowanych jest 11 pomników przyrody (8 pojedynczych drzew oraz 3 grupy drzew).

1.3.8.1.6. Ochrona gatunkowa

Na terenie Nadleśnictwa prowadzona jest czynna ochrona gatunkowa roślin, grzybów i zwierząt (kręgowych i bezkręgowych). Do najistotniejszych form ochrony, mających wpływ na planowanie urządzeń, należą strefy ochrony ostoi. Na obszarze Nadleśnictwa znajduje się osiem takich stref.

1.3.8.1.7. Użytki ekologiczne

Użytki ekologiczne nie są obecnie wyróżniane jako osobna grupa użytków gruntowych (nie są widoczne w Tab. I). W Nadleśnictwie Rzepin istnieje 14 użytków ekologicznych zajmujących łącznie powierzchnię powyżej 309 ha. Szczegółowo zostały one przedstawione w POP.

1.3.8.2. Siedliska przyrodnicze

Zasięg siedlisk przyrodniczych na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Rzepin został opisany na powierzchni ponad 1072 ha. W 2023 roku był on weryfikowany przez Aleksandra Smoligę na powierzchni około 185 ha. W części głównej opisów taksacyjnych wybranych pododdzia-

łów, zostały ujęte informacje odnośnie występujących w nich siedlisk przyrodniczych. Dane te dotyczą aż 13 siedlisk, z czego 8 z nich jest siedliskami leśnymi.

Poniżej zestawiono sumaryczne dane powierzchniowe poszczególnych siedlisk przyrodniczych ujętych w opisach taksacyjnych. Obecnie w programie Taksator istnieje możliwość zakodowania więcej niż jednego siedliska przyrodniczego w danym pododdziale, wraz z podaniem zajmowanej przez to siedlisko powierzchni. Podane poniżej wartości dotyczą łącznej powierzchni geometrycznej poszczególnych siedlisk przyrodniczych opisanych w ww. opracowaniach..

Zestawienie 13. Zbiorcze zestawienie powierzchni siedlisk przyrodniczych na gruntach będących w zarządzie Nadleśnictwa Rzepin

Lp.	Kod i nazwa siedliska przyrodniczego	Pow. geometryczna (ha)	Udział [%] w powierzchni siedlisk przyrodniczych	Udział [%] w ogólnej powierzchni gruntów zarządzanych przez Nadleśnictwo
Siedliska nieleśne				
1	3150 - starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nymphaeion</i> , <i>Potamion</i>	19,70	1,84	0,11
2	*6120 – ciepłolubne śródlądowe murawy napiaskowe	6,08	0,57	0,03
3	6440 – łąki selernicowe (<i>Cnidion dubii</i>)	3,24	0,30	0,02
4	6510 - niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	5,20	0,49	0,03
5	7140 - torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzeria-Caricetea</i>)	11,41	1,06	0,06
Razem (nieleśne):		45,63	4,26	0,25
Siedliska leśne				
1	9110 - kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagetum</i>)	144,54	13,48	0,78
2	9130 - żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i>)	31,69	2,95	0,17
3	9170 - grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	230,37	21,49	1,24
4	9190 - kwaśne dąbrowy (<i>Quercion robori-petraeae</i>)	79,62	7,43	0,43
5	91D0 - bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis</i> , <i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i> , <i>Pino mugo-Sphagnetum</i> , <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i> i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne)	2,19	0,20	0,01
6	91E0 - łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	269,65	25,15	1,45
7	91F0 - łągowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	266,70	24,88	1,44
8	91I0 - Ciepłolubne dąbrowy (<i>Quercetalia pubescenti-petraeae</i>)	1,74	0,16	0,01
Razem (leśne):		1026,50	95,74	5,52
Ogółem :		1072,13	100	5,77

* siedliska priorytetowe

1.3.8.3. Zagrożenia środowiska przyrodniczego

Wśród zagrożeń środowiska przyrodniczego, w zależności od rodzaju głównego czynnika wyrządzającego szkody, można wyodrębnić trzy grupy zagrożeń: biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne. Najważniejsze zagrożenia w ramach poszczególnych grup w Nadleśnictwie Rzepin przedstawiają się następująco:

Zagrożenia biotyczne:

- grzyby i inne organizmy pasożytnicze (głównie jemioła),
- szkodniki owadzie,
- zwierzyna płowa.

Zagrożenia abiotyczne:

- silne wiatry,
- okresowe susze,
- zakłócenia stosunków wodnych.

Zagrożenia antropogeniczne:

- penetracja terenów leśnych przez turystów i zbieraczy runa leśnego,
- nielegalny ruch kołowy,
- zaśmiecanie lasu,
- podpalenia,
- kradzieże drewna,
- kłusownictwo.

Dokładniejsze omówienie występujących zagrożeń na terenie Nadleśnictwa oraz sposoby przeciwdziałania tym zagrożeniom zostały przedstawione w podrozdziale 1.5.2.1. niniejszego Elaboratu. Istotne informacje z tego zakresu znajdują się także w Referacie Nadleśniczego Nadleśnictwa Rzepin na NTG - Analizie Gospodarki Leśnej za okres 01.01.2015-31.12.2024 oraz w Referacie Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Szczecinku z zakresu ochrony lasu na NTG dla Nadleśnictwa Rzepin. Opracowania te zamieszczono w rozdziale 2 niniejszego Elaboratu.

1.4. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego

1.4.1. Ocena uwarunkowań ekonomicznych w granicach zasięgu działania

1.4.1.1. Czynniki wpływające na gospodarkę leśną

Istotnym elementem zarządzania i planowania ekonomicznego jest możliwość rozpoznania kosztów produkcji, zwłaszcza tych podwyższonych, które są związane między innymi z ochroną lasu i pozyskaniem drewna głównie w ramach rębni złożonych oraz w drzewostanach trudno dostępnych. Należy tutaj podkreślić, że realizacja zadań z zakresu cięć rębnych z uwzględnieniem Zarządzenia nr 90 z dnia 23 lipca 2024 roku zwiększy koszty związane z pozyskaniem drewna i wpłynie negatywnie na wynik finansowy Nadleśnictwa Rzepin.

W analizie kosztów wpływających na gospodarkę leśną ważną rolę odgrywają m. in. następujące cechy drzewostanów Nadleśnictwa:

- udział siedlisk lasowych – blisko 41,1% (pow. leśna zalesiona),
- udział siedlisk bagiennych – 1,6% (pow. leśna zalesiona),
- udział gatunków panujących liściastych w drzewostanach – około 11,2% (powierzchnia leśna zalesiona),
- udział młodych drzewostanów lub przyszłych młodników po rębniach złożonych (I i II kl. wieku, KO, KDO) – blisko 34,1% (pow. leśna zalesiona),
- powierzchnia lasów nadzorowanych – nieco ponad 314,12 ha.

Lasy Nadleśnictwa Rzepin są odwiedzane przez okoliczną ludność i turystów, jednak ze

względu na brak dużych ośrodków aglomeracyjnych oraz stosunkowo wysoką lesistość omawianego obszaru, ilość osób penetrujących tutejsze lasy nie jest duża. Położenie części tutejszych lasów wzdłuż dróg biegnących do granicy z Niemcami wiąże się z ryzykiem szkodnictwa leśnego związanego głównie z zaśmiecaniem czy nieuprawnionym wjazdem do lasu pojazdami mechanicznymi.

1.4.1.2. Ocena ekonomiczna regionu

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Rzepin obejmuje blisko 390 km². Lesistość tego obszaru jest duża i wynosi ponad 46%. Charakterystyka przynależności lasów w poszczególnych gminach, znajdujących się w granicach terytorialnego zasięgu działania Nadleśnictwa, przedstawia zestawienie sporządzone wg Wzoru nr 7 (IUL), zamieszczone w podrozdziale 1.1.4. niniejszego Elaboratu.

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa zamieszkuje blisko 36 tys. osób. Miejscowa ludność znajduje zatrudnienie m. in. w zakładach produkcyjnych i usługowych zlokalizowanych w pobliskich ośrodkach miejskich (Słubice, Rzepin) lub pracuje na terenie Niemiec. Niewielka część osób podejmuje pracę bezpośrednio w lesie, głównie w firmach z tego regionu wykonujących usługi dla Lasów Państwowych. Mieszkańcy tego terenu znajdują sezonowo dodatkowe źródło dochodu także w zbiorze płodów lasu (grzyby, jagody).

Zgodnie z informacjami przekazanymi przez Nadleśnictwo Rzepin, z końcem minionego okresu gospodarczego usługi leśne wykonywało łącznie 10 firm. W ostatnich latach obserwowany jest stały odpływ siły roboczej wśród wykonawców usług leśnych, przy jednoczesnym stałym rozwoju ich parku maszynowego. Sytuacja na rynku podaży usług jest w miarę stabilna, jednak z tendencją do częstych okresowych rotacji głównych wykonawców podyktowanych rozpisywaniem przetargów w okresach 1-rocznych lub 2-letnich.

Według danych uzyskanych z Nadleśnictwa Rzepin najistotniejszymi odbiorcami surowca drzewnego są obecnie następujące firmy:

Odbiorycy dużej ilości drewna (strategiczni):

- SWISS KRONO Sp. z o. o.;
- STORA ENSO WOOD PRODUCTS Sp. z o.o.;
- BARLINEK INWESTYCJE Sp. z o.o.;
- KRONOSPAN POLSKA Sp. z o.o.;
- STELMET S.A.;

Odbiorycy średniej ilości drewna:

- SONAE ARAUCO BEESKOW GmbH.;
- HOMANIT KROSNO ODRZAŃSKIE Sp. z o.o.;
- GRYFSKAND Sp. z o.o.;

Poza wymienionymi wyżej firmami Nadleśnictwo Rzepin prowadzi sprzedaż drewna dla lokalnych odbiorców. Najistotniejsi z nich to:

- FIBERBOARD GmbH;
- SOBOS Sp. z o.o.;
- ZPD HOLZWELT Sp. z o.o.;
- BINDERHOLZ OBERROT Baruth GmbH;
- PRZEDSIĘBIORSTWO LEŚNE GAJOWY S.C.;
- HAMAR A.M. BENEDYKCIŃSCY Sp. j.;
- ZAKŁAD OBRÓBKİ DRZEWNEJ ANTA;
- P.P.B ZETBEER Sp. z o.o.;
- P.U.P. BUMET Sp. z o.o.;

- GRABEX Sp. z o.o.;
- Z.U.P. Jacek Kieliszkowski;
- EKO-LAS DOBIEGNIEW S.C.;
- FAMA WILGOCCY I FATALSKI Sp. j.;
- PRODUKCJA OPAKOWŃ DREWNIANYCH S. Malinowski.

1.4.1.3. Przestrzenne usytuowanie kompleksów i warunki transportu

Większość gruntów będących w zarządzie Nadleśnictwa Rzepin charakteryzuje się dużym zwarcim. Obszary te tworzy 41 kompleksów, z czego ponad 97% terenu Nadleśnictwa znajduje się na terenie pięciu z nich. Kompleksy małe do 5 ha, mimo stosunkowo przeważającej ilości (26), zajmują łączną powierzchnię wynoszącą około 44 ha.

Zestawienie 14. Kompleksy gruntów zarządzanych przez Nadleśnictwo Rzepin

Wielkość kompleksu [ha]	Powierzchnia sumaryczna kompleksów podana z dokładnością do 1 ha [ha]	Ilość kompleksów	Orientacyjna średnia wielkość kompleksu [ha]
1	2	3	4
< 1,00	4	8	0,5
1,01-5,00	40	18	2,2
5,01-20,00	76	6	12,7
20,01-100,00	147	3	49,0
100,01-500,00	277	1	277,0
500,01-2000,00	3505	3	1168,3
powyżej 2000,00	14534	2	7270,0
Nadleśnictwo	18593	41	453,5

Najważniejszym szlakiem komunikacyjnym ciągnącym się przez obszar działania Nadleśnictwa jest autostrada A2 (E30, Warszawa - Słubice). Inne drogi krajowe w obszarze działania Nadleśnictwa to droga krajowa 29 (Krosno Odrzańskie – Słubice) oraz droga krajowa 31 (Kostrzyn nad Odrą – Słubice). Drogi wojewódzkie na tym terenie to: droga 134 (Urad Górny – Ośno Lubuskie), droga 137 (Słubice – Ośno Lubuskie), droga 139 (Rzepin – Górzycza). Sieć dróg publicznych uzupełniają ponadto drogi powiatowe i gminne przebiegające przez analizowany teren.

Z zachodu na wschód przez środek gruntów Nadleśnictwa przebiega linia kolejowa relacji Poznań – Berlin, a z południa na północ relacji Czerwieńsk – Kostrzyn nad Odrą.

Nadleśnictwo Rzepin dysponuje dobrze rozwiniętą własną siecią drogową, głównie w postaci dróg leśnych gruntowych (często o nawierzchni ulepszonej) lub dróg utwardzonych. Leśne drogi gruntowe o nawierzchni nieulepszonej wpływają jednak niekorzystnie na tutejsze warunki transportu.

Transport drewna na terenie Nadleśnictwa odbywa się za pomocą nasiębiernych środków transportu. Średnia długość zrywki drewna wynosi tu 300 metrów. Zrywka drewna w Nadleśnictwie prowadzona jest z uwzględnieniem następujących założeń:

- minimalizacji uszkodzeń drzew pozostających na powierzchni po zbiegu;
- zapewnienia przejeźdźności dróg leśnych położonych w zasięgu oraz w sąsiedztwie pozycji, na których prowadzone są cięcia;
- sprawnego pozyskania i manipulacji surowca, w sposób wykluczający obniżenie technicznej wartości sortymentu (wystąpienia wad tj. zabarwienia czy zgnilizny), a w konsekwencji obniżenia wartości drewna.

1.4.2. Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej

Tabela XIX. Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej

Lp.	Wyszczególnienie		Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy
1	2		3	4
1	Powierzchnia leśna (pow. leś. zal. i niezaleś. bez gr. zw. z gosp. leś.) - ha		17205,52	17304,37
2	Zasoby drzewne na powierzchni leśnej - m ³		4452147	4695425
3	Zasobność drzewostanów - m ³ /ha		259	271
4	Wartość majątku Nadleśnictwa	wartość gruntów leśnych i drzewostanów - tys. zł.	b.d.	x
		wartość środków trwałych - tys. zł.	37396	x
	Razem	tys. zł.	b.d.	x
5	Etat 10-letni (grubizna netto): - zrealizowany w ubiegłym okresie (kol.3), - planowany na bieżący okres (kol.4).	użytki rębne - m ³ netto	429471	636908
		użytki przedrębne - m ³ netto	583682	520000
		razem użytki główne - m ³ netto	1013153	1156908
		udział użytków przedrębnych - %	57,6	44,9
6	Okresowy przyrost użyteczny osiągnięty w 10-leciu (na pow. leśnej zal. i niezal.) (grubizna brutto)	m ³	1509719	x
		przeciętnie m ³ /ha pow. leś./rok	8,7	x
7	Wskaźniki gospodarki zasobami (grubizna brutto): - zrealizowane w ubiegłym okresie (kol.3), - planowane na bieżący okres (kol.4).	użytkowanie rębne: m ³ /ha pow. leś./rok	3,1	4,4
		użytkowanie przedrębne: m ³ /ha pow. leś./rok	4,2	3,7
		użytkowanie główne: m ³ /ha pow. leś./rok	7,3	8,1
		użytkowanie główne % zasobów/rok	2,8	x
		użytkowanie główne % przyrostu/rok	8,4	x
8	Udział powierzchni prawnie wyłączonych z użytkowania rębного - %		1,7 *	1,7
9	Udział lasów ochronnych - %		12,4*	13,7
10	Powierzchnia lasów nadzorowanych - ha		243,52*	314,12
	% udziału lasów nadzorowanych w łącznej powierzchni lasów zarządzanych i nadzorowanych przez Nadleśnictwo		1,4*	1,7

* - wg danych z PUL 2015 r.

1.4.3. Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej Nadleśnictwa

Tabela XX. Orientacyjna prognoza spodziewanego przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego Nadleśnictwa wg etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w Planie Urządzenia Lasu

Lp.	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jednostka miary	Przeciętnie rocznie za ostatnie 3 lata	Według etatu użytkowania głównego oraz innych danych przyjętych do realizacji w Planie UL
1	2	3	4	5
1	Przeciętna roczna ilość pozyskiwanego drewna	m ³	113593	115691
2	Koszty administracyjne	zł	12769618,60	12769618,60
3	Koszty ochrony lasu	zł	620986,18	620986,18
4	Koszty nasiennictwa i selekcji	zł	104673,66	104673,66
5	Koszty odnowień i zalesień	zł/ha	4551,44	4551,44
6	Przeciętna roczna ilość odnowień i zalesień	ha	189	238
7	Koszty pielęgnacji upraw i młodników	zł/ha	1103,48	1103,48
8	Przeciętna roczna ilość pielęgnowanych upraw i młodników	ha	448	239
9	Koszty pozyskania i zrywki drewna	zł/m ³	72,44	72,44
Suma kosztów (k) *		zł	23078536,56	23222908,92
10	Przychody ze sprzedaży drewna	zł/m ³	297,44	297,44
Suma przychodów (p) **		zł	33787101,92	34411131,04
Wskaźnik udziału kosztów w przychodach (k/p)			0,68	0,68

* - bez uwzględnienia innych kosztów jak podane w tabeli

** - uwzględniająca możliwość sprzedaży w całości pozyskanego drewna oraz bez uwzględnienia innych przychodów

Według danych uzupełniających otrzymanych od Nadleśnictwa Rzepin łączny koszt obejmujący całość działalności Nadleśnictwa średnio z ostatnich trzech lat wyniósł 35 514 106,62 zł. Średnie przychody z ostatnich trzech lat obejmujące całość działalności Nadleśnictwa wyniosły 37 644 808,47 zł. Według tych danych wskaźnik K/P liczony z działalności podstawowej, ubocznej i administracyjnej Nadleśnictwa Rzepin za ostatnie 3 lata wynosi 0,94.

1.5. Charakterystyka stanu lasu oraz analiza zasobów drzewnych Nadleśnictwa

1.5.1. Ocena możliwości produkcyjnych lasu

Analizę stanu lasu i zasobów drzewnych przedstawiają, zestawione w rozdziale 7 Elaboratu, następujące tabele:

- II - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji,
- III - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących,
- IV - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących,
- Va - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew

- w typach siedliskowych lasu,
- Vb - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu,
- VIIla - Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy.

W dalszej części rozdziału, opisując aktualny stan lasu Nadleśnictwa dokonano również jego porównania w odniesieniu do danych z początku minionego okresu gospodarczego.

1.5.1.1. Przeciętne bonitacje gatunków panujących

Rozkład klas bonitacji wg głównych gatunków przedstawia niżej zamieszczone zestawienie.

Zestawienie 15. Porównanie bonitacji drzewostanów wg głównych gatunków panujących

Bonitacja	Gatunek panujący								Łącznie	
	Sosna		Dąb **		Ol		Pozostałe gatunki			
	Pow. [ha]	Udział [%]	Pow. [ha]	Udział [%]	Pow. [ha]	Udział [%]	Pow. [ha]	Udział [%]	Pow. [ha]	Udział [%]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
IA *	5591,20	37,38	-	-		-	-	-	5591,20	33,09
I	6888,48	46,01	134,46	17,16	69,29	19,73	449,79	55,82	7542,02	44,60
II	2253,26	15,08	600,43	76,63	228,35	65,01	327,14	40,58	3409,18	20,18
III	224,81	1,50	42,05	5,37	41,21	11,73	27,35	3,39	335,42	1,98
IV	3,99	0,03	6,61	0,84	12,41	3,53	1,70	0,21	24,71	0,15
Razem	14961,74	100,00	783,55	100,00	351,26	100	805,98	100,00	16902,53	100

* - bonitacja przewidziana jedynie dla sosny

** - wartości podane łącznie dla Db.s i Db.b

Drzewostany Nadleśnictwa Rzepin odznaczają się wysokimi i średnimi klasami bonitacji osiąganymi przez poszczególne gatunki panujące. Stąd I i IA klasę bonitacji osiągają drzewostany na blisko 78% powierzchni leśnej zalesionej, a łącznie z II klasą bonitacji drzewostany te zajmują prawie 98% ww. powierzchni. Wynika to przede wszystkim ze składów gatunkowych omawianych drzewostanów dopasowanych do układu tutejszych typów siedliskowych lasu. Nie bez znaczenia jest w tym przypadku również prawidłowo prowadzona pielęgnacja drzewostanów.

Warto podkreślić, że na terenie omawianego Nadleśnictwa nie odnotowano drzewostanów będących w najniższej V klasie bonitacji. Natomiast drzewostany w IV klasie zajmują tylko około 25 ha, co stanowi jedynie 0,15% powierzchni leśnej zalesionej Nadleśnictwa.

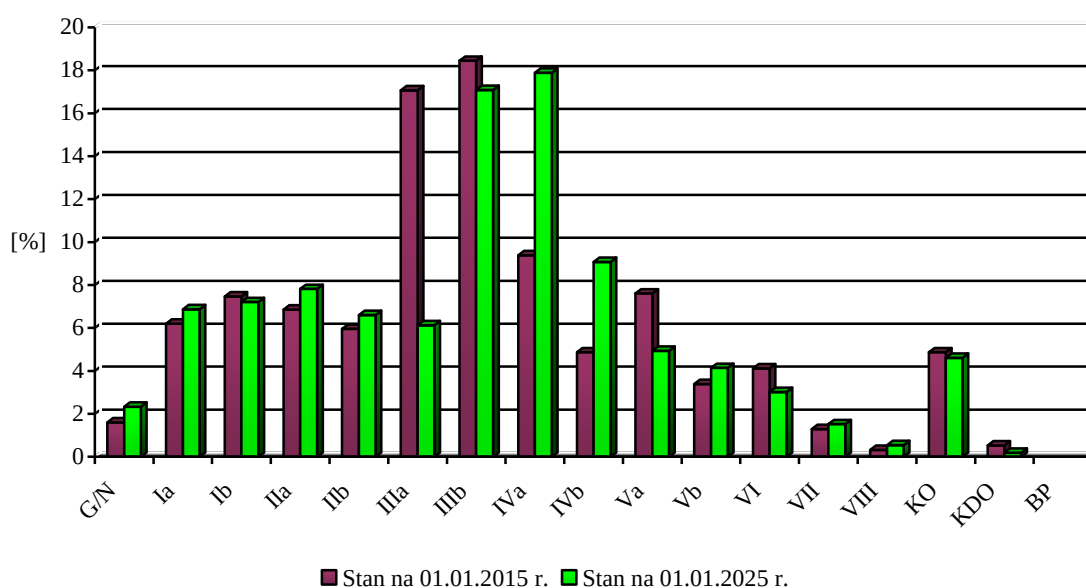
1.5.1.2. Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku

W celu wyraźnego uwidocznienia aktualnego kształtu tutejszych drzewostanów w poszczególnych klasach wieku, a także zmian jakie zaszły w ich strukturze względem ubiegłego okresu gospodarczego, wykonano poniższe diagramy i zestawienia.

Zestawienie 16. Porównanie powierzchni w klasach i podklasach wieku w obecnym i poprzednim PUL (powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona)

Lp.	Klasa wieku	Stan na 01.01.2015 r.		Stan na 01.01.2025 r.		Różnica
		Pow. [ha]	Udział [%]	Pow. [ha]	Udział [%]	Pow. [ha]
1	2	3	4	5	6	7
1	Gr. leśne niezal.	274,81	1,60	401,84	2,32	127,03
2	Ia	1066,61	6,20	1191,68	6,89	125,07
3	Ib	1286,05	7,47	1246,97	7,21	-39,08
4	IIa	1179,70	6,86	1353,65	7,82	173,95
5	IIb	1024,61	5,96	1143,42	6,61	118,81
6	IIIa	2937,31	17,07	1060,70	6,13	-1876,61
7	IIIb	3174,89	18,45	2957,87	17,09	-217,02
8	IVa	1615,22	9,39	3096,45	17,89	1481,23
9	IVb	838,14	4,87	1570,24	9,07	732,10
10	Va	1308,89	7,61	854,11	4,94	-454,78
11	Vb	582,98	3,39	717,29	4,15	134,31
12	VI	708,84	4,12	521,50	3,01	-187,34
13	VII	221,75	1,29	263,24	1,52	41,49
14	VIII i wyższe	55,83	0,32	94,72	0,55	38,89
15	KO	837,95	4,87	798,07	4,61	-39,88
16	KDO	91,94	0,53	32,62	0,19	-59,32
17	Bud. przer.	-	-	-	-	-
Razem		17205,52	100,00	17304,37	100,00	98,85

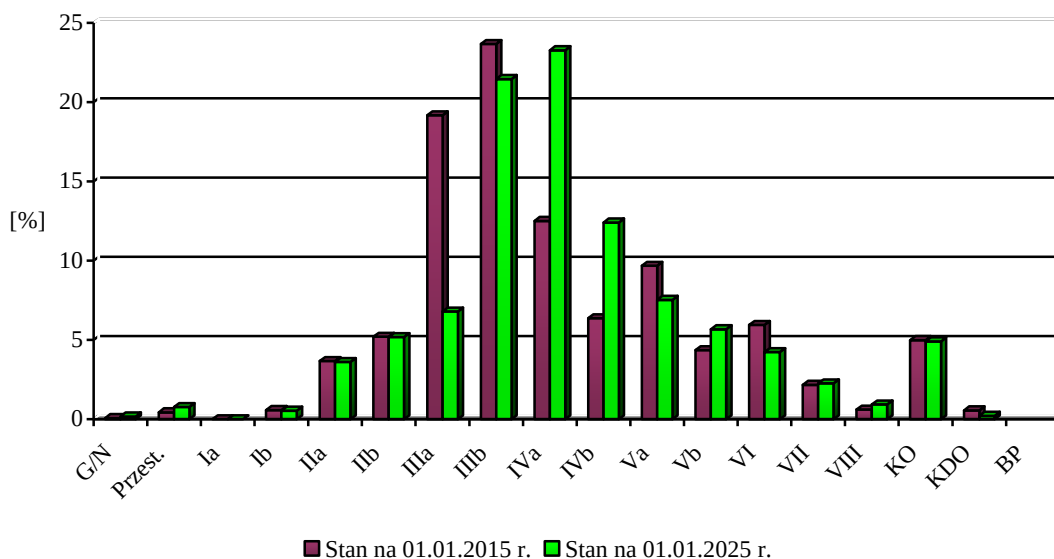
Rycina 5. Procentowy udział powierzchniowy w poszczególnych klasach i podklasach wieku w porównaniu z wynikami z poprzedniego PUL (powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona)



Zestawienie 17. Porównanie miąższości w klasach i podklasach wieku w obecnym i poprzednim PUL (powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona)

Lp.	Klasa wieku	Stan na 01.01.2015 r.		Stan na 01.01.2025 r.		Różnica
		Miąższość [m³]	Udział [%]	Miąższość [m³]	Udział [%]	Miąższość [m³]
1	2	3	4	5	6	7
1	Gr. leśne niezal.	3624	0,08	8727	0,18	5103
2	Przestoje	19698	0,44	36478	0,78	16780
3	Ia	180	0,00	155	0,00	-25
4	Ib	25735	0,58	25235	0,54	-500
5	IIa	163415	3,67	169180	3,60	5765
6	IIb	231630	5,20	243745	5,19	12115
7	IIIa	853620	19,17	319365	6,80	-534255
8	IIIb	1052515	23,66	1006975	21,45	-45540
9	IVa	557135	12,51	1092570	23,27	535435
10	IVb	283785	6,37	582165	12,40	298380
11	Va	430770	9,68	353235	7,52	-77535
12	Vb	194030	4,36	268355	5,72	74325
13	VI	264870	5,95	199340	4,25	-65530
14	VII	96680	2,17	106610	2,27	9930
15	VIII i wyższe	27055	0,61	43810	0,93	16755
16	KO	222315	4,99	229405	4,89	7090
17	KDO	25090	0,56	10075	0,21	-15015
18	Bud. przer.	-	-	-	-	-
Razem		4452147	100,00	4695425	100,00	243278

Rycina 6. Procentowy udział miąższościowy w poszczególnych klasach wieku w porównaniu z wynikami z poprzedniego PUL (powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona)



W oparciu o wyżej zamieszczone zestawienia i diagramy widoczny jest nierównomierny rozkład powierzchni i miąższości w poszczególnych klasach i podklasach wieku. Aż ponad 64,6% całej powierzchni leśnej i blisko 72,7% zgromadzonej tam miąższości zlokalizowane jest od IIa do IVb podklasy wieku, a więc w drzewostanach, które z racji swojego wieku decydują o rozmiarze powierzchniowym planowanego użytkowania przedrębego. Obecna powierzchnia KO, które zajmując blisko 0,8 tys. ha stanowi nieco ponad 4,6% ww. powierzchni leśnej.

W odniesieniu do minionego 10-lecia należy odnotować spadek powierzchni wspomnianej KO oraz KDO. Spadek ten wyniósł ponad 99 ha (tj. blisko 11%), a jest on wynikiem częstego wykonywania zrębów sanitarnych (Rb Ib), które zastępowały planowane cięcia rębne (z Rb IIIa lub IIIb). Opisane obecnie KDO są naturalnym efektem prowadzenia cięć rębnych złożonych i nie wynikają z nieprawidłowo prowadzonej gospodarki. Nastąpił natomiast spory wzrost udziału Ia podklasy wieku. W tym przypadku zmiana osiągnęła ponad 125 ha. Jednocześnie zmalała powierzchnia drzewostanów w Ib podklasie wieku o ponad 39 ha.

W odniesieniu do minionego okresu gospodarczego nastąpił istotny wzrost powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej. Zmiana wyniosła blisko 99 ha (wzrost o blisko 0,6%). Różnica ta została spowodowana przede wszystkim uwzględnieniem w omawianym projekcie PUL założeń wynikających z opracowanego Projektu docelowej sieci drogowej (DSD) dla Nadleśnictwa Rzepin. Drogi leśne, które zaliczane są do gruntów leśnych związanych z gospodarką leśną, ujęte w ww. opracowaniu posiadają zdecydowanie mniejsze szerokości niż opisane w dokumentacji poprzedniego PUL.

Względem ubiegłego 10-lecia nastąpił wzrost wielkości zapasu na powierzchni leśnej. Zmiana ta wyniosła ponad 243 tys. m³. Poprzednio wspomniany zapas dla całego Nadleśnictwa opisano w rozmiarze nieco ponad 4,452 mln m³, obecnie jego wartość wynosi ponad 4,695 mln m³.

W drzewostanach Nadleśnictwa Rzepin nastąpił wzrost średniego (przeciętnego) wieku drzewostanów. Obecnie wynosi on blisko 58, a dokładniejsza różnica pomiędzy 2015 i 2025 rokiem dotyczy około dwóch i pół roku.

1.5.1.3. Udział powierzchniowy i miąższościowy gatunków panujących

W celu omówienia zagadnień związanych z powierzchniowym i miąższościowym udziałem

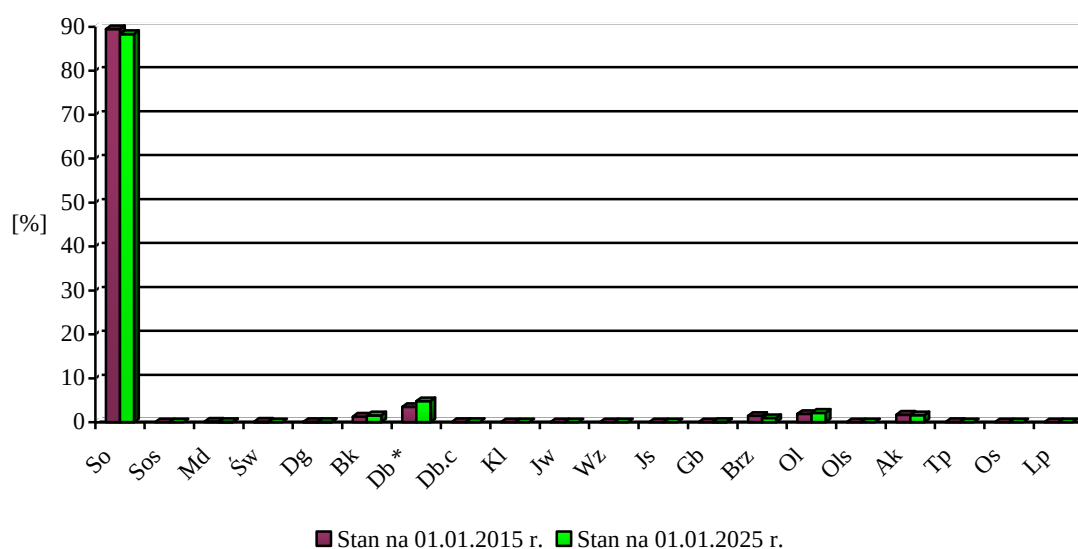
gatunków panujących zamieszczono poniższe diagramy i zestawienia. Na ich podstawie wyraźnie widać, że lasy Nadleśnictwa Rzepin tworzą drzewostany sosnowe lub z panującą sosną, przy niewielkim udziale kilku innych gatunków, wśród których najistotniejszym udział mają dęby (zwłaszcza dąb szypułkowy 538,14 ha) oraz olcha czarna.

Zestawienie 18. *Struktura powierzchni wg gatunków panujących w porównaniu z wynikami z poprzedniego PUL (powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona)*

Lp.	Gatunek panujący	Stan na 01.01.2015 r.		Stan na 01.01.2025 r.		Różnica
		Pow. [ha]	Udział [%]	Pow. [ha]	Udział [%]	Pow. [ha]
1	2	3	4	5	6	7
1	So	15393,25	89,47	15287,93	88,35	-105,32
2	Sos	0,35	0,00	-	-	-0,35
3	Md	27,65	0,16	17,69	0,10	-9,96
4	Św	20,88	0,12	5,56	0,03	-15,32
5	Dg	13,83	0,08	15,61	0,09	1,78
6	Bk	222,40	1,29	270,92	1,57	48,52
7	Db *	605,99	3,52	832,57	4,81	226,58
8	Db.c	11,18	0,06	10,58	0,06	-0,60
9	Kl	-	-	2,53	0,01	2,53
10	Jw	1,24	0,01	1,65	0,01	0,41
11	Wz	2,70	0,02	0,25	0,00	-2,45
12	Js	6,54	0,04	1,57	0,01	-4,97
13	Gb	6,45	0,04	17,46	0,10	11,01
14	Brz	251,78	1,46	164,13	0,95	-87,65
15	Ol	327,31	1,90	375,40	2,17	48,09
16	Ols	0,75	0,00	0,68	0,00	-0,07
17	Ak	297,72	1,73	279,74	1,62	-17,98
18	Tp	8,46	0,05	6,55	0,04	-1,91
19	Os	2,60	0,02	1,28	0,01	-1,32
20	Lp	4,44	0,03	12,27	0,07	7,83
Razem		17205,52	100,00	17304,37	100,00	98,85

* - wartości podane łącznie dla Db, Db.s i Db.b

Rycina 7. Procentowy udział powierzchniowy wg gatunków panujących w porównaniu z wynikami z poprzedniego PUL (powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona)



* - wartości podane łącznie dla Db, Db.s i Db.b

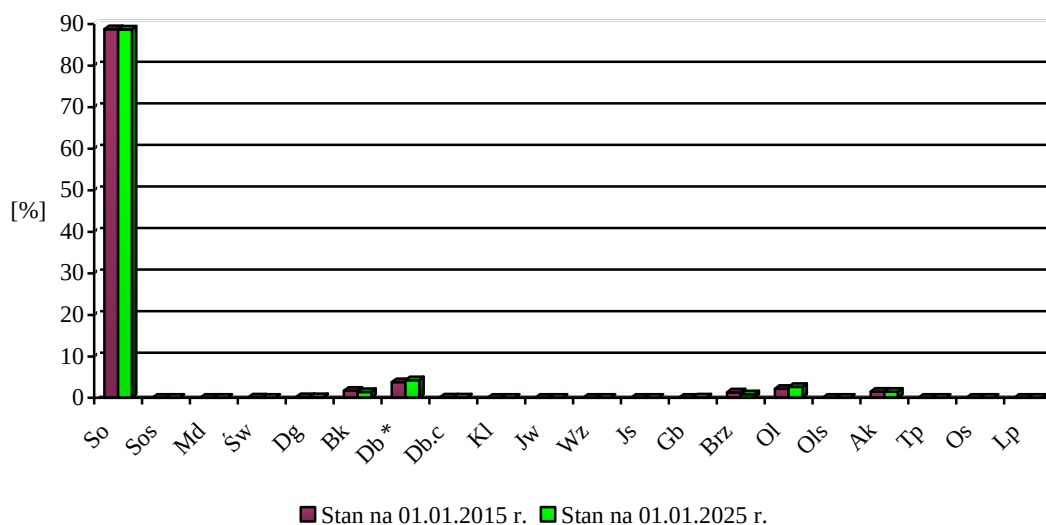
Zestawienie 19. Struktura miąższości wg gatunków panujących w porównaniu z wynikami z poprzedniego PUL (powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona)

Lp.	Gatunek panujący	Stan na 01.01.2015 r.		Stan na 01.01.2025 r.		Różnica
		Miąższość [m ³]	Udział [%]	Miąższość [m ³]	Udział [%]	Miąższość [m ³]
1	2	3	4	5	6	7
1	So	3949938	88,71	4163600	88,67	213662
2	Sos	105	0,00	-	-	-105
3	Md	3280	0,07	3205	0,07	-75
4	Św	5502	0,12	1355	0,03	-4147
5	Dg	7305	0,16	7970	0,17	665
6	Bk	78147	1,76	66622	1,42	-11525
7	Db *	169501	3,82	202883	4,32	33382
8	Db.c	5410	0,12	4620	0,10	-790
9	Kl	-	-	460	0,01	460
10	Jw	270	0,01	-	-	-270
11	Wz	40	0,00	85	0,00	45
12	Js	1800	0,04	115	0,00	-1685
13	Gb	1655	0,04	5420	0,12	3765
14	Brz	59501	1,34	40335	0,86	-19166
15	Ol	97553	2,19	124290	2,65	26737
16	Ols	80	0,00	95	0,00	15
17	Ak	67800	1,52	68925	1,47	1125
18	Tp	2615	0,06	2010	0,04	-605

Lp.	Gatunek panujący	Stan na 01.01.2015 r.		Stan na 01.01.2025 r.		Różnica
		Miąższość [m³]	Udział [%]	Miąższość [m³]	Udział [%]	Miąższość [m³]
1	2	3	4	5	6	7
19	Os	515	0,01	470	0,01	-45
20	Lp	1130	0,03	2965	0,06	1835
Razem		4452147	100,00	4695425	100,00	243278

* - wartości podane łącznie dla Db, Db.s i Db.b

Rycina 8. Procentowy udział miąższościowy wg gatunków panujących w porównaniu z wynikami z poprzedniego PUL (powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona)



* - wartości podane łącznie dla Db, Db.s i Db.b

Wg stanu na 01.01.2025 r. drzewostany Nadleśnictwa tworzy 20 gatunków drzew panujących. Głównym gatunkiem lasotwórczym w tutejszych lasach jest sosna, która jako gatunek panujący zajmuje około 88,3% powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej całego Nadleśnictwa. Na kolejnym miejscu, jednak tylko z ponad 4,8% udziału, znajdują się drzewostany z przewagą dębu. Wartymi odnotowania są ponadto drzewostany olchowe oraz akacjowe i bukowe, które zajmują odpowiednio: blisko 2,2%, oraz po około 1,6% całkowitej powierzchni leśnej. Wśród gatunków panujących zauważalne są jeszcze drzewostany z przewagą brzozy, które łącznie zajmują jednak tylko blisko 1% wspomnianej powierzchni leśnej. Udział pozostałych gatunków panujących w drzewostanach Nadleśnictwa Rzepin jest znikomy.

Porównując powierzchnię zajmowaną poprzednio i obecnie przez poszczególne drzewostany, zauważamy nieznaczne różnice w udziale procentowym poszczególnych gatunków drzew. Warto tutaj odnotować nieznaczny spadek udziału drzewostanów sosnowych, zajmują one powierzchnię mniejszą o ponad 105 ha jak w 2015 roku. Z kolei zauważalnie swoje udziały zwiększył dąb. Na gruntach Nadleśnictwa Rzepin opisano ponadto, nie notowane poprzednio, drzewostany z głównym udziałem klonu. Wzrósł względem minionego okresu gospodarczego po blisko 50 ha udział buka oraz olszy jako gatunków panujących.

1.5.1.4. Udział powierzchniowy i miąższościowy gatunków rzeczywistych

W celu omówienia zagadnień związanych ze strukturą gatunkową wytworzoną w drzewostanach Nadleśnictwa Rzepin zamieszczono poniższe zestawienie. Zostało ono wykonane w oparciu o dane dotyczące udziału rzeczywistego poszczególnych gatunków drzew.

Zestawienie 20. *Struktura powierzchni i miąższości wg gatunków rzeczywistych w porównaniu z wynikami z poprzedniego PUL (powierzchnia leśna zalesiona)*

Lp.	Gatunek rzeczywisty	Stan na 01.01.2015 r.		Stan na 01.01.2025 r.	
		<u>Powierzchnia [ha]</u> Miąższość [m³]	Udział [%]	<u>Powierzchnia [ha]</u> Miąższość [m³]	Udział [%]
1	2	3	4	5	6
1	So	14069,34	83,08	13683,63	80,99
		3823230	86,35	4019430	86,43
2	So.s	0,35	0,00	0,22	0,00
		105	0,00	55	0,00
3	Md	90,69	0,54	103,54	0,61
		8895	0,20	17170	0,37
4	Św	61,91	0,37	34,42	0,20
		13920	0,31	6405	0,14
5	Jd	0,21	0,00	0,71	0
		-	-	280	0,01
6	Dg	15,05	0,09	14,13	0,08
		8330	0,19	8415	0,18
7	Bk	341,21	2,02	408,16	2,41
		89380	2,02	74645	1,61
8	Db *	925,79	5,47	1253,92	7,41
		175150	3,95	198485	4,27
9	Db.c	15,11	0,09	13,05	0,08
		5460	0,12	4410	0,09
10	Kl	1,51	0,01	3,59	0,02
		310	0,01	525	0,01
11	Jw	11,14	0,07	27,64	0,16
		1465	0,03	1705	0,04
12	Wz	9,44	0,06	14,10	0,09
		2800	0,06	4065	0,09
13	Js	10,40	0,06	6,02	0,04
		2260	0,05	1320	0,03
14	Gb	34,72	0,21	39,18	0,23
		9310	0,21	10355	0,22
15	Brz	617,99	3,65	559,50	3,31
		90805	2,05	84290	1,81
16	Ol	320,71	1,89	340,11	2,01
		102515	2,31	122865	2,64

Lp.	Gatunek rzeczywisty	Stan na 01.01.2015 r.		Stan na 01.01.2025 r.	
		<u>Powierzchnia [ha]</u> <u>Miąszość [m³]</u>	Udział [%]	<u>Powierzchnia [ha]</u> <u>Miąszość [m³]</u>	Udział [%]
1	2	3	4	5	6
17	Ol.s	1,18	0,01	0,68	0,00
		80	0,00	95	0,00
18	Ak	358,17	2,12	347,95	2,06
		82140	1,85	84480	1,82
19	Tp	10,14	0,06	8,03	0,05
		3370	0,08	2725	0,06
20	Os	14,98	0,09	8,46	0,05
		4385	0,10	2240	0,05
21	Wb	0,83	0,00	0,73	0,00
		275	0,01	205	0,00
22	Jkl	0,48	0,00	-	-
		25	0,00	-	-
23	Lp	18,86	0,11	34,34	0,20
		4550	0,10	6045	0,13
24	Czm.p	0,50	0,00	0,30	0,00
		65	0,00	15	0,00
25	Czr.p	-	-	0,12	0,00
		-	-	-	-
Razem		16930,71	100,00	16902,53	100
		4428825	100,00	4650225	100

* - wartości podane łącznie dla Db.s i Db.b

Wg stanu na 01.01.2025 r. w drzewostanach Nadleśnictwa występuje aż 25 gatunków drzew wg rzeczywistego udziału powierzchniowego. Dokonując ich charakterystyki względem zajmowanych przez nie udziałów panujących, warto odnotować zmiany jakie tutaj nastąpiły. Zauważalnie spada udział sosny. Wynosi on około 81%, w miejsce nieco ponad 88,5% w przypadku udziału tego gatunku jako panującego w odniesieniu do powierzchni leśnej zalesionej. Zauważalnie wzrasta natomiast, na powierzchni leśnej zalesionej, udział: dębu, brzozy oraz buka. Odpowiednio o około: 421 ha, 395 ha oraz 137 ha. Pozostałe gatunki nie zmieniły znacząco swojego udziału w ujęciu rzeczywistym lub nie znajdują istotnego odzwierciedlenia w zajmowanej powierzchni.

W odniesieniu do minionego okresu gospodarczego opisano sumarycznie tyle samo gatunków w omawianym udziale powierzchniowym. Obecnie nie opisano klona jesionolistnego który opisano dziesięć lat temu, ale opisano za to czereśnie ptasią, której poprzedni nie ujęto.

1.5.1.5. Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy)

Szacowanie spodziewanego przyrostu miąższości bez posiadania i używania miejscowych tabel regionalnych często jest działaniem bardzo orientacyjnym. W poniższych zestawieniach przedstawiono spodziewane orientacyjne dane z tego zakresu wyliczone wg stanu na 2025 rok.

Zestawienie 21. Struktura spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu tablicowego miąższości w poszczególnych klasach wieku (powierzchnia leśna zalesiona)

Lp.	Klasa wieku	Spodziewany bieżący roczny przyrost [m3]	Udział [%]
1	2	3	4
1	Ia	125	0,11
2	Ib	6765	5,71
3	IIa	15215	12,84
4	IIb	12020	10,15
5	IIIa	10405	8,79
6	IIIb	25235	21,30
7	IVa	23490	19,83
8	IVb	10005	8,45
9	Va	5285	4,46
10	Vb	3470	2,94
11	VI	2230	1,88
12	VII	945	0,80
13	VIII i wyższe	310	0,26
14	KO	2820	2,38
15	KDO	115	0,10
16	Bud. przer.	-	-
Razem		118435	100,00

Zestawienie 22. Struktura spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu tablicowego miąższości wg gatunków panujących (powierzchnia leśna zalesiona)

Lp.	Gatunek panujący	Spodziewany bieżący roczny przyrost [m3]	Udział [%]
1	2	3	4
1	So	109640	92,58
2	Md	130	0,11
3	Św	45	0,04
4	Dg	85	0,07
5	Bk	1315	1,11
6	Db *	3430	2,90
7	Db.c	40	0,03
8	Kl	5	0,00
9	Jw	5	0,00
10	Gb	95	0,08
11	Brz	705	0,60
12	Ol	1775	1,50

Lp.	Gatunek panujący	Spodziewany bieżący roczny przyrost [m3]	Udział [%]
1	2	3	4
13	Ols	5	0,00
14	Ak	1070	0,91
15	Tp	15	0,01
16	Os	10	0,01
17	Lp	65	0,05
Razem		118435	100,00

* - wartości podane łącznie dla Db.s i Db.b

Dla drzewostanów Nadleśnictwa Rzepin prognozowany jest bardzo nieznaczny spadek spodziewanego tabelarycznego bieżącego rocznego przyrostu miąższości. Określono go na poziomie ponad 118,4 tys. m³, co daje zmianę „in minus” o około 2,3 tys. m³ względem minionego 10-lecia. Warto tu jednak pamiętać, że w okresie lat 2015-2024 przyrost rzeczywisty (zwany też użytecznym czy miejscowym) okazał się zdecydowanie wyższy jak omawiany w tym podrozdziale przyrost tablicowy. Zagadnienie to jest szerzej omówione w dalszej części Elaboratu.

Warto zauważyć, że obecnie około 81,4% ww. przyrostu zlokalizowane jest w drzewostanach od IIa do IVb podklasy wieku. Są to klasy wieku decydujące dla rozmiaru powierzchniowego etatu przedrębego, co zostało omówione w dalszej części niniejszego Elaboratu.

Szacuje się, że wśród poszczególnych gatunków drzew, aż blisko 92,6% przyrostu tablicowego rocznego ma się odłożyć w drzewostanach sosnowych.

1.5.2. Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego z przyjętymi typami drzewostanów (TD)

1.5.2.1. Uszkodzenia drzewostanów

Tylko dzięki intensywnym staraniom Kadry Nadleśnictwa Rzepin ogólny stan zdrowotny drzewostanów na terenie tego Nadleśnictwa można określić jako dobry. Wynika on z wysokiej zgodności tutejszych drzewostanów z docelowymi TD, występujące tu gatunki powinny mieć zatem optymalne warunki rozwoju. W ostatnich jednak latach na skutek zmian klimatycznych (głównie w zachodniej części i na gruntach porolnych) teren Nadleśnictwa Rzepin cierpi na deficyt wody opadowej przy jednoczesnym postępującym spadku poziomu wód gruntowych. Efektem tego jest osłabienie drzewostanów oraz liczne uszkodzenia powodowane zwłaszcza przez jemiołę, kornika ostrożnego czy patogeniczne grzyby. Tylko dzięki stałemu usuwaniu wydzielającego się posuszu oraz wykonywaniu zrębów sanitarnych zainwentaryzowane w toku prac taksacyjnych uszkodzenia nie są znacznie większe.

Zagadnienia dotyczące ochrony lasu w ciągu kończącego się okresu gospodarczego zostały omówione w Referacie Nadleśniczego Nadleśnictwa Rzepin na NTG - Analizie Gospodarki Leśnej za okres 01.01.2015-31.12.2024 oraz w Referacie Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Szczecinku z zakresu ochrony lasu na NTG dla Nadleśnictwa Rzepin. Poniżej przedstawiono wyniki inwentaryzacji uszkodzeń drzewostanów opisanych w toku prac taksacyjnych. Zostały one pogrupowane w stopnie uszkodzeń wg przyjętych w IUL przedziałach procentowych.

Zestawienie 23. Wyniki inwentaryzacji uszkodzeń opisanych w toku prac taksacyjnych

Wiodąca przyczyna uszkodzenia, wg Programu TAKSATOR	Powierzchnia drzewostanów (pododdziałów) z uszkodzeniem [ha]	Stopnie uszkodzenia - powierzchnia [ha]			Orientacyjna powierzchnia zredukowana uszkodzeń [ha]
		1 (10 - 20%)	2 (21 - 50%) (21 - 40%)*	3 (>50%) (>40%)*	
1	2	3	4	5	6
OWADY	379,35	249,37	84,46	45,52	122,52
GRZYBY	576,76	386,44	183,00	7,32	155,47
ZWIERZYNA	78,30	74,04	4,26	-	16,09
KLIMAT	281,76	203,01	71,10	7,65	75,56
WODNE	16,88	12,49	4,39	-	4,18
POŻAR	3,69	3,69	-	-	0,74
INNE	3907,48	1368,58	1843,71	695,19	1433,00
Łącznie	5244,22	2297,62	2190,92	755,68	1807,56

* - dotyczy uszkodzeń od zwierzyny

Zinwentaryzowana i przedstawiona w powyższej tabeli powierzchnia drzewostanów (pododdziałów) uszkodzonych (kol. 2) jest sumą wszystkich szkód wykazanych w trakcie prac taksacyjnych. Szkody w poszczególnych pododdziałach zostały jednak przyporządkowane tylko do jednej (wiodącej) przyczyny uszkodzenia. Jest to spowodowane brakiem możliwości zakodowania w programie Taksator większej ilości takich przyczyn w ramach jednego opisu taksacyjnego.

Na terenie Nadleśnictwa Rzepin zinwentaryzowano drzewostany (pododdziały) o łącznej powierzchni ponad 5,24 tys. ha, w których opisano szkody powodowane przez czynniki biotyczne (wyraźnie dominujące) i abiotyczne. Powierzchnia ta to ponad 31% całej powierzchni leśnej zalesionej omawianego Nadleśnictwa. Zdecydowana większość wszystkich szkód zlokalizowana jest w pierwszym (około 43,8%) i drugim (blisko 41,8%) stopniu uszkodzeń. Zredukowana powierzchnia uszkodzonych drzewostanów wynosi ponad 1807,5 ha. Wówczas udział takiej powierzchni, do wspomnianej wcześniej całej powierzchni leśnej zalesionej, maleje do blisko 10,7%.

W tutejszych lasach, spośród wszystkich rodzajów uszkodzeń drzewostanów, na największej powierzchni opisano te powodowane przez jemiołę. W zamieszczonej powyżej tabeli szkody te umieszczone są w wierszu w rodzajach uszkodzeń INNE. Łącznie powierzchnia uszkodzeń powodowanych przez jemiołę to ponad 3,9 tys. ha, a ich powierzchnia zredukowana to ponad 1,43 tys. ha. Tylko dlatego powierzchnia tych uszkodzeń nie jest większa, ponieważ Nadleśnictwo Rzepin stara się błyskawicznie reagować na pojawiające się uszkodzenia powodowane przez jemiołę, a silnie opanowane przez tego półpasożyta drzewa które zamierają, są na bieżąco usuwane. Warto tu zaznaczyć, że szkody powodowane przez jemiołę bardzo się nasiliły w okresie kilku ostatnich lat.

Szkody powodowane przez patogeny grzybowe wyrządzane są przede wszystkim przez opieńkę oraz huby korzeni w drzewostanach na gruntach porolnych. Uszkodzenia powodowane przez patogeny grzybowe pomimo tego, że zostały licznie opisane nie stanowią zagrożenia dla trwałości tutejszych drzewostanów.

Szkody od owadów powodowane są przede wszystkim przez kornika ostrozębnego i przypłaszczka granatka. Uszkodzane są drzewostany głównie sosnowe osłabione w wyniku deficytu wody. Szkody te zostały zainwentaryzowane zasadniczo w pierwszym stopniu uszkodzenia, choć obecnie może budzić niepokój powierzchnia takich drzewostanów określona w drugim a nawet trzecim stopniu uszkodzenia. Łącznie jest ich około 130 ha.

Opisane szkody od klimatu dotyczą uszkodzeń spowodowanych przez silne wiatry notowane głównie w roku 2022, jednak nie mają one już istotnego znaczenia gospodarczego. Większe znaczenie mają uszkodzenia powstałe w wyniku suszy, które od 2018 roku są coraz bardziej widoczne. Ich efektem są uszkodzenia powodowane przez szkodniki wtórne.

Szkody powodowane przez zwierzynę notowano głównie w uprawach i młodnikach sosnowych, gdzie zostały opisane z reguły w najniższym stopniu uszkodzeń.

Pozostałe zinwentaryzowane szkody są powodowane przez zakłócenia stosunków wodnych oraz przez pożar. Opisana powierzchnia tych uszkodzeń jest znikoma. Należy jednak zwrócić uwagę, że w drzewostanach osłabionych w wyżej opisany sposób, jako wiodące przyjęto inne rodzaje uszkodzeń.

Przy okazji omawiania zagadnień związanych z ochroną lasu należy zwrócić uwagę, że w 2023 roku na terenie Nadleśnictwa Rzepin zostało ustanowione uporczywe pędraczysko. Zostało ono opisane przez ZOL w Szczecinku na powierzchni 197,17 ha, w oddziałach 633-634, 694-696 oraz 730-733. Ustanowienie uporczywego pędraczyska skutkuje tym, że Nadleśnictwo Rzepin powinno modyfikować na tym terenie realizowane zadania (głównie hodowlane) w taki sposób, aby skutecznie odnowić występujące na tym obszarze, opisane obecnie w czasie prac taksacyjnych, dwie halizny oraz jeden zrąb.

1.5.2.2. Zgodność składu gatunkowego z przyjętymi TD

W poniższej tabeli przedstawiono wykorzystanie potencjału siedlisk, ustalone na podstawie ocen zgodności zinwentaryzowanych składów gatunkowych z zakładanymi typami drzewostanów.

Zestawienie 24. Ocena zgodności zinwentaryzowanych składów gatunkowych drzewostanów z przyjętymi TD oraz porównanie jej z poprzednim PUL

Ocena zgodności	Stan na 01.01.2015 r.		Stan na 01.01.2025 r.	
	Pow. [ha]	Udział [%]	Pow. [ha]	Udział [%]
1	2	3	4	5
Drzewostany o składzie gatunkowym zgodnym z TD	13142,93	77,6	11971,88	70,8
Drzewostany o składzie gatunkowym częściowo zgodnym z TD	3287,34	19,4	4585,01	27,2
Drzewostany o składzie gatunkowym niezgodnym z TD	500,44	3,0	345,64	2,0
Razem	16930,71	100,0	16902,53	100,0

W porównaniu do minionego 10-lecia nastąpiły zmiany w ocenie zgodności składów gatunkowych tutejszych lasów z przyjętymi typami drzewostanów.

Obecnie blisko 71 % powierzchni drzewostanów Nadleśnictwa Rzepin oceniono jako w pełni zgodne z przyjętym TD. Duża zgodność z siedliskiem wynika przede wszystkim z wysokiego udziału drzewostanów sosnowych na siedliskach Bśw oraz z przewagą sosny na BMśw i LMśw, a także drzewostanów bukowych na Lśw.

Wśród opisanych drzewostanów częściowo zgodnych z siedliskiem istotne są powierzchnie jednogatunkowych drzewostanów sosnowych na siedliskach LMśw oraz część drzewostanów zlokalizowanych na gruntach porolnych.

Niewielką powierzchnię drzewostanów niezgodnych z docelowym TD, stanowiącą jedynie 2% powierzchni leśnej zalesionej, powodują przede wszystkim drzewostany sosnowe na siedliskach lasowych oraz drzewostany akacjowe i brzożowe zlokalizowane poza gruntami porolnymi.

1.5.3. Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów

Średnia jakość hodowlana określona dla wszystkich drzewostanów Nadleśnictwa Rzepin wyraża się cyframi - 12. Należy podkreślić, że na omawianym terenie opisano aż ponad 9,6 tys. ha drzewostanów, których cechy zarówno zdrowotne, jak i rozwojowe opisane zostały na najwyższych poziomach, tj. cyframi – 11, 12 lub 21. Są to kolejne informacje świadczące o prawidłowo prowadzonej w nich gospodarce leśnej, a w przypadku drzewostanów uszkodzonych świadczące również o właściwym dbaniu o ich bieżący stan sanitarny i zdrowotny.

Jakość hodowlana upraw i młodników w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych wykazuje najwyższą możliwą średnią wynoszącą 11. Wysoki jest zwłaszcza stopień pokrycia ww. upraw i młodników gdzie blisko 96,2% z ogólnej ich powierzchni ma wskaźnik zadrzewienia 0,9 – 1,0. Należy zwrócić uwagę na mikroskopijną powierzchnię upraw niezgodnych z typem siedliskowym lasu (akacja na południowych skłonach). Również uprawy i młodniki po rębniach złożonych odznaczają się najwyższą możliwą jakością hodowlaną wyrażoną cyframi 11. Bardzo wysoki jest także ich stopień pokrycia wynoszący 81,2%.

Średnia jakość techniczna wszystkich gatunków w Nadleśnictwie wynosi 2,2. Niższe wartości oceny technicznej (3 i 4) pojawiają się przede wszystkim dla gatunków drzew ujętych w składach drzewostanów o złożonej strukturze wiekowej i gatunkowej, gdzie niską jakość techniczną posiadają gatunki młodsze, będące w mniejszym udziale niż główny (starszy). Niezadowalającą jakość techniczną określa wówczas przeważnie próg pierśnicowy.

W kontekście przedstawionej wcześniej struktury siedlisk, klas wieku i składów gatunkowych jakość drzewostanów, zarówno hodowlaną jak i techniczną, należy uznać w Nadleśnictwie Rzepin za właściwą.

1.5.4. Rodzaje powierzchni leśnej niezalesionej

Wśród powierzchni leśnej Nadleśnictwa Rzepin opisano blisko 402 ha gruntów leśnych niezalesionych. W poniższym zestawieniu powierzchnie te podsumowano w odniesieniu do kategorii użytkowania i rodzaju powierzchni jaka została przypisana do poszczególnych wyłączeń taksacyjnych.

Zestawienie 25. Wykaz pododdziałów występujących na powierzchniach leśnych niezalesionych

Grunty leśne niezalesione		Nadleśnictwo Rzepin	
Kategoria użytkowania	Rodzaje powierzchni	Pododdziały	Powierzchnia [ha]
1	2	3	4
W produkcji ubocznej	plantacje choinek	37m	0,55
	plantacje krzewów	-	-
	poletka łowieckie	7c, 9a, 17l, 18a, 33d, 49a, 50c, 51d, 63p, 67b, 69f, 72r, 74k, 74o, 75p, 75r, 75s, 83k, 103j, 103k, 104h, 142g, 144h, 157k, 160h, 161j, 169d, 176b, 201d, 219b, 243f, 245h, 250a, 250l, 252a, 260b, 261k, 269l, 295c, 297b, 411a, 416d, 418a, 419d, 429f, 479d, 488g, 489a, 532h, 590g, 591h, 611d, 612f, 650f, 650h, 650l, 658d, 748m	84,64
Do odnowienia	halizny	695b, 733f	10,16
	zręby („zaległe”)	25d, 34l, 35b, 65a, 65j, 65o, 72d, 74l, 75o, 80f, 94c, 99d, 113d, 114a, 120f, 127d, 138c, 148g, 159h, 159m, 173d, 174d, 180b, 187c, 230c, 234d, 237c, 244k, 253f, 255g, 257f, 263c, 270a, 281g, 284c, 289c, 319c, 334d, 335d, 336a, 339j, 359c, 369g, 375f, 376g, 385i, 386g, 386l, 390h, 390j, 396a, 399c, 402h, 421c, 423f, 426l, 427c, 441j,	217,65

Grunty leśne niezalesione		Nadleśnictwo Rzepin	
Kategoria użytkowania	Rodzaje powierzchni	Pododdziały	Powierzchnia [ha]
1	2	3	4
Pozostałe		452b, 453j, 479g, 484h, 525c, 527b, 553h, 556g, 570j, 576h, 576n, 578d, 579f, 584f, 584i, 591f, 604c, 642d, 643i, 658m, 661d, 662f, 670a,f, 675a, 687i, 690b,d,i, 706f,i, 713g, 723j, 725h, 732l, 748l, 768f, 769c	
	płazowiny	-	-
	sukcesje	7a, 9b, 14f, 15d, 15g, 44c, 61c, 64d, 65l, 74d, 75m, 106f, 119f, 124g, 124j, 135a, 141f, 178d, 189a, 190f, 220b, 232b, 236h, 238b, 238c, 238d, 238f, 246o, 248h, 261a, 279j, 280a, 300c, 309a, 346m, 353c, 360a, 377i, 407d, 408d, 423i, 424m, 489d, 497h, 500i, 533b, 541g, 573f, 626d, 677c, 699c,g, 709j, 710b, 736c, 773a, 776i,j,o, 777s, 783j	68,93
	objęte szczególną ochroną	342d, 403f, 725d, 759p, 761g, 777dx	13,82
	retencje	63d, 378b, 573a, 573d, 573j	6,09
	inne wylesienia	-	-
Łącznie			401,84

Na terenie Nadleśnictwa Rzepin grunty leśne niezalesione stanowią 2,3% całej powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej.

W produkcji ubocznej występują przede wszystkim pododdziały określone jako poletka łowieckie, których łączna powierzchnia wynosi 84,64 ha. Zainwentaryzowano ponadto jedną plantację choinek o powierzchni 0,55 ha.

Wśród gruntów przeznaczonych do zalesienia opisano zręby „zaległe”, których całkowita powierzchnia obejmuje 217,65 ha. Na terenie Nadleśnictwa nie odnotowano żadnych płazowin, ale opisano dwie halizny o łącznej powierzchni 10,16 ha. Halizny te występują na uporczywym pędraczysku. Odnowienie tych powierzchni przez Nadleśnictwo aktualnie jest niemożliwe ze względu na liczne występowanie pędraków chrabąszczy.

Pozostałe grunty leśne niezalesione zajmują 88,84 ha. Większość z nich stanowią grunty przewidziane do naturalnej sukcesji. Są to przeważnie niewielkie powierzchniowo pododdziały położone w miejscach trudno dostępnych, stanowiące polany śródleśne, ewidencyjnie zaliczone do gruntów leśnych, pozbawione drzewostanów, których nie przewidziano do odnowienia. Na ponad 6 hektarach opisano wyłączenia przeznaczone do retencji. Resztę omawianej powierzchni leśnej niezalesionej stanowią grunty objęte szczególną ochroną. Dotyczą one miejsc historycznych, takich jak obozy pracy z czasów II wojny światowej (często objętych ochroną konserwatorską).

1.5.5. Orientacyjna wielkość zasobów „drewna martwego”

Szacunek ilości tzw. „drewna martwego” (inaczej drewna drzew martwych) w Nadleśnictwie Rzepin przeprowadzono podczas drugiego etapu prac terenowych, tj. w trakcie inwentaryzacji zasobów drzewnych przy zastosowaniu powierzchni kołowych. Wśród łącznej liczby powierzchni próbnych, która wyniosła 1222, na 155 spośród nich dokonano pomiaru „drewna martwego” zgodnie z wytycznymi IUL. Podczas prac dokonywano inwentaryzacji "posuszu" zarówno stojącego jak i leżącego. Należy podkreślić, że inwentaryzacja zapasu drewna martwego została wykonana wyłącznie na powierzchni leśnej zalesionej w drzewostanach od II klasy wieku wzwyż.

Łączny zapas drewna martwego w Nadleśnictwie Rzepin oszacowano na poziomie bez mała 97,4 tys. m³, co daje blisko 7 m³/ha w odniesieniu do drzewostanów od II klasy wieku wzwyż, z czego:

- miąższość posuszu stojącego to ponad 36,7 tys. m³,
- miąższość posuszu leżącego to blisko 60,7 tys. m³.

Zbiórce wyniki ww. inwentaryzacji zestawia Tabela XXI zamieszczona w rozdziale 7 Elaboratu.

Zgodnie z wytycznymi zamieszczonymi w Protokole z KZP (pkt. A. 11.) podczas prac taksacyjnych przeprowadzono inwentaryzację drewna martwego na powierzchni leśnej niezalesionej nieobjętej pomiarem na powierzchniach próbnych kołowych. Inwentaryzacja polegała na szacunkowym określeniu ilości drewna martwego (leżącego i stojącego). Miąższość posuszu jaką opisano wyniosła w sumie 240 m³. Przeciętna opisana miąższość drewna martwego leżącego i stojącego w odniesieniu do ww. powierzchni (blisko 402 ha) wyniosła bez mała 0,6 m³/ha.

2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU

2.1. Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Rzepin na NTG - Analiza Gospodarki Leśnej za okres 01.01.2015-31.12.2024

2.2. Koreferat Wykonawcy Planu Urządzenia Lasu

2.3. Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Szczecinku z zakresu ochrony lasu na Naradę Techniczno-Gospodarczą dla Nadleśnictwa Rzepin

**Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych
w Szczecinie**

Nadleśnictwo Rzepin

**REFERAT
NADLEŚNICZEGO
NADLEŚNICTWA RZEPIN**

na NARADĘ TECHNICZNO - GOSPODARCZĄ

**ANALIZA GOSPODARKI LEŚNEJ
za okres – 01.01.2015 – 31.12.2024**



Rzepin, 18.10.2024 r.

Spis treści

1. WSTĘP	3
2. ZMIANY W STANIE POSIADANIA	4
3. PORÓWNANIE ZAPLANOWANYCH ZADAŃ GOSPODARCZYCH Z ICH WYKONANIEM W UBIEGŁYM DZIESIĘCIOLECIU	6
4. OCENA WPŁYWU WYKONANYCH ZABIEGÓW GOSPODARCZYCH NA STAN LASU	15
5. STAN AKTUALNY I ZMIANY POW. TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU (POW. ZAL. I NIEZAL.)	17
6. JAKOŚĆ UPRAW I MŁODNIKÓW I ICH ZGODNOŚĆ Z TYPEM SIEDLISKOWYM LASU	18
7. STAN ZDROWOTNY I SANITARNY LASU	21
8. ROZMIAR SZKÓD W LASACH, SPOWODOWANYCH CZYNNIKAMI BIOTYCZNYMI, ABIOTYCZNYMI I ANTROPOGENICZNYMI	23
9. SZKODY SPOWODOWANE ZANIECZYSZCZENIEM ŚRODOWISKA	27
10. SZKODY POWODOWANE CZYNNIKAMI ABIOTYCZNYMI	27
11. POŻARY	29
12. PODSTAWOWE WYNIKI Z ZAKRESU UŻYTKOWANIA UBOCZNEGO	30
13. ZAGOSPODAROWANIE TURYSTYCZNE LASU NA TERENIE NADLEŚNICTWA RZEPIN	34
14. LASY NIEPAŃSTWOWE	36
15. OCENA REALIZACJI PROGRAMU OCHRONY PRZYRODY ORAZ WYKONANIA ZADAŃ WYNIKAJĄCYCH Z PLANÓW OCHRONY DLA OBIEKTÓW, DLA KTÓRYCH TAKIE PLANY ZOSTAŁY ZATWIERDZONE	37
16. PORÓWNANIE POWIERZCHNI LEŚNEJ I ZASOBÓW DRZEWNYCH W KOLEJNYCH PLANACH URZĄDZENIA LASU	44
17. DZIAŁALNOŚĆ DODATKOWA	45

1. WSTĘP

Podstawę analizy gospodarczej w minionym okresie stanowi Plan Urządzenia Lasu sporządzony na lata 2015 – 2024 dla Nadleśnictwa Rzepin, opracowany przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu, zatwierdzony:

- pismem Ministra Środowiska DLP-I-611-64/32172/15/LP z dnia 26 sierpnia 2015r.,
- Decyzją nr 106 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 15 września 2022 r., w sprawie zwiększenia rozmiaru szacunkowego pozyskania w drzewostanach przeznaczonych do użytkowania przedrębego dla Nadleśnictwa Rzepin na lata 2015-2024 (znak: ZU.6005.5.2022),

Nadleśnictwo Rzepin jest nadleśnictwem jednoobrębowym.

Zgodnie z zarządzeniem nr 38/2020 Nadleśniczego Nadleśnictwa Rzepin z dnia 31 grudnia 2020 r. w skład Nadleśnictwa wchodzi 10 Leśnictw (Drzecin, Biskupice, Kunowice, Bukowiec, Prochowiec, Zielona Góra, Rzepin, Nowy Młyn, Gajec, Zielony Bór).

Powierzchnia ogólna Nadleśnictwa Rzepin, wg stanu na 31.12.2024 r. przedstawia się następująco:

1) według danych ewidencyjnych

ogółem nadleśnictwo – 18 594,0760 ha

2) według opisu taksacyjnego:

ogółem nadleśnictwo – 18 594,08 ha

Różnica powierzchni wynika z zaokrąglenia powierzchni działek ewidencyjnych określonej w metrach kwadratowych do 1 ara powierzchni wydzieleń w opisie taksacyjnym.

Nadleśnictwo Rzepin posiada grunty we współwłasności o powierzchni 0,5747 ha-tereny budowlane (działka o nr ewid. 189/8, obr. Miasto Rzepin).

2. ZMIANY W STANIE POSIADANIA

W minionym okresie Nadleśnictwo prowadziło rejestr gruntów, który corocznie był uzgadniany z ewidencją gruntów i budynków prowadzoną przez Starostwa Powiatowe Słubicach.

W wyniku przeprowadzonej taksacji ujawniono rozbieżności pomiędzy rodzajem użytków w ewidencji, a stanem na gruncie, które Nadleśnictwo doprowadzi do zgodności, niezwłocznie po otrzymaniu pisma zatwierdzającego Plan Urządzenia Lasu sporządzony na lata 2025-2034.

W okresie od 01.01.2015 r. do 31.12.2024 r. odnotowano następujące zmiany w powierzchni Nadleśnictwa Rzepin:

Tab. 1. Bilans zmian powierzchni gruntów Nadleśnictwa Rzepin (powierzchnia wg ewidencji gruntów i budynków bez współwłasności)

Stan na dzień	Powierzchnia w ha		
	Leśna	Nieleśna	Ogółem
Obręb Rzepin			
01.01.2015 r.	17 763,5151	806,8576	18 570,3727
31.08.2024 r.	17 769,6532	824,0245	18 593,6777
Bilans:	+6,1381	+17,1669	+23,3050

Zmiany powierzchni Nadleśnictwa są skutkiem:

- sprzedaży nieruchomości w trybie art. 38 ustawy o lasach: 0,0000 ha;
- sprzedaży nieruchomości w trybie art. 40 a ustawy o lasach: -0,6310 ha;
- zmiany powierzchni działek wynikające z pomiarów geodezyjnych i aktualizacji powierzchni użytków wykonywanych w ramach prac geodezyjnych: 9,0123 ha;
- Decyzji Wojewody numer 150/3 z dnia 17.01.2014r. o pozwoleniu na realizację inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych: - 11,8536 ha;
- nieodpłatnego przejęcia od gmin, starostwa, KOWR-u gruntów: + 13,0400 ha;
- zakupu gruntów w trybie art.37 ustawy o lasach: 2,0219 ha
- zamiany gruntów w trybie art. 38e ustawy o lasach : 11,7154 ha

Tab. 2. Zestawienie porównawcze powierzchni gruntów Nadleśnictwa Rzepin według grup i rodzajów użytków gruntowych oraz wybranych grup kategorii użytkowania

Rodzaj użytku	Ogółem Nadleśnictwo		
	(pow. w ha)		
	Stan na 01.01.2015 r.	Stan na 31.08.2024 r.	BILANS
1. Lasy - razem	17 763,5151	17 769,6532	+6,1381
1.1. Grunty leśne zalesione	16 930,71	16 797,82	-132,89
1.2. Grunty leśne niezalesione	274,81	372,94	+98,13
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną	557,9957	559,9688	+1,9731
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione	20,6087	20,6012	-0,0075
3. Użytki rolne - razem	62,4483	76,1627	+13,7144
4. Grunty pod wodami	44,7000	64,4783	+12,9000
5. Użytki ekologiczne	333,4396	314,7611	-18,6785
6. Tereny różne	12,6804	12,9678	+0,2874
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane i tereny komunikacyjne	27,0852	23,4639	-3,6213
8. Nieużytki	305,8954	311,5895	+5,6941
Razem (2-8) Grunty nieleśne	806,8576	824,0245	+17,1669
OGÓŁEM (1-8)	18 570,3727	18 593,6777	+23,3050

Powierzchnia ogólna Nadleśnictwa Rzepin w okresie od 01.01.2015 r. do 31.12.2024 r. zwiększyła się o 23,3050 ha.

Nadleśnictwo Rzepin w okresie ostatniego 10-lecia otrzymało decyzje Ministra Środowiska wyrażające zgodę na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nierolnicze i nieleśne :

- Decyzja Ministra Środowiska z dnia 16.03.2022 r. znak : DLŁ-WNL.8130.9.2022.MP.

3. PORÓWNANIE ZAPLANOWANYCH ZADAŃ GOSPODARCZYCH Z ICH WYKONANIEM W UBIEGŁYM DZIESIĘCIOLECIU

3.1. Cięcia rębne i pielęgnacyjne

Tab. 3. Zestawienie pozyskania drewna dla całego Nadleśnictwa w układzie obrębowym za ubiegły okres według kategorii cięć i porównanie z etatami (miąższość grubizny netto, powierzchnia manipulacyjna zabiegów pielęgnacyjnych bez powtórzeń-nawrotów) – **tabela IX.**

Rok kalendarzowy	Użytki										
	rębne				przedrębne						ogółem
	ha	m³	przygodne	razem	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem	
			m³	m³	ha	m³	ha	m³	m³	m³	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
wykonanie za ubiegły okres według lat											
2015	213,90	39 903,54	12,26	39 915,80	2,49	56,34	1 020,56	45 716,07	2 298,45	48 070,86	87 986,66
2016	243,37	41 362,60	565,80	41 928,40	0,00	0,00	1 063,81	51 107,11	2 260,53	53 367,64	95 296,04
2017	214,41	39 627,09	1 345,91	40 973,00	0,00	0,00	1 199,74	57 133,24	4 173,15	61 306,39	102 279,39
2018	216,67	44 669,39	1 649,56	46 318,95	0,00	0,00	1 043,93	43 555,78	9 305,39	52 861,17	99 180,12
2019	204,24	41 040,80	2 353,12	43 393,92	0,00	0,00	1 140,04	49 629,61	3 976,03	53 605,64	96 999,56
2020	204,62	39 826,68	1 776,68	41 603,36	0,00	0,00	734,32	35 009,37	5 370,82	40 380,19	81 983,55
2021	223,40	48 974,96	1 191,55	50 166,51	0,00	0,00	1 125,79	56 161,81	2 320,61	58 482,42	108 648,93
2022	177,36	36 973,04	1 836,36	38 809,40	0,00	0,00	1 401,86	69 711,25	21 139,42	90 850,67	129 660,07
2023	213,71	45 611,58	1 462,19	47 073,77	0,00	0,00	1 302,63	57 530,73	2 540,72	60 071,45	107 145,22
2024	181,50	37 600,00	1 700,00	39 300,00	0,00	0,00	1 398,07	64 900,00	1 100,00	66 000,00	105 300,00
Razem	2 093,18	415 589,68	13 893,43	429 483,11	2,49	56,34	11 430,75	530 454,97	54 485,12	584 996,43	1 014 479,54
Etat za okres ubiegły	2100,98	429542	0,00	429542	9,46	0,00	11554,32	585 000	0,00	585000	1 014 542
% wykonania	99,63 %	96,75 %	x	99,99 %	26,32 %	x	98,93 %	90,68 %	x	100,00 %	99,99 %

wartości planowane

Ogółem dla Nadleśnictwa etat miąższościowy w ramach wszystkich kategorii cięć (zaliczonych i niezaliczonych na poczet etatu powierzchniowego) zrealizowany został na poziomie 99,99%, z czego w użytkach rębnych w 99,99 % (łącznie z użytkami przygodnymi) oraz w 100 % w użytkach przedrębnych (łącznie z użytkami przygodnymi). Etat powierzchniowy użytków przedrębnych (trzebieże razem) zrealizowany został na poziomie 98,93 %, CP-P na poziomie 26,32 %.

Tab. 4. Zestawienie drewna pozyskanego w ubiegłym okresie poza etatem-wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji – **tabela IXa**

Rok kalendarzowy	Użytki z wylesień na gruntach leśnych	
	POW MAN [ha]	miąższowość grubizny [m³]
2015	7,94	1311,75
2016	0	0
2017	0	0
2018	11,85	1123,25
2019	0	0
2020	0	0
2021	0	0
2022	0	0
2023	0	0
2024	0	0
ogółem Nadleśnictwo	19,79	2435

Nadleśnictwo Rzepin dokonało wylesień na gruntach leśnych na łącznej powierzchni manipulacyjnej 19,79 ha, w związku z budową obwodnicy Rzepina oraz wałów przeciwpowodziowych.

Tab. 5. Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres, niezaliczonego na poczet etatu powierzchniowego

Rok kalendarzowy	Użytki			
	Uprzątnięcia płazowin	Uprzątnięcia nasienników i przestoi	Pozostałe	Ogółem
	[m³]	[m³]	[m³]	[m³]
1	2	3	4	5
wykonanie za ubiegły okres według lat				
2015	0	27,94	1336,44	1364,38
2016	0	181,04	363,61	544,65
2017	0	183,61	961,32	1144,93
2018	0	232,26	1175,40	1407,66
2019	0	823,29	1331,27	2154,56
2020	0	1026,43	1693,35	2719,78
2021	0	144,35	461,23	605,58
2022	0	340,06	2025,90	2365,96
2023	0	1553,53	2031,2	3584,73
2024	0	22,00	230,00	336,37
RAZEM	0	4534,51	11609,72	16144,23

wartości planowane

Na zaplanowane w PUL 339 m³ wykonano 16144,23 m³ tj. 4762,31 %. Przekroczenie etatu miąższościowego planowanych w użytkach niezaliczonych na poczet etatu powierzchniowego wynika głównie z:

- wykonania pasów p-poż. zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury,
- usuwania drzew niebezpiecznych wzdłuż dróg publicznych, linii energetycznych oraz w sąsiedztwie posesji prywatnych,
- wycinania rzędów drzew podczas wykonywania inwestycji drogowych – budowa dróg wewnętrznych i dojazdów p-poż.,
- sanitarnego usuwania biogrup w związku masowym wydzielaniem się posuszu powstałym w wyniku działalności szkodników wtórnych,
- porządkowania drzewostanów związanym z usuwaniem szkód od wiatrów.

Analizy powierzchniowe i masowe w użytkowaniu przedrębny przedstawiają poniższe zestawienia.

Tab. 6. Analiza powierzchniowa i masowa oraz pobór masy na 1 ha w użytkowaniu przedrębnym w minionym 10-leciu w Nadleśnictwie Rzepin.

Rok kalendarzowy	przedrębne									
	czyszczenia			trzebieże			przygodne	razem przedrębne		ogółem
	ha	m ³	m ³ /ha	ha	m ³	m ³ /ha	m ³	m ³	m ³ /ha	m ³ /ha
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
wykonanie za ubiegły okres według lat										
2015	2,49	56,34	22,63	1 020,56	45 716,07	44,80	2 298,45	48 070,86	46,99	46,99
2016	0,00	0,00	0,00	1 063,81	51 107,11	48,04	2 260,53	53 367,64	50,17	50,17
2017	0,00	0,00	0,00	1 199,74	57 133,24	47,62	4 173,15	61 306,39	51,10	51,10
2018	0,00	0,00	0,00	1 043,93	43 555,78	41,72	9 305,39	52 861,17	50,64	50,64
2019	0,00	0,00	0,00	1 140,04	49 629,61	43,53	3 976,03	53 605,64	47,02	47,02
2020	0,00	0,00	0,00	734,32	35 009,37	47,68	5 370,82	40 380,19	54,99	54,99
2021	0,00	0,00	0,00	1 125,79	56 161,81	49,89	2 320,61	58 482,42	51,95	51,95
2022	0,00	0,00	0,00	1 401,86	69 711,25	49,73	21 139,42	90 850,67	64,81	64,81
2023	0,00	0,00	0,00	1 302,63	57 530,73	44,17	2 540,72	60 071,45	46,12	46,12
2024	0,00	0,00	0,00	1 398,07	64 900,00	46,42	1 100,00	66 000,00	47,21	47,21
Razem	2,49	56,34	22,63	11 430,75	530 454,97	46,41	54 485,12	584 996,43	51,18	51,17
Etat za okres ubiegły	9,46	x	x	11554,32	585000	50,63	0,00	585000	50,59	50,59
% wykonania	26,32	x	x	98,93	90,68	x	x	100	x	x

wartości planowane

Realizacja etatu powierzchniowego cięć pielęgnacyjnych (trzebieży) została zrealizowana w 98,93 %. Przyczyną nie wykonania w pełni zaplanowanego etatu powierzchniowego jest konieczność przeprowadzania działań w celu zapewnienia właściwego stanu sanitarnego lasu. Niesprzyjające zmiany pogodowe w postaci ekstremalnych susz przyczyniły się do bardzo silnego osłabienia drzewostanów. Spowodowało to wystąpienie w nich szeregu niekorzystnych zjawisk, takich jak zamieranie koron sosen z udziałem grzyba *Sphaeropsis sapinea* i opanowanych przez jemiołę, grupowe wydzielanie się posuszu zasiedlonego przez kornika ostrożębnego, przyplaszczka granatka, kornika drukarza, zamieranie dębów zasiedlanych przez opiótki i gatunki towarzyszące, zamieranie koron buków z redukcją korony powyżej 60%. W ramach uprzątkowania skutków wiatrów o niszczycielskiej naturze, pozyskano w latach 2015-2024 łącznie w Nadleśnictwie Rzepin 64271 m³ wywrotów i złomów. Najwięcej w roku 2022 po orkanie Nadia i Eunice (32700 m³). Czynniki abiotyczne i biotyczne opisane powyżej miały wpływ na wyższą niż planowana w PUL intensywność w cięciach przedrębnych. Nadleśnictwo Rzepin w latach 2015-2024 wykonało w użytkowaniu przedrębnym na powierzchni 483 ha nawrót kolejny cięć. Na 1685 ha zabieg miał charakter trzebieży negatywnej (TPN/TWN) – w tym na 437 ha wykonano nawrót kolejny. Ponadto w ramach sanitarnego porządkowania drzewostanów pozyskano w cięciach przygodnych przedrębnych 54485 m³ grubizny. Etát powierzchniowy czyszczeń wykonano w wysokości 26,32 %. Przyczyna niskiej realizacji powierzchniowej CP-P wynika ze stanu na gruncie w momencie wykonywania zabiegu, kwalifikując zabiegi zgodnie z aktualnymi potrzebami. Etát miąższościowy użytkowania przedrębnego został zrealizowany na poziomie 100 %.

Tab.7. Analiza wykonania użytkowania rębego w Nadleśnictwie Rzepin.

	Rębnie zupełne		Rębnie złożone		Przygodne	Pozostałe rębne	Razem	
	ha	m ³	ha	m ³	m ³	m ³	ha	m ³
Plan	886,35	237913	1214,63	191290	0,00	339	2100,98	429542
Wykonanie	975,03	236882,05	1118,15	162563,40	13893,43	16144,23	2093,18	429483,11
% wykonania	110,00 %	99,60 %	92,00 %	85,00 %	x	4762,31 %	99,63 %	99,99 %

W użytkowaniu rębnym etát miąższościowy wykonano w 99,99 %, etát powierzchniowy w 99,63 %. Przekroczenie etatu powierzchniowego rębni zupełnych wynika z potrzeby zastosowania cięć sanitarnych o charakterze rębni, w związku z wydzielaniem się posuszu zasiedlonego przez szkodniki wtórne oraz usuwaniem szkód od wiatrów.

3.2. Hodowla lasu

Wykonanie prac z zakresu hodowli lasu

Tab. 8. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami Nadleśnictwo Rzepin – ogółem – **tabela X**

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					poprawki i uzupełnienia	wprowadzanie podszyców	pielęgnowanie			melioracje	
	Otwarte		pod osłoną					Pielęgnowanie gleby	Pielęgnowanie upraw- CW	Pielęgnowanie młodników - CP	agrotechniczne	wodne
	płazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	rębnie złożone	posadzenia	doświadczenia luk i przeszczeń							
1	2	3	4	5	6	8	9	10	11	12	13	
2015	59,81	0,00	15,77	0,00	1,99	3,79	-	494,16	121,84	166,23	177,90	-
2016	103,27	0,00	33,92	0,00	1,08	3,42	-	133,48	113,85	145,75	175,77	-
2017	90,54	0,00	27,56	2,27	1,57	8,24	-	110,82	116,95	128,82	136,56	-
2018	109,39	0,00	30,93	39,92	0,39	5,62	-	47,49	101,46	133,03	172,12	-
2019	71,09	0,00	66,49	2,14	0,17	7,24	-	139,48	62,21	151,67	148,69	-
2020	48,93	0,00	56,42	0,00	1,43	15,59	-	88,76	74,55	109,35	142,68	-
2021	94,81	0,00	44,21	5,00	4,39	11,04	-	160,73	57,95	77,08	150,71	-
2022	98,10	0,00	39,99	26,14	3,32	9,60	-	129,93	167,50	176,56	182,22	-
2023	120,46	0,00	63,90	1,40	3,57	21,21	-	156,89	40,59	208,06	206,77	-
2024/*	99,81	0,87	67,05	0,00	2,22	7,73	-	307,21	65,97	275,55	194,85	-
Razem	896,21	0,87	452,24	76,87	20,13	93,48	-	1768,95	922,87	1572,10	1688,12	-
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	1019,41	0,00	587,06	89,52	2,54	242,02	-	1488,31	1523,65	1483,85	1569,79	-
Planowany % wykonania	87,91	#	77,03	85,87	792,52	38,62	-	118,86	60,57	105,95	107,50	-

*/przewidywane wykonanie do końca 2024r.

3.2.1. Odnowienia zrębów, halizn i płazowin

Plan odnowień na powierzchniach otwartych w skali Nadleśnictwa wykonany został w 87,91 %. Niewykonanie odnowień zrębów wynika z obligatoryjnego 1-letniego przelegiwania zrębów oraz z przeznaczenia pozycji do inicjowania odnowień naturalnych przez okres 2-4 lat.

Podczas realizacji planu minionego 10-lecia odnowiono 14,18 ha halizn, które powstały wskutek suszy:

Leśnictwo Bukowiec: 781 h – 1,53 ha, 780 a – 1,32 ha, 780 i – 1,23 ha

Leśnictwo Prochowice: 672 c – 2,62 ha, 779 g – 1,09 ha

Leśnictwo Gajec: 508 g – 3,82 ha, 643 g – 1,84 ha

Oraz wskutek pożaru:

Leśnictwo Bukowiec: 632 i – 0,73 ha.

Płazowin we wskazanym okresie nie zaewidencjonowano.

3.2.2. Zalesienia gruntów porolnych

Zalesiono 0,87 ha gruntów rolnych będących w posiadaniu nadleśnictwa.

3.2.3. Odnowienia w rębniach złożonych

Na zaplanowane do wykonania 587,06 ha wykonano 452,24 ha – 77,03 %.

Niepełna realizacja planu UL związana jest ściśle z niewykonaniem w pełnym zakresie planu cięć w rębniach złożonych, z przeznaczeniem pod obsiew naturalny powierzchni oraz pozostawiania istniejącego II pietra jako drzewostanu bez potrzeby odnowienia.

3.2.4. Podsadzenia produkcyjne

Na plan 89,52 ha wykonano 76,87 ha – 85,87 %.

Wykonanie było realizowane zgodnie z potrzebami lasu na gruncie w drzewostanach gdzie ich posadzenie gwarantowało udatność. Nie zostały wprowadzone na powierzchnie ze złym stanem sanitarnym

3.2.5. Dolesienia luk

Na plan 2,54 ha wykonano 20,13 ha – 792,52 %. Ponadplanową powierzchnię wykonanych nasadzeń, stanowią luki powstałe w wyniku niesprzyjających warunków atmosferycznych m.in.: obniżenia się poziomu wód gruntowych, wiatru, chorób i szkodników owadzych.

3.2.6. Poprawki i uzupełnienia

Poprawki i uzupełnienia zaplanowane w wysokości 242,02 ha wykonano na powierzchni 93,48 ha co stanowi 38,62 % realizacji planu UL.

Stopień realizacji zadania wynika ze stwierdzonych potrzeb na gruncie.

3.2.7. Pielęgnowanie

3.2.7.1. Pielęgnowanie gleby

Plan 1488,31 ha, wykonanie 1768,95 ha, co stanowi 118,86 % realizacji rozmiaru zadań określonych w planie UL.

Zabieg został wykonany zgodnie z bieżącymi potrzebami upraw.

3.2.7.2. Pielęgnowanie upraw – CW

Plan 1523,65 ha, wykonanie 922,87 ha, co stanowi 60,57 % realizacji rozmiaru zadań określonych w planie UL.

Zabieg ten wykonano zgodnie z potrzebami na gruncie.

3.2.7.3. Pielęgnowanie młodników – CP

Plan 1483,85 ha, wykonanie 1572,10 ha, co stanowi 105,95 % realizacji rozmiaru zadań określonych w planie UL.

Zabieg wykonano zgodnie z potrzebami na gruncie.

3.2.8. Melioracje agrotechniczne

Plan 1569,79 ha, wykonanie 1687,54 ha, co stanowi 107,50% realizacji rozmiaru zadań określonych w planie UL.

Zabieg wykonano zgodnie z potrzebami na gruncie.

3.2.9. Rozliczenie zadań obligatoryjnych w pielęgnowaniu lasu

Tab. 9. Wykonanie zadań obligatoryjnych - realizacja na 31.12.2024r

Nazwa zadania	Planowana wielkość zadań obligatoryjnych [ha]	Wykonanie zadań obligatoryjnych [ha]	% wykonania zadań obligatoryjnych
Pielęgnowanie zinventaryzowanych upraw	940,13	2 691,92	286,33
Pielęgnacja młodników (CP)	1 483,85	1 572,10	105,95
Trzebieże (TW+TP)	11 554,32	11 430,75	98,93
Razem pielęgnowanie lasu	13 978,30	15 694,77	112,28

Zadania obligatoryjne w zakresie pielęgnowania lasu wykonano łącznie na poziomie **112,28 %**.

3.3. Nasiennictwo i selekcja

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Rzepin w całości wchodził w skład dwóch regionów nasiennych 10 i 30, obowiązującego Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 29 lipca 2015 r. w sprawie wykazu, obszarów i map regionów pochodzenia leśnego materiału rozmnożeniowego (Dz.U. z 2015 r. poz. 1425).

3.3.1. Wyłączone drzewostany nasienne

Tab. 10. Powierzchnia wyłącznych drzewostanów nasiennych stan na 31.12.2024 r. wg gatunków panujących.

Gatunek	Powierzchnia [ha]
Dg	1,81
Razem	1,81

3.3.2. Gospodarcze drzewostany nasienne

Tab. 11. Powierzchnia gospodarczych drzewostanów nasiennych stan na 31.12.2024 r. wg gatunków panujących.

Gatunek	Powierzchnia [ha]
So	209,31
Md	2,00
Bk	32,99
Db.b	8,96
Db.c	7,21
Brz	4,76
OI	3,98
Razem	269,21

Baza d-stanów gospodarczych wskazanych w tabeli zapewnia wystarczającą ilość materiału siewnego.

3.3.3. Drzewostany zachowawcze

Nadleśnictwo Rzepin w swoim zasięgu nie ma drzewostanów zachowawczych.

3.3.4. Źródła nasion

Tab. 12. Zarejestrowane źródła nasion na terenie Nadleśnictwa Rzepin.

Gatunek	Ilość obiektów [szt.]
Gb	1
Lp	2
Js	1
Razem:	4

3.3.5. Drzewa mateczne

Na terenie nadleśnictwa występują 3 drzewa mateczne, w tym:

Md–1 szt., Dg – 2 szt.

3.3.6. Bloki upraw pochodnych

Na terenie Nadleśnictwa Rzepin znajduje się obecnie 5 bloków upraw pochodnych. Pierwsze uprawy pochodne założone zostały w 1986 roku.

Tab. 13. Bloki upraw pochodnych – stan na 31.12.2024

Dane o bloku upraw pochodnych		x	Pochodzenie, dla którego utworzono blok (WDN, PN)					
Nr bloku	powierzchnia bloku (ha)	powierzchnia upraw (ha)	Gatunek	WDN/PN	Nadleśnictwo	Leśnictwo	Oddział	Nr KRLMP
I	69,50	29,50	SO	WDN	Bolewice	Smolarnia	685hk,686hi,707df,708ab,709ac,710a	MP/2/31480/05
II	97,84	40,86	SO	WDN	Bolewice	Smolarnia	685hk,686hi,707df,708ab,709ac,710a	MP/2/31480/05
III	59,40	12,99	SO	WDN	Sulęcín	Lubień	288c	MP/2/31539/05
IV	88,02	39,61	SO	WDN	Bolewice	Bolewice	601g,626a,627abd	MP/2/31482/05
V	17,41	10,50	DG	WDN	Rzepin	Kunowice	200 d	MP/2/44919/06
	332,17	133,46						

Realizacja upraw pochodnych w blokach wynosi 40,2%.

3.3.7. Blok upraw zachowawczych

Na terenie Nadleśnictwa Rzepin nie ma bloków upraw zachowawczych.

3.4. Szkółkarstwo

Nadleśnictwo Rzepin posiada szkółkę gospodarczą o powierzchni całkowitej 9,23 ha, w tym 6,33 ha powierzchni produkcyjnej. W tym 2 ary stanowi produkcja w warunkach kontrolowanych (namiot).

Szkółka zlokalizowana jest na terenie leśnictwa Nowy Młyn, oddziały: 538f, 539gh, 572bdh. Powierzchnia jednego wydzielenia podzielona jest pasami żywopłotu (kulisami) na cztery kwatery. Najważniejsze gatunki lasotwórcze produkowane na szkółce to: sosna zwyczajna, buk zwyczajny, dąb szypułkowy, dąb bezszypułkowy. Produkcja szkółkarska przeznaczona jest przede wszystkim na potrzeby własne. Nadleśnictwo Rzepin prowadzi również produkcję dla podmiotów zewnętrznych na podstawie umów. Ewentualne nadwyżki są sprzedawane do innych nadleśnictw oraz odbiorców prywatnych.

Zbiór nasion do wysiewu w szkółce jest kontrolowany i zgodny z zasadami regionalizacji nasiennej.

4. OCENA WPŁYWU WYKONANYCH ZABIEGÓW GOSPODARCZYCH NA STAN LASU

4.1 Wielkość zasobów drzewnych

Syntetyczne zestawienie klas wieku wg gatunków panujących pod względem zajmowanej powierzchni zalesionej i niezalesionej, miąższości oraz zasobności przedstawia się następująco:

Tab. 14. Zestawienie powierzchni zalesionej i niezalesionej, miąższości oraz przeciętnego zapasu na 1 ha – porównanie 2015 / 2024

Klasy wieku	Rzepin 01.01.2015			Rzepin 31.12.2024			Różnica ±		
	ha %	m ³ %	Przec.zas. m ³ /ha	ha %	m ³ %	Przec.zas. m ³ /ha	ha	m ³	Przec.zas. m ³ /ha
Leśna nie zalesiona	274,81 1,6	3624 0,08	13	404,66 2,33	8639 0,18	21	129,85	+ 5015	39
I a	1066,61 6,20	180 0	0	1188,74 6,87	155 0	0,13	122,13	-25	0
I b	1286,05 7,47	25735 0,58	20	1274,33 7,21	25250 0,54	19,81	-38,72	-485	13
II a	1179,70 6,89	163415 3,67	139	1353,87 7,82	169235 3,60	125	174,17	5820	33
II b	1024,61 5,96	231630 5,20	226	1143,29 6,61	243750 5,19	213	129,85	12120	93
III a	2937,31 17,07	853620 19,17	291	1060,82 6,13	319225 6,79	301	122,13	-534395	-4376
III b	314,89 18,45	1052515 23,66	652	2958,11 17,10	1007195 21,43	341	-38,72	-45320	1170
IV a	1615,22 9,39	557135 12,51	345	3096,08 17,89	1092640 23,26	353	174,17	535505	3075
IV b	838,14 4,87	283785 6,37	339	1570,77 9,08	582430 12,39	371	129,85	298645	2300
V a	1308,89 7,61	430770 9,68	329	854,01 4,94	353240 7,52	414	122,13	-77530	-635
V b	582,98 3,39	194030 4,36	333	521,58 3,01	266830 5,68	512	-38,72	72800	-1880
VI	708,84 4,12	264870 5,95	374	521,59 3,01	198435 4,22	380	174,17	-66435	-381
VII	221,75 1,29	96680 2,17	436	259,63 1,50	104755 2,23	404	129,85	8075	62
VIII i starsze	55,83 0,32	27055 0,61	485	94,72 0,55	43640 0,93	461	122,13	16585	136
KO	837,95 4,87	222315 4,99	265	798,00 4,61	235895	296	-38,72	13580	-351

Klasy wieku	Rzepin 01.01.2015			Rzepin 31.12.2024			Różnica ±		
	ha %	m³ %	Przec.zas. m³/ha	ha %	m³ %	Przec.zas. m³/ha	ha	m³	Przec.zas. m³/ha
					5,02				
KDO	91,94 0,53	25090 0,56	273	36,23 0,21	11750 0,25	324	174,17	-13340	- 77
Przestoje na gr. zal.	-	19698 0,44	-	-	36341 0,77	-	-	+ 16643	-
Ogółem pow.zal. i nie zal.	17205,52 100	4452147 100	286	17303,79 100	4699405 100	284	98,27	247258	- 49

4.2 Charakterystyka występujących gatunków drzew

Głównym gatunkiem lasotwórczym w Nadleśnictwie Rzepin jest sosna, która stanowi ponad 88 % powierzchni gruntów zalesionych i niezalesionych. Znaczący udział ma dąb 4,9 %, buk 2,17%, olsza 2,17% oraz robinia akacjowa 1,62%

Tab. 15. Porównanie udziału powierzchniowego według gat. panujących (pow. Zalesiona i niezalesiona)

Gatunek	Nadleśnictwo Rzepin				
	Stan na 2015		Stan na 2024		+ / -
	ha	%	ha	%	ha
So	15393,25	89,47	15287,66	88,35	-105,59
Sos	0,35	0,00	-	-	-0,35
Md	27,65	0,16	17,69	0,10	-9,96
Św	20,88	0,12	5,54	0,03	-15,34
Dg	13,83	0,08	15,61	0,09	1,78
Bk	222,40	1,29	270,92	1,57	48,52
Db.s,b	605,99	3,52	832,08	4,81	226,09
Db.c	11,18	0,06	10,58	0,06	-0,60
Kl	-	-	2,53	0,01	2,53
Jw	1,24	0,01	1,65	0,01	0,41
Wz	2,70	0,02	0,25	0,00	-2,45
Js	6,54	0,04	1,57	0,01	-4,97
Gb	6,45	0,04	17,46	0,10	11,01
Brz	251,78	1,46	164,13	0,95	-87,65
Ol	327,31	1,90	375,40	2,17	48,09
Ol.s	0,75	0,00	0,68	0,00	-0,07
Ak	297,72	1,73	279,94	1,62	-17,78
Tp	8,46	0,05	6,55	0,04	-1,91
Os	2,60	0,02	1,28	0,01	-1,32
Lp	4,44	0,03	12,27	0,07	7,83
Ogółem	17205,52	100,00	17303,79	100,00	98,27

W stosunku do stanu sprzed 10 lat nastąpił wzrost udziału powierzchniowego dębu i buka a spadek udziału sosny, co jest efektem przebudowy drzewostanów iglastych.

5. STAN AKTUALNY I ZMIANY POW. TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU (POW. ZAL. I NIEZAL.)

Tab. 16. Zmiany powierzchni typów siedliskowych lasu (pow. leśna zal. i niezal.)

TSL	Nadleśnictwo Rzepin				
	Stan na 2015		Stan na 2024		+ /-
	Pow. ha	Udział %	Pow. ha	Udział %	
Bśw	2437,24	14,40	2434,37	14,41	-2,87
BMśw	6871,90	40,59	7250,76	42,91	+378,86
BMw	5,40	0,03	3,90	0,02	-1,5
BMb	1,93	0,01	1,70	0,01	-0,23
LMśw	5917,71	34,95	5684,87	33,64	-232,84
LMw	135,16	0,80	125,02	0,74	-10,14
Lśw	1028,03	6,07	842,58	4,99	-185,45
Lw	124,36	0,73	133,94	0,79	+9,58
OL	184,45	1,09	200,00	1,18	+15,55
OIJ	64,57	0,38	66,53	0,39	+1,96
Lł	159,96	0,94	155,46	0,92	-4,5
Ogółem	16930,71	100,00	16899,13	100,00	-

W Nadleśnictwie Rzepin siedliska borowe stanowią 55% powierzchni, a siedliska lasowe oraz olsy 42 %. Wśród siedlisk borowych dominującym typem siedliskowym jest BMśw zajmujący blisko 41 % powierzchni, a wśród siedlisk lasowych LMśw zajmujący blisko 35 %. Analizując zachodzące zmiany na przestrzeni 10 lat zauważamy wzrost powierzchni BMśw i OL.

6. JAKOŚĆ UPRAW I MŁODNIKÓW I ICH ZGODNOŚĆ Z TYPEM SIEDLISKOWYM LASU

6.1. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych:

Tab. 17. Ocena i młodników – tabela XI

Tab. 17. Ocena T młodników – tabela XI												
Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przypadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5		
powierzchnia - ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW		235,48	11,37									246,85
BMŚW		470,83	12,57		0,90			1,86				486,16
	9,10E+01	4,25										4,25
	9,10E+01	2,71										2,71
BMW		1,41										1,41
LMŚW		51,67	2,56		6,12	0,27		3,07	0,90			64,59
	9170						3,03					3,03
	9190				0,75							0,75
LMW		1,39										1,39
LŚW		4,34										4,34
	9170	1,20										1,20
OL									0,59			0,59
Ogółem		773,28	26,50		7,77	0,27	3,03	4,93	1,49			817,27

Zestawienie oceny upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych dla Nadleśnictwa Rzepin (stan na 31.12.2024 r.) wskazuje, że na ocenianych łącznie 817,27 ha powierzchni upraw, uprawy o zadrzewieniu powyżej 0,9 stanowią 95% tj. 773,28 ha ocenianej powierzchni.

Tab. 18. Stopień zadrzewienia upraw i młodników do lat 10

Stopień zadrzewienia	Ogółem Nadleśnictwo Rzepin			
	Stan na 01.01.2015 r.		Stan na 31.12.2024 r.	
	ha	%	ha	%
1.0 - 0.9	729,83	77,15	785,98	96,17
0.8 - 0.7	216,12	22,85	28,26	3,46
0.6 - 0.5	-	-	3,03	0,37
Razem	945,95	90,4	817,27	94,2

Stan upraw i młodników na powierzchniach otwartych jest bardzo dobry, a stopień zadrzewienia wyższy w porównaniu do stanu z przed 10 lat. Składy gatunkowe są zgodne z typem drzewostanu. Przeciętne zadrzewienie na dzień 01.01.2015 r. wyniosło 90,4%, natomiast na dzień 31.12.2024 r. wynosiło 94,2%.

6.2. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Tab. 19. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych – *tabela XII*

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW		BK	13,58	66,6	12
	BMŚW		DB.B	134,95	31,5	11
	BMŚW		DB.S	8,28	32,8	11
	LMŚW		BK	24,65	72,0	11
		9110		24,28	57,6	11
		9130		6,61	84,4	11
		9,10E+01		10,07	50,0	12
	LMŚW		DB.B	270,72	32,8	11
		9170		9,57	30,0	11
		9190		3,76	30,0	23
	LMŚW		DB.S	143,67	34,8	11
		9110		4,65	60,0	11
		9170		6,49	43,1	11
		9190		5,98	30,0	11
	LMŚW		WZ	0,67	50,0	11
	LMW		DB.B			
		9,10E+01		2,62	30,0	11
	LMW		DB.S	7,90	49,1	11
	LŚW		BK	24,90	70,9	11
		9110		26,2	85,2	11
		9170		8,48	81,2	11
		9190		4,76	90,0	11
	LŚW		DB.S	40,60	50,9	11
		9190		9,37	44,1	12
	LŚW		WZ	2,02	30,0	11
	LW		DB.S			
		91F0		3,22	70,0	11
Razem				798,00	41,4	11
KDO	BMŚW		ŚW	4,30	30,0	23
	LMŚW		BK	3,93	30,0	22
	LMŚW		DB.B			
		9110		4,47	10,0	22
	LMŚW		DB.S	2,49	20,0	23
	LMŚW		JW	2,63	10,0	23
Razem				17,82	20,6	23
Uprawy i młodniki	BMŚW		BK	6,07	80,0	22

po rębniach złożonych	BMŚW		DB.B	23,08	30,0	22
	BMŚW		DB.S	8,91	47,8	21
	BMŚW		JW	1,08	30,0	11
	BMŚW		SO	72,84	98,4	11
	BŚW		SO	0,87	90,0	12
	LMŚW		AK	1,49	90,0	13
	LMŚW		BK	14,68	75,3	11
		9110		4,92	80,0	21
		9130		8,61	58,4	31
	LMŚW		DB.B	63,21	36,9	11
		9190		6,24	30,0	11
	LMŚW		DB.S	59,36	61,6	11
		9170		2,59	80,0	22
		9190		2,35	30,0	11
	LMŚW		SO	323,34	92,2	11
		9110		6,04	100,0	11
		9170		3,95	100,0	11
		9190		21,43	100,0	11
	LMW		BK	2,20	100,0	22
	LMW		DB.S	2,38	80,0	22
	LŚW		BK	3,26	94,5	12
		9110		18,90	93,6	11
		9190		4,08	97,7	11
	LŚW		DB.B	8,44	94,5	11
		9190		4,24	80,0	22
	LŚW		DB.S	10,65	96,7	11
		9110		2,74	90,0	11
		9170		2,84	100,0	11
		9190		4,86	90,0	11
	LW		DB.S			
		9170		6,85	83,6	12
		9,10E+01		2,50	80,0	22
Razem				705,00	81,2	11
Ogółem				1520,82	59,6	11

Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych przeprowadzona została na powierzchni **1520,82 ha**, w tym **KO – 798,00 ha**, **KDO – 17,82 ha**, oraz **uprawy i młodniki po rębniach złożonych – 705,00 ha**.

6.3. Jakość upraw i młodników

Na podstawie tabel **XI** i **XII** można stwierdzić, że uprawy i młodniki są zgodne z typem drzewostanu, a ich jakość hodowlana jest bardzo dobra.

7. STAN ZDROWOTNY I SANITARNY LASU

W minionym 10-leciu drzewostany Nadleśnictwa Rzepin regularnie ulegały uszkodzeniom zarówno przez czynniki biotyczne jak i abiotyczne. Wśród czynników abiotycznych największe szkody wywołały huraganowe wiatry w roku 2022.

Długotrwała susza występująca w ostatnich latach spowodowała obniżenie poziomu wód gruntowych co było bezpośrednią przyczyną osłabienia drzewostanów, szczególnie sosnowych, dębowych i świerkowych. Nastąpiło masowe wydzielanie się pojedynczych drzew jak i powstawanie szkód powierzchniowych. Osłabione drzewostany zaatakowane zostały przez szkodniki wtórne, głównie przez kornika ostrozębnego, jak również: kornika drukarza, przyplaszczka granatka, wyrynnika dębowca czy opiętki. Brak wody i wysokie temperatury spowodowały znaczne zainfekowanie drzewostanów sosnowych przez jemiołę rozpierzchłą, szczególnie w pasie wzdłuż rzeki Odry. Posusz powstały w wyniku suszy i działalności szkodników wtórnych był usuwany w ramach cięć przygodnych oraz trzebieży negatywnych, a w przypadku masowego wydzielania się drzew na większej powierzchni, również poprzez zręby sanitarne. Na wszelkie zagrożenia dla stanu zdrowotnego drzewostanów reagowano na bieżąco i w sposób adekwatny do ich rozmiaru. Pomimo regularnie prowadzonych cięć sanitarnych w dalszym ciągu z powodu suszy hydrologicznej zauważalne jest ponadprzeciętne wydzielanie się drzew.

Tab. 20. Ilość posuszu, złomów i wywrotów, pozyskanych w okresie obowiązywania PUL.

Rok	Posusz, złomy i wywroty																Pełzyskanie ogółem (m3)	Udział posuszu, złomów i wywrotów w w pożyska niu ogółem (%)
	gatunki iglaste				gatunki liściaste				Razem									
	Posusz (m³)	w tym zasiedl. (m³)	Złomy i wywroty (m³)	w tym zasiedl. (m³)	Posusz złomy i wywroty razem (m³)	Posusz (m³)	w tym zasiedl. (m³)	Złomy i wywroty (m³)	w tym zasiedl. (m³)	Posusz złomy i wywroty razem (m³)	Posusz (m³)	w tym zasiedl. (m³)	Złomy i wywroty (m³)	w tym zasiedl. (m³)	Posusz złomy i wywroty razem (m³)			
2015	1 456,00	560,51	1 058,36	67,09	2 514,36	123,28	47,71	205,23	11,62	328,51	1 579,28	608,22	1 263,59	78,71	2 842,87	87 986,66	3,23	
2016	2 748,95	1 914,56	1 004,70	20,93	3 753,65	56,92	14,19	227,80	5,79	284,72	2 805,87	1 928,75	1 232,50	26,72	4 038,37	95 296,04	4,24	
2017	2 249,75	710,09	6 053,38	7,91	8 303,13	100,81	4,93	2 460,38	17,97	2 561,19	2 350,56	715,02	8 513,76	25,88	10 864,32	102 279,39	10,62	
2018	1 793,10	824,16	10 197,73	216,30	11 990,83	89,58	5,90	7 503,42	32,15	7 593,00	1 882,68	830,06	17 701,15	248,45	19 583,83	99 180,12	19,75	
2019	13 561,98	4 868,37	581,87	35,44	14 143,85	415,90	18,35	633,50	12,76	1 049,40	13 977,88	4 886,72	1 215,37	48,20	15 193,25	96 999,56	15,66	
2020	32 281,99	4 796,61	55,18	0,00	32 337,17	4 583,10	1 034,40	738,47	0,00	5 321,57	36 865,09	5 831,01	793,65	0,00	37 658,74	81 983,55	45,93	
2021	26 983,08	3 421,77	3,95	0,00	26 987,03	2 199,90	34,85	135,73	0,00	2 335,63	29 182,98	3 456,62	139,68	0,00	29 322,66	108 648,93	26,99	
2022	14 157,73	1 526,82	30 189,89	3,00	44 347,62	796,81	0,00	2 509,79	0,00	3 306,60	14 954,54	1 526,82	32 699,68	3,00	47 654,22	129 660,07	36,75	
2023	26 968,59	9 087,42	230,91	0,00	27 199,50	1 199,14	0,00	287,99	0,00	1 487,13	28 167,73	9 087,42	518,90	0,00	28 686,63	107 145,22	26,77	
2024	11 622,84	6343,50	120,13	0,00	11 742,97	612,15	0,00	28,23	0,00	640,38	12 234,99	6343,50	148,36	0,00	12 383,35	105 300,00	11,76	
Ogółem	133 824,01	34 053,81	49 496,10	350,67	183 320,11	10 177,59	1 160,33	14 730,54	80,29	24 908,13	144 001,60	35 214,14	64 226,64	430,96	208 228,24	1 014 479,54	20,53	

8. ROZMIAR SZKÓD W LASACH, SPOWODOWANYCH CZYNNIKAMI BIOTYCZNYMI, ABIOTYCZNYMI I ANTROPOGENICZNYMI

8.1. Szkody od zwierzyny

Poniższe zestawienie prezentuje rozmiar zainwentaryzowanych szkód, wyrządzonych przez zwierzynę, w minionym 10-leciu:

Tab.21. Powierzchnia szkód spowodowanych przez ssaki [ha].

Rok	Powierzchnia uszkodzeń (ha)	Powierzchnia uszkodzeń (ha)	Ogólna powierzchnia uszkodzeń (ha)
	21-40%	ponad 40%	
2015	0	0	0
2016	20,36	8,49	28,85
2017	13,93	2,32	16,25
2018	3	2,8	5,8
2019	12,65	0	12,65
2020	23,59	3,14	26,73
2021	21,13	10,72	31,85
2022	44,81	7,83	52,64
2023	43,87	4,54	48,41

W roku 2024 w związku z obowiązywaniem nowej Instrukcji Ochrony Lasu zmianie uległ sposób szacowania szkód od zwierzyny i przedziały procentowe uszkodzeń.

Tab. 22. Inwentaryzacja szkód od zwierzyny > 20 % [ha]

Rok	Uprawy ha	Młodniki ha	Drzewostany starsze ha	Razem ha
2015	0	0	0	0
2016	13,71	13,52	1,62	28,85
2017	7,94	6,11	2,2	16,25
2018	3,3	0	2,5	5,8
2019	7,17	5,48	0	12,65
2020	10,68	14,05	2	26,73
2021	22,86	3,98	5,01	31,85

2022	21,43	21,42	9,79	52,64
2023	18,86	29,5	0,05	48,41

Tab. 23. Inwentaryzacja szkód od zwierzyny w 2023 roku, szczegółowo [ha]:

Faza rozwoju d-stanu	Uprawy				Młodniki				Drzewostany starsze				Ogółem			
Przedziały procentowe uszkodzeń	11-30%	31-60%	>60%	Razem	11-30%	31-60%	>60%	Razem	11-30%	31-60%	>60%	Razem	11-30%	31-60%	>60%	Razem
Sprawca uszkodzeń:	POWIERZCHNIA USZKODZEŃ W HA															
Jeleń	27,3	7,83	5,15	40,25	33,31	12,32		45,63				0	60,6	20,2	5,15	85,88
Daniel	2,8			2,8									2,8			2,8
Sarna	27,8	9,65		37,42				0				0	27,8	9,65	0	37,42
Bóbr				0				0			3,55	3,55			3,55	3,55
Ogółem:	57,8	17,5	5,15	80,47	33,31	12,32	0	45,63	0	0	3,55	3,55	91,2	29,8	8,7	129,7

Rozmiar szkód od zwierzyny w latach 2015-2023 kształtował się na podobnym poziomie jednak najwięcej szkód od zwierzyny płowej obserwuje się w miejscach jej wzmożonej koncentracji spowodowanej bytnością stałej licznej populacji wilka. Nadleśnictwo prowadzi działania w ramach obowiązującej Instrukcji Ochrony Lasu oraz „Kierunkowych wytycznych dotyczących strategii zabezpieczania upraw i młodników przed szkodami od zwierzyny płowej, ze szczególnym uwzględnieniem grodzień w nadleśnictwach na terenie RDLP w Szczecinie”. Wprowadzone zostały również uregulowania wewnętrzne w postaci „Strategii Nadleśnictwa Rzepin w zakresie zabezpieczania upraw i młodników przed szkodami od zwierzyny”.

W celu ograniczenia szkód powodowanych przez zwierzynę, główny nacisk położono na dostosowanie do optymalnego poziomu liczebności zwierzyny płowej oraz uregulowanie jej struktury wiekowej i płciowej. Oprócz tego Nadleśnictwo prowadziło działania profilaktyczne polegające na wykładaniu drzew zgryzowych. W analizowanym okresie uprawy liściaste, a w uzasadnionych sytuacjach również iglaste były chronione poprzez grodzenie. Zabezpieczenie przed zgryzaniem z wykorzystaniem repelentów i osłonek mechanicznych stosowano w ograniczonym zakresie.

W ostatnim dziesięcioleciu obserwowano szkody powodowane przez bobry, polegające głównie na podtapianiu oraz ścinaniu i ogryzaniu drzew. Odnotowywano też szkody w postaci zatykania przepustów i rowów melioracyjnych. Nadleśnictwo Rzepin podejmuje działania ochronne polegające na grodzeniu zagrożonych upraw, jak również korzysta z wydawanych zezwoleń przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp w zakresie niszczenia tam bobrowych i redukcji liczebności osobników w miejscach powstawania największych szkód w drzewostanach.

Tab. 24. Ochrona upraw przed zwierzyną w latach 2014-2023.

Rok planu	Rodzaj zabezpieczeń			
	grodzenia [ha]	mechaniczne [ha]	chemiczne [ha]	Wykładanie drzew zgrzyzowych [ha]
2015	21,71	6,23	15,04	330,82
2016	49,58	3,19	0	280,13
2017	54,11	7,87	7,32	410,34
2018	53,33	3,6	8,95	301,23
2019	63,22	7,03	23,22	410,72
2020	42,25	0	8,43	404,25
2021	44,74	8,71	11,87	294,35
2022	55,66	4,13	0	189,93
2023	40,31	10,89	19,41	309,96
2024	32,95	0	0	297
RAZEM	457,86	51,65	94,24	3228,73

8.2. Szkody od owadów i grzybów patogenicznych

8.2.1. Szkodniki korzeni

Do roku 2019 w Nadleśnictwie Rzepin szkody od pędraków występowały w ilości poniżej progu zagrożenia, a nieznaczne zagrożenie stwierdzane było jedynie na szkółce leśnej. Kontrolę występowania szkodników korzeni Nadleśnictwo realizowało zgodnie z § 20 Instrukcji Ochrony Lasu. W roku 2020 w wyniku masowego pojawu imago chrabąszcza kasztanowca i chrabąszcza majowego na pow. 190 ha wykonano zabiegi

lotnicze ograniczające liczebność tych gatunków. W roku 2021 zaobserwowano szkody od pędraków w Leśnictwie Bukowiec w związku z czym, w roku 2023 na obszarze obejmującym oddz. 633-634, 694-696, 730-733 i 747 utworzona została powierzchnia uporczywego pędraczyska na łącznej powierzchni 197,17 ha. W latach 2023 i 2024 zaplanowano wykonanie zabiegów ograniczających liczebność imago chrabąszcza majowego i kasztanowca, jednak ze względu na złe warunki atmosferyczne i rozciągniętą rójkę, odstąpiono od wykonania zabiegów.

8.2.2. Szkodniki upraw i młodników

W roku 2016 wystąpiło zagrożenie od szeliniaka sosnowca w wyniku czego, w celu ograniczenia jego liczebności wykładano pułapki klasyczne na pow. 9,92 ha. W roku 2019 na pow. 1,30 ha zaobserwowano smolika dragowinowca.

8.2.3. Szkodniki pierwotne drzewostanów iglastych

Nadleśnictwo Rzepin prowadzi kontrolę występowania brudnicy mniszki, zgodnie z § 28-34 IOL, tj. z zastosowaniem pułapek feromonowych do odłowu samców wywieszanych w stałych miejscach kontrolnych (aktualnie 61 lokalizacji) oraz wykonuje obserwacje obecności samic w drzewostanach iglastych i mieszanych z przewagą gatunków iglastych w wieku powyżej 20 lat, w okresie kulminacji lotu (metodą dwudziestu drzew).

W ciągu omawianego dziesięciolecia na terenie Nadleśnictwa znajdowało się 313 partii kontrolnych na których corocznie prowadzone są jesienne poszukiwania szkodników pierwotnych sosny. W porozumieniu z ZOL Szczecinek i RDLP Szczecin 293 partii kontrolnych zlokalizowano na obszarze uznanym za pierwotne ogniska gradacyjne.

W ostatnim dziesięcioleciu stwierdzano obecność brudnicy mniszki i strzygonii choinówki jednak nie prowadzono zabiegów ograniczających liczebność, a gradacje wygasły samoistnie.

8.2.4. Szkodniki wtórne drzewostanów iglastych

Jednymi z głównych szkodników wtórnych są: kornik ostrozębny, kornik drukarz i przyplaszczek granatek. Jako szkodniki wtórne atakują drzewostany osłabione w wyniku oddziaływania różnych czynników (susza, drastyczny spadek poziomu wód gruntowych). Celem utrzymania prawidłowego stanu sanitarnego drzewostanów, nadleśnictwo podejmowało co roku działania polegające na wyszukiwaniu drzew zasiedlonych,

terminowym pozyskaniu drewna i wywozie, a także spaleniu bądź rozdrobnieniu zasiedlonych pozostałości pozrębowych. Rejestrowane na bieżąco szkody występowały przeważnie w formie pojedynczej, gniazdowej lub powierzchniowej.

8.2.5. Foliofagi drzew liściastych

W roku 2021 zaobserwowano redukcję ulistnienia w drzewostanach dębowych na pow. 10,08 ha, a w roku 2023 na pow. 14,31 ha. Sprawcą uszkodzeń była kuprówka rudnica. W roku 2024 nie zaobserwowano już uszkodzeń od tego gatunku.

8.2.6. Grzyby patogeniczne

W drzewostanach założonych na gruntach porolnych występują uszkodzenia od huby korzeni i opieńkowej zgnilizny korzeni utrzymujące się na poziomie niezagrażającym trwałości lasu.

Odnotowano również zamieranie wierzchołków pędów sosny spowodowane grzybem *Sphaeropsis sapinea*. Skrajne warunki pogodowe, które są dość częste w ostatnich latach sprzyjają występowaniu tego patogena. Zabiegi ochronne polegają głównie na cięciach sanitarnych chyba, że sprzyjające warunki pogodowe doprowadzą do wygaśnięcia choroby.

8.2.7. Jemioła

Dużym problemem w lasach Nadleśnictwa Rzepin, szczególnie w pasie nadodrzańskim, jest liczne występowanie jemioły - szczególnie na sośnie. Występowanie tego półpasożyta powoduje znaczne obniżenie kondycji zdrowotnej drzew, a także ich zamieranie. Występowanie jemioły wraz z obniżeniem poziomu wód gruntowych powoduje zamieranie całych drzewostanów.

9. SZKODY SPOWODOWANE ZANIECZYSZCZENIEM ŚRODOWISKA

Ze względu na położenie nadleśnictwa z dala od źródeł zanieczyszczeń przemysłowych szkody tego rodzaju nie były notowane. Z uwagi na przygraniczne położenie obserwuje się narastające zaśmiecanie drzewostanów. W celu ograniczenia tego

zjawiska tereny leśne Nadleśnictwa są stale monitorowane przez Straż Leśną oraz pracowników służby terenowej. Nielegalne wysypiska są sukcesywnie likwidowane.

10. SZKODY POWODOWANE CZYNNIKAMI ABIOTYCZNYMI

Zagrożenia abiotyczne stanowiły głównie silnie wiejące wiatry, zmiany stosunków wodnych, susze czy podtopienia, a także przymrozki (szczególnie późne). Zjawiska kłękowe wywołane przez te czynniki są trudne do przewidzenia, gdyż zależne są one w dużym stopniu od panujących warunków pogodowych. Gwałtowne zmiany warunków środowiskowych spowodowały znaczne obniżenie kondycji zdrowotnej drzew.

Orkan Eunice, który wystąpił w 2022 r. spowodował znaczne szkody na łącznej powierzchni 1008 ha. Uszkodzenia skoncentrowały się głównie w zachodniej części Nadleśnictwa i miały często charakter powierzchniowy. Skutki tego zjawiska usuwano do roku 2023.

Od roku 2018 poważnym problemem jest susza i ekstremalnie wysokie temperatury powodujące drastyczne obniżenie się kondycji zdrowotnej drzewostanów i wzmożony rozwój szkodników wtórnych.

Tab. 25. Wykaz szkód spowodowanych przez czynniki abiotyczne:

	Rok									
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
	[ha]	[ha]	[ha]	[ha]	[ha]	[ha]	[ha]	[ha]	[ha]	[ha]
a) zakłócenia stosunków wodnych:	2,84	10,68	0	7,92	1,43	69,88	73,03	142,84	47,89	0
– podtopienia i zalania	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
– obniżenie poziomu wód, susza	2,84	10,68	0	7,92	1,43	69,88	73,03	142,84	47,89	0
b) niskie i wysokie temperatury:	1,32	0	0	0,02	126,57	39,73	4,19	0,23	8,38	420,09
– oparzenia (zgorzel słoneczna), wędnięcie i zamieranie	0,15	0	0	0	0	0	4,09	0,23	8,38	0
– zmrożenia, zwarzenia	1,17	0	0	0,02	126,57	39,73	0,10	0	0	420,09
c) wiatr	0	0	17,16	0	0	0	0	1007,92	0,6	0
f) pożar	2,15	1,09	0,34	4,48	6,84	0,63	1,09	0	3,84	3,08

11. POŻARY

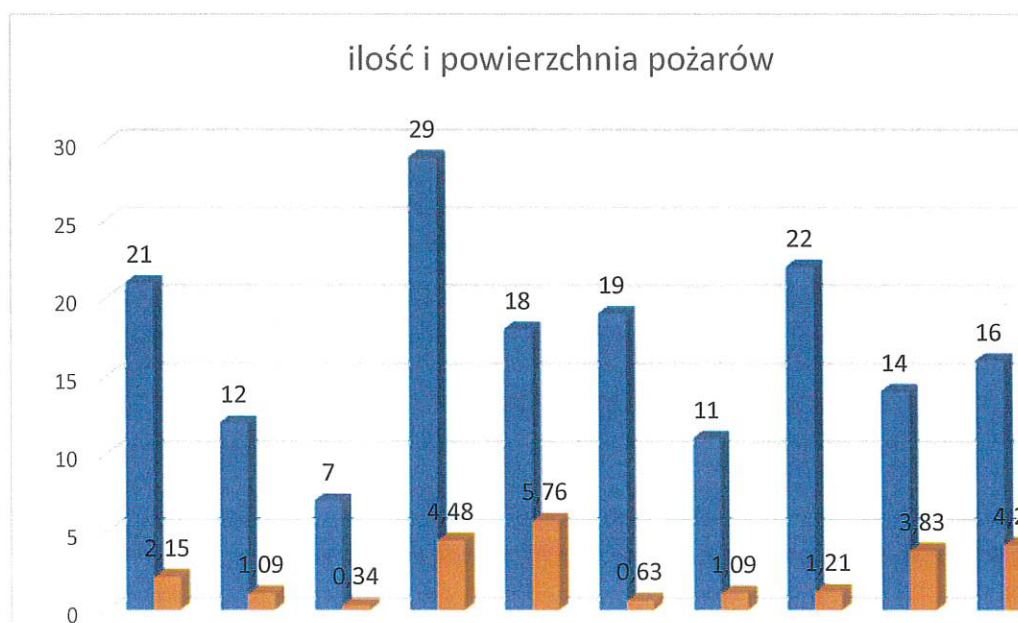
W minionym dziesięcioleciu lasy Nadleśnictwa Rzepin zakwalifikowane były do I kategorii zagrożenia pożarowego. Na lata 2025-2034 zgodnie z obowiązującymi obecnie kryteriami I kategoria zagrożenia pożarowego lasu zostanie utrzymana.

W latach 2015 – 2024 (wg. stanu na 09.09.2024) wystąpiło 170 pożarów o łącznej powierzchni 24,80 ha.

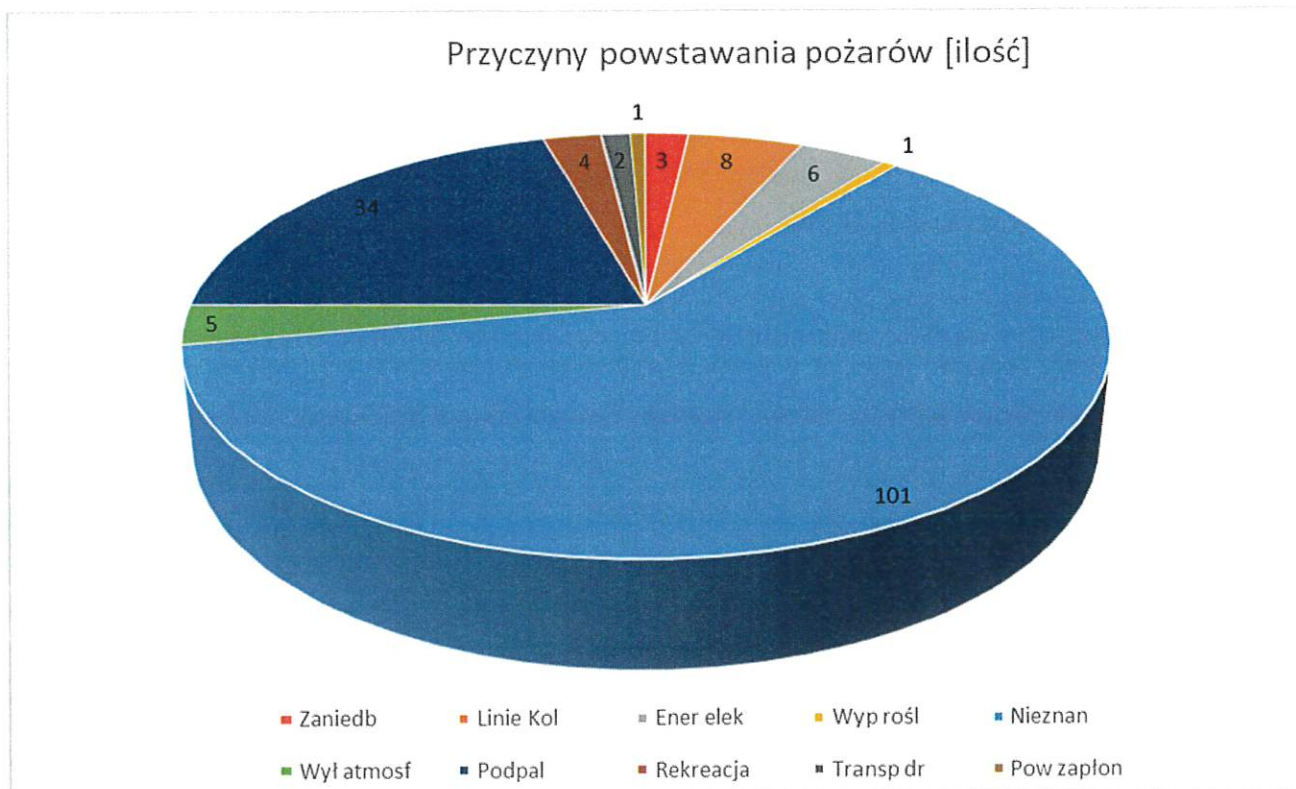
Dane dotyczące pożarów w minionym okresie przedstawiają się następująco

Tab. 26. Liczba i powierzchnia pożarów w latach 2015-2024

Rok	Liczba pożarów	Powierzchnia [ha]	Średnia powierzchnia 1 pożaru [ha]
2015	21	2,15	0,10
2016	12	1,09	0,09
2017	7	0,34	0,05
2018	29	4,48	0,15
2019	18	5,76	0,32
2020	19	0,63	0,03
2021	11	1,09	0,10
2022	22	1,21	0,06
2023	15	3,84	0,27
2024	16	3,05	0,25
Razem	170	24,80	0,15



Nie zostały ustalone faktyczne przyczyny pożarów, najprawdopodobniej powstały w wyniku podpałów.



Elementy stanowiące zabezpieczenie przeciwpożarowe Nadleśnictwa Rzepin:

1. Punkt Alarmowo Dyspozycyjny (PAD) zlokalizowany na Lądowisku w budynku administracyjnym Leśnej Bazy Lotniczej Nadleśnictwa Rzepin z zintegrowanym system obserwacji i monitorowania pożarów z dwóch kamer TV zlokalizowanych na masztach stalowych (rurowych) o wysokości 32 m w Leśnictwie Rzepin i Bukowiec. Obraz z kamer transmitowany jest drogą radiową do PAD Nadleśnictwa.
2. Średni wóz gaśniczy GBA Mercedes Ateco wyposażony w zbiornik na wodę o pojemności 2500 litrów wody oraz zbiornik na środek pianotwórczy o pojemności 250 litrów

3. Samochód patrolowo-gaśniczy Ford Renger wyposażony w zbiornik na wodę o pojemności 400 litrów oraz pompę z osprzętem do podawania wody i środka pianotwórczego.
4. Lądowisko ze stacjonującym na stałe w okresie od marca do października samolotem gaśniczym M18 Dromader, wykorzystywanym na potrzeby Nadleśnictwa Rzepin jak i ościennych Nadleśnictw. Na Lądowisku znajduje się również Meteorologiczny Punkt Progностyczny określający zagrożenie pożarowe dla strefy progностycznej 10E,
5. Dwa Ciągnik Valtra z pługami.
6. Punkty czerpania wody w ilości 20 szt.
7. Pasy przeciwpożarowe typu BK (bruzda o szerokości 4 m), umiejscowione wzdłuż linii kolejowych; nr.3 Warszawa-Granica Państwa, nr.273 Szczecin-Wrocław, nr 821 Jerzmanice Lubuskie - Rzepin
8. Baza sprzętu przeciwpożarowego umiejscowiona przy siedzibie Nadleśnictwa Rzepin
9. System łączności:
 - telefoniczna przewodowa
 - telefoniczna komórkowa
 - radiowa
 - radiotelefony bazowe
 - radiotelefony samochodowe
 - radiotelefony nasobne.

W 2015 roku ze środków Lasów Państwowych na terenie Lądowiska został wybudowany budynek socjalno-administracyjny Leśnej Bazy Lotniczej oraz ogrodzony został cały teren.

W 2015 roku ze środków Lasów Państwowych na terenie Lądowiska został wybudowany budynek socjalno-administracyjny Leśnej Bazy Lotniczej oraz ogrodzony został cały teren.

W 2016 roku ze środków własnych zostaje wybudowany nowy system do automatycznego nawadniania pasa startowego oraz hydrofornia .

W 2017 roku Punkt Alarmowo Dyspozycyjny zostaje przeniesiony z siedziby Nadleśnictwa na terenie Leśnej Bazy Lotniczej w L-ctwie Nowy Młyn.

W 2018 roku system monitoringu TV przemysłowej lasów przeszedł gruntowną modernizację. Ze współfinansowanych środków UE Nadleśnictwo zmodernizowało PAD poprzez zakup dwóch kamer do obserwacji, monitory jak też zakupiło komputer oraz urządzenie wielofunkcyjne będące na wyposażeniu Punktu Alarmowo-Dyspozycyjnego. Ponadto w ramach zadań współfinansowanych przez UE zakupiono także nowy samochód patrolowo-gaśniczy Ford Ranger.

Ze środków własnych w 2021 roku Nadleśnictwo na terenie Ładowiska zmodernizowano poprzez uszczelnienie basen przeciwpożarow o pojemności 500m³ oraz rozbudowano system nawadniania pasa startowego o kolejne cztery jednostki nawadniające.

W 2023 roku ze środków własnych zamontowano w budynku administracyjnym Leśnej Bazy Lotniczej dwie pompy ciepła oraz zamontowana została instalacja fotowoltaiczna.

12. PODSTAWOWE WYNIKI Z ZAKRESU UŻYTKOWANIA UBOCZNEGO

12.1. Stopień wykorzystania zasobów niedrzewnych

W minionym dziesięcioleciu Nadleśnictwo nie posiadało plantacji choinkowej w związku z czym nie prowadzono sprzedaży choinek.

12.2. Gospodarka łowiecka

Nadleśniczy Nadleśnictwa Rzepin do sezonu łowieckiego 2016/2017 zatwierdzał roczne plany łowieckie dla 4 obwodów łowieckich wydierżawianych Kołom Polskiego Związku Łowieckiego. W kolejnych sezonach roczne plany łowieckie dla obwodu (nr 108) zatwierdzał oraz nadzorował ich realizację Nadleśniczy Nadleśnictwa Cybinka, RDLP Zielona Góra. W roku 2022 połączono obwody łowieckie nr 97 i 108 i utworzono jeden obwód o numerze 97, nad którym nadzór sprawuje Nadleśnictwo Rzepin.

Nadleśnictwo Rzepin prowadzi OHZ na dwóch obwodach łowieckich (77 i 96) na łącznej pow. 16 273,07 ha. Do końca sezonu łowieckiego 2019/2020 obwód łow.nr 77 stanowił obwód wyłączony z wydierżawienia (OHZ) w zarządzie Łowieckiej Korporacji Eksportowej Maniszewo. Decyzją Ministra Środowiska z dnia 1 IX 2020 obwód nr 77 został przekazany w zarząd Nadleśnictwu Rzepin.

Wszystkie obwody łowieckie w zasięgu administracyjnym nadleśnictwa do roku 2022 wchodziły w skład IX Łowieckiego Rejonu Hodowlanego, a od roku 2023 należą do nowo utworzonego XII Łowieckiego Rejonu Hodowlanego. Gospodarka łowiecka prowadzona była w oparciu o Wieloletnie Łowieckie Plany Hodowlane opracowane na okres od 2007 – 2016 r., 2017 - 2027 obowiązujące Wieloletni Łowiecki Plan Hodowlany na okres od 01.04.2023 r. do 31.03.2033 r. (zgodnie z pismem DGLP z dnia 20.06.2022 r. znak: ZG.Ł.7302.7.2022).

Tab. 27. Plan i wykonanie odstrzałów w sezonach od 2014/2015 do 2024/2025 łowieckich ubiegłego okresu przedstawia się następująco:

Sezon	2014/ 2015		2016/ 2017		2017/ 2018		2018/ 2019		2019/ 2020		2020/ 2021		2021/ 2022		2022/ 2023		2023/ 2024		2024/ 2025	
gatunek	plan	wyk.	plan	wyk.	plan	wyk.	plan	wyk.	plan	wyk.	plan	wyk.	plan	wyk.	plan	wyk.	plan	wyk.	plan	Przewidywane wyk.
Jeleń	125	120	122	111	85	81	86	78	86	84	64	55	105	93	102	97	98	87	97	97
Daniel	3	2	5	3	5	5	4	2	4	1	1	1	3	0	3	3	3	3	3	3
Sarna	676	658	503	497	427	397	348	326	325	316	232	220	309	293	340	324	287	250	281	281
Dzik	1050	987	1083	921	814	810	398	657	517	1002	429	224	375	126	58	16	55	32	97	97

Tab. 28. Realizacja planów pozyskania zwierzyny grubej w 10-leciu 2015-2024 w obwodach łowieckich na terenie Nadleśnictwa Rzepin:

PLAN I WYKONANIE ODSTRZAŁÓW W SEZONACH ŁOWIECKICH W LATACH 2015/2016 -2023/2024		
gatunek	Ogółem (szt.)	
	plan	wyk
jeleń	873	806
daniel	31	20
sarna	3447	3281
dzik	4779	4775

Przeciętny wskaźnik realizacji odstrzału zwierzyny grubej w minionym 10-leciu wynosi dla:

- jeleni – 92,3 %
- danieli – 64,5 %
- saren – 95,2 %
- dzików – 99,9 %

Tab. 29. Ogólna charakterystyka obwodów łowieckich.

Nr obwodu	77	78	96	97	98	Razem
Dzierżawca/ zarządca obwodu	OHZ Nadleśnictwa Rzepin	KŁ „DROP” Zielona Góra	OHZ Nadleśnictwa Rzepin	KŁ „JELEŃ” Rzepin	KŁ „BÓR” Słubice	x
Pow. całkowita	7345,57	8187,06	8927,5	10730,64	6212,78	41403,55
Pow. gruntów leśnych	3530,15	955,59	5351,31	8593,98	4200,16	22631,19
Typ obwodu	leśny	polny	leśny	leśny	leśny	x
Kategoria obwodu	dobry	słaby	dobry	dobry	średni	x

Stan zwierzyny grubej w obwodach Nadleśnictwa Rzepin na początku i na końcu okresu obowiązywania PUL 2015-2024.

Faza rozwoju d-stanu	Uprawy				Młodniki				Drzewostany starsze				Ogółem			
Przedziały procentowe uszkodzeń	11-30%	31-60%	>60%	Razem	11-30%	31-60%	>60%	Razem	11-30%	31-60%	>60%	Razem	11-30%	31-60%	>60%	Razem
Sprawca uszkodzeń:	POWIERZCHNIA USZKODZEŃ W HA															
Jeleń	27,27	7,83	5,15	40,25	33,31	12,32		45,63				0	60,58	20,2	5,15	85,88
Daniel	2,8			2,8									2,8			2,8
Sarna	27,77	9,65		37,42				0				0	27,77	9,65	0	37,42
Bóbr				0				0			3,55	3,55			3,55	3,55
Ogółem:	57,84	17,48	5,15	80,47	33,31	12,32	0	45,63	0	0	3,55	3,55	91,15	29,8	8,7	129,65

Działania Nadleśnictwa w ramach gospodarki łowieckiej ukierunkowane były na dostosowanie stanu liczebności zwierzyny do pojemności łowisk poprzez uzgadnianie i egzekwowanie od kół łowieckich realizacji planu pozyskania zwierzyny.

Poziom realizowanego odstrzału dzików pozwalał utrzymać stan populacji na poziomie zbliżonym do założeń WŁPH. W związku z wystąpieniem w ostatnim okresie afrykańskiego pomoru świń (ASF) podjęto działania mające na celu znaczną redukcję populacji dzika.

W analizowanym okresie za istotną zmianę w łowiskach można uznać duży wzrost populacji wilków co wpłynęło na spadek liczebności zwierzyny płowej.

13. ZAGOSPODAROWANIE TURYSTYCZNE LASU NA TERENIE NADLEŚNICTWA RZEPIN

Celem zagospodarowania turystycznego lasu jest stworzenie możliwości wypoczynku na łonie natury, przy możliwie maksymalnym ograniczeniu negatywnych skutków w środowisku naturalnym. Lasy Nadleśnictwa Rzepin należą do terenów o średnim natężeniu ruchu turystycznego. Do walorów turystycznych Nadleśnictwa oprócz szczególnych form ochrony przyrody oraz zabytków kultury i historii należą walory typowo leśne. Duże kompleksy leśne z lasami pełnymi zwierzyny i runa leśnego z malowniczo położonymi jeziorami stanowi duże bogactwo turystyczne tego terenu. Istotne znaczenie dla turystyki naszego regionu mają dobre połączenia kolejowe i drogowe.

Przez teren Nadleśnictwa przebiegają szlaki piesze, rowerowe, Z uwagi na rosnące oczekiwania społeczeństwa w zakresie zagospodarowania rekreacyjno-turystycznego, Nadleśnictwo stara się w miarę potrzeb i możliwości tworzyć nowe obiekty turystyczne i utrzymywać w nienagannym stanie już istniejące.

Tab. 30. Wykaz obiektów infrastruktury turystycznej Nadleśnictwa Rzepin.

Kategoria obiektu	Lokalizacja
miejsce postoju pojazdów	w Sadzie (L-ctwo Prochowiec 678b)
miejsce postoju pojazdów	w Bukach (L-ctwo Kunowice Oddział 202b)
miejsce postoju pojazdów	Sułów (L-ctwo Biskupice 136f)
miejsce postoju pojazdów	LUBIECHNIA (L-ctwo Rzepin 229b)
miejsce postoju pojazdów	GAJEC (L-ctwo Biskupice 180b)
miejsce postoju pojazdów	BOCZÓW (L-ctwo Rzepin 368a)

miejsce postoju pojazdów	ZIELONY BÓR (L-ctwo Zielony Bór 469f)
miejsce odpoczynku	WIGWAM SUŁÓWEK (L-ctwo Biskupice 168s)
miejsce odpoczynku	WIGWAM NOWY MŁYN (L-ctwo Nowy Młyn 353n)
miejsce biwakowania	POKRZYWKOWE POLE (L-ctwo Zielona Góra 311b)
obszar ZANOCUJ W LESIE	Część L-śnictwa Rzepin i Nowym Młyn (pow. 1333 ha)
szlak pieszo-rowerowy	„Grodzisko” L-ctwo Zielona Góra
CMENTARZ EWANGELICKI	L-ctwo Kunowice 103b
CMENTARZ EWANGELICKI	CMENTARZ EWANGELICKI (Mały) L-ctwo Zielona Góra 300a
CMENTARZ EWANGELICKI	CMENTARZ EWANGELICKI L-ctwo Zielona Góra 321d
CMENTARZ EWANGELICKI	CMENTARZ EWANGELICKI L-ctwo Pochowiec 671b
CMENTARZ ŻYDOWSKI	CMENARZ ŻYDOWSKI Lctwo Rzepin 330g
NIEMIECKI OBÓZ PRACY	L-ctwo Bukowiec 746l
NIEMIECKI OBÓZ PRACY	L-ctwo Bukowiec 725a
NIEMIECKI OBÓZ PRACY	L-ctwo Zielony Bór 403 c,g,f
NIEMIECKI OBÓZ PRACY	L-ctwo Rzepin 342 d,f,g

Przez teren Nadleśnictwa Rzepin przebiega żółty szlak turystyczny oraz szlaki rowerowe.

- Żółty szlak turystyczny jest częścią międzynarodowego szlaku E-11, który po stronie Polskiej przechodzi przez północną część pojezierza lubuskiego, przebiega przez L-ctwa Bukowiec, Kunowice, Biskupice, Rzepin.
- Szlak pieszy „Św. Jakuba”.
- Szlak turystyczny „żółty”
- Szlak rowerowy „Odra-Nysa” D12
- Szlaki rowerowe lokalne wyznaczone wspólnie przez N-ctwo i Gminę Rzepin przebiegające w obrębie Leśnictw Nowy Młyn i Rzepin, Gajec, Zielony Bór

Przez teren Nadleśnictwa przepływa rzeka Ilanka, wzdłuż trasy zlokalizowane są cztery pomosty przystankowe umożliwiające wyjście z kajaka i podziwianie walorów przyrodniczych naszego Nadleśnictwa (po dwa w obrębie L-ctwie Zielona Góra i Nowy Młyn).

W ramach programu Lasów Państwowych „Zanocuj w lesie”, miłośnikom bushcraftu i surwiwalu został udostępniony obszar znajdujący się na terenie Leśnictwa Rzepin i Nowy Młyn o łącznej powierzchni 1333 ha.

14. LASY NIEPAŃSTWOWE

Nadleśnictwo Rzepin sprawuje nadzór nad lasami innej własności w ramach:

- Porozumienia zawartego 22 grudnia 2020 r. pomiędzy Starostą Słubickim a Nadleśniczym Nadleśnictwa Rzepin w sprawie powierzenia prowadzenia spraw z

zakresu nadzoru nad gospodarką leśną w lasach niestanowiących własności Skarbu Państwa.

Ogólna powierzchnia tych lasów wynosi 314,1213 ha.

Tab. 31. Zestawienie powierzchni nadzoru nad lasami innej własności na podstawie porozumienia zawartego 22 grudnia 2020 r. pomiędzy Starostą Słubickim a Nadleśniczym Nadleśnictwa Rzepin wg . stanu na dzień 01.01.2024 r.)

Gmina	Razem (ha)
Rzepin	44,7142
Górzycza	82,3167
Słubice	172,4804
Ośno	14,6100
Ogółem	314,1213

15. OCENA REALIZACJI PROGRAMU OCHRONY PRZYRODY ORAZ WYKONANIA ZADAŃ WYNIKAJĄCYCH Z PLANÓW OCHRONY DLA OBIEKTÓW, DLA KTÓRYCH TAKIE PLANY ZOSTAŁY ZATWIERDZONE

15.1. Formy ochrony przyrody

15.1.1. Rezerваты przyrody

Tab. 32. Rezerваты przyrody

Stan na 01.01.2015 r. (wg POP)		Stan na 31.12.2023 r. (wg aktów prawnych)	
Nazwa i rodzaj rezerwatu	Pow. (ha)	Nazwa i rodzaj rezerwatu	Pow. (ha)
Łęgi koło Słubic	386,18	Łęgi koło Słubic	376,19
Mokradła Sułowskie	45,27	Mokradła Sułowskie	45,11
Razem	431,45	Razem	421,30

Na terenie Nadleśnictwa Rzepin istnieją dwa rezerваты przyrody: „Łęgi koło Słubic” oraz „Mokradła Sułowskie”.

Rezerwat „Łęgi koło Słubic” został powołany na podstawie Rozporządzenia Nr 11 Wojewody Lubuskiego z dnia 23 kwietnia 2003 r. (Dz. Urz. z 2011 r. Nr 139, poz. 2901) w sprawie uznania za rezerwat przyrody a następnie zaktualizowany Zarządzeniem nr 61 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 5 grudnia 2011 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Łęgi koło Słubic” (Dz. Urz. z 2011 r. Nr 139, poz. 2901) oraz Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 25 października 2018 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Łęgi koło Słubic” (Dz. Urz. z 2018 r. poz. 2466). Rezerwat położony jest w gminie Słubice, w powiecie słubickim, województwie lubuskim.

Celem ochrony w rezerwacie jest zachowanie ze względu na szczególne wartości przyrodnicze lasów łęgowych o cechach naturalnych wraz z charakterystycznymi gatunkami roślin i zwierząt, a także utrzymanie ciągłości spontanicznie zachodzących naturalnych procesów przyrodniczych w obszarze.

Rezerwat „Mokradła Sułowskie” utworzony Zarządzeniem Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 26 listopada 1990 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody (Dz. Urz. z 1990 r. Nr 48, poz. 366), a następnie zaktualizowany Obwieszczeniem Wojewody Lubuskiego z dnia 16 stycznia 2002 r. w sprawie ustalenia wykazu rezerwatów przyrody utworzonych do dnia 31 grudnia 1998 r. (Dz. Urz. z 2002 r. Nr 12, poz. 144), Zarządzeniem nr 59 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 5 grudnia 2011 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Mokradła Sułowskie” (Dz. Urz. z 2011 r. Nr 139, poz. 2899), Zarządzeniem Nr 18/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 20 maja 2013 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Mokradła Sułowskie” (Dz. Urz. z 2013 r. poz. 1533), oraz Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 25 września 2018 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Mokradła Sułowskie” (Dz. Urz. z 2018 r. poz. 2137). Rezerwat położony w gminie Rzepin w powiecie słubickim, w województwie lubuskim.

Celem ochrony rezerwatu jest zachowanie ze względu na szczególne wartości przyrodnicze i naukowe siedlisk rzadkich gatunków roślin i zwierząt charakterystycznych dla ekosystemów zbiorników wodnych, torfowisk oraz zbiorowisk lasów łęgowych, a także utrzymanie spontanicznie zachodzących naturalnych procesów przyrodniczych w obszarze.

Dla rezerwatów przyrody ustanowione są plany ochrony. Nadleśnictwo Rzepin planuje utworzyć kolejny rezerwat przyrody na terenie leśnictwa Drzecin.

15.1.2. Parki Krajobrazowe

Tab. 33. Parki Krajobrazowe

Stan na 01.01.2015 r. (wg POP)		Stan na 31.12.2023 r.	
Nazwa	Pow. n-ctwa (ha)	Nazwa	Pow. n-ctwa (ha)
Ujście Warty	55,16	Ujście Warty	55,08

PK Ujście Warty utworzono Rozporządzeniem nr 7 Wojewody Gorzowskiego z 18 grudnia 1996r. w sprawie utworzenia Parku Krajobrazowego p.n. "Ujście Warty" (Dz. Urz. Woj. Gorzowskiego Nr 1, poz.1), a następnie zaktualizowano Rozporządzeniem Nr 7 Wojewody Lubuskiego z dnia 4 czerwca 2002 r. w sprawie zmiany Rozporządzenia nr 7 Wojewody Gorzowskiego z dnia 18 grudnia 1996 r. w sprawie utworzenia Parku Krajobrazowego pn. "Ujście Warty" (Dz. Urz. Woj. Gorz. Nr 1 z 1997 r.), Rozporządzeniem Nr 21 Wojewody Lubuskiego z dnia 15 listopada 2004 r. o zmianie Rozporządzenia Nr 7 Wojewody Lubuskiego z dnia 4 czerwca 2002 r. w sprawie utworzenia Parku Krajobrazowego "Ujście Warty" (Dz. Urz. z 2004 r. Nr 91, poz. 1357), Rozporządzeniem Nr 16/2005 Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 27 lipca 2005 r. w sprawie Parku Krajobrazowego "Ujście Warty" (Dz. Urz. z 2005 r. Nr 64, poz. 1379), oraz Uchwałą nr XLIII/647/18 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 26 marca 2018 r. w sprawie Parku Krajobrazowego „Ujście Warty” (Dz. Urz. z 2018 r. poz. 828).

15.1.3. Obszary Natura 2000

Tab. 34. Obszary Natura 2000

Stan na 01.01.2015 r. (wg POP)		Stan na 31.12.2023 r. (wg. danych geometrycznych)	
Nazwa	Pow. n-ctwa (ha)	Nazwa	Pow. n-ctwa (ha)
Dolina Środkowej Odry	447,67	Dolina Środkowej Odry	437,36
Ujście Warty *	55,16	Ujście Warty *	55,08

Dolina Ilanki	380,23	Dolina Ilanki	379,46
Dolina Pliszki	16,77	Dolina Pliszki	16,82
Łęgi Słubickie	384,62	Łęgi Słubickie	384,33
Ujście Ilanki	850,72	Ujście Ilanki	851,97
Torfowiska Sułowskie	44,29	Torfowiska Sułowskie	43,22
Rynna Jezior Rzepińskich	292,85	Rynna Jezior Rzepińskich	287,78
Razem :	2472,31	x	2 456,03

*obszar ochrony wspólnej (OSO i SOO)

W granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Rzepin znajdują się:

- specjalne obszary ochrony siedlisk mające znaczenie dla Wspólnoty Europejskiej OZW (SOO):

- Dolina Ilanki PLH080009
- Dolina Pliszki PLH080011
- Łęgi Słubickie PLH080013
- Ujście Ilanki PLH080015
- Torfowiska Sułowskie PLH080029
- Rynna Jezior Rzepińskich PLH080049

- obszary specjalne ochrony ptaków (OSO):

- Dolina Środkowej Odry PLB 080004

- obszar wspólnej ochrony Ujście Warty PLC080001

15.1.4. Pomniki przyrody

Tab. 35. Pomniki przyrody

Stan na 01.01.2015 r. (wg POP)	Stan na 31.12.2023 r.
11 pomników przyrody	11 pomników przyrody

W latach 2015-2024 nie likwidowano pomników przyrody i nie tworzą nowych.

15.1.5. Użytki ekologiczne

Tab. 36. Użytki ekologiczne

Stan na 01.01.2015 r. (wg POP)		Stan na 31.12.2024 r.	
Nazwa	Pow. (ha) w zarządzie N-ctwa	Nazwa	Pow. (ha) w zarządzie N-ctwa
ZAKOLE	7,57	ZAKOLE	7,57
DŁUGIE BAGNO	4,98	DŁUGIE BAGNO	4,98
DRZECIŃSKIE BAGNA	9,7	DRZECIŃSKIE BAGNA	9,7
BAGNA BISKUPICKIE	25,47	BAGNA BISKUPICKIE	25,47
JEZIORO	29,76	JEZIORO	29,76
PRZY TORACH	15,45	PRZY TORACH	15,45
ROZLEGŁE BAGNA NAD ILANKĄ	114,04	ROZLEGŁE BAGNA NAD ILANKĄ	114,04
GAJEC	7,06	GAJEC	7,06
PRZY DRODZE	4,11	PRZY DRODZE	4,11
WOKÓŁ JEZIORA POPIENKO	20,23	WOKÓŁ JEZIORA POPIENKO	20,23
OCZKA	9,52	OCZKA	9,52
PRZY OCZKU	2,38	PRZY OCZKU	2,38
ŁĄKI	8,03	zlikwidowany	
NAD ILANKĄ	7,73	zlikwidowany	
POLA	3,56	zlikwidowany	
WZDŁUŻ ILANKI	59,66	WZDŁUŻ ILANKI	59,66
PRZY ILANCE	4,19	PRZY ILANCE	4,19

W latach 2015-2024 ze względu na utratę wartości przyrodniczych zlikwidowano 3 użytki ekologiczne o łącznej pow. 19,32ha.

15.1.6 Zespoły przyrodniczo – krajobrazowe

Na terenie Nadleśnictwa Rzepin nie występują zespoły przyrodniczo-krajobrazowe.

15.1.7. Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów

Tab. 37. Strefy ochrony ostoi, miejsc rozrodu lub regularnego przebywania zwierząt objętych ochroną gatunkową.

Stan na 01.01.2015 r. (wg POP)	Stan na 31.12.2023 r.
7 stref, w tym:	8 stref, w tym:
bielik – 1 strefa	bielik – 1 strefa
bocian czarny – 2 strefy	bocian czarny – 3 strefy

kania ruda – 2 strefy	kania ruda – 1 strefa
Gniewosz plamisty – 1 strefa	Gniewosz plamisty – 1 strefa
sokół wędrowny – 0 stref	sokół wędrowny – 1 strefa
żółw błotny – 1 strefa	żółw błotny – 1 strefa

Wymagania, określone w art. 60 ust. 6 ustawy z dnia 16.04.2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U z. U. z 2021 r. poz. 1098.), przez cały okres obowiązywania PUL były przestrzegane.

W odniesieniu do chronionych i rzadkich gatunków roślin prowadzona jest coroczna obserwacja ich stanowisk. Wyniki obserwacji oraz informacje o nowych miejscach występowania przekazywane są przez pracowników terenowej Służby Leśnej do nadleśnictwa przy wykorzystaniu kart monitoringu.

Monitoring wybranych form ochrony przyrody prowadzony jest zgodnie z Instrukcją Ochrony Lasu.

15.2 Siedliska przyrodnicze wymagające ochrony

Tab. 38. Siedliska przyrodnicze zajmujące powierzchnię całego wydzielenia

Zestawienie powierzchni leśnych siedlisk chronionych					
Kod siedliska	Nazwa siedliska	Pow. w ha	Pow. w ha wg stanu zachowania		
			A	B	C
3150	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion	51,27	24,19	17,65	9,43
6120	Cieplolubne murawy napiaskowe	16,57		14,33	2,24
6440	Łąki selernicowe	2,86			2,86
6510	Ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże	11,56		2,63	8,93
7140	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska	22,41	4,11	3	15,3
7230	Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk	2,79		2,79	
9110	Kwaśne buczyny	184,55		119,42	65,13
9130	Żyzne buczyny	9,81		8,61	1,2
9160	Grąd Subatlantycki	5,64			5,64
9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny	237,18		83,47	153,71
9190	Kwaśne dąbrowy	153,28	0	41,22	112,06
91D0	Bory i lasy bagienne	3,45			3,45

91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	362,17		234,97	127,2
91F0	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe	214,22	4,93	131,26	78,03
91I0		18,33		1,63	16,7
Razem		1296,09	33,23	660,98	601,88

15.3 Ekosystemy referencyjne

Ekosystemy referencyjne na terenie Nadleśnictwa Rzepin utworzono Zarządzeniem Nr 12 Nadleśniczego Nadleśnictwa Rzepin z dnia 17.02.2015 r. w sprawie ustanowienia ekosystemów referencyjnych na terenie Nadleśnictwa Rzepin, następnie zaktualizowano Aneksem nr 1 z dnia 25.08.2022 r. do ww. Zarządzenia Nr 12 i kolejnym Zarządzeniem nr 33/2023 Nadleśniczego Nadleśnictwa Rzepin z dnia 12.06.2023 w sprawie zmiany Zarządzenia Nr 12 Nadleśniczego Nadleśnictwa Rzepin z dnia 17.02.2015 r.

Łączna powierzchnia ustanowionych ekosystemów referencyjnych zwiększyła się o ok. 236,8 ha i wynosi obecnie 1152,87 ha.

15.4 Inne obiekty cenne przyrodniczo

Zadrzewienia i remizy.

Zadrzewienia i remizy pełnią ważną funkcję biocenotyczną. Jako nieużytkowane enklawy stanowią spokojne miejsca bytowania zwierząt oraz miejsca optymalnego rozwoju roślinności. W nadleśnictwie stwierdzono 12 zadrzewień o łącznej powierzchni 20,60 ha. Na terenie nadleśnictwa znajdują się 2 remizy o łącznej powierzchni 2,37 ha.

Grunty pozostawione do naturalnej sukcesji

W Nadleśnictwie Rzepin pozostawiono grunty do naturalnej sukcesji w 46 wydzieleniach, o łącznej powierzchni 42,19 ha. Obejmują one grunty, gdzie nie planuje się zabiegów gospodarczych z uwagi na ich rolę w ekosystemie oraz uwarunkowania lokalne.

Bagna

Na terenie Nadleśnictwa Rzepin występuje 160 wydzielonych bagien. Tereny bagienne zajmują ogólną powierzchnię 293,20 ha, co stanowi 1,57 % ogólnej powierzchni nadleśnictwa.

Źródłiska

Na gruntach nadleśnictwa stwierdzono źródłiska w 7 wydzieleniach na powierzchni 14,86 ha. Ochrona terenów źródłiskowych polega na zaniechaniu zabiegów hodowlanych,

w przypadku drzewostanów zakwalifikowanych do użytkowania rębnego wokół źródeł pozostawiano pas ochronny o szerokości równej co najmniej jednej wysokości drzewostanu.

15.5 Cenne obiekty kultury materialnej

Na gruntach Nadleśnictwa Rzepin zlokalizowano szereg obiektów historycznych (osady, grodziska, cmentarzyska, punkty osadnicze), które zestawiono w poniższej tabeli).

Tab. 39. Obiekty kultury materialnej

L.P.	Adres	Opis obiektu	Uwagi
1.	444 c	ślad osadnictwa z epoki kamiennej oraz z XVIII- XIX w.	
2.	301 g	grodzisko o pow. ok. I ha, wczesne średniowiecze faza D-E	
3.	2 k	osada, kultura łużycka , IV-V okres epoki brązu	
4.	41 b	stanowisko przetwarzania krzemienia - epoka kamienna	
5.	39 a	osada, późny okres lateński	
6.	48 c	osada z okresu pradziejów	
7.	16 a	cmentarzysko, kultura łużycka okres halsztacki, 57 fragmentów ceramiki, przepalone kości na pow. ok. 0,5 ha	
8.	118 f	osada kultury przeworskiej okres wpływów rzymskich + osada z późnego średniowiecza	
9.	104 a	osada kultury przeworskiej okres wpływów rzymskich + osada z późnego średniowiecza	
10.	74 n	osada kultury przeworskiej okres wpływów rzymskich + osada z późnego średniowiecza	
11.	216 f	osada kultury przeworskiej okres lateński + ślady osady kultury łużyckiej z epoki brązu	
12.	215 g	osada kultury przeworskiej okres lateński + ślady osady wczesne średniowiecze	
13.	192 d	skarb brakteatów guzickowych z XV w., w 1966 r. znaleziono skarb 422 monet, które znajdują się w Muzeum Archeologicznym Środkowego Nadodrza w Świdnicy, w1982 w czasie badań ratowniczo-wykopaliskowych znaleziono dalsze 38 monet, które znajdują się w Muzeum Okręgowym w Gorzowie. łącznie na tym stanowisku znaleziono 150 sztuk monet	
14.	168 h	osada, kultura łużycka, epoka brązu	
15.	779 h	osada, kultura łużycka + osada z wczesnego średniowiecza X-XII w. + późne średniowiecze, XV- XVII w	

Na terenie Nadleśnictwa znajdują się również stare poniemieckie cmentarze zlokalizowane w oddziałach: 103b, 300a, 321d, 671b oraz stary cmentarz żydowski w oddziale 330g. Ponadto na terenie Nadleśnictwa Rzepin znajdują się pozostałości po obozach pracy w oddziałach: 746l, 725a, 403c,g,f, 342d,f,g.

15.6 Zabytki

Na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo znajduje się kilkadziesiąt obiektów zabytkowych z kilku różnych kategorii, w tym między innymi:

1. Wczesnośredniowieczne grodzisko nad rzeką Ilanką koło Tarnawy Rzepińskiej (stanowisko archeologiczne Tarnawa Rzepińska nr 1, AZP 53-8/6).
2. Pozostałości niemieckich obozów pracy przymusowej z czasów drugiej wojny światowej: czterech tzw. obozów autostradowych (Autobahnarbeitslager) przeznaczonych dla więźniów zatrudnionych przy budowie autostrady z Frankfurtu nad Odrą do Poznania (obozy: Neuendorfer Gestell, Kreuzsee, Reppen, Grundheide) oraz tzw. „Wychowawczego obozu pracy” (Arbeitserziehungslager) i Rozszerzonego Więzienia Policyjnego Frankfurt nad Odrą
3. Dawne cmentarze ewangelickie, opuszczone i zamknięte po II wojnie światowej, z częściowo zachowanym pierwotnym układem, starodrzewem i pozostałościami nagrobków.
4. Miejsce po dawnym cmentarzu żydowskim w Rzepinie, z upamiętnieniem w postaci kamienia pamiątkowego z 2023 r.
5. Pozostałości papierni Pulverkrug (po wojnie Rosiejewo) założonej w XVI w. nad Ilanką
6. Ślady zabudowy mieszkalnej i hydrotechnicznej (jazy, młynówki, stawy) na miejscu nieistniejących osad młyńskich założonych w XVIII-XIX w. nad Ilanką, Lisią i Rzepią,
7. Ślady zabudowy oraz starodrzew na miejscu nieistniejących osad opuszczonych pod koniec II wojny światowej i w latach powojennych
8. Zabytki małej architektury, w tym m.in.: pocztowy kamień milowy przy dawnej drodze Reichstrasse 5 z Berlina do Wrocławia
9. Nieprzebadany do tej pory przez archeologów wał ziemny o długości około 2km na pd.-wsch od Nowych Biskupic, opisywany na mapach przedwojennych jako Schweden Schanzen i posiadający na wielu odcinkach regularny charakter mogący wskazywać na jego antropogeniczne pochodzenie.
10. Fragment pola bitwy stoczonej 12 sierpnia 1759 roku pod Kunowicami (Kunersdorf) w okresie wojny siedmioletniej

Stanowiska archeologiczne

Na gruntach Nadleśnictwa znajduje się 35 stanowisk archeologicznych ujętych w ewidencji stanowisk archeologicznych i posiadających dokumentację w formie Karty Ewidencyjnej Stanowiska Archeologicznego (KEZA).

Wyróżnia się wśród nich grodzisko nad rzeką Ilanką, które jest pozostałością dużego grodu z okresu wczesnego średniowiecza, o niewyjaśnionej do końca genezie (stanowisko Tarnawa Rzepińska nr 1, AZP 53-8/6, wpis do rejestru zabytków na mocy decyzja KZA-I-28/66z dnia 10.03.1966r.,

Tab. 40. Stanowiska z ewidencji stanowisk archeologicznych na gruntach nadleśnictwa

Lp.	Leśnictwo	Miejscowość	AZP	Funkcja	Chronologia	Uwagi
1.	Biskupice	Sułów	52-7/29	osada	kult. jasińska (?)	
2.	Biskupice	Sułów	52-7/39	cmentarzysko (?)/ślad osadn.	kult. łużycka/kult. prapolska, wczesne średniow.	
3.	Biskupice	Sułów	52-7/40	ślad osadn./ślad osadn.	okres halszacki/wczesne średniow.	
4.	Biskupice	Suówek	53-6/27	osada	kult. łużycka	
5.	Biskupice	Drzeńsko	53-7/18	osada	okres wpływów rzymskich	
6.	Biskupice	Kunowice	53-6/23	skarb brakteatów guzickowych	XV w.	
7.	Bukowiec	Świecko	53-06/30	obóz pracy	1940-1945 r.	
8.	Bukowiec	Świecko	53-05	obóz prac	1940-1945 r.	
9.	Drzecin	Radówek	51-07/18	cmentarzysko	kult. łużycka, okres halszacki	
10.	Drzecin	Golice	51-06/22	osada	późny okres lateński	
11.	Drzecin	Golice	51-06/20	Stanowisko przetwarzania krzemieni	epoka kamienia	
12.	Drzecin	Lisów	51-06/19	osada	prehistoria	
13.	Drzecin	Drzecin	52-6/21	osada/osada	kult. przeworska, okres wpływów rzymskich/późne średniow.	
14.	Drzecin	Drzecin	52-6/43	cmentarzysko	kult. łużycka, okres halszacki	stanowisko archiwalne
15.	Drzecin	Drzecin	52-6/42	cmentarzysko	kult. łużycka, okres halszacki	stanowisko archiwalne
16.	Gajec	Gajec	53-07/34	osada/ślad osadn.	epoka kamienia/nowożytn.	
17.	Kunowice	Drzecin	52-6/9	osada/ślad osadn.	kult. przeworska, okres wpływów rzymskich/późne średniow.	
18.	Kunowice	Drzecin	52-6/10	ślad osadniczy	kult. łużycka	
19.	Kunowice	Kunowice	53-6/22	osada/ślad osadn.	kult. przeworska/okres wpływów rzymskich	
20.	Kunowice	Kunowice	53-6/21	osada/ślad osadn.	kult. przeworska, okres lateński-rymski/późne średniow. i nowożytn.	
21.	Kunowice	Kunowice	53-6/2	ślad osadn./osada	kult. łużycka/kult. przeworska, okres lateński	
22.	Kunowice	Kunowice	53-6/15	ślad osadn./ślad osadn.	prehistoria/późne średniow., nowożytn.	
23.	Nowy Młyn	Rzepin	53-08/21	ślad osadn./osada	kult. łużycka (?)/nowożytn., XIX-XX w.	
24.	Nowy Młyn	Rzepin	35-8/12	obozowisko	paleolit schyłkowy (?)	
25.	Nowy Młyn	Chlebno		cmentarzysko ciałopalne	brak info w KEZA	stanowisko archiwalne
26.	Prochowiec	Kunice	55-6/7	Cmentarzysko (?)/ślad osadn.	okres rzymski/późne średniow.	

27.	Rzepin	Lubiechnia Wielka	52-8/2	obozowisko	mezolit	
28.	Rzepin	Lubiechnia Wielka	52-8/3	ślad osadn./osada/ślad osadn.	epoka kamienia/wczesne średniow./średniow.	
29.	Rzepin	Lubiechnia Wielka	52-8/1	osada/ślad osadn.	kult. ceramiki sznurowej/neolit	
30.	Rzepin	Rzepin	53-8/26	ślad osadn./punkt osadn.	średniow.(?)/nowożytn.	
31.	Rzepin	Rzepin	53-08/29	obóz pracy	1940-1945 r.	
32.	Zielona Góra	Polecko	52-8/7	osada	kult. lużycka (?)	
33.	Zielona Góra	Staroścín	52-8/8	osada	okres wpływów rzymskich	
34.	Zielona Góra	Tarnawa Rzepińska		grodzisko	wczesne średniow.	rejestr zabytków (nr 30, decyzja KZA-I- 28/66z dnia 10.03.1966)
35.	Zielony Bór	Gajec	53-06/31	obóz pracy	1940-1945 r.	

16. PORÓWNANIE POWIERZCHNI LEŚNEJ I ZASOBÓW DRZEWNYCH W KOLEJNYCH PLANACH URZĄDZENIA LASU

Tab. 41. Stan zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzania lasu – tabela XIII

Lp.	Wyszczególnienie	Jedn.	Wg planu, stan na :						
			Def. u.l	I rewizja	II rewizja	III rewizja	IV rewizja	V rewizja	VI rewizja 01.01.2025
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha	-	-	-	16862,15	17141,85	17205,52	17303,79
2	Zasoby miazszości	tys. m ³	-	-	-	2821,747	3858,557	4452,147	4699,405
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w klasach wieku								
	II a	m ³	54	78	69	79	123	139	125
	II b	m ³	107	119	148	141	220	226	213
	III a	m ³	135	156	198	203	260	291	301
	III b	m ³	155	178	217	238	283	332	340
	IV a	m ³	179	181	220	250	306	345	353
	IV b	m ³	198	199	230	267	311	339	371
	V a	m ³	196	204	242	281	311	329	414
	V b	m ³	234	208	262	284	303	333	373
	VI	m ³	217	237	285	308	346	374	380
	VII i st.	m ³	186	181	211	393	380	433	419
	KO	m ³	-	-	-	-	271	265	296
	KDO	m ³	-	-	-	-	374	273	324
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśna)	m ³	104	102	136	168	225	259	272
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	42	40	45	48	53	55	58
6	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m ³	-	-	-	6,14	6,71	7,02	7,01
7	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - zredukowany	m ³	-	-	-	-	-	-	-
8	Przeciętna miazszość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	-	1,52	-	-	1,78	2,17	3,10
9	Przeciętna miazszość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	-	0,64	-	-	1,78	2,17	4,23
10	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący użyteczny roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m ³	-	2,14	-	-	9,96	8,56	8,63

Wskaźniki zawarte w tabeli **XIII**, dotyczące aktualnego stanu lasu obrazują trendy zachodzące w zasobach drzewnych Nadleśnictwa. Obecny stan drzewostanów pozwala, zdaniem Nadleśnictwa, na prowadzenie właściwej gospodarki leśnej.

17. DZIAŁALNOŚĆ DODATKOWA

17.1. Szkolenia pilotów Bezzałogowych Statków Powietrznych (BSP) w Nadleśnictwie Rzepin

Szkolenia pilotów Bezzałogowych Statków Powietrznych (BSP) w Nadleśnictwie Rzepin są prowadzone od 18 grudnia 2017 roku, kiedy to ośrodek został wpisany do rejestru podmiotów szkolących Urzędu Lotnictwa Cywilnego pod numerem 239RPS-12/2017.

Ośrodek oferuje kompleksowe szkolenia teoretyczne i praktyczne, umożliwiające zdobycie europejskiego certyfikatu kompetencji pilota drona. Szkolenia obejmują obsługę dronów o masie startowej do 4 kg i do 25 kg, zarówno w zasięgu wzroku (VLOS), jak i poza zasięgiem wzroku (BVLOS). W ramach specjalistycznych kursów uczą m.in. szacowania szkód łowieckich, tworzenia ortofotomap, wykorzystania dronów w ochronie przeciwpożarowej oraz analizie zdjęć wielospektralnych.

Pierwszym kierownikiem szkoleń pilotów dronów w Nadleśnictwie Rzepin był Janusz Duszkiewicz, który pełnił tę funkcję do połowy 2022 roku. Obecnie kierownikiem jest Tomasz Kochanowski

Od początku funkcjonowania szkolenia dla pilotów dronów do końca 2023 r. ukończyło ponad 750 osób. Z czego ponad 500 to leśnicy. Szkolenia przeprowadziliśmy również dla wielu innych instytucji, takich jak Straż Pożarna, Żandarmeria Wojskowa, Biuro Urządzania Lasu, czy Inspekcja Ochrony Wybrzeża. Łącznie w latach 2018 do 2023, Nadleśnictwo przeszkoliło ponad 1000 osób.

Zajęcia odbywają się na terenie Leśnej Bazy Lotniczej o powierzchni 25 ha, wyposażonej w odpowiednią infrastrukturę.

W ofercie kursów w Nadleśnictwie Rzepin znajdują się szkolenia specjalistyczne:

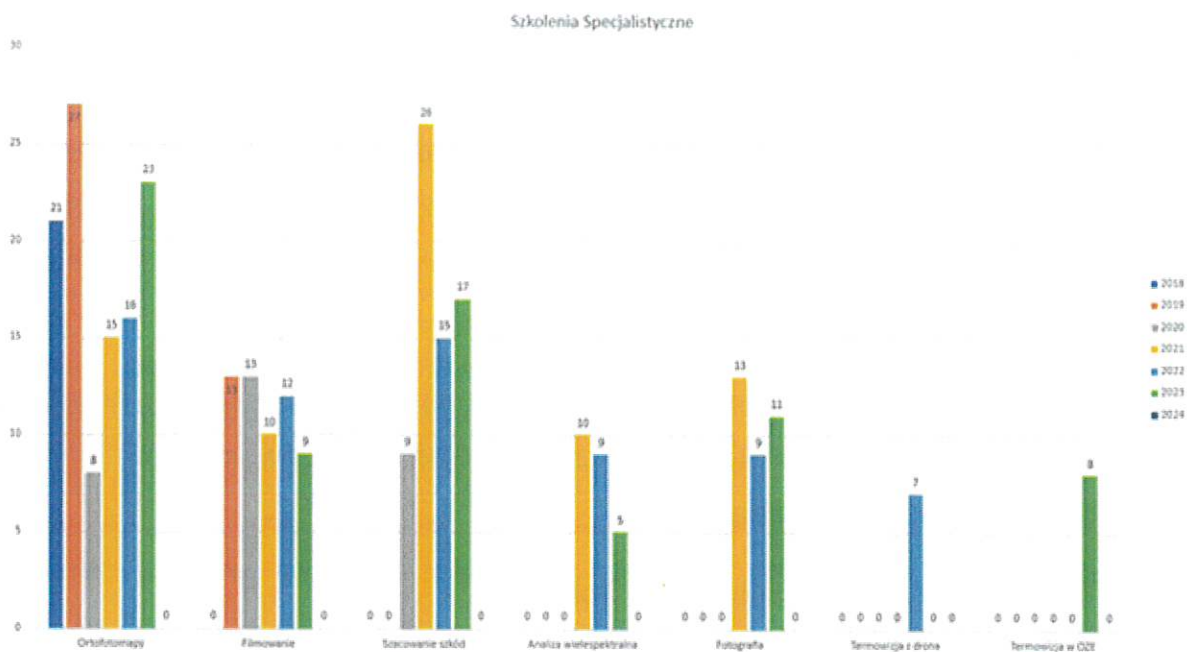
- Szacowanie szkód łowieckich w uprawach rolnych z użyciem drona.
- Tworzenie ortofotomap – drony w aktualizacji Leśnej Mapy Numerycznej (LMN).
- Promocja i edukacja leśna – szkolenie z zakresu realizacji filmów.
- Fotografia leśna na potrzeby mediów społecznościowych.

- Analiza wielospektralnych zdjęć – wykorzystanie dronów i zdjęć satelitarnych.

W Nadleśnictwie Rzepin drony są wykorzystywane w wielu obszarach gospodarki leśnej i ochrony przyrody. Oto główne zastosowania:

- Ochrona przeciwpożarowa – monitorowanie terenów leśnych w celu wczesnego wykrywania pożarów.
- Szacowanie szkód łowieckich – ocena szkód w uprawach rolnych spowodowanych przez zwierzynę.
- Tworzenie ortofotomap – aktualizacja Leśnej Mapy Numerycznej (LMN).
- Monitoring zdrowotny lasów – analiza stanu drzewostanów, w tym ocena zagrożenia ze strony szkodników, np. kornika drukarza, za pomocą zdjęć wielospektralnych.
- Promocja i edukacja leśna – tworzenie materiałów edukacyjnych i promocyjnych, w tym filmów i fotografii na potrzeby mediów społecznościowych.
- Poszukiwanie osób zaginionych – wsparcie służb ratunkowych w akcjach poszukiwawczych.
- Raportowanie i dokumentowanie inwestycji – monitorowanie postępów prac i dokumentowanie zmian na terenach leśnych.
- Termowizja z drona – zastosowanie w różnych obszarach, m.in. w ochronie przeciwpożarowej





17.2. Działalność Nadleśnictwa Rzepin w ramach współpracy z Technikum Leśnym w Staroście.

W zasięgu administracyjnym nadleśnictwa znajduje się Technikum leśne w Staroście. Zgodnie z porozumieniem zwanym w dniu 25.02.2012r. pomiędzy Ministrem Środowiska występującym jako organ prowadzący ponadgimnazjalne szkoły leśne, a Dyrektorem Generalnym Lasów Państwowych dotyczącym wspierania organizacyjnego i finansowego realizacji praktycznej nauki zawodu przez Lasy Państwowe w oparciu o obowiązujące przepisy, jak również zgodnie przepisami Rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 15 grudnia 2010 r. w sprawie praktycznej nauki zawodu (Dz.U.Nr 244, poz. 1626), oraz z obowiązującym programem nauczania w zawodzie TECHNIK LEŚNIK dla klas III, IV, V zawartym w dokumentacji programowej Nr 321 (02) MEN z 2001.01.23 wraz ze zmianami zatwierdzonymi przez Zespół Nauczycieli Przedmiotów Zawodowych w TL w Staroście oraz podstawą programową kształcenia w zawodzie Technik Leśnik 314301 dla klas I, II nadleśnictwo na podstawie zawartych umów z Dyrektorem TL zobowiązane jest do:

- a. Zapewnia warunków materialnych do realizacji praktycznej nauki zawodu, a w szczególności zobowiązuje się do nieodpłatnego nadzorowania praktyk

- zawodowych, w tym wyznaczenia spośród pracowników nadleśnictwa instruktorów z przygotowaniem pedagogicznym oraz kierownika praktyk,
- b. szkolenia uczniów z zakresu bhp, zachowania przepisów przeciwpożarowych, regulaminu pracy i prawidłowego zachowania się w lesie, oraz dokonanie oceny indywidualnej każdego ucznia zgodnie z przedmiotowym systemem nauczania,
 - c. przygotowywania harmonogramów praktycznej nauki zawodu wg programu nauczania w zawodzie oraz wg potrzeby Nadleśnictwa zawierających terminy, tematykę i miejsce realizacji zajęć,
 - d. dowozu uczniów na stanowiska szkoleniowe,
 - e. przygotowania stanowisk szkoleniowych i frontu prac , zapewniających sprawną realizację praktyk zawodowych , uwzględniających wymagania bhp,
 - f. zapewnienia narzędzi, urządzeń, sprzętu i innych środków technicznych, niezbędnych do przeprowadzenia praktyk zawodowych,
 - g. zapewnienia środków ochrony indywidualnej oraz odzieży roboczej dla uczniów uczestniczących w zajęciach,
 - h. ponoszenie kosztów związanych z utrzymaniem pomieszczeń do przechowywania narzędzi, sprzętu , odzieży roboczej środków ochrony indywidualnej i innych środków materiałowych niezbędnych do realizacji programu praktyki zawodowej,
 - i. wykonania wyceny prawidłowo wykonanych prac zgodnie z obowiązującym katalogiem pracochłonności,
 - j. sporządzenia, w razie wypadku podczas praktyki zawodowej dokumentacji powypadkowej.

Corocznie nadleśnictwo planuje, organizuje przeprowadza zajęcia w ramach praktycznej nauki zawodu średnio dla 230 uczniów Technikum Leśnego w Staroście. Uczniowie Technikum Leśnego w Staroście na podstawie zawartego porozumienia pomiędzy Ministrem Środowiska występującym jako organ prowadzący ponadgimnazjalne szkół leśne, a Dyrektorem Generalnym Lasów Państwowych mają możliwość uczestniczenia w

organizowanych przez nadleśnictwo kursach kwalifikacyjnych w zakresie:

- Kurs operatora pilarek spalinowych.
- Kurs operatora hydraulicznych urządzeń załadowniczych.
- Kurs pierwszej pomocy przedmedycznej.
- Kurs na prawo jazdy kat. T.

Praktyki zawodowe organizowane przez Nadleśnictwo Rzepin dla uczniów TL w Staroście.

Tabela. 42. Ilość klas biorących udział w praktykach zawodowych oraz czas ich realizacji.

Zawód - specjalność	Klasa	Termin	Okres trwania	Zakres tematyczny
TECHNIK - LEŚNIK	I	Wiosna	2 tyg.	Szkółkarstwo, prace odnowieniowe
TECHNIK – LEŚNIK	II	Jesień	2 tyg.	Hodowla i ochrona lasu
TECHNIK – LEŚNIK	III	Jesień	4 tyg.	Pozyskanie drewna
TECHNIK – LEŚNIK	IV	Wiosna	1 tydzień	Ogół/zagospodarowanie lasu

Zajęcia praktyczne organizowane przez nadleśnictwo dla uczniów TL w Staroście.

Tabela. 43. Ilość klas biorących udział w zajęciach praktycznych oraz okres ich realizacji.

Zawód - specjalność	Klasa	Okres trwania	Zakres tematyczny
TECHNIK - LEŚNIK	II	1 dzień w tygodniu (poniedziałek)	Zgodnie z programem nauczania
TECHNIK - LEŚNIK	III	1 dzień w tygodniu (środa)	Zgodnie z programem nauczania

W związku z dużym rozmiarem zadań związanych z logistycznym zabezpieczeniem przez Nadleśnictwo Rzepin właściwej realizacji zajęć w ramach praktyki zawodowej i zajęć praktycznych oraz odciążeniem pracowników terenowej Służby Leśnej, którzy na dzień dzisiejszy zobligowani są do pełnienia nadzoru z ramienia nadleśnictwa zasadnym byłoby utworzenie etatu drugiego podleśniczego w leśnictwie Zielona Góra na terenie którego znajduje się szkoła leśna. Oprócz obowiązków związanych z organizacją i bezpośrednim nadzorem nad realizacją prac wykonywanych przez uczniów w dniach wolnych od zajęć

szkolnych realizowałby zadania zgodnie z zakresem obowiązków określonych dla podleśniczego.

Nadleśniczy


Andrzej Cap

K O R E F E R A T

**WYKONAWCY PROJEKTU PLANU URZĄDZANIA LASU
FIRMY Krameko Sp. z o.o. z Krakowa**

*Dotyczy przede wszystkim oceny gospodarki leśnej realizowanej
w okresie obowiązywania dotychczasowego
Planu Urządzania Lasu dla Nadleśnictwa Rzepin z lat 2015 – 2024
oraz jej wyników, w tym zmian zaistniałych w zasobach drzewnych,
a także zalecanych korekt
w dotychczasowych sposobach zagospodarowania lasów*

W celu dokonania pełniejszej oceny gospodarki leśnej oraz zmian zachodzących w obrazie lasów zarządzanych przez Nadleśnictwo Rzepin w treści niniejszego Koreferatu wykorzystano również istotne dane archiwalne z kilku poprzednich okresów gospodarczych.

1. Porównanie informacji (danych) zawartych w Referacie Nadleśniczego z wynikami prac urzędniowych

a. Stan posiadania

Podana w Referacie Wykonawcy projektu Planu Urządzania Lasu (PUL) na okres lat 2025 - 2034 powierzchnia ogólna gruntów zarządzanych przez Nadleśnictwo wynika z danych przekazanych nam w kilku etapach przez Nadleśnictwo Rzepin.

W podsumowaniu tych danych warto zauważyć, że ogólna powierzchnia gruntów zarządzanych przez Nadleśnictwo Rzepin (w okresie lat 2015 - 2024) wzrosła o nieco ponad 23 ha, na tym tle dużo wyraźniej wzrosła powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona o blisko 99 ha.

b. Ocena użytkowania głównego

Użytkowanie rębne

Zaplanowane etaty w użytkowaniu rębnym, powierzchniowy i miąższościowy, zostały przez Nadleśnictwo Rzepin zrealizowane w blisko 100%.

Jeśli chodzi o poszczególne lata, to etat powierzchniowy użytkowania rębnego był realizowany w miarę równomiernie do 2021 roku, średnio po ok. 217 ha rocznie. To jest na poziomie nieco wyższym od „średniego” zaplanowanego (210 ha). W rozmiarze miąższościowym etaty roczne realizowano z nieco większym odchyleniem od „średniej”, która dla całego okresu wyniosła prawie 43 tys. m³. W tym porównaniu jest 2021 rok gdy pozyskanie przekroczyło 50 tys. m³ oraz lata gdy pozyskanie było poniżej 40 tys. m³ (2015, 2022 i 2024).

W posumowaniu należy stwierdzić, że cięcia rębne zrealizowane przez Nadleśnictwo Rzepin w latach 2015 - 2024 wykonano prawidłowo. Pozyskiwany surowiec drzewny właściwie zagospodarowywano oraz na bieżąco uwzględniano potrzeby hodowlane związane z właściwym odnowieniem powierzchni oraz popieraniem występującego młodego pokolenia. O prawidłowości tych działaniach świadczy obecnie między innymi:

- brak powierzchni gruntów leśnych (otwartych) niezalesionych do odnowienia, takich jak halizny lub płazowiny, wynikających z zaniedbań hodowlanych powstałych po cięciach rębnych. Występujące obecnie dwie halizny są miejscem „uporczywego pędraczyska”,
- wzrost od 2005 roku oraz utrzymanie na zbliżonym poziomie powierzchni drzewostanów tworzących cenne KO. W 1995 roku KO nie opisano, następnie w 2005 roku było ich 166 ha, w 2015 roku 838 ha, a obecnie jest ich 798 ha,
- brak drzewostanów tworzących KDO, które powstały na wskutek nadmiernych cięć rębnych oraz nie postępującego za nimi odnowienia. Opisane obecnie KDO, na łącznej powierzchni niecałych 33 ha, wynikają z realizowanego etapu cięć rębnych,
- istotna powierzchnia upraw i młodników po rębniach złożonych, których powierzchnia wzrosła w 10-leciu ponad 5-krotnie oraz wynosi obecnie nieco ponad 705 ha. Poprzednio, tj. w 2005 i 2015 roku, młodniki takie opisano na powierzchni jedynie 7 ha i niecałych 130 ha.

Z perspektywy 10 lat można ocenić, że etat użytkowania rębego został na NTG (w listopadzie 2014 roku) ustalony na poziomie bardzo zbliżonym do optymalnego i nie było wówczas żadnych podstaw do jego wyższego lub niższego określenia oraz przyjęcia.

Użytkowanie przedrębne

Etat powierzchniowy w tzw. czyszczeniach późnych „z masą” (CPP) był wyznaczony na powierzchni jedynie 9,5 ha. W pierwszym roku omawianego okresu Nadleśnictwo odnotowało realizację tego zabiegu na powierzchni 2,5 ha ze symbolicznym pozyskaniem 56 m³. Pozyskanie to stanowi niepełną 0,01% całego pozyskania w ramach cięć przedrębnych.

Etat powierzchniowy w trzebieżach został zrealizowany w blisko 99%. Trzebieże w całym 10-leciu wykonywano z różnym nasileniem, w odniesieniu do powierzchni realizowanych zabiegów. Niski stopień realizacji tego zabiegu dotyczy zwłaszcza 2020 roku (734 ha), natomiast zdecydowanie powyżej przeciętnej trzebieże zrealizowano w ostatnich 3 latach omawianego okresu, średnio po 1 367 ha.

Miąższościowy rozmiar cięć przedrębnych (z uwzględnieniem cięć przygodnych) został wykonany w prawie 100% zgodnie z zaplanowanym etatem, a właściwie z Decyzją nr 106 Dyrektora Generalnego LP z dnia 15 września 2022 roku.

Oceniając aktualny stan drzewostanów przedrębnych należy stwierdzić, że ich stan w zdecydowanej przewadze jest dobry. Warto też zaznaczyć, że w czasie prac taksacyjnych stwierdzono występowanie pewnych partii drzewostanów o dużym zwarcu, choć brak jest wyraźnych większych partii drzewostanów nadmiernie przegęszczonych lub o bardzo dużym przegęszczeniu. Niestety obecnie w drzewostanach typowo „trzebieżowych” zwłaszcza średnich i starszych klas wieku wyraźne szkody zaczyna wyrządzać jemoła.

Z perspektywy mijającego czasu można ocenić, że etat użytkowania przedrębego dla drzewostanów Nadleśnictwa Rzepin na NTG (w listopadzie 2014 r.) został ustalony na zbyt „ostrożnym” poziomie, jednocześnie przyjęta wówczas intensywność tych cięć była „raczej” wysoka i wynosiła blisko 43 (42,8) m³/ha. Wspomniana wcześniej Decyzja nr 106 z 2022 roku zmieniła tą intensywność na blisko 51 (50,6) m³/ha. Ostatecznie wyniosła ona bez mała 51,1 m³/ha.

Użytkowanie główne, w tym porównanie z przyrostem oraz udział cięć przygodnych

W ramach użytkowania głównego pozyskano łącznie prawie równo 100% zaplanowanej miąższości, która stanowiła przedstawiony w poniższej tabeli udział procentowy w przyroście rzeczywistym (zwanym też użytecznym, bądź lokalnym) osiągniętym w minionym okresie gospodarczym na powierzchni stanowiącej grunty leśne (zalesione i niezalesione). Dane w tabeli dotyczą wartości brutto oraz podane są w zaokrągleniu do 100 m³.

Obwód Nadleśnictwo	Przyrost rzeczywisty osiągnięty w 10-leciu (m³)	Zrealizowa- ny etat użytkowania rębego (m³)	% przyro- stu rzeczy- wistego	Zrealizowa- ny etat użytkowani przedręb- nego (m³)	% przyro- stu rzeczy- wistego	Zrealizowa- ny etat użytków głównych (m³)	% przyrostu rzeczy- wistego
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	<i>7</i>	<i>8</i>
Rzepin	1 509 700	536 800	35,6	729 600	48,3	1 266 400	83,9

Analizując powyższe dane warto pamiętać, że wg stanu na dzień 1 stycznia 2015 roku orientacyjny tzw. spodziewany przyrost tablicowy (tabelaryczny) dla całości ówczesnych drzewostanów Nadleśnictwa Rzepin określono na niecały 1,208 mln m³ brutto. Założono wówczas, że zrealizowany w 100% etat użytków głównych pochłonie prawie 93,4% spodziewanego przyrostu tablicowego.

W międzyczasie, we wrześniu 2022 roku Decyzją nr 106 Dyrektora Generalnego LP podniesiono etat użytkowania przedrębego do 585 tys. m³ netto, co po przeliczeniu na wartości brutto daje rozmiar 731 250 m³. Uwzględniając rozmiar z przedmiotowej Decyzji należało się spodziewać, że zrealizowany w pełnych 100% „powiększony” etat użytków głównych pochłonie blisko 103% (102,7%) ww. spodziewanego przyrostu tablicowego.

W rezultacie okazało się jednak, że realizacja „podniesionego” etatu (użytkowania głównego) na poziomie prawie 100% pochłonęła niepełne 84% (83,9%) przyrostu rzeczywistego (użytecznego), zamiast ww. 103% (102,7%). Wynika stąd, że przyrost rzeczywisty (użyteczny) jaki odłożył się w drzewostanach tego Nadleśnictwa, w omawianym 10-leciu, był jednak wyraźnie wyższy od spodziewanego przyrostu tablicowego. Stan ten świadczy m.in. o tym, że mimo zaawansowanych lat XXI wieku dla przedmiotowych lasów nie opracowano jeszcze w pełni właściwych oraz przydatnych „drzewostanowych tabel regionalnych”.

W Nadleśnictwie Rzepin w omawianym okresie gospodarczym cięcia przygodne wg danych z „instrukcyjnej” Tabeli IX zamieszczonej w Referacie (Analizie) Nadleśniczego stanowiły niecałe 7% (6,7%) pozyskania grubizny w ramach cięć użytkowania głównego.

Poniżej w tabeli zestawiono relacje dotyczące udziału cięć przygodnych w ramach zrealizowanych etatów częściowych oraz łącznych etatów użytkowania głównego z trzech ostatnich okresów gospodarczych. Przedmiotowe dane podano w wartościach netto z dokładnością do 1 m³.

Dane z okresu gospodarczego przypadającego na lata	Użytkowanie rębne Pozyskanie w ramach cięć: (m ³ / %)			Użytkowanie przedrębne Pozyskanie w ramach cięć: (m ³ / %)			Użytkowanie główne Pozyskanie w ramach cięć: (m ³ / %)		
	plano- wych	przygod- nych	razem	plano- wych	przygod- nych	razem	plano- wych	przygod- nych	razem
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1995 - 2004	255 609 98,1	5 035 1,9	260 644 100,0	287 916 88,3	38 225 11,7	326 141 100,0	543 525 92,6	43 260 7,4	586 785 100,0
2005 - 2014	298 980 100,0	13 0,0	298 993 100,0	386 264 94,0	24 675 6,0	410 939 100,0	685 244 96,5	24 688 3,5	709 932 100,0
2015 - 2024	416 686 97,0	12 785 3,0	429 471 100,0	529 074 90,6	54 608 9,4	583 682 100,0	945 760 93,3	67 393 6,7	1 013 153 100,0

Z zamieszczonej powyżej tabeli można wstępnie założyć, że w użytkowaniu głównym udział użytków przygodnych w ciągu ostatnich kilku 10-leci nie stanowił istotnego problemu. Bardziej odnosił się do cięć przedrębnych. Prawdopodobnie po części miło to związku ze zbyt niską intensywnością tych cięć realizowaną w omawianych okresach gospodarczych. Biorąc jednak pod uwagę bardzo istotne dane zamieszczone we wspomnianej wcześniej Analizie (w Tab. 20.) należy zauważyć, że w okresie lat 2015 - 2024 pozyskano aż 208,23 tys. m³ posuszu, złomów i wywrotów. Stanowi to jednocześnie aż 20,5% całego pozyskania jakie odnotowało Nadleśnictwo Rzepin, które wyniosło ono 1 013,15 tys m³. Porównując te dane trzeba przyjąć, że Nadleśnictwo starało się odnotowywać pozyskanie grubizny drzew uszkodzonych w ramach realizacji zadań gospodarczych. Stąd wyżej podane wstępne założenie, że cięcia przygodne nie stanowią większego problemu w tym Nadleśnictwie jest błędne, przynajmniej w ocenie ostatniego 10-lecia.

Obecnie przy ustalaniu etatu cięć przedrębnych wskazanym branie pod uwagę szkód jakie w drzewostanach powstają od jemoły, mnożącej się w ciągu ostatnich kilku lat w niespotykanym do tej pory tempie oraz jednocześnie pamiętanie o ww. udziale drewna drzew usychających lub uszkodzonych.

Uzupełnieniem powyżej omówionych danych są też fragmenty zagadnień poruszonych w Rozdziałach nr 2 oraz nr 5 niniejszego Koreferatu.

c. Ocena zagospodarowania (hodowli) lasu

Odnowienia i zalesienia na powierzchniach otwartych oraz ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

Zaplanowane odnowienia na powierzchni otwartej zrealizowano w prawie 88%. Odnowienia te realizowano z różnym nasileniem, od 49 ha w 2020 roku do 120,5 ha w 2023 roku. Niepełny rozmiar zrealizowanego zabiegu wynika m.in. z dłuższego obecnie okresu „przelegiwania” zrębów.

Powstałe w wyniku tego zabiegu uprawy oraz najmłodsze drzewostany opisano w czasie prac taksacyjnych głównie używając najwyższych ocen. W związku z tym drzewostany w wieku do 10 lat w zdecydowanej większości otrzymały ocenę - 1 1. Opisano je jako posiadające skład gatunkowy zgodny ze składem pożądanym, było ich łącznie ponad 98%. Zdecydowana większość z nich charakteryzowała się najwyższym czynnikiem zadrzewienia (tj. z przedziału od 0,9 do 1,0), było ich ponad 96%. Dodatkowo te najmłodsze drzewostany zdecydowanie częściej były opisane z zadrzewieniem 1,0, jak z zadrzewieniem 0,9.

Dla porównania poniżej zestawiono dane dotyczące zmian jakie występowały w opisie upraw (i młodników) zakładanych na powierzchniach otwartych w Nadleśnictwie Rzepin w poszczególnych okresach gospodarczych poczynając od 1995 roku.

Rok rozpoczęcia kolejnego okresu gospodarczego	Powierzchnia upraw i młodników do 10 lat (ha)	Zgodność składu gatunkowego ze składem pożądanym			Uprawy przepadłe (ha) (%)	Czynnik zadrzewienia dla „średnich” z poszczególnych przedziałów (%)
		zgodny (ha) (%)	częściowo zgodny (ha) (%)	niezgodny (ha) (%)		
1	2	3	4	5	6	7
1995	1 128,75	1 066,19 94,5	51,34 4,5	11,22 1,0	- -	0,85
2005	1 239,81	922,10 74,4	315,23 25,4	2,48 0,2	-	0,91
2015	945,95	903,33 95,5	42,62 4,5	- -	- -	0,90
2025	819,99	804,92 98,2	11,07 1,3	3,99 0,5	-	0,94

W ramach tej grupy zabiegów dla okresu lat 2015 - 2024 nie planowano zalesień gruntów nieleśnych, natomiast zrealizowano ten zabieg na nieznacznej powierzchni wynoszącej 0,87 ha.

Odnowienia pod osłoną drzewostanów, ocena stanu KO i KDO oraz ocena stanu upraw i młodników po rębniach złożonych

Odnowienia przy rębniach złożonych zrealizowano na poziomie ponad 76% rozmiaru zaplanowanego. Zabieg ten, podobnie jak odnowienia na powierzchni otwartej, realizowano nierównomiernie. Od niecałych 16 ha w 2015 roku do blisko 68 ha w 2024 roku, czy 66,5 ha w 2019 roku.

Biorąc pod uwagę wyniki prac taksacyjnych, w tym między innymi powierzchnię KO a zwłaszcza młodników po rębniach (złożonych) można wyraźnie stwierdzić, że Nadleśnictwo jeżeli już przystępowało do realizacji odnowień przy rębniach złożonych, to były to prace na właściwym poziomie.

Planowane podsadzenia zostały zrealizowane w blisko 86%, głównie w 2018 i 2022 roku. Warto w przyszłości obserwować wykonane podsadzenia, być może miejscami wytworzą one cenne przyszłe młode pokolenie i zainicjują powstanie kolejnych KO.

Planowane dolesienia luk lub przerzedzeń dotyczyły znikomej powierzchni (nieco ponad 2,5 ha). Zabieg ten zrealizowano na powierzchni ponad 20 ha. Głównie w końcowym okresie realizacji omawianego PUL, tj. w latach 2021 - 2024.

W ocenie danych dotyczących odnowień pod osłoną drzewostanu w Klasach Odnowienia stopień pokrycia młodym pokoleniem wynosi prawie 42%. Jest on właściwy dla prowadzonych tu rębni złożonych opartych głównie o rębnie gniazdowe. Procent ten jest jednocześnie prawie identyczny jak opisany 10 lat temu.

Klasy do Odnowienia (KDO) w Nadleśnictwie Rzepin zajmują obecnie powierzchnię niecałych 33 ha. W odniesieniu do wyników prac taksacyjnych można stwierdzić, że na terenie przedmiotowych lasów nie ma KDO powstałych na skutek zaniedbania prac związanych z odnowieniem lasu. Wszystkie opisane KDO są związane z etapami prowadzonych rębni. Jednocześnie można stwierdzić, że Nadleśnictwo sprawnie radzi sobie z przekształcaniem KDO we właściwe KO.

W wyniku wprowadzenia na większą skalę rębni złożonych w lasach Nadleśnictwa coraz liczniej opisywane są uprawy i młodniki po rębniach złożonych. Wzrost ich powierzchni w ciągu ostatnich 20 lat jest imponujący, prawie równo 100-krotny. Dodatkowo opisane uprawy i młodniki po rębniach złożonych charakteryzują się bardzo dobrą jakością (1 1).

Ogólnie działania Nadleśnictwa Rzepin w zakresie szeroko pojętych odnowień podokapowych wypada ocenić bardzo pozytywnie. Zwłaszcza w kontekście: ciągłego wzrostu powierzchni zajmowanej przez cenne uprawy i młodniki powstałe po rębniach złożonych, utrzymania dużej powierzchni zajmowanej przez równie cenne KO, a także braku występowania uciążliwych KDO, które z biegiem lat powstają w wyniku zaniedbań hodowlanych.

Poprawki i uzupełnienia

Poprawki i uzupełnienia zaplanowano na powierzchni wynoszącej 242 ha. Ostatecznie zabiegiem tym objęto powierzchnię blisko 95 ha. Realizacja wskazania na poziomie nieco ponad 39% wynika głównie z dobrze założonych upraw.

Pielęgnacje i melioracje

Pielęgnację gleby w okresie lat 2015 - 2024 zrealizowano na powierzchni blisko 1 585 ha, tj. większej od zaplanowanej w 2015 roku (1 488 ha). Wskazanie to realizowano bardzo nierównomiernie od 494 ha w 2015 roku do raptem 47,5 ha w 2018 roku.

Pielęgnowanie najmłodszych drzewostanów (tzw. CW) zrealizowano natomiast na zdecydowanie mniejszej powierzchni od przewidywanej (planowanej). CW objęto powierzchnią wynoszącą 893,5 ha, wobec planowanej (1 523,5 ha).

Wg obecnie przyjmowanego rozliczenia „łącznie” powierzchnię pielęgnowania upraw (tj. pielęgnację gleby plus CW) w 2015 roku określono dla powierzchni prawie 3 012 ha, a realizacja wyniosła nieco ponad 2 478 ha. Można przyjąć, że pielęgnacją upraw zrealizowano w ponad 82% (82,3%).

Pielęgnacja młodników (CP) dotyczyła planowanej powierzchni wynoszącej bez mała 1 484 ha. Zrealizowano ją na powierzchni o 78 ha większej od zaplanowanej.

Melioracje agrotechniczne, podobnie jak CP, wykonano na powierzchni większej od zaplanowanej. Przekroczenie wyniosło nieco ponad 103 ha, tj nieco ponad 6,5%.

2. Analiza stanu i zmian zasobów drzewnych oraz kierunku rozwoju drzewostanów

Zapas zasobów drzewnych na powierzchni leśnej (zalesionej i niezalesionej) w Nadleśnictwie zwiększył się od 2015 roku o blisko 243,3 tys. m³. Zmiana na plus wynosi niecałe 5,5%. Po części zmiana ta wynika też ze wzrostu ww. powierzchni o prawie 100 ha. Jednak wzrost zapasu związany jest głównie, z ciągle wyższym od tabelarycznego, przyrostem użytecznym występującym w tutejszych drzewostanach.

Analizując stan drzewostanów Nadleśnictwa Rzepin na przestrzeni kilku ostatnich okresów gospodarczych warto przytoczyć porównania dotyczące zmian w strukturze tutejszych drzewostanów, zwłaszcza w odniesieniu do powierzchni zajmowanej przez KO i KDO oraz uprawy i młodniki po rębniach złożonych.

Rok rozpoczynający kolejny okres gospodarczy	Powierzchnia leśna zalesiona (ha)	Powierzchnia d-stanów stanowiących KO (ha) <i>i jej udział w pow. leśnej zalesionej (%)</i>	Powierzchnia d-stanów stanowiących KDO (ha) <i>i jej udział w pow. leśnej zalesionej (%)</i>	Powierzchnia d-stanów stanowiących uprawy i młodniki po rębniach złożonych (ha) <i>i jej udział w pow. leśnej zalesionej (%)</i>	Łączna powierzchnia (ha) <i>i jej udział w pow. leśnej zalesionej (%)</i>
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>
1995	16 724,45	0,00 -	0,00 -	0,00 -	0,00 -
2005	16 810,06	166,10 1,0	27,90 0,2	7,07 0,0	201,07 1,2
2015	16 930,71	837,95 4,9	91,94 0,5	129,67 0,8	1 059,56 6,3
2025	16 902,53	798,07 4,7	32,62 0,2	705,27 4,2	1 535,96 9,1

Dane powyższe świadczą o pozytywnych efektach gospodarki leśnej z okresu kilku ostatnich 10-leci. Według stanu z 1995 roku w drzewostanach tego Nadleśnictwa nie opisano KO. W 2005 roku powierzchnia KO stanowiła 166 ha. Dodatkowo w istotnej części ówczesnych klas odnowienia młode pokolenie reprezentowały zwłaszcza podsadzenia. Były to tzw. „słabe KO” opisane na pierwszym progu, który pozwalał nie zaliczać ich jeszcze do KDO.

Obecnie w KO (od 2015 r. stanowią blisko 5% pow. leśnej zalesionej) stopień pokrycia powierzchni młodym pokoleniem nie jest bardzo wysoki i wynosi nieco blisko 42%, wynika to jednak z przewagi realizowanych

rębni gniazdowych oraz sposobu prowadzenia w nich odnowień. W odróżnieniu od stanu z 2005 roku w młodym pokoleniu zdecydowanie częściej występuje teraz podrost, o przeważnie bardzo dobrej jakości. Wśród 4 gatunków opisanych jako panujące w młodym pokoleniu największy udział mają oba dęby dominujące łącznie na prawie 82% powierzchni.

Omawiając dane z powyższej tabeli należy zwrócić istotną uwagę na powierzchnię, niezmiernie cennych w sposobie odnawiania lasu, tzw. upraw i młodników powstałych po rębniach złożonych. We wspomnianym wcześniej 1995 roku upraw i młodników powstałych w ten sposób nie odnotowano. Ponadto, jeszcze 20 lat temu (w 2005 roku) ich powierzchnia była symboliczna i wynosiła raptem nieco ponad 7 ha. Obecnie zajmują one ponad 705 ha. Dodatkowo charakteryzują się dobrym stopniem zadrzewienia (ponad 81%) oraz bardzo dobrą jakością (1 1). Stopień zadrzewienia, bez uwzględnienia młodników (upraw) we wstępnej fazie (tj. opisanych po realizacji cięć rębnych na powierzchni między-gniazdowej), wynosi ponad 92%. Tak powstałe młode drzewostany są głównie kilku gatunkowe i wielowiekowe. Wśród gatunków panujących największy udział ma sosna blisko 61%, następne miejsce zajmują oba dęby i buk. Takie ułożenie składów gatunkowych odpowiada tutejszym siedliskom.

W czasie 3 ostatnich okresów gospodarczych w odniesieniu do poszczególnych gatunków nie nastąpiły bardzo istotne zmiany w udziale procentowym głównych gatunków panujących.

Od 1995 roku w tutejszych drzewostanach największy wzrost udziału procentowego w powierzchni leśnej zalesionej odnotowano dla dęba, z 2,3% do 4,6%. Natomiast jeśli chodzi o sosnę to jej udział zmalał w tym okresie o 1,5%. Istotnie zmalał udział brzozy z 4,2% do raptem 1%. Jednocześnie od 2005 roku wśród gatunków panujących na znacznej powierzchni pojawiła się akacja. Obecnie jej udział stale maleje.

W celu szczegółowej analizy przemian powierzchniowych, które zaszły w drzewostanach w odniesieniu do gatunków panujących zamieszczono poniższą tabelę.

Stan wg roku rozpoznającego okres gospodarczy	Powierzchnia leśna zalesiona (ha)	Powierzchnia drzewostanów z następującymi gatunkami panującymi (ha) oraz jej udział procentowy w powierzchni leśnej zalesionej (%)								
		So	Md, Św	Bk	Db (Db, Dbs, Dbb)	Kl, Jw, Wz, Js, Gb, Lp	Brz	Ol	Ak *	Pozostałe
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1995	16 724,45	15 060,93 90,0	26,78 0,2	189,30 1,1	380,02 2,3	27,55 0,2	708,75 4,2	303,51 1,8	0,00 -	27,61 0,2
2005	16 810,08	15 001,07 89,2	52,40 0,3	223,28 1,3	556,43 3,3	23,24 0,1	299,09 1,8	312,91 1,9	316,52 1,9	25,14 0,2
2015	16 930,71	15 182,60 89,7	48,53 0,3	222,40 1,3	571,89 3,4	20,83 0,1	248,14 1,5	313,71 1,9	297,72 1,7	24,89 0,1
2025	16 902,53	14 961,74 88,5	23,25 0,1	269,49 1,6	783,55 4,6	34,67 0,2	164,13 1,0	351,26 2,1	279,74 1,7	34,70 0,2

* - w PUL z 1995 roku akację opisywano razem z brzozą

Poniżej przedstawiono zmiany jakie zaszły w drzewostanach Nadleśnictwa w odniesieniu do gatunków w ich tzw. rzeczywistym udziale powierzchniowym. Zestawienie powierzchni wykonano wg danych od 2005 roku. Wcześniejsze Instrukcje UL nie przewidywały przygotowywania takich zestawień (tj. Tabel klas wieku) w odniesieniu do powierzchni zajmowanej przez poszczególne gatunki w ujęciu ich udziału rzeczywistego.

W zestawieniu poniżej zdecydowanie lepiej widać (niż w powyższej tabeli) zmiany jakie zachodzą w drzewostanach tego Nadleśnictwa np. na korzyść udziału powierzchniowego zwłaszcza w odniesieniu do dęba i buka. Odpowiednio o prawie 471 ha i blisko 140 ha. Wzrasta też zdecydowanie powierzchnia zajmowana przez brzozę o nieco ponad 395 ha. Jednocześnie widać jak rozbudowuje się różnorodność składów gatunkowych drzewostanów głównie przez zmniejszenie się udziału So, aż o ponad 1,28 tys. ha (1 285,4 ha) w porównaniu do udziału wg gatunków panujących. Warto też prześledzić korzystne zmiany na przestrzeni raptem 20 lat, tj. od 2005 roku.

Stan wg roku rozpoczynającego okres gospodarczy	Powierzchnia leśna zalesiona (ha)	Powierzchnia drzewostanów z gatunkami wg ich udziału rzeczywistego (ha) oraz jej udział procentowy w powierzchni leśnej zalesionej (%)								
		So	Md, Św	Bk	Db (Db, Dbs, Dbb)	Kl, Jw, Wz, Js, Gb, Lp	Brz	Ol	Ak	Pozostałe
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
2005	16 810,08	14 202,00 84,5	148,98 0,9	327,02 2,0	593,92 3,5	91,27 0,5	692,35 4,1	319,88 1,9	384,64 2,3	50,02 0,3
2015	16 930,71	14 070,09 83,1	152,60 0,9	341,21 2,0	940,50 5,6	89,07 0,5	617,99 3,7	321,89 1,9	358,17 2,1	39,19 0,2
2025	16 902,53	13 676,37 80,9	138,79 0,8	409,13 2,4	1 254,43 7,4	125,06 0,7	559,43 3,3	340,08 2,0	349,06 2,1	50,18 0,3

Odnosnie zmian dotyczących struktury wiekowej drzewostanów Nadleśnictwa Rzepin oraz kierunku rozwoju tutejszych drzewostanów należy zwrócić uwagę na to, że w ostatnim 10-leciu został zatrzymany proces zmniejszania się powierzchni zajmowanej przez najmłodsze drzewostany. Jest to m.in. wynikiem szerszego stosowania rębni złożonych i dłuższego pozostawiania w terenie drzewostanów o bardziej złożonych budowach. Głównie chodzi tu o liczne KO (oraz w zdecydowanie mniejszym stopniu KDO). Bardzo istotne znaczenie ma tu też powierzchnia coraz liczniejszych młodników powstałych po rębniach złożonych, które po zakończeniu cięć rębnych plasują powstały młody drzewostan często już w IIa podklasie wieku. Informacja ta mówi też o tym, że odnośnie przyjmowanych wieków rębności oraz opisywanych składów gatunkowych najmłodsze klasy wieku w kilku ostatnich okresach gospodarczych w udziale powierzchniowym mieszczą się na „zalecanym” poziomie, tj. pomiędzy 20% do 25%.

Omówione powyżej zmiany obrazuje poniższa tabela.

Rok rozpoczynający okres gospodarczy	Powierzchnia leśna zalesiona (ha)	Powierzchnia d-stanów od I do IIa podklasy wieku (ha)	Udział najmłodszych d-stanów w pow. leśnej zalesionej (%)
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
1995	16 724,45	5 225,30	31,2
2005	16 810,08	3 497,15	20,8
2015	16 930,71	3 532,36	20,9
2025	16 902,53	3 792,30	22,4

Poniżej porównano zmiany związane z udziałem powierzchniowym drzewostanów będących w najstarszych klasach wieku. Do takich drzewostanów zaliczono te, które są w V klasie wieku lub należą do starszych klas wieku bądź zostały zaliczone do KO i KDO.

Rok rozpoczynający okres gospodarczy	Powierzchnia leśna zalesiona (ha)	Powierzchnia d-stanów od V klasy wieku włącznie wraz z KO i KDO (ha)	Udział najstarszych d-stanów w pow. leśnej zalesionej (%)
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
1995	16 724,45	2 841,74	17,0
2005	16 810,08	2 898,30	17,2
2015	16 930,71	3 808,18	22,5
2025	16 902,53	3 281,55	19,4

Na podstawie danych zamieszczonych w powyższej tabeli widać, że udział najstarszych klas wieku oscyluje na poziomie około 20%. Ewentualne zwiększanie się tego udziału w kolejnych 10-leciach może stworzyć problemy przyszłym pokoleniom, które będą zarządzać tymi lasami, a jednocześnie społeczność, która będzie chciała korzystać z dobrostanu tutejszych lasów.

Średni (przeciętny) wiek drzewostanów występujących w Nadleśnictwie wzrósł w omawianym okresie gospodarczym o 3 lata. Wynosi on obecnie blisko 58 lat. Można stwierdzić, że w przypadku Nadleśnictwa Rzepin następuje proces stałego i ciągłego „starzenia” się drzewostanów. Średnio po około 3 lata w okresie kilku ostatnich 10-leci. Tempo takie ma miejsce w bardzo wielu nadleśnictwach z terenu całej Polski. Jednocześnie w części z nich średni wiek drzewostanów przekroczył już wyraźnie próg IV klasy wieku, co często stanowi już istotny problem względnie może się nim stać dla przyszłych pokoleń zarządzających lasami naszego kraju w kolejnych latach.

Zgodnie z zaleceniami Instrukcji UL, w celach porównawczych, wyliczono orientacyjny średni wiek rębności

drzewostanów Nadleśnictwa Rzepin. Wiek ten wynosi ponad 101 lat (101,4), jego połowa to niepełne 51 lat (50,7). Jak już wcześniej wspomniano wyliczono też przeciętny wiek drzewostanów, który zbliża się do 58 lat (57,8). Relacje te przedstawiono w poniższej tabeli.

Nadleśnictwo	Przeciętny wiek drzewostanów	Orientacyjny średni wiek rębności drzewostanów	Połowa orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów	a) Różnica lat (kol. 2 - kol. 4) b) „Instrukcyjny rodzaj relacji”
				<i>lata</i>
1	2	3	4	5
Rzepin	57,8	101,4	50,7	a) 7,1 b) „Odstępstwo”

„Instrukcyjne” porównanie połowy średniego wieku rębności ze średnim (przeciętnym) wiekiem drzewostanów wskazuje na to, że mamy w Nadleśnictwie Rzepin do czynienia z tzw. „Odstępstwem” (inaczej - odstępstwem od pożądanego stanu). Relacja pomiędzy porównywanymi wiekami nie jest obecnie spora ponieważ wynosi około 7 lat.

Relacji przedstawionej powyżej nie powinno się jednak nadmiernie pogłębiać, mając jednocześnie na uwadze m. in. stan zdrowotny wielu drzewostanów sosnowych. Stąd w obecnie opracowanym PUL (na lata 2025 - 2034) pojawia się próba dalszych działań w kierunku dążenia do pożądanego stanu poprzez zaprojektowanie etatu użytkowania rębego wyższego jak w poprzednim okresie gospodarczym.

W uzupełnieniu zagadnień związanych z zasobami drzewnymi Nadleśnictwa Rzepin warto zwrócić uwagę na ostatnio coraz bardziej istotny udział zapasu przestojów, zwanych też obecnie - „łącznikami międzypokoleniowymi”.

Rok rozpoczynający okres gospodarczy	Łączny zapas (miąższość) przestojów na pow. leśnej zalesionej (m ³)	Zapasy głównych gatunków oszacowany wśród przestojów w drzewostanach (m ³)
1	2	3
1995	5 452	1. So - 4 492, 2. Ol - 409, 3. Brz - 370, 4. Bk - 113
2005	11 694	1. So - 10 050, 2. Db - 540, 3. Bk - 372, 4. Ol - 269
2015	19 698	1. So - 17 429, 2. Db - 1 051, 3. Bk - 567, 4. Ol - 233
2025	36 478	1. So - 30 417, 2. Db - 3 685, 3. Bk - 1 883, 4. Ol - 148

Tylko 30 lat temu, w 1995 roku, zapas przestojów na powierzchni leśnej zalesionej w Nadleśnictwie

Rzepin oszacowano jedynie na niecałe 5,5 tys. m³. Obecnie (stan z 2025 r.) zapas ten wzrósł ponad 6,5-krotnie, oszacowano go na prawie 36,5 tys. m³. Dodatkowo w założeniach prognostycznych stan ten na koniec 2034 roku powinien osiągnąć poziom wyraźnie powyżej 50 tys. m³. Istotną część z drzew określonych wówczas jako „łączniki międzypokoleniowe” (przestoje) stanowić będą cenne „wiekowe” sosny, ale też dęby, buki oraz inne gatunki świadczące o potędze tutejszych drzewostanów oraz stanowiące jednocześnie np. ostoję dla wielu cennych gatunków ptaków lub owadów.

Kolejnym czynnikiem zwiększającym ogólny zapas drewna w Nadleśnictwie Rzepin jest zapas przestojów opisany na powierzchni leśnej niezalesionej. Wg stanu na dzień 1.01.2025 roku wynosi on nieco ponad 8,7 tys. m³. W 2015 roku zapas ten określono na 3,6 tys. m³, a w 2005 roku tylko na 2 tys. m³.

Dodatkowym czynnikiem w określaniu zasobów drzewnych jest obecnie miąższość drewna drzew martwych. W Nadleśnictwie Rzepin określono ją na bez mała 7 m³/ha. Po uwzględnieniu tej wartości można stwierdzić, że przeciętna zasobność wynosi nie ponad 271 m³/ha, a ponad 278 m³/ha.

Istotnym uzupełnieniem podanych powyżej zagadnień jest Rozdział nr 5 niniejszego Koreferatu oraz „instrukcyjna” **Tabela XIII** zamieszczona jako załącznik do tegoż Koreferatu.

3. Ocena oddziaływania na środowisko zrealizowanych czynności gospodarczych, ocena stanu zdrowotnego i sanitarnego lasu, ocena realizacji zadań z zakresu ochrony dóbr przyrody i ocena działań z zakresu edukacji leśnej

a. Przedmioty ochrony oraz ocena wpływu realizowanych czynności gospodarczych na te przedmioty

W skali naszego kraju najistotniejsze zmiany w systemie ochrony przyrody nastąpiły od 2004 roku, kiedy to w nowej Ustawie o ochronie przyrody zawarte zostały zapisy stanowiące podstawę do wyznaczenia na terytorium kraju obszarów sieci Natura 2000. Obecnie ponad 20% powierzchni lądowej Polski jest objęta tymi obszarami. Warto tu wyraźnie podkreślić, że w odniesieniu do terenów leśnych naszego kraju udział ten jest zdecydowanie wyższy.

Na terenach położonych w zasięgu działania Nadleśnictwa Rzepin, w wyniku powyższych działań, utworzonych zostało 8 obszarów Natura 2000.

Na gruntach Nadleśnictwa występują także 2 rezerваты przyrody, 8 stref ochrony ptaków oraz kilkanaście pomników przyrody. Jest tu też Park Krajobrazowy i 3 Obszary Chronionego Krajobrazu.

Wszystkie obecne („ustawowe”) formy ochrony przyrody zostały wnikliwie oraz obszernie opisane w Programie Ochrony Przyrody (POP) sporządzonym na lata 2025 - 2034.

W podsumowaniu powyższych zagadnień można stwierdzić, że dotychczasowa działalność Nadleśnictwa jest korzystna dla przedmiotów ochrony przyrody zlokalizowanych na gruntach przez nie zarządzanych. Należy też stwierdzić, że realizacja wyznaczonych zadań (czynności) gospodarczych w

mijającym 10-leciu nie miała negatywnego wpływu na formy ochrony przyrody występujące na tym terenie. Wręcz przeciwnie, jakość prac zrealizowanych w latach 2015 - 2024 z zakresu hodowli lasu (w tym również jego użytkowania) wpłynęła lub, po pewnym czasie, wpłynie korzystnie na podniesienie walorów przyrodniczych i krajobrazowych terenów zarządzanych przez Nadleśnictwo Rzepin.

b. Ochrona lasu oraz ocena stabilności lasów (stan zdrowotny i sanitarny lasu)

W drzewostanach Nadleśnictwa Rzepin, w czasie wykonywania prac taksacyjnych, najliczniej opisano uszkodzenia spowodowane przez czynniki biotyczne (chodzi tu zwłaszcza o jemiołę). Łącznie uszkodzenia lasu odnotowano w pododdziałach, których ogólna (niezredukowana) powierzchnia wynosi ponad 5,24 tys. ha, z czego aż ok. 3,91 tys. ha dotyczy drzewostanów uszkodzonych przez jemiołę. Dodatkowo istotna ich część odnotowana została w 2 i 3 stopniu uszkodzenia. Powierzchnia takich drzewostanów (pododdziałów) wynosi blisko 2,54 tys. ha. Stan ten dotyczy ostatnich kilku lat i łączy się z intensywnymi działaniami kadry Nadleśnictwa w celu utrzymania stanu zdrowotnego lasów na właściwym poziomie.

Istotnym problemem na terenach leśnych Nadleśnictwa Rzepin są pożary lasu. W latach 2015 - 2024 było ich 170, na łącznej powierzchni 24,80 ha. Liczba ich zmalała w porównaniu z okresem lat 2005 - 2014. Wówczas zanotowano 198 pożarów, na łącznej powierzchni 37,09 ha.

W podsumowaniu, mimo powyżej opisanego stanu, działania Nadleśnictwa Rzepin z zakresu szeroko pojętej ochrony lasu należy ocenić pozytywnie.

W czasie prac taksacyjnych stan zdrowotny i sanitarny lasów w przeważającej większości oceniono jako dobry. Dotyczy to przede wszystkim drzewostanów młodszych oraz najmłodszych klas wieku dostosowanych do warunków siedliskowych.

Reasumując można stwierdzić, że stabilność oraz trwałość lasów Nadleśnictwa Rzepin nie jest obecnie zagrożona, m.in. za sprawą właściwie zrealizowanych działań z zakresu bardzo szeroko pojętej hodowli lasu.

c. Edukacja leśna, turystyka i rekreacja

Nadleśnictwo Rzepin prowadzi działania na rzecz edukacji przyrodniczo-leśnej, zarówno miejscowego społeczeństwa, jak też osób przyjezdnych. Zagospodarowanie rekreacyjne oraz turystyczne terenów Nadleśnictwa wiąże się z przebiegiem przez grunty będące w jego zarządzie (lub w ich bezpośredniej bliskości) m. in. szlaków pieszych oraz ścieżek rowerowych. Zagadnienia te zostały opisane we wspomnianym wcześniej POP.

W podsumowaniu działalność Nadleśnictwa w ciągu omawianego okresu (lata 2015 - 2024) z zakresu edukacji, turystyki i rekreacji w połączeniu z dbałością o najcenniejsze dobra przyrody oraz sposób jej udostępniania i propagowania jej ochrony należy ocenić pozytywnie. W przypadku zajęć prowadzonych z dziećmi i młodzieżą edukację tą należy ocenić jako wzorcową.

Odrębne istotne znaczenie w zakresie edukacji leśnej związane jest ze długoletnią i szeroką współpracą Nadleśnictwa Rzepin z Technikum Leśnym w Staroście.

4. Ocena wyniku ekonomicznego gospodarki leśnej za ubiegły okres

Na posiedzeniu Komisji Założeń Planu (KZP) ustalono, że nie ma potrzeby sporządzenia (w zakresie projektu Planu UL) odrębnego dokumentu stanowiącego ekspertyzę ekonomiczną.

Orientacyjne wskaźniki gospodarki leśnej oraz orientacyjna prognoza spodziewanego przyszłego wyniku ekonomicznego gospodarki leśnej dla Nadleśnictwa Rzepin będzie przedstawiona w treści Elaboratu PUL. Uwzględni ona m. in. wyjściowe dane otrzymane od Nadleśnictwa, etat użytkowania głównego przyjęty na NTG oraz określone rozmiary wskazań z zakresu hodowli lasu.

5. Informacje dotyczące ewentualnych istotnych zmian (korekt) w dotychczasowych sposobach zagospodarowania

W czasie obrad Komisji Założeń Planu (KZP), w lipcu 2022 roku, w sposób szczegółowy poruszono zagadnienia związane z dalszym sposobem zagospodarowania lasów Nadleśnictwa Rzepin. Przyjęto wówczas ramowe wytyczne dotyczące TD i zakładanych docelowych składów gatunkowych odnowień, jak też sposobów regulacji zasobów drzewnych w oparciu o przyjęte rodzaje rębni. Założenia te nie wymagały istotnych uzupełnień lub przeredagowań w toku prac terenowych a następnie kameralnych.

Według posiadanych niepełnych danych zawartych w PUL z 1995 roku sposób zagospodarowania lasów tworzących Nadleśnictwo Rzepin zakładał wówczas przyjęcie jako wiodących rębni zupełnych. Warto tu pamiętać, że w 1995 roku w tabeli klas wieku nie ma jeszcze opisanych w toku prac taksacyjnych KO i KDO. Świadczy to o tym, że we wcześniejszych okresach gospodarczych cięcia rębne opierano w tym Nadleśnictwie jedynie o prowadzenie rębni zupełnych. Rębnie złożone w istotnym udziale pojawiają się w PUL z 2005 roku, poziom ten został utrzymany w kolejnych PUL. Mimo bardzo istotnego powierzchniowego udziału gospodarstwa (a później podgospodarstwa) zrębowego. Działanie to znalazło wyraz we wcześniej opisanych zmianach w budowie pionowej (lub strukturze) tutejszych drzewostanów.

Proporcje zmian w powierzchni zaprojektowanych rodzajów rębni w drzewostanach Nadleśnictwa Rzepin przedstawia poniższe zestawienie.

Założenia PUL dotyczącego lat (lata)	Planowana powierzchnia cięć rębnych w ramach rębni zupełnych (ha)	<i>Udział powierz- chniowy rębni zupełnych w łącznej powierzchni planowanych cięć rębnych (%)</i>	Planowana powierzchnia cięć rębnych w ramach rębni złożonych (w tym dawna Rb Id) (ha)	<i>Udział powierz- chniowy rębni złożonych w łącznej powierzchni planowanych cięć rębnych (%)</i>	Planowana łączna powierzchnia cięć rębnych (ha)
1	2	3	4	5	6
1995 - 2004	b.d.	93 *	b.d.	7 *	1 386,19
2005 - 2014	861,53	44	1 107,68	56	1 969,21
2015 - 2024	886,35	42	1 214,63	58	2 100,98
2025 - 2034	1 302,54	49	1 335,27	51	2 637,81

* - udział orientacyjny określony na podstawie planowanej do pozyskania miąższości brutto w ramach gospodarstw

Na podstawie powyższych danych można zatem stwierdzić, że od 2005 roku Nadleśnictwo Rzepin przekształca się z tzw. „nadleśnictwa zrębowego” w jednostkę, w której dla jej drzewostanów w około min. 50% planuje się rębnie złożone oparte na wytworzeniu w najbliższym czasie przede wszystkim cennych KO. Natomiast w przyszłości doprowadzi to do wyhodowania właściwych pod względem składu gatunkowego oraz zróżnicowania wieku drzewostanów, zwanych w początkowej fazie rozwoju uprawami i młodnikami po rębniach złożonych.

Dla ocenianego okresu gospodarczego (lata 2015 - 2024) przy konstrukcji etatu użytkowania głównego w planowanym rozmiarze cięć rębnych do cięć przedrębnych założono proporcję 46% / 54%. Uległa ona w 2022 roku korekcie do proporcji 42% / 58%. Obecnie (tj. na koniec 2024 roku) można stwierdzić, że w trakcie realizacji PUL założoną (istotnie zmienioną w 2022 roku) proporcję udało się w pełni zachować. Warto też zauważyć, że w poprzednich okresach gospodarczych (lata 1995 - 2004 i 2005 - 2014) rozmiar zrealizowanych cięć przedrębnych był każdorazowo większy od zaplanowanego. Jednocześnie zakładana proporcja pomiędzy etatem rębnym i etatem przedrębnym była naruszana. Prawdopodobnie jedną z głównych przyczyn takiego stanu było „niedoszacowanie” w PUL etatów cięć przedrębnych.

Poniżej zamieszczono tabelę porównującą etaty z poszczególnych ostatnich okresów gospodarczych, w tym zakładane w ówczesnych PUL proporcje w relacji cięć rębnych do przedrębnych oraz końcowy efekt realizacji tych etatów.

Okres gospodarczy (lata)	Planowany etat użytkowania rębne- go (netto m³)	Zrealizowany etat użytkowania rębne- go i jego udział w planowanym etacie (netto m³) (%)	Planowany etat użytkowania przed- rębne- go (netto m³)	Zrealizowany etat użytkowania przedrębne- go i jego udział w planowanym etacie (netto m³) (%)	Proporcja etatów planowanych: rębny / przed- rębny (%)	Proporcja etatów zrealizowanych: rębny / przed- rębny (%)
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	<i>7</i>
1995 - 2004	282 301	260 644 (92,3%)	305 014	326 141 (106,9%)	48 / 52	44 / 56
2005 - 2014	320 053	298 993 (93,4%)	390 000	410 939 (105,4%)	45 / 55	42 / 58
2015 - 2024	429 542		495 000 po uwzględnieniu Decyzji DGLP z 2022 r.	<i>b. d.</i>	46 / 54	<i>b. d.</i>
		429 471 (100,0%)	585 000	583 682 (99,8%)	42 / 58	42 / 58
2025 - 2034	636 908	*	520 000	*	55 / 45	*

* - do ewentualnego uzupełnienia w 2034 (lub w 2035) roku

Dla nowego okresu gospodarczego (odnośnie udziału cięć rębnych i przedrębnych) założono w etacie użytkowania głównego proporcję ukierunkowaną na większą realizację cięć rębnych wynoszącą 55% / 45%.

Obecnie należy jednoznacznie stwierdzić, że okres gospodarczy przypadający na lata 2025 - 2034 będzie okresem, w którym cięcia rębne w swoim planowanym rozmiarze przewyższać będą zdecydowanie rozmiar cięć przedrębnych. Wynika to m. in. z braku właściwych działań w projektowaniu cięć przedrębnych dla okresu lat 1995 - 2004 i 2005 - 2014, ale też ze względu na niepełną realizację cięć rębnych w tych okresach gospodarczych.

W kolejnej tabeli porównano zmiany planowanych etatów użytkowania głównego w powiązaniu ze zmianami zasobności w odniesieniu do ostatnich okresów gospodarczych. Warto tu zwrócić uwagę na to, że realizacja rozmiaru pozyskania była w 3 ostatnich okresach gospodarczych bardzo zbliżona do 100% zaplanowanego etatu.

Okres gospodarczy (lata)	Łączny planowany etat użytkowania głównego (netto m³) Zrealizowany etat użytkowania głównego (netto m³ ; %)	Procentowa zmiana planowanego etatu użytkowania głównego w porównaniu do etatu z poprzedniego okresu gospodarczego (%)	Procentowa zmiana zasobności w porównaniu do poprzedniego okresu gospodarczego. Dane dla pow. leśnej zal. i niezal. (%)
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
1995 - 2004	587 315 <i>586 785 ; 99,9</i>	31,9	23,5
2005 - 2014	710 053 <i>709 932 ; 100,0</i>	39,6	33,9
2015 - 2024	924 542 po uwzględnieniu Decyzji DGLP z 2022 r. 1 014 542 <i>1 013 153 ; 99,9</i>	32,7 42,9	15,1
2025 - 2034	1 156 908 **	14,0	4,6

* - do ewentualnego uzupełnienia w 2034 (lub w 2035) roku.

Jak widać z powyższych danych na przestrzeni lat 1995 - 2024 wyraźnie wzrósł rozmiar planowanego (obliczonego) oraz zrealizowanego etatu. Mimo tego równolegle systematycznie w drzewostanach Nadleśnictwa Rzepin wzrastała zasobność z niecałych 168 m³/ha (w 1995 roku) do blisko 272 m³/ha (w 2025 roku).

W uzupełnieniu podanych wcześniej informacji warto też wziąć pod uwagę to, że z ogromnym prawdopodobieństwem kolejny okres gospodarczy (przypadający na lata 2035 - 2044) będzie charakteryzować się większym (choć nieznacznie) od obecnego planowanym rozmiarem (etatem) użytkowania głównego. Istotne znaczenie w śledzeniu zmian zachodzących w tutejszych drzewostanach oraz w określeniu planowanego etatu użytkowania głównego będzie miał odczytany z końcem 2034 roku przyrost użyteczny (rzeczywisty).

Ponadto prawdopodobnie dopiero w 2044 roku w opracowywanym wówczas kolejnym projekcie PUL (na lata 2045 - 2054) będzie można zaplanować pożądaną tzw. „urządzeniową zgodność” wynoszącą 50% / 50% w odniesieniu do proporcji pomiędzy (miąższościowym) etatem cięć rębnych i cięć przedrębnych. Jednocześnie w tym właśnie 10-letnim okresie powinien nastąpić widoczny przyrost zasobności wraz z nieznacznym acz zauważalnym „odmłodzeniem” się tutejszych drzewostanów. Z oczywistych względów założenia te nie przewidują klęsk żywiołowych (tj. np. huraganowych wiatrów), a jednocześnie trudno obecnie przewidzieć szkody jakie mogą się nasilić w tutejszych drzewostanach od np. jemioli.

Kraków; sierpień - wrzesień 2024 rok; tekst podstawowy,
oraz grudzień 2024 roku - styczeń 2025 rok; uzupełnienia.

Sporządzający niniejszy Koreferat bardzo dziękuje Panom Andrzejowi Cap Nadleśniczemu Nadleśnictwa Rzepin i Wojciechowi Pokrzywka Z-cy Nadleśniczego oraz całej Załodze Nadleśnictwa Rzepin za to, że starali się być pomocni na każdym etapie realizowanych prac w toku, dobiegającej obecnie końca, niełatwej „kampanii urzędzeniowej”.

Opracował:
Zastępca Prezesa Zarządu

Andrzej Krawiec

Tabela nr XIII

**Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych
w kolejnych Planach Urządzenia Lasu oraz w prognozie**

Nadleśnictwo Rzepin

L.p.	Wskaźniki	Jednostka miary	Stan na rok					
			1985**	1995**	2005**	2015**	2025	2035
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha*	-	16 862	17 142	17 206	17 304	17 304
2	Zasoby miazszości (pow. leśna zal. i niezal.)	w tys. m ³	-	2 822	3 859	4 452	4 695	4 462
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach lub klasach wieku							
	IIa	m ³	69	79	123	139	125	x
	IIb	m ³	148	141	220	226	213	x
	IIIa	m ³	198	203	260	291	301	x
	IIIb	m ³	217	238	283	332	340	x
	IVa	m ³	220	250	306	345	353	x
	IVb	m ³	230	267	311	339	371	x
	Va	m ³	242	281	311	329	414	x
	Vb	m ³	262	284	303	333	374	x
	VI	m ³	285	308	346	374	386	x
	VII i starsze	m ³	211	393	380	446	405	x
	KO	m ³	-	-	271	265	287	x
	KDO	m ³	-	-	374	273	309	x
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśna zal. i niezal.)	m ³	136	168	225	259	271	259
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	45	48	53	55	58	59
6	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów (pow. leśna zal.) na 1 ha - przyrost tablicowy	m ³	-	6,14	6,71	7,13	7,0	x
7	Przeciętna miazszość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	-	-	1,78	2,17	3,1	x
8	Przeciętna miazszość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	-	-	2,38	2,99	4,2	x
9	Uzyskany w ub. okresie bieżący roczny przyrost drzewostanów z 1 ha - przyrost użyteczny	m ³	-	-	9,86	8,56	8,6	x

* - w pełnych hektarach,

** - dane z PUL z 2015 roku.



REFERAT KIEROWNIKA
ZESPOŁU OCHRONY LASU W SZCZECINKU
Z ZAKRESU OCHRONY LASU
NA NARADĘ TECHNICZNO-GOSPODARCZĄ
DLA
NADLEŚNICTWA RZEPIN



Szczecinek 2024 rok

Wstęp

W obecnej rewizji Nadleśnictwo Rzepin jest nadleśnictwem jednoobróbowym podzielonym na 10 leśnictw.

I. Ocena rozmiaru powstałych szkód i zagrożeń stwierdzonych we wszystkich fazach rozwojowych drzewostanów przez czynniki abiotyczne, biotyczne i antropogeniczne w minionej gospodarce leśnej za lata 2015-2024

A. Czynniki abiotyczne

1. Zakłócenie stosunków wodnych

Dominowały głównie uszkodzenia spowodowane obniżeniem poziomu wód (suszą). Największe powierzchnie uszkodzeń wynikające z obniżenia poziomu wód (suszy) odnotowane zostały w roku 2022 na pow. ok. 142 ha oraz w latach 2020, 2021 i 2023 na pow. w przedziale ok 48-73 ha.

2. Niskie i wysokie temperatury

Oparzenia, wędniecie i zamieranie występowało w 2021 r. na pow. ok 4 ha i w 2023 r. na pow. ok 8,4 ha.

Zmrożenia, zwarzenia wystąpiły w latach: 2019 – pow. ok 126 ha, 2020 – pow. ok 40 ha i w 2023 r. na pow. ok 420 ha.

3. Wiatry

Na początku 2022 roku w północno-zachodniej Polsce wystąpiły huraganowe wiatry, które objęły również nadleśnictwa RDLP w Szczecinie. Nadleśnictwo Rzepin pozyskało w 2022 roku około 32 tys.m³ wywrotów i złomów co wówczas stanowiło około 25% w pozyskaniu grubizny ogółem. Największa powierzchnia istotnych uszkodzeń od wiatru wyniosła ok 1000 ha w 2022 r.

4. Pożar

Szkody powodowane przez pożary rejestrowano corocznie na pow. w przedziale ok. 0,3-3,8 ha z wyjątkiem roku 2018 w którym szkody wystąpiły na pow. ok 4,5 ha oraz roku 2019 w którym wystąpiły na pow. ok 6,8 ha.

B. Czynniki biotyczne

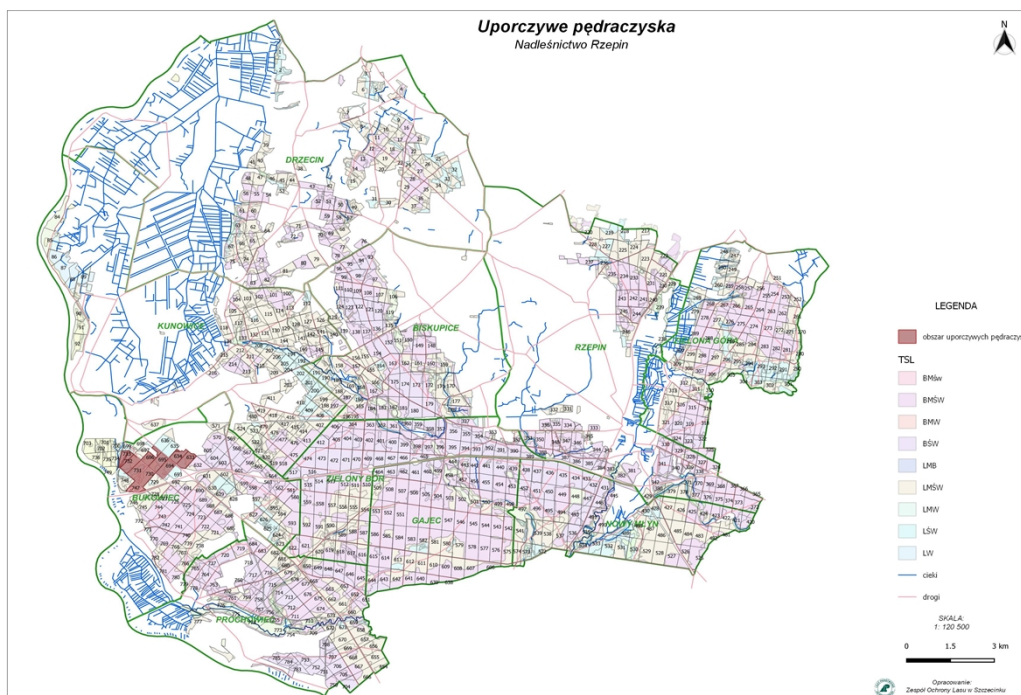
1. Owady – szkodniki pierwotne

W minionym dziesięcioleciu wystąpiło zagrożenie od:

- brudnicy mniszki na pow. ok 920 ha w 2018 r., na pow. ok 600 ha w 2019 r., na pow. ok 25 ha w 2020 r. oraz na pow. ok 29 ha w 2023 r.
- strzygoni choinówki na pow. ok 384 ha w 2018 r. oraz na pow. ok 1618 ha w 2019 r.
- kuprówki rudnicy na pow. ok 10 ha w 2021 r. oraz na pow. ok 14 ha w 2023 r.

2. Owady – chrabąszcze

W minionym dziesięcioleciu wykonano zabiegi ograniczające przeciwko imago chrabąszczy na pow. ok 11 ha w 2016 r. i pow. 190 ha w 2020 r. Występowanie imago chrabąszczy odnotowano również w 2024 r. na pow. ok 4 ha. Na terenie nadleśnictwa Rzepin (leśnictwo Bukowiec) zostały wyznaczone obszary o charakterze uporczywych pędraczysk na pow. 197,17 ha (Rys. 1).



Rys. 1 – Obszar uporczywych pędraczysk w Nadleśnictwie Rzepin.

3. Owady – szkodniki upraw, szkodniki wtórne

Na uprawach leśnych w 2016 r. zaznaczyły swoją obecność szeliniaki na pow. ok. 10 ha.

Usuwanie posuszu świerkowego z tytułu wystąpienia kornika drukarza prowadzono w 2020 r. na pow. ok 35 ha, w 2021 r. na pow. ok 29 ha oraz w 2023 r. na pow. ok 4 ha. W drzewostanach sosnowych nie ewidencjonowano dużych powierzchni uszkodzeń od szkodników wtórnych. Największą powierzchnię uszkodzeń stwierdzono dla kornika ostrozębnego w 2020 r. ok 65 ha. W latach 2021-2024 rejestrowano powodowane przez ten gatunek uszkodzenia na pow. w przedziale ok 9-60 ha. Należy dodać, że kornik ostrozębny w ostatnich latach nabrał dużego znaczenia w ochronie lasu, obecnie notowany jest w coraz większej liczbie nadleśnictw z RDLP w Szczecinku. Z innych szkodników wtórnych drzewostanów sosnowych stwierdzono występowanie szkód

powodowanych przez smolika drągowinowca na pow. 1,3 ha w 2019 r. a także przez przyplaszczka granatka na pow. w przedziale ok 19-28 ha. w latach 2019-2021 oraz na pow. ok 11 ha w 2015 r. i na pow. ok 7 ha w 2023 r. Szkody powodowane przez opieńki zostały zaewidencjonowane w 2020 r. na pow. ok 24 ha. Uszkodzenia z tytułu występowania wyrzynnika dębowca odnotowano na pow. ok 15,5 ha w 2020 r. i na pow. ok 7 ha w 2021 r.

W porządkowaniu sanitarnym drzewostanów w całym dziesięcioleciu przeważał posusz 144 162 m³ (69%) nad złomami i wywrotami 64 226 m³ (31%) – stan na 09.08.2024 r. Najwięcej wywrotów i złomów pozyskano w 2022 roku – ok. 32,7 tys. m³, a posuszu w 2020 - ok 36,9 tys. m³. Pozyskanie posuszu utrzymywało się na wysokim poziomie również w 2021 r. – ok 29 tys. m³ oraz w 2023 r. - ok 28 tys. m³. Zarówno w przypadku pozyskania złomów i wywrotów jak i posuszu dominującym gatunkiem była sosna. Ogólnie, w wyniku porządkowania sanitarnego drzewostanów pozyskano 208 388 m³ posuszu, złomów i wywrotów, co w ujęciu pozyskania całkowitej grubizny w całym dziesięcioleciu przekroczyło znacznie 20% (stan na 09.08.2024 r.). Jest to niebezpieczna tendencja odzwierciedlająca stan sanitarny drzewostanów przekładająca się na stabilność drzewostanów co w efekcie ma duży wpływ na prowadzenie planowej gospodarki leśnej.

4. Grzybowe choroby infekcyjne

W mijającym dziesięcioleciu z istotnych chorób infekcyjnych odnotowano wystąpienie osutki igieł sosny na pow. 2,9 ha w 2015 r., na pow. 2,75 ha w 2016 r. oraz w latach 2019-2023 na pow. w przedziale 0,24–1,32 ha. Zamieranie pędów sosny odnotowano w 2020 r. na pow. 8,64 ha oraz w latach 2019, 2021 i 2022 na pow. w przedziale 0,64-1,53 ha. Nadleśnictwo raportowało prawie corocznie uszkodzenia z tytułu występowania huby korzeni na powierzchni w przedziale ok 154-184 ha a z powodu huby sosny na powierzchni w przedziale ok 6-14 ha w latach 2015-2018 i w przedziale ok 13-47 ha w latach 2019-2023.

5. Szkody wyrządzane przez zwierzynę

Szkody od jeleniowatych w latach 2016-2024 wahają się na powierzchni w przedziale ok 3-47 ha. Szkody od bobra wystąpiły w latach 2016-2024 na pow. w przedziale ok 1-5 ha, z maksimum wynoszącym ok 15 ha w 2022 r. W bieżącym dziesięcioleciu odnotowywano corocznie (z wyjątkiem 2022 r.) szkody od gryzoni na pow. w przedziale ok 1-16 ha. W 2021 r. zarejestrowano szkody od dzika na pow. ok 5 ha.

6. Jemioła na gatunkach iglastych

W Nadleśnictwie Rzepin odnotowywano występowanie jemioły rozpierschłej na sośnie w latach 2019-2023 na pow. w przedziale ok 2200-2950 ha a w roku 2024 na pow. ok 1050 ha. Jest to jedna z największych powierzchni występowania jemioły na sośnie na terenie RDLP w Szczecinie.

II. Prognoza zagrożeń oraz kierunkowe zadania z ochrony lasu w następnym PUL na lata 2025-2034

Na podstawie wnikliwej analizy zebranych materiałów z gospodarki przeszłej, ostatniego dziesięciolecia oraz licznych lustracji terenowych drzewostanów, można prognozować zagrożenia, jakich można spodziewać się w drzewostanach, na terenie administrowanym przez Nadleśnictwo Rzepin.

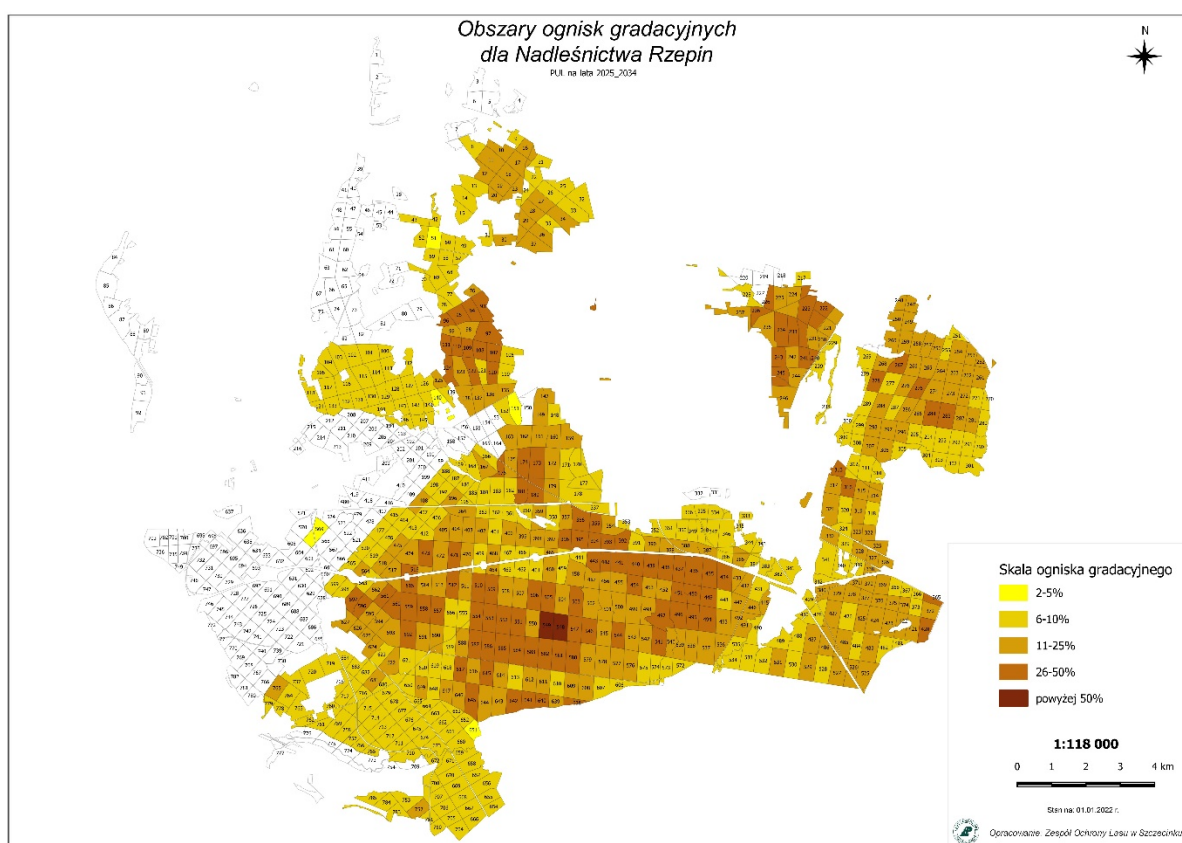
Do najistotniejszych zagrożeń przyszłego dziesięciolecia należy wymienić:

- Występowanie foliofagów drzewostanów iglastych.
- Występowanie chrabąszczy.
- Szkodniki wtórne (kambio- i ksylofagi).
- Choroby infekcyjne drzew leśnych.
- Czynniki abiotyczne (szkody od wiatrów, zaburzenia gospodarki wodnej).
- Szkody od ssaków roślinożernych (m.in. jeleniowate, bóbr).

- A. W celu powstrzymania lub ograniczania szkód powstających w wyniku oddziaływania czynników szkodliwych należy na bieżąco monitorować stan lasu, a w razie potrzeby opracować dla każdego sprawcy uszkodzeń oddzielny program postępowania. Program należy sporządzać w terminach możliwie najkrótszych, ze szczególnym uwzględnieniem występujących stopni uszkodzeń oraz wynikających z tego tytułu zadań.
- B. Nadleśnictwo Rzepin graniczy od zachodu z rzeką Odrą i Niziną Północnoniemiecką, przez co drzewostany rozlokowane wzdłuż tej granicy cierpią podwójnie. Pierwszą przyczyną są silne wiatry zachodnie, a drugą są silne wahania poziomu wód widoczne w niskich stanach Odry. Te silnie oddziałujące czynniki abiotyczne sprzyjają destabilizacji lokalnych drzewostanów. Drzewostany bukowe Leśnictwa Bukowiec są jednymi z najmocniej uszkodzonych od wiatrów na terenie całego nadleśnictwa, głównie wskutek orkanu Eunice z 2022 roku.
- C. Na terenie Leśnictwa Bukowiec funkcjonuje uporczywe pędraczysko, które zostało ustanowione w 2023 roku na powierzchni ok 200 ha. Oba gatunki chrabąszczy współwystępują bez wyraźnej dominacji jednego z nich, dodatkowo po wstępnych obserwacjach najprawdopodobniej obie populacje są trwale różnowiekowe, bez wyraźnych szczepli głównych.

Nadleśnictwo boryka się z uporczywymi szkodami zarówno w uprawach na powierzchniach otwartych jak i podokapowych, również poza obszarem wyznaczonego pędraczyska. Pełne rozpoznanie zasięgu powstałego pędraczyska wraz z jego późniejszą próbą wygaszenia będzie jednym z ważniejszych wyzwań stojących przed nadleśnictwem w przyszłym dziesięcioleciu. W bieżącym roku (2024) liczba pędraków na dół przekraczała 20 sztuk (przy 6 dołach na 1 ha) w oddziałach w bezpośrednim sąsiedztwie uporczywych pędraczysk (oddz. 636f). Świadczy to o dużym potencjale rozwoju populacji chrabąszczy na tamtym terenie. Obligatoryjnie każda próba wprowadzania młodego pokolenia lasu powinna być poprzedzona rozpoznaniem zagrożenia z jednoczesnym stosowaniem szeroko rozumianych metod ochronno-hodowlanych.

- D. Terminowe i prawidłowe wykonywanie cięć pielęgnacyjnych w obszarach ognisk gradacyjnych szkodników pierwotnych sosny są jednym z ważniejszych działań profilaktycznych, zmierzających do łagodzenia przebiegu gradacji.
- E. Na terenie Nadleśnictwa Rzepin wyznaczono obszary ognisk gradacyjnych na powierzchni 14 666 ha (Rys. 2). Dokonano aktualizacji liczby partii kontrolnych (PK) do jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny, która w nowym pul będzie wynosiła dla całego obszaru Nadleśnictwa 313 sztuk (293 szt. w obszarach ognisk gradacyjnych i 20 szt. poza obszarem). Dokonano również aktualizacji liczby wywieszanych pułapek feromonowych do odłowu samców brudnicy mniszki i tym samym ZOL rekomenduje ilość 50 sztuk. Ostateczna ilość wywieszanych pułapek należy do decyzji Nadleśniczego.



Rys. 2 – Obszary ognisk gradacyjnych w Nadleśnictwie Rzepin

Zadania ochronne należy realizować między innymi poprzez:

1. Monitorowanie zagrożeń od szkodników liściożernych.
2. Wdrażanie postępowań hodowlano-ochronnych na powierzchniach uznanych za uporczywe pędraczyska w tym monitorowanie i ewidencjonowanie rójek chrabąszczy.
3. Ograniczanie do minimum poziomu posuszu czynnego (drzew zasiedlonych) w obszarach zagrożonych pojawem foliofagów, opanowanych przez patogeniczne grzyby systemu korzeniowego oraz w obszarach z notorycznie pojawiającym się posuszem.
4. Prawidłowe ewidencjonowanie szkód spowodowanych przez grzyby korzeniowe, co pozwoli na szybkie wychwycenie powierzchni zagrożonych i podjęcie odpowiednich działań opartych na aktualnej wiedzy leśnej (m. in. obligatoryjne stosowanie preparatów do rozkładu pni w drzewostanach na gruntach porolnych oraz w drzewostanach ze stwierdzonymi szkodami od korzeniowca wieloletniego).
5. W miarę możliwości wprowadzanie gatunków drzew i krzewów leśnych zatrzymujących lub spowalniających procesy rozpadu drzewostanów na gruntach porolnych, jeśli zajdzie taka potrzeba.
6. Utrzymanie szkód od jeleniowatych na poziomie umożliwiającym wyprowadzenie upraw i młodników.
7. Monitorowanie zwiększania zasobów tzw. martwego drewna, aby nie dopuścić do pogorszenia się stanu sanitarnego drzewostanów, prowadzącego do zakłóceń w zachowaniu ciągłości lasu.

Z poważaniem,
Rafał Perz
Kierownik Zespołu Ochrony Lasu w
Szczecinku
/podpisano elektronicznie/

3. OPIS PRZYJĘTYCH ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA ORAZ ZESTAWIENIA TYCH ZADAŃ

3.1. Ogólne zasady określania zadań gospodarczych

3.1.1. Cele i zasady trwale zrównoważonej gospodarki leśnej

W odniesieniu do lasów Nadleśnictwa Rzepin za cel planowania zadań gospodarczych w niniejszym Planie przyjęto podstawowe kryteria trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, w tym m.in.:

- wzmocnienie zasobów leśnych poprzez przyjęcie etatów pozwalających na zachowanie oraz kształtowanie i rozwój struktur różnowiekowych drzewostanów o składach gatunkowych zgodnych z siedliskiem,
- utrzymanie i poprawę zdrowotności lasów poprzez planowanie zadań, które zmierzają do osiągnięcia różnorodności gatunkowej, wiekowej i genetycznej przy możliwie maksymalnym wykorzystaniu procesów naturalnych, wraz z dążeniem do ograniczania wzrostu średniego wieku drzewostanów (nadmiernego starzenia się drzewostanów),
- ochronę i wzmocnienie bioróżnorodności ekosystemów leśnych poprzez planowanie wzrostu udziału rodzimych gatunków liściastych, zróżnicowanie struktury gatunkowej w obrębie drzewostanów, ochronę cennych starodrzewów, a także pojedynczych drzew oraz biotopów,
- utrzymanie funkcji ochronnych pełnionych przez lasy poprzez właściwe dla nich określenie zadań z zakresu zagospodarowania i ochrony lasu,
- zachowanie, ochronę i wzmocnienie różnorodności biologicznej w ekosystemach leśnych poprzez planowanie odnowień (w korzystnych warunkach ukierunkowanych na odnowienia naturalne), kontynuowanie przebudowy drzewostanów w rozmiarach użytkowania zapewniających utrzymanie i rozbudowę różnorodności budowy pionowej i gatunkowej drzewostanów, a tym samym urozmaicenie krajobrazu nizinnego, przy jednoczesnym pozostawieniu części zasobów drzewnych w celu zachowania pełnego obiegu materii w lasach,
- utrzymanie właściwej produktywności lasu m.in. dzięki pozyskaniu optymalnych rozmiarów surowca drzewnego zgodnie z możliwościami siedlisk.

Szczegółowe działania związane z planowaniem działań gospodarczych są opisane w dalszych podrozdziałach, głównie w podrozdziale 3.2.1 oraz 3.2.2.

3.1.2. Ogólne zasady zachowania ład przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych

3.1.2.1. Podział lasu na grupy lasu i kategorie ochronności

Lasy Nadleśnictwa Rzepin stanowią istotny element środowiska przyrodniczego regionu. Ze względu na pełnione funkcje, zgodnie z Instrukcją Urządzania Lasu, poszczególne powierzchnie leśne można zakwalifikować do trzech głównych grup lasów: rezerwatowych, ochronnych bądź gospodarczych. W przypadku tutejszego Nadleśnictwa opisano wszystkie z wyżej wymienionych grup.

Lasy rezerwatowe

Do grupy tej należą lasy i powierzchnie leśne położone na terenie jednego z dwóch tutejszych rezerwatów przyrody, tj. rezerwatu „Łęgi koło Słubic”. Ogólna powierzchnia tych gruntów wynosi 272,39 ha. Stanowi to blisko 1,6 % powierzchni tutejszych gruntów leśnych zalesionych i niezalesionych.

Lasy ochronne

Kwalifikacje pododdziałów do tej grupy lasów wynika z aktualnego wniosku o uznanie lasów za ochronne, którego konieczność opracowania została podjęta na wstępie prac urzędniowych. Założenie to zostało podtrzymane podczas obrad NTG, gdzie zaakceptowano potrzebę procedowania w kierunku uzyskania aktualnej Decyzji Ministra właściwego ds. Klimatu i Środowiska dotyczącej uznania lasów za ochronne lub pozbawienia ich tego charakteru. Powierzchnia lasów (powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona) opisanych jako ochronne, wynikająca z wyżej opisanych działań wynosi łącznie 2362,22 ha. Została ona przyjęta w całości do PUL w grupie lasów ochronnych.

Do omawianej grupy należą lasy (lub powierzchnie leśne), które spełniają określone kryteria przewidziane dla lasów ochronnych. Poniżej podano wyróżnione w nich kategorie:

- ✓ glebochronne;
- ✓ wodochronne;
- ✓ cenne fragmenty rodzimej przyrody;
- ✓ nasienne;
- ✓ ostoje zwierząt;
- ✓ w miastach i wokół miast.

Poszczególne oddziały (lub pododdziały) należą do jednej lub kilku kategorii. Najliczniej reprezentowaną grupą lasów ochronnych są tutaj lasy zaliczone do kategorii lasów stanowiących cenne fragmenty rodzimej.

Zestawienie 26. Zestawienie pododdziałów wg poszczególnych grup kategorii ochronności na powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej

Grupa kategorii ochronności	Lokalizacja	Powierzchnia [ha]
1	2	3
- glebochronne	48d, g, 56c, g, 746i-j, 748o, 769f, 770i, 771h, k-l, 772d-f, 781j, 782g-h, j	33,25
- glebochronne - cenne fragmenty rodzimej przyrody	301d-f, 302d	18,49
- wodochronne	5c, i, k, 7a-c, m, 8a, f, 9c, 14d, 42a-c, f, 46d, 47b, 52i, 57c, 58b, 60b, 61a, c, j, 63d-f, k, n, p, 67b, g-h, j, 72r, 89a, g-i, 123j, 128g, 133c, f-g, 134f-h, 141f, 142f, 146f, 159d, 168k, 170b, f, k, 171a, i, 172a, g, 177k, 178d-f, 189a, 190f, 207c, 208c-d, 229b-f, 232b, 238a-f, 239a-h, 247a, 258j, 261h, 267a, 268a, 269d-i, l, 270d-f, 276l, 279j, l, 280a, f-g, 300g, 309a, 321o, 336f, 370c, 371b-c, 377i, 378b, 379b, 380k-l, 382b, 398g, 420h, 421l, 423h-i, 424d, i, m, 425b, 430a, 431k, 459g, 478c, 568l, 569a-b, d-j, m-o, 570a-k, 573a, 601f, 603a-h, 604a-d, 605b-i, 633a-h, 634a-i, 637j, 678g, l, 688a-h, 689a-i, 712s, 713j-k, 714i, 723a-k, 724a-i, 777dx	488,53
- wodochronne - cenne fragmenty rodzimej przyrody	2n, 84a, c, 291d, 292d, 293g, 294i, m, 295h, 301c, 304b, d, 305b, 306k, m, 310c, 311a, c, h, j, m, 445b, 446a, 488i-k, m-n, 489c-f, 490b, d, h, 491a, c, f, h, n, 497f-h, 498h, 499o-p, 530b-c, h, j, l, 531a-b, d, g, 532a, 533b, f, i-j, 534a, f, 535f, i, 540a, f, 541a, d, 573d-f, j-l, 656b, 657a, 658c, 659a, c, 660a, i-j, 671c, 672a, f, 673f-g, j, 709a-b, j, 710d-f, 754c, g, k, 762i, 773a-b, d, 776b, h	208,35
- wodochronne	57f, 269j, n-p, 279c-d, i	11,96

Grupa kategorii ochronności	Lokalizacja	Powierzchnia [ha]
1	2	3
- ostoje zwierząt		
- wodochronne - w miastach i wokół miast	332c, 335c, h, 339h, k, 341l, 344a, 346l, o, 383a, d, 385c, 637f, h	34,96
- cenne fragmenty rodzimej przyrody	39c-f, 290a-d, 291a-c, f, 292a-c, f-h, 293a-f, h-i, 294a-d, g-h, j-l, 295d-g, 296d-f, 301a, 302a-b, 303a-c, 304c, 305c-f, 306a-j, 307a-c, f-g, 308d-g, 309d, 310b, d-h, 311d-g, i, k-l, 312a-b, 314a, 315a, 395g-h, j, 396b, d, h, 397a, c, 398a-b, 443b, i, k, 444a-c, f, 445c-d, 446c-g, 458a-c, g-k, 459b-d, 488a, c, f-h, l, 489a-b, 490a, c, g, i-j, 491b, d, g, i-j, 497i-j, 498f-g, i, 499f-i, k-n, r-w, 500d-m, 501g-i, k, 502c-d, g-i, 503b, 530a, d-g, i, k, 531c, f, h-k, 532b-h, 533c-d, h, k-l, 534b, d, g, 535a, c, g, j-k, t, 537g, 540b-d, h, 541b, 572g, 573b-c, g-i, 574a-d, 575g-i, 620g, 621j, 656c-i, k, 657b-k, 658b, d-o, 659b, d-h, 660b-c, k-l, 671a-b, d-f, 672b-d, g, 673d, h-i, 709c-i, 710c, g, j-k, m, 711f, 748i, p-r, 754a, f, j, 755a, c-i, 756g-k, 757d-j, 758b-j, 759a, d-n, 761a-d, 762f-h, j, 773h, 774c, 775d, 776c-d, i-j, 777b, l, n-o, r-w, y, 782l, 783j, 784i	978,65
- cenne fragmenty rodzimej przyrody - ostoje zwierząt	758k, 759o-p, 761g	5,60
- nasienne	200f	1,81
- ostoje zwierząt	17, 18a-b, g-j, 21, 58d-f, 59g, 68, 69a-c, g, 268b-c, h, k-m, 269c, k, m, 278b-d, g, i-k, 279b, g-h, 543g, 544c, 576c-i, 577a-h, 726d-g, 727f-i, 743a-f, 744a-c	201,32
- w miastach i wokół miast	331, 332a-b, d, 333, 334, 335a-b, d-g, i, 338, 339a-g, i-j, 340, 341a-k, m, 342, 343, 344b-c, 346a-k, m-n, 347, 348, 381, 383b, f-j, 384, 385b, d-k, 386, 387, 636a, 637a-c, g	379,30
Razem Nadleśnictwo Rzepin		2362,22

Lasy gospodarcze

Do lasów tej grupy zaliczono pozostałe lasy (lub powierzchnie leśne), gdzie oprócz funkcji produkcyjnych realizowane są założenia związane z pełną ochroną przyrody.

Zestawienie 27. Porównanie obecnej powierzchni lasów wg pełnionej funkcji z danymi z minionego okresu gospodarczego

Dominujące grupy (funkcje) lasu	Nadleśnictwo Rzepin			
	01.01.2015 r.		01.01.2025 r.	
	Pow. [ha]	Udział [%]	Pow. [ha]	Udział [%]
1	2	3	4	5
Lasy rezerwatowe	269,72	1,57	272,29	1,57
Lasy ochronne	2134,97	12,41	2362,22	13,65
Lasy gospodarcze	14800,83	86,02	14669,86	84,78
Ogółem	17205,52	100,00	17304,37	100,00

3.1.2.2. Podział na gospodarstwa

Niezależnie od pełnionych przez lasy funkcji, dla celów planowania urządzeniowego i podkreślenia pełnionej przez nie specyficznej roli, lasy dzielone są na gospodarstwa. W przedmiotowych lasach wyróżniono trzy z nich, tj. gospodarstwo specjalne (S), gospodarstwo lasów ochronnych (O) oraz gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G).

Kierując się wytycznymi z IUL, postanowieniami zawartymi w Protokole z KZP oraz decyzjami podjętymi podczas odbiorów prac terenowych podział na poszczególne gospodarstwa przyjęto na podstawie podanych poniżej kryteriów.

Gospodarstwo specjalne (S)

Zostało utworzone spośród lasów lub obszarów leśnych pełniących specyficzne funkcje, których realizacja wymaga niejednokrotnie ograniczenia bądź zaniechania funkcji produkcyjnych. W skład tego gospodarstwa, weszły:

- rezerwaty przyrody;
- wyłączony drzewostan nasienny;
- ostoje zwierząt chronionych;
- lasy glebochronne na stromych stokach;
- proponowany rezerwat przyrody;
- pododdziały o wyjątkowym znaczeniu ze względów kulturowych, religijnych lub ekologicznych, w tym lasy na siedliskach: Bb, BMb, LMb, Ol3, OlJ; ekosystemy referencyjne; cmentarze i miejsca pamięci na powierzchni leśnej, lasy o zwiększonej funkcji społecznej.

Gospodarstwo lasów ochronnych (O)

Utworzono z wielofunkcyjnych lasów występujących na obszarach gdzie jako wiodącą uznano funkcję ochronną, której realizacja nie wymaga zaniechania funkcji produkcyjnych. W gospodarstwie tym nie uwzględniono lasów spełniających kryteria lasów ochronnych, które ze względu na swoją specyfikę zaliczono wcześniej do gospodarstwa specjalnego (S).

Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G)

W jego skład zaliczono lasy i powierzchnie leśne obejmujące pozostałe obszary z wiodącą funkcją produkcyjną. Prowadzona w nich gospodarka leśna uwzględnia wymagania związane z ochroną przyrody. W gospodarstwie tym wyróżniono drzewostany kwalifikujące się do zrębowego sposobu zagospodarowania (GZ) oraz do przerębowo - zrębowego sposobu zagospodarowania (GPZ).

W celu charakterystyki wyróżnionych gospodarstw, na podstawie Tabeli VI, zestawiono ich ogólną powierzchnię oraz zapas na występujących tam powierzchniach leśnych.

Zestawienie 28. Zestawienie powierzchni oraz zapasu drzewostanów w poszczególnych gospodarstwach na gruntach leśnych zalesionych

Nadleśnictwo	Gospodarstwo	<u>Powierzchnia [ha]</u> <i>Międzność [m³]</i>	Udział [%]
1	2	3	3
Rzepin	<u>Specjalne (S)</u>	1341,81	7,94
		468510	10,95
	<u>Lasów ochronnych (O)</u>	1517,88	8,98
		394760	8,49
	<u>Lasów gospodarczych (G)</u> <i>o zrębowym sposobie zagospodarowania (GZ)</i>	8338,83	49,49
		2125990	45,83
	<u>Lasów gospodarczych (G)</u> <i>o przerębowo-zrębowym sposobie zagospodarowania (GPZ)</i>	5704,01	33,59
		1660960	35,63
Łącznie		16902,53	100
		4650220	100

Do opisanych gospodarstw przyporządkowano, oprócz drzewostanów, także powierzchnię leśną niezalesioną. Pełną przynależność poszczególnych pododdziałów do każdego z wyróżnionych gospodarstw przedstawia poniższe zestawienie.

Zestawienie 29. Zestawienie pododdziałów wg poszczególnych gospodarstw na powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej

Gospodarstwo	Lokalizacja	Powierzchnia [ha]
1	2	3
Specjalne (S)	1b-f, 2a-c, f-n, 3j, 5o-p, 7a-b, d, m, 8f, 9b-c, 14f, 15g, 17a-m, 18a-b, g-j, 21a-i, 39c-f, 41d, 42a, c, 44c, 45a, 46d, 47b, 48d, g, 54b, 55b, 56c, g, 58d-f, 59g, 61c, j, 63c-f, k-l, n, 64d, 66h, j, l, 67d, g-h, j, 68a-g, 69a-c, g, 72m, 74g, 75b, 93c, 106b-c, 119b, d-g, 124g, j, 135a-d, 138d-f, 147l, 150c, 151a, d-g, 168j-k, 169f, 170f, 171a, 172a, g, 178d-f, 182c, h, j, 183c, 184a, 189a, 190f, h, 191h, 192b, 84a, c, 85a-b, f-h, 86a-g, 87a, c-f, 88a-h, 89a-p, 90a, c, 91b, 92c, 100a, c, 105f-h, 112g-h, 113a-b, g, i, 133c, f-g, 134g-h, 140g, 141f, 142f, 146f, 194a, 200f, 207c-d, 208c-d, 216g, 407d, 408d, 520d, 521d, 637f, h, j, 565l, 626d, 634a-b, 636a, c, 699g, 700a, c-f, l-m, 701a, c-d, 702a-b, d-f, h, 703a, 725d, 726d-g, 727f-i, 731h, k, 732c, h, k, m, 733d, 734a, h, 735a, 736a, c, 743a-f, 744a-c, 746i-j, 747h, 748c-d, g, i, o, 749a, c, 769f, 770i, 771h, l, 772f, 781j, 782g, j, l, 656b, 657a, k, 658c, 659a-c, h, 660a, 671b-c, 672a, f, 673f-g, i-j, 677c, 678l, 709a-d, g, i-j, 710d-g, 754a, c, f-g, j-k, 755a, c, i, 756a, j-k, 757j, 758j-k, 759o-p, 761g, 762i, 773a-b, d, h, 774c, 775d, 776b-d, i, 777b, l, n-o, r, t-w, y, 783j, 784i, k, 785k, 247a, 248b, h, 250h, k, 252d, 258d, j, 260i, 261h, 268b-c, h, k-m, 269c, f-k, m-p, 270d-f, 276l, 278b-d, g, i-k, 279b-d, g-i, l, 280a, f-g, 290a, 294a, l-m, 295h, 300g, 301a, c-f,	1405,17

Gospodarstwo	Lokalizacja	Powierzchnia [ha]
1	2	3
	302a, d, 304b, d, 305b, 306k, m, 308g, 309a-b, d, 310c, f, 311a, c, h, j, m, 313b-c, 320f, 321o, 220b, 228h, 229b, 232b, 236h, 237g, 238a-f, 239a, c-d, 333a, 335h, 340c, h-i, l, 341l, 344a, 346m, 370c, 371b-c, 377b, g, i, 380c, 381b, 382b, 383a, 420h, 421g, l, 423g-j, 424d, i, m, 425b, 430a, f, 431c, k-l, 445b, 446a, 488a, f, j-k, 489c-d, 490b, d, h, 491a, c, f, h, n, 497f-h, j, 530b-c, h, j-k, 531a-b, d, 532d, 533b, f, h-j, 534a, f, 535f, i, 540a, f, 541a-b, d, 572d, g, 573c-f, h-i, k-l, 439k, 443f, k, 444b, 458a-b, 498f-h, 499o-p, 501h-i, 502c-d, 509d, 543g, 544c, 575a, 576c-i, 577a-h, 582c, 583c, 611c, f, 360a, 398g, 403f, 620b, g, 621j	
Lasów ochronnych (O)	5c, i, k, 7c, 8a, 14d, 42b, f, 52i, 57c, f, 58b, 60b, 61a, 63p, 67b, 72r, 123j, 159d, 170b, k, 171i, 177k, 128g, 134f, 478c, 637a-c, g, 568l, 569a-b, d-j, m-o, 570a-k, 601f, 603a-h, 604a-d, 605b-i, 633a-h, 634c-i, 688a-h, 689a-i, 723a-k, 724a-i, 748p-r, 771k, 772d, 782h, 656c-i, k, 657b-j, 658b, d-o, 659d-g, 660b-c, i-l, 671a, d-f, 672b-d, g, 673d, h, 678g, 709f, h, 710c, j-k, m, 711f, 712s, 713j-k, 714i, 755d-h, 756g-i, 757d-i, 758b-i, 759a, d-n, 761a-d, 762f-h, j, 776h, j, 777s, dx, 267a, 268a, 269d, l, 279j, 290b-d, 291a-f, 292a-h, 293a-i, 294b-d, g-k, 295d-g, 296d-f, 302b, 303a-c, 304c, 305c-f, 306a-j, 307a-c, f-g, 308d-f, 310b, d, g-h, 311d-g, i, k-l, 312a-b, 314a, 315a, 229c-f, 239b, f-h, 331a-d, 332a-d, 334a-i, 335a-d, g, i, 336f, 338a-d, 339a-k, 340a-b, f, j, m-n, 341a, d-k, m, 342a-d, 343a-g, 344b-c, 346a-l, n-o, 347a-h, j, l, 348a-j, 378b, 379b, 380k-l, 381d, g-j, 383b, d-j, 384b-f, 385b-k, 386d-n, 387c-d, 445c-d, 446c-g, 488c, g-i, l-n, 489a-b, f, 490a, c, g, i-j, 491b, d, g, i-j, 497i, 530a, d-g, i, l, 531c, f-k, 532a-c, f-h, 533c-d, k-l, 534b, d, g, 535a, c, g, j-k, t, 537g, 540b-d, h, 573a-b, g, j, 574a-d, 443b, i, 444a, c, f, 458c, g-k, 459b-d, g, 498i, 499f-i, k-n, r-w, 500d-m, 501g, k, 502g-i, 503b, 575g-i, 395g-h, j, 396b, d, h, 397a, c, 398a-b	1571,60
Lasów gospodarczych ze zrębowym sposobem zagospodarowania (GZ)	4c, 10g, 11f-g, j, 12g-i, 13d-k, m-o, 14b, h-i, 16a-b, f-i, k, 18f, k, 19a, 22c, h, 23a, 27a-c, j, 28f-h, j-k, 29f, 30b, 34c, 35a-d, 36a-c, g, 37a, i, 42g-h, 43a-c, f, 48b-c, f, 49k, 50a, d, 51a-d, g-j, 52a-h, 54a, 55a, c, 56a-b, d-f, 57a, 59a-f, h-i, 60g-i, 61g-i, 62a, f, 65c, j, 69d-f, h-i, 70a-c, f-i, 71d, h, 72a, c-f, i-j, n, 73a-b, f-g, i-m, o-p, 74n-o, r-s, 75a, f, h-i, k, m, p-t, 76a, c-d, 77f-g, i, 78a-d, 80a-j, 81c, 82b-g, i-k, 83b-c, f-k, m-o, 94a-h, 95a-h, 96a-b, 97a-f, h, 98a-f, 99a-f, 107c-g, 108a-b, 109a-d, 110a-b, 111a-c, 119c, 120a-h, 121a-f, 122a-k, 123a-i, k, 124a, c, i, 135h, 136a-d, g-h, 137a-f, 138a-c, g-h, 139b-c, 147a-g, i, k, 148a-i, 149a-b, d-h, 150a, d-f, 151h, 152a-f, 153a-b, 154a-b, 157c, g, 158c, 159b, f, j, 160d-f, h, 161a-h, 162c-d, g-k, 163a-i, 164g, 167d-f, h-j, 168w, 170a, 172d, h-j, m, 173a-k, 174a-h, 175a-j, 176a, c, 178a-b, l, o-x, 179a-k, 180a-i, 181a-d, 182a-b, k, 183a, g-i, 184d-f, h, k-o, 185a, c-f, 186c, 187b-d, 195a, 196a, 101d-j, 102c, 104d, g, 105b, 113c-d, 114a-c, 133b, 140f, h-i, 145d-i, 146a, 210b-c, 211c, 212h, 213d-i, 214a, c-j, 215g, 216b-c, 413a-b, 475a-c, 476a, d-f, 477b-f, 478a, d, 518a-h, 519b, d, 520b, 521a, 560a-n, 561a-h, 562a-i, 563a-c, 564a, c-d, g, 565h-k, m-n, 566c, g-h, 567a-h, 568a, d-j, 593a-d, g, 596b, 597a-c, 598a-j, 599a-h, 600a-c, f, 601a-d, 602a-f, 627c, 628a-b, 631i-m, 632a-j, 685a-b, d-f, 686b-h, 687g-j, 690a-f, h-j, 691d-i, 692b-d, 721a-d, 722b-c, 725a-b, f-i, 726a-c, 727a-d, 730f, 731b, 740a-d, 741a-i, 742a-i, 743g-k, 744d-i, 745b-f, 746c, f, h, 747a, c, g, i, 748b, 766b, d, i, 767f-l, 768b-g, 769a-c, 770a-h, 771a-b, f-g, i-j, 772a-b, 780a-b, d-f, h-l, 781a-c, f-i, 782a, f, k, 645a-f, 646a-f, 647a-d, 648a-d, 649a, c-g, 650l-o, w, 651a-f, 652a-c, 653a-c, 654a, 656j, o, 660d, 661c-d, 662a, c-f, 663a-b, d, 664b-g, 665c, 666a-c, f, 667b-d, 668a-c, f-g, 669f, 670a-b, f-h, j, 671h-j, 673b-c, 674b-d, 675a-i, 676a-g, 677a-b, d-h, 678d, h-j, n, 679h-i, 680a, 683b-h, 684a-f, 704a-c, 705a-h, 706a-j, 707a-i, 708a-l, 710a-b, 711a-d, 712a-o, 713a-i, 714a-c, g, j, 715a-c, f-m, 716b-f, h-p, 717a-i, 718a-k, 719a-c, g-j, l, 720a-i, 737a-g, 750a-c, f, 751a-f, 752a-k, 753a-h, 756c-f, 757b-c, 758a, 759c, 760a-j, 762b, d, k-l, 763a-m, 764a-k, 765a-i, k, 778a-h, 779a-b, d-h, 783a-g, i, 784a-f, 785a-i, 251c-d, 253d-h, 254a-f, 255a-g, 256c-d, 257b-g, 258c, 262a-g, 263a-l, 264a-f, 265a-k, 266f-j, 267f-g, i-j, 268g, i-j, 271f-g, 272a-d, h-k, 273a-i, 274a-f, h, 275a-h, 276a-j, 277a-b, f-g, i-j, 278a, f, h, l-p, 280c-d, 281a-d, h, 282a-h, 283a-b, 284a-f, 285a-c, 286a-b, 287c, g-i, 288a-o, 289a-i, 298a-c, 299a, 307d, 312c, 314c-f, 315b-f, 316b, 318a-j, 319a-i, 320a, c-d, g-h, 321g-i, l-m, 322a-g, 323a-d, g, 324a-c, f, h-k, 325a-g, 221b-c, f-g, l-m, 222a, c, f-g, 225i-j, 230a-c, 231a-b, f-g, 232c-f, 233a-b, d-j, 234a-k, 235b-f, j-k, m, 236a-b, 237b-f, h-k, m-p, 241a-d, 242a-j, 243a-d, g-h, 244b, f-l, 245a-c, g, i, k-l, 246d-g, i-j, n, 327a-c, 328a-c, 329a-f, h, 330a-g, 336a-d, 349c-d, 350b, 351a-b, d, j, 365a, 366a-d, 367a-f, 368a-g, 369a-i, 370a-b, 372a-f, 373a-d, 374a-d,	8522,85

Gospodarstwo	Lokalizacja	Powierzchnia [ha]
1	2	3
	375a-g, 376a-h, 377a, 380b, 382c-d, g, 388c-i, k-l, 420a-g, 421a-f, h-k, n, 422a-c, 423a-f, 424a-b, j-k, 425a, c, 431a, d, g-j, m, 432a, c-j, 433a-g, 434a-i, 435a-d, 436a-i, 437a-f, 438a-d, 447a-c, 449a-b, 450a-d, 451a-c, 452a-f, h, 481b, 482b-c, 483a, k, m, 484f-h, 492a-c, 493a-b, d-k, 494a, c-f, h, 495a-h, 496a-j, 497a, 525a-f, 526a, c, h-j, 527a-b, g-j, 536a-i, 537a, i, 439a-j, l, n, 440a-d, g, 441a-g, i-k, 442a-i, 443a, c, h, j, 453a-b, d-g, i-j, 454a-d, 455a-d, 456a-j, 457a-d, i-j, l, 458m-n, 459f, i-j, 460a-b, d-f, 461a-b, 462a-c, 463a-c, 464a-c, 498a-d, 499a-d, 500a-c, 501a-b, l, 502j-m, 503d-g, 504a-f, 505a-d, 506a-h, 507a-b, 508b-c, f-g, 509a-b, f, 542b-c, g-h, 543b-f, 544a-b, 545a-d, 546a-f, 547a-d, 548a-g, 549a-f, 550a-i, 551a, 552a, c, 553a, d-i, 575c, 576a-b, j-o, 577i-n, 578a-i, 579a-f, 580a, 581a-c, 582a-b, 583a-b, 584a-i, 585a, 586a-f, 606b-d, 607f-i, 608f-g, 609d-g, 610f-h, j, 612b, 613a-b, 614a, 615a-g, 638a-b, 639a-b, 640a, 641a-b, d, 642b-d, 643a, c-i, 644a-c, f-i, 337c-f, 352c-d, 353c-d, 354a-f, 355a-f, 356a, c-h, 357a-h, 358a-i, 359a-f, 360b-c, f-g, i, 361a-g, 362a-c, f, 363b-f, 364b-j, 389c-g, 390d-j, 391c-g, 392c-j, 393a-g, 394a-h, 395a-f, l, 396a, 397d-f, 398c-f, i-k, 399a-h, 400a-f, 401a-d, 402a-l, 403a-d, g, 404a-j, 405a-f, 406a, 412a-b, 465a-b, 466a-b, 467a-b, 468a-c, 469a-g, 470a-b, 471a-b, 472a-h, 473a-f, 474a-m, 510a-c, 511a-f, 512a-b, 513a-c, 514a-f, 515a-b, 516a-f, 517a-g, 554d-h, 556g-h, 557b, 558a, 559a-h, j-m, 587a, c-d, 588f, 589c, 590a, 591d-f, 592a-b, d-g, 616c-d, 617b-f, 618a, c-d, 619f-g, 620f, 621a-f, 622a-g	
Lasów gospodarczych z zrębowo-przerębowym sposobem zagospodarowania (GPZ)	3a-d, g-i, 4a-b, d-i, 5b, f-h, l-n, 6a-g, i, 7f-g, i-l, 8b-c, g-h, 9a, d-k, 10a-f, h-i, 11a, c-d, h-i, 12a-f, 13a-c, l, 14a, c, g, j-m, 15a-f, i-j, 16c-d, j, 18c-d, l, 19b-h, 20a-f, 22a-b, d-g, i-k, 23b-k, 24a-j, 25a-i, 26a-j, 27d-i, 28a-d, i, 29a-d, 30a, c-j, 31a-f, 32a-k, 33a-o, 34a-b, d-n, 35f-h, 36d-f, h-i, 37b-h, j-k, m, 38a-b, 39a-b, 40a-c, 41a-c, 42d, 44a-b, d, 45b-h, 46a, c, f-i, 47a, c, 48a, 49a-b, d-j, 50c, 53a, 57b, d, 58a, c, 60a, c-f, 61b, f, 62b-d, 63a-b, h-j, m, o, 64b, f-i, k-m, 65a-b, d-i, l, n-o, 66a-g, 67a, c, f, i, k, 71a-c, f-g, 72b, g, 73c-d, h, n, r, 74a-b, d, h-m, p, t-x, 75c-d, o, 76b, 77b-d, h, j, 79a-d, 81a-b, d, 82h, 83l, 93a-b, 97g, 106a, f-g, 107a-b, 124b, d-f, h, 125a-f, 135f-g, i-j, 136f, 139a, 147j, 149c, 150b, 151c, i, 154c, 155a-f, 156a-d, 157a-b, d-f, h-k, 158b, d-g, 159a, c, g-h, k-m, 160a-c, g, i, 161i-k, 162a-b, f, 164a-f, 165a-h, 166a-g, 167a-c, g, 168i, m, 169a-d, g, 170c-d, g-h, j, 171c-h, j, 172c, k-l, 176b, 177a-i, l, 178c, g-h, j-k, m-n, 185b, 186a-b, 187a, 188a-c, 189b-i, 190b, d, g, i-k, 191a, c, f-g, i-l, 192a, c-d, 195b, 196b-f, 100a, 101a-c, k, 102a-b, d-i, 103a, c-g, i-l, 104a-c, f, h-i, 105a, c-d, 112a-c, f, 113f, h, k, 114d-h, 115a-d, 116a-i, 117a-d, g, i-k, 118a-b, 126a-g, 127a-g, i, 128a-b, d-f, h, 129a-d, 130a-g, 131a-d, 132a-f, 133a, d, 134a-d, 140a-b, d, 141a, c-d, g, 142b-d, g-i, 143a-d, 144a-h, 145a-c, 146b-d, 193a-f, 194b-c, 197a-d, 198a-h, 199a-g, 200a-d, 201a-f, 202a, c-d, 203a-c, 204a-b, 205a-f, 206a-h, 207a-b, f-h, 208a-b, g-k, 209a-h, 210a, d-f, 211a-b, d, 212a-g, 213a-c, 214b, 215a-f, 216a, d-f, 407a-c, 408a-c, 409a-c, 410a-c, 411a-b, d-f, 414a-f, 415a-b, 416a-d, 417a-b, 418a-b, 419a-d, 476b, 477a, 478b, f, 479a-h, j, 480a-d, g, 519a, c, g, 520a, c, i-j, 521b-c, h, j-k, 522a, c-g, 523d-f, 524d-g, 564b, 565a-g, 566a-b, f, 568b-c, 571b-c, 593f, h, 594a-i, 595a, d-f, 596a, c-d, 597d-g, 598k, 599i-l, 600d, g-h, 623a-i, 624a-f, h-j, 625a-d, g-i, 626a-c, 627a-b, d-i, 628c-h, 629a-d, 630a-l, 631a-d, g-h, 632k, 635a-f, 636b, d-h, 685c, g-h, 686a, 687a-f, 691a-c, 692a, 693a-b, 694a-j, 695a-g, 696a-g, 697a-f, 698j, 699a-f, 721f-g, 722a, d-f, 728b-g, 729b-i, 730b-d, g, 731c-g, i-j, 732b, d, g, i-j, l, 733a-c, f-g, 738a-i, 739a-i, 745a, 746a-b, d, g, 747b, d-f, j, 748a, h, l-n, 766a, c, f-h, 767a-d, 768a, 769d, 772c, 780c, 782b-c, i, 649b, 650a-f, h-i, k, p, s, 654b-f, 655a-i, 656l-n, p-r, 660f-h, 661a-b, 662b, 663c, f, 664a, h, 665a-b, 666d, 667a, 668d, 669a-d, g-i, 670c-d, i, 671g, 673a, 674a, f-g, 678a, c, f, k, m, 679a, c-g, j, 680c, f-g, 681a-g, 682a, 683a, 712p-r, 714d, h, 716a, 719d-f, k, m, 762c, 765j, 779c, 247b-f, h-i, 248a, c-g, 249a-b, d-k, 250a-d, i-j, l-n, 251a-b, 252a-c, 253a-c, 256a-b, 257a, h, 258a-b, f-g, i, 259a-n, 260a-h, j-n, 261a-g, i-k, 266a-b, d, 267b-d, h, 268d-f, 269a, 270a-c, 271a-d, 272f-g, 274g, i, 276k, m, 277c-d, h, 279k, 280b, h, 281f-g, 283c-d, 284g-k, 285d-h, 286c-k, 287a-b, d-f, 289j, 294f, 295a-c, 296a-c, 297a-c, 298d-f, 299b-c, 300a, c-f, 308a-c, 311n, 312d-f, 313a, 314b, 316a, c-d, 317a-h, 320b, 321a-c, f, k, 217a-b, 218a-b, 219a-c, 220a, 221a, d, h-k, 222b, d, h, 223b-j, 224a-g, j-l, 225a-g, 226a-c, 227a-b, 228a-g, j-l, 230f, 231c-d, 232a, 233c, 235g, i, l, n-p, 236c-g, i, 237a, l, 240a-c, 243f, 244a, c, 245d-f, h, j, 246a, c, h, k-m, o-p, 326a, 329i, 336g, 349a-b, 350a, 351c, f, h, 370d, 371a, d, 377f, 378a, c-d, g, 379g-j, 380a, m, 382a, 429a-g, 420i, 421m, o, 422d-h, 423k, 424f, 426a-l, 427a-h, 428a-g, 430c, 481a, 482a, d-h, 483b-j, l,	5804,75

Gospodarstwo	Lokalizacja	Powierzchnia [ha]
1	2	3
	484a-d, 485a-f, 486a-d, 487a-d, 488b, 494g, i, 495i-j, 496k-l, 497b-d, 525g-h, 526b, d-f, 527d-f, 528a-k, 529a-i, 537b, d-f, h, 538b-c, f, 539a-d, 541c, g-i, 572a-b, 501c, 502a, 503c, 508a, d, 509c, 542a, d-f, 543a, 552b, 553b-c, 575b, d-f, 579g-m, 580b-f, 581d, 583d, 585b, 606a, 607a-d, 608a-d, 609a-c, 610a-d, i, 611a-b, d, 612a, c-f, 613c-i, 641c, 642a, 643b, 644d, 337b, 352a-b, h, 353b, f, j, 356b, 360h, 510d-h, 511g-i, 512c-d, 554a-c, 555a-k, 556a-f, 557a, 587b, f-g, 588a-d, 589a-b, d, 590b-c, f-i, k, 591a, g-h, 592c, 616a-b, 617a, 618b, 619a, c-d, 620a, c-d, 621g-i, 622h	
Ogółem Nadleśnictwo		17304,37

3.1.2.3. Wieki rębności oraz wieki dojrzałości rębnej

W oparciu o ustalenia KZP przyjęto przeciętne wieki rębności dla występujących tutaj panujących gatunków drzew. Poniżej w tabeli zestawiono pełne dane dotyczące tego zagadnienia.

Zestawienie 30. *Wieki rębności przyjęte dla poszczególnych gatunków panujących*

Gatunki drzew	Wiek rębności określony w latach
1	2
Db	140
Js, Wz	120
So, Md, Bk	100
Św, Dg, Gb, Brz, Ol, Ak, Kl, Jw, Lp, Db.c	80
Os, Olsz	60
Tp, Wb	40

Przyjęte przeciętne wieki rębności dla tzw. głównych gatunków lasotwórczych (So, Św, Bk, Db) mieszczą się w zakresach określonych w IUL z 2011 roku, część I, rozdział VIII.

W trakcie prac taksacyjnych wiek dojrzałości rębnej, określający dojrzałość do rozpoczęcia użytkowania rębego konkretnych drzewostanów przyjmowano kierując się przede wszystkim potrzebami hodowlanymi drzewostanów oraz założonymi celami hodowlanymi. Często był on równy przyjętym, przeciętnym wiekom rębności gatunku głównego drzewostanu. Odstępstwa w kierunku jego obniżenia stosowano głównie w drzewostanach zaliczonych do pilnej przebudowy oraz w niektórych przypadkach zastanych klas odnowienia. Natomiast wyższe wieki dojrzałości rębnej stosowano najczęściej w drzewostanach cennych ze względów przyrodniczych lub stanowiących pożądany element krajobrazu.

3.1.2.4. Lasy i inne tereny o zwiększonej funkcji społecznej

Na gruntach Nadleśnictwa Rzepin, zgodnie z KZP wyznaczono tzw. lasy oraz inne tereny o zwiększonej funkcji społecznej. Ich łączna powierzchnia wynosi prawie 100 ha. Obszary te wytypowano w wyniku ustaleń podjętych przez Zespół Lokalnej Współpracy zwołany Decyzją Nr 2 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinie z dnia 15.01.2024 r. w sprawie powołania Zespołu Lokalnej Współpracy w Nadleśnictwie Rzepin.

Sposób zagospodarowania przedmiotowych terenów został zaplanowany z uwzględnieniem pełnionych przez nie tzw. funkcji społecznych, przy zachowaniu potrzeb hodowlanych i ekologicznych omawianych drzewostanów i innych obszarów. Planując pozyskanie kierowano się głównie względami bezpieczeństwa. Wśród projektowanych czynności przeważają cięcia

pielęgnacyjne w drzewostanach starszych planowane w postaci trzebieży późnych i są ukierunkowane przede wszystkim na poprawę stanu sanitarnego oraz utrzymanie warunków bezpieczeństwa dla osób mogących przebywać w omawianych lasach. Łącznie wspomniane trzebieże opisano na powierzchni 55,91 ha. W ramach użytkowania rębego zaprojektowano tutaj rębnie złożone w postaci rębni IVD (stopniowo-gniazdowej udoskonalonej) oraz rębni IIIA (w drzewostanach silnie uszkodzonych przeznaczonych do przebudowy). Łączna powierzchnia manipulacyjna wyniesie w tym przypadku 27,35 ha. W drzewostanach użytkowanych rębniami zaplanowano pobór miąższości na poziomie do 40% lub do 50% (w klasach odnowienia) przy okresie uprzętnięcia przewidzianym na kolejne trzy 10-lecia. Melioracje agrotechniczne i odnowienia po rębniach złożonych zaplanowano na powierzchni 9,70 ha. Na powierzchni 0,50 ha zaprojektowano czyszczenia późne. W dwóch pododdziałach (na łącznej powierzchni 6,98 ha) nie przewidziano żadnych wskazań gospodarczych.

Adnotacja dotycząca omawianych obszarów została zamieszczona również w tzw. informacjach różnych opisów taksacyjnych wytypowanych wcześniej pododdziałów.

3.1.3. Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego

3.1.3.1. Etat użytkowania rębego

3.1.3.1.1. Użytki rębne zaliczone na etat

Zestawienie obliczonych dziesięcioletnich etatów użytkowania rębego dla poszczególnych gospodarstw przedstawiono poniżej na podstawie danych z Tabeli XIV sporządzonej wg wytycznych IUL.

Zestawienie 31. Obliczone i przyjęte etaty miąższościowe użytkowania rębnego w Nadleśnictwie Rzepin

Gospodarstwo	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązywania planu	Etat przyjęty na okres obowiązywania planu
	Etaty wg dojrzałości drzewostanów		Etat wg zrównania średniego wieku	Etat optymalny	Etat z potrzeb przebudowy	Etat wg okresów uprzętnięcia w KO i KDO		
	Z ostatniej klasy wieku	Z dwóch ostatnich klas wieku						
	Miąższość brutto [m³]							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Specjalne (S)	X	X	X	X	656	806	14922	14922
Lasów ochronnych (O)	3567	5163	5157	5157	3123	1477	52776	52776
Lasów gospodarczych (GZ)	23634 62,32	29621 81,79	27501 75,91	27501 75,91	25286 54,5	X	321525 928,36	321525 928,36
Lasów gospodarczych (GPZ)	13374	22662	22899	22662	16253	19224	325092	325092
Razem gospodarstwo (G)	37008	52283	50400	50163	41539	19224	646617	646617
Ogółem N-ctwo	40575	57446	55557	55320	45318	21507	714315	714315

Przyjęty etat w gospodarstwie specjalnym (S) jest sumą stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych drzewostanów tworzących to gospodarstwo z uwzględnieniem spełnianych przez nie funkcji oraz stanu drzewostanów i wynosi 14922 m³ brutto. Przyjęty dla tego gospodarstwa rozmiar pozyskania nie podlega optymalizacji. Stanowi on nieco ponad 2 % przyjętego łącznego etatu użytkowania rębnego. Dodatkowo etat ten jest zbliżony (większy jedynie o 2,1 %) do sumy etatów wg okresów uprzętnięcia KO i KDO oraz etatu z potrzeb przebudowy.

Przyjęty etat w gospodarstwie lasów ochronnych (O) jest również sumą stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych i ochronnych drzewostanów tworzących to gospodarstwo, z uwzględnieniem spełnianych przez nie funkcji oraz stanu drzewostanów i wynosi 52776 m³ brutto. Przyjęty etat stanowi nieco ponad 114,7% etatu stanowiącego sumę etatu wg okresów uprzętnięcia w KO i KDO oraz etatu z potrzeb przebudowy. Jednocześnie etat ten jest nieznacznie wyższy (o 2,2 %) od etatu dojrzałości drzewostanów obliczonego dla dwóch ostatnich klas wieku.

W gospodarstwie lasów gospodarczych (G) ze zrębowym sposobem zagospodarowania (GZ) przyjęto etat z potrzeb hodowlanych w wysokości 321525 m³ brutto. Użytkowanie rębne w tym podgospodarstwie zaprojektowano na łącznej powierzchni 928,36 ha. W przyjętym etacie aż blisko 79 % stanowi rozmiar cięć zaprojektowany w drzewostanach przewidzianych do pilnej przebudowy.

W gospodarstwie lasów gospodarczych (G) z przerębowo-zrębowym sposobem zagospodarowania (GPZ) przyjęto etat z potrzeb hodowlanych, który jest niższy od wyliczonego etatu stanowiącego sumę etatu wg okresów uprzętnięcia w KO i KDO oraz etatu z potrzeb przebudowy. Przyjęty etat stanowi 91,6 % sumy tych etatów i wynosi 325092 m³ brutto.

Łącznie w gospodarstwie lasów gospodarczych (G) przyjęto etat z potrzeb hodowlanych, który jest zbliżony do wyliczonego etatu stanowiącego sumę etatu wg okresów uprzętnięcia w KO i KDO oraz etatu z potrzeb przebudowy. Przyjęty etat stanowi nieco ponad 106,4% sumy tych etatów i wynosi 646617 m³ brutto.

W skali całego obrębu leśnego (Nadleśnictwa), suma przyjętych etatów dla ww. gospodarstw jest nieznacznie wyższa (o blisko 6,9 %) od sumy wyliczonych etatów wg okresów uprzętnienia w KO i KDO oraz etatów z potrzeb przebudowy dla tych gospodarstw. Można stwierdzić, że stan zdrowotny drzewostanów wymagających przebudowy oraz istotna powierzchnia drzewostanów będących w KO lub KDO miały podstawowy wpływ na końcowe określenie i przyjęcie etatu. Etatu, który w pełni można nazwać etatem wynikającym z potrzeb hodowlanych i ochronnych.

Etat przedstawiony w niniejszym Elaboracie przyjęty na NTG jest wynikiem m.in. wcześniejszych wspólnych analiz wykonanych przez Przedstawicieli: RDLP w Szczecinie, Nadleśnictwa Rzepin oraz Wykonawcy projektu PUL.

Po przeliczeniu wartości brutto na netto przyjęty etat użytkowania rębego wraz z zakładanym 5% przyrostem wynosi – **629 112 m³ (netto)**.

3.1.3.1.2. Użytki rębne nie zaliczone na etat

W czasie prac taksacyjnych zaprojektowano również pozyskanie użytków rębnych nie zaliczonych na poczet etatu powierzchniowego, są to:

- Uprzątnięcia nasienników i przestoi – 3707 m³ (netto)
- Cięcia na gruntach związanych z gospodarką leśną – 4089 m³ (netto)
- Łącznie – **7796 m³ (netto)**

3.1.3.1.3. Łączny rozmiar użytkowania rębego

Łączny przyjęty etat użytków rębnych wynosi:

636 908 m³ netto

Podana wielkość użytków rębnych netto jest rozmiarem użytkowania rębego w Nadleśnictwie Rzepin przyjętym na okres gospodarczy od 2025 do 2034 roku. W założeniu etat ten będzie realizowany na powierzchni 2637,81 ha.

3.1.3.2. Etat użytkowania przedrębego

Zestawienie poszczególnych kategorii cięć w ramach przyjętego etatu powierzchniowego użytkowania przedrębego przedstawiono w Tabeli XVI, którą zamieszczono w rozdziale 7 niniejszego Elaboratu. Poniżej zestawiono wyciąg z danych zawartych w ww. tabeli odnoszący się do rodzajów (zabiegów) cięć przedrębnych i ich łącznej powierzchni.

Zestawienie 32. Zestawienie etatu powierzchniowego na 10-lecie w użytkowaniu przedrębnym

Kategoria cięć	Powierzchnia zabiegu [ha]
1	2
CP-P	-
TW	2117,67
TP	8101,38
Razem	10219,05

Lokalizacja cięć oraz wskazania pielęgnacyjne podlegały konsultacji z Kadrami Nadleśnictwa Rzepin podczas szczegółowego omawiania opisów taksacyjnych. Podczas kwalifikowania poszczególnych drzewostanów do cięć pielęgnacyjnych kierowano się przede wszystkim ich potrzebami stwierdzonymi na gruncie. Przyjęta wysokość użytkowania przedrębego w wymiarze

powierzchniowym gwarantuje prawidłowy rozwój drzewostanów, przy zachowaniu możliwości uporządkowania ich stanu sanitarnego oraz w dalszej kolejności pielęgnowania w celu uzyskania (lub utrwalenia) właściwego składu gatunkowego oraz uzyskania właściwej jakości i stanu zdrowotnego.

W celu ustalenia na NTG miąższościowego rozmiaru użytkowania przedrębego szacunkowy etat miąższościowy obliczono w oparciu o zalecenia Instrukcji UL. Poniżej zestawiono wyliczone dane oraz porównano je z przyjętym, w czasie obrad NTG, etatem.

Zestawienie 33. Przyjęty do realizacji etat miąższościowy użytkowania przedrębego

Wyszczególnienie	Powierzchnia użytkowania przedrębego [ha]	Grubizna netto [m ³]	Udział w spodziewanym przyroście bieżącym drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębnym [%]	Wydajność – intensywność cięć [m ³ /ha]
1	2	3	4	5
Wyniki użytkowania przedrębego w okresie ostatnich 5-ciu latach	5971,24	314470	-	52,7
Wyniki użytkowania przedrębego w ciągu całego 10-cio letniego okresu	11432,81	583682	-	51,1
Spodziewany bieżący przyrost miąższości drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębnym	-	835000 *	100,0	-
Przyjęty etat użytkowania przedrębego na okres obowiązywania planu	10219,05	520000	62,3	50,9

* - wartości brutto na netto przeliczone współczynnikiem 0,8

W Nadleśnictwie Rzepin przyjęto wartość etatu użytkowania przedrębego w wymiarze miąższościowym w wysokości 520 000 m³ (netto). Etat ten stanowi prawie 62,3% spodziewanego bieżącego przyrostu tablicowego jaki odłoży się we wszystkich drzewostanach nie objętych użytkowaniem rębnym.

Zaplanowane w tutejszych lasach cięcia pielęgnacyjne dotyczą głównie drzewostanów nagromadzonych w przedziale od II do IV klasy wieku. Przyjęty etat wynika zatem przede wszystkim z obecnej liczby drzewostanów zlokalizowanych w podanym wyżej przedziale wiekowym. W układzie miąższościowym ww. klasy wieku gromadzą większość grubizny oszacowanej w drzewostanach Nadleśnictwa Rzepin, jest to blisko 73% a przy nieuwzględnianiu miąższości przestojów prawie 73,5 %. Podobnie wygląda sytuacja w układzie powierzchniowym. Ww. klasy wieku stanowią ponad 66% powierzchni leśnej zalesionej. Drzewostany, w których zaprojektowano cięcia pielęgnacyjne (trzebieże) charakteryzują się głównie zwarcie pełnym lub umiarkowanym oraz umiarkowanym do dużego zagęszczeniem. Zasadniczo rozmiar ten nie uwzględnia obecnie potrzeby wykonania (założenia) szlaków technologicznych dla maszyn leśnych, szlaki te w większości drzewostanów zostały już wykonane. Na pewno trzeba będzie je założyć w drzewostanach drugiej klasy wieku, w których po raz pierwszy wykonywane będą trzebieże wczesne. Stąd przedstawione dane związane są z intensywnością cięć przedrębnych na poziomie wynoszącym około 51 m³/ha.

Przyjęty dla Nadleśnictwa etat użytkowania przedrębego w rozmiarze 520 tys. m³ netto jest większy od początkowo zaplanowanego w poprzednim PUL (w 2015 roku) w ramach tych cięć o 25 tys. m³. Należy jednak podkreślić, że w trakcie minionego okresu gospodarczego nastąpiła konieczność zwiększenia (w formie Decyzji Dyrektora Generalnego LP nr 106 z dnia 15 września 2022 roku) przyjętego na początku etatu przedrębego o 90 tys. m³, do wartości 585 tys. m³. W stosunku do tej wartości przyjęty etat użytkowania przedrębego jest już mniejszy o 65 tys. m³. Użytki przygodne związane przede wszystkim z cięciami sanitarnymi (chodzi głównie o uszkodzenia od jemoły czy kornika) stanowiły w mijającym dziesięcioleciu blisko 9,4 %

zrealizowanego rozmiaru cięć przedrębnych. Należy tu jednak zauważyć, że w całkowitym rozmiarze pozyskania zrealizowanym w okresie lat 2015-2024 ilość pozyskanego posuszu, złomów i wywrotów wyniosła 208,2 tys. m³. Stanowiło to aż 20,5 % zrealizowanego etatu użytkowania głównego. W związku z tym można zakładać, że w latach 2025-2034 procent użytków przygodnych w ramach cięć przedrębnych będzie na pewno większy (uszkodzenia będą się nasilać). Intensywność cięć przy etacie 520 tys. m³ netto wyniesie blisko 51 m³/ha i jest ustalona na poziomie zbliżonym (nieznacznie niższym) jak osiągnięta w okresie lat 2015-2024.

Przyjęty etat jest o 65 tys. m³ mniejszy jak określony dla poprzedniego 10- lecia. Wynika to m. in. z mniejszej powierzchni zabiegów przewidzianej w ramach omawianego etatu. Jest ona mniejsza o blisko 1345 ha (około 11,6 %) względem etatu powierzchniowego z poprzedniego 10- lecia. Tak duża zmiana rozmiaru etatu powierzchniowego spowodowana jest przede wszystkim zdecydowanym ograniczeniem planowania użytkowania przedrębnego (trzebieży późnych) w drzewostanach sosnowych starszych klas wieku. Założenia te są zgodne z zapisami zawartymi w Protokole z KZP (pkt B. 8.). Dodatkowo spora ilość drzewostanów, które powinny być użytkowane w ramach cięć przedrębnych, ale są w złym stanie sanitarnym, została zaplanowana do użytkowania cięciami rębnymi w ramach przebudowy intensywnej.

3.1.3.3. Łączny etat miąższościowy użytków głównych (rębnych i przedrębnych)

Poniżej, na podstawie wybranych danych z Tabeli XVII (która w całości zamieszczona jest w rozdziale 7 niniejszego Elaboratu), zestawiono przyjęty etat użytków głównych dla Nadleśnictwa Rzepin na okres lat 2025-2034.

Zestawienie 34. Łączny etatu użytków głównych w według kategorii cięć

Kategoria cięć	Nadleśnictwo Rzepin	
	Powierzchnia [ha]	Miąższość (netto) [m ³]
1	2	3
I. Użytki rębne:		
A.) Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	2637,81	599171
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych		29941
Łącznie użytki rębne ze spodziewanym przyrostem	2637,81	629112
B). Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu		
1. Uprzątnięcie płazowin		
2. Uprzątnięcie nasienników i przestojów		3707
3. Pozostałe		4089
Razem nie zaliczone		7796
Razem użytki rębne	2637,81	636908
II. Użytki przedrębne		
A. Czyszczenia		0
B. Trzebieże	10219,05	520000
Razem użytki przedrębne (m ³ wg przyjętego etatu)	10219,05	520000
Ogółem użytki główne (I+II)	12856,86	1156908

Przyjęty etat użytkowania głównego jest wyższy od rozmiaru przyjętego w poprzednim PUL o blisko 142,4 tys. m³ netto. W poprzednim PUL przyjęty etat użytkowania głównego wynosił początkowo ponad 924,5 tys. m³ netto, a po uwzględnieniu wspomnianej wcześniej Decyzji od 2022 roku wyniósł on ostatecznie 1014542 m³ netto. Tak istotnie zmieniony etat został w pełni

zrealizowany (w 99,9 %). Obecny wzrost etatu użytków głównych związany jest przede wszystkim z wyraźnie wyższym etatem użytkowania rębego. W stosunku do mijającego dziesięciolecia jest on większy o ponad 207 tys. m³ netto co stanowi wzrost o ok. 48%. Wzrost przyjętego etatu użytków rębnych jest bezpośrednim wynikiem objęcia cięciami rębnymi w ramach przebudowy intensywnej (pilnej) bardzo dużej ilości drzewostanów sosnowych (często w IV klasie wieku) opanowanych przez jemiolę czy osłabionych przez inne czynniki. Łączna powierzchnia drzewostanów do przebudowy pilnej w Nadleśnictwie Rzepin wynosi 1159,39 ha. Wykaz tych drzewostanów zamieszczony jest na końcu Elaboratu w części tabelarycznej.

W opisywanym przyszłym okresie gospodarczym średnia intensywność cięć użytkowania głównego z 1 ha zaplanowanej powierzchni powinna wynosić blisko 90 m³ (netto). Po uwzględnieniu Decyzji DGLP planowana intensywność cięć użytkowania głównego dla okresu lat 2015-2024 wyniosła prawie 74,3 m³/ha (netto). Zmiana tego wskaźnika spowodowana jest przede wszystkim opisanym wcześniej istotnym zmniejszeniem zaplanowanego etatu powierzchniowego w użytkowaniu przedrębnym oraz zwiększeniem użytkowania rębego głównie w licznych drzewostanach wymagających przebudowy.

W podsumowaniu niniejszego podrozdziału należy uznać, że omawiany etat użytkowania głównego, przy pełnej i właściwej jego realizacji, przyczyni się do poprawy stanu lasów Nadleśnictwa Rzepin. Przyjęty łączny etat będzie miał w dużej mierze na celu poprawę stanu sanitarnego, a w dalszej perspektywie poprawę niepożądanego w tutejszych lasach wskaźnika związanego z zahamowaniem przyrostu. Warto tu też wspomnieć, że ze wzrostem średniego (przeciętnego) wieku drzewostanów relacja pomiędzy tym wiekiem (blisko 58 lat) a połową średniego wieku rębności drzewostanów (niecałe 51 lat) wynosi obecnie ponad 7 lat. Różnica ta stanowi odstępstwo od pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych Nadleśnictwa Rzepin. Szerzej relację tą przedstawiono w Koreferacie Wykonawcy PUL (rozdział nr 2 niniejszego Elaboratu).

3.1.4. Relacje pomiędzy etatem przyjętym na okres gospodarczy w stosunku do zasobów i przyrostu

W celach porównawczych zestawiono poniżej podstawowe dane inwentaryzacyjne dotyczące powierzchni leśnej zalesionej na tle przyjętych na okres lat 2025-2034 etatów dla Nadleśnictwa Rzepin.

Zestawienie 35. Porównanie wybranych danych inwentaryzacyjnych z przyjętymi etatami w odniesieniu do wartości brutto

Lp.	Wyszczególnienie	Jednostka	Dane inwentaryzacyjne na tle etatów
1	2	3	4
1	Zasoby miąższości (powierzchnia leśna zalesiona)	m ³ brutto	4686698
2	Spodziewany przyrost: tablicowy	m ³ brutto	1184350
3	Etat użytków rębnych	m ³ brutto	759205
4	Udział etatu użytków rębnych w zasobach miąższości	%	16,2
5	Udział etatu użytków rębnych w spodziewanym przyroście tablicowym	%	64,1
6	Etat użytków przedrębnych	m ³ brutto	650000
7	Udział etatu użytków przedrębnych w zasobach miąższości	%	13,9

Lp.	Wyszczególnienie	Jednostka	Dane inwentaryzacyjne na tle etatów
1	2	3	4
8	Udział etatu użytków przedrębnych w spodziewanym przyroście tablicowym	%	54,9
9	Etat użytków głównych	m ³ brutto	1409205
10	Udział etatu użytków głównych w zasobach mąszości	%	30,1
11	Udział etatu użytków głównych w spodziewanym przyroście tablicowym	%	119,0

Powyższe wyliczenia mają wartość orientacyjną i mogą w ocenie dokonywanej z końcem 2034 roku odbiegać od zamieszczonych w tabeli.

Łączny etat w orientacyjnym przeliczeniu na wartości brutto wynosi nieco ponad 1,409 mln m³. Jest on zatem wyższy od spodziewanego przyrostu tabelarycznego o około 19%. Warto jednak podkreślić, że przyrost rzeczywisty (użyteczny) jaki odłożył się w drzewostanach Nadleśnictwa Rzepin w latach 2015-2024 był wyraźnie wyższy od zakładanego (spodziewanego) przyrostu tablicowego. Przyrost ten określono w 2015 roku na blisko 1,208 mln m³, natomiast w podsumowaniu danych z 10 lat przyrost ten na samej powierzchni leśnej zalesionej wyniósł blisko 1,505 mln m³. Różnica ta wynosi prawie 25 punktów procentowych. Biorąc to pod uwagę można zatem założyć, że przy realizacji przyjętego etatu w 100%, zapas tutejszych drzewostanów ulegnie jednak nieznacznemu wzrostowi.

3.2. Opisanie zadań gospodarczych wynikających z Planu Urządzenia Lasu

3.2.1. Opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego

3.2.1.1. Opisanie zadań z zakresu użytkowania rębego

Przy sporządzeniu Planu (Wykazu) cięć rębnych w doborze rodzajów i form rębni, lokalizacji cięć i ich rozmiaru brano pod uwagę przede wszystkim:

- potrzeby hodowlane drzewostanów przy uwzględnieniu funkcji pełnionej przez lasy,
- prawidłową kolejność cięć w ostępach przy zachowaniu przyjętych na KZP nawrotów cięć,
- zapewnienie ładu przestrzennego,
- limity szerokości lub powierzchni pasów manipulacyjnych,
- uzgodnioną z Nadleśnictwem lokalizację cięć planowanych do wykonania w początkowym okresie PUL,
- projektowanie rębni w zależności od typu siedliskowego lasu i przyjętego typu drzewostanu,
- lokalizację cięć w pierwszej kolejności w klasach odnowienia oraz w drzewostanach zakwalifikowanych do przebudowy pilnej pełnej (intensywnej),
- wytyczne zawarte w Rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 27 marca 2023 r. w sprawie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej,
- Zarządzenie nr 87 a następnie Zarządzenie nr 90 Dyrektora Generalnego LP z 23 lipca 2024 roku w sprawie zmiany i ogłoszenia tekstu jednolitego zarządzenia nr 87 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 12 lipca 2024 roku w sprawie wprowadzenia wytycznych dotyczących ograniczania stosowania rębni i cięć zupełnych w Państwowym Gospodarstwie Leśnym Lasy Państwowe.

Lokalizację i rozmiar projektowanych użytków rębnych skonsultowano z Przedstawicielami Kadry Nadleśnictwa Rzepin w czasie prezentacji wyników taksacji. Sporządzony Wykaz cięć użytków rębnych (Plan cięć), wraz z odpowiednimi zestawieniami oraz warstwami LMN, był także przedmiotem wspólnej analizy wykonanej przez Przedstawicieli: RDLP w Szczecinie, Nadleśnictwa Rzepin oraz Wykonawcy PUL.

Zestawienie 36. Rozmiar stosowania poszczególnych form rębni w zestawieniu powierzchniowym (wg podsumowania Wzoru nr 6)

Forma rębni	Powierzchnia manipulacyjna przed uwzględnieniem Zarządzenia 87 i 90 [ha]	[%]	Powierzchnia manipulacyjna po uwzględnieniu Zarządzenia 87 i 90 [ha]	[%]	Różnica (4-2) [ha]	Różnica (5-3) [%]
1	2	3	4	5	6	7
IA	355,06	13,47	355,06	13,47	0	0
IB	947,48	35,92	570,38	21,62	-377,10	-14,30
IB-Z	-	-	377,10	14,30	377,10	14,30
IIA	95,80	3,63	95,80	3,63	0	0
IIAU	35,77	1,36	35,77	1,36	0	0
IIIA	322,57	12,23	322,57	12,23	0	0
IIIAU	550,12	20,85	70,26	2,66	-479,86	-18,19
IIIAU-Z	-	-	479,86	18,19	479,86	18,19
IIIB	29,40	1,11	29,40	1,11	0	0
IIIBU	42,84	1,62	42,84	1,62	0	0
IVD	249,23	9,45	249,23	9,45	0	0
IVDU	9,54	0,36	9,54	0,36	0	0
Łącznie	2637,81	100	2637,81	100	0	0

Powierzchnia manipulacyjna związana z pozyskaniem w ramach zaplanowanych rębni w Nadleśnictwie Rzepin wynosi łącznie 2637,81 ha.

Zgodnie z informacją zawartą powyżej, przy projektowaniu cięć rębnych wzięto pod uwagę między innymi Zarządzenie nr 87 i Zarządzenie nr 90 Dyrektora Generalnego LP z 23 lipca 2024 roku w sprawie zmiany i ogłoszenia tekstu jednolitego zarządzenia nr 87 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 12 lipca 2024 roku w sprawie wprowadzenia wytycznych dotyczących ograniczania stosowania rębni i cięć zupełnych w Państwowym Gospodarstwie Leśnym Lasy Państwowe. W efekcie tego, w powyższej Tabeli pojawiają się dwie formy rębni do tej pory nie stosowane: IB-Z oraz IIIAU-Z. Rębnie te nazywamy rębiami niezupełnymi lub rębiami zachowawczymi lub jeszcze inaczej rębiami retencyjnymi. Są to formy rębni które nie wykorzystują cięć zupełnych, a kluczowe w nich jest to, że wpływ drzew, zarówno pozostawionych w obrębie odnawianej powierzchni (w formie pojedynczej lub w formie mniejszych lub większych skupień), jak i występujących w jej najbliższym sąsiedztwie, powinien obejmować więcej niż połowę powierzchni manipulacyjnej. Klasyczne formy rębni wykorzystujące cięcia zupełne zaprojektowano tylko w sytuacjach wyjątkowych czyli:

- w przypadku przebudowy intensywnej drzewostanu (zły stan sanitarny - zamierające drzewostany),
- w wydzieleniach o małych powierzchniach (poniżej 1 ha),
- w przypadkach uzasadnionych nasiennictwem (w blokach upraw pochodnych lub w sytuacji

cięć w gospodarczych drzewostanach nasiennych).

Z zamieszczonego powyżej zestawienia jasno wynika jak mocno przeprojektowano formy rębni na skutek uwzględnienia w PUL Zarządzenia nr 87 i nr 90. Łącznie ponad 62% powierzchni zaplanowanej do cięć rębnych będzie użytkowana za pomocą form rębni wykluczających cięcia zupełne na większych powierzchniach. Rębnie wykorzystujące te cięcia (IA, IB oraz RBIIIAU) projektowano tylko w sytuacjach wyjątkowych opisanych powyżej, w których wspomniane Zarządzenia dopuszczają stosowanie takich cięć. Łącznie rębnie takie mogą być zastosowane na niespełna 38% powierzchni przeznaczonych do użytkowania rębego.

Przy planowaniu rębni przewidziano do pozostawienia fragmenty starodrzewu, które zostaną zachowane do naturalnego rozpadu. Z reguły dotyczyło to 5-10 % powierzchni manipulacyjnej. Rozmiar pozostawionej bez cięć powierzchni był zwiększany w przypadku pozycji rębnych związanych z rębnią IB-Z i IIIAU-Z lub innych rębni wyznaczonych w pobliżu cieków i zbiorników wodnych, a także bagien i młak śródlęsnych.

W drzewostanach przeznaczonych do użytkowania rębego w ramach rębni złożonych blisko 48% powierzchni manipulacyjnej zostało przewidziane do cięć uprzątających. W większości przypadków ten etap projektowanych cięć związany jest z kontynuacją rębni rozpoczętych w poprzednim (lub poprzednich) okresie gospodarczym, dotyczy to głównie KO. Są tu też drzewostany bardzo silnie uszkodzone gdzie należało przyspieszyć etap wymiany pokoleń na w pełni zdrowe i lepiej dostosowane do siedlisk. W niemal wszystkich zaprojektowanych cięciach uprzątających przewidziano pobór miąższości poniżej 95%, głównie na poziomie 90%, a nierzadko nawet 80% i mniej. Wyżej opisane działania mają na celu pozostawienie na terenie tutejszych lasów coraz liczniejszych przestoi (tzw. łączników międzypokoleniowych). Ponadto, zaplanowane cięcia uprzątające w przyszłych okresach gospodarczych pozwolą wpłynąć na ograniczenie wzrostu średniego wieku tutejszych drzewostanów oraz przede wszystkim dadzą większe możliwości rozwoju istniejącemu młodemu pokoleniu. Sposób pozostawiania opisanych wyżej fragmentów drzewostanów został unormowany m. in. w Rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 27 marca 2023 r. w sprawie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej.

3.2.1.2. Opisanie zadań z zakresu użytkowania przedrębego

Lokalizacje oraz rodzaj zaprojektowanego wskazania pielęgnacyjnego były przedmiotem konsultacji z Kadrą Nadleśnictwa Rzepin podczas szczegółowego omawiania opisów taksacyjnych.

Zadania z zakresu użytkowania przedrębego określone zostały w opisach taksacyjnych poszczególnych drzewostanów. Do użytków przedrębnych zaliczono pozyskanie miąższości z cięć pielęgnacyjnych w ramach trzebieży selekcyjnych (TW i TP). Nie projektowano czyszczeń późnych „z masą” (CP-P).

Zgodnie z zapisami zawartymi w Protokole z KZP, zdecydowano ograniczyć planowanie trzebieży późnych w drzewostanach starszych (bliskorębnych i rębnych). Cięcia pielęgnacyjnych nie projektowano także w nielicznych drzewostanach młodszych, które odznaczały się słabym zwarcie i niskim wskaźnikiem zadrzewienia. Podobną decyzję podjęto w ustalonych przypadkach, gdzie zabieg został wykonany z dużą intensywnością w ostatnich latach ubiegłego okresu gospodarczego. Pielęgnacji drzewostanu nie planowano ponadto w drzewostanach wyłączonych z użytkowania głównego oraz w trudno dostępnych pododdziałach, zlokalizowanych przede wszystkim na siedliskach silnie podmokłych i bagiennych.

W wybranych pododdziałach o zróżnicowanych grupach wiekowych, opisanych głównie jako młodniki złożone w I lub II klasie wieku, zaprojektowano TW dla zredukowanej powierzchni zajmowanej przez starsze grupy drzewostanu.

W podsumowaniu niniejszego podrozdziału warto również wspomnieć, że na etapie ostatniego zabiegu trzebieży późnej (poprzedzającym cięcia rębne) wyznaczane są często fragmenty starodrzewu, które zostaną w przyszłości pozostawione w formie przestoi lub ekotonów.

3.2.1.3. Użytkowanie główne

Rozmiar zadań z zakresu użytkowania głównego odnośnie danych dotyczących rozmiarów powierzchniowych i miąższościowych, przedstawiają Tabele: XIV, XV, XVI i XVII sporządzone wg Instrukcji UL. Zostały one zamieszczone w rozdziale 8 niniejszego Elaboratu.

Nowelizacja z 2014 roku Ustawy o lasach zawiera regulację, w myśl której ilość przewidzianego do pozyskania drewna w 10-letnim okresie gospodarczym jest określana w PUL oddzielnie dla użytkowania rębego i przedrębnego (art. 18 wspomnianej Ustawy).

Jednocześnie zgodnie z Zarządzeniem Nr 30 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 9 maja 2014 roku w sprawie kompensacji etatu użytków rębnych i przedrębnych w Lasach Państwowych (ZU-7019-21/2014) na potrzeby planowania urządzeniowego wprowadzono definicje etatów użytkowania rębego i przedrębego. Zgodnie z tym, etatom tym nadaje się różne priorytety oraz traktuje się odrębnie. W niniejszym Zarządzeniu przyjęto, że:

- a) etat cięć rębnych - jest ustalony jako ilość drewna zaprojektowana do pozyskania rębego, wyrażona w metrach sześciennych jako maksymalna wielkość pozyskania w okresie obowiązywania PUL,
- b) etat cięć przedrębnych - jest ustalony jako obligatoryjna, minimalna powierzchnia cięć pielęgnacyjnych w użytkowaniu przedrębnym przewidziana do wykonania w okresie obowiązywania PUL i równocześnie jest on wyrażony jedynie szacunkowo w metrach sześciennych dla okresu obowiązywania PUL.

Zarazem zgodnie z przytoczonym Zarządzeniem Nr 30 projektowanie oraz wykonanie cięć określonych w PUL w części związanej z użytkowaniem grubizny użytków głównych (rębnych i przedrębnych) podlega oddzielnemu rozliczeniu w ramach ww. etatów, bez możliwości kompensacji miąższościowej tych użytków. W związku z tym wielkością nieprzekraczalną w pozyskaniu drewna jest etat miąższościowy użytków rębnych. W użytkowaniu przedrębnym wartością obligatoryjną jest powierzchnia cięć pielęgnacyjnych. Oznacza to, że zrealizowany 10-letni rozmiar miąższościowy cięć przedrębnych, w przypadku pełnego zrealizowania cięć rębnych na poziomie zaplanowanym, nie może przekroczyć szacunkowej wartości określonej (wyrażonej) w PUL.

Cięcia rębne zgodnie z IUL zestawiono w „Wykazie projektowanych cięć rębnych” (Wzór nr 6). Wykaz ten, wraz z „Wykazem cięć przedrębnych” i „Wykazem wskazań z zakresu hodowli lasu” zestawiono razem i przygotowano w osobnej oprawie, jako tom uzupełniający dokumentację urządzeniową dla Nadleśnictwa Rzepin, pod nazwą „Plany zagospodarowania lasu”.

3.2.2. Zestawienie i opisanie wskazań z zakresu hodowli lasu

Dla poszczególnych pododdziałów wymagających działań z zakresu hodowli lasu zaprojektowano czynności wskazane do wykonania w 10-leciu, w rozmiarze orientacyjnym wspierającym utrwalenie ciągłości lasu oraz wpływającym na estetyczny i możliwie naturalny jego wygląd. Nie projektowano do odnowienia powierzchni o znaczeniu ekologicznym (bagien, zarośli, mszarów i polanek) oraz wybranych luk.

Rozmiar powierzchniowy wskazań z zakresu hodowli lasu obejmujących m. in. prace odnowieniowe, pielęgnację istniejących upraw i młodników oraz dolnych warstw drzewostanu podaje Tabela XVIII zamieszczona w rozdziale 8 niniejszego Elaboratu.

Zestawienie 37. Syntetyczne zestawienie przewidzianych zabiegów związanych z hodowlą lasu

Zabiegi	Nadleśnictwo
	Powierzchnia [ha]
I. Odnowienia otwarte i zalesienia,	1530,35
w tym:	
1. zręby, halizny	227,81

Zabiegi	Nadleśnictwo
	Powierzchnia [ha]
2. grunty nieleśne	-
3. zręby projektowane	1302,54
II. Odnowienia pod osłoną,	850,97
w tym:	
1. przy rębniach złożonych	729,84
2. podsadzenia	119,62
3. dolesienie luk i przerzedzeń	1,51
III. Poprawki i uzupełnienia,	11,89
1. w uprawach i młodnikach	11,89
Ogółem I + II + III	2393,21
IV. Wprowadzenie podszytów	-
V. Pielęgnowanie,	2380,97
w tym:	
1. gleby	541,02
2. czyszczenia wczesne (CW)	472,09
3. czyszczenia późne (CP)	1367,86
VI. Melioracje,	2373,38
w tym:	
1. melioracje wodne	-
2. melioracje agrotechniczne	2373,38
<i>Orientacyjna powierzchnia poprawek na gruntach projektowanych do odnowienia (10%)</i>	226
<i>Orientacyjna wielkość pielęgnowania projektowanych odnowień: pielęgnowanie gleby – (80% sumy powierzchni odnowień zrębów projektowanych i odnowień pod osłoną przy rębniach złożonych w zaokrągleniu do pełnych hektarów)</i>	1626
<i>Orientacyjna wielkość pielęgnowania projektowanych odnowień: czyszczenia wczesne – (40% sumy powierzchni odnowień zrębów projektowanych i odnowień pod osłoną przy rębniach złożonych w zaokrągleniu do pełnych hektarów)</i>	813

Całość projektowanych zadań z zakresu hodowli lasu została skonsultowana z Kadrą Nadleśnictwa Rzepin podczas omówienia wyników taksacji.

W omawianym Nadleśnictwie rozmiar prac na powierzchniach otwartych obejmuje czynności związane z pracami na zrębach bieżących (projektowanych), zrębach zaległych i odnowienia halizn (na uporczywym pędraczysku). Ww. odnowienia obejmują łącznie 1530,35 ha.

Nadleśnictwo Rzepin nie posiada na swoim terenie gruntów nieleśnych przewidzianych do zalesienia.

W przypadku prac odnowieniowych przy rębniach złożonych, zaprojektowany tam rozmiar jest w istotnym stopniu wielkością orientacyjną, uzależnioną od rozmiaru cięć oraz jakości zastanego w czasie taksacji młodego pokolenia. Uwzględnia także powstawanie korzystnych z punktu widzenia hodowlanego odnowień naturalnych (naloty, podrosty) złożonych z gatunków docelowych. W przypadku projektowania rozmiaru odnowień w ramach cięć na gniazdach przy rębniach IIIA i IIIB (w pierwszym „wejściu”) do odnowień projektowano zwykle powierzchnię równą rozmiarowi projektowanych cięć. Powierzchnię do odnowienia po cięciach uprzatujących w KO opisywano wg rzeczywistych potrzeb. W oparciu o zapisy zawarte w Protokole z KZP (pkt A. 10.) w przypadku cięć uprzatujących przy rębniach złożonych (z wyjątkiem rębni IIIAU) powiększano konieczną do odnowienia powierzchnię o straty wynikające z uszkodzeń powstających przy pozyskaniu drewna w rozmiarze maksymalnie do 10%. W drzewostanach przewidzianych do użytkowania rębniami złożonymi, gdzie w piętrze górnym występują gatunki docelowe, w stosunku do których należy zakładać obsiew i odnowienie naturalne jako priorytetowe, cięcia rębne należy zsynchronizować z latami nasiennymi, odpowiednio wcześniej przygotowując

glebę pod obsiew. Orientacyjny rozmiar prac odnowieniowych przy rębniach złożonych wyniósł 739,84 ha.

Na gruntach Nadleśnictwa Rzepin zaplanowano podsadzenia produkcyjne na powierzchni 119,62 ha. Zaprojektowano je w drzewostanach na gruntach porolnych osłabionych na skutek spadku poziomu wód gruntowych, uszkodzonych przez patogeniczne grzyby i opanowanych przez jemiółę, których nie zakwalifikowano do przebudowy intensywnej.

Dolesienia luk i przerzedzeń zaplanowano na nieznacznej powierzchni wynoszącej łącznie jedynie 1,51 ha.

Poprawki i uzupełnienia dotyczące zastanych upraw zaprojektowano w dwudziestu pododdziałach na powierzchni blisko 12 ha. Rozmiar taki wynika z bardzo dobrego stanu założonych upraw.

W uzupełnieniu rozmiaru tych prac dla celów orientacyjnych przyjęto wprowadzony na NTG współczynnik korygujący dotyczący 10% podanej wyżej powierzchni planowanej do odnowień czyli 2260,19 ha. Na powierzchnię tę składają się: powierzchnia istniejących zrębów oraz halizn (227,81 ha), powierzchnia zrębów projektowanych (1302,54 ha) oraz powierzchnia planowana do odnowienia przy rębniach złożonych (729,84 ha). Po zaokrągleniu wartość ta wyniesie 226 ha.

Nie przewidziano wprowadzania podszytów.

Sumaryczna powierzchnia zabiegów pielęgnacyjnych (upraw i młodników) dla całego Nadleśnictwa wynosi 2380,97 ha. Zabiegi te zaprojektowano jednokrotnie, bez określenia nawrotów. Przy ich realizacji w zależności od potrzeb powinny być one wykonywane nawet kilkakrotnie w ciągu 10-lecia. Z ww. powierzchni 1013,11 ha stanowi pielęgnacja zastanych upraw (PU), a 1367,86 ha stanowi tzw. pielęgnacja młodników (PM), gdzie istotną rolę w określeniu powierzchni zabiegu mają czyszczenia późne (CP) w podrostach, zlokalizowanych przede wszystkim w KO. W drzewostanach Nadleśnictwa Rzepin nie planowano czyszczeń późnych z masą (CP-P). Dodatkowo, podczas NTG przyjęto zastosowanie współczynników korygujących do zabiegów związanych z pielęgnacją upraw. Orientacyjną wielkość pielęgnowania gleby określono na poziomie 80% sumy powierzchni odnowień zrębów projektowanych i odnowień pod osłoną przy rębniach złożonych, co dało wartość 1626 ha (w zaokrągleniu do 1 ha). W przypadku czyszczeń wczesnych rozmiar ten określono na poziomie 40% opisanej wyżej powierzchni, tj. 813 ha (w zaokrągleniu do 1 ha).

Zabiegi agrotechniczne (przygotowanie gleby) zaprojektowano na powierzchni 2373,38 ha. Zostały one zaplanowane na całej powierzchni planowanych odnowień oraz poprawek i uzupełnień z wyjątkiem części zaległych zrębów i odnowień złożonych wskazanych przez Nadleśnictwo Rzepin.

3.2.3. Zestawienie zadań gospodarczych dla leśnictw

W poniższych tabelach zestawiono zadania gospodarcze z zakresu użytkowania głównego (rębного i przedrębного) oraz hodowli lasu w rozbiciu na leśnictwa. Dane dla poszczególnych leśnictw, zwłaszcza dotyczące pozyskania (podane z dokładnością do 1m³), mają wartości jedynie orientacyjne. Podane wskazania z zakresu hodowli lasu są zgodne z Tabelą XVIII i wynikają z informacji zawartych w opisach taksacyjnych poszczególnych pododdziałów. Przedstawione zestawienia pozwalają zorientować się w zakresie „obciążenia” omawianymi zadaniami w odniesieniu do poszczególnych leśnictw.

Aspektami wpływającymi na wielkości zaplanowanych zadań (lub wskazań) gospodarczych

w poszczególnych leśnictwach omawianego Nadleśnictwa są przede wszystkim:

- różnice w ogólnej powierzchni poszczególnych leśnictw,
- zróżnicowanie siedliskowe,
- zróżnicowanie pod względem stanu sanitarnego lasu,
- zróżnicowanie drzewostanów pod kątem wiekowym i gatunkowym.

Zestawienie 38. Zadania (orientacyjne) z zakresu użytkowania głównego w rozbiciu na poszczególne leśnictwa

Leśnictwo	Użytkowanie rębne				Niezaliczone na etat pow. użytkowania rębnego			Użytkowanie przedrębne			Ogółem	Przecięt- na rocz- na orien- tacyjna wydaj- ność cięć z 1 ha
	Rębnie zupel- ne wraz z RBI-Z	Rębnie złożone		Razem	Uprz. na- sienn. i prze- stoi	Pozosta- le	Ra- zem	Trzebieże wczesne	Trzebieże późne	Razem		
		Cięcia uprzątają- ce	Cięcia pozosta- łe									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Drzecin (01)	20069	16871	11633	48573	114	-	114	5555	47888	53443	102130	7,4
	75,44	95,52	98,00	268,96	-	-	-	169,04	946,65	1115,69	1384,65	
Biskupice (02)	62066	6913	13828	82807	412	-	412	11092	35042	46134	129353	9,7
	212,03	32,09	108,52	352,64	-	-	-	396,95	582,56	979,51	1332,15	
Kunowice (03)	26358	21534	22461	70353	619	-	619	2931	51210	54141	125113	9,8
	89,83	88,99	160,10	338,92	-	-	-	125,25	812,82	938,07	1276,99	
Bukowiec (04)	41642	17282	17234	76158	460	-	460	3671	34199	37870	114488	9,2
	157,37	76,81	129,21	363,39	-	-	-	166,37	716,20	882,57	1245,96	
Prochowiec (05)	38718	9663	2864	51245	244	-	244	5532	38793	44325	95814	8,2
	150,15	51,90	30,59	232,64	-	-	-	246,66	682,03	928,69	1161,33	
Zielona Góra (06)	26454	27117	6121	59692	231	16	247	7507	42632	50139	110078	9,0
	90,01	126,52	55,65	272,18	-	-	-	241,70	702,13	943,83	1216,01	
Rzepin (07)	33385	9521	3298	46204	641	-	641	7262	31502	38764	85609	8,1
	122,25	53,77	30,28	206,3	-	-	-	278,15	573,04	851,19	1057,49	
Nowy Młyn (08)	32354	19610	8238	60202	176	4073	4249	2043	48642	50685	115136	10,1
	114,34	81,02	58,29	253,65	-	-	-	82,12	799,69	881,81	1135,46	
Gajec (09)	36886	3161	0	40047	202	-	202	5582	77813	83395	123644	7,5
	123,67	15,91	0	139,58	-	-	-	199,94	1292,08	1492,02	1631,60	
Zielony Bór (10)	56086	3844	3960	63890	608	-	608	4676	56428	61104	125602	8,9
	167,45	15,74	26,36	209,55	-	-	-	211,49	994,18	1205,67	1415,22	
Łącznie	374018	135516	89637	599171*	3707	4089	7796	55851	464149	520000	1126967**	8,8***
	1302,54	638,27	697,00	2637,81	-	-	-	2117,67	8101,38	10219,05	12856,86	

* - po uwzględnieniu spodziewanego 5% przyrostu – 629112 m³

** - po uwzględnieniu spodziewanego 5% przyrostu użytków rębnych – 1156908 m³

*** - po uwzględnieniu spodziewanego 5% przyrostu użytków rębnych – 9 m³/ha/rok

Najwyższy rozmiar w zakresie pozyskania miąższości w ramach użytkowania głównego będzie miał miejsce w leśnictwie Biskupice. Wyniesie on około 11,5% całego etatu użytków głównych przewidzianego dla Nadleśnictwa. W przypadku rozpatrywania osobno etatów miąższościowych użytkowania rębnego i przedrębnego wiodącymi są odpowiednio również

leśnictwo Biskupice (nieco ponad 13,7% łącznego etatu rębego) oraz leśnictwo Gajec (nieco ponad 16% orientacyjnego łącznego etatu użytków przedrębnych). Na drugim końcu w aspekcie całłościowego pozyskania grubizny znajduje się leśnictwo Rzepin. Udział użytków głównych względem całego etatu Nadleśnictwa wyniesie dla niego około 7,6%. W leśnictwie Gajec zaplanowano najniższy rozmiar w ramach użytkowania rębego (około 6,7% etatu rębego Nadleśnictwa). W przypadku użytkowania przedrębego najmniejsze pozyskanie powinno mieć miejsce w leśnictwie Bukowiec (około 7,3% łącznego etatu przedrębego).

Największą powierzchnię manipulacyjną przewidzianą w ramach użytkowania głównego zaplanowano w leśnictwie Gajec. Stanowi ona bez mała 12,7% łącznej powierzchni cięć wykazanej dla całego Nadleśnictwa Rzepin. Najmniejszą wartość w tym zakresie odnotowano w leśnictwie Rzepin, gdzie przewidziana powierzchnia użytkowania głównego stanowi około 8,2% całej powierzchni cięć w omawianym Nadleśnictwie.

Analizując intensywność orientacyjnego pozyskania z 1 ha w poszczególnych leśnictwach w ramach użytkowania głównego, najwyższą wartość przewidziano w leśnictwie Nowy Młyn, a najniższą w leśnictwie Drzecin. Rozmiary te wyraźnie od siebie odbiegają i mają wynieść odpowiednio po około 10,1 m³ netto/rok oraz 7,4 m³ netto/rok. Kluczowym aspektem w przypadku rozbieżności ww. wskaźników jest przede wszystkim to, że dla leśnictwa Nowy Młyn przewidziano większy etat miąższościowy w zakresie użytkowania rębego niż dla leśnictwa Drzecin.

Zestawienie 39. Wskazania z zakresu hodowli lasu przewidziane dla poszczególnych leśnictw wynikające z podsumowania opisów taksacyjnych

Leśnictwo	Odnowienia i zalesienia		Poprawki i uzupełnienia w zastanych uprawach i młodnikach	Pielęgnowanie				Zabiegi agrotech.	Orientacyjna łączna powierzchnia planowanych wskazań	Udział procentowy
	Otwarte	Pod osłoną		Upraw (PU)		Młodników (PM)	Razem			
				Gleby	CW	CP				
	Powierzchnia [ha]									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Drzecin (01)	94,39	140,79	1,31	39,40	37,76	126,09	203,25	236,49	676,23	9,46
Biskupice (02)	234,98	73,48	1,30	51,11	61,37	122,50	234,98	309,76	854,5	11,96
Kunowice (03)	95,48	92,13	0	29,05	49,17	147,21	225,43	185,89	598,93	8,38
Bukowiec (04)	194,01	119,97	8,46	86,18	77,61	190,65	354,44	322,29	999,17	13,97
Prochowiec (05)	168,22	47,21	0,30	77,38	60,99	143,79	282,16	215,49	713,38	9,98
Zielona Góra (06)	111,12	107,36	0	28,50	34,54	185,47	248,51	206,40	673,39	9,42
Rzepin (07)	157,89	76,45	0	45,52	51,37	139,80	236,69	234,34	705,37	9,87
Nowy Młyn (08)	131,42	113,87	0,52	64,60	16,11	122,00	202,71	243,33	691,85	9,68
Gajec (09)	152,72	49,44	0	78,66	28,86	96,10	203,62	202,16	607,94	8,51
Zielony Bór (10)	190,12	30,27	0	40,62	54,31	94,25	189,18	217,23	626,80	8,77
Łącznie	1530,35	850,97	11,89	541,02	472,09	1367,86	2380,97	2373,38	7147,56	100,00

Wielkość zaplanowanych zadań w poszczególnych leśnictwach, związanych z czynnościami dotyczącymi odnowień oraz zabiegów agrotechnicznych ma bezpośredni związek z rozmiarem powierzchni przewidzianej do użytkowania rębego oraz ze stopniem pokrycia zastanego młodego pokolenia.

Największą powierzchnię łączną odnowień wynikającą ze wskazań podanych w opisach taksacyjnych przewidziano w leśnictwie Bukowiec (bez mała 314 ha odnowień), oraz w leśnictwie Biskupice (prawie 308,5 ha). Zdecydowanie najniższy rozmiar czynności z omawianego zakresu zaplanowano z kolei w leśnictwie Kunowice (nieco ponad 188 ha odnowień).

Rozmiar wskazań z zakresu pielęgnacji upraw (PU) i młodników (PM) jest w dużej mierze powiązany z powierzchnią jaką zajmują najmłodsze klasy wieku oraz ze stopniem pokrycia młodego pokolenia przede wszystkim w opisanych klasach odnowienia. Najwięcej czynności z tego zakresu przewidziano w leśnictwie Bukowiec, gdzie zaplanowano blisko 354,5 ha powierzchni wspomnianych zabiegów. Najniższy rozmiar tych wskazań opisano z kolei w leśnictwie Zielony Bór, gdzie powierzchnia ta wyniosła nieco ponad 189 ha.

Analizując udział procentowy w orientacyjnej łącznej powierzchni planowanych wskazań hodowlanych w poszczególnych leśnictwach, największy rozmiar prognozuje się w leśnictwie Bukowiec (około 14%), a najniższy w leśnictwie Kunowice (jedynie około 8,4%).

3.2.4. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu oraz kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej

3.2.4.1. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu

W Referacie Nadleśniczego Nadleśnictwa Rzepin na NTG - Analizie Gospodarki Leśnej za okres 01.01.2015-31.12.2024 dokonana została ocena minionego okresu, gdzie zwrócono uwagę na najistotniejsze elementy stanowiące zagrożenie dla drzewostanów omawianego Nadleśnictwa. Bardzo istotnym uzupełnieniem ww. Referatu, w odniesieniu do omawianego zagadnienia, jest Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Szczecinku z zakresu ochrony lasu na NTG dla Nadleśnictwa Rzepin. Oba Referaty stanowią część składową rozdziału 2 niniejszego Elaboratu.

Tylko dzięki intensywnym staraniom Kadry Nadleśnictwa Rzepin i podejmowaniu przez nią właściwych działań w zakresie prognozowania i zwalczania zagrożeń, aktualny stan zdrowotny i sanitarny lasu można uznać za dobry. Właściwy stan sanitarny jest także wynikiem działalności profilaktycznej oraz bezpośredniego zwalczania czynników szkodliwych. Dotyczy to między innymi usuwania posuszu oraz wywrotów i złomów. Według danych podanych przez Nadleśnictwo Rzepin w minionym okresie gospodarczym udział pozyskanego w ten sposób drewna stanowiła aż ponad 20,5 % pozyskania grubizny w całym 10-leciu.

Istotne znaczenie dla czynności podejmowanych z zakresu ochrony lasu ma udział drzewostanów zlokalizowanych na gruntach porolnych. Obecnie, wg aktualnej dokumentacji siedliskowej, powierzchnia takich drzewostanów na omawianym terenie wynosi 4536 ha, co stanowi blisko 27% powierzchni leśnej zalesionej Nadleśnictwa Rzepin. Szczegółowe zestawienie tych drzewostanów zamieszczono w rozdziale 7 niniejszego Elaboratu.

Zagadnienia dotyczące rozmiaru uszkodzeń drzewostanów, odnotowanych w czasie prac taksacyjnych, zostały omówione w podrozdziale 1.5.2.1 wraz z zamieszczoną szczegółową tabelą ze zbiorczymi danymi dotyczącymi wszystkich rodzajów i stopni uszkodzeń stwierdzonych podczas taksacji.

Przy podejmowaniu decyzji dotyczących zastosowania rozwiązań z zakresu ochrony lasu należy brać pod uwagę zasady prowadzenia gospodarki leśnej na podstawach ekologicznych. Temu celowi mają służyć między innymi działania prowadzące do zwiększenia biologicznej odporności ekosystemów leśnych. Wybierając metodę ochrony lasu należy w szczególności zwracać uwagę na:

- działania profilaktyczne;
- stosowanie zintegrowanych metod ochrony lasu obejmujących wszystkie elementy środowiska;
- minimalizowanie szkód ekologicznych;
- kierowanie się w działalności praktycznej zasadą tzw. progu ekonomicznej szkodliwości choroby lub szkodnika.

Przy opracowaniu wytycznych z zakresu ochrony lasu wykorzystano materiały Nadleśnictwa Rzepin za okres minionego 10-lecia oraz wyniki i spostrzeżenia dokonane w trakcie prowadzenia terenowych prac urzędniowych. Niezbędne przy zredagowaniu wytycznych były również zalecenia podane, we wspomnianym na wstępie podrozdziale, Referacie Kierownika ZOL. Opisane na kolejnych stronach kierunkowe zalecenia zestawiono wg głównych grup czynników stanowiących zagrożenia dla lasów.

Czynniki biotyczne

Szkody od owadów

Ubiegły okres gospodarczy odznaczał się okresowym, nieraz istotnym, zagrożeniem ze

strony szkodników owadzych.

W minionym 10-leciu na terenie Nadleśnictwa Rzepin występowało zagrożenie ze strony szkodników pierwotnych. Wśród omawianych owadów wiodące znaczenie miały: brudnica mniszka, barczatka sosnowka i kuprowki rudnicy. Nie prowadzono zabiegów ograniczających ich liczebność, a gradacje wygasały samoistnie.

Wśród szkodników wtórnych drzewostanów starszych notowano występowanie kornika ostrozębnego, kornika drukarza i przyplaszczka granatka. W ostatnich latach działalność tych szkodników doprowadziła do powstania kilku zrębów sanitarnych. Największą powierzchnię uszkodzeń stwierdzono dla kornika ostrozębnego. W latach 2021-2024 rejestrowano powodowane przez ten gatunek uszkodzenia na pow. w przedziale ok 9-60 ha. Na terenie upraw i młodników notowano z kolei szkody powodowane przez szeliniaki.

Omawiając uszkodzenia powodowane przez owady należy w przypadku Nadleśnictwa Rzepin zwrócić uwagę na szkodniki korzeni. Od roku 2021 obserwowano szkody od pędraków na terenie leśnictwa Bukowiec. W roku 2023 na terenie oddz. 633-634, 694-696, 730-733 i 747 opisano powierzchnię uporczywego pędraczyska na łącznej powierzchni 197,17 ha. W latach 2023 i 2024 planowano wykonanie zabiegów ograniczających liczebność imago chrabąszcza majowego i kasztanowca jednak ze względu na złe warunki atmosferyczne i mocno rozciągniętą rójkę zabiegów nie wykonywano.

Ochrona przed szkodnikami owadziemi powinna się opierać głównie na wzmocnieniu biologicznej odporności drzewostanów. Realizując kierunkowe wytyczne na najbliższe 10-lecie w szczególności zaleca się:

- ✓ kontynuowanie działań zmierzających do utrzymania właściwego stanu sanitarnego drzewostanów przy szczególnym uwzględnieniu:
 - bieżącej kontroli wydzielania się posuszu i oceny przyczyn zamierania drzew,
 - bieżące wyszukiwanie i terminowe usuwanie oraz wywóz z lasu drzew zasiedlonych przez szkodniki wtórne,
 - terminowe porządkowanie drzewostanów w przypadku wystąpienia klęskowych szkód od czynników abiotycznych;
- ✓ monitorowanie zagrożenia ze strony owadów liściożernych;
- ✓ monitorowanie zagrożenia ze strony szkodników pierwotnych, zwłaszcza sosny i dębu;
- ✓ monitorowanie występowania brudnicy mniszki w drzewostanach iglastych, szczególnie w sosnowych,
- ✓ ograniczanie do minimum poziomu posuszu czynnego (drzew zasiedlonych) w obszarach zagrożonych pojawem foliofagów;
- ✓ "przelegiwanie" zrębów bieżących co obniży poziom zagrożenia przyszłych upraw od szeliniaka sosnowca i innych szkodliwych owadów;
- ✓ prowadzenie jesiennych poszukiwań pierwotnych szkodników;
- ✓ monitorowanie zwiększania zasobów tzw. martwego drewna, aby nie dopuścić do pogorszenia się stanu sanitarnego drzewostanów, prowadzącego do zakłóceń w zachowaniu ciągłości lasu.

Szkody od grzybów

W minionym okresie gospodarczym na gruntach Nadleśnictwa Rzepin odnotowano szkody ze strony chorób grzybowych. Uszkodzenia w drzewostanach sosnowych raportowane przez Nadleśnictwo powodowane były przez hubę korzeni oraz hubę sosny. Uszkodzenia te wykazywano

w poszczególnych latach na powierzchniach od kilku do ponad 180 ha. Opieńkowa zgnilizna korzeni występuje na pewno na gruntach porolnych Nadleśnictwa jednak nie jest przez nie raportowana. Notowano również uszkodzenia powodowane przez osutkę sosny oraz przez zamieranie pędów sosny. Powierzchnie na których Nadleśnictwo wykazywało te uszkodzenia są niewielkie, do kilku ha rocznie.

Obecnie, chorobom grzybowym przypisuje się, jako głównym sprawcom, powodowanie zjawiska zamierania jesionu. Choroba ta eliminuje jesiona ze składu gatunkowego drzewostanów wszystkich klas wieku.

Inne choroby grzybowe miały znaczenie marginalne i nie stanowiły zagrożenia dla trwałości lasu.

Dążąc do ograniczenia szkodliwego działania patogenów grzybowych zaleca się kierowanie następującymi wskazaniem, do których m. in. należy:

- ✓ prowadzenie prawidłowej ewidencji szkód spowodowanych przez grzyby korzeniowe, co pozwoli na szybkie wychwycenie powierzchni zagrożonych i podjęcie odpowiednich działań opartych na aktualnej wiedzy leśnej;
- ✓ w miarę możliwości wprowadzanie gatunków drzew i krzewów leśnych zatrzymujących lub spowalniających procesy rozpadu drzewostanów na gruntach porolnych, jeśli zajdzie taka potrzeba;
- ✓ ograniczanie do minimum poziomu posuszu czynnego (drzew zasiedlonych) w obszarach opanowanych przez patogeniczne grzyby systemu korzeniowego oraz w obszarach z notorycznie pojawiającym się posuszem;
- ✓ do czasu określenia skutecznej metody ochrony jesionów przed ich zamieraniem lub do czasu zaniknięcia procesu chorobowego, zastępowanie tego gatunku w uprawach innymi, zgodnymi z siedliskiem;
- ✓ sygnalizowanie do ZOL zjawisk chorobowych wymagających rozpoznania.

Szkody od zwierzyny

Na terenie Nadleśnictwa Rzepin niewielkie szkody powodowane przez zwierzynę płową wyrządzane są przede wszystkim przez jelenie. Szkody te polegają głównie na czemchaniu i spalowaniu oraz zgryzaniu pędów, mają one zatem największe znaczenie w uprawach i młodnikach. Rejestrowane są one na podobnym poziomie w poszczególnych latach ubiegłego okresu gospodarczego. Na niewielką ilość tych szkód mają wpływ działania prowadzone zgodnie z Instrukcją Ochrony Lasu oraz „Kierunkowymi wytycznymi dot. strategii zabezpieczania upraw i młodników przed szkodami od zwierzyny płowej, ze szczególnym uwzględnieniem grodzień w Nadleśnictwach na terenie RDLP w Szczecinie”. W drzewostanach młodszych klas wieku, położonych w pobliżu cieków wodnych notowane są również szkody powodowane przez bobry.

W celu dalszego ograniczenia rozmiaru szkód od zwierzyny warto przedsięwziąć lub kontynuować działania polegające m. in. na:

- ✓ dostosowaniu ilości zwierzyny płowej do stanu umożliwiającego osiągnięcie założonych celów hodowli lasu;
- ✓ doskonaleniu metod inwentaryzacji zwierzyny dla zwiększenia wiarygodności danych o jej liczebności,
- ✓ przestrzeganiu pełnej realizacji zatwierdzonych planów łowieckich,
- ✓ bieżącej ocenie natężenia szkód;
- ✓ stosowaniu w miarę potrzeb i w zależności od gatunku środków zabezpieczających uprawy i młodniki, adekwatnych do zagrożeń, pozwalających osiągać wysoki efekt hodowlano-

ochronny, tj.:

- gradzenia,
- udostępnianie dla zwierzyny (wykładanie) soli ze związkami mineralnymi oraz drewna do spalowania,
- indywidualne zabezpieczanie drzew: palikowanie, bandażowanie, zakładanie wełny na pęd szczytowy sadzonek, zakładanie siateczek, zabezpieczanie gałęziami świerkowymi oraz zabezpieczanie przy pomocy repelentów;
- ✓ racjonalnym zagospodarowaniu łowisk z prowadzeniem wszystkich rodzajów poletek (żerowych i zgryzowych) oraz uproduktywnieniem wybranych łąk śródleśnych stanowiących właściwą bazę pokarmową dla jeleniowatych;
- ✓ utrzymaniu istniejących poletek łowieckich i pasów zaporowych.

Szkody powodowane przez jemiolę

Ogromnym problemem w lasach Nadleśnictwa Rzepin, szczególnie na gruntach porolnych w zachodniej części Nadleśnictwa jest liczne występowanie jemioli - głównie na sośnie. Występowanie tego półpasożyta powoduje znaczne obniżenie kondycji zdrowotnej drzew, a także zamieranie poszczególnych drzew a nawet całych drzewostanów. Występowanie jemioli wraz z obniżeniem poziomu wód gruntowych wydaje się być największym zagrożeniem lasów Nadleśnictwa Rzepin. W Nadleśnictwie tym odnotowywano występowanie jemioli rozpięzchłej na sośnie w latach 2019-2024 na powierzchni w przedziale ok 2200-3000 ha. Natomiast wyniki prac taksacyjnych nie tylko potwierdziły tą powierzchnię ale wykazały ją w pododdziałach, których łączna powierzchnia wyniosła ponad 3,9 tys. ha. Jest to jedna z największych powierzchni występowania jemioli na sośnie na terenie RDLP w Szczecinie.

Czynniki abiotyczne

Spśród czynników abiotycznych powodujących szkody w drzewostanach Nadleśnictwa Rzepin istotne znaczenie miały silne wiatry, zwłaszcza z 2022 roku. Orkan Eunice, który wystąpił w 2022 r. spowodował znaczne szkody na łącznej powierzchni 1008 ha. Uszkodzenia skoncentrowały się głównie w zachodniej części Nadleśnictwa. Skutki tego zjawiska usuwano do roku 2023.

Aktualnie najistotniejszym czynnikiem abiotycznym powodującym silne osłabienie drzewostanów Nadleśnictwa Rzepin jest susza. Stanowi ona istotny problem od roku 2018. Jest związana z deficytem wody opadowej oraz bardzo dużym skokowym spadkiem poziomu wód gruntowych (nawet o kilka metrów).

Przeciwdziałanie szkodom wywoływanym przez czynniki abiotyczne nie jest ze zrozumiałych względów w pełni możliwe. Dla ich ograniczenia warto między innymi kontynuować następujące czynności takie jak:

- ✓ dostosowywanie składu gatunkowego upraw do warunków siedliskowych;
- ✓ regulowanie składu gatunkowego i zagęszczenia odnowień w trakcie zabiegów pielęgnacyjnych;
- ✓ usuwanie, w ramach zabiegów pielęgnacyjnych, drzew podatnych na złamanie, zahubionych, opanowanych przez jemiolę oraz osobników z objawami uszkodzenia przez choroby, nie posiadających walorów drzew biocenotycznych;
- ✓ prowadzenie kontroli zagrożenia lasu przez czynniki abiotyczne oraz ich rejestrowanie zgodnie z IOL.

Czynniki antropogeniczne

Innym czynnikiem warunkującym działania Nadleśnictwa Rzepin w zakresie ochrony lasów jest ich penetracja przez człowieka. Problemem na terenie tutejszych lasów są nielegalne wjazdy pojazdami kołowymi, zaśmiecanie (szczególnie w zachodniej części w pasie przygranicznym wzdłuż dróg) czy palenie ognisk w niedozwolonych miejscach. W minionym okresie gospodarczym notowano ponadto do kilku przypadków kradzieży drewna rocznie.

Z antropopresją nierozdzielnie połączone jest zagrożenie związane z występowaniem pożarów. Zagadnienie to zostało szerzej opisane w Kierunkowych wytycznych z zakresu ochrony przeciwpożarowej (Planie ochrony przeciwpożarowej). Ze względu na proces konsultacji tych zagadnień oraz rozległą treść Plan ten z podrozdziału 3.2.4.2. przeniesiono do rozdziału 8 (Załączniki).

Zalecenia ogólne

Dla kompleksów leśnych lub ich fragmentów, w których rejestrować się będzie zagrożenia lub może dojść do uszkodzeń lub rozpadu drzewostanu, niezależnie od czynnika sprawczego, podjęte działania hodowlano-ochronne powinny być priorytetowe. Występujące ewentualnie w tych drzewostanach formy ochrony przyrody również powinny być objęte tymi działaniami. W przeciwnym razie mogą one utracić swój charakter i cel, do którego zostały powołane.

3.2.4.2. Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej

Lasy Nadleśnictwa Rzepin zostały zaliczone do **I kategorii zagrożenia pożarowego**, tj. do obszarów leśnych charakteryzujących się dużym ryzykiem zagrożenia pożarowego. Dokumentacja z zakresu Planu ochrony przeciwpożarowej, będąca przedmiotem uzgodnień z właściwą terytorialnie Komendą Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej, została zamieszczona w rozdziale 8 niniejszego Elaboratu.

3.2.5. Określenie kierunkowych zadań z zakresu użytkowania ubocznego oraz gospodarki łowieckiej

3.2.5.1. Użytkowanie uboczne

W ramach użytkowania ubocznego Nadleśnictwo Rzepin w poprzednim dziesięcioleciu nie prowadziło pozyskania drzewek choinkowych.

3.2.5.2. Gospodarka łowiecka

Wg informacji przekazanej przez Nadleśnictwo – „*Nadleśniczy Nadleśnictwa Rzepin do sezonu łowieckiego 2016/2017 zatwierdzał roczne plany łowieckie dla 4 obwodów łowieckich wydzielanych kołom Polskiego Związku Łowieckiego, a od kolejnego sezonu nadzór nad jednym z obwodów (nr 108) sprawowało Nadleśnictwo Cybinka, RDLP Zielona Góra, po czym w roku 2022 połączono obwody nr 97 i 108 i utworzono jeden o numerze 97, nad którym nadzór sprawuje Nadleśnictwo Rzepin. Poza tym Nadleśnictwo prowadzi gospodarkę łowiecką na terenie 2 obwodów łowieckich (77 i 96) stanowiących OHZ Nadleśnictwa. Do końca sezonu łowieckiego 2019/2020 obwód łow.nr 77 stanowił obwód wyłączony z wydzielawienia (OHZ) w zarządzie Łowieckiej Korporacji Eksportowej Maniszewo. Decyzją z dnia 1 IX 2020 Minister Środowiska wyłączył obwód nr 77 z wydzielawienia i przekazał w zarząd Nadleśnictwu Rzepin*”.

Szczegółowe wytyczne dotyczące gospodarki łowieckiej zawarte są w Wieloletnim

Łowieckim Planie Hodowlanym. Wyniki inwentaryzacji zwierzyny oraz informacje związane z jej pozyskaniem w minionym okresie gospodarczym zostały przedstawione w Referacie Nadleśniczego Nadleśnictwa Rzepin na NTG - Analizie Gospodarki Leśnej za okres 01.01.2015-31.12.2024 zamieszczonym w rozdziale 2 niniejszego Elaboratu.

Poprawa naturalnych warunków bytowania zwierzyny odbywa się głównie poprzez zagospodarowanie i udostępnianie zwierzynie poletek łowieckich zarówno na gruntach leśnych jak i nieleśnych. W bieżącym PUL na terenie Nadleśnictwa Rzepin opisano aż 90,17 ha gruntów użytkowanych jako poletka łowieckie. Poletka te są zlokalizowane na gruntach leśnych i gruntach nieleśnych. Ilość poletek jest obecnie wystarczająca, dodatkowo zwierzyna korzysta z bazy żerowej na śródleśnych łąkach.

Nadleśnictwo Rzepin podejmuje czynności związane z poprawą (modernizacją) zagospodarowania łowieckiego. W celu zmniejszenia szkód powodowanych przez zwierzynę są to działania związane m. in. z zakładaniem poletek zgryzowych z atrakcyjnym dla zwierzyny żerem oraz utrzymywanie w stałej sprawności pasów zaporowych, a także budowa płotów z siatki leśnej oraz ogrodzeń elektrycznych na granicy rolno-leśnej. Dla zabezpieczenia warunków polowań zwracany jest duży nacisk na stan techniczny urządzeń łowieckich. Łowiska wyposażane są na bieżąco w nowe ambony i zwyżki.

3.2.6. Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej, w tym turystyki i rekreacji

W zakresie budowy i utrzymania infrastruktury technicznej na lata 2025-2034 w Nadleśnictwie Rzepin, zależnie od możliwości finansowych, planowane są działania przedstawione w dalszych podrozdziałach. Zostały one opracowane wg informacji otrzymanych z Nadleśnictwa.

Zrealizowane czynności i podejmowane działania z zakresu omawianego tematu, które wykonano w minionym okresie gospodarczym zostały przedstawione we wspomnianym wyżej Referacie Nadleśniczego Nadleśnictwa Rzepin na NTG.

3.2.6.1. Budownictwo ogólne i remont istniejących obiektów

Według informacji przekazanych przez Nadleśnictwo Rzepin najistotniejszym zadaniem przewidzianym w ramach omawianego zagadnienia będzie przebudowa i rozbudowa siedziby Nadleśnictwa, planowana na lata 2026-2027. Dodatkowo w latach 2025-2027 przewiduje się budowę SKL dla leśnictw Drzecin oraz Gajec i Rzepin. Wszelkie prace związane z bieżącym utrzymaniem substancji lokalowej realizowane będą zgodnie z przyjętym Programem Gospodarowania Zasobami Lokalowymi. Nadleśnictwo w roku 2025 planuje kompleksową modernizację systemu nawadniania szkółki leśnej w Nowym Młynie. Ponadto do roku 2026 przewidziano budowę 2 masztów strunobetonowych przeznaczonych do lokalizacji i wczesnego wykrywania pożarów.

3.2.6.2. Budownictwo drogowe oraz remont istniejących dróg

W nadchodzącym okresie gospodarczym Nadleśnictwo Rzepin planuje na bieżąco realizować remonty i przebudowy dróg leśnych ujętych w Docelowej Sieci Dróg. W pierwszej kolejności w planach modernizacyjnych będą uwzględniane dojazdy pożarowe (m. in. w latach 2027-2028 planowana jest przebudowa drogi w leśnictwie Bukowiec oraz w latach 2028 – 2029 przebudowa drogi w leśnictwie Kunowice). Ponadto na bieżąco analizowany będzie stan techniczny dróg wywozowych. Podejmowane będą działania zapewniające utrzymanie ich należytego stanu umożliwiającego odbiór surowca drzewnego przez nabywców.

3.2.6.3. Rozbudowa i remonty obiektów dotyczących tzw. „małej retencji”

Nadleśnictwo Rzepin z powodzeniem realizuje zadania z zakresu tzw. „małej retencji”. W minionym okresie gospodarczym zrealizowano szereg czynności związanych m. in. z budową zastawek i urządzeń piętrzących. W ramach projektu „Kompleksowy projekt adaptacji lasów i leśnictwa do zmian klimatu – mała retencja oraz przeciwdziałanie erozji wodnej na terenach nizinnych” współfinansowanego ze środków Funduszu Spójności w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 Nadleśnictwo odbudowało zbiornik wodny przy rzece Ilanka oraz 3 zbiorniki w układzie paciorkowym na rzece Rzepia.

W kolejnych latach Nadleśnictwo planuje kontynuowanie powyższych działań. Będą one dotyczyły przede wszystkim utrzymania funkcji retencyjnych niżej wskazanych obszarów:

- Leśnictwo Nowy Młyn - *Mała retencja Rzepia*

Rozbudowa zbiornika o powierzchni ok 1,40 ha na rowie Rzepia, polegająca na odbudowie czaszy zbiornika, budowie nowych urządzeń piętrząco-upustowych (studnia piętrząca), oraz odtworzenie fragmentu rowu odprowadzającego za zbiornikiem.

- Leśnictwo Nowy Młyn, *Mała retencja Szkółka Leśna*

Odtworzenie 3 zbiorników wodnych za szkołką leśną w leśnictwie Nowy Młyn o łącznej powierzchni ok 2,77 ha zasilanych rowem odprowadzającym nadmiar wody z jeziora Linie, polegająca na powiększeniu czaszy zbiorników, budowie nowych urządzeń piętrząco-upustowych (studnia piętrząca), przebudowie przepustu na wlocie (montaż rurociągu PE), odcinkowym odmuleniu rowów, nadbudowie grobli i zabezpieczeniu ich skarp siatką, a także budowie ujęcia wody dla celów p.poż.

- Leśnictwo Prochowiec, *Mała retencja Prochowiec*

Odbudowa zbiornika wodnego o powierzchni ok 1,27 ha polegająca na przywróceniu czaszy zbiornika, budowie nowych urządzeń piętrząco-upustowych (studnia piętrząca), odcinkowym odmuleniu rowów, nadbudowie grobli i zabezpieczeniu ich skarp siatką, a także budowie ujęcia wody dla celów p.poż.

W ramach działań z zakresu małej retencji Nadleśnictwo Rzepin planuje także rewitalizację zbiorników w układzie kaskadowym zlokalizowanych w leśnictwie Zielona Góra oraz odtworzenie funkcji retencyjnej obszarów w leśnictwie Nowy Młyn.

3.2.6.4. Zagospodarowanie rekreacyjne i rozbudowa miejsc edukacji przyrodniczo-leśnej

Nadleśnictwo posiada dobrze rozwiniętą sieć obiektów rekreacyjnych (ścieżki edukacyjne, wiaty ogniskowe itp.). Naprawy tych urządzeń prowadzone są na bieżąco i mają w większości charakter konserwacyjny. W obecnym PUL na terenie leśnictwa Nowy Młyn opisano na powierzchni 7,73 ha faktycznie istniejące już od wielu lat arboretum.

Szczegółowe omówienie istniejących miejsc zagospodarowania rekreacyjnego oraz edukacji przyrodniczo-leśnej wg stanu na 01.01.2025 r. znajduje się w Programie Ochrony Przyrody.

3.2.6.5. Działalność dodatkowa Nadleśnictwa Rzepin

W Nadleśnictwie Rzepin od grudnia 2017 roku prowadzone są szkolenia pilotów Bezzałogowych Statków Powietrznych (BSP). Szkolenia obejmują obsługę dronów o masie

startowej do 4 kg i do 25 kg, zarówno w zasięgu wzroku (VLOS), jak i poza zasięgiem wzroku (BVLOS).

W zasięgu administracyjnym nadleśnictwa znajduje się Technikum Leśne (TL) w Staroście. Na podstawie zawartych umów z Dyrektorem TL corocznie Nadleśnictwo planuje, organizuje i przeprowadza zajęcia w ramach praktycznej nauki zawodu średnio dla 230 uczniów. Szerzej działalność dodatkowa Nadleśnictwa Rzepin omówiona jest w Referacie Nadleśniczego Nadleśnictwa Rzepin zamieszczonym w rozdziale 2 niniejszego Elaboratu.

4. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Ze względu na obszerny charakter zagadnień związanych z tematyką ochrony przyrody, które musiały zostać poddane weryfikacji i aktualizacji oraz uzupełnieniu, Program Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa Rzepin, zgodnie z zaleceniami KZP, został sporządzony w formie osobnego opracowania stanowiącego integralną część niniejszego Planu.

5. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH I OBRAZU LASÓW NADLEŚNICTWA NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO

Wyliczenie orientacyjnego zapasu miąższości grubizny drzewostanów Nadleśnictwa Rzepin na koniec okresu gospodarczego (tj. wg stanu na dzień 31.12.2034 roku), zgodnie z wytycznymi Instrukcji Urządzania Lasu, oparto o spodziewany przyrost tabelaryczny (zwany też tablicowym) oszacowany według tzw. sposobu Zabielskiego. Zgodnie z tym wariantem 10-letni spodziewany przyrost miąższości w drzewostanach Nadleśnictwa Rzepin powinien wynieść blisko 1184,4 tys m³.

Zestawienie 40. Wyliczenie miąższości zapasu na koniec okresu gospodarczego w oparciu o spodziewany przyrost tablicowy

Vp - zapas grubizny na początku okresu gospodarczego, tj. w 01.01.2024 roku (pow. zal.)	Zv - spodziewany tabelaryczny przyrost w najbliższym 10-letnim okresie gospodarczym	U - przyjęty etat użytkowania głównego	Vk - zapas grubizny spodziewany na końcu okresu gospodarczego, tj. 31.12.2033 roku (pow. zal.) $Vk = Vp + Zv - U$	Różnica w zapasie $Vk - Vp$
<i>m³ brutto</i>				
4 686 698	1 184 350	1 409 205	4 461 843	„-” 224 855

Przyjęty w Instrukcji UL teoretyczny sposób obliczania stanu zasobów drzewnych na powierzchni leśnej zalesionej dla końca okresu gospodarczego jest czytelny. Opierając się na wyżej wyliczonych tabelarycznych danych przyrostowych można teoretycznie założyć, że zapas na koniec okresu gospodarczego będzie niższy o około 224,8 tys. m³. Przez co zasobność drzewostanów, może zmaleć z około 277 m³/ha obecnie do blisko 264 m³/ha na koniec grudnia 2034 roku.

Prognozując stan zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego czyli w grudniu 2034 roku warto zauważyć, że w okresie lat 2015-2024 przyrost użyteczny (rzeczywisty) w drzewostanach tego Nadleśnictwa był o około 25 punktów procentowych wyższy od spodziewanego dla tego okresu przyrostu tabelarycznego. Mając to na uwadze może się okazać, że przyrost użyteczny w okresie lat 2025-2034 wyniesie nawet ponad 1480 tys m³.

6. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH

6.1. Prace przygotowawcze

Prace przygotowawcze realizowane były od maja 2023 roku i obejmowały następujące czynności:

- pozyskanie i opracowanie wyjściowych danych dotyczących ewidencji gruntów zarządzanych przez Nadleśnictwo Rzepin,
- pozyskanie i opracowanie wyjściowych danych związanych ze SLMN i bazą danych SILP,
- wykonanie wstępnej fotointerpretacji wybranych warstw wektorowych na podstawie uzyskanej ortofotomapy oraz numerycznego modelu terenu i pokrycia terenu,
- skompletowanie (w kilku etapach) wszystkich dostępnych dokumentów i zestawień przygotowanych przez Nadleśnictwo Rzepin wg posiadanych przez nie danych oraz przeanalizowane ich pod względem kompletności i poprawności.

Na podstawie wyżej wymienionych działań przygotowano materiały do realizacji prac terenowych oraz wykonania przyszłych prac kameralnych.

6.2. Prace glebowo – siedliskowe

Nadleśnictwo Rzepin posiada aktualną dokumentację siedliskową wykonaną wg stanu na 2004 rok. Została ona opracowana przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gorzowie Wielkopolskim.

Dla pozostałych gruntów leśnych nie ujętych w powyższych opracowaniach, które do powierzchni leśnej weszły na podstawie zmian ewidencyjnych, Wykonawca PUL określił cechy gleby i typów siedliskowych lasu w czasie wykonywania prac taksacyjnych.

6.3. Podstawowe prace urządzeniowe

6.3.1. Prace terenowe

Taksację lasu przeprowadzono od czerwca do grudnia 2023 roku. W trakcie taksacyjnych prac terenowych prowadzono konsultacje z właściwymi leśniczymi oraz pracownikami biura Nadleśnictwa Rzepin. Po zakończeniu prac terenowych wyniki taksacji przedstawiono szczegółowo dla każdego z leśnictw. Omówiono planowane zadania gospodarcze w oparciu o wydruki próbne opisów taksacyjnych i rozliczoną wstępnie powierzchnię poszczególnych wyłączeń.

Prace taksacyjne przeprowadzono posiłkując się ortofotomapą oraz numerycznym modelem pokrycia terenu. Możliwość szczegółowej analizy tychże materiałów pozwoliła na zweryfikowanie m. in. granic pododdziałów oraz przebiegu obiektów liniowych w poszczególnych oddziałach. W związku z dostępnością ww. narzędzi zdarzały się również korekty przebiegu granic całych oddziałów w odniesieniu do rzeczywistego przebiegu elementów liniowych podziału powierzchniowego. Bardzo istotnym elementem w tym zakresie była również konieczność uwzględnienia w omawianych pracach dokumentacji z zakresu Projektu docelowej sieci drogowej (DSD) opracowanej dla Nadleśnictwa Rzepin. Podczas wszelkich zmian opierano się na przebiegu granic administracyjnych obrębów ewidencyjnych oraz użytków ewidencyjnych. Biorąc pod uwagę, że taksacja lasu, a także w dalszej kolejności wektoryzacja podstawowych warstw numerycznych, zostały przeprowadzone przy wykorzystaniu opisanych wyżej instrumentów, zdecydowana większość granic poszczególnych pododdziałów i szczegółów liniowych uległa niewielkim zmianom i została zaktualizowana do rzeczywistego zarysu.

Inwentaryzację zapasu zakończono w maju 2024 roku. Wykonano ją zgodnie z wytycznymi Instrukcji Urządzania Lasu (2011) statystyczną metodą reprezentacyjną z zastosowaniem losowego

rozdziału prób pomiarowych w warstwach gatunkowo-wiekowych. Zadanie to przebiegało w trzech etapach:

- I. Podczas taksacji drzewostanów oszacowano wstępnie zasobność każdego z nich posiłkując się powierzchniami relaskopowymi.
- II. Przeprowadzono inwentaryzację zasobów drzewnych przy zastosowaniu powierzchni kołowych. Rozmieszczenie, ilość i wielkość powierzchni kołowych została statystycznie obliczona przy zastosowaniu programu TAKSATOR. Liczba powierzchni próbnych rozlosowanych przez program TAKSATOR, na których wykonano pomiary, wyniosła ostatecznie 1222. Prawdliwość założenia powierzchni próbnych została zweryfikowana w czasie wykonanego, zgodnie z zasadami IUL, testu kontroli.
- III. Oszacowana w czasie prac taksacyjnych miąższość drzewostanów została wyrównana za pomocą równań regresji do miąższości ustalonej w czasie pomiarów na powierzchniach próbnych.

Odbiory częściowe terenowych prac taksacyjnych odbyły się w czterech etapach od października do grudnia 2023 roku. Dodatkowo na początku marca 2024 roku miał miejsce końcowy odbiór prac z tego zakresu. Kontrola pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych miała miejsce w drugiej połowie czerwca 2024 roku. Każdy z ww. odbiorów został potwierdzony odpowiednim protokołem.

6.3.2. Prace kameralne

Prace kameralne realizowane były od jesieni 2023 roku. W ich toku m. in.: przeanalizowano próbne opisy taksacyjne, poddano weryfikacji wskazania gospodarcze, łącznie z uzgodnieniem planowanych cięć rębnych i wskazań hodowlanych, wykonano i skonsultowano treści map tematycznych, podjęto działania związane z uzyskaniem odpowiednich uzgodnień oraz opinii.

Podsumowaniem wyników prac kameralnych była Narada Techniczno-Gospodarcza, która odbyła się w dniu 18 października 2024 r. w Rzepinie.

Końcowym efektem prac kameralnych są materiały opisowe i kartograficzne opracowane w formie analogowej i elektronicznej.

6.4. Składniki Planu Urządzenia Lasu

Niniejszy Plan składa się z analogowych materiałów opisowych i kartograficznych oraz danych przekazanych na nośnikach elektronicznych. Zostały one wykonane w kilku kompletach oraz w różnej zawartości określonej Instrukcją Urządzania Lasu i Umową z przeznaczeniem m. in. dla Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinie i Nadleśnictwa Rzepin.

6.5. Wykonawcy prac

Przy pracach urządzeniowych ze strony firmy KRAMEKO Sp. z o.o. z Krakowa uczestniczyło na różnych ich etapach i w różnej formie ponad 20 osób. Poniżej wskazano osoby, które miały bezpośredni kontakt m. in. z Przedstawicielami Nadleśnictwa Rzepin i RDLP w Szczecinie.

Główne prace urządzeniowe wykonywał Zespół Urządzania Lasu, kierowany przez Marka Byrdy - Kierownika Grupy Projektowej UL oraz Andrzeja Krawca i Marcina Czernego - Zastępców Prezesa Zarządu, w składzie:

- Tomasz Litwora – Taksator,
- Rafał Wierny – Taksator,

- Roman Paciorek – Taksator,
- Karol Krzak – Taksator,
- Zygmunt Krzak – Taksator,
- Maciej Wałach – Taksator,
- Paulina Żurowska – Taksator.

Prace związane z opracowaniem Programu Ochrony Przyrody (wraz z jego Załącznikami) oraz Prognozy Oddziaływania na Środowisko Planu Urządzania Lasu wykonywane zostały przez Paulinę Żurowską.

Budowę bazy danych opisowych i części podstawowych warstw leśnej mapy numerycznej wykonał ww. Zespół prowadzony przez Marka Byrdy. Opracowanie pozostałych danych wektorowych oraz wydruk kompletu map, będących integralną częścią niniejszego PUL, wykonała Pracownia Informatyczna KRAMEKO pod kierownictwem Karola Mordki.

Z ramienia Zarządu firmy KRAMEKO Sp. z o.o. z Krakowa bezpośrednio w pracach uczestniczyli oraz nadzorowali ich przebieg: Prezes Zarządu Ryszard Krynicki, Z-ca Prezesa Zarządu Adela Krynicka, Z-ca Prezesa Zarządu Andrzej Krawiec oraz Z-ca Prezesa Zarządu Marcin Czerny.

Kraków, październik - grudzień 2024 r.

Elaborat opracowali:

Kierownik Grupy Projektowej UL

Zastępca Prezesa Zarządu

Marek Byrdy

Andrzej Krawiec

7. TABELE I WZORY INWENTARYZACYJNE WG INSTRUKCJI URZĄDZANIA LASU

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo RZEPIN, Obręb Rzepin (10-26-1)

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8	8	8	8
	Powiat	5	5	5	5	5	5	5	5
	Gmina	15	15	22	22	22	22	35	35
	Obręb ewidencyjny	10	10	6	7	8	9	9	9
1		3	4	5	6	7	8	9	10
1. Lasy - razem		4,4100	4,4100	62,0648	67,7800	293,5558	423,4006	980,0417	980,0417
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		4,3774	4,3774	57,8236	65,6864	284,3939	407,9039	925,9483	925,9483
1) drzewostany		4,3774	4,3774	57,8236	65,6864	284,3939	407,9039	925,9483	925,9483
2) plantacje drzew - razem									
w tym:									
- plantacje nasienne									
- plantacje drzew szybkorosnących									
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem				3,9139		3,5429	7,4568	34,2745	34,2745
1) w produkcji ubocznej - razem				2,6552		1,9925	4,6477	9,6646	9,6646
w tym:									
- plantacje choinek									
- plantacje krzewów									
- poletka łowieckie				2,6552		1,9925	4,6477	9,6646	9,6646
2) do odnowienia - razem								17,3269	17,3269
w tym:									
- halizny								17,3269	17,3269
- zręby									
- plazowiny									
3) pozostałe leśne niezalesione - razem				1,2587		1,5504	2,8091	7,2830	7,2830
w tym:									
- przewidziane do naturalnej sukcesji				1,2587		1,5504	2,8091	7,2830	7,2830
- objęte szczególnymi formami ochrony									
- przewidziane do retencji									
- wyłączenia na gruntach wyłączonych z produkcji									
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0,0326	0,0326	0,3273	2,0936	5,6190	8,0399	19,8189	19,8189
w tym:									
1) budynki i budowle								0,1200	0,1200
2) urządzenia melioracji wodnych								7,2243	7,2243
3) linie podziału przestrzennego lasu	0,0326	0,0326	0,0848	0,2589	2,5170	2,8607		11,6723	11,6723
4) drogi leśne			0,2366	0,7475	3,0934	4,0775		0,6222	0,6222
5) tereny pod liniami energetycznymi			0,0059	0,4492	0,0086	0,4637			
6) szkółki leśne								0,1801	0,1801
7) miejsca składowania drewna					0,6380		0,6380		
8) parkingi leśne									
9) urządzenia turystyczne									
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione				1,8100			1,8100		
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		4,4100	4,4100	63,8748	67,7800	293,5558	425,2106	980,0417	980,0417
3. Użytki rolne - razem				2,4300	9,4000	2,2000	14,0300	2,5691	2,5691
3.1. Grunty orne - razem								1,7591	1,7591
w tym:									
1) role								1,7591	1,7591
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym									
3) ugory, odłogi									
4) działki rodzinne na gruntach ornym									
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą									
3.2. Sady									
3.3. Łąki trwałe									
3.4. Pastwiska trwałe									
3.5. Grunty rolne zabudowane									
3.6. Grunty pod stawami rybnymi									
3.7. Grunty pod rowami rolnymi									
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych				2,4300	9,4000	2,2000	14,0300	0,8100	0,8100
3.9. Nieużytki - razem									
w tym:									
1) bagna			2,4300	9,4000	2,2000	14,0300	0,8100	0,8100	
2) piaski									
3) utwory fizjograficzne									
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji									
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej									
4. Grunty pod wodami - razem				0,3652			0,3652	0,4900	0,4900
w tym:									
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi									
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi				0,3652			0,3652	0,4900	0,4900
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi									
5. Użytki ekologiczne - razem									
6. Tereny różne - razem								0,2700	0,2700
w tym:									
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.									
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego									
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)								0,2700	0,2700
4) różne inne									
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem						0,1300	0,1300	2,1128	2,1128
w tym:									
7.1. Tereny mieszkaniowe								0,2728	0,2728
7.2. Tereny przemysłowe									
7.3. Tereny zabudowane inne									
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane									
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem									
w tym:									
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne									
2) tereny zabytkowe									
3) tereny sportowe									
4) ogrody zoologiczne i botaniczne									
5) tereny zieleni nieurządzonej									
6) rodzinne ogrody działkowe									
7.6. Użytki kopalne									
7.7. Tereny komunikacyjne - razem						0,1300	0,1300	1,8400	1,8400
w tym:									
1) drogi						0,1300	0,1300	1,8400	1,8400
2) tereny kolejowe									
3) grunty pod budowę dróg publicznych									
4) inne tereny komunikacyjne									
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów				4,6052	9,4000	2,3300	16,3352	5,4419	5,4419
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia									
OGÓŁEM (1-7)		4,4100	4,4100	66,6700	77,1800	295,8858	439,7358	985,4836	985,4836

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo RZEPIN, Obręb Rzepin (10-26-1)

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8	8	8	8
	Powiat	5	5	5	5	5	5	5	5
	Gmina	44	44	45	45	45	45	45	45
	Obręb ewidencyjny	257		1	2	4	5	6	7
1		11	12	13	14	15	16	17	18
1. Lasy - razem		392,9508	392,9508	441,0458	19,4716	536,9788	841,5107	115,8042	916,7574
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		361,8563	361,8563	423,1800	19,3353	513,6345	802,6547	111,7256	877,9473
1) drzewostany		361,8563	361,8563	423,1800	19,3353	513,6345	802,6547	111,7256	877,9473
2) plantacje drzew - razem									
w tym:									
- plantacje nasienne									
- plantacje drzew szybkorosnących									
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		17,2731	17,2731	11,3579		13,4514	22,7517	1,4643	14,8013
1) w produkcji ubocznej - razem				1,7316			4,0452	0,8020	2,0516
w tym:				0,5509					
- plantacje choinek				1,1807			4,0452	0,8020	2,0516
- plantacje krzewów									
- poletka łowieckie									
2) do odnowienia - razem		13,4996	13,4996	7,4800		12,0687	12,8573		3,7700
w tym:									
- halizny		13,4996	13,4996	7,4800		12,0687	12,8573		3,7700
- zrzęby									
- płazowiny									
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		3,7735	3,7735	2,1463		1,3827	5,8492	0,6623	8,9797
w tym:									
- przewidziane do naturalnej sukcesji		1,5131	1,5131	2,1463		1,3827	5,8492	0,6623	8,9797
- objęte szczególnymi formami ochrony		2,2604	2,2604						
- przewidziane do retencji									
- wyłączenia na gruntach wyłączonych z produkcji									
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		13,8214	13,8214	6,5079	0,1363	9,8929	16,1043	2,6143	24,0088
w tym:									
1) budynki i budowle		2,8840	2,8840	0,4626					0,5690
2) urządzenia melioracji wodnych		0,3843	0,3843	0,0111		0,1494			0,2102
3) linie podziału przestrzennego lasu		2,4479	2,4479	3,2684	0,1363	3,7337	4,4095	0,8430	6,5803
4) drogi leśne		3,4281	3,4281	2,7658		4,7239	9,3259	1,6666	12,0379
5) tereny pod liniami energetycznymi		4,5632	4,5632			1,1575	2,2526	0,0583	2,8114
6) szkółki leśne									
7) miejsca składowania drewna		0,0498	0,0498			0,1284	0,1163	0,0464	
8) parkingi leśne									
9) urządzenia turystyczne		0,0641	0,0641						1,8000
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione								1,7100	0,1989
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		392,9508	392,9508	441,0458	19,4716	536,9788	841,5107	117,5142	916,9563
3. Użytki rolne - razem		4,8170	4,8170	5,5779		2,3063	59,5400		73,7851
3.1. Grunty orne - razem		0,2032	0,2032			1,0063			6,9551
w tym:									
1) role		0,2032	0,2032			1,0063			6,9551
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym									
3) ugory, odłogi									
4) działki rodzinne na gruntach ornym									
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą									
3.2. Sady									
3.3. Łąki trwałe									6,4300
3.4. Pastwiska trwałe									3,7800
3.5. Grunty rolne zabudowane									
3.6. Grunty pod stawami rybnymi									
3.7. Grunty pod rowami rolnymi									
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych		4,6138	4,6138	5,5779		1,3000	59,5400		56,6200
3.9. Nieużytki - razem									
w tym:									
1) bagna		4,6138	4,6138	5,5779		1,3000	59,5400		56,6200
2) piaski									
3) utwory fizjograficzne									
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji									
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej									
4. Grunty pod wodami - razem						0,9467			
w tym:									
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi									
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi						0,9467			
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi									
5. Użytki ekologiczne - razem									
6. Tereny różne - razem		0,7691	0,7691			1,0500			0,0850
w tym:									
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.									
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego									
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)		0,7691	0,7691			1,0500			0,0850
4) różne inne									
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem		0,9210	0,9210	2,8160					4,4166
w tym:									
7.1. Tereny mieszkaniowe									
7.2. Tereny przemysłowe									
7.3. Tereny zabudowane inne		0,0596	0,0596						
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane		0,8368	0,8368						
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem									3,8000
w tym:									
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne									3,8000
2) tereny zabytkowe									
3) tereny sportowe									
4) ogrody zoologiczne i botaniczne									
5) tereny zieleni nieurządzonej									
6) rodzinne ogrody działkowe									
7.6. Użytki kopalne									
7.7. Tereny komunikacyjne - razem		0,0246	0,0246	2,8160					0,6166
w tym:									
1) drogi		0,0246	0,0246	2,8160					0,6166
2) tereny kolejowe									
3) grunty pod budowę dróg publicznych									
4) inne tereny komunikacyjne									
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		6,5071	6,5071	8,3939		4,3030	59,5400	1,7100	78,4856
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia									
OGÓŁEM (1-7)		399,4579	399,4579	449,4397	19,4716	541,2818	901,0507	117,5142	995,2430

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo RZEPIN, Obręb Rzepin (10-26-1)

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8	8	8	8
	Powiat	5	5	5	5	5	5	5	5
	Gmina	45	45	54	54	54	54	55	55
	Obręb ewidencyjny	10	1	2	3	3	1	2	2
1		19	20	21	22	23	24	25	26
1. Lasy - razem		6163,5139	9035,0824	34,6319	3,9612	31,8168	70,4099	4,9300	77,1626
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		5839,7009	8588,1783	34,4560	3,9516	31,1428	69,5504	4,9300	76,1855
1) drzewostany		5839,7009	8588,1783	34,4560	3,9516	31,1428	69,5504	4,9300	76,1855
2) plantacje drzew - razem									
w tym:									
- plantacje nasienne									
- plantacje drzew szybko rosnących									
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		119,8504	163,6770						
1) w produkcji ubocznej - razem		21,0959	29,7263						
w tym:			0,5509						
- plantacje choinek									
- plantacje krzewów		21,0959	29,1754						
- poletka łowieckie		78,8831	115,0591						
2) do odnowienia - razem									
w tym:									
- halizny		78,8831	115,0591						
- zręby									
- plazowiny									
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		19,8714	38,8916						
w tym:									
- przewidziane do naturalnej sukcesji		12,2524	31,2726						
- objęte szczególnymi formami ochrony		2,4792	2,4792						
- przewidziane do retencji		5,1398	5,1398						
- wyłączenia na gruntach wyłączonych z produkcji									
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		203,9626	263,2271	0,1759	0,0096	0,6740	0,8595		0,9771
w tym:									
1) budynki i budowle		46,1345	47,1661			0,6010	0,6010		
2) urządzenia melioracji wodnych		2,8046	3,1753						
3) linie podziału przestrzennego lasu		33,5876	52,5588	0,0162			0,0162		0,3126
4) drogi leśne		94,5028	125,0229	0,1597	0,0096	0,0482	0,2175		0,6645
5) tereny pod liniami energetycznymi		8,9746	15,2544			0,0248	0,0248		
6) szkółki leśne		9,2300	9,2300						
7) miejsca składowania drewna		0,6266	0,9177						
8) parkingi leśne									
9) urządzenia turystyczne		8,1019	9,9019						
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione		0,6200	2,5289						
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		6164,1339	9037,6113	34,6319	3,9612	31,8168	70,4099	4,9300	77,1626
3. Użytki rolne - razem		121,7682	262,9775	37,4265			37,4265		1,0516
3.1. Grunty orne - razem		13,6586	21,6200						0,5836
w tym:									
1) role		13,6586	21,6200						0,5836
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym									
3) ugory, odłogi									
4) działki rodzinne na gruntach ornym									
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą									
3.2. Sady									
3.3. Łąki trwałe		5,2833	11,7133						
3.4. Pastwiska trwałe		7,3346	11,1146						
3.5. Grunty rolne zabudowane									
3.6. Grunty pod stawami rybnymi									
3.7. Grunty pod rowami rolnymi		0,1500	0,1500						
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych									
3.9. Nieużytki - razem		95,3417	218,3796	37,4265			37,4265		0,4680
w tym:									
1) bagna		95,3417	218,3796	37,4265			37,4265		0,4680
2) piaski									
3) utwory fizjograficzne									
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji									
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej									
4. Grunty pod wodami - razem		61,5067	62,4534						0,3894
w tym:									
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi		20,9800	20,9800						
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi		40,5267	41,4734						0,3894
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi									
5. Użytki ekologiczne - razem									
6. Tereny różne - razem		3,2900	4,4250						
w tym:									
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.									
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego									
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)		3,2900	4,4250						
4) różne inne									
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem		2,7093	9,9419						
w tym:									
7.1. Tereny mieszkaniowe		0,9372	0,9372						
7.2. Tereny przemysłowe									
7.3. Tereny zabudowane inne									
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane									
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem		0,2600	4,0600						
w tym:									
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne		0,2600	4,0600						
2) tereny zabytkowe									
3) tereny sportowe									
4) ogrody zoologiczne i botaniczne									
5) tereny zieleni nieurządzonej									
6) rodzinne ogrody działkowe									
7.6. Użytki kopalne									
7.7. Tereny komunikacyjne - razem		1,5121	4,9447						
w tym:									
1) drogi		0,7940	4,2266						
2) tereny kolejowe		0,7181	0,7181						
3) grunty pod budowę dróg publicznych									
4) inne tereny komunikacyjne									
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		189,8942	342,3267	37,4265			37,4265		1,4410
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia									
OGÓŁEM (1-7)		6353,4081	9377,4091	72,0584	3,9612	31,8168	107,8364	4,9300	78,6036

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo RZEPIN, Obręb Rzepin (10-26-1)

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8	8	8	8
	Powiat	5	5	5	5	5	5	5	5
	Gmina	55	55	55	55	55	55	55	55
	Obręb ewidencyjny	3	4	5	6	8	9	10	11
1		27	28	29	30	31	32	33	34
1. Lasy - razem		161,8041	478,3646	723,8138	99,2552	1365,5525	764,0960	1471,5849	809,7153
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		150,1842	455,2149	673,7822	95,0795	1308,4783	724,5917	1379,0805	782,6304
1) drzewostany		150,1842	455,2149	673,7822	95,0795	1308,4783	724,5917	1379,0805	782,6304
2) plantacje drzew - razem									
w tym:									
- plantacje nasienne									
- plantacje drzew szybkorosnących									
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem			14,5298	25,8309	2,3766	21,3905	15,1070	45,2130	6,5845
1) w produkcji ubocznej - razem			11,5323	6,5756	0,7266	11,7051	6,8082	3,0567	
w tym:									
- plantacje choinek									
- plantacje krzewów									
- poletka łowieckie			11,5323	6,5756	0,7266	11,7051	6,8082	3,0567	
2) do odnowienia - razem			0,7774	13,6195	1,6500	5,1720	6,7171	35,8863	2,2500
w tym:									
- halizny			0,7774	13,6195	1,6500	5,1720	6,7171	25,7232	2,2500
- zrzęby									
- plazowiny									
3) pozostałe leśne niezalesione - razem			2,2201	5,6358		4,5134	1,5817	6,2700	4,3345
w tym:									
- przewidziane do naturalnej sukcesji			2,2201	4,6858		4,5134	1,5817	2,1444	1,2906
- objęte szczególnymi formami ochrony								4,1256	3,0439
- przewidziane do retencji				0,9500					
- wyłączenia na gruntach wyłączonych z produkcji									
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		11,6199	8,6199	24,2007	1,7991	35,6837	24,3973	47,2914	20,5004
w tym:									
1) budynki i budowle				0,0850		0,5798	1,2246	2,3586	
2) urządzenia melioracji wodnych						0,0469		0,1664	0,2454
3) linie podziału przestrzennego lasu	0,3533	3,9964	4,5910	0,4133	6,9814	5,7696	10,3424	7,3773	
4) drogi leśne	11,2666	3,9754	9,7849	1,3294	25,1202	14,8114	22,0258	11,9600	9,0610
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,6481	9,7398	0,0564	2,7165	2,1472	11,9600	3,3286	
6) szkółki leśne									
7) miejsca składowania drewna						0,2389	0,0670	0,3961	0,0273
8) parkingi leśne									
9) urządzenia turystyczne							0,3775	0,0421	0,4608
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione						0,2400			
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		161,8041	478,3646	723,8138	99,2552	1365,7925	764,0960	1471,5849	809,7153
3. Użytki rolne - razem		47,9694	6,7654	18,3296	5,7826	31,2800	39,6956	33,2129	8,2900
3.1. Grunty orne - razem				1,4812	4,5503		1,1494	8,5729	
w tym:									
1) role				1,4812	4,5503		1,1494	8,5729	
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym									
3) ugory, odłogi									
4) działki rodzinne na gruntach ornym									
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą									
3.2. Sady									0,2800
3.3. Łąki trwałe			0,9000				4,7330	6,8800	
3.4. Pastwiska trwałe			0,7500			2,3600	5,0118	0,1900	
3.5. Grunty rolne zabudowane							0,0611		
3.6. Grunty pod stawami rybnymi									
3.7. Grunty pod rowami rolnymi							0,3984	1,1300	
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych								3,5900	
3.9. Nieużytki - razem	47,9694	6,7654	15,1984	1,2323	28,9000	28,3419	12,5700	8,2900	
w tym:									
1) bagna	47,9694	6,7654	15,1984	1,2323	28,6797	28,1919	12,5700	7,8600	
2) piaski									
3) utwory fizjograficzne						0,2203	0,1500		0,4300
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji									
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej									
4. Grunty pod wodami - razem						5,0900	10,0383	0,1500	
w tym:									
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi									
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi						5,0900	10,0383	0,1500	
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi									
5. Użytki ekologiczne - razem									
6. Tereny różne - razem			0,3900	1,2200		2,8800		1,7937	0,0800
w tym:									
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekont.									
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego									
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)		0,3900	1,2200			2,8800		1,7937	0,0800
4) różne inne									
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem			0,3200	1,1000		1,2610	0,8726	3,9613	
w tym:									
7.1. Tereny mieszkaniowe									
7.2. Tereny przemysłowe									
7.3. Tereny zabudowane inne								0,0253	
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane							0,8199	0,1576	
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem			1,1000			0,9910		2,9000	
w tym:									
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne						0,9910		2,9000	
2) tereny zabytkowe				1,1000					
3) tereny sportowe									
4) ogrody zoologiczne i botaniczne									
5) tereny zieleni nieurządzonej									
6) rodzinne ogrody działkowe									
7.6. Użytki kopalne									
7.7. Tereny komunikacyjne - razem		0,3200				0,2700	0,0527	0,8782	
w tym:									
1) drogi		0,3200					0,0527	0,8782	
2) tereny kolejowe						0,2700			
3) grunty pod budowę dróg publicznych									
4) inne tereny komunikacyjne									
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		47,9694	7,4754	20,6496	5,7826	40,7310	50,6065	39,1179	8,3700
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia									
OGÓŁEM (1-7)		209,7735	485,8400	744,4634	105,0378	1406,2835	814,7025	1510,7028	818,0853

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo RZEPIN, Obręb Rzepin (10-26-1)

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	Ogółem ha (z dokł. do 1 m2)
	Powiat	5	5	5		
	Gmina	55	55			
	Obręb ewidencyjny	12				
1		35	36	37	38	39
1. Lasy - razem		947,6565	6903,9355	17810,2309	17810,2309	17810,2309
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		894,4282	6544,5854	16902,4000	16902,4000	16902,4000
1) drzewostany		894,4282	6544,5854	16902,4000	16902,4000	16902,4000
2) plantacje drzew - razem						
w tym:						
- plantacje nasienne						
- plantacje drzew szybkorosnących						
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		28,0176	159,0499	401,7313	401,7313	401,7313
1) w produkcji ubocznej - razem		0,7070	41,1115	85,1501	85,1501	85,1501
w tym:						
- plantacje choinek				0,5509	0,5509	0,5509
- plantacje krzewów						
- poletka łowieckie		0,7070	41,1115	84,5992	84,5992	84,5992
2) do odnowienia - razem		15,8192	81,8915	227,7771	227,7771	227,7771
w tym:						
- halizny			10,1631	10,1631	10,1631	10,1631
- zręby		15,8192	71,7284	217,6140	217,6140	217,6140
- płazowiny						
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		11,4914	36,0469	88,8041	88,8041	88,8041
w tym:						
- przewidziane do naturalnej sukcesji		9,5768	26,0128	68,8906	68,8906	68,8906
- objęte szczególnymi formami ochrony		1,9146	9,0841	13,8237	13,8237	13,8237
- przewidziane do retencji			0,9500	6,0898	6,0898	6,0898
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji						
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		25,2107	200,3002	506,0996	506,0996	506,0996
w tym:						
1) budynki i budowle			4,2480	54,8991	54,8991	54,8991
2) urządzenia melioracji wodnych		0,0938	0,5525	4,2321	4,2321	4,2321
3) linie podziału przestrzennego lasu		6,5051	46,6424	111,7829	111,7829	111,7829
4) drogi leśne		17,4923	115,5315	259,9498	259,9498	259,9498
5) tereny pod liniami energetycznymi		1,1195	31,7161	52,6444	52,6444	52,6444
6) szkółki leśne				9,2300	9,2300	9,2300
7) miejsca składowania drewna			0,7293	2,5149	2,5149	2,5149
8) parkingi leśne						
9) urządzenia turystyczne			0,8804	10,8464	10,8464	10,8464
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione		10,5091	10,7491	15,0880	15,0880	15,0880
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		958,1656	6914,6846	17825,3189	17825,3189	17825,3189
3. Użytki rolne - razem		138,7217	331,0788	652,8989	652,8989	652,8989
3.1. Grunty orne - razem		7,5393	23,8767	47,4590	47,4590	47,4590
w tym:						
1) role		7,5393	19,3264	42,9087	42,9087	42,9087
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych			4,5503	4,5503	4,5503	4,5503
3) ugory, odłogi						
4) działki rodzinne na gruntach ornych						
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą						
3.2. Sady			0,2800	0,2800	0,2800	0,2800
3.3. Łąki trwałe		4,8458	17,3588	29,0721	29,0721	29,0721
3.4. Pastwiska trwałe		3,4043	11,7161	22,8307	22,8307	22,8307
3.5. Grunty rolne zabudowane			0,0611	0,0611	0,0611	0,0611
3.6. Grunty pod stawami rybnymi						
3.7. Grunty pod rowami rolnymi			1,5284	1,6784	1,6784	1,6784
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych			3,5900	3,5900	3,5900	3,5900
3.9. Nieużytki - razem		122,9323	272,6677	547,9276	547,9276	547,9276
w tym:						
1) bagna		107,2513	256,1864	531,4463	531,4463	531,4463
2) piaski						
3) utwory fizjograficzne		15,6810	16,4813	16,4813	16,4813	16,4813
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji						
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej						
4. Grunty pod wodami - razem		1,8400	17,5077	80,8163	80,8163	80,8163
w tym:						
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi		1,8400	1,8400	22,8200	22,8200	22,8200
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi			15,6677	57,9963	57,9963	57,9963
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi						
5. Użytki ekologiczne - razem						
6. Tereny różne - razem		1,1400	7,5037	12,9678	12,9678	12,9678
w tym:						
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.						
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego						
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)		1,1400	7,5037	12,9678	12,9678	12,9678
4) różne inne						
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem		0,3500	7,8649	20,9706	20,9706	20,9706
w tym:						
7.1. Tereny mieszkaniowe				1,2100	1,2100	1,2100
7.2. Tereny przemysłowe						
7.3. Tereny zabudowane inne			0,0253	0,0849	0,0849	0,0849
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane			0,9777	1,8145	1,8145	1,8145
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem			4,9910	9,0510	9,0510	9,0510
w tym:						
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne			0,9910	0,9910	0,9910	0,9910
2) tereny zabytkowe			4,0000	8,0600	8,0600	8,0600
3) tereny sportowe						
4) ogrody zoologiczne i botaniczne						
5) tereny zieleni nieurządzonej						
6) rodzinne ogrody działkowe						
7.6. Użytki kopalne						
7.7. Tereny komunikacyjne - razem		0,3500	1,8709	8,8102	8,8102	8,8102
w tym:						
1) drogi		0,3500	1,6009	7,8221	7,8221	7,8221
2) tereny kolejowe			0,2700	0,9881	0,9881	0,9881
3) grunty pod budowę dróg publicznych						
4) inne tereny komunikacyjne						
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		152,5608	374,7042	782,7416	782,7416	782,7416
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia						
OGÓŁEM (1-7)		1100,2173	7278,6397	18592,9725	18592,9725	18592,9725

08-05-015-0010 Urad
08-05-015 Cybinka Obszar wiejski
08-05-022-0006 Pamięcin
08-05-022-0007 Laski
08-05-022-0008 Radówek
08-05-022 Górzycza
08-05-035-0009 Połęczko
08-05-035 Ośno Lubuskie Obszar wiejski
08-05-044-0257 m. Rzepin
08-05-044 Rzepin Miasto
08-05-045-0001 Starków
08-05-045-0002 Radów
08-05-045-0004 Lubiechnia Mała
08-05-045-0005 Sułów
08-05-045-0006 Kowalów
08-05-045-0007 Lubiechnia Wielka
08-05-045-0010 Gajec
08-05-045 Rzepin Obszar wiejski
08-05-054-0001 1 m. Słubice
08-05-054-0002 2 m. Słubice
08-05-054-0003 3 m. Słubice
08-05-054 Słubice Miasto
08-05-055-0001 Pławidło
08-05-055-0002 Golice
08-05-055-0003 Nowy Lubusz
08-05-055-0004 Lisów
08-05-055-0005 Drzecin
08-05-055-0006 Stare Biskupice
08-05-055-0008 Kunowice
08-05-055-0009 Nowe Biskupice
08-05-055-0010 Świecko
08-05-055-0011 Rybocice
08-05-055-0012 Kunice
08-05-055 Słubice Obszar wiejski
08-05 Słubicki
08 Lubuskie

Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

Tabela nr II

Nadleśnictwo RZEPIN, Obręb Rzepin (10-26-1-)

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	DG	BK	DB.S	DB.B	DB.C	KL	JW	WZ	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	AK	TP	OS	LP	Razem	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	20	21
BŚW	IA	220,7																				220,7	9,06
	I	940,82																				940,82	38,64
	II	1138,12													2,48							1140,6	46,85
	III	126,65													2,78							129,43	5,32
	IV	3,26																				3,26	0,13
Razem	ha	2429,55													5,26							2434,81	100
	%	99,78													0,22							100	100
BMŚW	IA	1851,58																				1851,58	25,53
	I	4360,97		0,95		2,63	5,47	5,26							7,49			37,91				4420,68	60,94
	II	826,33				6,07	1,7	21,73			1,08				1,59			19,12				877,62	12,1
	III	83,09					2,46											15,61				101,16	1,39
	IV	0,73						1,93														2,66	0,04
Razem	ha	7122,7		0,95		8,7	9,63	28,92			1,08				9,08			72,64				7253,7	100
	%	98,2		0,01		0,12	0,13	0,4			0,01				0,13			1				100	100
BMW	IA	0,56																				0,56	14,36
	I	1,41		0,53											0,92							2,86	73,33
	II	0,48																				0,48	12,31
	III																						
	IV																						
Razem	ha	2,45		0,53											0,92							3,9	100
	%	62,82		13,59											23,59							100	100
BMB	IA																						
	I																						
	II																						
	III																						
	IV														1,7							1,7	100
Razem	ha														1,7							1,7	100
	%														100							100	100
LMŚW	IA	3217,09																				3217,09	56,59
	I	1508,02	4,53		3,76	67,27	34,67	13,4		1,26					28,36			96,44				1757,71	30,92
	II	282,89		0,92		78,44	105,49	114,46				0,18			20,83	2,28		65,73			1,6	672,82	11,84
	III	15,07					8,42	5,3										3,42				32,21	0,57
	IV						2,43	2,25														4,68	0,08
Razem	ha	5023,07	4,53	0,92	3,76	145,71	151,01	135,41		1,26		0,18			49,19	2,28		165,59			1,6	5684,51	100
	%	88,36	0,08	0,02	0,07	2,56	2,66	2,38		0,02		0			0,87	0,04		2,91			0,03	100	100
LMW	IA	26,13																				26,13	20,9
	I	7,42				2,2	5,28								34,81	3,99						53,7	42,95
	II	1,38					4,57					0,07			4,07	14,43						24,52	19,61
	III						2,48									10,09	0,68					13,25	10,6
	IV															7,42						7,42	5,94
Razem	ha	34,93				2,2	12,33					0,07			38,88	35,93	0,68					125,02	100
	%	27,94				1,76	9,86					0,06			31,1	28,74	0,54					100	100

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	DG	BK	DB.S	DB.B	DB.C	KL	JW	WZ	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	AK	TP	OS	LP	Razem	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	20	%
Powierzchnia w ha																							
LŚW	IA	265,47																				265,47	31,49
	I	63,49	13,16	1,9	11,85	62	40,05	20,24			0,57				37,69	1,32		4,79				257,06	30,49
	II	2,57				50,88	130,64	60,34	10,58	1,27				12,6	8,17			34,84			3,46	315,35	37,42
	III						1,22	0,5						3,36								5,08	0,6
	IV																						
Razem	ha	331,53	13,16	1,9	11,85	112,88	171,91	81,08	10,58	1,27	0,57			15,96	45,86	1,32		39,63			3,46	842,96	100
	%	39,32	1,56	0,23	1,41	13,39	20,39	9,62	1,26	0,15	0,07			1,89	5,44	0,16		4,7			0,41	100	100
LW	IA	9,67																				9,67	7,22
	I	6,35					10,09								8,74	6,97					7,21	39,36	29,39
	II	1,49					50,74									19,65		1,88				73,76	55,07
	III						5,4							1,5		4,25						11,15	8,32
	IV																						
Razem	ha	17,51					66,23							1,5	8,74	30,87		1,88			7,21	133,94	100
	%	13,07					49,45							1,12	6,53	23,05		1,4			5,38	100	100
OL	IA																						
	I			1,26											4,5	36,92						42,68	21,34
	II															127,62						127,62	63,81
	III																24,71					24,71	12,36
	IV																4,99					4,99	2,49
Razem	ha			1,26											4,5	194,24						200	100
	%			0,63											2,25	97,12						100	100
OLJ	IA																						
	I															8,64						8,64	12,99
	II															57,89						57,89	87,01
	III																						
	IV																						
Razem	ha															66,53						66,53	100
	%															100						100	100
LŁ	IA																						
	I												0,51			11,45			6,55			18,51	11,91
	II						110,76									6,48				1,28		118,52	76,23
	III						16,27									2,16						18,43	11,86
	IV																						
Razem	ha						127,03						0,51			20,09			6,55	1,28		155,46	100
	%						81,72						0,33			12,92			4,21	0,82		100	100
Łącznie	IA	5591,2																				5591,2	33,08
	I	6888,48	17,69	4,64	15,61	134,1	95,56	38,9		1,26	0,57		0,51		122,51	69,29		139,14	6,55		7,21	7542,02	44,62
	II	2253,26		0,92		135,39	403,9	196,53	10,58	1,27	1,08	0,25		12,6	37,14	228,35		121,57		1,28	5,06	3409,18	20,17
	III	224,81					36,25	5,8						4,86	2,78	41,21	0,68	19,03				335,42	1,98
	IV	3,99					2,43	4,18							1,7	12,41						24,71	0,15
Ogółem	ha	14961,74	17,69	5,56	15,61	269,49	538,14	245,41	10,58	2,53	1,65	0,25	0,51	17,46	164,13	351,26	0,68	279,74	6,55	1,28	12,27	16902,53	100
	%	88,55	0,1	0,03	0,09	1,59	3,18	1,45	0,06	0,01	0,01	0	0	0,1	0,97	2,08	0	1,66	0,04	0,01	0,07	100	100

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących

Tabela nr III

Nadleśnictwo RZEPIN, Obręb Rzepin (10-26-1-)

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.
	plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Rezerwaty																								
SO								1,21			12,55	8,70	1,35		6,10	6,58						36,49	36,49	13,40
								265			5410	3805	425		2670	2645						15220	15220	12,87
ŚW								0,53														0,53	0,53	0,19
					65			25														90	90	0,08
DB				0,90																			0,90	0,33
				20																			20	0,02
DB.S								2,48						12,76	1,09	33,49	67,92	55,72				173,46	173,46	63,71
								240						4640	305	17765	32185	28510				83645	83645	70,72
BRZ										2,07	4,47		8,68									15,22	15,22	5,59
										345	1600		2240									4185	4185	3,54
OL								0,57		1,29	0,42	2,22	15,98	3,70	8,76							32,94	32,94	12,10
								40		425	100	485	4120	2225	4050							11445	11445	9,68
TP												2,50		3,04								5,54	5,54	2,03
												615		1195								1810	1810	1,53
LP										2,73	4,48											7,21	7,21	2,65
										760	1090											1850	1850	1,56
Razem				0,90				4,79		6,09	21,92	13,42	26,01	19,50	15,95	40,07	67,92	55,72				271,39	272,29	100,00
				20	65			570		1530	8200	4905	6785	8060	7025	20410	32185	28510				118245	118265	100,00
Lasy ochronne																								
SO		23,32	1,66	15,47		116,91	154,20	66,40	73,21	160,57	310,14	236,20	176,12	63,67	94,12	62,09	41,02	8,10	71,10	5,05		1638,90	1679,35	71,11
		442	15	757	4590	45	2925	8590	16480	49500	108575	81585	63050	25885	35255	19835	15780	3000	20335	1645		457075	458289	70,42
MD										4,52												4,52	4,52	0,19
										1340												1340	1340	0,21
ŚW										1,26												1,26	1,26	0,05
										375												375	375	0,06
DG																	1,81					1,81	1,81	0,08
																	1425					1425	1425	0,22
BK							11,67	2,20		2,63		1,35			2,29	3,63	4,28					28,05	28,05	1,19
					405			110		530		485			660	1345	1885					5420	5420	0,83
DB			15,63	10,21																			25,84	1,09
			14	332																			346	0,05
DB.S						3,77	31,36	7,04		1,39	13,00	1,91	7,41	1,51	2,92	21,48	12,77	2,81	3,22			110,59	110,59	4,68
					900		255			375	3660	465	1950	715	1605	11155	6190	1620	475			29365	29365	4,51

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
	plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
																									powierzchnia w ha / miąższość w m3
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
DB.B						1,71	7,55	5,28		2,65				1,72	4,30	12,33	1,74					37,28	37,28	1,58	
					105			190		345				555	1295	5065	480					8035	8035	1,23	
KL													1,27									1,27	1,27	0,05	
													300									300	300	0,05	
WZ												0,07										0,07	0,07	0,00	
												10										10	10	0,00	
JS				1,06																			1,06	0,04	
GB					20						1,50	6,75	8,44									16,69	16,69	0,71	
											330	1875	3025									5250	5250	0,81	
BRZ									2,33	9,13	17,73	15,73	2,80		1,22				5,22			54,16	54,16	2,29	
									380	2010	5120	4865	640		145				1220			14380	14380	2,21	
OL			1,98	22,16		0,59	1,11	4,52	11,76	44,99	48,80	36,30	63,20	66,77	28,99	2,20			5,83			315,06	339,20	14,36	
			9	1393	148		110	995	3105	13595	15815	11195	23980	28310	11930	700			765			110648	112050	17,22	
OL.S									0,68													0,68	0,68	0,03	
									95													95	95	0,01	
AK						3,51				5,30	12,26	9,39	9,93	6,47	7,38	3,27						57,51	57,51	2,43	
					65					1240	3205	2135	2620	1645	1690	715						13315	13315	2,05	
OS												1,28										1,28	1,28	0,05	
												470										470	470	0,07	
LP												1,60										1,60	1,60	0,07	
												295										295	295	0,05	
Razem		23,32	19,27	48,90		126,49	205,89	85,44	87,98	232,44	403,43	310,58	269,17	140,14	141,22	105,00	61,62	10,91	85,37	5,05		2270,73	2362,22	100,00	
		442	38	2482	6233	45	3290	9885	20060	69310	136705	103380	95565	57110	52580	38815	25760	4620	22795	1645		647798	650760	100,00	
Lasy gospod.																									
SO		198,27	58,16	29,31		1016,66	897,28	1105,36	1030,26	755,95	2447,59	2692,78	1161,99	656,94	548,30	309,18	80,56	18,23	544,80	20,47		13286,35	13572,09	92,52	
		3457	463	1479	25827	110	21925	145135	220270	235215	840065	963665	443590	274700	204645	112355	26465	6945	156955	6825		3684692	3690091	93,99	
MD								10,62	0,57				1,98									13,17	13,17	0,09	
								840	125				900									1865	1865	0,05	
ŚW						0,92			0,95		1,24							0,66				3,77	3,77	0,03	
					50				310		375							155				890	890	0,02	
DG													2,48					11,32				13,80	13,80	0,09	
													1740					4805				6545	6545	0,17	
BK				1,43		3,03	12,23	42,47	7,15	21,36	9,75	5,46	17,78	0,38	7,08	36,90	10,09		67,76			241,44	242,87	1,66	
				4	1478			1505	595	2825	3295	1655	7475	145	2485	15810	4155		19775			61198	61202	1,56	
DB		6,22	7,76	8,30																				22,28	0,15
		85	6	251																				342	0,01
DB.S						17,24	52,51	19,38	0,72	4,33	5,53	5,71	36,27	23,76	0,59	19,74	32,96	9,36	21,52	4,47		254,09	254,09	1,73	
					1295			1075	30	310	1240	1545	12025	9330	280	8795	13680	3550	8875	570		62600	62600	1,59	

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
DB.B						24,77	78,45	80,18		2,92		5,96		3,01	1,31	6,37	0,69	0,50	3,97			208,13	208,13	1,42
					1385			9665		415		1305		990	500	2165	250	185	1670			18530	18530	0,47
DB.C																1,18	9,40					10,58	10,58	0,07
																505	4115					4620	4620	0,12
KL								1,26														1,26	1,26	0,01
					55			105														160	160	0,00
JW						1,08		0,57														1,65	1,65	0,01
WZ										0,18												0,18	0,18	0,00
					30					45												75	75	0,00
JS											0,51											0,51	0,51	0,00
											115											115	115	0,00
GB												0,77										0,77	0,77	0,01
												170										170	170	0,00
BRZ								3,02	8,76	5,89	8,11	20,60	8,74						37,00	2,63		94,75	94,75	0,65
					20			335	1210	1475	1690	4940	2350						8715	1035		21770	21770	0,55
OL									2,16					1,10								3,26	3,26	0,02
									325					470								795	795	0,02
AK						1,49	0,61	0,56	4,87	31,54	59,79	41,17	44,81	9,28	2,84	3,06			22,21			222,23	222,23	1,51
					40		20	65	820	8240	15290	11005	11535	2430	840	485			4840			55610	55610	1,42
TP													1,01									1,01	1,01	0,01
													200									200	200	0,01
LP																			3,46			3,46	3,46	0,02
																			820			820	820	0,02
Razem		204,49	65,92	39,04		1065,19	1041,08	1263,42	1055,44	822,17	2532,52	2772,45	1275,06	694,47	560,12	376,43	133,70	28,09	712,70	27,57		14360,41	14669,86	100,00
		3542	469	1734	30180	110	21945	158725	223685	248525	862070	984285	479815	288065	208750	140115	48665	10680	206610	8430		3920655	3926400	100,00
Łącznie																								
SO		221,59	59,82	44,78		1133,57	1051,48	1172,97	1103,47	916,52	2770,28	2937,68	1339,46	720,61	648,52	377,85	121,58	26,33	615,90	25,52		14961,74	15287,93	88,35
		3899	478	2236	30417	155	24850	153990	236750	284715	954050	1049055	507065	300585	242570	134835	42245	9945	177290	8470		4156987	4163600	88,66
MD								10,62	0,57	4,52			1,98									17,69	17,69	0,10
								840	125	1340			900									3205	3205	0,07
ŚW						0,92		0,53	0,95	1,26	1,24								0,66			5,56	5,56	0,03
					115			25	310	375	375								155			1355	1355	0,03
DG													2,48				1,81		11,32			15,61	15,61	0,09
													1740				1425		4805			7970	7970	0,17
BK				1,43		3,03	23,90	44,67	7,15	23,99	9,75	6,81	17,78	0,38	9,37	40,53	14,37		67,76			269,49	270,92	1,57
				4	1883			1615	595	3355	3295	2140	7475	145	3145	17155	6040		19775			66618	66622	1,42
DB		6,22	23,39	19,41																			49,02	0,28
		85	20	603																			708	0,02

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.
	plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
DB.S						21,01	83,87	28,90	0,72	5,72	18,53	7,62	43,68	38,03	4,60	74,71	113,65	67,89	24,74	4,47		538,14	538,14	3,11
					2195		255	1315	30	685	4900	2010	13975	14685	2190	37715	52055	33680	9350	570		175610	175610	3,74
DB.B						26,48	86,00	85,46		5,57		5,96		4,73	5,61	18,70	2,43	0,50	3,97			245,41	245,41	1,42
					1490			9855		760		1305		1545	1795	7230	730	185	1670			26565	26565	0,57
DB.C																1,18	9,40					10,58	10,58	0,06
																505	4115					4620	4620	0,1
KL					55			1,26					1,27									2,53	2,53	0,01
								105					300									460	460	0,01
JW						1,08		0,57														1,65	1,65	0,01
WZ					30					0,18		0,07										0,25	0,25	0,00
										45		10										85	85	0
JS				1,06							0,51											0,51	1,57	0,01
											115											115	115	0
GB											1,50	7,52	8,44									17,46	17,46	0,10
					20						330	2045	3025									5420	5420	0,12
BRZ								3,02	11,09	17,09	30,31	36,33	20,22		1,22				42,22	2,63		164,13	164,13	0,95
					20			335	1590	3830	8410	9805	5230		145				9935	1035		40335	40335	0,86
OL			1,98	22,16		0,59	1,11	5,09	13,92	46,28	49,22	38,52	79,18	71,57	37,75	2,20			5,83			351,26	375,40	2,17
			9	1393	148		110	1035	3430	14020	15915	11680	28100	31005	15980	700			765			122888	124290	2,65
OL.S									0,68													0,68	0,68	0,00
									95													95	95	0
AK						5,00	0,61	0,56	4,87	36,84	72,05	50,56	54,74	15,75	10,22	6,33			22,21			279,74	279,74	1,62
					105		20	65	820	9480	18495	13140	14155	4075	2530	1200			4840			68925	68925	1,47
TP												2,50	1,01	3,04								6,55	6,55	0,04
												615	200	1195								2010	2010	0,04
OS												1,28										1,28	1,28	0,01
												470										470	470	0,01
LP										2,73	4,48	1,60							3,46			12,27	12,27	0,07
										760	1090	295							820			2965	2965	0,06
Ogółem		227,81	85,19	88,84		1191,68	1246,97	1353,65	1143,42	1060,70	2957,87	3096,45	1570,24	854,11	717,29	521,50	263,24	94,72	798,07	32,62		16902,53	17304,37	100
		3984	507	4236	36478	155	25235	169180	243745	319365	1006975	1092570	582165	353235	268355	199340	106610	43810	229405	10075		4686698	4695425	100
Procent		1,32	0,49	0,51		6,89	7,21	7,82	6,61	6,13	17,09	17,89	9,07	4,94	4,15	3,01	1,52	0,55	4,61	0,19		97,68	100,00	100
		0,08	0,01	0,09	0,78	0,00	0,54	3,60	5,19	6,80	21,45	23,27	12,40	7,52	5,72	4,25	2,27	0,93	4,89	0,21		99,81	100,00	100

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Tabela nr IV

Nadleśnictwo RZEPIN, Obręb Rzepin (10-26-1-)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
powierzchnia w ha / miąższość w m3																										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
BŚW	SO		50,64		3,31		249,04	258,96	229,88	309,56	83,10	423,18	281,40	126,10	74,44	256,44	86,44	51,01					2429,55	2483,50	99,79	
			1148		455	6715		5210	24550	55010	21670	125025	88340	45345	28095	92625	29350	16235					538170	539773	99,88	
	BRZ									5,26													5,26	5,26	0,21	
										665													665	665	0,12	
	Razem		50,64		3,31		249,04	258,96	229,88	314,82	83,10	423,18	281,40	126,10	74,44	256,44	86,44	51,01					2434,81	2488,76	100	
			1148		455	6715		5210	24550	55675	21670	125025	88340	45345	28095	92625	29350	16235					538835	540438	100	
BB	SO				0,69																			0,69	100	
					8																			8	100	
	Razem				0,69																			0,69	100	
					8																			8	100	
BMŚW	SO		136,99	15,92	18,42		542,09	595,71	655,08	514,73	339,64	1419,34	1273,85	643,09	422,72	307,23	212,55	28,66	4,90	153,76	9,35		7122,70	7294,03	98,24	
			2243	18	1169	15750	30	13745	88760	114595	102000	486545	444805	240870	174715	116350	75315	9175	1750	42565	3090		1930060	1933490	98,88	
	ŚW									0,95													0,95	0,95	0,01	
										310													310	310	0,02	
	BK										8,70												8,70	8,70	0,12	
						70					835												905	905	0,05	
	DB.S							7,17		0,72	1,74												9,63	9,63	0,13	
						155				30	125												310	310	0,02	
	DB.B						4,23	21,15	3,54														28,92	28,92	0,39	
						325			55														380	380	0,02	
	JW						1,08																1,08	1,08	0,01	
	BRZ								1,24	0,12		1,71	5,66	0,35									9,08	9,08	0,12	
									105	15		465	1410	85									2080	2080	0,11	
	AK								0,56	3,12	9,44	17,02	11,49	12,05	5,16	7,99	2,76			3,05			72,64	72,64	0,98	
									65	505	2330	3930	2955	3460	1320	1835	570			710			17680	17680	0,9	
Razem		136,99	15,92	18,42		547,40	624,03	660,42	519,64	359,52	1438,07	1291,00	655,49	427,88	315,22	215,31	28,66	4,90	156,81	9,35		7253,70	7425,03	100		
		2243	18	1169	16300	30	13745	88985	115455	105290	490940	449170	244415	176035	118185	75885	9175	1750	43275	3090		1951725	1955155	100		
BMW	SO						1,41				1,04												2,45	2,45	62,82	
											220												220	220	48,35	
	ŚW								0,53														0,53	0,53	13,59	
					65				25														90	90	19,78	
	BRZ										0,92												0,92	0,92	23,59	
											145												145	145	31,87	
Razem						1,41		0,53		1,96												3,90	3,90	100		
					65			25		365													455	455	100	
BMB	BRZ									0,48						1,22							1,70	1,70	100	
										40						145							185	185	100	
	Razem									0,48						1,22							1,70	1,70	100	
										40						145							185	185	100	
LMŚW	SO		33,96	43,90	22,36		341,03	192,65	282,73	263,65	452,93	848,62	1278,00	509,99	196,21	78,00	66,77	41,91	21,43	432,98	16,17		5023,07	5123,29	88,44	
			508	460	604	7768	125	5895	39820	64030	149240	314105	479380	198030	86965	30860	24870	16835	8195	127655	5380		1559153	1560725	92,23	
	MD									4,53													4,53	4,53	0,08	
										465													465	465	0,03	
	ŚW						0,92																0,92	0,92	0,02	
						50																	50	50	0	
	DG																			3,76			3,76	3,76	0,06	
																			2135			2135	2135	0,13		
BK							3,03	20,38	9,24	4,22	15,29	9,75	3,42	9,39	0,38	6,75	18,61	12,24		33,01			145,71	145,71	2,52	
						943			340	215	2520	3295	1060	3655	145	2175	8350	5125		9395			37218	37218	2,2	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent			
		do odnowienia plazo- winy	haliz. zręby	w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.		
							1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej					
1	2	powierzchnia w ha / miąższość w m3																									26
	DB		2,48		5,25																					7,73	0,13
			80		105																					185	0,01
	DB.S						7,82	52,60	4,50		3,44	5,10	4,74	28,40	6,63		12,09	11,44	6,02	3,76	4,47				151,01	151,01	2,61
						960			190		380	1270	1200	9310	2485		3975	4195	1810	1145	570				27490	27490	1,62
	DB.B						10,93	61,17	47,57		2,92		1,36		4,73	4,30		2,43							135,41	135,41	2,34
						743			5535		415		250		1545	1295		730							10513	10513	0,62
	KL								1,26																1,26	1,26	0,02
						55			105																160	160	0,01
	WZ										0,18														0,18	0,18	0
						30					45														75	75	0
	BRZ								1,78	3,38	0,99	3,93	11,76	6,20						18,52	2,63				49,19	49,19	0,85
									230	530	290	705	2530	1335						4225	1035				10880	10880	0,64
	OL											2,28													2,28	2,28	0,04
												665													665	665	0,04
	AK						5,00	0,61		1,75	25,52	40,73	26,66	32,28	8,71	2,23	2,94			19,16					165,59	165,59	2,86
LP						105		20		315	6730	11355	6985	8310	2305	695	475		4130					41425	41425	2,45	
												1,60												1,60	1,60	0,03	
												295												295	295	0,02	
Razem			36,44	43,90	27,61		368,73	327,41	351,61	273,00	501,27	910,41	1327,54	586,26	216,66	91,28	100,41	68,02	27,45	511,19	23,27			5684,51	5792,46	100	
			588	460	709	10654	125	5915	46685	65090	159620	331395	491700	220640	93445	35025	37670	26885	10005	148685	6985			1690524	1692281	100	
LMW	SO								2,61	1,33	1,80	1,02	12,05	9,36	1,47	1,66	1,38			2,25					34,93	34,93	26,21
						37			230	350	300	4400	3810	440	615	530				435					11147	11147	33,36
	BK								2,20																2,20	2,20	1,65
						130			110																240	240	0,72
	DB			4,03	3,02																					7,05	5,29
					57																					57	0,17
	DB.S						3,77	3,89			0,54					1,09		2,48	0,56					12,33	12,33	9,25	
						100		125			180					305		920	280					1910	1910	5,71	
	WZ												0,07											0,07	0,07	0,05	
													10											10	10	0,03	
	BRZ										5,82	15,83	4,86	9,93						2,44				38,88	38,88	29,17	
											1220	4750	1350	2540						565				10425	10425	31,19	
	OL				1,21				1,35		9,57	8,38	2,42	3,88	2,32	2,18				5,83				35,93	37,14	27,87	
					25	3			210		2490	2760	665	1215	770	635				765				9513	9538	28,54	
	OL.S									0,68														0,68	0,68	0,51	
									95														95	95	0,28		
Razem			4,03	4,23		3,77	6,50	4,88	2,48	16,95	36,26	16,71	15,28	3,98	4,65		2,48	0,56	10,52				125,02	133,28	100		
					82	270		125	550	445	4190	11910	5835	4195	1385	1470		920	280	1765				33340	33422	100	
LMB	OL				0,71																					0,71	100
	Razem				0,71																					0,71	100
LŚW	SO							1,55	3,95	13,73	36,59	59,62	95,07	58,81	25,58	5,47	4,25			26,91				331,53	331,53	38,06	
						147			630	2765	10605	20650	32720	22380	10195	2205	2025			6635				110957	110957	43,13	
	MD								6,09	0,57	4,52			1,98										13,16	13,16	1,51	
									375	125	1340			900										2740	2740	1,07	
	ŚW											1,24								0,66				1,90	1,90	0,22	
												375								155				530	530	0,21	
	DG													2,48				1,81		7,56				11,85	11,85	1,36	
														1740						2670				5835	5835	2,27	
	BK				1,43			3,52	33,23	2,93				3,39	8,39		2,62	21,92	2,13	34,75				112,88	114,31	13,12	
					4	740				1165	380			1080	3820		970	8805	915	10380				28255	28259	10,99	
DB			3,74	19,36	3,62																			26,72	3,07		
			5	20	146																				171	0,07	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia plazo- winy	haliz. zręby	w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII							
							1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	DB.S						9,42	10,85	19,74					13,43	2,88	10,35	18,64	0,59	29,13	33,53	5,59	17,76		171,91	171,91	19,73
						770		130	885				3630	810	3795	7560	280	15975	15300	3080	7730		59945	59945	23,31	
	DB.B						11,32	3,68	34,35		2,65			4,60		1,31	18,70		0,50	3,97			81,08	81,08	9,31	
						422			4265		345			1055			500	7230		185	1670		15672	15672	6,09	
	DB.C																1,18	9,40					10,58	10,58	1,21	
																	505	4115					4620	4620	1,8	
	KL													1,27									1,27	1,27	0,15	
														300									300	300	0,12	
	JW								0,57														0,57	0,57	0,07	
	GB														7,52	8,44							15,96	15,96	1,83	
						20									2045	3025							5090	5090	1,98	
	BRZ											5,89	6,19	8,78	3,74						21,26		45,86	45,86	5,26	
						20					1475	1680	2770	1270						5145		12360	12360	4,81		
OL																1,32						1,32	1,32	0,15		
																490						490	490	0,19		
AK											1,88	14,30	12,41	10,41			0,63					39,63	39,63	4,55		
											420	3210	3200	2385			155					9370	9370	3,64		
LP																					3,46	3,46	3,46	0,4		
																					820	820	820	0,32		
Razem			3,74	19,36	5,05		20,74	19,60	97,93	17,23	51,53	94,78	134,65	105,87	44,22	11,31	75,81	46,87	6,09	116,33			842,96	871,11	100	
			5	20	150	2119		130	7320	3270	14185	29545	43680	39615	17755	4445	34695	21755	3265	35205			256984	257159	100	
LW	SO											2,20	7,47				7,84						17,51	17,51	12,46	
											680	3325						3275					7280	7280	14,99	
	DB				6,62																		6,62	6,62	4,71	
					275																		275	275	0,57	
	DB.S							9,36	2,18						11,50	2,92	29,97		7,08	3,22		66,23	66,23	47,11		
						210									4260	1605	16185		3640	475		26375	26375	54,32		
	GB											1,50										1,50	1,50	1,07		
												330										330	330	0,68		
	BRZ										3,47		5,27										8,74	8,74	6,22	
											700		1745										2445	2445	5,04	
	OL										1,46	3,79	0,81	19,91	3,33		1,57					30,87	30,87	21,96		
											625	1125	260	5645	1365		525						9545	9545	19,66	
	AK															1,88							1,88	1,88	1,34	
															450							450	450	0,93		
LP											2,73	4,48										7,21	7,21	5,13		
											760	1090										1850	1850	3,81		
Razem				6,62				9,36	2,18		9,86	17,24	6,08	19,91	16,71	2,92	39,38		7,08	3,22		133,94	140,56	100		
				275	210						2765	5870	2005	5645	6075	1605	19985		3640	475		48275	48550	100		
OL	ŚW											1,26											1,26	1,26	0,57	
												375											375	375	0,54	
	BRZ									1,85		2,65											4,50	4,50	2,03	
										340		810											1150	1150	1,65	
	OL			1,98	19,29		0,59	1,11	3,74	11,76	33,87	31,81	34,45	26,96	31,48	17,84	0,63						194,24	215,51	97,4	
			9	1353	145		110	825	3105	10545	10170	10440	10635	12780	7675	175						66605	67967	97,81		
Razem			1,98	19,29		0,59	1,11	3,74	13,61	35,13	34,46	34,45	26,96	31,48	17,84	0,63						200,00	221,27	100		
			9	1353	145		110	825	3445	10920	10980	10440	10635	12780	7675	175						68130	69492	100		
OLJ	JS				1,06																			1,06	1,06	1,55
	OL				0,95						1,38	2,96	0,84	28,43	24,76	8,16							66,53	67,48	98,45	
					15						360	1195	315	10605	10670	3075							26220	26235	100	
Razem				2,01						1,38	2,96	0,84	28,43	24,76	8,16							66,53	68,54	100		
					15						360	1195	315	10605	10670	3075							26220	26235	100	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
powierzchnia w ha / miąszość w m3																										
Łt	DB				0,90																			0,90	0,58	
					20																			20	0,03	
	DB.S								2,48					4,93	1,26		3,52	66,20	48,64				127,03	127,03	81,23	
									240					870	380		1580	31640	24870				59580	59580	82,7	
	JS											0,51											0,51	0,51	0,33	
												115											115	115	0,16	
	OL									2,16					9,68	8,25							20,09	20,09	12,85	
										325					5420	4105							9850	9850	13,67	
	TP													2,50	1,01	3,04							6,55	6,55	4,19	
														615	200	1195							2010	2010	2,79	
	OS													1,28									1,28	1,28	0,82	
														470									470	470	0,65	
	Razem					0,90				2,48	2,16		0,51	3,78	5,94	13,98	8,25	3,52	66,20	48,64				155,46	156,36	100
						20				240	325		115	1085	1070	6995	4105	1580	31640	24870				72025	72045	100
Łącznie	SO		221,59	59,82	44,78		1133,57	1051,48	1172,97	1103,47	916,52	2770,28	2937,68	1339,46	720,61	648,52	377,85	121,58	26,33	615,90	25,52		14961,74	15287,93	88,35	
			3899	478	2236		30417	155	24850	153990	236750	284715	954050	1049055	507065	300585	242570	134835	42245	9945	177290	8470		4156987	4163600	88,66
	MD								10,62	0,57	4,52			1,98									17,69	17,69	0,1	
									840	125	1340			900									3205	3205	0,07	
	ŚW						0,92		0,53	0,95	1,26	1,24								0,66			5,56	5,56	0,03	
							115		25	310	375	375								155			1355	1355	0,03	
	DG													2,48				1,81		11,32			15,61	15,61	0,09	
														1740				1425		4805			7970	7970	0,17	
	BK				1,43		3,03	23,90	44,67	7,15	23,99	9,75	6,81	17,78	0,38	9,37	40,53	14,37		67,76			269,49	270,92	1,57	
					4	1883			1615	595	3355	3295	2140	7475	145	3145	17155	6040		19775			66618	66622	1,42	
	DB		6,22	23,39	19,41																			49,02	0,28	
			85	20	603																			708	0,02	
	DB.S						21,01	83,87	28,90	0,72	5,72	18,53	7,62	43,68	38,03	4,60	74,71	113,65	67,89	24,74	4,47		538,14	538,14	3,11	
							2195	255	1315	30	685	4900	2010	13975	14685	2190	37715	52055	33680	9350	570		175610	175610	3,74	
	DB.B						26,48	86,00	85,46		5,57		5,96	4,73	5,61	18,70	2,43	0,50	3,97				245,41	245,41	1,42	
							1490		9855		760		1305		1545	1795	7230	730	185	1670			26565	26565	0,57	
	DB.C																	1,18	9,40				10,58	10,58	0,06	
																		505	4115				4620	4620	0,1	
	KL								1,26					1,27									2,53	2,53	0,01	
							55		105				300										460	460	0,01	
	JW						1,08		0,57														1,65	1,65	0,01	
	WZ											0,18		0,07									0,25	0,25	0	
							30					45		10									85	85	0	
	JS				1,06								0,51										0,51	1,57	0,01	
													115										115	115	0	
GB											1,50	7,52	8,44									17,46	17,46	0,1		
						20					330	2045	3025									5420	5420	0,12		
BRZ								3,02	11,09	17,09	30,31	36,33	20,22		1,22				42,22	2,63		164,13	164,13	0,95		
						20		335	1590	3830	8410	9805	5230		145				9935	1035		40335	40335	0,86		
OL				1,98	22,16		0,59	1,11	5,09	13,92	46,28	49,22	38,52	79,18	71,57	37,75	2,20		5,83			351,26	375,40	2,17		
				9	1393	148		110	1035	3430	14020	15915	11680	28100	31005	15980	700		765			122888	124290	2,65		
OL.S										0,68												0,68	0,68	0		
										95												95	95	0		
AK							5,00	0,61	0,56	4,87	36,84	72,05	50,56	54,74	15,75	10,22	6,33		22,21			279,74	279,74	1,62		
						105		20	65	820	9480	18495	13140	14155	4075	2530	1200		4840			68925	68925	1,47		
TP													2,50	1,01	3,04							6,55	6,55	0,04		
													615	200	1195							2010	2010	0,04		
OS													1,28									1,28	1,28	0,01		
													470									470	470	0,01		
LP											2,73	4,48	1,60						3,46			12,27	12,27	0,07		
										760	1090	295							820			2965	2965	0,06		
Ogółem			227,81	85,19	88,84		1191,68	1246,97	1353,65	1143,42	1060,70	2957,87	3096,45	1570,24	854,11	717,29	521,50	263,24	94,72	798,07	32,62		16902,53	17304,37	100	
			3984	507	4236	36478	155	25235	169180	243745	319365	1006975	1092570	582165	353235	268355	199340	106610	43810	229405	10075		4686698	4695425	100	

Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Tabela nr V a

Nadleśnictwo RZEPIN, Obręb Rzepin (10-26-1-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przr.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
Powierzchnia zalesiona w ha																				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
BŚW	SO	214,92	216,59	198,65	285,64	81,25	421,93	279,06	125,27	73,54	256,44	86,44	51,01					2290,74	94,08	
	MD		0,10	0,80	0,35		0,62											1,87	0,08	
	SW	0,83																0,83	0,03	
	BK	0,53		1,66														2,19	0,09	
	DB.S								0,50									0,50	0,02	
	DB.B	0,79	1,23	0,68				0,18										2,88	0,12	
	BRZ	31,61	40,22	27,11	28,83	0,45		0,26	0,33									128,81	5,29	
	OL							0,14										0,14	0,01	
AK	0,36	0,82	0,98		1,40	0,63	1,76		0,90								6,85	0,28		
Razem	ha	249,04	258,96	229,88	314,82	83,10	423,18	281,40	126,10	74,44	256,44	86,44	51,01					2434,81	100,00	
	%	10,23	10,64	9,44	12,93	3,41	17,37	11,56	5,18	3,06	10,53	3,55	2,10					100,00	100,00	
BMŚW	SO	436,65	483,12	518,12	483,34	339,47	1408,89	1265,11	635,19	416,45	307,68	205,10	25,69	4,90	102,05	8,18		6639,94	91,54	
	SO.S						0,22											0,22	0,00	
	MD	5,12	2,53	25,57	0,62													33,84	0,47	
	SW	1,54	0,67	1,26	1,38		0,26										1,17	6,28	0,09	
	DG	0,19		0,20						0,54								0,93	0,01	
	BK	4,23	7,40	13,19	0,87	7,05			0,28			2,36			7,89			43,27	0,60	
	DB.S	1,51	12,11	9,70	1,75	1,48		0,20	0,19				0,34		3,97			31,25	0,43	
	DB.B	58,28	69,43	25,13	1,25	1,21	1,55	1,23	1,26			1,44	1,10		38,92			200,80	2,77	
	DB.C												0,06					0,06	0,00	
	KL											0,11	0,06					0,17	0,00	
	JW	4,20		0,43	0,46		0,13					0,90			1,08			7,20	0,10	
	GB			0,13														0,13	0,00	
	BRZ	35,30	46,06	62,86	25,27	1,12	6,53	8,80	6,02	1,72		0,71			0,69			195,08	2,69	
	OL			0,53			0,29		0,80	0,42		0,10						2,14	0,03	
	AK	0,32	2,49	3,30	4,70	9,19	19,54	15,66	10,96	8,75	7,54	4,35	1,41		1,80			90,01	1,24	
	OS						0,53		0,79			0,24						1,56	0,02	
	LP	0,06	0,22				0,13								0,41			0,82	0,01	
Razem	ha	547,40	624,03	660,42	519,64	359,52	1438,07	1291,00	655,49	427,88	315,22	215,31	28,66	4,90	156,81	9,35		7253,70	100,00	
	%	7,55	8,60	9,10	7,16	4,96	19,81	17,80	9,04	5,90	4,35	2,97	0,40	0,07	2,16	0,13		100,00	100,00	
BMW	SO	0,85				1,04												1,89	48,46	
	SW	0,28		0,37		0,28												0,93	23,85	
	DB.S	0,28																0,28	7,18	
	DB.B					0,18												0,18	4,62	
	BRZ					0,46												0,46	11,79	
	OL			0,16														0,16	4,10	
Razem	ha	1,41		0,53		1,96												3,90	100,00	
	%	36,15		13,59		50,26												100,00	100,00	
BMB	BRZ				0,48						1,22							1,70	100,00	
Razem	ha				0,48						1,22							1,70	100,00	
	%				28,24						71,76							100,00	100,00	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
1	2	Powierzchnia zalesiona w ha													16	17	18	19	%
3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		
LMŚW	SO	196,11	123,17	219,99	231,25	422,74	828,55	1233,84	474,95	186,16	71,97	57,31	34,70	16,73	275,81	14,27	4387,55	77,25	
	MD	10,39	7,10	19,03	2,68	4,00	0,46	0,75	1,59	0,50				0,29		46,79	0,82		
	ŚW	1,50	2,40	2,55	1,86	2,88	0,61	0,31	0,55			0,10		1,52		14,28	0,25		
	JD	0,46														0,46	0,01		
	DG	1,93		0,78							0,25			1,33	0,60	4,89	0,09		
	BK	18,29	38,28	23,81	5,24	14,35	6,88	5,87	13,37	1,02	5,44	20,16	13,83	0,72	52,90	1,39	221,55	3,90	
	DB			1,02									0,23				1,25	0,02	
	DB.S	27,36	54,21	11,03	3,48	9,11	11,15	19,09	26,13	9,44	7,16	13,45	14,47	7,14	55,07	3,52	271,81	4,78	
	DB.B	88,26	90,57	44,38	1,38	6,61	1,24	4,82	1,13	3,67	2,80	0,18	2,52	2,50	89,25	1,58	340,89	6,00	
	DB.C			1,69					0,62			0,17	0,29				2,77	0,05	
	KL		0,18	1,00		0,02	0,66	0,22				0,22					2,30	0,04	
	JW	5,71	1,16	0,63		0,36	0,48	0,97	0,30	0,15	0,02	0,41			1,94	0,24	12,37	0,22	
	WZ					0,04											0,04	0,00	
	JS				0,17												0,17	0,00	
	GB	1,18	0,15			0,02	0,70	1,06	0,99	1,93	0,21	1,26	0,23		0,61		8,34	0,15	
	BRZ	1,66	8,16	23,16	22,84	8,79	10,47	23,56	17,98	0,64	0,07				8,17	1,43	126,93	2,23	
	OL			1,29	0,21	1,96	2,79	1,25	0,33	1,24	0,53				0,37	0,24	10,21	0,18	
	AK	8,30	1,88	0,39	3,73	30,09	44,94	31,03	47,64	11,91	2,83	6,97	0,89	0,36	19,22		210,18	3,70	
	TP							0,98	0,27								1,25	0,02	
	OS				0,16		1,15	0,42				0,18					1,91	0,03	
LP	3,50	0,15	0,86		0,30	0,33	3,37	0,41				0,86		4,71		14,49	0,26		
CZR.P	0,11															0,11	0,00		
Razem	ha	364,76	327,41	351,61	273,00	501,27	910,41	1327,54	586,26	216,66	91,28	100,41	68,02	27,45	511,19	23,27	5680,54	100,00	
	%	6,42	5,76	6,19	4,81	8,82	16,03	23,37	10,32	3,81	1,61	1,77	1,20	0,48	9,00	0,41	100,00	100,00	
LMW	SO	0,42	1,70	1,34	1,64	2,02	11,23	5,38	3,73	1,14	1,32			0,87		30,79	24,63		
	ŚW	0,28	0,74	0,14	0,16	1,27	0,66	0,42	0,15							3,82	3,06		
	BK	0,24	0,51	1,32										0,45		2,52	2,02		
	DB.S	2,35	2,09	1,15		0,41	0,60	1,91	0,71	0,26	1,15		0,99	0,56	3,18		15,36	12,29	
	DB.B	0,48	0,62	0,13											1,12		2,35	1,88	
	WZ							0,04									0,04	0,03	
	GB		0,30				0,56										0,86	0,69	
	BRZ					3,52	12,62	4,85	5,08	0,34			0,74		2,00		29,15	23,32	
	OL		0,24	0,80		8,95	9,07	4,11	3,91	2,24	2,18		0,50		2,33		34,33	27,44	
	OL.S				0,68												0,68	0,54	
	AK														0,12		0,12	0,10	
	TP						0,14		0,15								0,54	0,43	
	OS					0,72	1,38		0,13								2,23	1,78	
	WB					0,06											0,06	0,05	
	LP								1,42						0,45		1,87	1,50	
	CZM.P		0,30														0,30	0,24	
Razem	ha	3,77	6,50	4,88	2,48	16,95	36,26	16,71	15,28	3,98	4,65		2,48	0,56	10,52		125,02	100,00	
	%	3,02	5,20	3,90	1,98	13,56	29,01	13,37	12,22	3,18	3,72		1,98	0,45	8,41		100,00	100,00	
LŚW	SO	0,38	0,89	14,75	8,45	26,81	59,71	83,58	52,91	26,74	5,47	7,86	2,05	0,33	12,39		302,32	35,87	
	MD	0,89	0,39	9,35	1,05	6,11	0,09	0,82	1,39								20,09	2,38	
	ŚW	0,15		1,82	1,09	1,85	1,09		0,23		0,08				0,44		6,75	0,80	
	JD														0,25		0,25	0,03	
	DG			1,42					2,48				1,81		2,32		8,03	0,95	
	BK	2,92	5,11	28,97	2,90	1,85	1,50	3,66	9,38		2,34	22,12	8,34	0,23	48,90		138,22	16,40	
	DB							0,15									0,15	0,02	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
1	2	Powierzchnia zalesiona w ha													16	17	18	19	%
3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		
	DB.S	6,60	9,72	16,57	1,11		7,19	11,65	12,70	15,70	1,25	23,62	22,57	4,80	32,93		166,41	19,74	
	DB.B	7,78	1,85	13,67	0,29	2,96		4,48	0,60	0,62	1,08	11,13		0,40	2,00		46,86	5,56	
	DB.C	0,26		0,93								0,94	8,15				10,28	1,22	
	KL			0,27					0,38		0,13		0,51				1,29	0,15	
	JW	1,08	0,29	2,47			0,61	0,24				0,59	0,12		1,68		7,08	0,84	
	WZ							0,72					0,21		0,90		1,83	0,22	
	JS					0,22	0,27	1,42		0,13							2,04	0,24	
	GB		1,13	0,32			3,01	6,87	4,75			7,87	1,22		0,59		25,76	3,06	
	BRZ		0,22	7,12	1,79	8,94	5,08	11,41	4,13	0,68					10,63		50,00	5,93	
	OL				0,32	0,94	1,00	0,93	0,24		0,70	0,59		0,10	0,61		5,43	0,64	
	AK			0,27	0,17	1,73	12,54	9,36	11,58	0,42		1,09	1,89		0,34		39,39	4,67	
	TP								0,16								0,16	0,02	
	OS							0,27	0,16						0,12		0,55	0,07	
LP	0,68			0,06	0,34	2,74	0,24	3,36	0,06	0,13			0,23	2,23		10,07	1,19		
Razem	ha	20,74	19,60	97,93	17,23	51,53	94,78	134,65	105,87	44,22	11,31	75,81	46,87	6,09	116,33		842,96	100,00	
	%	2,46	2,33	11,62	2,04	6,11	11,24	15,98	12,56	5,25	1,34	8,99	5,56	0,72	13,80		100,00	100,00	
LW	SO			0,44		1,71	6,99	1,05		2,35		4,33		0,71			17,58	13,13	
	MD			0,22													0,22	0,16	
	ŚW					0,22											0,22	0,16	
	BK		0,94	0,44													1,38	1,03	
	DB.S		6,76	0,64		2,14	0,87	0,61	0,90	7,58	1,76	25,65		5,66	2,43		55,00	41,07	
	JW			0,22								0,15					0,37	0,28	
	WZ					0,11		0,90				3,00			0,23		4,24	3,17	
	JS									1,42							1,42	1,06	
	GB					1,20					0,29	0,47		0,71	0,33		3,00	2,24	
	BRZ					2,26	0,86	3,77	4,14	0,33							11,36	8,48	
	OL		1,66	0,22		2,01	3,36	0,65	11,79	3,62	0,58	5,62			0,23		29,74	22,20	
	AK						0,27			0,94							1,21	0,90	
	OS					0,21			0,85								1,06	0,79	
WB								0,43								0,43	0,32		
LP					1,31	3,58		0,90	0,47	0,29	0,16					6,71	5,01		
Razem	ha		9,36	2,18		9,86	17,24	6,08	19,91	16,71	2,92	39,38		7,08	3,22		133,94	100,00	
	%		6,99	1,63		7,36	12,87	4,54	14,86	12,48	2,18	29,40		5,29	2,40		100,00	100,00	
OL	SO				0,19	1,03	1,88		0,97	1,49							5,56	2,78	
	MD				0,37												0,37	0,18	
	ŚW				0,56	1,71	0,13		0,10								2,50	1,25	
	DB.S							0,12		0,84							0,96	0,48	
	DB.B					0,28					0,19						0,47	0,24	
	JS				0,73												0,73	0,36	
	GB				0,73				0,20	0,18							1,11	0,55	
	BRZ				2,09	6,42	2,84	2,24	0,34	1,25	0,54						15,72	7,86	
	OL	0,59	1,11	3,74	8,94	25,69	29,61	32,09	25,23	27,72	16,92	0,63					172,27	86,14	
	AK										0,19						0,19	0,10	
	WB								0,12								0,12	0,06	
Razem	ha	0,59	1,11	3,74	13,61	35,13	34,46	34,45	26,96	31,48	17,84	0,63				200,00	100,00		
	%	0,30	0,56	1,87	6,80	17,56	17,23	17,22	13,48	15,74	8,92	0,32				100,00	100,00		
OLJ	DB.S									0,17							0,17	0,26	
	DB.B									0,88							0,88	1,32	
	JS					0,08											0,08	0,12	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	%
	OL					1,38	2,80	0,84	28,43	23,71	8,16							65,32	98,18
	OS						0,08											0,08	0,12
	ha					1,38	2,96	0,84	28,43	24,76	8,16							66,53	100,00
Razem	%					2,07	4,45	1,26	42,73	37,22	12,27							100,00	100,00
ŁŁ	DB.S			1,48				0,17	1,98	1,62	1,49	1,76	60,44	47,04				115,98	74,62
	JW							0,99										0,99	0,64
	WZ			0,25				0,16	0,49	0,40	0,75	0,35	3,95	1,60				7,95	5,11
	JS			0,25	0,44		0,41		0,49									1,59	1,02
	BRZ				0,22													0,22	0,14
	OL			0,50	1,50			0,51	0,20	9,08	6,01	1,41	1,13					20,34	13,08
	AK							0,98	0,13									1,11	0,71
	TP						0,10	2,17	0,51	2,62			0,68					6,08	3,91
	OS							0,77	0,30									1,07	0,69
	WB									0,13								0,13	0,08
Razem	ha			2,48	2,16		0,51	3,78	5,94	13,98	8,25	3,52	66,20	48,64				155,46	100,00
	%			1,60	1,39		0,33	2,43	3,82	8,99	5,31	2,26	42,58	31,29				100,00	100,00
	Łącznie	SO	849,33	825,47	953,29	1010,51	876,07	2739,18	2868,02	1293,02	707,87	642,88	361,04	113,45	22,67	391,12	22,45		13676,37
	SO.S						0,22											0,22	0,00
	MD	16,40	10,12	54,97	5,07	10,11	1,17	1,57	2,98	0,50					0,29			103,18	0,61
	ŚW	4,58	3,81	6,14	5,05	8,21	2,75	0,73	1,03		0,08	0,10			1,96	1,17		35,61	0,21
	JD	0,46													0,25			0,71	0,00
	DG	2,12		2,40					2,48	0,54	0,25		1,81		3,65	0,60		13,85	0,08
	BK	26,21	52,24	69,39	9,01	23,25	8,38	9,53	23,03	1,02	7,78	44,64	22,17	0,95	110,14	1,39		409,13	2,42
	DB			1,02				0,15					0,23					1,40	0,01
	DB.S	38,10	84,89	40,57	6,34	13,14	19,81	33,75	43,11	35,61	12,81	64,48	98,81	65,20	97,58	3,52		657,72	3,89
	DB.B	155,59	163,70	83,99	2,92	11,24	2,79	10,71	2,99	5,17	4,07	12,75	3,62	2,90	131,29	1,58		595,31	3,52
	DB.C	0,26		2,62				0,62				1,11	8,50					13,11	0,08
	KL		0,18	1,27		0,02	0,66	0,22	0,38		0,13	0,33	0,57					3,76	0,02
	JW	10,99	1,45	3,75	0,46	0,36	1,22	1,21	1,29	0,15	0,02	2,05	0,12		4,70	0,24		28,01	0,17
	WZ			0,25		0,04	0,11	0,92	1,39	0,40	0,75	3,35	4,16	1,60	1,13			14,10	0,08
	JS			0,25	1,34		0,71	0,27	1,91	1,42	0,13							6,03	0,04
	GB	1,18	1,58	0,45	0,73	0,02	5,47	7,93	5,94	2,11	0,50	9,60	1,45	0,71	1,53			39,20	0,23
	BRZ	68,57	94,66	120,25	81,52	31,96	38,40	54,89	38,02	4,96	1,83	0,71	0,74		21,49	1,43		559,43	3,31
	OL	0,59	3,01	7,24	10,97	40,93	48,92	40,52	70,93	68,03	35,08	8,35	1,63	0,10	3,54	0,24		340,08	2,01
	OL.S				0,68													0,68	0,00
	AK	8,98	5,19	4,94		8,60	42,41	77,92	57,81	71,16	23,05	10,56	12,41	4,19	0,36	21,48		349,06	2,07
	TP						0,24	3,15	1,09	2,62				0,93				8,03	0,05
	OS				0,16	0,93	3,14	1,46	2,23			0,42			0,12			8,46	0,05
	WB					0,06			0,55	0,13								0,74	0,00
	LP	4,24	0,37	0,86	0,06	1,95	6,78	3,61	6,09	0,53	0,42	0,16	0,86	0,23	7,80			33,96	0,20
	CZM.P		0,30															0,30	0,00
	CZR.P	0,11																0,11	0,00
	Ogółem	ha	1187,71	1246,97	1353,65	1143,42	1060,70	2957,87	3096,45	1570,24	854,11	717,29	521,50	263,24	94,72	798,07	32,62		16902,53
%		7,03	7,38	8,01	6,77	6,28	17,50	18,33	9,29	5,05	4,24	3,09	1,56	0,56	4,72	0,19		100,00	100,00

Miąszościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Tabela nr V b

Nadleśnictwo RZEPIN, Obręb Rzepin (10-26-1-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
1	2	Miąższosc w m3																	%
BŚW	SO		4085	21265	51635	21255	124720	87775	45105	27860	92625	29350	16220					521895	98,07
	MD		5	120	100		185											410	0,08
	BK			85														85	0,02
	DB.S								150									150	0,03
	DB.B			10				50										60	0,01
	BRZ		1060	2980	3940	90		50	90				15					8225	1,55
	OL							45										45	0,01
Razem	AK		60	90		325	120	420		235								1250	0,23
	m3		5210	24550	55675	21670	125025	88340	45345	28095	92625	29350	16235					532120	100
	%		0,98	4,61	10,46	4,07	23,50	16,60	8,52	5,28	17,41	5,52	3,05					100,00	100
BMŚW	SO		11905	74165	109555	101745	483250	442560	239065	173005	116480	74180	8600	1750	42335	3090		1881685	97,22
	SO.S						55											55	0
	MD		70	4345	90													4505	0,23
	ŚW		40	130	320		120		35			50						695	0,04
	DG			10						290								300	0,02
	BK	15	75	420	40	835			55		40	275			315			2070	0,11
	DB.S			270	180	255		60	60				35					860	0,04
	DB.B	15	145	735	205		530	295	320			230	190					2665	0,14
	DB.C												15					15	0
	KL											10	10					20	0
	JW			20	35		30					105						190	0,01
	GB			10														10	0
	BRZ		1390	8400	4215	220	2010	2365	1575	430		150						20755	1,07
	OL			40			80		265	140		35						560	0,03
	AK		120	440	815	2235	4670	3890	2895	2170	1665	800	325		625			20650	1,07
	OS						165		145			50						360	0,02
	LP						30											30	0
Razem	m3	30	13745	88985	115455	105290	490940	449170	244415	176035	118185	75885	9175	1750	43275	3090		1935425	100
	%		0,00	0,71	4,60	5,97	5,44	25,35	23,21	12,63	9,10	6,11	3,92	0,47	0,09	2,24	0,16	100,00	100
BMW	SO					220												220	56,42
	ŚW			15		40												55	14,1
	DB.B					10												10	2,56
	BRZ					95												95	24,36
	OL			10														10	2,56
Razem	m3			25		365												390	100
	%			6,41		93,59												100,00	100
BMB	BRZ				40						145							185	100
Razem	m3				40						145							185	100
	%				21,62						78,38							100,00	100
LMŚW	SO		4765	35190	58185	141420	308850	467685	188695	83530	28640	22615	14380	6610	123325	5355		1489245	88,67
	MD		305	3335	680	1220	130	275	640	360					160			7105	0,42
	ŚW		100	200	280	770	250	95	165		95	50			285			2290	0,14
	DG			25							115				1535	165		1840	0,11
	BK		70	1015	450	2585	2140	1520	4225	450	1750	8750	5465	180	10870	50		39520	2,35

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miażdżosc w m3																%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	DB			30									35					65	0
	DB.S			370	220	2275	3290	5770	8455	3620	2640	4450	5680	2325	2920	795		42810	2,55
	DB.B	80	65	2590	120	810	320	1255	310	1200	855	35	755	780	65			9240	0,55
	DB.C			75					210			50	90					425	0,03
	KL			75		5	105	25				35						245	0,01
	JW	45		50		75	60	190	90	50	5	30	10		45			650	0,04
	WZ					10												10	0
	JS				15													15	0
	GB					5	145	240	350	570	45	320	35		45			1755	0,1
	BRZ		590	3385	4410	2215	2445	5315	4575	200	15				2845	550		26545	1,58
	OL			220	30	505	950	490	90	345	105				100	70		2905	0,17
	AK		20	60	670	7695	12320	7915	12635	3120	760	1270	215	110	6270			53060	3,16
	TP							270	100									370	0,02
	OS				30		325	115				65						535	0,03
	LP			65		30	70	540	100				220		220			1245	0,07
Razem	m3	125	5915	46685	65090	159620	331400	491700	220640	93445	35025	37670	26885	10005	148685	6985		1679875	100
	%	0,01	0,35	2,78	3,87	9,50	19,73	29,28	13,13	5,56	2,08	2,24	1,60	0,60	8,85	0,42		100,00	100
LMW	SO		50	245	310	640	4330	2440	1055	455	520				330			10375	31,36
	ŚW			10	40	335	170	165	65									785	2,37
	BK			65														65	0,2
	DB.S		45	60		85	175	650	195	90	315		450	280				2345	7,09
	DB.B			10														10	0,03
	WZ							10										10	0,03
	GB		15				110											125	0,38
	BRZ					695	3490	1405	1220	85			220		690			7805	23,6
	OL			160		2310	3140	1165	1245	755	635		170		710			10290	31,12
	OL.S				95													95	0,29
	AK														35			35	0,11
	TP						45		50				80					175	0,53
	OS					115	450		20									585	1,77
	WB					10												10	0,03
	LP								345									345	1,04
CZM.P		15															15	0,05	
Razem	m3		125	550	445	4190	11910	5835	4195	1385	1470		920	280	1765			33070	100
	%		0,38	1,66	1,35	12,67	36,00	17,64	12,69	4,19	4,45		2,78	0,85	5,34			100,00	100
LŚW	SO			1705	2095	8215	20560	29895	20630	10740	2205	3490	730	100	6640			107005	41,99
	MD			1700	205	2095	25	350	705									5080	1,99
	ŚW			340	125	575	415		70		40				195			1760	0,69
	JD														280			280	0,11
	DG			140					1740				1425		2970			6275	2,46
	BK			585	225	140	445	1180	4115		820	8785	4080	90	12440			32905	12,91
	DB							35										35	0,01
	DB.S			340	95		1905	3070	4920	6440	510	13955	10825	2765	6260			51085	20,04
	DB.B			1145	30	360		1150	180	210	460	4435		140	1295			9405	3,69
	DB.C											400	3570					3970	1,56
	KL			15					90		20		135					260	0,1
	JW			205			185	75				180	10					655	0,26
	WZ							240					65					305	0,12

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem			
		I		II		III		IV		V		VI	VII						VIII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej	
1	2	Miaższosc w m3																	%	
	JS						55	80	350		45							530	0,21	
	GB		130	15			775	1660	1410			2950	475		95			7510	2,95	
	BRZ			1115	360	2100	1400	3255	1370	190					4100			13890	5,45	
	OL				85	265	335	335	40		305	240		45	235			1885	0,74	
	AK			15	40	395	2675	2200	2735	145		260	440		45			8950	3,51	
	TP								50									50	0,02	
	OS								80	40					55			175	0,07	
Razem	LP				10	40	770	75	1170	30	40			125	595			2855	1,12	
	m3		130	7320	3270	14185	29545	43680	39615	17755	4445	34695	21755	3265	35205			254865	100	
	%		0,05	2,87	1,28	5,57	11,59	17,15	15,54	6,97	1,74	13,61	8,54	1,28	13,81			100,00	100	
LW	SO						625	3105	425		840		2035		270			7300	15,19	
	ŚW						75											75	0,16	
	DB.S						460	260	225	100	2810	1035	13525		3135	440		21990	45,74	
	JW											35						35	0,07	
	WZ						30		100			1575						1705	3,55	
	JS									400								400	0,83	
	GB						240				135	135		235	35			780	1,62	
	BRZ					535	320	1145	1065	120								3185	6,63	
	OL					740	1045	210	3980	1490	300	2625						10390	21,62	
	AK						70			220								290	0,6	
	OS					45			185									230	0,48	
	WB								115									115	0,24	
	LP					285	800		100	195	135	55						1570	3,27	
	Razem	m3					2765	5870	2005	5645	6075	1605	19985		3640	475			48065	100
		%					5,75	12,21	4,17	11,74	12,64	3,34	41,59		7,57	0,99			100,00	100
OL	SO				35	290	605		275	500								1705	2,51	
	MD				70													70	0,1	
	ŚW				105	565	30		45									745	1,1	
	DB.S								25		355							380	0,56	
	DB.B										60							60	0,09	
	JS				100													100	0,15	
	GB				100				60	15								175	0,26	
	BRZ				395	1435	665	560	100	235	185							3575	5,26	
	OL		110	825	2640	8630	9680	9855	10120	11675	7380	175						61090	89,85	
	AK										50							50	0,07	
	WB								35									35	0,05	
Razem	m3		110	825	3445	10920	10980	10440	10635	12780	7675	175						67985	100	
	%		0,16	1,21	5,07	16,06	16,15	15,36	15,64	18,80	11,29	0,26						100,00	100	
OLJ	DB.S									60								60	0,23	
	DB.B									350								350	1,33	
	JS						25											25	0,1	
	OL					360	1135	315	10605	10260	3075							25750	98,21	
	OS						35											35	0,13	
Razem	m3					360	1195	315	10605	10670	3075							26220	100	
	%					1,37	4,56	1,20	40,45	40,69	11,73							100,00	100	
Łł	DB.S			120				35	345	495	725	770	29810	24605				56905	79,01	
	JW								175									175	0,24	
	WZ			15				25	100	115	280	115	1120	265				2035	2,83	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miażdżosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	JS			15	50		85		100									250	0,35
	BRZ				30													30	0,04
	OL			90	245			195	25	5220	3100	695	370					9940	13,8
	AK								150	45								195	0,27
	TP						30	555	130	1075			340					2130	2,96
	OS								275	45								320	0,44
	WB									45								45	0,06
Razem	m3			240	325		115	1085	1070	6995	4105	1580	31640	24870				72025	100
	%			0,33	0,45		0,16	1,51	1,49	9,71	5,70	2,19	43,93	34,53				100,00	100
Łącznie	SO		20805	132570	221815	274410	945420	1030780	494825	296930	240470	131670	39930	8730	172630	8445		4019430	86,43
	SO.S						55											55	0
	MD		380	9500	1145	3315	340	625	1345	360					160			17170	0,37
	ŚW		140	695	870	2360	985	260	380		135	100			480			6405	0,14
	JD														280			280	0,01
	DG			175					1740	290	115		1425		4505	165		8415	0,18
	BK	15	145	2170	715	3560	2585	2700	8395	450	2610	17810	9545	270	23625	50		74645	1,61
	DB			30				35					35					100	0
	DB.S		45	1160	495	3075	5630	9835	14225	13870	5225	32700	46800	33110	9620	795		176585	3,8
	DB.B	95	210	4490	355	1180	850	2750	810	1760	1375	4700	945	920	1360			21800	0,47
	DB.C			75					210			450	3675					4410	0,09
	KL			90		5	105	25	90		20	45	145					525	0,01
	JW	45		275	35	75	275	265	265	50	5	350	20		45			1705	0,04
	WZ			15		10	30	275	200	115	280	1690	1185	265				4065	0,09
	JS			15	165		165	80	450	400	45							1320	0,03
	GB		145	25	100	5	1270	1900	1820	585	180	3405	510	235	175			10355	0,22
	BRZ		3040	15880	13390	7385	10330	14095	9995	1260	345	150	235		7635	550		84290	1,81
	OL		110	1345	3000	12810	16365	12610	26370	29885	14900	3770	540	45	1045	70		122865	2,64
	OL.S				95													95	0
	AK		200	605	1525	10650	19855	14425	18415	5935	2475	2330	980	110	6975			84480	1,82
	TP						75	825	330	1075			420					2725	0,06
	OS				30	160	975	470	435			115			55			2240	0,05
	WB					10			150	45								205	0
	LP			65	10	355	1670	615	1715	225	175	55	220	125	815			6045	0,13
	CZM.P		15															15	0
Ogółem	m3	155	25235	169180	243745	319365	1006980	1092570	582165	353235	268355	199340	106610	43810	229405	10075		4650225	100
	%	0	1	4	5	7	22	24	13	8	6	4	2	1	5	0		100	100

**Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw
i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności**

Tabela nr VI

Nadleśnictwo RZEPIN, Obręb Rzepin (10-26-1-)

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			1	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141 i				
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	wyż.				
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
SPECJALNE (S)	100	SO	12,01	20,92	10,60	17,44	29,11	109,90	66,81	72,92	23,26	53,47	59,38	32,91	24,90	20,27			553,90
				400	1655	3970	8105	39715	24105	25700	8595	20035	19735	12545	9570	5620			179750
	80	SW			0,53	0,95	1,26												2,74
					25	310	375												710
	80	DG												1,81					1,81
														1425					1425
	100	BK										2,84	6,35	4,18					13,37
												945	2530	1785					5260
	140	DB.S		1,49	2,48		0,54	2,81	1,91	31,54	37,40	1,09	44,14	86,38	67,89	3,22			280,89
				75	240		180	585	465	10465	14405	305	23655	39160	33680	475			123690
	140	DB.B									1,72	1,31	11,69	1,74					16,46
											555	500	4905	480					6440
	80	KL			1,26						1,27								2,53
					105						300								405
	120	WZ								0,07									0,07
										10									10
	120	JS							0,51										0,51
									115										115
	80	GB							1,50	6,75									8,25
									330	1875									2205
80	BRZ					3,86	8,56	20,04	13,84	12,20		1,22				2,44		62,16	
						570	1825	5860	4045	3130		145				565		16140	
80	OL			1,11	3,74	12,19	35,28	41,32	34,55	71,39	69,93	37,75	2,20					309,46	
				110	825	2815	11125	12985	10150	25160	30420	15980	700					110270	
80	AK					1,75	7,22	17,07	15,55	16,81	6,63	7,38	2,21					74,62	
						315	1710	3900	3910	3960	1810	1690	465					17760	

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			1	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141 i				
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	wyż.				
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	40	TP							2,50	1,01	3,04								6,55
									615	200	1195								2010
	60	OS							1,28										1,28
									470										470
	80	LP					2,73	4,48											7,21
							760	1090											1850
	Ra- zem		12,01	23,52	18,61	36,19	84,70	197,63	143,26	207,14	141,98	105,06	125,97	127,02	92,79	25,93			1341,81
LASÓW OCHRONNYCH (O)				585	2850	7980	24080	64580	45645	68915	56980	39600	51990	55395	43250	6660			468510
	100	SO	104,90	135,67	58,61	60,99	139,51	246,82	207,87	125,98	47,52	48,42	21,56	16,30		56,83	5,05		1276,03
			45	2620	7355	13880	43625	86035	71380	45610	19375	18470	6540	5875		16545	1645		339000
	100	MD					4,52												4,52
							1340												1340
	100	BK		11,67	2,20		2,63		1,35			2,29	1,71	4,28					26,13
					110		530		485			660	650	1885					4320
	140	DB.S	3,77	29,87	7,04		0,85	11,69		1,68	0,63	2,92	21,08	7,08					86,61
				180			195	3230		715	280	1605	10985	3625					20815
	140	DB.B	1,71	7,55	5,28		2,65					4,30	0,64						22,13
					190		345					1295	160						1990
	80	GB								8,44									8,44
										3025									3025
	80	BRZ				1,85	4,68	4,52	5,36	1,31						2,78			20,50
						340	980	1215	1630	165						655			4985
	80	OL	0,59		1,35	1,73	11,00	7,90	3,97	7,79	1,64					5,83			41,80
					210	615	2895	2930	1530	2940	585					765			12470
	60	OL.S				0,68													0,68
						95													95
	80	AK	3,51				0,32	9,15	3,54	6,77	4,18		1,97						29,44
							65	2420	720	1715	1090		415						6425
	80	LP								1,60									1,60
										295									295
	Ra- zem			114,48	184,76	74,48	65,25	166,16	280,08	223,69	151,97	53,97	57,93	46,96	27,66		65,44	5,05	
			45	2800	7865	14930	49975	95830	76040	54170	21330	22030	18750	11385		17965	1645		394760

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			1	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141 i				
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	wyż.				
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	100	SO	688,54	736,32	823,76	767,99	358,05	1669,56	1371,14	629,46	431,48	488,13	246,81	61,01	1,43				8273,68
			30	16555	105320	157220	104865	555800	470250	235960	178370	180465	88985	19575	375				2113770
	100	BK					6,07												6,07
							305												305
	140	DB.S				0,72	1,74												2,46
						30	125												155
	140	DB.B	4,23		1,61														5,84
					55														55
	80	BRZ			1,24	5,38		1,71	3,88	0,35									12,56
					105	680		465	1000	85									2335
	80	AK			0,56	3,12	8,86	12,30	5,05	6,29	0,64	0,61	0,79						38,22
					65	505	2190	2765	1465	1950	130	145	155						9370
Ra- zem			692,77	736,32	827,17	777,21	374,72	1683,57	1380,07	636,10	432,12	488,74	247,60	61,01	1,43			8338,83	
			30	16555	105545	158435	107485	559030	472715	237995	178500	180610	89140	19575	375			2125990	
(GPZ)	100	SO	328,12	158,57	280,00	257,05	389,85	744,00	1291,86	511,10	218,35	58,50	50,10	11,36		538,80	20,47		4858,13
			80	5275	39660	61680	128120	272500	483320	199795	94245	23600	19575	4250		155125	6825		1494050
	100	MD			10,62	0,57				1,98									13,17
					840	125				900									1865
	80	ŚW	0,92					1,24								0,66			2,82
								375								155			530
	80	DG								2,48						11,32			13,80
										1740						4805			6545
	100	BK	3,03	12,23	42,47	7,15	15,29	9,75	5,46	17,78	0,38	4,24	32,47	5,91		67,76			223,92
					1505	595	2520	3295	1655	7475	145	1540	13975	2370		19775			54850
	140	DB.S	17,24	52,51	19,38		2,59	4,03	5,71	10,46		0,59	9,49	20,19		21,52	4,47		168,18
					1075		185	1085	1545	2795		280	3075	9270		8875	570		28755
	140	DB.B	20,54	78,45	78,57		2,92		5,96		3,01		6,37	0,69	0,50	3,97			200,98
					9610		415		1305		990		2165	250	185	1670			16590
	80	DB.C											1,18	9,40					10,58
													505	4115					4620
	80	JW	1,08		0,57														1,65

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			1	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141 i				
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	wyż.				
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	120	WZ					0,18												0,18
							45												45
	80	GB							0,77										0,77
									170										170
	80	BRZ			1,78		3,85	4,04	13,25	6,36						37,00	2,63		68,91
					230		1025	870	3130	1850						8715	1035		16855
	80	AK	1,49	0,61			20,44	33,53	26,42	24,87	4,30	2,23	1,36			22,21			137,46
				20			5515	9410	7045	6530	1045	695	165			4840			35265
	80	LP														3,46			3,46
																820			820
	Ra-		372,42	302,37	433,39	264,77	435,12	796,59	1349,43	575,03	226,04	65,56	100,97	47,55	0,50	706,70	27,57		5704,01
	zem		80	5295	52920	62400	137825	287535	498170	221085	96425	26115	39460	20255	185	204780	8430		1660960
OGÓŁEM GOSP. (G)			1065,19	1038,69	1260,56	1041,98	809,84	2480,16	2729,50	1211,13	658,16	554,30	348,57	108,56	1,93	707,36	48,04		14042,84
			110	21850	158465	220835	245310	846565	970885	459080	274925	206725	128600	39830	560	204780	8430		3786950
Łącznie			1191,68	1246,97	1353,65	1143,42	1060,70	2957,87	3096,45	1570,24	854,11	717,29	521,50	263,24	94,72	798,07	32,62		16902,53
			155	25235	169180	243745	319365	1006975	1092570	582165	353235	268355	199340	106610	43810	229405	10075		4650220

Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy

Tabela nr VIII a

Nadleśnictwo RZEPIN, Obręb Rzepin (10-26-1-)

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
	Bieżący roczny przyrost miąższości w m3																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO	95	6635	13615	11745	9445	24195	22825	8895	4645	3235	1515	375	80	2240	100		109640	92,59
MD			75		40			15									130	0,11
ŚW			5	15	15	10											45	0,04
DG								35				5		45			85	0,07
BK			250	45	175	70	45	155		45	225	65		240			1315	1,11
DB.S	10	110	195	5	15	125	40	265	240	20	400	455	230	95	5		2210	1,87
DB.B		10	995		30		30		25	15	85	10		20			1220	1,03
DB.C											5	35					40	0,03
KL			5														5	0
JW			5														5	0
WZ																		
JS																		
GB						5	40	50									95	0,08
BRZ			20	65	100	175	145	70						120	10		705	0,6
OL		10	45	110	335	260	165	360	335	150				5			1775	1,5
OL.S				5													5	0
AK	20		5	30	230	365	175	160	35	5				45			1070	0,9
TP							10		5								15	0,01
OS							10										10	0,01
LP					20	30	5							10			65	0,05
Razem	125	6765	15215	12020	10405	25235	23490	10005	5285	3470	2230	945	310	2820	115		118435	100

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym = $104375\text{m}^3/1\text{rok} = 1043750\text{m}^3/10\text{ lat} = 88\%$ całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego

Tabela XIV

Nadleśnictwo RZEPIN, Obręb Rzepin (1)

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązywania planu	Etat przyjęty na okres obowiązywania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPECJALNE (S)	X	X	X	X	656	806	14922	14922
LASÓW OCHRONNYCH (O)	3567	5163	5157	5157	3123	1477	52776	52776
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	23634 62,32	29621 81,79	27501 75,91	27501 75,91	25286 54,50	X	321525 928,36	321525 928,36
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	13374	22662	22899	22662	16253	19224	325092	325092
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)	X	X	X	X	0	0	0	0
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	37008	52283	50400	50163	41539	19224	646617	646617
OGÓŁEM OBRĘB	40575	57446	55557	55320	45318	21507	714315	714315

**Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych
wg rodzajów rębni w gospodarstwach**

Tabela nr XV

Nadleśnictwo RZEPIN, Obręb Rzepin (10-26-1-)

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa 1)	Ogółem
		cięcia uprzął.	cięcia pozost.	razem		
	ha					
1	2	3	4	5	6	7
SPECJALNE (S)	27,18	10,69	27,35	38,04		65,22
LASÓW OCHRONNYCH (O)	90,74	40,42	98,53	138,95		229,69
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	928,36					928,36
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	256,26	587,16	571,12	1158,28		1414,54
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)						
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	1184,62	587,16	571,12	1158,28		2342,90
OGÓŁEM OBRĘB	1302,54	638,27	697,00	1335,27		2637,81
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	1302,54	638,27	697,00	1335,27		2637,81

**Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębne we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego
wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku**

Tabela nr XVI

Nadleśnictwo RZEPIN, Obręb Rzepin (10-26-1-)

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Czyszczenia późne (CPP)	Razem													
Trzebieże wczesne (TW)	SO		533,27	1054,75	408,86									1996,88
	MD			10,62										10,62
	BK			14,28	3,62	3,3								21,2
	DB.S			15,91	0,72									16,63
	DB.B			64,52										64,52
	BRZ			3,02	3,45									6,47
	OL			1,35										1,35
	Razem		533,27	1164,45	416,65	3,3								2117,67
Trzebieże późne (TP)	SO			5,03	661,17	882,57	2640,52	2677,73	838,71	73,59	67,56	4,65		7851,53
	MD				0,57	4,52			1,98					7,07
	ŚW						1,24							1,24
	DG								2,48					2,48
	BK				1,71	13,7	8,89	6,81	15,09					46,2
	DB.S					2,65	10,62	3,37	8,1			8,12	2,71	35,57
	DB.B			7,68		1,31					2,5			11,49
	WZ					0,18								0,18
	BRZ				1,85	3,35	9,36	6,83						21,39
	OL					7,18	1,84							9,02
	AK				1,7	29,3	47,54	20,45	14,86			1,36		115,21
	Razem			12,71	667	944,76	2720,01	2715,19	881,22	73,59	70,06	14,13	2,71	8101,38

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												
		I		II		III		IV		V		VI	VII	Razem
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Razem trzebieże	SO		533,27	1059,78	1070,03	882,57	2640,52	2677,73	838,71	73,59	67,56	4,65		9848,41
	MD			10,62	0,57	4,52			1,98					17,69
	ŚW						1,24							1,24
	DG								2,48					2,48
	BK			14,28	5,33	17	8,89	6,81	15,09					67,4
	DB.S			15,91	0,72	2,65	10,62	3,37	8,1			8,12	2,71	52,2
	DB.B			72,2		1,31					2,5			76,01
	WZ					0,18								0,18
	BRZ			3,02	5,3	3,35	9,36	6,83						27,86
	OL			1,35		7,18	1,84							10,37
	AK				1,7	29,3	47,54	20,45	14,86			1,36		115,21
	Razem		533,27	1177,16	1083,65	948,06	2720,01	2715,19	881,22	73,59	70,06	14,13	2,71	10219,05
Łącznie	SO		533,27	1059,78	1070,03	882,57	2640,52	2677,73	838,71	73,59	67,56	4,65		9848,41
	MD			10,62	0,57	4,52			1,98					17,69
	ŚW						1,24							1,24
	DG								2,48					2,48
	BK			14,28	5,33	17	8,89	6,81	15,09					67,4
	DB.S			15,91	0,72	2,65	10,62	3,37	8,1			8,12	2,71	52,2
	DB.B			72,2		1,31					2,5			76,01
	WZ					0,18								0,18
	BRZ			3,02	5,3	3,35	9,36	6,83						27,86
	OL			1,35		7,18	1,84							10,37
	AK				1,7	29,3	47,54	20,45	14,86			1,36		115,21
	Razem		533,27	1177,16	1083,65	948,06	2720,01	2715,19	881,22	73,59	70,06	14,13	2,71	10219,05
Ogółem			533,27	1177,16	1083,65	948,06	2720,01	2715,19	881,22	73,59	70,06	14,13	2,71	10219,05

Tabela nr XVII

**Zestawienie łączne etatu użytków głównych
według kategorii cięć**

Nadleśnictwo RZEPIN, Obręb Rzepin (10-26-1)

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m3	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	2637,81	1937,67	714315	599171
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			35716	29941
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	2637,81	1937,67	750031	629112
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin				
2. uprzątnięcie nasien- ników i przestojów			4375	3707
3. pozostałe			4799	4089
Razem nie zaliczone			9174	7796
Razem użytki rębne	2637,81	1937,67	759205	636908
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia			0	0
B. Trzebieże	10219,05		650000	520000
Razem użytki przedrębne (m3 wg przyjęt. etatu)	10219,05		650000	520000
Ogółem użytki główne (I+II)	12856,86	1937,67	1409205	1156908

Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu

Tabela nr XVIII

Nadleśnictwo RZEPIN, Obręb Rzepin (10-26-1-)

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszyców	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń										
Powierzchnia zredukowana - ha																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BMŚW	136,99		707,34	153,33	30,50	0,08	1028,24	1,14	1029,38		265,79	218,90	539,52	1024,21		1018,40
BMW												1,41		1,41		
BŚW	50,64		322,96		1,05	0,39	375,04	0,41	375,45		106,49	58,72	223,82	389,03		368,28
LMŚW	36,44		255,04	498,25	77,33	0,79	867,85	9,49	877,34		149,61	164,99	481,52	796,12		875,66
LMW			1,99	6,78	0,30		9,07	0,45	9,52		1,20	2,90	8,86	12,96		9,52
LŚW	3,74		15,21	71,48	10,44	0,25	101,12	0,40	101,52		17,93	25,17	102,60	145,70		101,52
LW													11,54	11,54		
OL																
OGÓŁEM	227,81		1302,54	729,84	119,62	1,51	2381,32	11,89	2393,21		541,02	472,09	1367,86	2380,97		2373,38

Zestawienie miąższości drewna martwego

Tabela nr XXI
Nadleśnictwo RZEPIN (10-26)

Typ siedliskowy lasu	Powierzchnia w ha	Miąższość drewna martwego					
		Drewno martwych drzew stojących i złomów		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych		Razem	
		m3/ha	m3	m3/ha	m3	m3/ha	m3
BMB	1,70	0,70	1,20	4,67	7,93	5,37	9,13
BMŚW	6080,34	2,26	13756,39	3,53	21436,21	5,79	35192,60
BMW	2,49	1,66	4,14	1,17	2,92	2,83	7,06
BŚW	1926,81	1,87	3597,23	2,51	4841,30	4,38	8438,54
LŁ	155,46	10,89	1692,62	7,90	1227,57	18,79	2920,19
LMŚW	4975,62	2,47	12309,25	4,14	20619,15	6,61	32928,40
LMW	112,55	1,96	220,77	7,32	823,50	9,28	1044,28
LŚW	769,39	4,68	3599,09	8,15	6270,18	12,83	9869,27
LW	124,58	6,71	836,23	10,94	1362,31	17,65	2198,54
OL	198,30	2,23	442,75	14,61	2896,79	16,84	3339,54
OLJ	66,53	4,14	275,69	17,62	1172,52	21,76	1448,21
Razem obręb 1	14413,77	2,55	36735,38	4,21	60660,39		97395,76
Ogółem n-ctwo	14413,77		36735,38		60660,39		97395,76

Wzór nr 2

Wykaz obiektów selekcji nasiennej

Nadleśnictwo RZEPIN, Obręb Rzepin (10-26-1)

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
200 -b	6,01	D	MD	1		
200 -f	1,81	D	DG	2		
		D	DG			
33f	2,47	NAS GOSP	BRZ		2,47	
197c	5,72	NAS GOSP	SO		5,72	
197d	5,40	NAS GOSP	SO		5,40	
198a	5,22	NAS GOSP	SO		5,22	
198b	2,00	NAS GOSP	SO		2,00	
198c	1,57	NAS GOSP	SO		1,57	
198h	2,95	NAS GOSP	SO		2,95	
202a	6,22	NAS GOSP	SO		6,22	
205b	9,4	NAS GOSP	SO		9,40	
635c	5,06	NAS GOSP	BK		5,06	
635d	5,53	NAS GOSP	BK		5,53	
695a	7,85	NAS GOSP	SO		7,85	
269j	2,44	NAS GOSP	BRZ		2,44	
281h	3,28	NAS GOSP	SO		3,28	
282g	9,74	NAS GOSP	SO		9,74	
282h	1,34	NAS GOSP	SO		1,34	
283c	4,24	NAS GOSP	SO		4,24	
298f	6,00	NAS GOSP	SO		6,00	
307a	5,59	NAS GOSP	SO		5,59	
307b	0,62	NAS GOSP	SO		0,62	
307c	4,43	NAS GOSP	SO		4,43	
307d	3,87	NAS GOSP	SO		3,87	
307g	3,46	NAS GOSP	SO		3,46	
312d	4,91	NAS GOSP	SO		4,91	
318c	3,18	NAS GOSP	SO		3,18	
319g	2,79	NAS GOSP	SO		2,79	
322b	3,00	NAS GOSP	SO		3,00	
322c	5,66	NAS GOSP	SO		5,66	
232f	7,83	NAS GOSP	SO		7,83	
233i	5,25	NAS GOSP	SO		5,25	
369h	0,81	NAS GOSP	SO		0,81	
369i	4,03	NAS GOSP	SO		4,03	
373d	8,54	NAS GOSP	SO		8,54	
383d	4,09	NAS GOSP	OL		4,09	
525d	13,57	NAS GOSP	SO		13,57	
529i	1,17	NAS GOSP	SO		1,17	
531j	5,18	NAS GOSP	SO		5,18	
531k	5,50	NAS GOSP	SO		5,50	
532g	3,92	NAS GOSP	SO		3,92	
572d	5,07	NAS GOSP	DB.B		5,07	
572g	4,60	NAS GOSP	SO		4,60	
553a	8,20	NAS GOSP	SO		8,20	
576i	2,59	NAS GOSP	SO		2,59	
576o	1,26	NAS GOSP	SO		1,26	
577n	5,30	NAS GOSP	SO		5,30	
579l	4,31	NAS GOSP	SO		4,31	
608c	3,80	NAS GOSP	SO		3,80	
608d	5,10	NAS GOSP	SO		5,10	
613g	1,98	NAS GOSP	MD		1,98	
642c	5,97	NAS GOSP	SO		5,97	
510g	4,35	NAS GOSP	SO		4,35	

		Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			
Oddział	Powierzchnia					
pododdział	pododdziału		Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	Uwagi
	w ha					
1	2	3	4	5	6	7
510h	3,02	NAS GOSP	SO		3,02	
512d	3,06	NAS GOSP	SO		3,06	
554a	1,47	NAS GOSP	SO		1,47	
200 -f	1,81	NAS WYŁ	DG		1,81	
532 -a	2,92	ZR NAS	GB		2,92	
532 -c	8,44	ZR NAS	JS		2,86	
697 -d	6,5	ZR NAS	LP		0,60	
695 -d	2,58	ZR NAS	LP		1,00	
696 -a	2,18	ZR NAS	LP			
Łączna powierzchnia wg obiektów	X	NAS GOSP	X	X	243,91	X
	X	NAS WYŁ	X	X	1,81	X
	X	ZR NAS	X	X	13,58	X

Wzór nr 3

Wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy

Nadleśnictwo RZEPIN, Obręb Rzepin (10-26-1)

Oddz.1) pododdz.	Gospo- darstwo 2)	Powierzchnia ha	Miaższość na całej powierzchni m3 brutto	Okres przebudowy	Orientacyjny etat m3/rok	Projektowane cięcia rębne na I 10.lecie				
						Rodzaj rębni	pow. - ha		miaższość -m3	
							manipulacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
726 -d	S	1,80	685	5	137	IB	1,80	1,80	656	542
727 -g	S	4,00	1490	5	298	IA	4,00	4,00	1416	1178
744 -b	S	3,57	965	5	193	IB	3,57	3,57	917	765
313 -c	S	2,39	870	30	29	IVD	2,39	0,80	348	284
Razem gosp:		11,76	4010	X	657	X	11,76	10,17	3337	2769
171 -i	O	2,10	660	25	26	IVD	2,10	1,05	327	280
294 -k	O	2,41	690	15	46	IIIA	2,41	0,73	206	172
308 -d	O	2,60	915	20	46	IVD	2,60	1,00	457	387
332 -c	O	1,31	165	10	17	IB	1,31	1,31	157	138
336 -f	O	0,68	95	10	10	IB	0,68	0,68	95	75
343 -g	O	0,71	215	10	22	IB	0,71	0,71	215	180
344 -b	O	2,04	800	5	160	IB	2,04	2,04	760	641
346 -b	O	1,26	480	5	96	IB	1,26	1,26	456	380
384 -c	O	1,76	540	10	54	IB	1,76	1,76	514	432
490 -g	O	1,11	505	10	51	IB	1,11	1,11	480	394
530 -d	O	1,06	555	10	56	IB	1,06	1,06	527	442
530 -g	O	1,31	760	10	76	IB	1,31	1,31	722	603
531 -k	O	5,50	2590	5	518	IA	5,50	5,50	2460	2037
533 -k	O	2,32	1035	15	69	IIIA	2,02	0,61	270	225
570 -c	O	0,63	150	5	30	IB	0,63	0,63	150	125
637 -b	O	4,17	1110	15	74	IIIA	4,17	1,26	333	262
656 -i	O	2,45	980	5	196	IB	2,45	2,45	931	779
657 -f	O	1,71	630	10	63	IB	1,71	1,71	630	525
657 -g	O	0,68	310	5	62	IB	0,68	0,68	310	260
658 -k	O	0,92	400	5	80	IB	0,92	0,92	400	335
688 -f	O	10,31	4155	10	416	IA	10,31	10,31	3947	3306
689 -g	O	6,18	1485	10	149	IB	6,18	6,18	1406	1183
689 -i	O	0,14	40	5	8	IB	0,14	0,14	40	30
724 -d	O	0,63	185	5	37	IA	0,63	0,63	176	142
724 -f	O	4,80	1295	5	259	IA	4,80	4,80	1230	1031
724 -i	O	10,07	3220	20	161	IVD	10,07	3,03	1288	1080
748 -p	O	0,96	180	5	36	IB	0,96	0,96	171	147
748 -r	O	1,28	245	5	49	IB	1,28	1,28	233	195

Oddz.1) pododdz.	Gospo- darstwo 2)	Powierzchnia ha	Miąższość na całej powierzchni m3 brutto	Okres przebudowy	Orientacyjny etat m3/rok	Projektowane cięcia rębne na I 10.lecie				
						Rodzaj rębni	pow. - ha		miąższość -m3	
					kol.4 / kol.5		manipulacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
761 -d	O	5,49	1305	5	261	IA	5,49	5,49	1240	1059
Razem gosp:		76,59	25695	X	3125	X	76,29	60,60	20131	16845
55 -a	GZ	20,45	6645	5	1329	IA	20,45	20,45	6318	5358
61 -h	GZ	3,78	1310	5	262	IB	3,78	3,78	1244	1045
65 -c	GZ	2,06	725	5	145	IB	2,06	2,06	689	575
73 -i	GZ	1,88	635	10	64	IB	1,88	1,88	603	499
94 -h	GZ	3,41	1390	5	278	IB	3,41	3,41	1320	1102
96 -b	GZ	1,89	750	10	75	IB	1,89	1,89	712	594
99 -f	GZ	3,41	1425	5	285	IB	3,41	3,41	1354	1135
111 -c	GZ	9,94	4640	10	464	IA	9,94	9,94	4408	3668
119 -c	GZ	8,00	2335	5	467	IB	8,00	8,00	2224	1852
122 -f	GZ	3,61	1200	5	240	IB	3,61	3,61	1140	950
122 -k	GZ	1,89	625	10	63	IB	1,89	1,89	594	494
123 -f	GZ	4,51	1495	5	299	IA	4,51	4,51	1420	1188
124 -c	GZ	2,49	1165	10	117	IB	2,49	2,49	1106	926
136 -d	GZ	4,34	1440	5	288	IA	4,34	4,34	1368	1130
136 -h	GZ	2,08	715	5	143	IB	2,08	2,08	679	556
137 -f	GZ	9,81	3680	5	736	IA	9,81	9,81	3496	2888
138 -h	GZ	2,90	1420	10	142	IB	2,90	2,90	1349	1126
139 -c	GZ	2,00	730	5	146	IB	2,00	2,00	693	575
145 -g	GZ	1,80	730	10	73	IB	1,80	1,80	694	580
147 -f	GZ	1,31	580	5	116	IB	1,31	1,31	551	466
148 -c	GZ	2,06	580	5	116	IB	2,06	2,06	551	456
148 -i	GZ	4,56	2075	5	415	IA	4,56	4,56	1971	1643
149 -b	GZ	7,17	2465	5	493	IB	7,17	7,17	2342	1943
151 -h	GZ	3,48	1205	5	241	IB	3,48	3,48	1145	950
161 -f	GZ	2,70	900	5	180	IB	2,70	2,70	855	712
167 -i	GZ	3,06	1015	5	203	IB	3,06	3,06	964	808
175 -f	GZ	1,32	510	10	51	IB	1,32	1,32	484	404
175 -h	GZ	0,51	165	10	17	IB	0,51	0,51	165	140
178 -r	GZ	0,70	280	10	28	IB	0,70	0,70	280	235
178 -s	GZ	1,14	430	10	43	IB	1,14	1,14	409	337
178 -x	GZ	0,84	195	10	20	IB	0,84	0,84	195	165
179 -a	GZ	3,72	1235	5	247	IB	3,72	3,72	1173	978
180 -g	GZ	3,51	1090	5	218	IB	3,51	3,51	1036	860
181 -d	GZ	3,17	1290	5	258	IB	3,17	3,17	1226	1021
183 -h	GZ	4,97	2145	5	429	IA	4,97	4,97	2038	1705

Oddz.1) pododdz.	Gospo- darstwo 2)	Powierzchnia ha	Miąższość na całej powierzchni m3 brutto	Okres przebudowy	Orientacyjny etat m3/rok	Projektowane cięcia rębne na I 10.lecie				
						Rodzaj rębni	pow. - ha		miąższość -m3	
					kol.4 / kol.5		manipulacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
184 -d	GZ	1,92	810	10	81	IB	1,92	1,92	728	608
185 -c	GZ	0,98	325	10	33	IB	0,98	0,98	325	270
216 -c	GZ	1,72	620	10	62	IB	1,72	1,72	589	494
237 -d	GZ	0,35	85	10	9	IB	0,35	0,35	85	70
237 -k	GZ	0,32	95	10	10	IB	0,32	0,32	95	80
242 -b	GZ	0,70	155	10	16	IB	0,70	0,70	155	125
263 -b	GZ	3,56	910	10	91	IB	3,56	3,56	865	726
337 -d	GZ	6,20	1890	10	189	IB	6,20	6,20	1800	1506
352 -c	GZ	6,00	2430	10	243	IA	6,00	6,00	2308	1919
357 -a	GZ	0,98	280	5	56	IB	0,98	0,98	280	230
359 -f	GZ	5,22	2800	10	280	IB	3,90	3,90	1986	1648
361 -d	GZ	6,37	2595	10	260	IB	6,37	6,37	2466	2057
362 -a	GZ	0,59	200	10	20	IB	0,59	0,59	200	165
364 -g	GZ	1,62	355	10	36	IB	1,62	1,62	337	280
366 -b	GZ	1,47	530	5	106	IB	1,47	1,47	504	418
367 -a	GZ	1,40	310	5	62	IB	1,40	1,40	294	247
368 -a	GZ	1,97	825	5	165	IB	1,97	1,97	784	656
369 -a	GZ	1,28	460	5	92	IB	1,28	1,28	437	366
389 -g	GZ	3,87	1485	10	149	IB	3,87	3,87	1411	1183
390 -i	GZ	4,73	1975	10	198	IA	4,73	4,73	1876	1568
391 -g	GZ	11,94	5120	10	512	IA	11,94	11,94	5125	4285
392 -c	GZ	0,92	335	10	34	IB	0,92	0,92	335	280
395 -f	GZ	9,70	4055	10	406	IA	9,70	9,70	3853	3206
398 -f	GZ	6,75	2970	10	297	IB	6,75	6,75	2822	2365
402 -i	GZ	1,61	700	10	70	IB	1,61	1,61	665	556
413 -a	GZ	4,00	1770	5	354	IB	4,00	4,00	1682	1411
420 -c	GZ	2,06	755	10	76	IB	2,06	2,06	717	598
431 -a	GZ	2,07	670	10	67	IB	2,07	2,07	536	448
431 -h	GZ	0,47	105	10	11	IB	0,47	0,47	105	90
432 -d	GZ	1,18	325	10	33	IB	1,18	1,18	309	261
432 -f	GZ	1,12	355	5	71	IB	1,12	1,12	337	285
432 -i	GZ	3,62	970	10	97	IB	3,62	3,62	922	779
433 -d	GZ	2,16	715	10	72	IB	2,16	2,16	679	570
434 -g	GZ	1,53	435	10	44	IB	1,53	1,53	413	352
447 -a	GZ	2,22	545	10	55	IB	2,22	2,22	518	437
457 -a	GZ	6,21	1920	10	192	IB	6,21	6,21	1824	1534
469 -f	GZ	4,61	1665	10	167	IA	4,61	4,61	1582	1325

Oddz.1) pododdz.	Gospo- darstwo 2)	Powierzchnia ha	Miąższość na całej powierzchni m3 brutto	Okres przebudowy	Orientacyjny etat m3/rok	Projektowane cięcia rębne na I 10.letcie				
						Rodzaj rębni	pow. - ha		miąższość -m3	
					kol.4 / kol.5		manipulacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
474 -f	GZ	2,50	705	10	71	IB	2,50	2,50	671	562
474 -l	GZ	0,29	90	5	18	IB	0,29	0,29	86	72
475 -a	GZ	4,73	1810	10	181	IA	4,73	4,73	1720	1439
476 -d	GZ	1,20	410	10	41	IB	1,20	1,20	390	323
510 -c	GZ	12,00	5545	10	555	IA	12,00	12,00	5540	4590
511 -b	GZ	1,13	485	5	97	IB	1,13	1,13	485	405
514 -a	GZ	8,41	3220	10	322	IA	8,41	8,41	3059	2541
516 -c	GZ	3,07	1040	5	208	IB	3,07	3,07	988	822
517 -d	GZ	2,12	765	10	77	IB	2,12	2,12	727	603
518 -b	GZ	1,85	840	10	84	IB	1,85	1,85	798	665
518 -g	GZ	0,91	335	10	34	IB	0,91	0,91	335	280
526 -h	GZ	3,97	1495	10	150	IB	3,97	3,97	1420	1197
547 -d	GZ	7,63	2975	10	298	IB	7,63	7,63	2826	2375
560 -a	GZ	1,55	450	10	45	IB	1,55	1,55	428	356
562 -b	GZ	0,45	120	10	12	IB	0,45	0,45	120	100
562 -c	GZ	1,27	355	10	36	IB	1,27	1,27	337	285
568 -a	GZ	1,17	410	10	41	IB	1,17	1,17	390	328
583 -b	GZ	10,42	5690	10	569	IA	10,42	10,42	5406	4527
592 -f	GZ	8,01	4405	5	881	IA	8,01	8,01	4185	3481
617 -f	GZ	1,01	490	10	49	IB	1,01	1,01	466	385
619 -g	GZ	5,39	2705	10	271	IA	5,39	5,39	2570	2147
620 -f	GZ	1,51	685	10	69	IB	1,51	1,51	651	542
621 -c	GZ	3,88	1760	10	176	IB	3,88	3,88	1672	1396
622 -b	GZ	3,15	1545	10	155	IB	3,15	3,15	1468	1221
627 -c	GZ	2,30	735	10	74	IB	2,30	2,30	698	580
628 -a	GZ	0,76	255	5	51	IB	0,76	0,76	255	215
631 -l	GZ	1,91	585	10	59	IB	1,91	1,91	555	455
631 -m	GZ	4,24	1520	10	152	IB	4,24	4,24	1444	1216
649 -f	GZ	4,45	1515	10	152	IA	4,45	4,45	1439	1206
650 -w	GZ	1,93	710	10	71	IB	1,93	1,93	674	570
653 -b	GZ	1,52	465	10	47	IB	1,52	1,52	442	370
661 -c	GZ	11,55	4355	10	436	IA	11,55	11,55	4133	3467
662 -c	GZ	6,18	1955	10	196	IB	6,18	6,18	1858	1548
665 -c	GZ	2,83	780	10	78	IB	2,83	2,83	741	613
666 -b	GZ	5,44	2060	10	206	IA	5,44	5,44	1957	1649
670 -g	GZ	3,26	1110	10	111	IB	3,26	3,26	1054	879
670 -j	GZ	0,61	250	5	50	IB	0,61	0,61	250	210

Oddz.1) pododdz.	Gospo- darstwo 2)	Powierzchnia ha	Miaższość na całej powierzchni m3 brutto	Okres przebudowy	Orientacyjny etat m3/rok	Projektowane cięcia rębne na I 10.lecie				
						Rodzaj rębni	pow. - ha		miaższość -m3	
					kol.4 / kol.5		manipulacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
671 -i	GZ	1,33	550	10	55	IB	1,33	1,33	522	437
676 -f	GZ	5,80	1775	10	178	IA	5,80	5,80	1686	1416
677 -b	GZ	5,08	2035	10	204	IB	5,08	5,08	1938	1624
678 -j	GZ	1,71	525	10	53	IB	1,71	1,71	499	413
684 -b	GZ	1,27	390	5	78	IB	1,27	1,27	370	309
684 -d	GZ	4,57	1630	10	163	IA	4,57	4,57	1548	1311
690 -f	GZ	3,41	845	10	85	IA	3,41	3,41	803	674
690 -h	GZ	8,42	2090	10	209	IA	8,42	8,42	1986	1663
705 -d	GZ	1,65	515	5	103	IB	1,65	1,65	489	408
706 -g	GZ	3,56	980	10	98	IB	3,56	3,56	931	779
706 -j	GZ	3,71	1135	10	114	IB	3,71	3,71	1078	907
707 -f	GZ	3,56	1245	10	125	IB	3,56	3,56	1183	993
708 -d	GZ	1,25	460	10	46	IB	1,25	1,25	437	366
708 -h	GZ	1,35	390	10	39	IB	1,35	1,35	370	314
715 -g	GZ	2,70	930	10	93	IB	2,70	2,70	883	746
716 -d	GZ	1,47	590	10	59	IB	1,47	1,47	560	475
716 -i	GZ	1,12	340	10	34	IB	1,12	1,12	322	261
716 -k	GZ	0,78	215	5	43	IB	0,78	0,78	215	180
718 -f	GZ	2,23	845	10	85	IB	2,23	2,23	845	715
719 -c	GZ	6,00	1905	10	191	IA	6,00	6,00	1809	1515
725 -a	GZ	2,35	610	10	61	IA	2,35	2,35	580	484
725 -b	GZ	1,86	485	10	49	IA	1,86	1,86	461	385
725 -f	GZ	4,09	1520	10	152	IA	4,09	4,09	1444	1211
725 -i	GZ	4,12	1535	10	154	IA	4,12	4,12	1458	1226
726 -c	GZ	10,18	3880	10	388	IA	10,18	10,18	3686	3083
727 -d	GZ	6,97	2595	10	260	IA	6,97	6,97	2465	2057
741 -a	GZ	3,30	1125	5	225	IB	3,30	3,30	1069	898
742 -a	GZ	4,27	1630	10	163	IA	4,27	4,27	1548	1306
742 -g	GZ	1,04	335	5	67	IB	1,04	1,04	318	261
742 -i	GZ	0,97	310	5	62	IB	0,97	0,97	310	260
743 -i	GZ	0,90	295	5	59	IB	0,90	0,90	295	250
744 -d	GZ	2,28	715	10	72	IB	2,28	2,28	679	570
747 -i	GZ	2,01	615	10	62	IB	2,01	2,01	584	494
750 -c	GZ	0,76	235	5	47	IB	0,76	0,76	235	200
751 -b	GZ	2,71	720	5	144	IB	2,71	2,71	684	570
752 -b	GZ	2,31	720	5	144	IB	2,31	2,31	684	575
753 -d	GZ	4,66	1095	10	110	IA	4,66	4,66	1040	869

Oddz.1) pododdz.	Gospo- darstwo 2)	Powierzchnia ha	Miąższość na całej powierzchni m3 brutto	Okres przebudowy	Orientacyjny etat m3/rok	Projektowane cięcia rębne na I 10.lecie				
						Rodzaj rębni	pow. - ha		miąższość -m3	
					kol.4 / kol.5		manipulacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
753 -g	GZ	5,68	1680	10	168	IA	5,68	5,68	1596	1335
762 -k	GZ	0,72	95	5	19	IB	0,72	0,72	95	80
763 -a	GZ	5,51	1525	10	153	IA	5,51	5,51	1449	1240
763 -f	GZ	2,58	680	10	68	IB	2,58	2,58	646	542
764 -f	GZ	1,92	480	10	48	IB	1,92	1,92	455	380
765 -d	GZ	4,01	1225	5	245	IB	4,01	4,01	1163	945
765 -k	GZ	1,50	430	10	43	IB	1,50	1,50	430	365
768 -b	GZ	2,21	685	10	69	IB	2,21	2,21	651	542
770 -f	GZ	2,51	615	10	62	IB	2,51	2,51	615	515
778 -g	GZ	1,79	770	10	77	IB	1,79	1,79	731	608
780 -l	GZ	1,44	405	10	41	IB	1,44	1,44	385	323
781 -f	GZ	0,47	170	5	34	IB	0,47	0,47	170	140
783 -c	GZ	4,63	1275	10	128	IA	4,63	4,63	1275	1065
784 -c	GZ	11,54	3530	10	353	IA	11,54	11,54	3530	2945
Razem gosp:		544,75	197760	X	25284	X	543,43	543,43	188188	157312
5 -m	GPZ	0,82	245	10	25	IB	0,82	0,82	245	205
10 -b	GPZ	1,76	220	10	22	IB	1,76	1,76	209	171
11 -a	GPZ	11,07	3065	20	153	IIIA	11,04	4,42	1222	1040
19 -h	GPZ	0,56	155	10	16	IB	0,56	0,56	155	130
20 -f	GPZ	1,13	260	10	26	IB	1,13	1,13	247	195
34 -n	GPZ	1,09	290	10	29	IB	1,09	1,09	290	245
37 -h	GPZ	1,18	250	10	25	IB	1,18	1,18	250	205
39 -a	GPZ	15,79	5510	30	184	IVD	15,79	6,32	2755	2332
49 -h	GPZ	1,27	625	10	63	IB	1,27	1,27	594	494
61 -b	GPZ	8,11	3270	20	164	IIIA	8,11	3,30	1306	1094
65 -g	GPZ	1,70	600	10	60	IB	1,70	1,70	570	475
66 -c	GPZ	1,67	425	10	43	IB	1,67	1,67	403	333
67 -a	GPZ	4,20	1955	20	98	IIIA	4,20	1,70	782	644
73 -d	GPZ	1,87	500	10	50	IB	1,87	1,87	475	384
73 -h	GPZ	1,01	355	10	36	IB	1,01	1,01	337	280
74 -j	GPZ	1,02	230	10	23	IB	1,02	1,02	230	195
93 -a	GPZ	24,44	9240	30	308	IVD	24,44	7,40	3696	3116
97 -g	GPZ	2,00	745	5	149	IB	2,00	2,00	708	593
100 -b	GPZ	1,68	805	5	161	IB	1,68	1,68	765	636
101 -a	GPZ	1,72	675	10	68	IB	1,72	1,72	641	537
101 -k	GPZ	1,18	385	10	39	IB	1,18	1,18	366	309
102 -d	GPZ	3,46	1340	20	67	IIIA	3,46	1,40	536	446

Oddz.1) pododdz.	Gospo- darstwo 2)	Powierzchnia ha	Miąższość na całej powierzchni m3 brutto	Okres przebudowy	Orientacyjny etat m3/rok	Projektowane cięcia ręczne na I 10.letnie				
						Rodzaj rębni	pow. - ha		miąższość -m3	
					kol.4 / kol.5		manipulacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
102 -h	GPZ	4,65	2050	10	205	IIIA	4,65	1,86	820	686
103 -a	GPZ	2,53	1030	20	52	IIIA	2,53	0,76	309	258
103 -f	GPZ	13,76	6370	30	212	IVD	13,76	5,51	2548	2120
103 -l	GPZ	1,16	455	10	46	IB	1,16	1,16	432	360
104 -a	GPZ	2,24	665	20	33	IIIA	2,24	0,90	266	218
104 -f	GPZ	3,73	1100	5	220	IB	3,73	3,73	1045	884
104 -i	GPZ	4,80	2220	20	111	IIIA	4,80	1,44	666	553
105 -d	GPZ	1,41	460	10	46	IB	1,41	1,41	437	362
106 -g	GPZ	5,71	2265	20	113	IIIA	5,71	2,30	906	760
107 -b	GPZ	6,00	2125	20	106	IIIA	6,00	2,40	850	704
112 -f	GPZ	1,77	375	10	38	IB	1,77	1,77	356	299
114 -d	GPZ	5,74	2650	10	265	IA	5,74	5,74	2518	2099
115 -c	GPZ	2,89	1170	5	234	IB	2,89	2,89	1112	927
116 -g	GPZ	0,71	360	10	36	IB	0,71	0,71	360	300
117 -a	GPZ	0,85	260	10	26	IB	0,85	0,85	260	215
117 -j	GPZ	3,44	1170	10	117	IB	3,44	3,44	1111	922
125 -a	GPZ	1,38	640	5	128	IB	1,38	1,38	608	508
125 -d	GPZ	2,64	985	5	197	IB	2,64	2,64	936	780
126 -g	GPZ	6,00	2740	20	137	IIIA	6,00	1,80	822	687
127 -a	GPZ	1,71	650	5	130	IB	1,71	1,71	617	513
127 -g	GPZ	2,49	1190	20	60	IVD	2,49	0,75	476	394
128 -d	GPZ	2,93	995	20	50	IVD	2,93	0,88	398	330
130 -c	GPZ	1,59	760	10	76	IB	1,59	1,59	722	603
130 -g	GPZ	0,95	455	10	46	IB	0,95	0,95	455	380
132 -f	GPZ	2,36	795	5	159	IB	2,36	2,36	755	632
134 -b	GPZ	1,59	645	5	129	IB	1,59	1,59	613	518
140 -a	GPZ	3,40	1375	20	69	IIIB	3,40	1,00	688	572
142 -b	GPZ	5,87	2805	20	140	IIIA	5,87	2,35	1122	932
144 -b	GPZ	3,89	1760	20	88	IIIA	3,89	1,56	704	586
144 -d	GPZ	3,21	1180	20	59	IIIA	3,21	1,30	472	394
145 -c	GPZ	0,94	225	10	23	IB	0,94	0,94	225	180
147 -j	GPZ	3,56	1170	5	234	IB	3,56	3,56	1112	925
151 -c	GPZ	2,77	960	5	192	IB	2,77	2,77	912	755
157 -a	GPZ	3,39	1115	10	112	IB	3,39	3,39	1059	874
157 -f	GPZ	3,35	1430	10	143	IB	3,35	3,35	1358	1130
157 -i	GPZ	0,71	235	10	24	IB	0,71	0,71	235	195
158 -b	GPZ	18,23	8150	20	408	IVD	18,23	5,47	2445	2046

Oddz.1) pododdz.	Gospo- darstwo 2)	Powierzchnia ha	Miąższość na całej powierzchni m3 brutto	Okres przebudowy	Orientacyjny etat m3/rok	Projektowane cięcia rębne na I 10.lecie				
						Rodzaj rębni	pow. - ha		miąższość -m3	
					kol.4 / kol.5		manipulacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
158 -f	GPZ	4,93	2055	20	103	IIIA	4,93	1,98	822	686
159 -c	GPZ	3,72	1450	10	145	IB	3,72	3,72	1377	1154
160 -a	GPZ	2,10	1055	5	211	IB	2,10	2,10	1002	836
160 -i	GPZ	2,86	865	10	87	IB	2,86	2,86	823	684
161 -k	GPZ	1,73	505	5	101	IB	1,73	1,73	480	399
162 -b	GPZ	4,09	1320	10	132	IA	4,09	4,09	1254	1045
164 -c	GPZ	0,83	340	10	34	IB	0,83	0,83	340	280
165 -a	GPZ	5,15	1845	10	185	IA	5,15	5,15	1753	1463
165 -f	GPZ	0,80	185	10	19	IB	0,80	0,80	185	155
167 -b	GPZ	0,90	200	10	20	IB	0,90	0,90	200	160
169 -c	GPZ	0,99	520	10	52	IB	0,99	0,99	520	440
170 -c	GPZ	3,19	855	10	86	IB	3,19	3,19	812	679
170 -h	GPZ	3,45	1370	20	69	IIIA	3,00	1,20	476	394
171 -c	GPZ	1,04	335	10	34	IB	1,04	1,04	318	266
171 -f	GPZ	4,47	1495	10	150	IA	4,47	4,47	1420	1178
172 -l	GPZ	2,86	970	10	97	IB	2,86	2,86	922	764
177 -b	GPZ	3,45	880	10	88	IB	3,45	3,45	837	692
177 -l	GPZ	2,09	905	10	91	IB	2,09	2,09	859	712
178 -h	GPZ	5,21	1975	10	198	IA	5,21	5,21	1876	1558
178 -k	GPZ	4,19	1610	20	81	IIIA	4,19	1,68	644	538
189 -g	GPZ	2,25	890	10	89	IB	2,25	2,25	890	745
190 -g	GPZ	0,94	365	10	37	IB	0,60	0,60	230	195
191 -g	GPZ	3,68	1690	20	85	IIIA	2,90	1,16	532	444
196 -b	GPZ	6,00	2945	10	295	IA	6,00	6,00	2798	2342
198 -c	GPZ	1,57	595	10	60	IB	1,57	1,57	476	400
198 -h	GPZ	2,95	1130	10	113	IB	2,95	2,95	1074	898
201 -b	GPZ	6,55	2795	20	140	IIIB	6,55	2,00	1398	1176
203 -b	GPZ	4,25	1295	20	65	IIIA	4,25	1,28	388	326
208 -g	GPZ	1,47	690	10	69	IB	1,47	1,47	656	542
208 -h	GPZ	2,78	1005	10	101	IB	2,78	2,78	955	793
210 -d	GPZ	0,84	225	10	23	IB	0,84	0,84	225	180
210 -f	GPZ	2,80	1205	20	60	IIIA	2,80	1,10	482	404
212 -c	GPZ	11,79	4445	20	222	IIIA	11,79	3,56	1334	1113
214 -b	GPZ	0,62	260	10	26	IB	0,62	0,62	260	215
221 -d	GPZ	1,25	335	10	34	IB	1,25	1,25	318	252
223 -b	GPZ	0,55	210	5	42	IB	0,55	0,55	210	175
224 -g	GPZ	2,11	740	10	74	IB	2,11	2,11	703	584

Oddz.1) pododdz.	Gospo- darstwo 2)	Powierzchnia ha	Miaższość na całej powierzchni m3 brutto	Okres przebudowy	Orientacyjny etat m3/rok	Projektowane cięcia rębne na I 10.lecie				
						Rodzaj rębni	pow. - ha		miaższość -m3	
					kol.4 / kol.5		manipulacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
224 -j	GPZ	1,12	365	10	37	IB	1,12	1,12	347	290
228 -k	GPZ	0,64	135	10	14	IB	0,64	0,64	135	100
236 -d	GPZ	1,29	555	10	56	IB	1,29	1,29	527	437
240 -c	GPZ	1,03	280	10	28	IB	1,03	1,03	266	209
245 -f	GPZ	1,48	635	10	64	IB	1,48	1,48	603	508
246 -k	GPZ	2,92	660	20	33	IIIA	2,92	0,88	264	212
246 -m	GPZ	1,06	225	10	23	IB	1,06	1,06	214	181
249 -a	GPZ	0,35	115	5	23	IB	0,35	0,35	115	95
249 -h	GPZ	3,21	1320	5	264	IB	3,21	3,21	1254	1054
249 -k	GPZ	0,80	170	10	17	IB	0,80	0,80	170	160
250 -i	GPZ	1,80	455	10	46	IB	1,80	1,80	432	361
250 -m	GPZ	1,77	525	10	53	IB	1,77	1,77	499	423
260 -f	GPZ	0,99	370	10	37	IB	0,99	0,99	370	310
269 -a	GPZ	7,28	1790	10	179	IB	7,28	7,28	1701	1415
286 -c	GPZ	2,46	760	20	38	IIIA	2,46	1,00	304	254
287 -a	GPZ	5,66	2045	20	102	IIIA	5,66	2,35	818	686
296 -b	GPZ	2,25	760	20	38	IIIA	2,25	0,90	304	256
308 -b	GPZ	1,96	840	10	84	IB	1,96	1,96	798	660
326 -a	GPZ	12,35	3175	20	159	IVD	12,35	3,71	1588	1350
336 -g	GPZ	1,18	240	5	48	IB	1,18	1,18	228	189
350 -a	GPZ	1,60	565	5	113	IB	1,60	1,60	537	451
353 -f	GPZ	1,78	435	10	44	IB	1,78	1,78	413	328
356 -b	GPZ	1,81	495	5	99	IB	1,81	1,81	470	389
415 -b	GPZ	3,87	1380	10	138	IB	3,87	3,87	1311	1098
427 -b	GPZ	5,46	2195	20	110	IIIA	5,46	2,20	878	736
479 -a	GPZ	4,28	1220	10	122	IA	4,28	4,28	1159	974
479 -f	GPZ	2,09	435	10	44	IB	2,09	2,09	413	347
479 -j	GPZ	1,94	720	10	72	IB	1,94	1,94	684	561
480 -a	GPZ	1,29	470	10	47	IB	1,29	1,29	447	347
483 -f	GPZ	4,88	2040	20	102	IIIA	4,88	1,96	816	682
510 -g	GPZ	4,35	2285	10	229	IA	4,35	4,35	2285	1885
510 -h	GPZ	3,02	1445	20	72	IIIA	3,02	0,91	434	362
511 -g	GPZ	7,28	3565	20	178	IVD	7,28	2,90	1426	1190
512 -d	GPZ	3,06	1410	5	282	IB	3,06	3,06	1410	1160
522 -a	GPZ	1,92	615	10	62	IB	1,92	1,92	584	476
527 -f	GPZ	4,68	2140	20	107	IIIA	4,68	1,88	856	716
528 -f	GPZ	5,11	2185	10	219	IA	5,11	5,11	2076	1743

Oddz.1) pododdz.	Gospo- darstwo 2)	Powierzchnia ha	Miaższość na całej powierzchni m3 brutto	Okres przebudowy	Orientacyjny etat m3/rok	Projektowane cięcia rębne na I 10.lecie				
						Rodzaj rębni	pow. - ha		miaższość -m3	
					kol.4 / kol.5		manipulacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
528 -k	GPZ	6,00	2570	5	514	IA	6,00	6,00	2442	2014
554 -a	GPZ	1,47	740	5	148	IB	1,47	1,47	703	584
588 -b	GPZ	0,86	360	5	72	IB	0,86	0,86	360	295
589 -b	GPZ	3,18	1185	20	59	IIIA	3,18	1,28	474	394
591 -g	GPZ	8,53	4385	20	219	IIIA	8,53	3,42	1754	1460
594 -d	GPZ	8,50	3340	10	334	IA	8,50	8,50	3173	2646
595 -d	GPZ	1,42	570	10	57	IB	1,42	1,42	542	456
597 -g	GPZ	4,13	1560	20	78	IIIA	4,13	1,66	624	522
600 -g	GPZ	1,25	460	20	23	IIIA	1,25	0,38	138	117
621 -g	GPZ	4,35	1665	20	83	IIIA	4,35	1,74	666	554
621 -h	GPZ	1,06	490	10	49	IB	1,06	1,06	466	385
624 -a	GPZ	3,31	1265	5	253	IB	3,31	3,31	1202	1007
627 -d	GPZ	1,51	610	10	61	IB	1,51	1,51	580	484
627 -g	GPZ	1,06	310	10	31	IB	1,06	1,06	290	246
656 -p	GPZ	0,94	275	5	55	IB	0,94	0,94	275	225
664 -h	GPZ	0,73	160	5	32	IB	0,73	0,73	160	135
679 -d	GPZ	3,29	1175	20	59	IIA	3,29	1,30	470	402
693 -b	GPZ	1,70	460	5	92	IB	1,70	1,70	414	334
699 -f	GPZ	1,50	620	5	124	IB	1,50	1,50	590	489
722 -a	GPZ	16,19	5975	20	299	IVD	16,19	4,86	2390	2022
728 -d	GPZ	5,41	2180	10	218	IA	5,41	5,41	2071	1715
739 -h	GPZ	6,35	2420	10	242	IB	6,35	6,35	2299	1919
Razem gosp:		526,29	199480	X	16254	X	524,69	341,76	126580	105527
Razem A		1159,39	426945	X	45319	X	1156,17	955,96	338236	282453
69 -g	S	2,58	925		X					
Razem gosp:		2,58	925	X	X					
69 -d	GZ	3,10	1205		X					
71 -h	GZ	3,45	1375		X					
Razem gosp:		6,55	2580	X	X					
12 -a	GPZ	1,98	595		X					
72 -g	GPZ	4,55	1315		X					
150 -b	GPZ	4,49	440		X					
178 -c	GPZ	8,44	2170		X					
203 -a	GPZ	10,80	4665		X					
226 -a	GPZ	7,66	2380		X					
235 -g	GPZ	2,37	815		X					
630 -h	GPZ	0,56	165		X					

Oddz.1) pododdz.	Gospo- darstwo 2)	Powierzchnia ha	Miaższność na całej powierzchni m3 brutto	Okres przebudowy	Orientacyjny etat m3/rok	Projektowane cięcia rębne na I 10.lecie				
						Rodzaj rębni	pow. - ha		miaższność -m3	
					kol.4 / kol.5		manipulacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Razem gosp:		40,85	12545	X	X					
Razem B		49,98	16050	X	X					
511 -h	GPZ	7,80	2795		X					
519 -a	GPZ	4,66	1315		X					
691 -a	GPZ	1,47	380		X					
Razem gosp:		13,93	4490	X	X					
Razem C		13,93	4490	X	X					
Razem obręb		1223,30	447485	X	X		1156,17	955,96	338236	282453

Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia

Nadleśnictwo RZEPIN, Obręb Rzepin (10-26-1)

Oddz. pododdz.	Gospodar- stwo	Powierzchnia ha	Miaższność grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzętnięcia	Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miaższność -m3	
					kol.4 / kol.5	manipu- lacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3 -h	GPZ	1,21	330	10	33	1,21	0,74	297	248
3 -i	GPZ	0,61	130	10	13	0,61	0,37	130	105
4 -h	GPZ	1,09	220	10	22	1,09	0,68	198	162
5 -c	O	2,62	525	10	52	2,62	1,92	367	290
6 -d	GPZ	3,30	830	10	83	3,30	2,37	747	626
8 -c	GPZ	4,80	955	10	96	4,80	3,54	860	720
9 -f	GPZ	1,09	220	10	22	1,09	0,65	198	162
9 -j	GPZ	1,84	450	10	45	1,84	1,13	405	329
16 -c	GPZ	0,99	200	10	20	0,99	0,62	200	165
17 -a	S	2,43	590	5	118	2,43	1,67	531	441
17 -b	S	1,44	330	5	66	1,44	1,03	297	243
17 -h	S	1,32	445	15	30		0,00		
17 -k	S	1,70	465	5	93	1,70	1,17	418	346
21 -a	S	1,90	560	5	112	1,90	1,27	504	414
21 -f	S	4,70	1335	15	89		0,00		
21 -i	S	0,78	65	5	13	0,78	0,56	52	44
24 -d	GPZ	1,51	410	10	41	1,51	0,97	368	306
25 -g	GPZ	3,10	845	10	84	3,10	2,07	760	630
27 -f	GPZ	4,24	1180	10	118	4,24	3,12	1062	877
28 -i	GPZ	1,95	480	10	48	1,95	1,46	432	359
32 -c	GPZ	4,40	1525	10	152	4,40	3,12	1372	1143
32 -h	GPZ	1,67	125	10	12	1,67	0,85	88	70
32 -j	GPZ	2,47	340	10	34	2,47	1,09	272	224
33 -b	GPZ	4,86	1225	10	122	4,86	3,48	1102	918
34 -b	GPZ	1,94	305	10	30	1,94	1,33	274	216

Oddz. pododdz.	Gospodar- stwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia ręczne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m3	
						kol.4 / kol.5	manipu- lacyjna	do odnowienia	brutto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
34 -f	GPZ	2,55	695	10	70	2,55	1,89	626	522
38 -b	GPZ	3,73	1060	10	106	3,73	2,53	954	792
42 -b	O	3,21	240	10	24	3,21	1,07	217	176
42 -d	GPZ	4,22	1200	10	120	4,22	2,91	1080	900
49 -g	GPZ	5,58	1640	10	164	5,58	3,85	1476	1224
62 -c	GPZ	2,21	415	10	42	2,21	1,49	373	297
73 -r	GPZ	1,88	335	10	34	1,88	1,35	302	239
74 -w	GPZ	2,65	555	10	56	2,65	1,92	500	396
76 -b	GPZ	4,69	1135	10	114	4,69	3,31	1022	850
77 -c	GPZ	4,10	1205	10	120	4,10	2,68	1084	908
81 -d	GPZ	1,12	290	10	29	1,12	0,70	259	216
82 -h	GPZ	4,24	1050	10	105	4,24	2,94	945	791
83 -l	GPZ	3,40	700	10	70	3,40	2,50	630	522
101 -c	GPZ	2,02	445	10	44	2,02	1,37	400	328
102 -g	GPZ	1,31	370	10	37	1,31	0,91	333	279
104 -b	GPZ	2,30	750	10	75	2,30	1,63	675	562
113 -g	S	6,00	1830	10	183	6,00	1,80	915	743
124 -d	GPZ	2,12	420	10	42	2,12	1,17	399	338
126 -a	GPZ	2,13	630	10	63	2,13	1,52	567	450
143 -c	GPZ	7,54	2615	20	131	7,54	3,02	1569	1296
144 -a	GPZ	0,92	270	10	27	0,92	0,59	270	225
162 -f	GPZ	4,54	1290	10	129	4,54	3,12	1161	963
164 -b	GPZ	3,46	820	30	27	3,46	1,05	245	198
164 -d	GPZ	1,08	295	10	30	1,08	0,71	265	220
166 -d	GPZ	1,66	490	20	24	1,66	0,30	246	225
170 -k	O	2,25	435	10	44	2,00	1,10	347	286
177 -a	GPZ	4,20	1015	10	102	4,20	2,40	913	769
178 -j	GPZ	2,45	930	10	93	2,45	1,80	836	693
187 -a	GPZ	5,64	1840	10	184	5,64	4,09	1656	1399

Oddz. pododdz.	Gospodar- stwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny (częstkowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia ręczne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m3	
						kol.4 / kol.5	manipu- lacyjna	do odnowienia	brutto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
189 -b	GPZ	1,65	795	20	40	1,65	0,00	398	378
189 -d	GPZ	0,71	140	10	14	0,71	0,10	140	135
189 -f	GPZ	2,13	470	10	47	2,13	1,53	422	356
190 -d	GPZ	2,38	1225	20	61	2,38	0,50	613	538
190 -i	GPZ	2,71	855	10	86	2,71	1,76	770	648
192 -d	GPZ	4,76	550	15	37	4,76	0,00	275	263
193 -c	GPZ	2,51	580	10	58	2,51	0,25	522	495
194 -b	GPZ	4,92	1655	20	83	4,92	0,00	828	780
196 -c	GPZ	4,51	1470	10	147	4,51	3,30	1323	1106
197 -c	GPZ	5,72	1985	10	198	5,72	4,13	1786	1480
197 -d	GPZ	5,40	1930	10	193	5,40	3,80	1834	1520
198 -a	GPZ	5,22	1810	10	181	5,22	3,87	1629	1354
198 -b	GPZ	2,00	460	10	46	2,00	0,97	437	366
198 -f	GPZ	5,45	1830	10	183	5,45	3,93	1647	1368
199 -a	GPZ	7,33	2625	15	175	7,33	2,20	1575	1413
199 -c	GPZ	4,65	1275	10	128	4,65	2,95	1148	990
199 -d	GPZ	3,76	2135	20	107	3,76	0,00	1068	955
199 -f	GPZ	1,30	310	10	31	1,30	0,15	248	212
200 -b	GPZ	6,01	1525	10	152	6,01	0,60	1372	1157
202 -a	GPZ	6,22	2290	10	229	6,22	0,63	2061	1953
203 -c	GPZ	4,14	915	10	92	4,14	2,60	824	648
204 -a	GPZ	2,24	470	10	47	2,24	0,23	423	383
206 -a	GPZ	5,66	1965	10	196	5,66	0,57	1768	1674
215 -f	GPZ	1,20	320	10	32	1,20	0,66	304	257
218 -a	GPZ	2,81	560	10	56	2,81	1,50	504	423
222 -h	GPZ	1,15	280	10	28	1,15	0,81	252	207
224 -a	GPZ	4,80	1110	10	111	4,80	3,15	999	828
224 -d	GPZ	0,69	165	5	33	0,69	0,07	165	140
224 -f	GPZ	5,80	1280	10	128	5,80	4,07	1152	958

Oddz. pododdz.	Gospodar- stwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny (częstkowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia ręczne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m3	
						kol.4 / kol.5	manipu- lacyjna	do odnowienia	brutto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
224 -l	GPZ	5,55	1280	10	128	5,55	3,95	1152	958
225 -c	GPZ	5,85	1295	10	130	5,85	4,27	1166	968
225 -d	GPZ	5,76	1395	10	140	5,76	4,11	1256	1040
232 -a	GPZ	5,89	1360	10	136	5,89	4,10	1224	1017
240 -b	GPZ	3,31	940	10	94	3,31	2,23	846	706
244 -c	GPZ	1,16	270	10	27	1,16	0,67	243	202
250 -b	GPZ	1,97	435	10	44	1,97	1,60	391	330
250 -c	GPZ	2,46	595	10	60	2,46	1,56	536	446
250 -n	GPZ	0,91	225	10	22	0,91	0,61	225	200
251 -b	GPZ	6,00	1895	10	190	6,00	4,06	1705	1422
252 -b	GPZ	0,76	205	10	20	0,76	0,10	205	175
252 -c	GPZ	3,85	1295	10	130	3,85	2,73	1166	963
258 -f	GPZ	0,66	155	10	16	0,66	0,43	139	118
259 -d	GPZ	2,58	840	10	84	2,58	1,78	756	639
259 -f	GPZ	2,77	930	15	62		0,00		
259 -h	GPZ	1,09	365	10	36	1,09	0,73	328	274
259 -i	GPZ	0,97	305	10	30	0,97	0,72	274	229
259 -j	GPZ	0,96	230	10	23	0,96	0,62	207	171
259 -k	GPZ	1,57	415	10	42	1,57	1,24	373	305
260 -a	GPZ	1,22	280	10	28	1,22	0,90	266	223
260 -g	GPZ	0,83	225	10	22	0,83	0,31	225	190
260 -k	GPZ	2,02	615	15	41		0,00		
260 -n	GPZ	0,67	175	15	12		0,00		
261 -b	GPZ	1,19	290	10	29	1,19	0,81	261	216
261 -f	GPZ	2,67	645	10	64	2,67	1,88	580	486
261 -j	GPZ	2,15	430	15	29		0,00		
266 -a	GPZ	6,00	1705	10	170	6,00	4,34	1534	1278
266 -b	GPZ	3,19	905	10	90	3,19	2,25	814	675
267 -b	GPZ	1,95	530	10	53	1,95	1,43	476	400

Oddz. pododdz.	Gospodar- stwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny (częstkowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia ręczne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m3	
						kol.4 / kol.5	manipu- lacyjna	do odnowienia	brutto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
267 -c	GPZ	3,51	995	10	100	3,51	2,13	896	752
269 -j	S	2,44	565	10	56	2,44	1,64	537	446
272 -g	GPZ	4,26	1250	10	125	4,26	3,03	1125	936
274 -g	GPZ	5,91	1240	10	124	5,91	4,24	1116	932
274 -i	GPZ	5,32	1450	10	145	5,32	3,70	1305	1089
284 -h	GPZ	5,09	1765	10	176	5,09	3,77	1588	1310
284 -i	GPZ	4,84	1375	10	138	4,84	3,50	1238	1030
285 -g	GPZ	4,07	1410	10	141	4,07	2,88	1269	1058
285 -h	GPZ	2,63	775	10	78	2,63	1,82	698	576
286 -f	GPZ	2,93	830	10	83	2,93	1,28	747	626
286 -h	GPZ	1,56	410	10	41	1,56	0,38	390	323
286 -i	GPZ	1,17	285	10	28	1,17	0,90	256	212
286 -j	GPZ	2,57	270	10	27	2,57	1,18	256	219
286 -k	GPZ	3,16	630	10	63	3,16	0,71	598	499
292 -g	O	0,65	110	15	7	0,65	0,00	55	45
293 -h	O	2,13	545	15	36	2,13	0,00	163	136
298 -f	GPZ	6,00	1830	10	183	6,00	4,04	1830	1525
306 -j	O	2,74	870	10	87	2,53	1,72	800	670
307 -a	O	5,59	1820	10	182	5,23	3,53	1705	1430
308 -a	GPZ	4,37	1285	10	128	4,37	3,23	1156	963
312 -d	GPZ	4,91	1030	10	103	4,91	3,54	978	812
317 -b	GPZ	5,04	1535	10	154	5,04	3,63	1382	1156
317 -c	GPZ	6,33	1730	15	115		0,00		
320 -b	GPZ	2,43	790	10	79	2,43	1,71	711	598
321 -c	GPZ	5,72	1625	10	162	5,72	3,72	1462	1215
348 -a	O	1,46	350	10	35	1,46	1,01	315	270
349 -a	GPZ	5,25	1270	10	127	5,25	4,00	1207	1016
349 -b	GPZ	4,29	990	10	99	4,29	3,30	941	788
352 -b	GPZ	0,77	220	10	22	0,77	0,50	220	185

Oddz. pododdz.	Gospodar- stwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny (częstkowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia ręczne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m3	
						kol.4 / kol.5	manipu- lacyjna	do odnowienia	brutto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
410 -a	GPZ	7,56	2670	10	267	7,56	1,83	2403	2134
410 -c	GPZ	2,12	655	10	66	2,12	1,52	590	490
416 -a	GPZ	2,42	865	15	58	2,42	0,24	822	779
421 -m	GPZ	5,05	1695	10	170	4,58	3,16	1232	1024
427 -a	GPZ	7,31	2385	10	238	7,31	5,39	2385	2000
427 -f	GPZ	5,98	1860	20	93	5,98	1,80	557	461
427 -h	GPZ	1,93	920	40	23	1,93	0,95	276	219
428 -g	GPZ	7,44	4060	40	102	7,44	2,20	1218	974
479 -c	GPZ	1,72	580	20	29	1,72	0,00	290	242
479 -h	GPZ	4,65	1345	15	90	4,65	0,00	672	560
482 -f	GPZ	3,91	1315	10	132	3,91	2,62	1184	986
483 -c	GPZ	4,97	1670	10	167	4,97	3,68	1503	1256
483 -d	GPZ	5,94	1995	10	200	5,94	4,16	1796	1503
483 -j	GPZ	1,68	530	10	53	1,68	1,23	478	405
483 -l	GPZ	2,58	735	10	74	2,58	1,81	662	554
484 -b	GPZ	5,70	1860	10	186	5,70	3,06	1674	1400
484 -c	GPZ	4,11	1380	15	92		0,00		
497 -b	GPZ	3,67	1215	10	122	3,67	2,54	1094	918
497 -c	GPZ	5,87	1970	15	131		0,00		
497 -d	GPZ	4,46	1475	10	148	4,46	3,10	1328	1107
498 -i	O	3,85	810	10	81	3,50	2,30	588	484
519 -c	GPZ	5,69	1855	10	186	5,69	3,95	1670	1408
522 -f	GPZ	4,80	1365	10	136	4,80	3,55	1228	1022
524 -d	GPZ	7,29	2295	20	115	7,29	0,00	1148	965
525 -h	GPZ	2,24	515	10	52	2,24	1,64	464	387
526 -b	GPZ	2,57	755	10	76	2,57	1,78	680	572
526 -f	GPZ	1,30	425	10	42	1,30	0,90	382	320
528 -b	GPZ	2,33	785	10	78	2,33	1,60	706	590
528 -c	GPZ	2,43	815	10	82	2,43	1,68	734	612

Oddz. pododdz.	Gospodar- stwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny (częstkowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia ręczne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m3	
						kol.4 / kol.5	manipu- lacyjna	do odnowienia	brutto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
528 -i	GPZ	3,27	1170	10	117	3,27	2,25	1053	864
529 -b	GPZ	5,82	1895	10	190	5,82	4,07	1706	1422
529 -i	GPZ	1,17	330	10	33	1,17	0,67	314	261
530 -a	O	4,12	1320	10	132	4,12	2,64	1187	994
531 -a	S	3,22	475	10	48		0,00		
531 -j	O	5,18	1740	10	174	5,18	3,66	1566	1305
532 -g	O	3,92	1095	10	110	3,92	3,05	985	810
533 -d	O	1,87	435	10	44	1,87	1,26	392	320
555 -f	GPZ	3,76	1145	10	114	3,76	2,77	1031	832
556 -d	GPZ	4,46	1550	10	155	4,46	3,28	1550	1270
579 -h	GPZ	3,00	870	10	87	3,00	2,06	783	651
579 -l	GPZ	4,31	1225	10	122	4,31	3,21	1164	964
587 -g	GPZ	3,07	870	10	87	3,07	2,14	783	657
594 -g	GPZ	4,16	1310	10	131	4,16	2,93	1179	986
596 -d	GPZ	1,49	285	15	19	1,49	0,00	143	118
608 -d	GPZ	5,10	1420	10	142	5,10	3,72	1278	1062
616 -a	GPZ	3,68	1200	10	120	3,68	2,60	1080	900
623 -g	GPZ	2,47	620	10	62	2,47	1,82	558	468
625 -h	GPZ	3,97	1670	20	84	3,97	0,00	668	554
627 -b	GPZ	3,94	1120	10	112	3,94	2,81	1008	837
630 -b	GPZ	2,00	580	10	58	2,00	0,44	522	490
630 -g	GPZ	5,37	1015	10	102	5,37	1,30	913	856
635 -c	GPZ	5,06	1970	10	197	5,06	2,27	1773	1678
635 -d	GPZ	5,53	2150	20	108	5,53	1,60	1075	1020
636 -d	GPZ	5,84	1350	20	68	5,84	2,30	675	640
649 -b	GPZ	3,00	755	10	76	3,00	2,10	680	567
654 -b	GPZ	3,90	1270	10	127	3,90	2,68	1143	958
655 -a	GPZ	5,63	1835	10	184	5,63	3,83	1652	1382
655 -b	GPZ	3,75	1220	10	122	3,75	2,65	1098	922

Oddz. pododdz.	Gospodar- stwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia ręczne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m3	
						kol.4 / kol.5	manipu- lacyjna	do odnowienia	brutto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
658 -l	O	4,78	1560	10	156	4,78	3,54	1404	1170
661 -a	GPZ	4,46	1080	10	108	4,46	3,16	972	814
661 -b	GPZ	4,39	880	10	88	4,39	2,96	792	662
662 -b	GPZ	4,68	740	10	74	4,68	3,46	666	558
663 -c	GPZ	3,33	665	10	66	3,33	2,35	598	504
663 -f	GPZ	2,46	595	10	60	2,46	1,70	536	450
665 -a	GPZ	3,42	720	10	72	3,42	2,35	648	544
665 -b	GPZ	2,73	430	10	43	2,73	1,79	387	328
669 -h	GPZ	2,67	535	10	54	2,67	1,88	482	404
673 -d	O	10,07	3430	30	114	10,07	1,90	1029	869
694 -a	GPZ	1,24	145	10	14	1,24	0,60	130	122
694 -j	GPZ	2,12	370	10	37	2,12	1,02	334	310
695 -a	GPZ	7,85	2395	15	160	7,85	2,30	1198	1124
719 -f	GPZ	1,29	340	30	11	1,29	0,00	102	87
728 -c	GPZ	6,00	2080	10	208	6,00	4,21	1872	1562
729 -b	GPZ	5,78	1885	10	188	5,78	4,28	1696	1418
729 -c	GPZ	3,96	1375	10	138	3,96	2,94	1238	1035
730 -g	GPZ	2,05	515	10	52	2,05	1,45	464	387
731 -d	GPZ	3,22	695	10	70	3,22	1,90	625	512
731 -g	GPZ	2,75	760	10	76	2,75	2,01	684	554
732 -d	GPZ	0,80	180	5	36	0,80	0,57	170	147
732 -g	GPZ	4,61	1335	10	134	4,61	3,31	1202	985
732 -j	GPZ	1,45	410	10	41	1,45	1,07	371	302
733 -c	GPZ	2,71	705	20	35	2,71	0,55	351	289
739 -f	GPZ	0,89	280	10	28	0,89	0,64	280	235
739 -g	GPZ	4,46	1405	10	140	4,46	2,62	1264	1053
745 -a	GPZ	4,55	1675	10	168	4,55	3,24	1508	1256
747 -f	GPZ	1,71	505	10	50	1,71	1,05	454	378
747 -j	GPZ	1,07	315	10	32	1,07	0,75	283	230

Oddz. pododdz.	Gospodar- stwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny (częstkowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m3	
						kol.4 / kol.5	manipu- lacyjna	do odnowienia	brutto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
748 -a	GPZ	0,95	320	10	32	0,95	0,70	320	265
758 -g	O	6,37	1710	30	57	6,37	0,00	855	727
759 -a	O	4,63	970	30	32	4,63	1,00	291	250
772 -c	GPZ	1,98	395	10	40	1,98	1,03	356	284
779 -c	GPZ	2,70	565	10	56	2,70	1,97	509	400
782 -b	GPZ	4,22	1240	10	124	4,22	2,82	1116	932
Razem gosp.	S	25,93	6660		808	16,69	9,14	3254	2677
	O	65,44	17965		1367	64,27	29,70	12266	10232
	GZ	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
	GPZ	706,70	204780		18585	682,31	396,86	164368	138676
	GP	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
Razem obręb		798,07	229405		20760	763,27	435,70	179888	151585

Wzór nr 5

Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia

Nadleśnictwo RZEPIN, Obręb Rzepin (10-26-1)

Oddz. pododdz.	Gospodar- stwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzętnięcia	Orientacyjny (częstkowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m3	
						manipu- lacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
77 -d	GPZ	2,63	1035	10	104		0,88		
284 -j	GPZ	2,49	1020	15	68		0,75		
307 -b	O	0,62	200	15	13		0,21		
307 -c	O	4,43	1445	15	96		1,60		
484 -d	GPZ	3,93	1280	15	85		1,18		
528 -d	GPZ	2,43	690	15	46		0,70		
528 -j	GPZ	3,24	1190	15	79		0,98		
556 -f	GPZ	4,08	1200	15	80		1,23		
694 -d	GPZ	4,47	570	15	38		1,70		
730 -c	GPZ	4,30	1445	10	144		1,34		
Razem gosp.	S	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
	O	5,05	1645		109	0,00	1,81	0	0
	GZ	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
	GPZ	27,57	8430		644	0,00	8,76	0	0
	GP	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
Razem obręb		32,62	10075		753	0,00	10,57	0	0

Drzewostany na gruntach porolnych

Warunki selekcji: Rodz. pow.: D-STAN; Cecha gleby: POROL

Nadleśnictwo RZEPIN (10-26)

Stan na: 2025-01-01

Pow: 4521,47

Adres leśny	Pow	Siedlisko	Rodzaj pow.	Funkcja lasu	Budowa pionowa	TD	Gospodarstwo
10-26-1-01-2 -g -00	0,77	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	S
10-26-1-01-2 -k -00	3,38	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	S
10-26-1-01-2 -l -00	2,49	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	S
10-26-1-01-2 -m -00	1,60	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	S
10-26-1-01-3 -a -00	3,01	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-3 -b -00	2,41	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-3 -c -00	1,90	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-3 -d -00	5,41	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
10-26-1-01-3 -g -00	3,25	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-3 -h -00	1,21	LMŚW	D-STAN	GOSP	KO	DB SO	GPZ
10-26-1-01-3 -i -00	0,61	LMŚW	D-STAN	GOSP	KO	DB SO	GPZ
10-26-1-01-3 -j -00	1,26	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	S
10-26-1-01-4 -a -00	1,94	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-4 -b -00	1,11	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-4 -c -00	4,94	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-01-4 -d -00	1,72	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-4 -f -00	2,01	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-4 -g -00	3,79	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-4 -h -00	1,09	LMŚW	D-STAN	GOSP	KO	DB SO	GPZ
10-26-1-01-4 -i -00	1,14	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-5 -b -00	2,12	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-5 -c -00	2,62	LMW	D-STAN	OCHR	KO	OL DB	O
10-26-1-01-5 -f -00	0,67	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
10-26-1-01-5 -g -00	2,32	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
10-26-1-01-5 -h -00	0,89	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-5 -i -00	2,38	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO DB	O
10-26-1-01-5 -k -00	1,84	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO DB	O
10-26-1-01-5 -l -00	1,02	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
10-26-1-01-5 -m -00	0,82	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
10-26-1-01-5 -n -00	4,32	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
10-26-1-01-5 -o -00	0,52	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	S
10-26-1-01-5 -p -00	0,76	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	S
10-26-1-01-6 -a -00	1,18	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
10-26-1-01-6 -b -00	3,63	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-6 -c -00	6,05	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-6 -d -00	3,30	LMŚW	D-STAN	GOSP	KO	DB SO	GPZ
10-26-1-01-6 -f -00	6,15	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
10-26-1-01-6 -g -00	2,70	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-6 -i -00	4,63	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-7 -b -00	1,30	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO DB	S
10-26-1-01-7 -d -00	4,12	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	S
10-26-1-01-7 -f -00	0,76	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-7 -g -00	4,78	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-7 -i -00	4,00	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-7 -j -00	0,78	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-7 -k -00	2,36	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-7 -l -00	2,48	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ

Adres leśny	Pow	Siedlisko	Rodzaj pow.	Funkcja lasu	Budowa pionowa	TD	Gospodarstwo
10-26-1-01-7 -m -00	3,93	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS DB	S
10-26-1-01-8 -a -00	0,64	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO DB	O
10-26-1-01-8 -b -00	13,05	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-8 -f -00	2,37	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO DB	S
10-26-1-01-8 -g -00	1,11	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-8 -h -00	2,86	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-9 -d -00	0,51	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-9 -f -00	1,09	LŚW	D-STAN	GOSP	KO	DB	GPZ
10-26-1-01-9 -g -00	4,28	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-9 -h -00	1,86	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
10-26-1-01-9 -i -00	2,03	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-9 -j -00	1,84	LMŚW	D-STAN	GOSP	KO	DB SO	GPZ
10-26-1-01-10 -a -00	1,93	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-10 -b -00	1,76	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-10 -c -00	3,96	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-10 -f -00	4,42	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-10 -g -00	1,94	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-01-10 -h -00	1,62	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-10 -i -00	3,71	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-11 -a -00	11,07	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-11 -c -00	1,23	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-11 -d -00	4,75	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-11 -f -00	3,64	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-01-11 -g -00	4,85	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-01-11 -h -00	4,60	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-11 -i -00	1,45	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-12 -a -00	1,98	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-12 -b -00	3,81	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-12 -c -00	0,83	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-12 -d -00	0,53	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-13 -a -00	2,06	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-13 -b -00	4,71	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-13 -c -00	2,91	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-13 -i -00	1,94	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-01-13 -k -00	0,98	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-01-13 -l -00	2,70	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-13 -n -00	1,45	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-01-14 -a -00	1,92	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-14 -d -00	1,00	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO DB	O
10-26-1-01-14 -g -00	2,23	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-14 -k -00	0,65	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-14 -l -00	1,66	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-14 -m -00	1,96	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-15 -a -00	1,34	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-15 -b -00	1,01	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-15 -c -00	7,59	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-15 -f -00	0,67	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-15 -i -00	0,75	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-15 -j -00	1,73	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-16 -c -00	0,99	LMŚW	D-STAN	GOSP	KO	DB SO	GPZ
10-26-1-01-16 -d -00	0,89	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-16 -k -00	2,53	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-01-17 -a -00	2,43	LMŚW	D-STAN	OCHR	KO	DB SO	S

Adres leśny	Pow	Siedlisko	Rodzaj pow.	Funkcja lasu	Budowa pionowa	TD	Gospodarstwo
10-26-1-01-17 -b -00	1,44	LMŚW	D-STAN	OCHR	KO	DB SO	S
10-26-1-01-17 -c -00	4,43	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	S
10-26-1-01-17 -i -00	2,14	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
10-26-1-01-17 -j -00	5,79	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	S
10-26-1-01-17 -k -00	1,70	LMŚW	D-STAN	OCHR	KO	DB SO	S
10-26-1-01-17 -m -00	1,04	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
10-26-1-01-18 -b -00	2,61	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	S
10-26-1-01-18 -c -00	3,71	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-18 -d -00	1,38	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-18 -g -00	2,94	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	S
10-26-1-01-18 -h -00	1,83	LŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB	S
10-26-1-01-18 -i -00	1,26	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	S
10-26-1-01-18 -l -00	1,59	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-19 -b -00	8,46	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-19 -c -00	2,51	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-19 -d -00	2,22	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-19 -f -00	5,22	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-19 -g -00	1,33	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-19 -h -00	0,56	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-20 -a -00	1,84	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-20 -b -00	2,44	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-20 -c -00	5,05	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-20 -d -00	1,27	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-20 -f -00	1,13	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-21 -b -00	3,42	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
10-26-1-01-21 -c -00	1,05	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
10-26-1-01-21 -f -00	4,70	LMŚW	D-STAN	OCHR	KO	DB SO	S
10-26-1-01-21 -g -00	1,35	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	S
10-26-1-01-21 -h -00	1,84	LŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB	S
10-26-1-01-21 -i -00	0,78	LMŚW	D-STAN	OCHR	KO	DB SO	S
10-26-1-01-22 -a -00	2,22	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-22 -d -00	3,55	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
10-26-1-01-22 -f -00	3,99	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-22 -g -00	1,62	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-22 -j -00	1,02	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-22 -k -00	2,29	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-23 -a -00	3,37	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-01-23 -b -00	3,25	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-23 -c -00	1,79	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-23 -d -00	0,67	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-23 -f -00	0,67	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-23 -g -00	0,92	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-23 -h -00	5,57	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-23 -i -00	1,60	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-23 -j -00	0,92	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-23 -k -00	0,64	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-24 -a -00	1,34	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-24 -b -00	3,19	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-24 -f -00	0,27	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-24 -h -00	1,19	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-25 -a -00	3,27	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	BK DB	GPZ
10-26-1-01-25 -b -00	1,37	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	BK DB	GPZ
10-26-1-01-25 -c -00	2,56	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	BK DB	GPZ

Adres leśny	Pow	Siedlisko	Rodzaj pow.	Funkcja lasu	Budowa pionowa	TD	Gospodarstwo
10-26-1-01-25 -f -00	6,64	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO DB	GPZ
10-26-1-01-25 -g -00	3,10	LMŚW	D-STAN	GOSP	KO	DB SO	GPZ
10-26-1-01-25 -h -00	2,02	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	BK DB	GPZ
10-26-1-01-25 -i -00	0,93	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO DB	GPZ
10-26-1-01-26 -b -00	0,88	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-26 -h -00	3,80	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-28 -f -00	0,99	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-01-28 -g -00	6,07	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-01-28 -h -00	3,97	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-01-28 -k -00	2,81	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-01-29 -a -00	2,21	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-29 -f -00	6,81	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-01-30 -a -00	4,28	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-30 -b -00	1,68	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-01-30 -c -00	3,83	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-30 -d -00	1,62	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-30 -f -00	1,05	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-30 -g -00	4,40	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-30 -h -00	9,25	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-30 -i -00	1,55	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
10-26-1-01-30 -j -00	0,81	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO DB	GPZ
10-26-1-01-31 -a -00	2,75	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-31 -b -00	4,18	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-31 -c -00	0,51	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-31 -d -00	1,49	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
10-26-1-01-31 -f -00	7,10	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
10-26-1-01-32 -a -00	6,01	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-32 -b -00	2,44	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-32 -c -00	4,40	LMŚW	D-STAN	GOSP	KO	DB SO	GPZ
10-26-1-01-32 -d -00	1,82	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
10-26-1-01-32 -f -00	10,78	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
10-26-1-01-32 -g -00	2,34	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
10-26-1-01-32 -h -00	1,67	LŚW	D-STAN	GOSP	KO	DB	GPZ
10-26-1-01-32 -i -00	2,23	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
10-26-1-01-32 -j -00	2,47	LŚW	D-STAN	GOSP	KO	DB	GPZ
10-26-1-01-32 -k -00	2,56	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-33 -a -00	3,95	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
10-26-1-01-33 -b -00	4,86	LMŚW	D-STAN	GOSP	KO	DB SO	GPZ
10-26-1-01-33 -c -00	1,15	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-33 -f -00	2,47	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB BK	GPZ
10-26-1-01-33 -g -00	2,14	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
10-26-1-01-33 -h -00	5,47	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
10-26-1-01-33 -i -00	1,63	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-33 -j -00	4,11	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-33 -k -00	1,35	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-33 -l -00	1,72	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO DB	GPZ
10-26-1-01-33 -m -00	1,88	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
10-26-1-01-33 -n -00	1,75	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
10-26-1-01-33 -o -00	1,13	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-34 -a -00	5,77	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-34 -b -00	1,94	LMŚW	D-STAN	GOSP	KO	DB SO	GPZ
10-26-1-01-34 -c -00	2,06	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-01-34 -d -00	1,14	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ

Adres leśny	Pow	Siedlisko	Rodzaj pow.	Funkcja lasu	Budowa pionowa	TD	Gospodarstwo
10-26-1-01-34 -f -00	2,55	LMŚW	D-STAN	GOSP	KO	DB SO	GPZ
10-26-1-01-34 -g -00	4,94	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO DB	GPZ
10-26-1-01-34 -h -00	1,84	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-34 -i -00	4,70	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-34 -j -00	2,49	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-34 -k -00	1,25	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
10-26-1-01-34 -m -00	0,67	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
10-26-1-01-34 -n -00	1,09	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO DB	GPZ
10-26-1-01-35 -a -00	2,75	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-01-35 -c -00	2,75	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-01-35 -d -00	1,74	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-01-35 -f -00	1,50	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-35 -g -00	2,89	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-35 -h -00	6,10	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-36 -a -00	1,94	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-01-36 -b -00	1,77	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-01-36 -c -00	5,18	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-01-36 -d -00	5,79	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-36 -f -00	2,48	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-36 -g -00	1,64	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-01-36 -h -00	1,99	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-36 -i -00	2,62	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-37 -a -00	2,77	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-01-37 -b -00	4,16	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-37 -c -00	1,38	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-37 -d -00	15,03	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-37 -f -00	0,73	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-37 -g -00	3,66	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-37 -h -00	1,18	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-37 -i -00	1,95	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-01-37 -j -00	0,87	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-37 -k -00	2,21	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
10-26-1-01-38 -a -00	6,46	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-39 -a -00	15,79	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-39 -c -00	1,65	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	S
10-26-1-01-39 -d -00	1,37	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	S
10-26-1-01-39 -f -00	1,27	LŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB	S
10-26-1-01-41 -a -00	5,81	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-41 -c -00	0,86	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-41 -d -00	2,27	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	S
10-26-1-01-42 -a -00	0,30	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO DB	S
10-26-1-01-42 -b -00	3,21	LMW	D-STAN	OCHR	KO	SO DB	O
10-26-1-01-42 -c -00	0,57	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO DB	S
10-26-1-01-42 -d -00	4,22	LMŚW	D-STAN	GOSP	KO	DB SO	GPZ
10-26-1-01-42 -f -00	2,67	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB OL	O
10-26-1-01-42 -g -00	1,77	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-01-42 -h -00	2,84	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-01-43 -a -00	3,61	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-01-43 -b -00	0,61	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GZ
10-26-1-01-43 -c -00	10,20	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-01-43 -f -00	3,31	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-01-44 -a -00	11,63	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-44 -b -00	1,00	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ

Adres leśny	Pow	Siedlisko	Rodzaj pow.	Funkcja lasu	Budowa pionowa	TD	Gospodarstwo
10-26-1-01-44 -d -00	0,59	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-45 -a -00	2,39	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	S
10-26-1-01-45 -b -00	8,91	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-45 -c -00	1,68	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-45 -f -00	0,62	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-45 -g -00	2,28	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
10-26-1-01-45 -h -00	1,68	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
10-26-1-01-46 -a -00	2,81	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-46 -c -00	1,14	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-46 -f -00	0,50	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-46 -g -00	0,38	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-46 -h -00	1,66	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
10-26-1-01-46 -i -00	2,84	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
10-26-1-01-47 -c -00	15,80	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-48 -a -00	6,97	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-48 -b -00	2,50	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-01-48 -c -00	1,65	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-01-48 -d -00	0,90	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
10-26-1-01-48 -f -00	1,31	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-01-48 -g -00	1,24	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	S
10-26-1-01-49 -b -00	1,59	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-49 -d -00	0,93	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-49 -f -00	1,56	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-49 -g -00	5,58	LMŚW	D-STAN	GOSP	KO	DB SO	GPZ
10-26-1-01-49 -h -00	1,27	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-49 -i -00	1,13	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-49 -j -00	5,07	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-50 -a -00	15,92	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	BK SO	GZ
10-26-1-01-50 -d -00	1,99	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GZ
10-26-1-01-51 -a -00	3,85	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-01-51 -b -00	2,97	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-01-51 -c -00	1,38	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-01-51 -g -00	4,76	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-01-52 -a -00	0,59	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-01-52 -b -00	9,13	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-01-52 -c -00	0,83	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-01-52 -f -00	1,69	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-01-52 -h -00	0,99	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-01-52 -i -00	0,92	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	ŚW SO	O
10-26-1-01-53 -a -00	6,80	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-54 -a -00	4,92	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-01-54 -b -00	2,13	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	S
10-26-1-01-55 -a -00	20,45	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-01-55 -b -00	1,98	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	S
10-26-1-01-55 -c -00	2,29	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-01-56 -a -00	2,87	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	BK SO	GZ
10-26-1-01-56 -b -00	3,02	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-01-56 -c -00	3,17	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	S
10-26-1-01-56 -d -00	6,41	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-01-56 -f -00	1,96	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-01-56 -g -00	3,82	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	S
10-26-1-01-57 -a -00	6,94	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-01-57 -b -00	0,94	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ

Adres leśny	Pow	Siedlisko	Rodzaj pow.	Funkcja lasu	Budowa pionowa	TD	Gospodarstwo
10-26-1-01-57 -d -00	0,75	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-58 -a -00	3,71	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-58 -b -00	0,56	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
10-26-1-01-58 -c -00	1,16	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-58 -d -00	9,30	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
10-26-1-01-58 -f -00	3,31	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
10-26-1-01-60 -a -00	2,10	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-60 -b -00	1,33	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO DB	O
10-26-1-01-60 -c -00	6,63	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-60 -d -00	1,98	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-60 -f -00	4,56	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-60 -h -00	2,57	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-01-60 -i -00	0,79	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-01-61 -a -00	1,35	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO DB	O
10-26-1-01-61 -b -00	8,11	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-62 -d -00	0,92	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-63 -k -00	2,44	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	S
10-26-1-01-64 -b -00	2,16	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-64 -f -00	0,88	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-64 -g -00	0,64	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-64 -h -00	1,46	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-64 -i -00	1,82	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-64 -k -00	0,70	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-64 -l -00	1,52	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-64 -m -00	3,59	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-65 -g -00	1,70	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-65 -n -00	2,43	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-66 -a -00	6,22	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-66 -b -00	1,47	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-66 -c -00	1,67	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-66 -f -00	1,56	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-66 -g -00	5,34	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-68 -a -00	3,09	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	S
10-26-1-01-68 -b -00	3,07	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
10-26-1-01-68 -c -00	1,66	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
10-26-1-01-68 -d -00	3,40	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	S
10-26-1-01-68 -f -00	6,78	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	S
10-26-1-01-68 -g -00	1,30	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	S
10-26-1-01-69 -d -00	3,10	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	BK SO	GZ
10-26-1-01-69 -g -00	2,58	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	BK SO	S
10-26-1-01-69 -i -00	4,56	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-01-70 -a -00	1,09	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-01-70 -b -00	3,85	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-01-70 -c -00	1,47	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-01-70 -f -00	6,87	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-01-70 -h -00	0,90	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-01-70 -i -00	1,25	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-01-71 -a -00	1,53	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-71 -b -00	1,09	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-71 -c -00	4,52	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-71 -d -00	2,62	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-01-71 -f -00	2,22	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-71 -h -00	3,45	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	BK SO	GZ

Adres leśny	Pow	Siedlisko	Rodzaj pow.	Funkcja lasu	Budowa pionowa	TD	Gospodarstwo
10-26-1-01-72 -a -00	5,63	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-01-72 -b -00	0,83	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-72 -c -00	2,48	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-01-72 -f -00	2,71	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-01-72 -g -00	4,55	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-72 -i -00	1,87	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-01-72 -m -00	1,78	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	S
10-26-1-01-72 -n -00	4,75	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-01-73 -a -00	2,04	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-01-73 -b -00	7,83	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-01-73 -c -00	3,59	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-73 -d -00	1,87	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-73 -f -00	2,29	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-01-73 -g -00	1,65	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-01-73 -h -00	1,01	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-73 -i -00	1,88	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-01-73 -j -00	2,76	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-01-73 -k -00	1,30	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-01-73 -l -00	3,64	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-01-73 -m -00	1,34	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-01-73 -n -00	0,77	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-73 -o -00	2,11	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-01-73 -p -00	1,31	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-01-73 -r -00	1,88	LMŚW	D-STAN	GOSP	KO	DB SO	GPZ
10-26-1-01-74 -j -00	1,02	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-74 -m -00	1,98	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-74 -n -00	2,92	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-01-74 -p -00	1,73	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-74 -r -00	0,83	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-01-74 -s -00	0,45	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-01-75 -f -00	2,10	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GZ
10-26-1-01-75 -i -00	0,56	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-01-75 -k -00	1,72	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-01-75 -t -00	0,69	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-01-76 -a -00	0,72	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-01-76 -b -00	4,69	BMŚW	D-STAN	GOSP	KO	DB SO	GPZ
10-26-1-01-76 -c -00	2,06	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-01-76 -d -00	3,17	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-01-77 -b -00	0,40	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-77 -c -00	4,10	LMŚW	D-STAN	GOSP	KO	DB SO	GPZ
10-26-1-01-77 -d -00	2,63	LMŚW	D-STAN	GOSP	KDO	DB SO	GPZ
10-26-1-01-77 -f -00	4,08	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-01-77 -g -00	6,15	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-01-77 -h -00	2,57	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-77 -i -00	3,41	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-01-77 -j -00	2,45	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-78 -a -00	1,71	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-01-78 -b -00	5,90	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-01-78 -d -00	2,17	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-01-79 -a -00	11,55	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-79 -b -00	6,68	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-79 -c -00	3,62	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-79 -d -00	1,59	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ

Adres leśny	Pow	Siedlisko	Rodzaj pow.	Funkcja lasu	Budowa pionowa	TD	Gospodarstwo
10-26-1-01-80 -a -00	6,89	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-01-80 -b -00	1,76	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-01-80 -c -00	2,90	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-01-80 -d -00	2,46	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-01-80 -g -00	3,39	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-01-80 -h -00	1,14	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-01-80 -j -00	1,64	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-01-81 -a -00	16,89	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-81 -b -00	1,30	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-01-81 -c -00	4,03	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-01-81 -d -00	1,12	LMŚW	D-STAN	GOSP	KO	DB SO	GPZ
10-26-1-01-82 -b -00	3,61	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-01-82 -c -00	2,26	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-01-82 -d -00	4,86	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-01-82 -f -00	1,47	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GZ
10-26-1-01-82 -g -00	2,90	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GZ
10-26-1-01-83 -b -00	1,37	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-01-83 -c -00	0,21	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-01-83 -f -00	0,45	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-01-83 -g -00	1,00	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-01-83 -h -00	2,31	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-01-83 -i -00	1,97	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-01-83 -j -00	2,69	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-01-83 -l -00	3,40	LMŚW	D-STAN	GOSP	KO	DB SO	GPZ
10-26-1-01-83 -m -00	1,05	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-01-83 -n -00	4,44	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-03-85 -a -00	2,62	LMW	D-STAN	REZ	DRZEW	SO DB	S
10-26-1-03-85 -b -00	4,47	LMW	D-STAN	REZ	DRZEW	SO DB	S
10-26-1-03-85 -g -00	7,13	LMW	D-STAN	REZ	DRZEW	SO DB	S
10-26-1-03-88 -g -00	1,56	LMW	D-STAN	REZ	DRZEW	SO DB	S
10-26-1-03-89 -a -00	5,27	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS DB	S
10-26-1-03-89 -c -00	6,08	LW	D-STAN	REZ	DRZEW	JS DB	S
10-26-1-03-89 -d -00	6,37	LMW	D-STAN	REZ	DRZEW	SO DB	S
10-26-1-03-89 -f -00	1,09	LMW	D-STAN	REZ	DRZEW	SO DB	S
10-26-1-03-89 -g -00	1,49	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO DB	S
10-26-1-03-89 -h -00	2,27	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO DB	S
10-26-1-03-89 -i -00	1,38	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO DB	S
10-26-1-03-89 -j -00	1,39	LW	D-STAN	REZ	DRZEW	JS DB	S
10-26-1-03-89 -k -00	4,71	LMŚW	D-STAN	REZ	DRZEW	DB SO	S
10-26-1-03-89 -l -00	0,90	LMŚW	D-STAN	REZ	DRZEW	DB SO	S
10-26-1-03-89 -m -00	0,78	LMŚW	D-STAN	REZ	DRZEW	DB SO	S
10-26-1-03-89 -o -00	0,72	LW	D-STAN	REZ	DRZEW	LP GB DB	S
10-26-1-02-93 -a -00	24,44	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-02-93 -b -00	4,53	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-02-93 -c -00	2,12	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	S
10-26-1-02-94 -a -00	10,13	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-02-94 -b -00	1,28	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-02-94 -d -00	3,16	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-02-94 -g -00	1,75	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-02-94 -h -00	3,41	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-02-95 -a -00	5,62	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-02-95 -b -00	1,52	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-02-95 -d -00	1,73	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ

Adres leśny	Pow	Siedlisko	Rodzaj pow.	Funkcja lasu	Budowa pionowa	TD	Gospodarstwo
10-26-1-02-95 -f -00	4,88	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-02-96 -a -00	11,04	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-02-96 -b -00	1,89	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-02-97 -a -00	24,48	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GZ
10-26-1-02-97 -b -00	0,94	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-02-97 -d -00	1,59	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-02-97 -g -00	2,00	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-02-98 -a -00	2,10	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-02-99 -b -00	2,25	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-02-99 -c -00	3,31	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-02-99 -f -00	3,41	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-03-100 -a -00	6,73	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	S
10-26-1-03-100 -b -00	1,68	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-03-101 -a -00	1,72	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-03-101 -b -00	1,79	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-03-101 -k -00	1,18	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-03-102 -d -00	3,46	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-03-102 -h -00	4,65	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-03-102 -i -00	2,02	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-03-103 -a -00	2,53	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-03-103 -c -00	2,58	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-03-103 -d -00	2,35	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-03-103 -f -00	13,76	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-03-103 -g -00	1,56	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-03-103 -i -00	3,14	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-03-103 -l -00	1,16	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-03-104 -a -00	2,24	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-03-104 -c -00	5,63	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-03-104 -d -00	2,18	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GZ
10-26-1-03-104 -f -00	3,73	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-03-104 -g -00	1,51	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-03-104 -i -00	4,80	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-03-105 -a -00	8,21	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-03-105 -b -00	2,09	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	BK SO	GZ
10-26-1-03-105 -c -00	6,11	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-03-105 -d -00	1,41	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-02-106 -a -00	6,57	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	BK SO	GPZ
10-26-1-02-106 -g -00	5,71	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	BK SO	GPZ
10-26-1-02-107 -a -00	4,64	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-02-107 -b -00	6,00	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-02-111 -c -00	9,94	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-03-112 -a -00	0,61	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	BK DB	GPZ
10-26-1-03-112 -b -00	2,03	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	BK DB	GPZ
10-26-1-03-112 -c -00	1,55	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	BK DB	GPZ
10-26-1-03-112 -f -00	1,77	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
10-26-1-03-112 -g -00	3,06	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	BK DB	S
10-26-1-03-112 -h -00	9,44	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	BK SO	S
10-26-1-03-113 -i -00	1,25	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO BK	S
10-26-1-03-113 -k -00	1,85	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-03-114 -d -00	5,74	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-03-114 -g -00	2,34	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-03-114 -h -00	6,70	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-03-115 -a -00	2,05	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ

Adres leśny	Pow	Siedlisko	Rodzaj pow.	Funkcja lasu	Budowa pionowa	TD	Gospodarstwo
10-26-1-03-115 -b -00	17,46	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	BK SO	GPZ
10-26-1-03-115 -c -00	2,89	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-03-115 -d -00	6,39	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-03-116 -a -00	7,89	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	BK SO	GPZ
10-26-1-03-116 -b -00	2,75	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-03-116 -c -00	1,92	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-03-116 -d -00	7,82	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-03-116 -h -00	7,53	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-03-116 -i -00	0,82	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	BK SO	GPZ
10-26-1-03-117 -a -00	0,85	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-03-117 -b -00	1,08	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-03-117 -c -00	5,13	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-03-117 -d -00	1,07	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-03-117 -g -00	5,29	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-03-117 -i -00	3,75	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-03-117 -j -00	3,44	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-03-117 -k -00	0,63	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-03-118 -a -00	8,71	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-03-118 -b -00	6,64	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-02-119 -b -00	4,90	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO DB	S
10-26-1-02-119 -c -00	8,00	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-02-119 -g -00	1,55	LMŚW	D-STAN	REZ	DRZEW	SO DB	S
10-26-1-02-120 -a -00	3,52	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-02-120 -b -00	3,60	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-02-120 -c -00	3,81	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-02-120 -d -00	2,98	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-02-120 -g -00	2,87	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-02-120 -h -00	1,60	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-02-121 -a -00	3,00	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-02-121 -c -00	3,53	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-02-121 -d -00	5,08	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-02-121 -f -00	2,74	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-02-122 -a -00	2,06	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-02-122 -b -00	2,47	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-02-122 -c -00	4,36	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-02-122 -d -00	2,64	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-02-122 -f -00	3,61	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-02-122 -g -00	1,45	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-02-122 -h -00	1,33	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-02-122 -i -00	2,62	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-02-122 -j -00	1,74	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-02-122 -k -00	1,89	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-02-123 -a -00	1,79	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-02-123 -b -00	4,09	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-02-123 -c -00	3,72	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-02-123 -d -00	3,60	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-02-123 -f -00	4,51	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-02-123 -g -00	2,74	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-02-123 -h -00	3,59	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-02-123 -i -00	3,44	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-02-123 -j -00	1,41	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
10-26-1-02-124 -a -00	4,00	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-02-124 -b -00	2,08	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ

Adres leśny	Pow	Siedlisko	Rodzaj pow.	Funkcja lasu	Budowa pionowa	TD	Gospodarstwo
10-26-1-02-124 -c -00	2,49	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-02-124 -d -00	2,12	LMŚW	D-STAN	GOSP	KO	DB SO	GPZ
10-26-1-02-124 -f -00	3,83	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-02-124 -h -00	1,21	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO DB	GPZ
10-26-1-02-125 -a -00	1,38	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-02-125 -b -00	2,53	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	BK SO	GPZ
10-26-1-02-125 -c -00	0,95	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO BK	GPZ
10-26-1-02-125 -d -00	2,64	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-02-125 -f -00	7,09	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	BK SO	GPZ
10-26-1-03-126 -a -00	2,13	LMŚW	D-STAN	GOSP	KO	DB SO	GPZ
10-26-1-03-126 -b -00	0,87	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-03-126 -c -00	8,85	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-03-126 -d -00	3,34	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-03-126 -f -00	2,73	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-03-126 -g -00	6,00	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-03-127 -a -00	1,71	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-03-127 -b -00	12,32	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-03-127 -c -00	0,92	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO DB	GPZ
10-26-1-03-127 -f -00	3,17	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-03-127 -g -00	2,49	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO DB	GPZ
10-26-1-03-127 -i -00	0,79	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-03-128 -a -00	4,39	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-03-128 -b -00	3,13	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	OL DB	GPZ
10-26-1-03-128 -d -00	2,93	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-03-128 -f -00	4,21	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-03-128 -h -00	1,55	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-03-129 -a -00	7,84	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-03-129 -b -00	0,72	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO DB	GPZ
10-26-1-03-129 -c -00	5,70	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-03-129 -d -00	3,10	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-03-130 -a -00	1,27	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-03-130 -b -00	11,94	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-03-130 -c -00	1,59	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-03-130 -d -00	0,93	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-03-130 -f -00	1,73	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-03-130 -g -00	0,95	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-03-131 -a -00	10,15	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-03-131 -b -00	6,95	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-03-131 -c -00	1,33	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO DB	GPZ
10-26-1-03-131 -d -00	1,17	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-03-132 -a -00	9,28	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-03-132 -b -00	1,60	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO DB	GPZ
10-26-1-03-132 -c -00	0,87	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	BK SO	GPZ
10-26-1-03-132 -d -00	2,29	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-03-132 -f -00	2,36	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-03-133 -a -00	7,23	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-03-133 -d -00	0,73	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	BK SO	GPZ
10-26-1-03-134 -a -00	1,41	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	BK SO	GPZ
10-26-1-03-134 -b -00	1,59	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-03-134 -c -00	1,15	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-03-134 -d -00	1,76	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-03-134 -f -00	0,92	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO DB	O
10-26-1-02-135 -b -00	1,21	LMŚW	D-STAN	REZ	DRZEW	SO DB	S

Adres leśny	Pow	Siedlisko	Rodzaj pow.	Funkcja lasu	Budowa pionowa	TD	Gospodarstwo
10-26-1-02-135 -c -00	1,35	LMŚW	D-STAN	REZ	DRZEW	SO DB	S
10-26-1-02-135 -d -00	1,55	LMŚW	D-STAN	REZ	DRZEW	DB SO	S
10-26-1-02-135 -f -00	1,13	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO DB	GPZ
10-26-1-02-135 -g -00	3,50	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-02-135 -h -00	2,39	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-02-135 -i -00	2,44	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-02-135 -j -00	2,03	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-02-136 -a -00	4,26	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-02-136 -b -00	3,47	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-02-136 -c -00	4,35	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-02-136 -d -00	4,34	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-02-136 -g -00	2,44	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-02-136 -h -00	2,08	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-02-137 -a -00	3,36	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-02-137 -b -00	3,37	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-02-137 -c -00	3,62	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-02-137 -d -00	3,81	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-02-137 -f -00	9,81	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-02-138 -a -00	3,21	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-02-138 -b -00	3,12	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-02-138 -d -00	16,60	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	S
10-26-1-02-138 -g -00	0,73	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-02-138 -h -00	2,90	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-02-139 -a -00	6,35	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-02-139 -b -00	3,28	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-02-139 -c -00	2,00	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-03-140 -a -00	3,40	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO BK	GPZ
10-26-1-03-140 -b -00	5,81	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-03-140 -d -00	3,63	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	BK SO	GPZ
10-26-1-03-140 -f -00	1,14	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-03-140 -g -00	0,34	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	S
10-26-1-03-140 -h -00	1,00	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-03-140 -i -00	1,16	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GZ
10-26-1-03-141 -a -00	1,75	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-03-141 -c -00	4,08	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-03-141 -d -00	1,45	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-03-141 -g -00	5,59	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-03-142 -h -00	10,18	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-03-142 -i -00	1,41	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-03-143 -a -00	0,75	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-03-143 -d -00	1,35	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-03-144 -a -00	0,92	LMŚW	D-STAN	GOSP	KO	DB SO	GPZ
10-26-1-03-144 -b -00	3,89	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-03-144 -c -00	11,89	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-03-144 -d -00	3,21	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-03-144 -g -00	1,66	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-03-145 -a -00	6,93	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-03-145 -b -00	0,76	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-03-145 -c -00	0,94	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-03-145 -d -00	4,38	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-03-145 -g -00	1,80	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-03-145 -i -00	0,82	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-03-146 -a -00	8,20	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GZ

Adres leśny	Pow	Siedlisko	Rodzaj pow.	Funkcja lasu	Budowa pionowa	TD	Gospodarstwo
10-26-1-03-146 -b -00	1,46	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-03-146 -d -00	2,97	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-02-147 -a -00	8,24	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-02-147 -b -00	1,37	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-02-147 -c -00	1,10	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-02-147 -d -00	2,54	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-02-147 -f -00	1,31	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-02-147 -g -00	0,73	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-02-147 -i -00	0,59	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-02-147 -j -00	3,56	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-02-147 -k -00	1,10	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-02-147 -l -00	1,75	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	S
10-26-1-02-148 -a -00	1,60	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-02-148 -b -00	5,48	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-02-148 -c -00	2,06	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-02-148 -d -00	1,81	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-02-148 -f -00	6,01	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-02-148 -h -00	1,25	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	BK SO	GZ
10-26-1-02-148 -i -00	4,56	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-02-149 -a -00	4,51	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-02-149 -b -00	7,17	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-02-149 -c -00	1,53	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-02-149 -d -00	2,62	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-02-149 -f -00	7,68	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-02-149 -g -00	2,08	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-02-149 -h -00	2,72	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-02-150 -a -00	26,36	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	BK SO	GZ
10-26-1-02-150 -b -00	4,49	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	BK SO	GPZ
10-26-1-02-150 -c -00	1,20	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO DB	S
10-26-1-02-150 -d -00	1,79	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-02-150 -f -00	0,96	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-02-151 -a -00	0,53	BMW	D-STAN	REZ	DRZEW	ŚW SO	S
10-26-1-02-151 -d -00	0,91	OL	D-STAN	REZ	DRZEW	OL	S
10-26-1-02-151 -i -00	1,77	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	BK SO	GPZ
10-26-1-02-157 -a -00	3,39	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-02-157 -b -00	3,15	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-02-157 -d -00	1,82	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-02-157 -f -00	3,35	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-02-158 -b -00	18,23	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-02-158 -c -00	2,08	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-02-158 -d -00	1,00	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	BK SO	GPZ
10-26-1-02-158 -f -00	4,93	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-02-158 -g -00	3,16	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-02-159 -a -00	3,98	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-02-159 -b -00	2,06	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-02-159 -c -00	3,72	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-02-159 -d -00	2,40	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO DB	O
10-26-1-02-159 -f -00	2,64	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GZ
10-26-1-02-159 -g -00	2,76	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-02-159 -j -00	2,86	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GZ
10-26-1-02-159 -l -00	4,13	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-02-160 -a -00	2,10	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-02-160 -b -00	2,00	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ

Adres leśny	Pow	Siedlisko	Rodzaj pow.	Funkcja lasu	Budowa pionowa	TD	Gospodarstwo
10-26-1-02-160 -c -00	4,45	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-02-160 -d -00	4,83	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-02-160 -f -00	4,00	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-02-160 -g -00	2,12	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-02-160 -i -00	2,86	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-02-161 -f -00	2,70	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-02-161 -g -00	2,17	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-02-161 -h -00	3,41	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-02-161 -i -00	5,56	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-02-161 -k -00	1,73	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-02-162 -a -00	3,48	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-02-162 -b -00	4,09	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-02-162 -c -00	0,50	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-02-162 -d -00	2,23	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-02-162 -f -00	4,54	LMŚW	D-STAN	GOSP	KO	DB SO	GPZ
10-26-1-02-162 -g -00	2,28	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-02-162 -h -00	2,46	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-02-162 -i -00	2,38	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-02-168 -m -00	1,40	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-02-169 -a -00	4,48	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-02-169 -b -00	1,75	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-02-169 -c -00	0,99	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-02-169 -f -00	1,67	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	S
10-26-1-02-169 -g -00	1,49	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-02-170 -a -00	4,57	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-02-170 -c -00	3,19	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-02-170 -d -00	0,95	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO DB	GPZ
10-26-1-02-170 -f -00	1,11	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO DB	S
10-26-1-02-170 -h -00	3,45	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-02-170 -k -00	2,25	LMW	D-STAN	OCHR	KO	SO DB	O
10-26-1-02-171 -c -00	1,04	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-02-171 -d -00	5,85	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-02-171 -f -00	4,47	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-02-171 -g -00	1,51	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-02-171 -h -00	1,75	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-02-171 -i -00	2,10	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO DB	O
10-26-1-02-171 -j -00	4,88	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-02-172 -a -00	1,90	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB OL	S
10-26-1-02-172 -g -00	0,81	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO DB	S
10-26-1-02-172 -k -00	1,95	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-02-172 -l -00	2,86	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-02-177 -a -00	4,20	LMŚW	D-STAN	GOSP	KO	DB SO	GPZ
10-26-1-02-177 -b -00	3,45	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-02-177 -c -00	4,29	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-02-177 -i -00	1,12	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO BK	GPZ
10-26-1-02-177 -k -00	0,82	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO DB	O
10-26-1-02-177 -l -00	2,09	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-02-178 -a -00	6,70	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GZ
10-26-1-02-178 -b -00	8,04	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-02-178 -c -00	8,44	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO DB	GPZ
10-26-1-02-178 -f -00	0,88	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO DB	S
10-26-1-02-178 -g -00	0,71	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO DB	GPZ
10-26-1-02-178 -h -00	5,21	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ

Adres leśny	Pow	Siedlisko	Rodzaj pow.	Funkcja lasu	Budowa pionowa	TD	Gospodarstwo
10-26-1-02-178 -j -00	2,45	LMŚW	D-STAN	GOSP	KO	DB SO	GPZ
10-26-1-02-178 -k -00	4,19	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-02-178 -m -00	2,52	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-02-178 -n -00	2,05	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-02-178 -w -00	0,46	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-02-178 -x -00	0,84	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-02-182 -h -00	2,04	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	S
10-26-1-02-182 -j -00	3,24	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	S
10-26-1-02-182 -k -00	2,26	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-02-183 -c -00	1,37	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	S
10-26-1-02-184 -d -00	1,92	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-02-184 -f -00	1,12	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-02-184 -h -00	1,44	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-02-190 -b -00	1,43	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-02-190 -g -00	0,94	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-02-191 -a -00	5,03	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-02-191 -c -00	1,88	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-02-191 -f -00	4,50	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-02-191 -g -00	3,68	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-02-192 -a -00	2,11	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	BK SO	GPZ
10-26-1-03-201 -b -00	6,55	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB BK	GPZ
10-26-1-03-201 -f -00	2,36	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO DB	GPZ
10-26-1-03-203 -a -00	10,80	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO BK	GPZ
10-26-1-03-203 -b -00	4,25	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-03-203 -c -00	4,14	LMŚW	D-STAN	GOSP	KO	DB SO	GPZ
10-26-1-03-209 -a -00	2,98	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-03-209 -b -00	1,78	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-03-209 -c -00	5,76	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-03-209 -g -00	2,84	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO DB	GPZ
10-26-1-03-210 -d -00	0,84	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-03-210 -f -00	2,80	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-03-211 -d -00	9,91	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-03-212 -c -00	11,79	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-03-212 -d -00	0,83	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-03-212 -f -00	0,65	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO DB	GPZ
10-26-1-03-212 -g -00	1,43	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-03-213 -a -00	2,90	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-03-213 -b -00	5,29	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-03-213 -c -00	2,78	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-03-213 -d -00	0,82	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-03-214 -b -00	0,62	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-03-215 -a -00	6,39	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-03-215 -c -00	3,94	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-03-215 -d -00	3,11	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	BK SO	GPZ
10-26-1-03-215 -f -00	1,20	LMŚW	D-STAN	GOSP	KO	DB SO	GPZ
10-26-1-03-216 -a -00	3,59	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-03-216 -b -00	2,85	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-03-216 -c -00	1,72	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-03-216 -d -00	3,90	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-03-216 -f -00	0,85	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO DB	GPZ
10-26-1-07-217 -a -00	13,06	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	BK SO	GPZ
10-26-1-07-217 -b -00	0,62	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-07-218 -a -00	2,81	LŚW	D-STAN	GOSP	KO	DB BK	GPZ

Adres leśny	Pow	Siedlisko	Rodzaj pow.	Funkcja lasu	Budowa pionowa	TD	Gospodarstwo
10-26-1-07-218 -b -00	7,80	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-07-219 -a -00	13,27	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
10-26-1-07-219 -c -00	13,30	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO DB	GPZ
10-26-1-07-220 -a -00	18,60	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-07-221 -a -00	2,03	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-07-221 -d -00	1,25	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-07-221 -j -00	4,82	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-07-222 -b -00	11,62	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-07-222 -d -00	11,22	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-07-222 -h -00	1,15	LMŚW	D-STAN	GOSP	KO	DB SO	GPZ
10-26-1-07-223 -b -00	0,55	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-07-223 -d -00	18,62	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-07-223 -g -00	4,46	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-07-223 -h -00	2,98	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-07-224 -b -00	2,85	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-07-224 -c -00	2,65	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-07-224 -d -00	0,69	LŚW	D-STAN	GOSP	KO	DB BK	GPZ
10-26-1-07-226 -c -00	3,90	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-07-227 -a -00	8,13	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	BK DB	GPZ
10-26-1-07-227 -b -00	12,54	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO DB	GPZ
10-26-1-07-228 -a -00	1,27	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-07-228 -b -00	1,59	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-07-228 -c -00	5,67	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-07-228 -d -00	2,80	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-07-228 -f -00	9,54	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	BK DB	GPZ
10-26-1-07-228 -g -00	1,93	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-07-228 -h -00	2,36	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	S
10-26-1-07-228 -k -00	0,64	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-07-228 -l -00	0,38	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	BK	GPZ
10-26-1-07-229 -f -00	0,44	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
10-26-1-07-234 -i -00	1,60	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-07-235 -g -00	2,37	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-07-235 -i -00	4,44	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-07-235 -k -00	2,78	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-07-235 -l -00	1,16	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-07-235 -m -00	2,87	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-07-235 -n -00	1,18	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-07-235 -o -00	2,43	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-07-235 -p -00	7,68	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO DB	GPZ
10-26-1-07-236 -c -00	8,66	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
10-26-1-07-236 -f -00	1,92	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-07-236 -g -00	0,90	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-07-236 -i -00	0,81	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-07-237 -g -00	1,78	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	S
10-26-1-07-237 -k -00	0,32	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-07-237 -l -00	1,82	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-07-237 -m -00	2,33	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-07-237 -n -00	3,74	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-07-237 -o -00	0,23	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-07-237 -p -00	1,59	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-07-239 -h -00	2,28	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO DB	O
10-26-1-07-243 -d -00	6,69	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GZ
10-26-1-07-245 -b -00	2,49	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GZ

Adres leśny	Pow	Siedlisko	Rodzaj pow.	Funkcja lasu	Budowa pionowa	TD	Gospodarstwo
10-26-1-07-245 -g -00	0,91	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-07-245 -k -00	0,75	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-07-245 -l -00	3,64	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GZ
10-26-1-07-246 -a -00	6,41	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-07-246 -g -00	1,32	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GZ
10-26-1-07-246 -h -00	12,95	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	BK DB	GPZ
10-26-1-07-246 -l -00	4,31	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-07-246 -m -00	1,06	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
10-26-1-07-246 -n -00	2,19	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GZ
10-26-1-07-246 -p -00	4,56	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-06-247 -c -00	7,00	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-06-247 -i -00	0,89	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
10-26-1-06-248 -a -00	1,22	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB BK	GPZ
10-26-1-06-249 -a -00	0,35	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-06-249 -d -00	1,63	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-06-249 -f -00	1,64	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-06-250 -b -00	1,97	LŚW	D-STAN	GOSP	KO	DB	GPZ
10-26-1-06-250 -c -00	2,46	LMŚW	D-STAN	GOSP	KO	DB SO	GPZ
10-26-1-06-250 -k -00	0,83	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	S
10-26-1-06-252 -b -00	0,76	LMŚW	D-STAN	GOSP	KO	BK DB	GPZ
10-26-1-06-252 -d -00	1,66	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	S
10-26-1-06-253 -a -00	1,74	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-06-257 -a -00	7,82	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-06-258 -a -00	5,00	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-06-258 -b -00	2,82	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-06-259 -a -00	3,97	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-06-259 -f -00	2,77	BMŚW	D-STAN	GOSP	KO	DB SO	GPZ
10-26-1-06-259 -g -00	1,22	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-06-259 -i -00	0,97	LŚW	D-STAN	GOSP	KO	DB	GPZ
10-26-1-06-259 -j -00	0,96	LŚW	D-STAN	GOSP	KO	DB	GPZ
10-26-1-06-260 -c -00	1,35	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
10-26-1-06-260 -d -00	7,13	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-06-260 -f -00	0,99	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-06-260 -g -00	0,83	LŚW	D-STAN	GOSP	KO	BK	GPZ
10-26-1-06-260 -h -00	2,08	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-06-260 -i -00	2,04	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	S
10-26-1-06-260 -j -00	1,13	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
10-26-1-06-260 -k -00	2,02	LŚW	D-STAN	GOSP	KO	DB	GPZ
10-26-1-06-268 -b -00	0,95	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	S
10-26-1-06-269 -a -00	7,28	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-06-269 -c -00	4,65	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	BK SO	S
10-26-1-06-269 -k -00	0,92	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	S
10-26-1-06-269 -m -00	1,48	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	S
10-26-1-06-276 -m -00	4,70	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
10-26-1-06-279 -b -00	1,18	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	S
10-26-1-06-279 -g -00	0,46	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB	S
10-26-1-06-279 -h -00	1,14	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	BK SO	S
10-26-1-06-279 -k -00	1,22	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	BK SO	GPZ
10-26-1-06-286 -f -00	2,93	LŚW	D-STAN	GOSP	KO	DB	GPZ
10-26-1-06-287 -a -00	5,66	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
10-26-1-06-287 -d -00	4,06	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-06-317 -h -00	2,77	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-06-321 -f -00	10,80	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ

Adres leśny	Pow	Siedlisko	Rodzaj pow.	Funkcja lasu	Budowa pionowa	TD	Gospodarstwo
10-26-1-06-321 -k -00	1,81	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-06-321 -l -00	1,00	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-06-321 -m -00	4,00	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-06-322 -a -00	3,61	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-06-322 -b -00	3,00	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-06-322 -c -00	5,66	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-06-322 -d -00	1,77	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-06-322 -f -00	2,62	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-06-322 -g -00	0,57	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-06-323 -a -00	3,11	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-06-323 -b -00	2,98	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-06-323 -c -00	3,04	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-06-323 -d -00	5,14	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-06-323 -g -00	0,67	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-06-324 -f -00	2,24	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-06-324 -h -00	0,43	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-06-324 -i -00	0,74	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-06-324 -j -00	0,92	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-06-324 -k -00	0,83	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-06-325 -a -00	1,05	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-06-325 -b -00	3,24	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-06-325 -c -00	7,46	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-06-325 -d -00	1,20	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-06-325 -f -00	0,99	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-06-325 -g -00	6,01	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-07-326 -a -00	12,35	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-07-327 -a -00	9,85	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-07-328 -b -00	13,96	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-07-329 -a -00	0,82	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-07-329 -c -00	5,49	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-07-329 -f -00	1,59	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-07-329 -h -00	4,90	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-07-330 -c -00	9,20	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-07-330 -d -00	3,50	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-07-330 -g -00	1,31	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-07-331 -a -00	2,41	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
10-26-1-07-331 -b -00	3,04	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
10-26-1-07-331 -c -00	1,00	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
10-26-1-07-331 -d -00	3,19	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
10-26-1-07-332 -a -00	1,76	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
10-26-1-07-332 -b -00	10,98	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
10-26-1-07-332 -c -00	1,31	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO DB	O
10-26-1-07-332 -d -00	4,06	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
10-26-1-07-334 -g -00	0,85	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
10-26-1-07-334 -h -00	2,54	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
10-26-1-10-337 -b -00	6,09	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	BK DB	GPZ
10-26-1-10-337 -c -00	10,04	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GZ
10-26-1-10-337 -d -00	6,20	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-10-337 -f -00	1,61	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GZ
10-26-1-07-340 -f -00	2,25	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
10-26-1-07-341 -a -00	10,53	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
10-26-1-07-341 -d -00	10,39	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
10-26-1-07-341 -f -00	7,19	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O

Adres leśny	Pow	Siedlisko	Rodzaj pow.	Funkcja lasu	Budowa pionowa	TD	Gospodarstwo
10-26-1-07-341 -g -00	2,05	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
10-26-1-07-341 -l -00	1,34	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	S
10-26-1-07-343 -a -00	5,34	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
10-26-1-07-343 -d -00	1,73	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
10-26-1-07-344 -a -00	13,69	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
10-26-1-07-344 -b -00	2,04	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
10-26-1-07-346 -a -00	1,60	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	LP GB DB	O
10-26-1-07-346 -b -00	1,26	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
10-26-1-07-346 -c -00	10,69	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
10-26-1-07-346 -d -00	2,84	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
10-26-1-07-346 -f -00	2,53	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
10-26-1-07-346 -g -00	3,73	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
10-26-1-07-346 -i -00	2,01	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
10-26-1-07-346 -l -00	1,17	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
10-26-1-07-346 -o -00	0,98	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
10-26-1-07-347 -a -00	3,05	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
10-26-1-07-347 -b -00	4,86	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
10-26-1-07-347 -c -00	14,20	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
10-26-1-07-347 -d -00	0,94	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
10-26-1-07-348 -a -00	1,46	LMŚW	D-STAN	OCHR	KO	DB SO	O
10-26-1-07-348 -b -00	1,58	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
10-26-1-07-348 -c -00	0,69	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
10-26-1-07-348 -d -00	0,63	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
10-26-1-07-348 -j -00	1,02	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
10-26-1-10-352 -b -00	0,77	LMŚW	D-STAN	GOSP	KO	DB SO	GPZ
10-26-1-10-352 -h -00	1,13	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-10-353 -b -00	0,83	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-10-353 -d -00	4,41	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GZ
10-26-1-10-353 -j -00	2,81	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-10-354 -a -00	6,70	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GZ
10-26-1-07-365 -a -00	10,63	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-07-366 -a -00	2,37	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-07-380 -a -00	1,29	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-07-380 -b -00	3,97	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-07-381 -b -00	0,08	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
10-26-1-07-381 -d -00	7,88	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	BK SO	O
10-26-1-07-381 -g -00	6,94	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	BK SO	O
10-26-1-07-381 -h -00	3,73	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
10-26-1-07-381 -i -00	2,30	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
10-26-1-07-381 -j -00	2,43	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
10-26-1-07-382 -a -00	6,80	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-07-382 -c -00	10,00	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-07-382 -d -00	0,28	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-07-382 -g -00	1,93	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-07-383 -b -00	0,18	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
10-26-1-07-383 -f -00	2,22	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
10-26-1-07-383 -i -00	3,54	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
10-26-1-07-383 -j -00	1,23	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
10-26-1-07-385 -c -00	3,04	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
10-26-1-07-386 -d -00	0,90	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
10-26-1-03-411 -b -00	12,78	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-03-411 -d -00	2,43	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-03-411 -f -00	4,71	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	BK SO	GPZ

Adres leśny	Pow	Siedlisko	Rodzaj pow.	Funkcja lasu	Budowa pionowa	TD	Gospodarstwo
10-26-1-03-416 -c -00	12,00	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO DB	GPZ
10-26-1-03-418 -b -00	15,40	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	BK SO	GPZ
10-26-1-03-419 -a -00	3,35	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO DB	GPZ
10-26-1-03-419 -b -00	6,39	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO DB	GPZ
10-26-1-03-419 -c -00	4,41	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-08-420 -d -00	6,20	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-08-420 -g -00	3,71	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-07-429 -a -00	5,55	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-07-429 -b -00	1,84	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-07-429 -c -00	1,25	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-07-429 -d -00	1,30	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-08-431 -a -00	2,07	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-08-431 -c -00	3,06	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	S
10-26-1-08-431 -d -00	1,38	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-08-431 -g -00	1,43	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-08-431 -h -00	0,47	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-08-431 -i -00	2,10	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-08-431 -j -00	16,40	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-08-431 -l -00	0,91	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	S
10-26-1-08-431 -m -00	1,16	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-08-445 -c -00	7,55	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
10-26-1-08-445 -d -00	0,52	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
10-26-1-08-446 -c -00	1,31	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
10-26-1-08-446 -d -00	1,69	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
10-26-1-08-446 -f -00	8,60	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
10-26-1-08-446 -g -00	1,67	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
10-26-1-08-447 -a -00	2,22	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-08-447 -b -00	1,48	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-08-447 -c -00	13,69	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-08-449 -a -00	24,52	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-03-479 -a -00	4,28	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-03-479 -b -00	0,68	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO DB	GPZ
10-26-1-03-479 -c -00	1,72	LMŚW	D-STAN	GOSP	KO	SO BK	GPZ
10-26-1-03-479 -f -00	2,09	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
10-26-1-03-479 -h -00	4,65	LMŚW	D-STAN	GOSP	KO	SO BK	GPZ
10-26-1-03-479 -j -00	1,94	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-03-480 -b -00	0,74	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO DB	GPZ
10-26-1-03-480 -d -00	4,29	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO DB	GPZ
10-26-1-03-480 -g -00	1,60	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO DB	GPZ
10-26-1-08-490 -a -00	2,99	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
10-26-1-08-490 -c -00	0,76	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
10-26-1-08-490 -g -00	1,11	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
10-26-1-08-490 -i -00	1,14	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
10-26-1-08-490 -j -00	3,75	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
10-26-1-08-491 -b -00	4,68	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
10-26-1-08-491 -d -00	2,60	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
10-26-1-08-491 -g -00	2,19	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
10-26-1-08-491 -i -00	4,63	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
10-26-1-08-491 -j -00	3,41	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
10-26-1-08-491 -n -00	0,97	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	S
10-26-1-08-492 -b -00	5,55	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-08-492 -c -00	0,95	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-08-493 -a -00	5,94	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ

Adres leśny	Pow	Siedlisko	Rodzaj pow.	Funkcja lasu	Budowa pionowa	TD	Gospodarstwo
10-26-1-08-493 -b -00	4,91	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-08-493 -d -00	0,09	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-08-493 -f -00	2,82	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-08-493 -i -00	4,00	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-08-493 -j -00	4,66	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-08-493 -k -00	3,26	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-08-494 -a -00	13,28	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-08-494 -c -00	1,54	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-08-494 -d -00	2,04	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-08-494 -f -00	1,30	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-08-494 -g -00	7,15	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-03-520 -d -00	1,38	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	S
10-26-1-03-522 -d -00	2,30	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO DB	GPZ
10-26-1-03-522 -f -00	4,80	LMŚW	D-STAN	GOSP	KO	DB SO	GPZ
10-26-1-03-522 -g -00	0,48	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-03-523 -d -00	1,24	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO DB	GPZ
10-26-1-03-523 -f -00	9,51	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	BK SO	GPZ
10-26-1-03-524 -f -00	3,22	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-08-535 -c -00	5,23	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
10-26-1-08-535 -g -00	4,71	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
10-26-1-08-535 -k -00	0,55	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
10-26-1-04-567 -b -00	3,19	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-04-568 -a -00	1,17	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-04-568 -b -00	3,06	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	BK SO	GPZ
10-26-1-04-568 -c -00	2,11	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-04-568 -d -00	4,07	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-04-568 -f -00	1,00	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-04-569 -b -00	7,36	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
10-26-1-04-569 -f -00	1,60	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
10-26-1-04-569 -h -00	0,62	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
10-26-1-04-570 -b -00	1,55	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
10-26-1-04-570 -c -00	0,63	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
10-26-1-04-570 -d -00	2,58	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
10-26-1-04-570 -g -00	3,03	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
10-26-1-04-571 -b -00	6,48	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-04-571 -c -00	6,11	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-10-590 -k -00	0,92	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-04-597 -g -00	4,13	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
10-26-1-04-599 -l -00	1,22	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-04-600 -g -00	1,25	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
10-26-1-10-622 -c -00	3,23	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-10-622 -d -00	1,50	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-04-623 -a -00	2,10	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-04-623 -c -00	3,92	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-04-623 -d -00	5,63	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-04-627 -a -00	4,07	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-04-627 -b -00	3,94	BMŚW	D-STAN	GOSP	KO	DB SO	GPZ
10-26-1-04-627 -c -00	2,30	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-04-627 -d -00	1,51	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-04-627 -f -00	2,82	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-04-627 -g -00	1,06	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-04-627 -h -00	1,37	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-04-627 -i -00	2,59	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ

Adres leśny	Pow	Siedlisko	Rodzaj pow.	Funkcja lasu	Budowa pionowa	TD	Gospodarstwo
10-26-1-04-629 -a -00	9,13	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	BK DB	GPZ
10-26-1-04-634 -a -00	0,39	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO DB	S
10-26-1-04-634 -b -00	1,81	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	S
10-26-1-04-634 -c -00	1,71	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
10-26-1-04-634 -f -00	2,46	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
10-26-1-04-634 -g -00	1,71	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	BK SO	O
10-26-1-04-636 -a -00	7,94	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	S
10-26-1-04-636 -f -00	0,97	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	BK SO	GPZ
10-26-1-04-636 -g -00	5,91	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	GB DB	GPZ
10-26-1-03-637 -a -00	15,76	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
10-26-1-03-637 -b -00	4,17	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
10-26-1-03-637 -g -00	1,00	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO DB	O
10-26-1-05-656 -p -00	0,94	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-05-660 -k -00	1,18	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
10-26-1-05-660 -l -00	0,79	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
10-26-1-05-666 -a -00	7,94	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-05-666 -b -00	5,44	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-05-666 -c -00	2,61	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-05-666 -d -00	2,83	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-05-666 -f -00	2,52	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-05-667 -a -00	12,33	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-05-667 -b -00	5,85	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-05-667 -c -00	2,94	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-05-667 -d -00	2,21	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-05-668 -a -00	6,87	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-05-668 -c -00	1,42	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-05-668 -d -00	3,50	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-05-668 -f -00	5,23	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-05-668 -g -00	3,93	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-05-670 -j -00	0,61	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-05-671 -h -00	0,74	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GZ
10-26-1-05-671 -i -00	1,33	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-05-671 -j -00	0,95	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-05-672 -c -00	2,71	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
10-26-1-05-672 -d -00	2,65	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
10-26-1-05-683 -b -00	1,49	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-05-683 -c -00	1,83	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-05-683 -d -00	5,23	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-05-683 -f -00	4,97	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-05-683 -g -00	0,82	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-05-683 -h -00	1,05	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-05-684 -a -00	3,24	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-04-685 -a -00	0,97	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GZ
10-26-1-04-685 -b -00	1,50	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-04-685 -d -00	4,01	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-04-685 -f -00	1,56	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-04-686 -b -00	3,09	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-04-686 -c -00	4,01	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-04-686 -d -00	3,84	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-04-686 -g -00	1,41	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-04-686 -h -00	0,71	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-04-687 -g -00	4,49	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-04-687 -h -00	1,99	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ

Adres leśny	Pow	Siedlisko	Rodzaj pow.	Funkcja lasu	Budowa pionowa	TD	Gospodarstwo
10-26-1-04-687 -j -00	5,11	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-04-696 -c -00	4,05	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-04-696 -d -00	3,27	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-04-697 -b -00	4,39	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-04-697 -c -00	0,74	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO BK	GPZ
10-26-1-04-697 -d -00	6,50	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	LP SO	GPZ
10-26-1-04-697 -f -00	0,63	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-04-698 -j -00	2,21	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO BK	GPZ
10-26-1-04-699 -a -00	0,90	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-04-699 -b -00	0,79	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-04-699 -d -00	2,58	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-04-699 -f -00	1,50	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-05-704 -a -00	13,63	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-05-704 -c -00	3,95	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-05-705 -a -00	3,09	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-05-705 -b -00	2,28	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-05-705 -c -00	8,15	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-05-705 -d -00	1,65	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-05-705 -f -00	1,17	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-05-705 -g -00	1,87	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-05-705 -h -00	0,43	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-05-707 -f -00	3,56	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-05-707 -g -00	1,74	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-05-707 -h -00	2,69	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-05-707 -i -00	2,96	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-05-708 -d -00	1,25	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-05-708 -f -00	0,56	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-05-708 -h -00	1,35	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-05-708 -k -00	0,55	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-05-708 -l -00	5,06	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-05-710 -k -00	0,72	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
10-26-1-05-710 -m -00	2,37	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
10-26-1-05-715 -m -00	1,50	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-05-716 -k -00	0,78	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-05-716 -l -00	1,49	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-05-716 -m -00	1,69	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-05-716 -n -00	0,98	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-05-716 -o -00	2,34	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-05-716 -p -00	1,19	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	BK SO	GZ
10-26-1-05-717 -i -00	0,25	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-05-719 -d -00	2,09	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-05-719 -f -00	1,29	LMŚW	D-STAN	GOSP	KO	DB SO	GPZ
10-26-1-05-720 -a -00	3,14	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-05-720 -b -00	8,19	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-05-720 -i -00	0,99	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-04-721 -c -00	2,93	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-04-721 -d -00	7,64	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-04-721 -f -00	11,52	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-04-721 -g -00	1,92	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-04-722 -a -00	16,19	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GPZ
10-26-1-04-722 -b -00	1,12	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-04-722 -c -00	1,05	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-04-722 -d -00	1,01	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ

Adres leśny	Pow	Siedlisko	Rodzaj pow.	Funkcja lasu	Budowa pionowa	TD	Gospodarstwo
10-26-1-04-722 -f -00	3,93	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-04-733 -a -00	1,81	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-04-733 -b -00	0,41	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO BK	GPZ
10-26-1-04-733 -c -00	2,71	LMŚW	D-STAN	GOSP	KO	DB SO	GPZ
10-26-1-04-733 -g -00	1,99	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO DB	GPZ
10-26-1-05-737 -a -00	9,94	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-05-737 -f -00	2,43	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-05-737 -g -00	1,75	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-04-738 -b -00	0,70	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-04-738 -c -00	6,30	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-04-738 -f -00	4,76	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-04-738 -h -00	1,01	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-04-738 -i -00	0,90	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-04-746 -i -00	1,27	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	S
10-26-1-04-746 -j -00	3,42	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	S
10-26-1-04-748 -h -00	0,76	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-04-748 -n -00	6,92	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GPZ
10-26-1-04-748 -o -00	1,54	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
10-26-1-04-748 -p -00	0,96	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
10-26-1-04-748 -r -00	1,28	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
10-26-1-05-750 -a -00	1,17	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-05-750 -b -00	10,36	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-05-750 -c -00	0,76	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-05-750 -f -00	1,00	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-05-751 -d -00	3,74	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-05-751 -f -00	0,56	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-05-752 -a -00	0,12	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-05-752 -b -00	2,31	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-05-752 -c -00	2,26	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-05-752 -d -00	0,76	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-05-752 -f -00	1,92	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-05-752 -g -00	8,83	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-05-752 -h -00	1,45	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-05-752 -i -00	2,22	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-05-752 -j -00	0,12	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-05-752 -k -00	0,90	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-05-753 -a -00	5,40	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-05-753 -d -00	4,66	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-05-753 -f -00	2,98	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-05-753 -g -00	5,68	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-05-753 -h -00	1,39	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-05-757 -d -00	2,24	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
10-26-1-05-757 -f -00	3,02	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
10-26-1-05-757 -h -00	2,34	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
10-26-1-05-757 -i -00	0,72	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
10-26-1-05-758 -b -00	1,94	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
10-26-1-05-758 -c -00	3,70	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
10-26-1-05-758 -d -00	0,62	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
10-26-1-05-758 -f -00	3,54	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
10-26-1-05-758 -g -00	6,37	BMŚW	D-STAN	OCHR	KO	BK SO	O
10-26-1-05-758 -h -00	3,93	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
10-26-1-05-758 -i -00	0,92	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
10-26-1-05-758 -j -00	1,21	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S

Adres leśny	Pow	Siedlisko	Rodzaj pow.	Funkcja lasu	Budowa pionowa	TD	Gospodarstwo
10-26-1-05-759 -a -00	4,63	BMŚW	D-STAN	OCHR	KO	BK SO	O
10-26-1-05-759 -c -00	1,42	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-05-759 -d -00	3,12	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
10-26-1-05-759 -f -00	2,92	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
10-26-1-05-759 -g -00	2,04	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
10-26-1-05-759 -h -00	2,38	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
10-26-1-05-759 -i -00	4,63	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
10-26-1-05-759 -j -00	1,77	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
10-26-1-05-759 -k -00	1,34	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
10-26-1-05-759 -l -00	1,87	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
10-26-1-05-759 -m -00	0,83	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
10-26-1-05-759 -n -00	2,11	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
10-26-1-05-760 -a -00	0,96	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-05-760 -c -00	1,49	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-05-760 -f -00	0,57	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-05-760 -h -00	0,44	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-05-760 -i -00	3,00	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-05-760 -j -00	0,14	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-05-761 -a -00	4,09	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
10-26-1-05-761 -b -00	1,12	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
10-26-1-05-761 -c -00	1,36	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
10-26-1-05-761 -d -00	5,49	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
10-26-1-05-762 -b -00	3,11	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-05-762 -c -00	5,87	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-05-762 -f -00	2,72	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
10-26-1-05-762 -g -00	1,00	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
10-26-1-05-762 -h -00	0,98	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
10-26-1-05-762 -j -00	1,60	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
10-26-1-05-762 -k -00	0,72	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-05-762 -l -00	0,61	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GZ
10-26-1-05-763 -j -00	2,59	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-05-763 -k -00	0,79	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-05-763 -m -00	1,42	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-05-765 -a -00	2,80	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-05-765 -c -00	4,83	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-05-765 -j -00	2,25	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GPZ
10-26-1-05-765 -k -00	1,50	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-04-766 -a -00	4,14	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-04-766 -g -00	5,36	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-04-766 -h -00	1,08	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-04-767 -a -00	2,77	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-04-767 -b -00	2,46	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-04-767 -d -00	0,72	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-04-767 -f -00	2,58	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-04-769 -d -00	11,76	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-04-771 -h -00	1,88	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
10-26-1-04-771 -k -00	1,94	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
10-26-1-04-772 -c -00	1,98	BMŚW	D-STAN	GOSP	KO	DB SO	GPZ
10-26-1-04-772 -d -00	1,97	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
10-26-1-04-772 -f -00	1,38	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
10-26-1-05-773 -d -00	1,47	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB OL	S
10-26-1-05-777 -l -00	0,43	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
10-26-1-05-777 -t -00	0,81	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	S

Adres leśny	Pow	Siedlisko	Rodzaj pow.	Funkcja lasu	Budowa pionowa	TD	Gospodarstwo
10-26-1-05-777 -w -00	0,56	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	S
10-26-1-05-778 -c -00	3,31	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-05-778 -d -00	0,95	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-05-778 -f -00	1,28	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-05-778 -g -00	1,79	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-05-779 -b -00	0,62	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GZ
10-26-1-05-779 -c -00	2,70	LMŚW	D-STAN	GOSP	KO	DB SO	GPZ
10-26-1-05-779 -f -00	0,45	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-05-779 -h -00	0,64	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-04-780 -c -00	1,68	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-04-782 -c -00	1,37	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-26-1-04-782 -g -00	0,67	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	S
10-26-1-04-782 -h -00	1,21	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
10-26-1-04-782 -j -00	2,75	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	S
10-26-1-05-783 -a -00	1,24	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-05-783 -b -00	4,92	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-05-783 -c -00	4,63	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-05-783 -f -00	1,24	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-05-783 -g -00	0,58	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-05-783 -i -00	3,44	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-05-784 -b -00	1,24	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-05-784 -c -00	11,54	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-05-784 -d -00	1,47	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-05-784 -f -00	1,29	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-05-784 -i -00	0,79	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
10-26-1-05-784 -k -00	2,76	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	S
10-26-1-05-785 -a -00	1,95	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-05-785 -b -00	0,70	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-05-785 -c -00	3,64	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-05-785 -d -00	3,28	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-05-785 -f -00	1,06	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-05-785 -g -00	1,52	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-05-785 -h -00	3,62	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-05-785 -i -00	0,86	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-26-1-05-785 -k -00	1,12	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	S

Nadleśnictwo Rzepin wykaz drzewostanów bez wskazań gospodarczych		
lp.	adres leśny	powierzchnia
1	10-26-1-01-1 -b -00	0,51
2	10-26-1-01-1 -c -00	1,10
3	10-26-1-01-1 -d -00	10,41
4	10-26-1-01-1 -f -00	2,16
5	10-26-1-01-2 -a -00	4,51
6	10-26-1-01-2 -b -00	1,50
7	10-26-1-01-2 -c -00	1,01
8	10-26-1-01-2 -f -00	7,21
9	10-26-1-01-2 -g -00	0,77
10	10-26-1-01-2 -h -00	1,31
11	10-26-1-01-2 -i -00	6,09
12	10-26-1-01-2 -j -00	1,88
13	10-26-1-01-2 -k -00	3,38
14	10-26-1-01-2 -l -00	2,49
15	10-26-1-01-2 -m -00	1,60
16	10-26-1-01-2 -n -00	4,93
17	10-26-1-01-3 -a -00	3,01
18	10-26-1-01-3 -j -00	1,26
19	10-26-1-01-4 -a -00	1,94
20	10-26-1-01-4 -b -00	1,11
21	10-26-1-01-4 -c -00	4,94
22	10-26-1-01-5 -g -00	2,32
23	10-26-1-01-5 -k -00	1,84
24	10-26-1-01-5 -o -00	0,52
25	10-26-1-01-5 -p -00	0,76
26	10-26-1-01-7 -b -00	1,30
27	10-26-1-01-7 -d -00	4,12
28	10-26-1-01-7 -m -00	3,93
29	10-26-1-01-8 -a -00	0,64
30	10-26-1-01-8 -f -00	2,37
31	10-26-1-01-8 -g -00	1,11
32	10-26-1-01-8 -h -00	2,86
33	10-26-1-01-9 -c -00	0,07
34	10-26-1-01-13 -h -00	2,49
35	10-26-1-01-13 -k -00	0,98
36	10-26-1-01-13 -n -00	1,45
37	10-26-1-01-17 -d -00	1,40
38	10-26-1-01-17 -g -00	2,77
39	10-26-1-01-17 -h -00	1,32
40	10-26-1-01-17 -j -00	5,79
41	10-26-1-01-21 -f -00	4,70
42	10-26-1-01-34 -m -00	0,67
43	10-26-1-01-37 -c -00	1,38
44	10-26-1-01-39 -c -00	1,65
45	10-26-1-01-39 -d -00	1,37
46	10-26-1-01-39 -f -00	1,27

Nadleśnictwo Rzepin wykaz drzewostanów bez wskazań gospodarczych		
lp.	adres leśny	powierzchnia
47	10-26-1-01-41 -d -00	2,27
48	10-26-1-01-42 -a -00	0,30
49	10-26-1-01-42 -c -00	0,57
50	10-26-1-01-45 -a -00	2,39
51	10-26-1-01-46 -d -00	1,21
52	10-26-1-01-47 -a -00	2,63
53	10-26-1-01-47 -b -00	4,06
54	10-26-1-01-48 -d -00	0,90
55	10-26-1-01-48 -g -00	1,24
56	10-26-1-01-52 -a -00	0,59
57	10-26-1-01-52 -c -00	0,83
58	10-26-1-01-52 -h -00	0,99
59	10-26-1-01-52 -i -00	0,92
60	10-26-1-01-54 -b -00	2,13
61	10-26-1-01-55 -b -00	1,98
62	10-26-1-01-56 -c -00	3,17
63	10-26-1-01-56 -g -00	3,82
64	10-26-1-01-57 -b -00	0,94
65	10-26-1-01-57 -c -00	0,56
66	10-26-1-01-57 -f -00	1,01
67	10-26-1-01-58 -b -00	0,56
68	10-26-1-01-59 -g -00	1,53
69	10-26-1-01-61 -j -00	0,82
70	10-26-1-01-63 -b -00	1,82
71	10-26-1-01-63 -c -00	0,87
72	10-26-1-01-63 -f -00	0,84
73	10-26-1-01-63 -h -00	2,65
74	10-26-1-01-63 -j -00	2,55
75	10-26-1-01-63 -k -00	2,44
76	10-26-1-01-63 -l -00	2,13
77	10-26-1-01-63 -n -00	1,05
78	10-26-1-01-66 -g -00	5,34
79	10-26-1-01-66 -h -00	5,24
80	10-26-1-01-66 -j -00	0,09
81	10-26-1-01-66 -l -00	0,00
82	10-26-1-01-67 -d -00	12,31
83	10-26-1-01-67 -g -00	0,64
84	10-26-1-01-67 -h -00	0,82
85	10-26-1-01-67 -j -00	1,38
86	10-26-1-01-68 -b -00	3,07
87	10-26-1-01-68 -c -00	1,66
88	10-26-1-01-72 -i -00	1,87
89	10-26-1-01-72 -m -00	1,78
90	10-26-1-01-73 -c -00	3,59
91	10-26-1-01-74 -g -00	2,93
92	10-26-1-01-75 -b -00	2,31

Nadleśnictwo Rzepin wykaz drzewostanów bez wskazań gospodarczych		
lp.	adres leśny	powierzchnia
93	10-26-1-01-75 -i -00	0,56
94	10-26-1-01-75 -k -00	1,72
95	10-26-1-01-77 -b -00	0,40
96	10-26-1-01-78 -d -00	2,17
97	10-26-1-01-83 -f -00	0,45
98	10-26-1-01-83 -j -00	2,69
99	10-26-1-03-84 -a -00	2,73
100	10-26-1-03-84 -c -00	1,28
101	10-26-1-03-85 -a -00	2,62
102	10-26-1-03-85 -b -00	4,47
103	10-26-1-03-85 -f -00	2,81
104	10-26-1-03-85 -g -00	7,13
105	10-26-1-03-85 -h -00	1,08
106	10-26-1-03-86 -a -00	4,48
107	10-26-1-03-86 -b -00	2,07
108	10-26-1-03-86 -c -00	2,73
109	10-26-1-03-86 -d -00	2,96
110	10-26-1-03-86 -f -00	2,06
111	10-26-1-03-86 -g -00	5,09
112	10-26-1-03-87 -a -00	8,96
113	10-26-1-03-87 -c -00	2,77
114	10-26-1-03-87 -d -00	23,47
115	10-26-1-03-87 -f -00	4,48
116	10-26-1-03-88 -a -00	4,77
117	10-26-1-03-88 -b -00	1,49
118	10-26-1-03-88 -c -00	6,50
119	10-26-1-03-88 -d -00	7,08
120	10-26-1-03-88 -f -00	4,67
121	10-26-1-03-88 -g -00	1,56
122	10-26-1-03-88 -h -00	3,41
123	10-26-1-03-89 -a -00	5,27
124	10-26-1-03-89 -b -00	4,25
125	10-26-1-03-89 -c -00	6,08
126	10-26-1-03-89 -d -00	6,37
127	10-26-1-03-89 -f -00	1,09
128	10-26-1-03-89 -g -00	1,49
129	10-26-1-03-89 -h -00	2,27
130	10-26-1-03-89 -i -00	1,38
131	10-26-1-03-89 -j -00	1,39
132	10-26-1-03-89 -k -00	4,71
133	10-26-1-03-89 -l -00	0,90
134	10-26-1-03-89 -m -00	0,78
135	10-26-1-03-89 -n -00	1,73
136	10-26-1-03-89 -o -00	0,72
137	10-26-1-03-89 -p -00	1,07
138	10-26-1-03-90 -a -00	3,52

Nadleśnictwo Rzepin wykaz drzewostanów bez wskazań gospodarczych		
lp.	adres leśny	powierzchnia
139	10-26-1-03-90 -c -00	5,53
140	10-26-1-03-91 -b -00	9,75
141	10-26-1-03-92 -c -00	15,66
142	10-26-1-02-93 -c -00	2,12
143	10-26-1-02-97 -f -00	0,73
144	10-26-1-03-100 -c -00	5,21
145	10-26-1-03-101 -j -00	2,72
146	10-26-1-03-105 -b -00	2,09
147	10-26-1-03-105 -f -00	3,36
148	10-26-1-03-105 -g -00	1,66
149	10-26-1-03-105 -h -00	1,31
150	10-26-1-02-106 -b -00	0,57
151	10-26-1-02-106 -c -00	0,42
152	10-26-1-03-113 -a -00	1,77
153	10-26-1-02-119 -b -00	4,90
154	10-26-1-02-119 -d -00	0,57
155	10-26-1-02-119 -g -00	1,55
156	10-26-1-03-128 -b -00	3,13
157	10-26-1-03-133 -c -00	3,48
158	10-26-1-03-133 -f -00	2,74
159	10-26-1-03-133 -g -00	2,71
160	10-26-1-03-134 -g -00	2,87
161	10-26-1-03-134 -h -00	1,18
162	10-26-1-03-134 -j -00	0,47
163	10-26-1-02-135 -b -00	1,21
164	10-26-1-02-135 -c -00	1,35
165	10-26-1-02-135 -d -00	1,55
166	10-26-1-03-140 -f -00	1,14
167	10-26-1-03-140 -g -00	0,34
168	10-26-1-03-142 -f -00	1,03
169	10-26-1-03-146 -f -00	1,11
170	10-26-1-02-147 -l -00	1,75
171	10-26-1-02-148 -a -00	1,60
172	10-26-1-02-148 -h -00	1,25
173	10-26-1-02-150 -c -00	1,20
174	10-26-1-02-151 -a -00	0,53
175	10-26-1-02-151 -d -00	0,91
176	10-26-1-02-151 -f -00	1,31
177	10-26-1-02-151 -g -00	1,39
178	10-26-1-02-157 -c -00	1,56
179	10-26-1-02-160 -f -00	4,00
180	10-26-1-02-168 -j -00	1,67
181	10-26-1-02-168 -k -00	2,18
182	10-26-1-02-169 -f -00	1,67
183	10-26-1-02-170 -f -00	1,11
184	10-26-1-02-171 -a -00	1,10

Nadleśnictwo Rzepin wykaz drzewostanów bez wskazań gospodarczych		
lp.	adres leśny	powierzchnia
185	10-26-1-02-172 -a -00	1,90
186	10-26-1-02-172 -g -00	0,81
187	10-26-1-02-173 -h -00	0,84
188	10-26-1-02-178 -f -00	0,88
189	10-26-1-02-179 -c -00	1,19
190	10-26-1-02-180 -c -00	2,05
191	10-26-1-02-182 -c -00	3,32
192	10-26-1-02-182 -h -00	2,04
193	10-26-1-02-182 -j -00	3,24
194	10-26-1-02-183 -c -00	1,37
195	10-26-1-02-184 -a -00	1,98
196	10-26-1-02-190 -h -00	1,21
197	10-26-1-02-191 -h -00	1,79
198	10-26-1-02-192 -b -00	1,15
199	10-26-1-03-194 -a -00	1,69
200	10-26-1-03-206 -h -00	0,86
201	10-26-1-03-207 -a -00	1,11
202	10-26-1-03-207 -c -00	0,73
203	10-26-1-03-207 -d -00	1,59
204	10-26-1-03-208 -c -00	1,09
205	10-26-1-03-208 -d -00	2,75
206	10-26-1-03-212 -g -00	1,43
207	10-26-1-03-213 -c -00	2,78
208	10-26-1-03-216 -f -00	0,85
209	10-26-1-03-216 -g -00	1,44
210	10-26-1-07-221 -f -00	1,27
211	10-26-1-07-222 -g -00	1,10
212	10-26-1-07-223 -i -00	0,89
213	10-26-1-07-224 -b -00	2,85
214	10-26-1-07-228 -c -00	5,67
215	10-26-1-07-228 -h -00	2,36
216	10-26-1-07-228 -j -00	1,27
217	10-26-1-07-229 -b -00	5,44
218	10-26-1-07-232 -d -00	2,67
219	10-26-1-07-233 -b -00	3,35
220	10-26-1-07-234 -c -00	3,40
221	10-26-1-07-235 -l -00	1,16
222	10-26-1-07-235 -n -00	1,18
223	10-26-1-07-236 -c -00	8,66
224	10-26-1-07-237 -g -00	1,78
225	10-26-1-07-237 -h -00	2,18
226	10-26-1-07-237 -m -00	2,33
227	10-26-1-07-237 -n -00	3,74
228	10-26-1-07-237 -o -00	0,23
229	10-26-1-07-237 -p -00	1,59
230	10-26-1-07-238 -a -00	12,49

Nadleśnictwo Rzepin wykaz drzewostanów bez wskazań gospodarczych		
lp.	adres leśny	powierzchnia
231	10-26-1-07-239 -a -00	1,62
232	10-26-1-07-239 -c -00	8,50
233	10-26-1-07-239 -d -00	3,76
234	10-26-1-07-239 -f -00	2,11
235	10-26-1-07-239 -h -00	2,28
236	10-26-1-07-241 -a -00	4,96
237	10-26-1-07-241 -b -00	8,72
238	10-26-1-07-241 -d -00	1,35
239	10-26-1-07-242 -i -00	3,47
240	10-26-1-07-243 -d -00	6,69
241	10-26-1-07-243 -g -00	1,67
242	10-26-1-07-244 -g -00	1,93
243	10-26-1-07-244 -h -00	0,40
244	10-26-1-07-245 -b -00	2,49
245	10-26-1-07-245 -g -00	0,91
246	10-26-1-07-245 -i -00	5,81
247	10-26-1-06-247 -a -00	0,81
248	10-26-1-06-248 -b -00	0,93
249	10-26-1-06-250 -h -00	1,12
250	10-26-1-06-250 -k -00	0,83
251	10-26-1-06-252 -d -00	1,66
252	10-26-1-06-253 -c -00	3,17
253	10-26-1-06-254 -f -00	1,66
254	10-26-1-06-258 -c -00	4,86
255	10-26-1-06-258 -j -00	0,77
256	10-26-1-06-259 -n -00	2,10
257	10-26-1-06-260 -i -00	2,04
258	10-26-1-06-260 -j -00	1,13
259	10-26-1-06-261 -h -00	1,51
260	10-26-1-06-268 -g -00	1,14
261	10-26-1-06-269 -f -00	3,05
262	10-26-1-06-269 -g -00	0,79
263	10-26-1-06-269 -h -00	1,54
264	10-26-1-06-269 -i -00	0,61
265	10-26-1-06-269 -k -00	0,92
266	10-26-1-06-269 -m -00	1,48
267	10-26-1-06-269 -n -00	2,59
268	10-26-1-06-269 -o -00	1,49
269	10-26-1-06-269 -p -00	1,36
270	10-26-1-06-270 -d -00	0,63
271	10-26-1-06-270 -f -00	0,48
272	10-26-1-06-271 -f -00	2,44
273	10-26-1-06-272 -j -00	1,44
274	10-26-1-06-274 -h -00	0,88
275	10-26-1-06-275 -d -00	12,66
276	10-26-1-06-276 -d -00	0,70

Nadleśnictwo Rzepin wykaz drzewostanów bez wskazań gospodarczych		
lp.	adres leśny	powierzchnia
277	10-26-1-06-276 -l -00	1,31
278	10-26-1-06-278 -c -00	1,23
279	10-26-1-06-278 -g -00	2,88
280	10-26-1-06-278 -l -00	3,59
281	10-26-1-06-279 -b -00	1,18
282	10-26-1-06-279 -c -00	0,44
283	10-26-1-06-279 -d -00	1,37
284	10-26-1-06-279 -i -00	1,26
285	10-26-1-06-279 -l -00	0,78
286	10-26-1-06-280 -f -00	2,88
287	10-26-1-06-280 -g -00	0,98
288	10-26-1-06-282 -d -00	2,44
289	10-26-1-06-282 -f -00	6,79
290	10-26-1-06-284 -f -00	0,60
291	10-26-1-06-285 -a -00	0,66
292	10-26-1-06-288 -c -00	0,70
293	10-26-1-06-288 -d -00	4,00
294	10-26-1-06-288 -m -00	1,27
295	10-26-1-06-290 -a -00	4,16
296	10-26-1-06-294 -a -00	0,40
297	10-26-1-06-294 -l -00	3,72
298	10-26-1-06-294 -m -00	0,89
299	10-26-1-06-295 -h -00	1,66
300	10-26-1-06-299 -a -00	1,46
301	10-26-1-06-300 -g -00	3,33
302	10-26-1-06-301 -a -00	3,19
303	10-26-1-06-301 -c -00	1,62
304	10-26-1-06-301 -d -00	6,87
305	10-26-1-06-301 -f -00	2,61
306	10-26-1-06-302 -a -00	2,78
307	10-26-1-06-302 -d -00	9,01
308	10-26-1-06-304 -b -00	0,42
309	10-26-1-06-304 -d -00	1,43
310	10-26-1-06-305 -b -00	0,85
311	10-26-1-06-306 -k -00	0,91
312	10-26-1-06-306 -m -00	0,48
313	10-26-1-06-308 -c -00	2,54
314	10-26-1-06-308 -g -00	0,60
315	10-26-1-06-309 -b -00	4,33
316	10-26-1-06-309 -d -00	0,97
317	10-26-1-06-310 -c -00	1,26
318	10-26-1-06-310 -f -00	1,01
319	10-26-1-06-311 -a -00	1,86
320	10-26-1-06-311 -c -00	2,65
321	10-26-1-06-311 -h -00	1,63
322	10-26-1-06-311 -j -00	0,47

Nadleśnictwo Rzepin wykaz drzewostanów bez wskazań gospodarczych		
lp.	adres leśny	powierzchnia
323	10-26-1-06-311 -m -00	0,75
324	10-26-1-06-316 -c -00	0,98
325	10-26-1-06-316 -d -00	6,53
326	10-26-1-06-317 -d -00	0,86
327	10-26-1-06-317 -h -00	2,77
328	10-26-1-06-320 -c -00	1,67
329	10-26-1-06-320 -f -00	2,39
330	10-26-1-06-321 -b -00	4,08
331	10-26-1-06-321 -g -00	3,56
332	10-26-1-06-321 -o -00	7,51
333	10-26-1-06-322 -b -00	3,00
334	10-26-1-06-322 -c -00	5,66
335	10-26-1-06-322 -f -00	2,62
336	10-26-1-07-330 -g -00	1,31
337	10-26-1-07-335 -c -00	0,78
338	10-26-1-07-335 -h -00	0,54
339	10-26-1-07-339 -g -00	1,54
340	10-26-1-07-339 -h -00	1,33
341	10-26-1-07-339 -k -00	2,45
342	10-26-1-07-341 -l -00	1,34
343	10-26-1-07-346 -a -00	1,60
344	10-26-1-07-346 -c -00	10,69
345	10-26-1-07-346 -g -00	3,73
346	10-26-1-07-346 -o -00	0,98
347	10-26-1-07-347 -c -00	14,20
348	10-26-1-07-347 -f -00	0,38
349	10-26-1-07-347 -l -00	0,30
350	10-26-1-07-348 -c -00	0,69
351	10-26-1-07-351 -f -00	1,03
352	10-26-1-10-353 -d -00	4,41
353	10-26-1-10-354 -c -00	11,25
354	10-26-1-10-357 -h -00	1,52
355	10-26-1-10-358 -h -00	2,07
356	10-26-1-10-360 -f -00	4,03
357	10-26-1-10-361 -f -00	1,71
358	10-26-1-10-364 -b -00	4,08
359	10-26-1-10-364 -c -00	2,67
360	10-26-1-07-370 -c -00	1,02
361	10-26-1-07-371 -b -00	0,95
362	10-26-1-07-371 -c -00	1,76
363	10-26-1-07-373 -a -00	2,97
364	10-26-1-07-377 -b -00	0,95
365	10-26-1-07-377 -g -00	0,85
366	10-26-1-07-378 -g -00	2,95
367	10-26-1-07-379 -b -00	3,30
368	10-26-1-07-379 -j -00	3,30

Nadleśnictwo Rzepin wykaz drzewostanów bez wskazań gospodarczych		
lp.	adres leśny	powierzchnia
369	10-26-1-07-380 -c -00	0,96
370	10-26-1-07-380 -k -00	1,73
371	10-26-1-07-380 -l -00	0,63
372	10-26-1-07-381 -b -00	0,08
373	10-26-1-07-382 -b -00	2,56
374	10-26-1-07-383 -a -00	1,28
375	10-26-1-07-383 -d -00	4,09
376	10-26-1-07-388 -i -00	0,31
377	10-26-1-07-388 -l -00	0,88
378	10-26-1-10-393 -a -00	2,60
379	10-26-1-10-396 -h -00	0,81
380	10-26-1-10-397 -c -00	0,82
381	10-26-1-10-397 -d -00	7,78
382	10-26-1-10-398 -g -00	0,48
383	10-26-1-10-402 -f -00	0,87
384	10-26-1-10-404 -b -00	1,09
385	10-26-1-10-404 -h -00	2,13
386	10-26-1-10-405 -a -00	3,23
387	10-26-1-10-405 -c -00	5,21
388	10-26-1-10-412 -b -00	0,29
389	10-26-1-03-417 -b -00	3,79
390	10-26-1-08-420 -b -00	1,30
391	10-26-1-08-420 -d -00	6,20
392	10-26-1-08-420 -f -00	2,54
393	10-26-1-08-420 -h -00	1,81
394	10-26-1-08-421 -d -00	0,41
395	10-26-1-08-421 -g -00	0,58
396	10-26-1-08-421 -l -00	3,28
397	10-26-1-08-422 -c -00	1,59
398	10-26-1-08-422 -d -00	1,27
399	10-26-1-08-423 -g -00	2,81
400	10-26-1-08-423 -h -00	1,50
401	10-26-1-08-423 -j -00	2,04
402	10-26-1-08-424 -d -00	1,39
403	10-26-1-08-424 -i -00	0,68
404	10-26-1-08-425 -b -00	3,16
405	10-26-1-08-428 -b -00	1,74
406	10-26-1-08-430 -a -00	2,28
407	10-26-1-08-430 -f -00	5,18
408	10-26-1-08-431 -k -00	2,34
409	10-26-1-08-431 -l -00	0,91
410	10-26-1-08-434 -b -00	3,50
411	10-26-1-08-435 -a -00	3,64
412	10-26-1-08-437 -c -00	3,38
413	10-26-1-08-438 -c -00	2,77
414	10-26-1-09-439 -k -00	0,67

Nadleśnictwo Rzepin wykaz drzewostanów bez wskazań gospodarczych		
lp.	adres leśny	powierzchnia
415	10-26-1-09-439 -n -00	0,32
416	10-26-1-09-441 -g -00	0,60
417	10-26-1-09-442 -c -00	2,12
418	10-26-1-09-442 -g -00	0,50
419	10-26-1-09-442 -h -00	0,79
420	10-26-1-09-443 -f -00	2,39
421	10-26-1-09-443 -k -00	0,77
422	10-26-1-09-444 -b -00	1,77
423	10-26-1-08-445 -b -00	6,06
424	10-26-1-08-445 -d -00	0,52
425	10-26-1-08-446 -a -00	1,39
426	10-26-1-08-447 -b -00	1,48
427	10-26-1-09-456 -d -00	2,89
428	10-26-1-09-456 -j -00	2,55
429	10-26-1-09-457 -c -00	1,29
430	10-26-1-09-457 -d -00	1,32
431	10-26-1-09-458 -a -00	0,49
432	10-26-1-09-458 -b -00	1,20
433	10-26-1-09-458 -k -00	0,89
434	10-26-1-10-466 -b -00	1,81
435	10-26-1-10-472 -b -00	1,19
436	10-26-1-10-472 -c -00	2,05
437	10-26-1-10-473 -c -00	3,42
438	10-26-1-10-474 -c -00	2,06
439	10-26-1-10-474 -j -00	2,40
440	10-26-1-03-478 -c -00	2,77
441	10-26-1-03-478 -d -00	1,88
442	10-26-1-08-482 -h -00	2,88
443	10-26-1-08-488 -a -00	2,25
444	10-26-1-08-488 -f -00	0,88
445	10-26-1-08-488 -j -00	3,14
446	10-26-1-08-488 -k -00	0,56
447	10-26-1-08-489 -c -00	3,33
448	10-26-1-08-490 -b -00	0,72
449	10-26-1-08-490 -d -00	3,86
450	10-26-1-08-490 -h -00	7,97
451	10-26-1-08-490 -i -00	1,14
452	10-26-1-08-491 -a -00	1,68
453	10-26-1-08-491 -c -00	1,93
454	10-26-1-08-491 -f -00	1,08
455	10-26-1-08-491 -h -00	0,46
456	10-26-1-08-491 -n -00	0,97
457	10-26-1-08-493 -d -00	0,09
458	10-26-1-08-495 -c -00	3,74
459	10-26-1-08-496 -a -00	1,72
460	10-26-1-08-496 -g -00	1,72

Nadleśnictwo Rzepin wykaz drzewostanów bez wskazań gospodarczych		
lp.	adres leśny	powierzchnia
461	10-26-1-08-497 -f -00	2,10
462	10-26-1-08-497 -g -00	1,26
463	10-26-1-08-497 -i -00	1,02
464	10-26-1-08-497 -j -00	1,62
465	10-26-1-09-498 -f -00	2,56
466	10-26-1-09-498 -g -00	4,52
467	10-26-1-09-498 -h -00	2,78
468	10-26-1-09-499 -o -00	1,72
469	10-26-1-09-499 -p -00	1,35
470	10-26-1-09-499 -s -00	3,15
471	10-26-1-09-501 -h -00	2,01
472	10-26-1-09-501 -i -00	4,28
473	10-26-1-09-502 -c -00	1,95
474	10-26-1-09-502 -d -00	1,52
475	10-26-1-09-508 -f -00	3,63
476	10-26-1-09-509 -d -00	5,75
477	10-26-1-10-514 -c -00	3,84
478	10-26-1-03-520 -d -00	1,38
479	10-26-1-03-521 -d -00	0,76
480	10-26-1-03-522 -c -00	2,18
481	10-26-1-08-530 -b -00	6,40
482	10-26-1-08-530 -c -00	1,40
483	10-26-1-08-530 -h -00	0,92
484	10-26-1-08-530 -j -00	5,92
485	10-26-1-08-530 -k -00	2,59
486	10-26-1-08-531 -a -00	3,22
487	10-26-1-08-531 -b -00	3,66
488	10-26-1-08-531 -d -00	1,11
489	10-26-1-08-532 -a -00	2,92
490	10-26-1-08-532 -c -00	8,44
491	10-26-1-08-532 -d -00	9,91
492	10-26-1-08-533 -f -00	3,25
493	10-26-1-08-533 -h -00	3,25
494	10-26-1-08-533 -i -00	1,57
495	10-26-1-08-533 -j -00	1,26
496	10-26-1-08-534 -a -00	7,50
497	10-26-1-08-534 -b -00	0,63
498	10-26-1-08-534 -d -00	1,31
499	10-26-1-08-534 -f -00	1,83
500	10-26-1-08-535 -f -00	0,98
501	10-26-1-08-535 -i -00	1,80
502	10-26-1-08-536 -b -00	3,41
503	10-26-1-08-537 -g -00	1,03
504	10-26-1-08-538 -f -00	0,59
505	10-26-1-08-539 -c -00	3,85
506	10-26-1-08-540 -a -00	3,59

Nadleśnictwo Rzepin wykaz drzewostanów bez wskazań gospodarczych		
lp.	adres leśny	powierzchnia
507	10-26-1-08-540 -f -00	0,67
508	10-26-1-08-541 -a -00	2,07
509	10-26-1-08-541 -b -00	2,22
510	10-26-1-08-541 -d -00	0,79
511	10-26-1-08-541 -i -00	0,99
512	10-26-1-09-543 -c -00	1,76
513	10-26-1-09-543 -f -00	4,00
514	10-26-1-09-543 -g -00	3,87
515	10-26-1-10-554 -c -00	1,46
516	10-26-1-10-554 -d -00	3,39
517	10-26-1-10-555 -g -00	3,61
518	10-26-1-10-559 -c -00	1,02
519	10-26-1-10-559 -d -00	3,49
520	10-26-1-04-560 -d -00	2,09
521	10-26-1-04-560 -i -00	2,70
522	10-26-1-04-560 -n -00	3,89
523	10-26-1-04-561 -a -00	3,68
524	10-26-1-04-561 -d -00	1,89
525	10-26-1-04-561 -h -00	4,18
526	10-26-1-04-562 -g -00	6,53
527	10-26-1-04-564 -c -00	3,15
528	10-26-1-04-565 -f -00	0,74
529	10-26-1-04-565 -l -00	1,05
530	10-26-1-04-566 -h -00	0,96
531	10-26-1-04-567 -c -00	2,53
532	10-26-1-04-568 -d -00	4,07
533	10-26-1-04-568 -h -00	3,52
534	10-26-1-04-568 -l -00	1,60
535	10-26-1-08-572 -d -00	5,07
536	10-26-1-08-572 -g -00	4,60
537	10-26-1-08-573 -c -00	2,84
538	10-26-1-08-573 -h -00	1,00
539	10-26-1-08-573 -i -00	1,31
540	10-26-1-08-573 -k -00	1,32
541	10-26-1-08-573 -l -00	1,11
542	10-26-1-09-575 -a -00	1,05
543	10-26-1-09-576 -c -00	1,88
544	10-26-1-09-577 -b -00	1,89
545	10-26-1-09-577 -n -00	5,30
546	10-26-1-09-578 -a -00	2,91
547	10-26-1-09-578 -g -00	2,56
548	10-26-1-09-579 -d -00	2,93
549	10-26-1-09-579 -g -00	1,82
550	10-26-1-09-580 -c -00	7,12
551	10-26-1-09-582 -b -00	4,28
552	10-26-1-09-582 -c -00	12,41

Nadleśnictwo Rzepin wykaz drzewostanów bez wskazań gospodarczych		
lp.	adres leśny	powierzchnia
553	10-26-1-09-583 -c -00	5,60
554	10-26-1-10-588 -c -00	1,86
555	10-26-1-10-590 -k -00	0,92
556	10-26-1-10-592 -d -00	3,67
557	10-26-1-04-599 -j -00	4,70
558	10-26-1-04-601 -b -00	1,02
559	10-26-1-04-604 -a -00	14,20
560	10-26-1-09-608 -c -00	3,80
561	10-26-1-09-608 -f -00	7,49
562	10-26-1-09-610 -i -00	1,54
563	10-26-1-09-611 -c -00	4,72
564	10-26-1-09-611 -f -00	2,32
565	10-26-1-09-615 -c -00	0,89
566	10-26-1-10-620 -b -00	5,60
567	10-26-1-10-620 -g -00	4,43
568	10-26-1-10-621 -j -00	1,15
569	10-26-1-04-623 -f -00	2,66
570	10-26-1-04-623 -h -00	0,69
571	10-26-1-04-624 -b -00	1,49
572	10-26-1-04-624 -f -00	4,60
573	10-26-1-04-624 -j -00	1,36
574	10-26-1-04-625 -b -00	1,10
575	10-26-1-04-625 -d -00	2,07
576	10-26-1-04-625 -g -00	0,77
577	10-26-1-04-629 -b -00	1,18
578	10-26-1-04-632 -i -00	3,37
579	10-26-1-04-633 -h -00	0,05
580	10-26-1-04-634 -a -00	0,39
581	10-26-1-04-634 -b -00	1,81
582	10-26-1-04-634 -i -00	0,32
583	10-26-1-04-636 -a -00	7,94
584	10-26-1-04-636 -c -00	3,34
585	10-26-1-03-637 -c -00	3,28
586	10-26-1-03-637 -f -00	0,81
587	10-26-1-03-637 -h -00	2,15
588	10-26-1-03-637 -j -00	0,63
589	10-26-1-09-639 -b -00	3,99
590	10-26-1-09-643 -b -00	2,42
591	10-26-1-05-646 -c -00	3,87
592	10-26-1-05-647 -a -00	3,49
593	10-26-1-05-650 -i -00	0,37
594	10-26-1-05-650 -k -00	0,87
595	10-26-1-05-650 -p -00	2,69
596	10-26-1-05-650 -s -00	0,35
597	10-26-1-05-654 -c -00	3,86
598	10-26-1-05-654 -f -00	1,68

Nadleśnictwo Rzepin wykaz drzewostanów bez wskazań gospodarczych		
lp.	adres leśny	powierzchnia
599	10-26-1-05-656 -b -00	0,86
600	10-26-1-05-657 -a -00	1,16
601	10-26-1-05-657 -b -00	1,23
602	10-26-1-05-657 -k -00	1,74
603	10-26-1-05-658 -b -00	0,95
604	10-26-1-05-658 -c -00	1,18
605	10-26-1-05-658 -h -00	0,64
606	10-26-1-05-658 -i -00	1,92
607	10-26-1-05-658 -o -00	1,80
608	10-26-1-05-659 -a -00	3,24
609	10-26-1-05-659 -b -00	1,92
610	10-26-1-05-659 -c -00	1,34
611	10-26-1-05-659 -h -00	1,72
612	10-26-1-05-660 -a -00	3,59
613	10-26-1-05-660 -k -00	1,18
614	10-26-1-05-660 -l -00	0,79
615	10-26-1-05-664 -d -00	2,23
616	10-26-1-05-667 -b -00	5,85
617	10-26-1-05-670 -d -00	1,61
618	10-26-1-05-671 -a -00	2,65
619	10-26-1-05-671 -b -00	5,86
620	10-26-1-05-671 -c -00	0,56
621	10-26-1-05-671 -d -00	2,25
622	10-26-1-05-672 -a -00	2,81
623	10-26-1-05-672 -b -00	1,30
624	10-26-1-05-672 -f -00	2,01
625	10-26-1-05-673 -f -00	0,76
626	10-26-1-05-673 -g -00	1,94
627	10-26-1-05-673 -i -00	1,79
628	10-26-1-05-673 -j -00	2,83
629	10-26-1-05-675 -b -00	2,76
630	10-26-1-05-675 -i -00	3,71
631	10-26-1-05-676 -b -00	3,43
632	10-26-1-05-677 -f -00	2,67
633	10-26-1-05-677 -g -00	3,02
634	10-26-1-05-678 -a -00	0,68
635	10-26-1-05-678 -c -00	0,50
636	10-26-1-05-678 -f -00	1,57
637	10-26-1-05-678 -g -00	0,89
638	10-26-1-05-678 -i -00	2,97
639	10-26-1-05-678 -l -00	1,51
640	10-26-1-05-679 -a -00	0,83
641	10-26-1-05-680 -a -00	2,74
642	10-26-1-05-681 -d -00	6,15
643	10-26-1-04-685 -f -00	1,56
644	10-26-1-04-685 -g -00	0,90

Nadleśnictwo Rzepin wykaz drzewostanów bez wskazań gospodarczych		
lp.	adres leśny	powierzchnia
645	10-26-1-04-686 -d -00	3,84
646	10-26-1-04-694 -h -00	1,19
647	10-26-1-04-697 -f -00	0,63
648	10-26-1-04-698 -j -00	2,21
649	10-26-1-04-700 -a -00	1,32
650	10-26-1-04-700 -c -00	1,72
651	10-26-1-04-700 -d -00	0,90
652	10-26-1-04-700 -f -00	2,27
653	10-26-1-04-700 -l -00	1,06
654	10-26-1-04-700 -m -00	0,78
655	10-26-1-04-701 -a -00	2,48
656	10-26-1-04-701 -c -00	6,80
657	10-26-1-04-701 -d -00	2,11
658	10-26-1-04-702 -a -00	3,75
659	10-26-1-04-702 -b -00	0,93
660	10-26-1-04-702 -d -00	0,91
661	10-26-1-04-702 -f -00	1,39
662	10-26-1-04-702 -h -00	0,78
663	10-26-1-04-703 -a -00	17,59
664	10-26-1-05-705 -h -00	0,43
665	10-26-1-05-708 -g -00	1,38
666	10-26-1-05-708 -j -00	0,58
667	10-26-1-05-708 -k -00	0,55
668	10-26-1-05-708 -l -00	5,06
669	10-26-1-05-709 -a -00	0,18
670	10-26-1-05-709 -b -00	5,61
671	10-26-1-05-709 -c -00	1,23
672	10-26-1-05-709 -d -00	3,53
673	10-26-1-05-709 -g -00	0,97
674	10-26-1-05-709 -i -00	1,48
675	10-26-1-05-710 -d -00	4,89
676	10-26-1-05-710 -f -00	4,74
677	10-26-1-05-710 -g -00	1,06
678	10-26-1-05-710 -j -00	4,18
679	10-26-1-05-710 -k -00	0,72
680	10-26-1-05-710 -m -00	2,37
681	10-26-1-05-711 -a -00	2,91
682	10-26-1-05-711 -f -00	2,60
683	10-26-1-05-712 -f -00	1,31
684	10-26-1-05-712 -s -00	0,67
685	10-26-1-05-713 -k -00	1,02
686	10-26-1-05-714 -c -00	2,09
687	10-26-1-05-714 -i -00	2,68
688	10-26-1-05-716 -h -00	0,10
689	10-26-1-05-717 -d -00	3,03
690	10-26-1-05-717 -f -00	6,15

Nadleśnictwo Rzepin wykaz drzewostanów bez wskazań gospodarczych		
lp.	adres leśny	powierzchnia
691	10-26-1-05-717 -i -00	0,25
692	10-26-1-05-718 -b -00	0,12
693	10-26-1-05-719 -b -00	2,41
694	10-26-1-05-720 -a -00	3,14
695	10-26-1-05-720 -h -00	0,74
696	10-26-1-05-720 -i -00	0,99
697	10-26-1-04-723 -c -00	2,49
698	10-26-1-04-726 -g -00	1,56
699	10-26-1-04-727 -h -00	1,35
700	10-26-1-04-727 -i -00	0,85
701	10-26-1-04-729 -d -00	2,91
702	10-26-1-04-729 -h -00	1,54
703	10-26-1-04-731 -h -00	4,22
704	10-26-1-04-731 -k -00	2,05
705	10-26-1-04-732 -c -00	1,18
706	10-26-1-04-732 -h -00	2,25
707	10-26-1-04-732 -k -00	2,26
708	10-26-1-04-732 -m -00	1,28
709	10-26-1-04-733 -d -00	1,22
710	10-26-1-04-734 -a -00	1,72
711	10-26-1-04-734 -h -00	6,93
712	10-26-1-04-735 -a -00	13,36
713	10-26-1-04-736 -a -00	14,93
714	10-26-1-05-737 -f -00	2,43
715	10-26-1-05-737 -g -00	1,75
716	10-26-1-04-739 -c -00	0,51
717	10-26-1-04-741 -c -00	3,94
718	10-26-1-04-742 -c -00	4,98
719	10-26-1-04-744 -a -00	0,72
720	10-26-1-04-746 -i -00	1,27
721	10-26-1-04-746 -j -00	3,42
722	10-26-1-04-747 -h -00	2,43
723	10-26-1-04-748 -c -00	3,59
724	10-26-1-04-748 -d -00	2,01
725	10-26-1-04-748 -g -00	4,07
726	10-26-1-04-748 -i -00	0,63
727	10-26-1-04-748 -o -00	1,54
728	10-26-1-04-749 -a -00	1,26
729	10-26-1-04-749 -c -00	6,83
730	10-26-1-05-750 -a -00	1,17
731	10-26-1-05-752 -a -00	0,12
732	10-26-1-05-752 -j -00	0,12
733	10-26-1-05-753 -b -00	3,75
734	10-26-1-05-753 -f -00	2,98
735	10-26-1-05-754 -a -00	1,04
736	10-26-1-05-754 -c -00	1,73

Nadleśnictwo Rzepin wykaz drzewostanów bez wskazań gospodarczych		
lp.	adres leśny	powierzchnia
737	10-26-1-05-754 -f -00	1,72
738	10-26-1-05-754 -g -00	0,97
739	10-26-1-05-754 -j -00	1,49
740	10-26-1-05-754 -k -00	0,51
741	10-26-1-05-755 -a -00	1,06
742	10-26-1-05-755 -g -00	1,16
743	10-26-1-05-755 -i -00	1,82
744	10-26-1-05-756 -a -00	1,04
745	10-26-1-05-756 -c -00	1,50
746	10-26-1-05-756 -d -00	1,62
747	10-26-1-05-756 -j -00	1,03
748	10-26-1-05-756 -k -00	1,56
749	10-26-1-05-757 -b -00	4,39
750	10-26-1-05-757 -g -00	2,55
751	10-26-1-05-757 -h -00	2,34
752	10-26-1-05-757 -j -00	1,28
753	10-26-1-05-758 -j -00	1,21
754	10-26-1-05-758 -k -00	2,20
755	10-26-1-05-759 -i -00	4,63
756	10-26-1-05-759 -m -00	0,83
757	10-26-1-05-759 -n -00	2,11
758	10-26-1-05-759 -o -00	0,36
759	10-26-1-05-760 -f -00	0,57
760	10-26-1-05-761 -a -00	4,09
761	10-26-1-05-762 -b -00	3,11
762	10-26-1-05-762 -g -00	1,00
763	10-26-1-05-762 -h -00	0,98
764	10-26-1-05-762 -i -00	1,86
765	10-26-1-05-762 -l -00	0,61
766	10-26-1-05-763 -g -00	0,79
767	10-26-1-05-763 -m -00	1,42
768	10-26-1-05-765 -g -00	1,72
769	10-26-1-04-767 -l -00	1,14
770	10-26-1-04-769 -f -00	1,62
771	10-26-1-04-770 -i -00	1,32
772	10-26-1-04-771 -g -00	0,95
773	10-26-1-04-771 -h -00	1,88
774	10-26-1-04-771 -l -00	1,91
775	10-26-1-04-772 -d -00	1,97
776	10-26-1-04-772 -f -00	1,38
777	10-26-1-05-773 -b -00	1,24
778	10-26-1-05-773 -d -00	1,47
779	10-26-1-05-773 -h -00	2,38
780	10-26-1-05-774 -c -00	1,60
781	10-26-1-05-775 -d -00	1,96
782	10-26-1-05-776 -b -00	1,29

Nadleśnictwo Rzepin wykaz drzewostanów bez wskazań gospodarczych		
lp.	adres leśny	powierzchnia
783	10-26-1-05-776 -c -00	2,78
784	10-26-1-05-776 -d -00	0,97
785	10-26-1-05-776 -h -00	0,59
786	10-26-1-05-777 -b -00	1,83
787	10-26-1-05-777 -l -00	0,43
788	10-26-1-05-777 -n -00	1,74
789	10-26-1-05-777 -r -00	2,84
790	10-26-1-05-777 -t -00	0,81
791	10-26-1-05-777 -w -00	0,56
792	10-26-1-05-777 -y -00	2,64
793	10-26-1-05-778 -f -00	1,28
794	10-26-1-05-779 -a -00	2,18
795	10-26-1-05-779 -f -00	0,45
796	10-26-1-05-779 -h -00	0,64
797	10-26-1-04-781 -j -00	1,24
798	10-26-1-04-782 -g -00	0,67
799	10-26-1-04-782 -j -00	2,75
800	10-26-1-04-782 -l -00	2,29
801	10-26-1-05-783 -f -00	1,24
802	10-26-1-05-783 -i -00	3,44
803	10-26-1-05-784 -f -00	1,29
804	10-26-1-05-784 -i -00	0,79
805	10-26-1-05-784 -k -00	2,76
806	10-26-1-05-785 -k -00	1,12
Razem:		1948,80

8. ZAŁĄCZNIKI

8.1. Protokół z Komisji Założeń Planu

8.2. Protokół z Narady Techniczno – Gospodarczej

8.3. Plan ochrony przeciwpożarowej Nadleśnictwa Rzepin

8.4. Opinia Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp.

8.5. Protokół z odbioru robót urządzeniowych, dotyczący kontroli pomiarów na próbnych powierzchniach kołowych

8.6. Decyzja Ministra uznająca lasy za ochronne

PROTOKÓŁ

z posiedzenia Komisji Założeń Planu w sprawie opracowania planu urządzenia lasu
Nadleśnictwa Rzepin, RDLP w Szczecinie, które odbyło się
dnia 06.07.2022 r. w Rzepinie

Przewodniczący:

1. Krzysztof Sielecki – Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP
w Szczecinie

Członkowie Komisji:

2. Grzegorz Majchrzak – Naczelnik Wydziału Urządzania Lasu i Geoinformatyki RDLP
w Szczecinie
3. Dariusz Jaczewski – Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi RDLP
w Szczecinie
4. Rafał Brudziński – Naczelnik Wydziału Ochrony Lasu RDLP w Szczecinie
5. Grzegorz Wojtkowiak – St. Specjalista Wydziału Hodowli Lasu RDLP w Szczecinie
6. Wojciech Kamiński – Specjalista SL w Wydziale Urządzania Lasu i Geoinformatyki
RDLP w Szczecinie
7. Andrzej Cap – Nadleśniczy Nadleśnictwa Rzepin
8. Wojciech Pokrzywka – Z-ca Nadleśniczego Nadleśnictwa Rzepin
9. Rafał Perz – Kierownik Zespołu Ochrony Lasu w Szczecinku

W posiedzeniu uczestniczyli:

10. Marcin Polewczyk – Gł. Specjalista SL w Wydziale Urządzania Lasu w DGLP
11. Tomasz Nowak – St. Specjalista SL w Wydziale Infrastruktury RDLP w Szczecinie
12. Leszek Radziul – Inżynier Nadzoru w Nadleśnictwie Rzepin
13. Łukasz Błatkiewicz – Inżynier Nadzoru w Nadleśnictwie Rzepin
14. Anna Gandecka – St. Specjalista SL w Nadleśnictwie Rzepin
15. Aleksandra Radziul – St. Specjalista SL w Nadleśnictwie Rzepin
16. Renata Kisłowska – St. Specjalista SL w Nadleśnictwie Rzepin
17. Tomasz Kochanowski – St. Specjalista SL w Nadleśnictwie Rzepin
18. Adam Bajon – Z-ca Dyrektora BULiGL O/Gorzów Wlkp.
19. Sławomir Dudzis – Burmistrz miasta Rzepin
20. Agata Kułaga – inspektor ds. ochrony środowiska w UM Słubice
21. Andrzej Pukacz – Uniwersytet Adama Mickiewicza
22. Ryszard Gurgul - P.O. kierownik szkolenia praktycznego w TL w Staroście
23. Witold Bocheński – Z-ca prezesa stowarzyszenia absolwentów i przyjaciół TL
w Staroście

Część A: Wytyczne w sprawie organizacji prac urządzeniowych;

1. Prace siedliskowe i fitosocjologiczne

Nadleśnictwo Rzepin posiada operat glebowo-siedliskowy opracowany wg stanu na 2004 r., przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gorzowie Wlkp. W pracach urządzeniowych należy uwzględnić ww. opracowanie. Dane dotyczące gleb należy aktualizować zgodnie z obowiązującą klasyfikacją gleb leśnych.

2. Prace przygotowawcze

Komisja stwierdza, że na etapie sporządzania PUL istnieją przesłanki procedowania w kierunku zmiany decyzji MŚ dotyczącej uznania lasów za ochronne lub pozbawienia ich tego charakteru.

Związku z powyższym po wyłonieniu wykonawcy, Nadleśnictwo przeprowadzi spotkanie przy udziale RDLP i wykonawcy w celu weryfikacji zasięgu lasów ochronnych.

Po otrzymaniu dokładnych danych od wykonawcy, dotyczących lasów wnioskowanych o uznanie za ochronne, Nadleśnictwo przygotowuje dokumentację do wniosku, która zostanie przekazana do zaopiniowania przez odpowiednie gminy.

Wykonawca przygotowuje ostateczną wersję mapy przeglądowej obszarów chronionych i funkcji lasu i przedstawi do akceptacji na NTG. Następnie Dyrektor RDLP w Szczecinie wystąpi z prośbą do Dyrektora Generalnego LP o sporządzenie wniosku do ministra właściwego do spraw środowiska o uznanie, w drodze decyzji, lasów za ochronne. Dokumentację zgodną z obowiązującymi przepisami, niezbędną do przeprowadzenia procedury przygotowuje wykonawca we współpracy z Nadleśnictwem.

Wykonawca w trakcie prac taksacyjnych zgłaszać będzie przypadki stwierdzenia dodatkowych obiektów zasługujących na ochronę w poszczególnych formach ochrony przyrody oraz propozycje lokalizacji ekosystemów referencyjnych.

Obiekty dziedzictwa kulturowego np. grodziska wydzielić w osobne pododdziały. Granice i powierzchnię tych obiektów przyjąć na podstawie Numerycznego Modelu Terenu (NMT).

Do opisów taksacyjnych przyjąć ekosystemy referencyjne na podstawie zarządzenia Nadleśniczego aktualnego na 01.01.2025 r.

Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Rzepin na lata 2025 – 2034 nie zostanie poszerzony o zakres art. 28 ust. 10 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U.2022.poz. 916 t.j.).

Wykonawca, po uprzednim otrzymaniu materiałów od Nadleśnictwa, w swoim referacie na NTG odniesie się do referowanego przez Nadleśniczego podczas KZP tematu „Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska” (§ 9 IUL). Po akceptacji przez NTG wykonawca zamieści informacje w tym zakresie w opisie ogólnym Nadleśnictwa.

Zgodnie z Zarządzeniem nr 2 z 10.01.2019 r. w sprawie sposobu ewidencjonowania lasów, gruntów i innych nieruchomości w Lasach Państwowych. Ewidencję gruntów, budynków i lokali LP prowadzi się na bieżąco. Ewidencja ta stanowi cyfrowy zbiór danych ewidencyjnych w SILP wraz z warstwami LMN odzwierciedlającymi przestrzenne dane ewidencji gruntów.

Baza danych importowana z SILP do programu TAKSATOR powinna zawierać dane ewidencyjne zgodne z ewidencją gruntów i budynków prowadzoną przez PODGiK w zakresie powierzchni działek ewidencyjnych oraz użytków gruntowych (dotyczy również numerów obrębów ewidencyjnych).

Nadleśniczy zapewnia również zgodność konturów działek ewidencyjnych oraz użytków gruntowych, a także współrzędnych punktów granicznych z zasobem znajdującym się w ewidencji gruntów i budynków prowadzonej przez starostę.

Komisja zaleca, aby Nadleśnictwo przeprowadziło kompleksową analizę porównawczą danych ewidencyjnych Nadleśnictwa z danymi ewidencyjnymi PODGiK. Wyniki przeprowadzonych prac oraz ustalenia ze starostwami powiatowymi należy uwzględnić w PUL.

Stwierdzone przez taksatorów rozbieżności między danymi ewidencyjnymi a stanem faktycznym (określonym podczas taksacji) wykonawca planu będzie zgłaszał na bieżąco Nadleśniczemu i do Wydziału Urządzania lasu i Geoinformatyki RDLP w Szczecinie w formie *Wykazów Rozbieżności*. Ostatecznym terminem podjęcia decyzji przez Nadleśniczego, o sposobie ujęcia rozbieżności w Planie Urządzenia Lasu, jest dzień odbioru końcowego prac terenowych.

Nadleśnictwo przekaże wykonawcy wykaz gruntów leśnych, co do których minister właściwy ds. środowiska wydał zgodę na przeznaczenie ich na cele nierolnicze i nieleśne, w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, dla których dotychczas nie dokonano wyłączenia z produkcji. Wykaz powyższy należy zamieścić w elaboracie.

Grunty stanowiące współwłasność zostaną ujęte, dla celów ewidencyjnych, po podsumowaniu danych inwentaryzacyjnych i zestawień planu urządzenia lasu.

Według oświadczenia Nadleśniczego w Nadleśnictwie Rzepin, wg. stanu na dzień posiedzenia KZP, na ma gruntów spornych.

3. Formy przekazania bazy danych SILP dla potrzeby planu urządzenia lasu w tym zaktualizowanych danych geometrycznych i opisowych oraz ewentualna decyzja w sprawie wstrzymania obrotu gruntami

Z uwagi na planowany harmonogram prac związanych z opracowywaniem planu urządzenia lasu (taksacja w 2023 roku, tj. w 9 roku expiracji) Nadleśnictwo prześle wykonawcy bazę danych opisowych (SILP) i geometrycznych (LMN) po aktualizacji za 2022 r. oraz inne niezbędne dokumenty potrzebne do sporządzenia planu. Nadleśnictwo zobowiązuje aktualizację SILP i LMN za 2023 r. Ponowne przekazanie kopii bazy SILP oraz kopii LMN wg stanu na 01.01.2024 r. nastąpi w uzgodnieniu z wykonawcą, jednak nie później niż do 15.02.2024 r.

Komisja zaleca, aby Nadleśnictwo wstrzymało się z wszelkiego rodzaju zmianami ewidencyjnymi (przejęcia, przekazania, sprzedaże, zmiana klasyfikacji rodzaju użytku) w okresie od 01.04.2024 r. do 31.12.2024 r.

Powierzchnie przeznaczone pod inwestycje liniowe w przypadku sporządzenia, co najmniej projektu podziału działek należy wyłączyć w odrębne wydzielania taksacyjne.

Grunty przeznaczone do zalesienia na podstawie odpowiednich decyzji lub zapisów w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego należy ująć w planie. Zrealizowane zalesienia powinny być uwzględnione w planie urządzenia lasu. Decyzje zalesieniowe, które nie mogą być zrealizowane np. z uwagi na uwarunkowania przyrodnicze powinny być wycofywane z obiegu prawnego lub zmieniane w sposób uwzględniający zachowanie nieleśnych siedlisk przyrodniczych.

4. Korekta podziału powierzchniowego oraz ewentualnego oznaczania granic oddziałów

Dopuszcza się ponowne nadanie liter poszczególnym pododdziałom (bez zachowania dotychczasowej literacji).

W wyjątkowych sytuacjach dopuszcza się tworzenie wyłączeń bez względu na kryterium powierzchni (np.: granice obwodów łowieckich, obszar N2000).

Komisja dopuszcza odstępianie od wyróżniania wyłączeń taksacyjnych, a następnie pododdziałów, na podstawie różnicy w TSL o jeden TSL pod warunkiem braku różnic w zakresie:

- bonitacji drzewostanu;
- przyjętego hodowlanego celu gospodarowania (TD);
- projektowanych wskazań gospodarczych.

Wykonawca uzgodni z Nadleśnictwem listę pododdziałów, których powierzchnia w zasadzie nie powinna ulegać zmianie (np. szkółki leśne, WDN-y, uprawy testujące potomstwo, plantacje nasienne, grunty dzierzawione, linie elektroenergetyczne).

Przy tworzeniu wydzieleni należy uwzględnić istniejący na terenie Nadleśnictwa podział na obwody łowieckie oraz strefy ochrony całorocznej i okresowej zwierząt.

W przypadkach uzasadnionych, w celu ułatwienia prowadzenia gospodarki leśnej dopuszczalne jest preadresowanie pododdziałów i przypisanie do sąsiednich oddziałów.

Wykonawca opracuje mapę istniejących i brakujących słupów oddziałowych i przekaże do Nadleśnictwa w terminie do odbioru prac terenowych.

Uzupełnienie i odnowienie numeracji na słupach oddziałowych Nadleśnictwo wykona we własnym zakresie.

Analizując ewentualne potrzeby w zakresie korekty podziału powierzchniowego należy uwzględnić opracowanie w sprawie docelowej sieci dróg (DSD).

5. Oznaczanie niewyraźnych granic wyłączeń oraz ujmowanie, w planie urządzenia lasu, gruntów stanowiących współwłasność

Przebieg nieczytelnych granic pododdziałów taksator oznaczy na gruncie zgodnie z zasadami określonymi w IUL „na wylotach i skrzyżowaniach obrączkami wykonanymi na korze (na wysokości 1,5 m) oraz znakami kierunkowymi”, a także na załamaniach niewidocznych granic.

W przypadku stwierdzenia nieczytelnych granic z obcą własnością, wykonawca planu przedstawi ich wykaz.

Grunty stanowiące współwłasność zostaną ujęte, dla celów ewidencyjnych, po podsumowaniu danych inwentaryzacyjnych i zestawień planu urządzenia lasu.

6. Wykorzystanie zdjęć lotniczych do planu urządzenia lasu

Komisja stwierdziła, że do prowadzonych prac urządzeniowych wykonawca wykorzysta materiały teledetekcyjne w postaci ortofotomapy oraz dane Numerycznego Modelu Terenu dostępne w Państwowym Zasobie Geodezyjnym i Kartograficznym. Szczegóły Zamawiający określi w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Komplet powyższych materiałów wykonawcy prac urządzeniowych przekaże nadleśnictwo.

7. Ujmowanie cech drzewostanów w planie urządzenia lasu, w tym cechy „inne”

Cechy drzewostanów należy przyjąć zgodnie z § 26 IUL. Dodatkowo, zgodnie z dostępnym w programie Taksator słownikiem, należy zapisać cechy drzewostanu związane z nasiennictwem i selekcją.

Wykazy drzewostanów wg cech wykonawca przedstawi na odbiorze końcowym prac terenowych.

Należy ujmować w opisach taksacyjnych specyficzne cechy drzewostanów (np.: blok upraw pochodnych, ekosystem referencyjny) oraz informację o zmianie przeznaczenia gruntów – informację należy umieszczać w polu tekstowym opisu taksacyjnego. Informacja powinna być standaryzowana, a wykaz cech specyficznych należy umieścić w drukowanych tomach opisu taksacyjnego. Zakres zamieszczonych

informacji oraz stosowane skróty (np.: BUP, STO, STC) należy uzgodnić z Nadleśnictwem.

Informacje dotyczące Leśnego Materiału Podstawowego (LMP) zostaną zaktualizowane przez wykonawcę w bazie danych programu TAKSATOR, w zakresie adresów leśnych w oparciu o materiały przekazane przez Nadleśnictwo. Rejestr LMP stanowi w bazie SILP i w programie TAKSATOR osobny moduł.

Wykonawca zamieści w bloku tekstowym informacji różnych opisu taksacyjnego informacje z zakresu nasiennictwa i selekcji zgodnie z wykazem przekazanym przez nadleśnictwo. Dotyczy to w szczególności dodatkowych zapisów wprowadzonych przez nadleśnictwo do bloku informacji różnych w opisie taksacyjnym.

W bloku informacji różnych opisu taksacyjnego zamieszczać informację dotyczącą mikrosiedlisk w poszczególnych pododdziałach.

Wykonawca zamieści w elaboracie wykaz drzewostanów porolnych, informację o ich powierzchni oraz sporządzi mapę d-stanów na gruntach porolnych.

8. Zastosowanie jednostek kontrolnych

Nie ma potrzeby stosowania jednostek kontrolnych.

9. Priorytety dotyczące przebudowy drzewostanów

Do pilnej przebudowy pełnej wskazane jest kwalifikowanie w pierwszej kolejności drzewostanów o złym stanie zdrowotnym i sanitarnym, zachwianej stabilności z uwagi na wahania poziomu wód gruntowych lub po wichurach, drzewostany trwale uszkodzone (ponad 50% uszkodzeń) w tym d-stany świerkowe oraz wskazujących tzw. szkodliwą niezgodność składu gatunkowego z TD, z okresem przebudowy krótkim lub średnim.

Do stopniowej przebudowy pełnej przeznaczyć drzewostany, w których rozpoczęcie cięć rębnych nie musi nastąpić w I 10-leciu a okres przebudowy może być odpowiednio długi.

Do przebudowy częściowej prowadzonej w ramach cięć pielęgnacyjnych przeznaczyć należy drzewostany stabilne pod względem zdrowotnym, o składzie gatunkowym niezgodnym z TD, nie dające w dłuższej perspektywie gwarancji osiągnięcia celów gospodarki leśnej.

Drzewostany w miarę stabilne, ale opanowane przez jemiolę przeznaczyć do przebudowy.

Dla d-stanów znacznie osłabionych przez czynnik destrukcyjny np. jemiolę rozpięchłą, zaleca się obniżenie wieku dojrzałości rębnej.

10. Zwiększenie powierzchni do odnowienia w KO i KDO z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych

Zwiększenie powierzchni do odnowienia po cięciach uprzętających w KO i KDO uwzględniające przewidywane zniszczenia powstałe podczas prac pozyskaniowych oraz powodowane przez zwierzynę należy przyjąć w wysokości 10% (nie dotyczy cięć uprzętających w Rb IIIa).

W uprawach i młodnikach po rębniach złożonych o zadrzewieniu (pokryciu minimum 80%), szczególnie pochodzących z odnowienia naturalnego możliwe jest występowanie niewielkich (zazwyczaj kilkuarowych, nieregularnych) powierzchni nie pokrytych roślinnością drzewiastą w formie luk lub przerzedzeń jako naturalnych elementów ekosystemu. W uzasadnionych przypadkach dopuszcza się odstępianie od projektowania odnowienia takich miejsc.

11. Dodatkowe pomiary drewna martwego

Należy wykonać pomiary drewna martwego wg metodyki przewidzianej w IUL (na co dziesiątej kołowej powierzchni próbnej w warstwie stratyfikacyjnej).

Ponadto szacunkowo określić ilość drewna martwego dla wydzieleń na powierzchni leśnej niezalesionej (np. rodzaj powierzchni SUKCESJA). Informację należy zapisać pod tabelą XXI i w bloku informacji różnych opisu taksacyjnego. Dodatkowo informację zamieścić w elaboracie pod tabelą zestawiającą miąższość drewna martwego.

12. Sporządzanie i wydruk map gospodarczych, gospodarczo-przeglądowych i przeglądowych (format, zakres, podkład, skala, ilość) oraz mapy sytuacyjnej

Plany i programy wchodzące w skład planu urządzenia lasu należy sporządzić łącznie z załącznikami mapowymi i zestawieniami. Wydruki map przeglądowych w skali 1:25 000 należy sporządzić z rzeczywistym usytuowaniem kompleksów leśnych. Mapy sytuacyjne należy wydrukować w skali 1:50 000. Mapy do podklejenia i zafoliowania wydrukować na papierze min. 140 g/m², pozostałe mapy na papierze o gramaturze 120 g/m². Drukowanie części map przeglądowych i sytuacyjnych na podkładzie mapy topograficznej wykonawca szczegółowo uzgodni z Nadleśnictwem. Na mapach przeglądowych i gospodarczo-przeglądowych należy zamieścić kontury lasów obcej własności. Oprócz obligatoryjnych składników map wykonawca winien ująć elementy fakultatywne opisane przy każdej mapie oraz inne elementy w uzgodnieniu z Nadleśnictwem (np. pow. referencyjne).

Wydruki map:

Lp.	Nazwa/opis	Ilość
1.	Komplety map zgodnie z obowiązującą Instrukcją Urządzania Lasu (załączanych do wniosku o zatwierdzenie PUL)	2
2.	Mapa sytuacyjna ochrony przeciwpożarowej (zgodnie z obowiązującymi wytycznymi) w skali 1:50 000 dla każdego ze „Sposobów Postępowania na Wypadek Powstania Pożaru Lasu” będącego na wyposażeniu Nadleśnictwa i jednostek straży pożarnej, foliowana (w tym 5 sztuk foliowanych) i podklejona na płótnie, przystosowana do składania	10
3.	Mapa sytuacyjna obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa w skali 1:50 000 z oznaczonymi obszarami Natura 2000, lasami ochronnymi, rezerwatami	4
4.	Mapa przeglądowa czysta w skali 1:25 000	5
5.	Mapa przeglądowa drzewostanów w skali 1:25000	1
6.	Mapa przeglądowa drzewostanów w skali 1:25000 (foliowana, podklejona na płótnie, przystosowana do składania)	1
7.	Mapa przeglądowe cięć rębnych w skali 1:25 000	1
8.	Mapa przeglądowe cięć rębnych w skali 1:25 000 (foliowana, podklejona na płótnie, przystosowana do składania)	1
9.	Mapa przeglądowa ochrony lasu w skali 1:25 000	1
10.	Mapa przeglądowa siedlisk w skali 1:25 000	1
11.	Mapa przeglądowa obszarów chronionych i funkcji lasu 1:25 000 ((jako załącznik do POP, wersja pełna oraz do publikacji))	1
12.	Mapa przeglądowa siedlisk przyrodniczych i obszarów Natura 2000 w skali 1:25 000 (jako załącznik do POP, wersja pełna oraz do publikacji)	1
13.	Mapa przeglądowa walorów przyrodniczo-kulturowych w skali 1:25 000 (jako załącznik do POnŚ, wersja pełna oraz do publikacji)	1
14.	Mapa przeglądowa nasiennictwa i selekcji w skali 1:25 000	1
15.	Mapa przeglądowa gospodarki łowieckiej w skali 1:25 000	1
16.	Mapa przeglądowa zagospodarowania turystycznego w skali 1:25 000	1
17.	Mapa przeglądowa cięć rębnych, obszarów chronionych, siedlisk przyrodniczych i obszarów Natura 200, granic obwodów łowieckich w skali 1: 25 000	6
18.	Mapa przeglądowa ochrony ppoż. w skali 1: 25 000 (zgodnie z obowiązującymi wytycznymi) z lokalizacją dostrzegalni ppoż. sąsiednich nadleśnictw, foliowane i podklejone na płótnie, przystosowane do składania, 3 komplety. Do dodatkowo po 1 komplecie dla każdego ze „Sposobów Postępowania na Wypadek	zgodnie z opisem

	Powstania Pożaru Lasu” będącego na wyposażeniu Nadleśnictwa i jednostek straży pożarnej (2 komplety: PAD + 1 PSP)	
19.	Mapa przeglądowa ochrony ppoż. na pokładzie blaszanym w skali 1:25 000 z lokalizacją dostrzegalni i dojazdów pożarowych sąsiednich nadleśnictw, wyposażona w kątomierze umożliwiające lokalizację pożaru dla „Sposobów postępowania na Wypadek Powstania Pożaru Lasu” dla jednostek straży pożarnej oraz dla Nadleśnictwa	2
20.	Mapy gospodarczo – przeglądowe drzewostanów i cięć w skali 1:10 000 w układzie dla poszczególnych leśnictw (foliowane i podklejone na płótnie, przystosowane do składania)	po 1 dla leśnictwa
21.	Mapy gospodarczo – przeglądowe walorów przyrodniczo – kulturowych w skali 1:10 000 w układzie dla poszczególnych leśnictw	po 1 dla leśnictwa
22.	Mapy gospodarczo - przeglądowe siedlisk przyrodniczych i obszarów Natura 2000, ekosystemów referencyjnych w skali 1:10 000 dla poszczególnych leśnictw	po 1 dla leśnictwa
23.	Mapy gospodarczo-przeglądowe (czyste) w skali 1:10 000 dla leśnictw. Po 1 komplecie dla każdego ze „Sposobów Postępowania na Wypadek Powstania Pożaru” będącego na wyposażeniu nadleśnictwa i jednostek straży pożarnej	zgodnie z opisem
24.	Atlasy (format A4) mapy gospodarczo-przeglądowej drzewostanów i cięć rębnych w skali 1:10 000 z siedliskami przyrodniczymi, z uwzględnieniem ostoi zwierząt chronionych gat. roślin, innych form ochrony przyrody w układzie dla poszczególnych leśnictw	po 1 dla leśnictwa
25.	Mapa gospodarcza nadleśnictwa w skali 1:5 000 z działkami cięć rębnych 1 komplet (format A1) – do kompletu sporządzić odpowiedni skorowidz na mapie przeglądowej	zgodnie z opisem
26.	Mapa gospodarcza nadleśnictwa w skali 1:5 000 z podkładem działek ewidencyjnych (granice działek wyraźnie oznaczone – format A1) - 1 komplet w teczce, złożone do formatu A4 – do kompletu sporządzić odpowiedni skorowidz na mapie przeglądowej	zgodnie z opisem

Wykonawca naniesie kontury lasów innych własności, lasów nadzorowanych, na sporządzone mapy przeglądowe oraz gospodarczo-przeglądowe, do foliowania zastosuje folie matowe.

Wersja elektroniczna w/w map gotowych do wydrukowania wielkoformatowego, zapisanych w formacie pdf wykonawca prześle na nośniku elektronicznym – 2 komplety.

13. Podział na obręby leśne oraz podział na leśnictwa

Wykonawca przyjmie podział administracyjny Nadleśnictwa zgodnie z zarządzeniem Nadleśniczego aktualnym na 01.01.2025 r.

14. Definicja obszarów zagrożonym uporczywym występowaniem szkód

Na terenie Nadleśnictwa Rzepin zdefiniowano obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód.

Komisja zaleca, aby opracowując **definicje obszarów zagrożonych uporczywym występowaniem szkód** kierować się odmiennymi kryteriami dla poszczególnych czynników uszkodzeń.

Proponowana przez Zespół Ochrony Lasu w Szczecinku definicja obszarów (wypracowana w oparciu o analizę gospodarki przeszłej oraz założenia poprzedniej Komisji Założeń Planu) dotyczy, na terenie Nadleśnictwa Rzepin, obszarów zagrożonych uporczywym występowaniem szkód powodowanych przez:

Szkodniki pierwotne – mapa obszarów ognisk gradacyjnych dla Nadleśnictwa Rzepin w postaci pliku .jpg została przekazana przez ZOL w Szczecinku. Powierzchnia całego obszaru ognisk gradacyjnych zostanie ponownie przeliczona o nową powierzchnię oddziałów wchodzących w ich skład. Pozwoli to na aktualizację liczby stałych powierzchni kontrolnych (PK) do jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny. Wyliczona powierzchnia oraz liczba PK zostanie przedstawiona do konsultacji dla ZOL w Szczecinku przed NTG.

Choroby grzybowe – zgodnie z zapisami § 39 ust. 7 IUL w przypadku uszkodzeń powodowanych przez GRZYBY należy określić czynnik sprawczy jako: HUBA KORZENI, z kodem HUB-KOR jedynie dla stwierdzonych przypadków uszkodzeń od korzeniowca wieloletniego. Huba korzeni należy do jednych z najważniejszych chorób drzew leśnych, która ma duży wpływ na prowadzoną gospodarkę leśną. Powoduje wzmożone wydzielanie się drzew prowadzące do spadku zadrzewienia, obniżenia przyrostu miąższości drzew a w konsekwencji do obniżenia produktywności siedlisk. Wcześniejsze rozpoznanie zagrożenia pozwala na zaplanowanie odpowiednich wskazań hodowlano-ochronnych mających na celu przywrócenie równowagi w ekosystemie leśnym. Dane historyczne występowania tego gatunku należy przekazać wykonawcy projektu planu urządzenia lasu celem odpowiedniego ujęcia w opisach taksacyjnych oraz ewentualnego uzupełnienia. Uszkodzenia powodowane przez pozostałe grzyby łącznie z opieńką opisywane będą bez podania czynnika sprawczego.

15. Terminy i sposoby kontroli prac urządzeniowych

Prace urządzeniowe kontrolowane i odbierane będą zgodnie z wymogami zawartymi w IUL oraz zgodnie z Zarządzeniem Nr 63 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 13 sierpnia 2002 roku w sprawie kontroli i odbioru robót urządzeniowych. Daty kontroli określone będą przez RDLP w Szczecinie.

Terminy zakończenia etapów opracowywania projektu PUL oraz zakończenia całości prac zostaną określone w SWZ oraz zawarte w umowie podpisywanej z wykonawcą. Przewiduje się zakończenie prac nad projektem planu urządzenia lasu w terminie umożliwiającym nadleśnictwu pracę na nowej bazie danych od początku nowego 10-lecia. O dokładnym terminie przejęcia bazy w wersji produkcyjnej zdecyduje Nadleśniczy.

16. Formy oprawy opisów taksacyjnych i map, w tym map dodatkowych oraz formy prezentowania programu ochrony przyrody, a także ewentualnej ekspertyzy docelowej sieci dróg leśnych oraz prognozy ekonomicznej z uwzględnieniem danych wrażliwych

Wykonawca PUL wykona następujące dokumenty:

1. operaty dla leśnictw tradycyjne w sztywnej oprawie zawierające:
 - opis taksacyjny,
 - wykaz projektowanych cięć użytkowania rębного i przedrębного,
 - wykaz projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu,
 - wykaz pozycji nie zaliczonych na poczet etatu powierzchniowego,
 - wyciąg z wybranymi informacjami z POP w uzgodnieniu z Nadleśnictwem - po 1 egzemplarzu w sztywnej oprawie;
2. opis taksacyjny dla nadleśnictwa tradycyjny w sztywnej oprawie – 1 komplet;
3. plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa tradycyjny w sztywnej oprawie – 1 komplet, zawierający:
 - wykaz projektowanych cięć użytkowania rębного i przedrębного,
 - wykaz projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu,
 - wykaz drzewostanów w KO i KDO,
 - wykaz drzewostanów do przebudowy,
 - wykaz pozycji nie zaliczonych na poczet etatu powierzchniowego,
 - wykaz drzewostanów bez wskazań gospodarczych,
4. elaborat dla nadleśnictwa tradycyjny w sztywnej oprawie – 2 szt.;
5. program ochrony przyrody tradycyjny w sztywnej oprawie – (do każdego egzemplarza oddzielny tom zawierający informacje wrażliwe) – 2 komplety;
6. prognozę oddziaływania planu ul na środowisko i obszary NATURA 2000 tradycyjną w sztywnej oprawie – 2 szt.

Wersja elektroniczna ww. dokumentów w formacie pdf oraz xls, doc. lub podobne (edytowalne) na nośniku elektronicznym – 2 komplety; eksport opisów taksacyjnych do plików Microsoft excel z TAKSATORA w układzie leśnictwami (opisy taksacyjne również w formacie pdf).

Komisja postanowiła, że w ramach projektu planu urządzenia lasu nie będzie wykonana ekspertyza docelowej sieci dróg leśnych oraz prognoza ekonomiczna.

Nadleśnictwo jest w posiadaniu opracowania dotyczącego DSD, które należy wykorzystać w projekcie PUL. Szczegółowe wytyczne zamawiający przekaże wykonawcy.

17. Ewentualne sporządzenie dodatkowej tabeli XXII dla gatunków chronionych występujących poza obszarami Natura 2000

Komisja postanowiła, że nie należy sporządzać dodatkowej tabeli XXII dla gatunków chronionych występujących poza obszarami Natura 2000.

18. Ustalenia dotyczące postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i na obszary Natura 2000 oraz innych spraw organizacyjnych

Postępowanie w sprawie strategicznej oceny oddziaływania Planu Urządzenia Lasu na środowisko i na obszary Natura 2000 zostanie przeprowadzone zgodnie z obowiązującymi przepisami tj. ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko z 3 października 2008 r. (Dz.U. 2022 poz. 1029 tj.) oraz zarządzeniem nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 21 listopada 2011 r. w sprawie Instrukcji urządzania lasu.

Część B: Założenia do planu urządzenia lasu;

1. Obszary chronione i funkcje lasu

W Planie Urządzenia Lasu należy uwzględnić wszystkie akty prawne zmieniające powierzchnię obszarów chronionych, które zostaną wydane do końca 2024 r. (np. rezerваты, obszary Natura 2000). W przypadku niezakończenia prac legislacyjnych związanych z powiększeniem powierzchni lub utworzeniem nowych obiektów – powierzchnie należy opisać, jako proponowane lub projektowane – w zależności od zaawansowania opracowania właściwej dokumentacji.

Obszary chronione należy przyjąć na podstawie aktów je powołujących.

2. Typy siedliskowe lasu oraz ich ewentualne uzupełnianie o rozpoznane leśne siedliska przyrodnicze

W pracach urządzeniowych należy wykorzystać opracowanie glebowo-siedliskowe wymienione w części A punkcie 1 niniejszego protokołu.

Siedliska przyrodnicze do opisu taksacyjnego przyjąć na podstawie obowiązujących PZO oraz dostępnych opracowań fitosocjologicznych – szczegóły do uzgodnienia z RDLP.

W związku potrzebą weryfikacji zinwentaryzowanych leśnych siedlisk przyrodniczych przyjąć sposób postępowania (dotyczy terenów nie objętych PZO oraz opracowaniami fitosocjologicznymi):

- w przypadku gdy rozpoznanie potrzeb weryfikacji siedlisk przyrodniczych jest w Nadleśnictwie kompletne należy w ramach odrębnego postępowania przeprowadzić weryfikację siedlisk. Prace powinny zostać zakończone w terminie umożliwiającym ich wykorzystanie podczas prac urządzeniowych tj. do 30.06.2023r.

- w przypadku gdy istnieje potrzeba uzupełnienia wykazu siedlisk przyrodniczych zakwalifikowanych do weryfikacji – wykonawca podczas prac terenowych sporządzi listę wydzieleni, w których proponuje ponowną weryfikację siedlisk przyrodniczych. Wykonawca listę przedstawiać będzie nadleśnictwu na bieżąco, po zakończeniu prac terenowych w poszczególnych leśnictwach. Weryfikację siedlisk przyrodniczych, również jako odrębne postępowanie, należy przeprowadzić najpóźniej do 30.06.2024 r.

W wyłączeniach z rozpoznanymi siedliskami przyrodniczymi należy zapisać kod siedliska przyrodniczego wraz ze stopniem zachowania. Zweryfikowane siedliska przyrodnicze należy uwzględnić przy tworzeniu nowych włączeń taksacyjnych.

3. Typy drzewostanów (TD) o kierunku ochronnym lub o kierunku gospodarczym

Komisja przyjęła do stosowania następujące rodzaje rębni oraz następujące typy drzewostanów (TD) i orientacyjne składy gatunkowe upraw:

Typy drzewostanów o kierunku gospodarczym:

Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy upraw	Zalecany rodzaj rębni
Bśw	So	So 80, Brz i inne 20	I
Bb	So	So 80, Brz i inne 20	-
BMśw	So	So 80, Brz, i inne 20	I/III
	Db So	So 70, Dbb 20, Bk i inne 10	
	Bk So	So 70, Bk 20, Dbb i inne 10	
BMw	So	So 80, Dbb i inne 20	I/III
	Św So	So 50, Św 30, Dbb i inne 20	
	So Św Brz	Brz 50, Św 20, So 20, Dbb i inne 10	
BMb	So	So 80, Brz i inne 20	-
	So Brz	Brz 60, So 30, Św i inne 10	
LMśw	Db So	So 50, Db 30, Bk i inne 20	III/III/I
	Bk So	So 50, Bk 30, Db i inne 20	
	So Db	Db 50 So 30, Bk i inne 20	
	So Bk	Bk 50, So 30, Db i inne 20	

Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy upraw	Zalecany rodzaj rębni
LMw	So Db	Db 50, So 30, Św i inne 20	III/II
	Db Ol	Ol 50, Db 30, Wz i inne 20	
LMb	Ol	Ol 70, Brz i inne 30	-
Lśw	Db	Db 80, Bk i inne 20	III/II
	Bk Db	Db 60, Bk 30, Md i inne 10	
	Db Bk	Bk 50, Db 30, Md i inne 20	
Lw	Js Db	Db 70, Js 20, Wz i inne 10	III/II
Lł	Js Db	Db 60, Js 20, Wz i inne 20	II/IV
Ol	Ol	Ol 90, Js i inne 10	I
OlJ	Ol Js	Js 40, Ol 40, Brz i inne 20	II/III/I

Niezależnie od wytycznych zamieszczonych w powyższej tabeli dopuszcza się:

- w pojedynczych przypadkach, uzasadnionych potrzebami hodowlano-ochronnymi użytkowanie rębne na siedliskach bagiennych,
- stosowanie w lasach ochronnych rębni Ib a siedliskach lasowych i OLJ (np. mała powierzchnia, kształt wydzielenia uniemożliwiający prawidłowe umiejscowienie gniazd itp.)

W przypadku TD oraz orientacyjnych składów gatunkowych upraw, w których występuje Js, do czasu ustąpienia zjawiska zamierania tego gatunku na etapie zakładania uprawy, należy zastępować go innymi gatunkami, takimi jak, np. Db, Wz, Jw, Ol.

Dopuszczalne jest stosowanie, na wybranych pozycjach, TD z brzozą i modrzewiem w charakterze gatunków głównych. Uprawy te w przyszłości mogą stanowić potencjalne drzewostany nasienne (lub ewentualnie drzewostany gospodarcze o dobrej jakości). Wykonawca planu w uzgodnieniu z nadleśniczym wskaże proponowane lokalizacje tych upraw i określi ich orientacyjną łączną powierzchnię.

Typy drzewostanów zgodnie z IUL mogą ulegać modyfikacji przy zachowaniu gatunku głównego.

W uzasadnionych przypadkach nadleśniczy może podjąć decyzję o zmianie ww. orientacyjnego składu gatunkowego uprawy. Dla zapewnienia zamierzonego celu hodowlanego należy kierować się zasadą, że odchyłki dla poszczególnych gatunków głównych nie powinny przekraczać 20 %, a w łącznym udziale gatunków głównych 30 %. Natomiast w przypadku gatunków domieszkowych łączne odchyłki nie powinny przekraczać 40%. Większe odstępstwa mogą być tolerowane tylko w uprawach powstałych z odnowień naturalnych oraz na małych powierzchniach tj. do 1 ha.

Wyjątkowo, w sytuacjach szczególnych gdzie ww. składy oraz dopuszczalne odchyłki nie gwarantują pożądanego skutku hodowlanego nadleśniczy - na wskazanej

pozycji, ma prawo do podejmowania indywidualnych decyzji, w kierunku zapewniającym najlepszą realizację celów gospodarki leśnej.

Z uwagi na stosunkowo duże wymagania troficzne dębów i buka, ich rola na siedliskach BMśw, szczególnie w słabszym wariantcie uwilgotnienia, może być ograniczana do domieszki pielęgnacyjno-biocenotycznej.

Zgodnie z § 28 „Zasad hodowli lasu” powierzchni, na których odnowienie sztuczne nie przynosi zadowalającego rezultatu można pozostawić do naturalnej sukcesji.

Na siedliskach przyrodniczych znajdujących się w obszarze Natura 2000 z Dyrektywy Siedliskowej (SOO) należy stosować typy drzewostanów przewidziane w aktualnym porozumieniu z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp.

Dodatkowo w uzasadnionych przypadkach ww. TD można stosować na wybranych siedliskach przyrodniczych poza obszarami Natura 2000.

Wykonawca na odbiór prac terenowych przedstawi ewentualne propozycje dodatkowych typów drzewostanów, w tym TD dla bloków upraw pochodnych. Po akceptacji komisji odbioru robót, dodatkowe TD należy przedstawić do zatwierdzenia na NTG.

4. Wieki rębności dla głównych gatunków drzew

Komisja przyjęła przeciętne wieki rębności zgodnie z poniższym zestawieniem:

Db	140 lat
Js, Wz	120 lat
So, Md, Bk	100 lat
Św, Dg, Gb, Ol, Brz, Jw, Kl, Ak, Lp, Dbc	80 lat
Oś, Olsz	60 lat
Tp, Wb	40 lat

Wieki rębności dla głównych gatunków lasotwórczych są zgodne z Zarządzeniem Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych nr 36/2004 r. z 19 maja 2004 r. (IUL, Rozdział VIII Załączniki - Wykaz wieków rębności).

Wiek dojrzałości rębnej dla poszczególnych drzewostanów będzie określany zgodnie z IUL. W gospodarstwie specjalnym należy w zasadzie stosować podwyższony wiek dojrzałości rębnej – minimum 20 lat w stosunku do przyjętego przeciętnego wieku rębności.

5. Podział lasów nadleśnictwa na gospodarstwa, w tym kwalifikowanie do gospodarstwa specjalnego

Podział na gospodarstwa należy przyjąć zgodnie z § 82 IUL z utworzeniem 3 gospodarstw:

- a) **gospodarstwo specjalne** - obejmujące obszary funkcjonalne pełniące funkcje specyficzne w Nadleśnictwie, których realizacja wymaga ograniczenia lub zaniechania funkcji produkcyjnych;
- b) **gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych** – obejmujące obszary uznanych lasów ochronnych z wiodącą funkcją ochronną (środowiskotwórczą), której realizacja nie wymaga ograniczenia lub zaniechania funkcji produkcyjnych;
- c) **gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych** – obejmujące pozostałe obszary z wiodącą funkcją produkcyjną, której realizacja powinna uwzględniać wymogi ochrony.

Podczas posiedzenia KZP ustalono, że do gospodarstwa specjalnego dodatkowo należy przyjąć:

- pojedyncze pododdziały o wyjątkowym znaczeniu ze względów kulturowych, religijnych lub ekologicznych, w tym lasy na siedliskach Bb, BMb, LMb, OI3, OIJ ekosystemy referencyjne; cmentarze i miejsca pamięci na pow. leśnej;

6. Wytyczne w sprawie cięć rębnych w poszczególnych gospodarstwach

Przyjęto następujące średnie okresy odnowienia:

- gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych –
 - przy rębni IIIa – 10 lat
 - przy rębniach II i IIIb – 20 lat
 - przy rębni IV – 30 lat
- gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych oraz gospodarstwo specjalne
 - przy rębni IIIa – 15 lat
 - przy rębniach II i IIIb – 25 lat
 - przy rębni IV – 40 lat

Użytkowanie rębne projektować z uwzględnieniem ramowych (kierunkowych) wytycznych zawartych w Zasadach Hodowli Lasu i innych zasad, instrukcji i wytycznych, aktualnie obowiązujących w Lasach Państwowych. Proponowane rębnie zamieszczone są w tabeli w punkcie 3 części B niniejszego protokołu.

W elaboracie Wykonawca opíše przypadki, w których projekt PUL przewiduje zastosowanie odmiennego niż przyjęty dla danego siedliska sposób zagospodarowania.

W gospodarstwie specjalnym i wielofunkcyjnych lasów ochronnych projektowane użytkowanie rębne będzie wynikało ze stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych i ochronnych. Dopuszcza się stosowanie w lasach ochronnych rębni Ib. Należy przyjąć przy tym zasadę, iż użytkowanie nie może zakłócić pełnienia przez te drzewostany przypisanych i zatwierdzonych funkcji ochronnych.

Należy zrezygnować z użytkowania rębego w drzewostanach jesionowych niewykazujących objawów (lub z nieznacznymi objawami) zamierania jesionu. Wyłączenie z użytkowania rębego ma na celu ochronę zasobów genowych gatunku (poprzez ochronę populacji odznaczających się większą odpornością). Wykaz takich drzewostanów należy przedstawić na odbiorze prac terenowych.

W drzewostanach KO i KDO należy w zasadzie kontynuować rodzaj i formę rębni stosowaną na danej powierzchni w bieżącym okresie 10-letnim

W wyjątkowych wypadkach dopuścić projektowanie rębni Ib na siedliskach lasowych i OIJ w lasach gospodarczych (np. mała powierzchnia wydzielienia, kształt wydzielienia uniemożliwiający prawidłowe umiejscowienie gniazd, itp).

Należy zwrócić uwagę na granice pododdziałów zagospodarowanych rębiami zupełnymi. Zgodnie z Zasadami Hodowli Lasu na zrębach zupełnych pozostawia się fragmenty starodrzewu do ich naturalnego rozpadu. W związku z powyższym biogrupy te w trakcie taksacji powinny pozostać w granicy pododdziałów, na których prowadzona jest lub prowadzona była rębnia zupełna. Zasada pozostawiania biogrup w pododdziałach, w których one powstały dotyczy również rębni złożonych.

Przy projektowaniu rębni zupełnych w zasadzie należy planować 95% (w celu pozostawiania 5% fragmentów starodrzewu) miąższości do pozyskania.

Projektując cięcia uprzątające w rębniach złożonych należy uwzględnić potrzebę pozostawiania fragmentów starodrzewu w formie biogrup podobnie jak w rębniach zupełnych (odpowiedni % miąższości do pozyskania).

W opisie ogólnym (Elaboracie) zamieścić w kierunkowych wytycznych informację o możliwości rozliczania pozostawiania biogrup w rębniach złożonych (dotyczy cięć uprzątających) na poziomie całego leśnictwa.

Nie jest konieczne pozostawianie fragmentów starodrzewu w przypadku zagrożenia trwałości lasu i bezpieczeństwa ludzi, a także na powierzchniach zrębów mniejszych niż 1 ha, oraz w przypadku zlokalizowania cięć w bloku upraw pochodnych, jeśli stanowią je gatunki drzew, dla których założono dany blok.

Strefy ekotonowe należy kształtować i projektować zgodnie z § 27 ZHL. Nadleśnictwo przekaże wykonawcy informację na temat pozostałych szlaków komunikacyjnych nie wymienionych § 27 pkt. 1 ZHL, a wymagających pozostawienia pasów ochronnych w postaci stref ekotonowych lub stworzenie od podstaw takich stref. W strefach takich należy zaplanować działania mające na celu wyeliminowanie ewentualnych zagrożeń. Decyzję o ewentualnym utworzeniu wydzielienia powinien podjąć taksator w zależności od uwarunkowań terenowych.

W zasadzie należy przyjąć dotychczasowy podział na ostępy i obowiązujący kierunek cięć, a w przypadkach koniecznych zastosować ostępy przejściowe.

Wykaz cięć użytków rębnych sporządzić z podziałem na działki, bez przydziału na lata realizacji.

Wykaz cięć użytków rębnych należy przedstawić do kontroli najpóźniej na miesiąc przed oddaniem referatu na NTG. Szczegółowa kontrola projektowanych cięć rębnych zostanie przeprowadzona przy udziale Nadleśnictwa i Wykonawcy.

Nadleśnictwo uzgodni z wykonawcą lokalizację cięć na rok 2025. Działki zrębowe projektować w oparciu o istniejące w terenie szczegóły.

Przestoje i nasienniki można projektować do usunięcia tylko w wypadkach niezbędnych i gospodarczo koniecznych.

W lokalizacjach o szczególnym znaczeniu społecznym, planując rodzaj rębni należy uwzględnić specyficzne potrzeby społeczne.

7. Szczegółowe wytyczne w sprawie sporządzania „Wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy”

Do przebudowy należy kwalifikować drzewostany zgodnie z § 40 IUL oraz § 57 Zasad Hodowli Lasu.

8. Wytyczne w sprawie pielęgnowania lasu, w tym cięć pielęgnacyjnych

Ograniczać ewentualne planowanie zabiegu CP-P wyłącznie do pozycji, gdzie jest to uzasadnione stanem drzewostanu na gruncie. Wykonawca przedstawi wykaz projektowanych drzewostanów do CP-P na odbiorze prac terenowych.

W ramach cięć pielęgnacyjnych w zasadzie nie planować zabiegów dwunawrotowych.

W warstwie podrostu należy projektować zabiegi pielęgnacyjne (CW, CP) zgodnie z potrzebami hodowlanymi stwierdzonymi na gruncie. W warstwie podrostu o charakterze II piętra nie projektować zabiegów pielęgnacyjnych.

W zasadzie należy projektować jedną, wiodącą wskazówkę z zakresu pielęgnowania lasu dla danego wydzielienia. W uzasadnionych przypadkach dopuszcza się rozdzielenie w/w zabiegów (np. powierzchnia odnowionych gniazd). Cięcia pielęgnacyjne powinny być planowane we wszystkich drzewostanach, w których niezbędne jest ich wykonanie.

W drzewostanach, w których najprawdopodobniej nie będzie potrzeby przeprowadzenia zabiegu w najbliższym 10–leciu, głównie w zdrowych drzewostanach starszych klas wieku o niskim oraz równomiernym zwarcu i zadrzewieniu (w których stosunkowo niedawno wykonano trzebież), można nie planować użytkowania przedrębego.

Nie planować cięć pielęgnacyjnych w drzewostanach sosnowych i modrzewiowych V klasy wieku, chyba że drzewostan wskazuje na konieczność jego wykonania.

W zasadzie nie planować do użytkowania przedrębego drzewostanów, które przekroczyły wiek dojrzałości rębnej.

Nie planować zabiegów lub planować tylko na części powierzchni w drzewostanach trudno dostępnych przez cały rok – np. na niektórych olsach, przy ciekach wodnych, w drzewostanach o stromych stokach itp.

Wykaz drzewostanów bez zabiegów wykonawca przedłoży na odbiorze prac terenowych.

Komisja ustaliła, że Wykonawca PUL wraz z Nadleśnictwem przygotowują, na odbiór końcowy prac urządzeniowych terenowych: 2 próbne powierzchnie trzebieżowe w drzewostanach II i IV klasy wieku.

9. Wytyczne w sprawie hodowli lasu, w tym orientacyjnych składów gatunkowych upraw

Wprowadzanie II piętra planować na siedliskach żyzniejszych (szczególnie w drzewostanach sosnowych, modrzewiowych IIb i IIIa klasy wieku) w zależności od stanu drzewostanu, jego wieku i pełnionych funkcji, wyłącznie w niezbędnym zakresie z pominięciem fragmentów z istniejącymi nalotami, podrostami i podszytem (wykaz wykonawca przedstawi na odbiorze końcowym prac terenowych).

Wprowadzanie podszytów ograniczyć do miejsc, co do których nie ma wątpliwości, co do ich skutecznego wyprowadzenia.

Dolesienia luk należy projektować jedynie w drzewostanach średnich klas wieku, w których powstały warunki umożliwiające skuteczne wyprowadzenie młodego pokolenia, w sytuacjach mających uzasadnienie gospodarcze (wykaz wykonawca przedstawi na odbiorze prac terenowych).

Decyzję o rejestrowaniu miąższości podrostu podejmuje taksator na gruncie.

Wykonawca w trakcie inwentaryzacji dokona przeglądu drzewostanów i przedstawi na odbiorze terenowym prac urzędzeniowych:

- wykaz drzewostanów sosnowych nadających się do odnowienia naturalnego,
- wykaz wszystkich opisanych w trakcie taksacji powierzchni z istniejącym odnowieniem naturalnym, celem ułatwienia ich monitoringu dokonywanego przez Nadleśnictwo,
- wykaz drzewostanów mogących spełniać funkcje gospodarczych drzewostanów nasiennych,
- wykaz powierzchni do wprowadzania drugiego piętra,
- wykaz drzewostanów do przebudowy.

10. Wytyczne w sprawie ogólnej ochrony lasu oraz ochrony przeciwpożarowej

Wszelkie sprawy dotyczące ochrony lasu należy uzgadniać z Nadleśnictwem w konsultacji z RDLP i ZOL w Szczecinku.

W trakcie prac terenowych wykonawca przeprowadzi rozpoznanie, inwentaryzację oraz określi stopień nasilenia uszkodzeń drzewostanów wyrządzonych przez czynniki natury biotycznej, abiotycznej i antropogenicznej. Uszkodzenia opisać zgodnie z § 39 IUL.

W uprawach i młodnikach w I klasie wieku należy określić stopień uszkodzenia przez czynniki biotyczne i abiotyczne. Inwentaryzować należy szkody powyżej 20%. W trakcie prac inwentaryzacyjnych należy zwrócić szczególną uwagę na zagadnienia ochrony lasu, a przede wszystkim stan zdrowotny drzewostanów (ze względu na występowanie szkodników pierwotnych i wtórnych).

Komisja postuluje, aby, jeśli w nowej wersji programu Taksator będzie techniczna możliwość, rejestrować główną przyczynę zagrożenia tj. od korzeniowca wieloletniego i jemioly rozpierzchłej. Wykonawca podczas prac terenowych wyszczególni ww.

zagrożenia w opisie taksacyjnym (w informacjach różnych zapis: % uszkodzonych drzew od jemioli).

Wykonawca uwzględni przy wykonywaniu prac nad sporządzeniem projektu planu urządzenia lasu materiały dotyczące występowania i zwalczania chorób drzew leśnych oraz występowania szkodników drzew leśnych opracowywane corocznie przez ZOL w Szczecinku.

Plan ochrony przeciwpożarowej sporządzić zgodnie z obowiązującymi przepisami, „Ramowymi wytycznymi w zakresie tworzenia i uzgadniania Planu Urządzenia Lasu w części dot. Ochrony Przeciwpożarowej” i uzgodnić z Nadleśnictwem, RDLP oraz (jeśli będzie taka konieczność) z KW PSP przed posiedzeniem NTG. Wykonawca dokona analizy i oceny elementów ochrony przeciwpożarowej wymienionych w § 103 Instrukcji Urządzania Lasu. Na mapie operacyjnej ochrony ppoż. należy umiejscowić wieże i dostrzegalnie (pozwalające na synchronizację obserwacji zagrożeń i niezbędnych działań operacyjnych) oraz drogi stanowiące dojazdy pożarowe i punkty czerpania wody zgodnie z aktualnymi wytycznymi.

W przypadku konieczności planowania budowy nowych PCW z dojazdem lub też bez dojazdu należy je planować wyłącznie na gruntach będących w zarządzie Nadleśnictwa.

11. Wytyczne w sprawie zagospodarowania rekreacyjnego, w tym sporządzania odpowiedniej mapy przeglądowej

Projekt zagospodarowania rekreacyjnego lasu należy sporządzić zgodnie z IUL i ZHL oraz istniejącymi wytycznymi i uregulowaniami wewnętrznymi w tym zakresie. W planowaniu należy wziąć pod uwagę uwarunkowania społeczne w tym istniejącą infrastrukturę turystyczną także poza obszarami leśnymi oraz plany i strategie rozwoju miejscowych gmin. W planie podkreślić konieczność współpracy z lokalnymi samorządami i organizacjami pozarządowymi w zakresie zagospodarowania rekreacyjnego i utrzymania istniejącej infrastruktury. Należy sporządzić mapę turystycznego zagospodarowania lasu z istniejącymi obiektami turystycznymi oraz najważniejszymi walorami przyrodniczymi terenu na podkładzie mapy przeglądowej w skali 1:25000. Wykonawca umieści obiekty infrastruktury zagospodarowania rekreacyjnego na odpowiedniej warstwie LMN.

„Program edukacji leśnej społeczeństwa dla nadleśnictwa na lata 2025-2034” - J zgodnie z aktualnie obowiązującymi wytycznymi (zał. nr 2 do Zarządzenia Nr 57 Dyrektora Generalnej Lasów Państwowych z 9 maja 2003) sporządzi nadleśnictwo i przedstawi do zatwierdzenia Dyrektorowi RDLP w Szczecinie, w terminie **do 30 listopada 2024 r.**

12. Wytyczne w sprawie użytkowania ubocznego oraz zagospodarowania łowieckiego

W PUL należy określić kierunkowe zadania związane z użytkowaniem ubocznym i zagospodarowaniem łowieckim, w oparciu o informacje uzyskane od nadleśnictwa, zgodnie z IUL z uwzględnieniem występowania szkód i sposobów ich ograniczenia, wraz z mapą przeglądową gospodarki łowieckiej. Wykonawca umieści obiekty infrastruktury łowieckiej na odpowiedniej warstwie LMN – wykaz obiektów przekaże nadleśnictwo.

Ustalenia zawarte obowiązującym WŁPH należy uwzględnić w PUL.

13. Wytyczne w sprawie ujmowania w planie urządzenia lasu zagadnień dotyczących infrastruktury nadleśnictwa

Na lata 2025-2034 należy kierunkowo określić potrzeby w zakresie infrastruktury technicznej dotyczące: budowy i remontów dróg, mostów, przepustów, urządzeń melioracyjnych, siedzib jednostek Lasów Państwowych, budynków gospodarczych; budowy i konserwacji zbiorników małej retencji, urządzeń na potrzeby turystyki i rekreacji.

Plan urządzenia lasu określa jedynie potrzeby w zakresie infrastruktury jako kierunkowe i nie jest podstawą ich wykonania.

Przebieg dróg (nie objętych aktualnym opracowaniem Docelowej Sieci Dróg Nadleśnictwa Rzepin) cieków i urządzeń melioracyjnych należy zweryfikować w oparciu o Numeryczny Model Terenu i ortofotomapę.

Podczas prac nad projektem PUL należy stosować zapisy Zarządzenia nr 28 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 27 kwietnia 2018 r. w sprawie wprowadzenia „Instrukcji wyznaczania docelowej sieci drogowej nadleśnictwa”.

14. Wytyczne dotyczące charakterystyki ekonomicznej

Charakterystykę warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognozę spodziewanego wyniku ekonomicznego opisać ogólnie, według zasad §118 IUL. Komisja stwierdza, że nie ma potrzeby sporządzania ekspertyzy ekonomicznej w formie szczegółowej prognozy spodziewanego wyniku ekonomicznego gospodarki leśnej, prowadzonej na podstawie PUL.

15. Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec przyszłego okresu gospodarczego

Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec przyszłego okresu gospodarczego powinna zostać przeprowadzona przez Wykonawcę zgodnie z § 123 ust. 1 IUL. Prognozę należy opracować dodatkowo z wykorzystaniem przyrostu użytecznego drzewostanów.

16. Weryfikacja i aktualizacja programu ochrony przyrody, w tym sporządzenia tabel dotyczących przedmiotów ochrony i zadań ochronnych

Program Ochrony Przyrody należy zaktualizować zgodnie z obowiązującą IUL.

Do aktualizacji POP należy wykorzystać przede wszystkim bazy danych udostępnione przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. w ramach procedury udostępniania danych, a także wszelkie dokumenty (plany, programy) z zakresu ochrony przyrody powiatów i gmin położonych w zasięgu administracyjnym nadleśnictwa oraz wszelkie inne dostępne informacje.

W zakresie aktualizacji POP Wykonawca projektu PUL we współpracy z Nadleśnictwem podejmie starania o dotarcie do jak największej liczby instytucji państwowych, samorządowych i organizacji pozarządowych w celu pozyskania niezbędnych informacji.

Dla wszystkich form prawnej ochrony przyrody należy podać podstawę prawną ich powołania oraz informację o aktach prawnych określających działania ochronne.

Dla wskazanych stanowisk roślin i zwierząt określić źródło pochodzenia, ze wskazaniem stanowisk historycznych, w tym niepotwierdzonych w trakcie prac terenowych.

W zakresie osobliwości przyrodniczych w opisie taksacyjnym wykonawca zamieści wyłącznie informacje potwierdzone podczas prac taksacyjnych przez wykonawcę PUL lub nadleśnictwo np. w formie zweryfikowanego wykazu podpisanego i przekazanego wykonawcy PUL oraz na podstawie aktualnych badań, ekspertyz sporządzanych m.in. w ramach prac nad obowiązującymi dokumentami dotyczącymi prawnych form ochrony przyrody. Informację z w/w dokumentów przepisuje się do bloku „osobliwości przyrodnicze” tylko wówczas, gdy dokumenty te jednoznacznie podają lokalizację osobliwości. Dotyczy to roślin rzadkich, cennych oraz chronionych zgodnie z zakresem słowników zawartych w programie TAKSATOR i SILP. Lokalizację osobliwości przyrodniczych należy zapisywać wtedy, gdy można ją jednoznacznie określić. W przypadku rozproszonego występowania osobliwości w całym wydzielaniu nie należy zapisywać jej lokalizacji (podczas prac terenowych w odpowiednim polu należy wówczas postawić znak „-”). Ponadto informacje na temat wszystkich roślin zarówno tych potwierdzonych jak i pozostałych pochodzących z innych źródeł historycznych, należy zamieścić w oddzielnym tomie Programu Ochrony Przyrody (POP) jako tzw. „informacje wrażliwe”.

W POP należy zamieścić tabelę obrazującą dla każdego obszaru „Natura2000” strukturę wiekową drzewostanów wg gatunków rzeczywistych. Na obszarach będących stanowiskami chronionych gatunków zwierząt wskazać konieczność dostosowania terminów i sposobów wykonania wszelkich prac do okresu lęgu, rozrodu lub hibernacji (nietoperze).

Nadleśnictwo przekaze wykonawcy uzgodniony z RDLP w Szczecinie wykaz drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego na skutek

odpowiednich decyzji zarządzającego (Nadleśniczego) lub uprawnionych organów właściwych do spraw ochrony przyrody. Wykaz zostanie zamieszczony w POP.

Należy zestawić powierzchnie ekosystemów referencyjnych według wykazu sporządzonego przez Nadleśnictwo (aktualne zarządzenie Nadleśniczego) i uwzględnić w dalszych pracach nad opracowaniem projektu PUL.

Program zostanie opracowany jako oddzielnie oprawiony tom wraz z Mapą Walorów Przyrodniczo-Kulturowych (wykonaną na podkładzie mapy przeglądowej w skali 1:25000) stanowiącą załącznik tegoż Programu. Wszystkie obiekty i elementy związane z ochroną przyrody zostaną naniesione na odpowiednią warstwę LMN.

Wykonawca wykona POP w dwóch egzemplarzach, pozbawiony informacji, których udostępnienie mogłoby spowodować zagrożenie dla środowiska zgodnie z art.16 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisko i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2022 poz. 1029 ze zm.). Informacje te zostaną zawarte w osobno oprawionym tomie załączonym do każdego egzemplarza POP.

Wykonawca sporządzi wyciąg informacji z POP wraz z mapami gospodarczo-przeglądowymi dla leśnictw.

17. Wydruk map tematycznych

Zakres drukowanych map tematycznych wynika z Zarządzenia nr 83 Dyrektora Generalnego LP z 23 listopada 2012 r., IUL z 2011 r. oraz zapisów niniejszego protokołu.

18. Projekt wystąpienia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w sprawie zakresu i szczegółowości prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000

Dyrektor RDLP w Szczecinie wystąpi o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko PUL dla Nadleśnictwa Rzepin do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. zgodnie z wnioskiem następującej treści:

Przepisy Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2022 poz. 1029 ze zm.). nakładają obowiązek wykonania strategicznej oceny oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko. W związku z powyższym

w n o s z ę

o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Rzepin.

Plan urządzenia lasu stanowi podstawę prowadzenia racjonalnej, wielofunkcyjnej gospodarki leśnej w nadleśnictwie, przyjmując - jako cel nadrzędny - konieczność stosownego uwzględnienia w niej różnych funkcji lasu. Ponadto plan ten spełnia szczególną rolę łącznika w przenoszeniu postulatów polityki leśnej i długookresowych strategii z zakresu leśnictwa, opracowanych na poziomie kraju i zawartych w podstawowych aktach prawnych, na poziom lokalny, w formie średniookresowych celów gospodarowania określanych dla nadleśnictwa, a także sposobów realizacji tych celów. Dlatego też współudział społeczeństwa w tworzeniu planu jest niezwykle ważny.

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu będzie zawierała:

- a) informacje o zawartości, głównych celach projektu planu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
- b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu planu oraz częstotliwości jej przeprowadzania.
- d) streszczenie w języku niespecjalistycznym.

Ponadto, będą określone i ocenione:

a) istniejący stan środowiska na obszarach objętych projektem planu oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji planu,

b) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektu planu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,

c) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektu planu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania projektu planu,

d) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na: różnorodność biologiczną, zwierzęta, rośliny, ludzi, wodę, powietrze, klimat, krajobraz i zabytki.

Prognoza przedstawi również rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenie negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego planu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru. Biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz

integralność tego obszaru Prognoza zawierać będzie rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Monitorowanie zadań określonych w Planie urządzenia lasu, zatwierdzonych pismem Ministra właściwego ds. środowiska, będzie oparte o rozbudowany system kontroli w Lasach Państwowych. Monitoring krótkookresowy (system rocznych sprawozdań, kontrole problemowe i bieżące dokonywane przez komórki merytoryczne RDLP), średniookresowy dziesięcioletni (kontrole kompleksowe Inspekcji Lasów Państwowych, kontrole sprawdzające Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrznego RDLP, przeważnie w następnym roku po kontroli kompleksowej), średniookresowy dziesięcioletni (analiza gospodarki leśnej ubiegłego okresu dokonana przez Nadleśniczego, zamieszczana w Elaboracie nowego Planu urządzenia lasu).

Prognoza oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko będzie narzędziem pozwalającym ukierunkować plan na zmniejszenie ryzyka konfliktów pomiędzy zrównoważoną gospodarką leśną a wymogami ochrony środowiska i potrzebami społeczności lokalnej.

Do wniosku zostanie dołączona mapa obszarów chronionych.

19. Inne zagadnienia projektowe, specyficzne dla nadleśnictwa

Na początku prac terenowych należy zorganizować spotkanie robocze Wykonawcy prac z administracją terenową Nadleśnictwa, przy udziale przedstawicieli RDLP, w celu omówienia zakresu prac urządzeniowych i zasad wzajemnej współpracy.

Przy wykonywaniu prac nad PUL wykonawca powinien uwzględnić wytyczne zawarte w zatwierdzonych Planach Zadań Ochronnych dla obszarów N2000 oraz współpracować z wykonawcą sporządzanych PZO dla obszarów Natura 2000 znajdujących się na terenie Nadleśnictwa Rzepin.

Wszelkie problemy wynikłe w trakcie prac taksacyjnych Wykonawca powinien na bieżąco uzgadniać z Zastępcą Nadleśniczego.

Po zakończeniu prac terenowych w poszczególnych leśnictwach, opisy wyłączeń taksacyjnych, sprawy specyficzne oraz wszelkie wskazania gospodarcze taksator wykonujący taksację przedstawi właściwemu leśniczemu oraz Kierownictwu Nadleśnictwa. Spotkanie i ustalenia z niego wynikające należy udokumentować zgodnie ze szczegółowymi wytycznymi, które przekaże w stosownym czasie RDLP w Szczecinie.

Na etapie prac kameralnych po wytworzeniu nowej bazy danych i zaktualizowaniu warstw mapy, wykonawca przekaże w terminie wskazanym SWZ do

weryfikacji w nadleśnictwie robocze kompozycje wydruków map o treści mapy gospodarczo-przeglądowej oraz opis taksacyjny. Celem ułatwienia weryfikacji danych, wykonawca przekaże również odpowiednie warstwy mapy w postaci plików *.shp – szczegóły do ustalenia z zamawiającym. Dane należy przesłać również do Wydziału Urządzania Lasu i Geoinformatyki tutejszej dyrekcji.

RDLP w Szczecinie przygotuje szczegółowe wytyczne odnośnie współpracy wykonawcy i nadleśnictwa na tym etapie weryfikacji elementów projektu planu urządzenia lasu. Wytyczne będą zawierały wzory protokołów wypełnianych przy weryfikacji przekazanych materiałów oraz aplikację uruchamianą w przeglądarce internetowej do weryfikacji warstw LMN. Wykonawca ustosunkuje się do uwag wniesionych przez nadleśnictwo. Szczegółowe wymagania w tym zakresie zostaną zapisane w SWZ.

Z uwagi na trwające obecnie prace nad aktualizacją Instrukcji Urządzania Lasu, Instrukcji Ochrony Lasu oraz Zasad Hodowli Lasu należy zaznaczyć, że zapisane ustalenia będą podlegały modyfikacji w przypadku wprowadzenia wymienionych dokumentów.

Protokołował:

SPECJALISTA
SŁUŻBY LEŚNEJ
Wojciech Kamiński

Zatwierdzam:

DYREKTOR
REGIONALNEJ DYREKCJI LASÓW PAŃSTWOWYCH
Andrzej Szulc

Przewodniczący:

ZASTĘPCA DYREKTORA
JG. GOSPODARKI LEŚNEJ
Krzysztof Sielecki

PROTOKÓŁ

z ustaleń Narady Techniczno-Gospodarczej odnośnie sformułowania
projektu planu urządzenia lasu dla

Nadleśnictwa Rzepin

na okres od 1 stycznia 2025 r. do 31 grudnia 2034 r.

oraz akceptacji sporządzonej prognozy oddziaływania tego planu na środowisko
i obszary Natura 2000

Narada Techniczno-Gospodarcza (NTG) odbyła się w Rzepinie w dniu 18 października 2024 r.

Część A

Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urzędzeniowych oraz ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu (PUL).

Skład osobowy NTG:

Przewodniczący:

Maciej Szabla – Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP w Szczecinie

–

Członkowie komisji:

Grzegorz Majchrzak – Naczelnik Wydziału Urządzania Lasu i Geoinformatyki RDLP w Szczecinie

Dariusz Jaczewski – Główny Specjalista SL w Wydziale Zarządzania Zasobami Leśnymi RDLP w Szczecinie

Jolanta Sojka (udział zdalny) – Naczelnik Wydziału Promocji i Mediów RDLP w Szczecinie

Maciej Lipka – Starszy Specjalista ds. Ochrony Przeciwpożarowej RDLP w Szczecinie

Bernard Piecyk – Naczelnik Wydziału Hodowli Lasu RDLP w Szczecinie

Edyta Kowalczyk (udział zdalny) – Naczelnik Wydziału Ochrony Ekosystemów Leśnych RDLP w Szczecinie

Barbara Adamczyk – Starszy Specjalista w Wydziale Ochrony Ekosystemów Leśnych RDLP w Szczecinie

Aleksander Smoliga (udział zdalny) – Starszy Specjalista SL w Zespole ds. Ochrony Zasobów Przyrodniczych RDLP w Szczecinie

Andrzej Cap – Nadleśniczy Nadleśnictwa Rzepin

Marcin Polewczyk – Starszy Specjalista SL w Wydziale Urządzania Lasu DGLP w Warszawie

Rafał Perz (udział zdalny) – Kierownik ZOL w Szczecinku

Andrzej Kubler – Starszy Specjalista SL RDLP w Szczecinie

Wojciech Balewski – Starszy Specjalista SL RDLP w Szczecinie

Pozostali uczestnicy:

Tadeusz Andrejczuk	– ANTA Rzepin, Właściciel
Tomasz Stupienko	– Wójt Gminy Górzycza
Przemysław Jarosik	– Zespół Lokalnej Współpracy, – Dyrektor TL w Staroście
Witold Bocheński	– Zespół Lokalnej Współpracy
Natalia Duer	– Fundacja Dziupla, Prezes Zarządu – Zespół Lokalnej Współpracy
Michał Smoczyk (udział zdalny)	– Zespół Lokalnej Współpracy
Adam Hornet (udział zdalny)	– Zespół Lokalnej Współpracy
Wojciech Pokrzywka	– Zastępca Nadleśniczego Nadleśnictwa Rzepin
Antoni Popkowski	– Sekretarz Nadleśnictwa Rzepin
Łukasz Błatkiewicz	– Inżynier Nadzoru Nadleśnictwa Rzepin
Anna Gandecka	– Starszy Specjalista SL Nadleśnictwa Rzepin
Klaudia Brzózka	– Specjalista SL Nadleśnictwa Rzepin
Agata Żeleźniak	– Specjalista SL Nadleśnictwa Rzepin
Czesław Nakonieczny	– Specjalista SL Nadleśnictwa Rzepin
Krzysztof Adamowicz	– Starszy Specjalista SL Nadleśnictwa Rzepin
Wojciech Kucza	– Leśniczy Nadleśnictwa Rzepin
Bartosz Tomczak	– Leśniczy Nadleśnictwa Rzepin
Marek Żeleźniak	– Leśniczy Nadleśnictwa Rzepin
Tomasz Czapłon	– Leśniczy Nadleśnictwa Rzepin
Jarosław Ziomek	– Leśniczy Nadleśnictwa Rzepin
Ireneusz Bujanowski	– Leśniczy Nadleśnictwa Rzepin
Sławomir Kusz	– Leśniczy Nadleśnictwa Rzepin
Marek Ciesielski	– Leśniczy Nadleśnictwa Rzepin
Gabriel Zygmąński	– Leśniczy Nadleśnictwa Rzepin

Andrzej Krawiec	– Zastępca Prezesa Zarządu KRAMEKO Sp. z o.o.
Marek Byrdy	– Kierownik Grupy Projektowej KRAMEKO Sp. z o.o.
Paulina Żurowska	– Taksator KRAMEKO Sp. z o.o.
Piotr Rochowski	– Taksator KRAMEKO Sp. z o.o.

W wyniku dyskusji nad materiałami przedłożonymi na posiedzeniu przyjęto poniższe ustalenia.

1. Ocena mapy przeglądowej obszarów chronionych i funkcji lasu.

Podczas narady zaakceptowano ostateczną wersję mapy przeglądowej obszarów chronionych oraz funkcji lasów, która uwzględnia dane i informacje uzyskane w toku prac urzędniowych zgodnie z obowiązującymi przepisami i stanem na gruncie. Projekt lasów ochronnych sporządzony na podstawie ustaleń Komisji Założeń Planu, uwzględniający obowiązujące przepisy zyskał aprobatę. Będzie on podstawą do wystąpienia o uchylenie decyzji Ministra Środowiska z dnia 17 kwietnia 2015 r. (DLP-I-612-11/13804/15/LP) i sporządzenia wniosku o wydanie nowej decyzji dotyczącej uznania lasów za ochronne lub pozbawienia ich tego charakteru zgodnie z projektem planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Rzepin na lata 2025-2034.

2. Akceptacja, przedstawionego w projekcie planu urządzenia lasu, zakresu i formy podstawowych założeń polityki przestrzennego zagospodarowania regionu.

Gospodarka leśna w Nadleśnictwie Rzepin ma charakter wielofunkcyjny i jest prowadzona z zachowaniem pełnionych przez tutejsze lasy funkcji gospodarczych oraz ochronnych. Największe znaczenie mają funkcje ochronne oraz społeczne. Główną funkcją gospodarczą jest produkcja drewna. Ponadto udostępnienie lasów pozwala pozyskiwać płody runa leśnego (lokalna społeczność) oraz prowadzić gospodarkę łowiecką.

Całość ww. działalności jest zbieżna ze strategią i kierunkami rozwoju zawartymi w analizowanych dokumentach planistycznych szczebla wojewódzkiego, powiatowego, gminnego, które wpisują się w model gospodarowania wielofunkcyjnego.

Po przeanalizowaniu dostępnych materiałów planistycznych stwierdzono, że projekt planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Rzepin na lata 2025-2034 jest zgodny ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu wyrażoną w planach zagospodarowania przestrzennego oraz w regionalnych programach ochrony środowiska, które zostaną przedstawione w elaboracie PUL.

3. Rozbieżności rodzajów użytków gruntowych.

Zgodnie z protokołem z KZP, Nadleśnictwo Rzepin udostępniło Wykonawcy projektu PUL dokumentację dotyczącą stanu posiadania niezbędną do sporządzenia projektu planu urządzenia lasu. Rozbieżności pomiędzy stanem ewidencyjnym gruntów i stanem faktycznym zostały zgłoszone w formie wykazu rozbieżności Nadleśniczemu Nadleśnictwa Rzepin. Nadleśniczy podjął decyzje w sprawie ich usunięcia. Grunty przyjęte do końca 2024 roku ujęto w opracowanym projekcie planu.

4. Zmiany granic i numeracji oddziałów.

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Rzepin wynosi 389,77 km². Określa go Zarządzenie nr 18 Dyrektora Regionalnego Lasów Państwowych z dnia 18 listopada 2014 r. w sprawie tworzenia, łączenia, likwidacji oraz zmiany w zasięgach terytorialnych obrębów leśnych w Nadleśnictwie Rzepin.

Nadleśnictwo Rzepin jest nadleśnictwem 1-obrębowym. W Nadleśnictwie funkcjonuje podział na 10 leśnictw, stan taki zostanie utrzymany w przyszłym okresie 2025-2034.

Tabela 1. Podstawowe dane statystyczne

Obręb / Nadleśnictwo	Liczba leśnictw	Liczba oddziałów	Średnia powierzchnia oddziału
Rzepin	10	785	23,69

5. Zakres wykorzystania wskaźników spodziewanego przyrostu bieżącego tabelarycznego oraz przyrostu użytecznego.

Po analizie wskaźników przedstawionych w referatach i koreferatach Nadleśniczego oraz Wykonawcy projektu PUL (szczególnie dotyczących stanu sanitarnego) podjęto decyzję o przyjęciu rozmiaru miąższości użytkowania przedrębego na poziomie 62,3 % przyrostu bieżącego, spodziewanego w okresie obowiązywania planu z wszystkich drzewostanów nieprzewidzianych do użytkowania rębego.

Łączny etat użytkowania głównego będzie stanowił **118,9%** całego spodziewanego przyrostu bieżącego tabelarycznego. Jednocześnie wyniesie on **93,5%** uzyskanego w poprzednim dziesięcioleciu przyrostu użytecznego na powierzchni leśnej zalesionej.

6. Akceptacja testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych.

W celu inwentaryzacji miąższości zasobów Nadleśnictwa statystyczną metodą reprezentatywną założono **1222** próbnych powierzchni kołowych z dodatkowym pomiarem drewna martwego na 10 % powierzchni.

Kontrolę pomiaru miąższości na ww. powierzchniach kołowych przeprowadzono w dniach **19-21.06.2024** r. Objęła ona próbę 5% powierzchni tych powierzchni. Komisja odbioru uznała przedłożone do kontroli prace za wykonane prawidłowo i nadające się do dalszego opracowania. Podczas NTG zaakceptowano test kontroli pomiaru miąższości.

7. Ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu.

Podczas NTG przyjęto bez uwag szczegółową analizę gospodarki przeszłej w oparciu o referaty: Nadleśniczego Nadleśnictwa Rzepin, Kierownika ZOL w Szczecinku, Naczelnika Wydziału Urządzania Lasu i Geoinformatyki oraz o koreferat Wykonawcy projektu PUL. Wynikające z oceny dotychczasowej gospodarki leśnej wnioski zostaną uwzględnione w projekcie PUL dla Nadleśnictwa Rzepin na lata 2025-2034.

8. Wnioski w sprawie ogólnej hodowli lasu

Problemy i wytyczne w zakresie postępowania z zakresu hodowli lasu zostały szczegółowo przedstawione w referatach i koreferatach Nadleśniczego i Wykonawcy projektu PUL. Wnioski zostały uwzględnione w projekcie PUL dla Nadleśnictwa Rzepin.

W Elaboracie PUL zostanie zamieszczone zestawienie opisanych powierzchni z odnowieniem naturalnym zgodnie z Zarządzeniem nr 58/2012 z dnia 31.08.2012 r. Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych w sprawie zaleceń w zakresie uznawania, ewidencjonowania i oceny odnowień naturalnych.

9. Wnioski w sprawie ogólnej ochrony lasu.

Zagrożenia, problemy i wytyczne w zakresie postępowania dotyczącego ochrony lasu zostały szczegółowo przedstawione w referatach: Kierownika ZOL w Szczecinku, Nadleśniczego Nadleśnictwa Rzepin i Wykonawcy projektu PUL, a także w koreferacie Wykonawcy projektu PUL. Wnioski wynikające z ww. dokumentów zostaną uwzględnione w projekcie PUL dla Nadleśnictwa Rzepin, a same dokumenty zostaną zamieszczone w elaboracie projektu PUL.

Dodatkowo w elaboracie PUL zostanie zamieszczone zestawienie drzewostanów porolnych wg siedlisk, gatunków i klas wieku.

10. Zgodność projektu planu urządzenia lasu i programu ochrony przyrody z przepisami ustawy o lasach oraz wytycznymi KZP.

Projekt planu urządzenia lasu i program ochrony przyrody wykonano wg stanu na 01.01.2025 r. w oparciu o:

- Ustawę z dnia 28.09.1991r. o lasach (Dz.U.2024.530 ze zm.),
- Ustawę z dnia 16.04.2004 o ochronie przyrody (Dz.U.2023 poz.1336 ze zm.),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu (Dz. U. 2012 poz. 1302),
- Instrukcję Urządzania Lasu z 2011,
- Zasady Hodowli Lasu z 2023,
- Instrukcję Ochrony Lasu z 2024,
- Instrukcję Ochrony Przeciwpożarowej z 2019,
- Instrukcję sporządzania programu ochrony przyrody w nadleśnictwie,
- wytyczne i zalecenia KZP i komisji odbioru prac terenowych,
- Zarządzenie nr 87 i Zarządzenie nr 90 Dyrektora Generalnego LP z 23 lipca 2024 roku w sprawie zmiany i ogłoszenia tekstu jednolitego zarządzenia nr 87 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 12 lipca 2024 roku w sprawie wprowadzenia wytycznych dotyczących ograniczania stosowania rębni i cięć zupełnych w Państwowym Gospodarstwie Leśnym Lasy Państwowe.

Stwierdzono, że projekt planu urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody został sporządzony zgodnie z przepisami ustawy o lasach, a także ww. aktami prawnymi i instrukcjami lub zasadami oraz wytycznymi z KZP.

11. Końcowe wytyczne.

Po przeanalizowaniu przedstawionych materiałów zaakceptowano symulację stanu zasobów drzewnych na koniec okresu obowiązywania sporządzanego projektu planu urządzenia lasu. Orientacyjną, spodziewaną miąższość grubizny drzewostanów (na powierzchni leśnej zalesionej) Nadleśnictwa Rzepin na koniec okresu gospodarczego przedstawia poniższa tabela:

Tabela 2. Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego ($V_k = V_p + Z_v - U$)

Wyszczególnienie	Nadleśnictwo Rzepin
V_p	4 685 681
Z_v	1 184 200
U	1 408 028
V_k	4 461 853
Przewidywany spadek zapasu	
m^3 brutto	223 828
%	4,78
Przeciętny zapas (brutto m^3/ha)	
Stan na 01.01.2025	277
Stan na 31.12.2034	264
Różnica +/-	- 13
V_p - suma miąższości grubizny brutto na początku okresu gospodarczego, na powierzchni zalesionej	
Z_v - spodziewany tablicowy przyrost miąższości grubizny w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu	
U – suma miąższości grubizny brutto drewna przewidzianego do pozyskania w planie urządzenia lasu	
V_k – suma miąższości grubizny spodziewana na koniec okresu gospodarczego ($V_p + Z_v - U$)	

Z tabeli wynika że okresie gospodarczym 2025-2034 zapas na powierzchni leśnej zalesionej może zmniejszyć się o około **4,8%**, w związku z tym zasobność może spaść o około **13 m^3/ha** . Wobec powyższego stan zasobów drzewnych Nadleśnictwa Rzepin może ulec niewielkiemu zmniejszeniu. Jednak biorąc pod uwagę przyrost rzeczywisty, który w poprzednim dziesięcioleciu okazał się wyższy od tabelarycznego o około 25 punktów procentowych można wnioskować, że zapas i zasobność drzewostanów Nadleśnictwa Rzepin nie zmaleją, a być może nawet nieznacznie wzrosną.

Mapy i opracowania zostaną sporządzone w liczbie i formie zgodnie z Instrukcją Urządzania Lasu, ustaleniami KZP oraz umową nr ZU.271.4.2023 z dnia 15.05.2023 roku zawartą pomiędzy Wykonawcą a Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych w Szczecinie.

Zawarte w niniejszym Protokole dane liczbowe podane w części A jak również w części B mogą ulec nieznacznym zmianom ze względu na trwające kameralne prace zakończeniowe.

Część B

Projekt planu urządzenia lasu

Szczegółowe dane i symulacje różnych wariantów użytkowania oraz porównania z okresem ubiegłym zostały przedstawione w referacie i koreferacie wykonawcy projektu PUL. W dalszej części Protokołu zostały zamieszczone w syntetycznej formie podstawowe dane dotyczące m.in. zadań gospodarczych zatwierdzonych podczas NTG.

1. Stan posiadania.

Powierzchnia ewidencyjna Nadleśnictwa Rzepin wg zestawienia powierzchni działek wynosi:

- 18592,9725 ha (bez współwłasności),
- 18593,5472 ha (ze współwłasnościami).

Zgodnie z § 63 IUL ogólna powierzchnia Nadleśnictwa bez współwłasności przyjęta z dokładnością do 1 ara, wynikająca z sumy opisów taksacyjnych wynosi **18593,42 ha**.

Suma powierzchni działek pozostających we współwłasności wynosi 0,5747 ha. Po zaokrągleniu do pełnych arów powierzchnia ta wynosi 0,57 ha. Całość tej powierzchni dotyczy gruntów nieleśnych.

Nadleśnictwo Rzepin nie posiada gruntów spornych oraz gruntów przeznaczonych do zalesienia. Nadleśnictwo posiada grunty leśne przeznaczone w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego na cele nieleśne na podstawie zgody ministra właściwego ds. środowiska dotychczas nie wyłączone z produkcji. Znajdują się w oddziale 338 (działka ewidencyjna 1013/6 obręb Miasto Rzepin) gdzie opisane są obecnie drzewostany.

Dane dotyczące ksiąg wieczystych są zgodne z danymi przekazanymi przez Nadleśnictwo.

2. Funkcje lasu i kategorie ochronności.

Tabela 3. Zestawienie powierzchni rezerwatów, lasów ochronnych i pozostałych.

Lp.	Dominujące funkcje lasu, kategorie ochronności	Nadleśnictwo	
		[ha]	[%]
1	2	5	6
I	REZERWATY:	272,29	1,57
II	LASY OCHRONNE w tym:	2362,22	13,65
1	- glebochronne	33,25	0,19
2	- glebochronne - cenne fragmenty rodzimej przyrody	18,49	0,11
3	- wodochronne	488,53	2,82
4	- wodochronne - cenne fragmenty rodzimej przyrody	208,35	1,20
5	- wodochronne - ostoje zwierząt	11,96	0,07
6	- wodochronne - lasy położone w miastach i wokół miast	34,96	0,20
7	- cenne fragmenty rodzimej przyrody	978,65	5,67

Lp.	Dominujące funkcje lasu, kategorie ochronności	Nadleśnictwo	
		[ha]	[%]
1	2	5	6
8	- cenne fragmenty rodzimej przyrody - ostoje zwierząt	5,60	0,03
9	- nasienne	1,81	0,01
10	- ostoje zwierząt	201,32	1,16
11	- lasy położone w miastach i wokół miast	379,30	2,19
III	LASY GOSPODARCZE	14669,86	84,78
RAZEM:		17304,37	100,00

2.1 Lasy i inne grunty o zwiększonej funkcji społecznej.

Na podstawie Decyzji nr 2 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinie z dnia 15.01.2024 r w powołano Zespół Lokalnej Współpracy przy Nadleśnictwie Rzepin. Spotkania Zespołu odbyły się w dniach: 30.01.2024r, 12.06.2024r oraz 27.09.2024r. Wyznaczono 99,77 ha terenów o zwiększonej funkcji społecznej zaliczając je do gospodarstwa specjalnego z zasadniczo podwyższonym o 20 lat wiekiem dojrzałości rębnej. Przeanalizowano i uzgodniono konsensus odnośnie wszystkich zabiegów gospodarczych. Nie projektowano na danym obszarze żadnej pozycji rębni zupełnej. Zespół Lokalnej Współpracy pozytywnie zaopiniował wyznaczony zasięg terenów oraz zaprojektowane wskazania gospodarcze dla lasów o zwiększonej funkcji społecznej na terenie Nadleśnictwa Rzepin.

3. Analiza stanu zasobów drzewnych (tabela XIII).

Tabela 4. Analiza zasobów drzewnych

L.p.	Wskaźnik	Jednostka	Stan na rok:				
			1985	1995	2005	2015	2025
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha	-	16 862	17 142	17 206	17 304
2	Zasoby miąższości	tys. m ³	-	2 822	3 859	4 452	4 694
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w klasach wieku:						
	II a	m ³	69	79	123	139	125
	II b	m ³	148	141	220	226	213
	III a	m ³	198	203	260	291	301
	III b	m ³	217	238	283	332	340
	IV a	m ³	220	250	306	345	353
	IV b	m ³	230	267	311	339	371
	V a	m ³	242	281	311	329	414
	V b	m ³	262	284	303	333	373
	VI	m ³	285	308	346	374	381
	VII	m ³	211	393	380	446	419
	Klasa odnowienia	m ³	-	-	271	265	289
	Klasa do odnowienia	m ³	-	-	374	273	310
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zalesionej i niezalesionej)	m ³	136	168	225	259	271
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lata	45	48	53	55	58

6	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m ³	-	6,14	6,71	7,13	7,01
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1ha (za okres ubiegły)	m ³	-	-	1,78	2,17	3,10
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1ha (za okres ubiegły)	m ³	-	-	2,38	2,99	4,23
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący użyteczny przyrost drzewostanów na ha	m ³	-	-	9,86	8,56	8,53

4. Podział na gospodarstwa.

Tabela 5. Podział lasów na gospodarstwa

Gospodarstwo		Pow. [ha]	[%]
1		2	3
Specjalne (S)		1341,81	7,94
Wielofunkcyjne lasów ochronnych (O)		1517,88	8,98
Wielofunkcyjne lasów gospodarczych (G)		14040,02	83,08
W tym:	- zrębowego sposobu zagospodarowania (GZ)	8335,51	49,49
	- przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (GPZ)	5704,51	33,59
	- przerębowego sposobu zagospodarowania (GP)	-	-
Ogółem		16899,71	100

5. Etat użytkowania rębego oraz orientacyjny etat użytkowania przedrębego.

Użytkowanie główne

Tabela 6. Zestawienie łączne przyjętych etatów

Nadleśnictwo	Przyjęty etat użytkowania rębego netto [m ³]	Przyjęty etat użytkowania przedrębego netto [m ³]	Łączny przyjęty etat użytkowania głównego netto [m ³]	Łączny przyjęty etat użytkowania głównego brutto [m ³]	Spodziewany przyrost miąższości grubizny (tabelaryczny) brutto [m ³]	Uzyskany w poprzednim 10-leciu przyrost miąższości grubizny (użyteczny) brutto [m ³]
1	2	3	4	5	6	7
Nadleśnictwo	635870	520000	1155870	1408028	1184200	1501633

Tabela 7. Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m ³	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne: zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	2635,09	1935,70	713213	598202
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			35661	29889
Łącznie użytki rębne ze spodziewanym przyrostem	2635,09	1935,70	748874	628091
B. Niezaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego), w tym:				
I. uprzątnięcie płazowin				

2. uprzatnienie nasienników i przestojów			4375	3707
3. pozostałe			4779	4072
Razem niezaliczone			9154	7779
Razem użytki rębne	2635,09	1935,70	758028	635870
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia				
B. Trzebieże	10220,59		650000	520000
Razem użytki przedrębne (m3 wg przyjęt. etatu)	10220,59		650000	520000
Ogółem użytki główne (I+II)	12855,68	1935,70	1408028	1155870

Przyjęto obligatoryjny etat w użytkowaniu rębnym 635870 m³ netto. Przyjęto obligatoryjny etat w użytkowaniu przedrębnym 10220,59 ha. Orientacyjny rozmiar miąższościowy użytkowania przedrębnego obejmuje 62,3 % przyrostu drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębnym. Etat łączny użytków głównych będzie wyższy o 18,9 % od wartości spodziewanego przyrostu miąższości drzewostanów i będzie stanowił 93,8 % uzyskanego przyrostu użytkownego.

Tabela 8. Relacje pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów nadleśnictwa a połową orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów

Nadleśnictwo	Średni wiek rębności	Przeciętny wiek drzewostanów	Połowa orientacyjnego średniego wieku rębności	Różnica 2-4
1	2	3	4	5
Rzepin	57,8	101,4	50,7	7,1 (odstępstwo)

Założenia zawarte w IUL opisują, że przeciętny wiek drzewostanów powinien być zbliżony (+/- 5 lat) do połowy średniego wieku rębności drzewostanów, mamy wówczas do czynienia ze stanem pożądanym. Różnica powyżej 5 do 15 lat to tzw. „odstępstwo”, a powyżej 15 lat to już tzw. „znaczne odstępstwo” od ww. stanu.

Relacja połowy średniego wieku rębności ze średnim wiekiem drzewostanów wskazuje na to, że w Nadleśnictwie Rzepin możemy mówić o tzw. „odstępstwie” od stanu pożądanego.

Sytuacji przedstawionej w powyższej tabeli nie powinno się dalej nadmiernie pogłębiać mając na uwadze m. in. stan zdrowotny wielu drzewostanów sosnowych. Stąd w obecnie opracowanym projekcie PUL (na lata 2025 - 2034) pojawia się próba dalszych działań w kierunku dążenia do pożądanego stanu m.in. poprzez zaprojektowanie etatu użytkowania rębnego wyższego jak w poprzednim okresie gospodarczym.

6. Zadania i wytyczne z zakresu hodowli lasu.

Tabela 9. Powierzchniowy rozmiar zadań z zakresu hodowli lasu na bieżące 10-lecie

Zabiegi	Nadleśnictwo
	Powierzchnia [ha]
I. Odnowienia otwarte i zalesienia,	1530,46
w tym:	
1. zręby, halizny	230,63
2. grunty nieleśne	-
3. zręby projektowane	1299,83
II. Odnowienia pod osłoną,	854,56
w tym:	
1. przy rębniach złożonych	733,43
2. podsadzenia	119,62

Zabiegi	Nadleśnictwo
	Powierzchnia [ha]
3. dolesienie luk i przerzedzeń	1,51
III. Poprawki i uzupełnienia,	11,89
w tym:	
1. w uprawach i młodnikach	-
2. na gruntach projektowanych do odnowienia	-
Ogółem I + II + III	2396,91
IV. Wprowadzenie podszytów	-
V. Pielęgnowanie,	2381,10
w tym:	
1. gleby	541,79
2. czyszczenia wczesne (CW)	470,79
3. czyszczenia późne (CP)	1368,52
VI. Melioracje,	2377,08
w tym:	
1. nawożenie	-
2. melioracje wodne	-
3. melioracje agrotechniczne	2377,08
<i>Orientacyjna powierzchnia poprawek na gruntach projektowanych do odnowienia (10% odnowień otwartych oraz odnowień przy rębniach złożonych)</i>	226
<i>Orientacyjna wielkość pielęgnowania projektowanych odnowień: pielęgnowanie gleby – (80% sumy powierzchni odnowień zrębów projektowanych i odnowień pod osłoną przy rębniach złożonych w zaokrągleniu do pełnych hektarów)</i>	1627
<i>Orientacyjna wielkość pielęgnowania projektowanych odnowień: czyszczenia wczesne – (40% sumy powierzchni odnowień zrębów projektowanych i odnowień pod osłoną przy rębniach złożonych w zaokrągleniu do pełnych hektarów)</i>	813

Przyjęto następujące typy drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw.

Tabela 10. Typy drzewostanów i docelowe składy gatunkowe upraw.

Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy upraw	Zalecany rodzaj rębni
Bśw	So	So 80, Brz i inne 20	I
Bb	So	So 80, Brz i inne 20	-
BMśw	So	So 80, Brz, i inne 20	I/III
	Db So	So 70, Dbb 20, Bk i inne 10	
	Bk So	So 70, Bk 20, Dbb i inne 10	
BMw	So	So 80, Dbb i inne 20	I/III
	Św So	So 50, Św 30, Dbb i inne 20	
	So Św Brz	Brz 50, Św 20, So 20, Dbb i inne 10	
BMb	So	So 80, Brz i inne 20	-
	So Brz	Brz 60, So 30, Św i inne 10	
LMśw	Db So	So 50, Db 30, Bk i inne 20	III/II/I
	Bk So	So 50, Bk 30, Db i inne 20	
	So Db	Db 50 So 30, Bk i inne 20	
	So Bk	Bk 50, So 30, Db i inne 20	
LMw	So Db	Db 50, So 30, Św i inne 20	III/II
	Db Ol	Ol 50, Db 30, Wz i inne 20	

Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy upraw	Zalecany rodzaj rębni
LMb	Ol	Ol 70, Brz i inne 30	-
Lśw	Db	Db 80, Bk i inne 20	III/II
	Bk Db	Db 60, Bk 30, Md i inne 10	
	Db Bk	Bk 50, Db 30, Md i inne 20	
Lw	Js Db	Db 70, Js 20, Wz i inne 10	III/II
LI	Js Db	Db 60, Js 20, Wz i inne 20	II/IV/V
Ol	Ol	Ol 90, Js i inne 10	II/IV/V
OlJ	Ol Js	Js 40, Ol 40, Brz i inne 20	II/IV/V

W toku prac nad projektem PUL nie stwierdzono potrzeby uzupełniania wyżej wymienionych wytycznych o nowe TD.

Zgodnie z protokołem z KZP w uzasadnionych przypadkach Nadleśniczy może podjąć decyzję o zmianie ww. docelowego składu gatunkowego uprawy. Dla zapewnienia zamierzonego celu hodowlanego należy kierować się zasadą, że odchyłki dla poszczególnych gatunków głównych nie powinny przekraczać 20%, a w łącznym udziale gatunków głównych 30%. W przypadku gatunków domieszkowych łączne odchyłki nie powinny przekraczać 40%. Większe odstępstwa mogą być tolerowane tylko w uprawach powstałych z odnowień naturalnych oraz na małych powierzchniach tj. do 1 ha. Wyjątkowo w sytuacjach szczególnych, gdzie ww. składy oraz dopuszczalne odchyłki nie gwarantują pożądanego skutku hodowlanego, Nadleśniczy ma prawo do podejmowania indywidualnych decyzji w kierunku zapewniającym najlepszą realizację celów gospodarki leśnej. Większe odstępstwa mogą być tolerowane: w uprawach powstałych z odnowień naturalnych; na małych powierzchniach odnowień - tj. do 1 ha, przy odnawianiu (zagospodarowywaniu) drzewostanów wzdłuż szlaków komunikacyjnych (dróg publicznych, torów). Wyjątkowo, w sytuacjach szczególnych, gdzie przyjęte na KZP składy oraz dopuszczalne odchyłki nie gwarantują pożądanego skutku hodowlanego Nadleśniczy - na wskazanej pozycji, ma prawo do podejmowania indywidualnych decyzji (np. na terenie uporczywego pędraczyska).

Dla leśnych siedlisk przyrodniczych położonych w siedliskowych obszarach Natura 2000 i części siedlisk przyrodniczych poza siedliskowymi obszarami Natura 2000 przyjęto typy drzewostanu i orientacyjne składy upraw zgodnie z aneksem Nr 3/2014 z dnia 27.08.2014 r. do porozumienia nr 1/2010 z dnia 15.01.2010 r. zawartego pomiędzy Dyrektorem Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinie i Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim.

Zgodnie z aktualną wersją programu TAKSATOR zostaną uwzględnione cechy drzewostanów dotyczące nasiennictwa i selekcji.

7. Wytyczne w sprawie ochrony lasu i ochrony przeciwpożarowej.

Podczas NTG uznano, że zagadnienia ochrony lasu przedstawiono w referatach stanowiących analizę gospodarki przeszłej w sposób prawidłowy.

Plan ochrony przeciwpożarowej sporządzony został zgodnie z „Instrukcją Ochrony Przeciwpowarowej Lasu” z 2020 roku, „Ramowymi wytycznymi w zakresie procedury tworzenia i uzgadniania Planu Urządzenia Lasu w części dotyczącej Planu Ochrony Przeciwpowarowej dla nadleśnictw z terenu RDLP w Szczecinie” z dnia 24 września 2014 roku, Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 roku w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (tekst jedn. Dz. U. z 2022 r. poz. 1065) oraz Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 822).

Plan został uzgodniony z RDLP w Szczecinie, Nadleśnictwem Rzepin i właściwym terenowo Komendantem Powiatowym PSP. Nadleśnictwo uzyskało 28 punktów i zostało zaliczone do I kategorii zagrożenia powarowego.

8. Ustalenia dotyczące programu ochrony przyrody Nadleśnictwa.

Podczas NTG zaakceptowano przedstawiony projekt programu ochrony przyrody (POP) dla Nadleśnictwa Rzepin na okres 2025-2034. Program sporządzony zostanie jako oddzielny tom, do którego zgodnie z Protokołem z KZP załączone będą mapy: mapa przeglądowa obszarów chronionych i funkcji lasu w skali 1:25000 oraz mapa przeglądowa siedlisk przyrodniczych obszarów Natura 2000 w skali 1:25000.

9. Prognoza oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko.

Podczas NTG zaakceptowano przedstawioną prognozę oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko (PONŚ). Prognoza została wykonana zgodnie z zakresem i stopniem szczegółowości uzgodnionym przez Dyrektora RDLP w Szczecinie z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim.

Projekt planu urządzenia lasu wraz z prognozą oddziaływania tego planu na środowisko i obszary Natura 2000, zostanie przekazany do zaopiniowania do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim. Dane dotyczące wykonania zadań w 10 letnim okresie są kompletne.

Protokołował:

Kierownik
Zespołu Projektowego
Marek Byrdy
mgr inż. Marek Byrdy

NACZELNIK WYDZIAŁU
URZĄDZANIA LASÓW GEOMATYKI
Grzegorz Majchrzak
Grzegorz Majchrzak

Przewodniczący:

ZASTĘPCA DYREKTORA
ds. GOSPODARKI LEŚNEJ
Maciej Szabla
Maciej Szabla

Akceptuję:

DYREKTOR
REGIONALNEGO ODRZĘTU LEŚNYCH
Pawel Gajl
Pawel Gajl

Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej (Plan ochrony przeciwpożarowej)

Niniejsze wytyczne stanowią integralną część projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Rzepin sporządzonego na lata 2025-2034.

Uzupełnieniem informacji z omawianego zakresu jest mapa przeglądowa ochrony przeciwpożarowej w skali 1:25000 oraz mapa sytuacyjna w skali 1:50000 (dla całego Nadleśnictwa). Projekt Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Rzepina lata 2025-2034 w zakresie ochrony przeciwpożarowej został szczegółowo omówiony w dniu 09.10.2024 r. podczas spotkania technicznego, w którym uczestniczyli Przedstawiciele:

- RDLP w Szczecinie
- Nadleśnictwa Rzepin,
- Nadleśnictwa Ośno Lubuskie,
- Nadleśnictwa Torzym,
- Nadleśnictwa Cybinka,
- Komendy Powiatowej PSP w Słubicach,
- KRAMKO Sp. z o.o.

Plan ochrony przeciwpożarowej dla Nadleśnictwa Rzepin został uzgodniony przez Lubuskiego Komendanta Wojewódzkiego PSP w Gorzowie Wielkopolskim w dniu 09.10.2024 r.

Uzgodniono
18.12.2024
Lubuski Komendant Wojewódzki
Państwowej Straży Pożarnej
Z up.
st. bryg. mgr inż. Rafał Konieczny
Z-ca Lubuskiego Komendanta Wojewódzkiego PSP

Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej opracowano zgodnie z następującymi aktami prawnymi:

- Ustawą z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz.U. z 2022 r. poz. 672 z późn. zm.),

- Ustawą z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (tekst jedn. Dz.U. z 2022 r. poz. 2057),
- Rozporządzeniem Ministra Środowiska z 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (tekst jedn. Dz.U. z 2022 r. poz. 1065),
- Rozporządzeniem Ministra Środowiska z 9 lipca 2010 r. zmieniającym Rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasu z 22 marca 2006 roku (Dz.U. 2010 Nr 137, poz. 923),
- Rozporządzeniem Ministra Środowiska z 13 lipca 2015 r. zmieniającym Rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasu z 22 marca 2006 roku (Dz.U. 2015 poz. 1070),
- Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (tekst jedn. Dz.U. z 2023 r. poz. 822),
- Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 7 sierpnia 2008 r. w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymywania zasłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych (tekst jedn. Dz.U. z 2020 r. poz. 1247),
- Instrukcją Ochrony Przeciwpożarowej Lasu (IOPL) stanowiącą załącznik do Zarządzenia nr 81 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 23 grudnia 2019 r.,
- Instrukcją Urządzania Lasu (IUL) stanowiącą załącznik do Zarządzenia nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r.

1. Analiza stanu zagrożenia pożarowego lasów

Biorąc pod uwagę położenie geograficzne, średnie wartości występowania pożarów lasu w minionym okresie gospodarczym, warunki przyrodniczo-leśne oraz warunki klimatyczne należy stwierdzić, że zagrożenie pożarowe lasów na terenie Nadleśnictwa Rzepin jest duże co potwierdza zaliczenie go do **I kategorii zagrożenia pożarowego**. Pod względem zagrożenia pożarami obszar Nadleśnictwa charakteryzuje się jednak pewną zmiennością związaną z położeniem jego gruntów, układem siedlisk oraz składem gatunkowym i wiekiem drzewostanów.

Według podziału obszarów leśnych Polski na strefy prognozowania zagrożenia pożarowego, lasy zarządzane przez Nadleśnictwo Rzepin zostały zaliczone do 10_E strefy prognostycznej.

Do najważniejszych czynników zwiększających zagrożenie pożarowe należy zaliczyć:

- bezpośrednie sąsiedztwo gruntów nadleśnictwa ze szlakami komunikacyjnymi o dużym natężeniu ruchu tj. linie kolejowe (Poznań - Berlin, Kostrzyn – Rzepin, Rzepin – Jerzmanowice) oraz drogi publiczne (autostrada A2 Świecko – Berlin, drogi krajowe: Słubice – Zielona Góra, Szczecin – Słubice, drogi wojewódzkie: Muszkowo – Urad, Słubice – Trzciel, Górzycza – Dębrznica),
- istniejące linie przesyłowe wysokiego napięcia,
- wzmożony ruch turystyczny w okresach letnich,
- intensywną, sezonową penetrację obszarów leśnych przez zbieraczy grzybów i jagód oraz wędkarzy (w sąsiedztwie rzek i jezior),
- wzmożony ruch turystyczny w okresach letnich,
- istniejące linie przesyłowe wysokiego napięcia,

- bezpośrednie sąsiedztwo gruntów nadleśnictwa z Terminalem Towarowych Odpraw Celnych Świecko (leśnictwo Bukowiec, leśnictwo Prochowiec),
- obecność wsi i osad w bezpośrednim sąsiedztwie tutejszych lasów,
- występowanie części obszarów leśnych na styku z gruntami rolnymi (w tym także z gruntami nie użytkowanymi rolniczo).

Do czynników mogących mieć wpływ na zagrożenie pożarowe lasu należą również obiekty turystyczne, które zestawiono w poniższej tabeli.

Zestawienie 1. Wykaz obiektów turystycznych istotnych mających wpływ na zagrożenie pożarowe

Adres leśny	Rodzaj obiektu	Uwagi
1	2	
02-136-f	Miejsce postoju pojazdów „Sułów”	Miejsce zabezpieczone bruzdą o szerokości około 1m oczyszczoną do warstwy mineralnej.
02-180-b	Miejsce postoju pojazdów „Gajec”	Miejsce zabezpieczone bruzdą o szerokości około 1m oczyszczoną do warstwy mineralnej.
03-202-b	Miejsce postoju pojazdów „W bukach”	Miejsce zabezpieczone bruzdą o szerokości około 1m oczyszczoną do warstwy mineralnej.
05-678-b	Miejsce postoju pojazdów „W sadzie”	Miejsce zabezpieczone bruzdą o szerokości około 1m oczyszczoną do warstwy mineralnej.
07-229-d	Miejsce postoju pojazdów „Lubiechnia”	Miejsce zabezpieczone bruzdą o szerokości około 1m oczyszczoną do warstwy mineralnej.
07-368-a	Miejsce postoju pojazdów „Boczów”	Miejsce zabezpieczone bruzdą o szerokości około 1m oczyszczoną do warstwy mineralnej.
10-469-f	Miejsce postoju pojazdów „Zielony Bór”	Miejsce zabezpieczone bruzdą o szerokości około 1m oczyszczoną do warstwy mineralnej.
02-168-s	Miejsce odpoczynku * „Wigwam w Sułótku”	-
06-311-b	Miejsce biwakowania „Pokrzykowe pole”	Miejsce zabezpieczone bruzdą o szerokości około 1m oczyszczoną do warstwy mineralnej.
08-535-p	Miejsce odpoczynku „Wigwam w Nowym Młynie” *	-

* - miejsca wyznaczone do palenia ognia

Potencjalne zagrożenie pożarami ma charakter sezonowy. Na wczesną wiosnę przypada pierwszy okres zwiększonego zagrożenia związany przede wszystkim z wypalaniem suchych traw na terenach przylegających do lasów i nagromadzeniem znacznych ilości materiałów łatwopalnych w lesie (suche liście i igliwie, wysuszone runo, chrust). Drugi okres przypada na lato i związany jest ze znacznym spadkiem wilgotności ściółki leśnej spowodowanej wysokimi temperaturami oraz wzmożoną penetracją terenów leśnych przez turystów i zbieraczy grzybów lub owoców runa leśnego. Jesienią pożary odnotowywane są zdecydowanie rzadziej.

Najmniej zagrożone pożarami lasu są tereny położone z dala od miejscowości, które są słabiej penetrowane przez ludność. Mniejsze zagrożenie pożarowe występuje w drzewostanach średnich i

starszych klas wieku, zwłaszcza rosnących na żyznych siedliskach. Notowany jest tam istotniejszy udział gatunków liściastych w warstwie drzew, a także dużo większe pokrycie dolnych warstw drzewostanu, tj. podszyty czy podrosty. Czynniki osłabiającymi zagrożenie pożarowe są ponadto występujące na gruntach Nadleśnictwa lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie, naturalne przeszkody wodne, tj. rzeki czy jeziora.

Poniżej zestawiono pożary lasu jakie miały miejsce w okresie lat 2015-2024.

Zestawienie 2. Wykaz pożarów mających miejsce w ubiegłym okresie gospodarczym.

Rok	Liczba pożarów	Powierzchnia pożarów [ha]	Ilość pożarów												
			Według przyczyny powstania										Według wielkości [ha]		
			Zaniedb	Linie Kol	Ener elek	Wyp rośl	Nieznane	Wył atmosf	Podpal	Rekreacja	Transp dr	Pow zapłon	do 0,05	0,06-1,0	1,01-10,0
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
2015	21	2,15	-	5	1	1	14	-	-	-	-	-	15	6	-
2016	12	1,09	1	2	-	-	8	1	-	-	-	-	7	5	-
2017	7	0,34	-	1	1	-	4	-	1	-	-	-	5	2	-
2018	29	4,48	-	-	1	-	23	-	1	2	2	-	12	16	1
2019	18	6,84	-	-	-	-	10	3	5	-	-	-	10	7	1
2020	19	0,63	-	-	1	-	8	1	8	-	-	1	16	3	-
2021	11	1,09	-	-	-	-	7	-	2	2	-	-	8	3	-
2022	22	1,21	-	-	1	-	8	-	13	-	-	-	16	6	-
2023	15	3,84	1	-	-	-	11	-	2	-	-	-	8	6	-
2024	16	4,21	1	-	1	-	11	-	2	-	-	-	8	8	-
Łącznie	170	25,88	3	8	6	1	105	5	34	4	2	1	106	62	2

W porównaniu do poprzedniego okresu gospodarczego, nastąpił spadek liczby pożarów lasu (z 198 do 170), nastąpił także spadek łącznej powierzchni pożarów (z 37,09 ha do 25,88 ha). W myśl zasad klasyfikacji pożarów w zależności od powierzchni objętej przez ogień najczęściej powstało pożarów ugaszonych w zarodku (do 0,05 ha) – 106. Zdecydowanie mniej było pożarów małych (od 0,06 ha do 1 ha), ich liczba wyniosła 62. Ponadto wystąpiły dwa pożary średnie. W omawianym okresie gospodarczym nie wystąpił ani jeden pożar duży lub bardzo duży, czy katastrofalny. Średnia wielkość pożaru wyniosła ponad 0,14 ha, a ich średnia liczba w roku to 17. Mała średnia wielkość pożaru wskazuje, że są one szybko wykrywane i sprawnie likwidowane. Pożary notowano corocznie. Najmniej stwierdzono ich w roku 2017, a najwięcej w 2018. Przyczyny pożarów w zdecydowanej większości nie ustalono.

Warunki przyrodniczo-leśne

Zestawienie 3. Udział klas wieku w powierzchni leśnej

Grunty leśne	Klasa wieku	Powierzchnia [ha]	Udział w powierzchni [%]
1	2	3	4
Grunty leśne niezalesione	-	404,66	2,34
Grunty leśne zalesione	I	2436,07	14,08
	II	2497,16	14,43
	III	4018,93	23,22
	IV i starsze	7946,97	45,93
Łącznie		17303,79	100,00

Zestawienie 4. Procentowe zestawienie udziałów typów siedliskowych lasu na powierzchni leśnej

Typ siedliskowy lasu	Udział w powierzchni [%]
1	2
Bśw	14,38
Bb	0,01
BMśw	42,91
BMw	0,02
BMb	0,01
LMśw	33,47
LMw	0,77
Lśw	5,03
Lw	0,81
Ol	1,28
OlJ	0,40
Lł	0,91
Łącznie	100,00

Zestawienie 5. Udział grup gatunków panujących na powierzchni leśnej

Grupa gatunków	Gatunki panujące	Udział w powierzchni [%]
1	2	3
Iglaste	So	88,35
	Md	0,10
	Św	0,03
	Dg	0,09
Liściaste	Bk	1,57
	Db	4,81
	Db.c	0,06
	Kl	0,01
	Jw	0,01
	Gb	0,10
	Brz	0,95
	Ol	2,17
	Js	0,01
	Ak	1,62
	Tp	0,04
	Os	0,01
	Lp	0,07
Łącznie		100,00

Zestawienie 6. Zestawienie udziałów typów pokrywy gleby na powierzchni leśnej

Pokrywa gleby	Udział w powierzchni [%]
1	2
Naga	0,62
Ściół	1,25
Zielna	1,83
Mszysta	14,41

Pokrywa gleby	Udział w powierzchni [%]
1	2
Mszysto – czernicowa	2,95
Zadarniona	59,92
Silnie zadarniona	14,88
Silnie zachwaszczona	4,14
Łącznie	100,00

Podsumowując, warunki przyrodniczo-leśne charakteryzujące potencjalne zagrożenie pożarowe lasów w Nadleśnictwie Rzepin przedstawiają się następująco:

- siedliska borowe zajmują około 57% powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej,
- I i II klasa wieku stanowią łącznie ponad 28% powierzchni leśnej zalesionej,
- gatunki iglaste zajmują ponad 88% powierzchni leśnej zalesionej,
- pokrywy zadarnione, silnie zadarnione i zachwaszczona stanowią blisko 79% powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej.

Klasy palności drzewostanów

W oparciu o Instrukcję Ochrony Przeciwpożarowej Lasu z roku 2019, Załącznik nr 1 - „Metoda ustalania klas palności drzewostanów w planowaniu i prowadzeniu działań z zakresu ochrony przeciwpożarowej lasu”, wyróżniono trzy klasy palności drzewostanów: **A-duża**, **B-średnia**, **C-mała**. Klasy palności drzewostanów powinny być wykorzystane przy opracowywaniu „Kierunkowych wytycznych z zakresu ochrony przeciwpożarowej lasu” podczas sporządzania Planu Urządzenia Lasu oraz „Sposobów postępowania na wypadek powstania pożaru lasu”. Klasyfikacje palności wykorzystuje się na poziomie:

- pododdziałów - przede wszystkim podczas prowadzenia akcji ratowniczo-gaśniczej małych i średnich pożarów lasu,
- oddziałów - głównie przy planowaniu docelowej sieci dojazdów pożarowych, punktów czerpania wody oraz prowadzenia akcji ratowniczo-gaśniczej przy gaszeniu dużych pożarów,
- leśnictw - zwłaszcza przy ustalaniu lokalizacji punktów obserwacyjnych i baz sprzętu do gaszenia pożarów lasu.

Zestawienie 7. Klasy palności drzewostanów w poszczególnych leśnictwa Nadleśnictwa Rzepin

Leśnictwo	Klasy palności drzewostanów			Razem
	A	B	C	
	Powierzchnia [ha]			
1	2	3	4	5
Drzecin (01)	105,96	1627,37	57,28	1790,61
Biskupice (02)	582,35	1003,61	45,48	1631,44
Kunowice (03)	41,07	1437,47	215,06	1693,60
Bukowiec (04)	178,78	1631,28	39,20	1849,26
Prochowiec(05)	618,55	1043,11	69,65	1731,31
Zielona Góra (06)	58,60	1436,35	197,51	1692,46
Rzepin (07)	150,89	1271,51	120,498	1542,89
Nowy Młyn (08)	422,49	987,26	224,35	1634,10
Gajec (09)	327,83	1655,42	26,41	2 009,66

Zielony Bór (10)	817,32	911,14	0	1728,46
Łącznie	3303,84	13004,52	995,43	17303,79

Podział administracyjny

Zestawienie 8. Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Rzepin

Jednostka administracyjna	Powierzchnia [ha]	Udział [%]
1	2	3
Województwo lubuskie (08)	17303,79	100
Powiat słubicki (05)	17303,79	100
Gmina wiejska Cybinka (15)	3,47	0,02
Gmina Górzycy (022)	404,91	2,34
Gmina wiejska Ośno Lubuskie (35)	910,18	5,26
Miasto Rzepin (044)	382,41	2,21
Gmina wiejska Rzepin (045)	8729,76	50,45
Miasto Słubice (054)	100,36	0,58
Gmina wiejska Słubice (055)	6772,70	39,14
Ogółem	17303,79	100,00

Zestawienie 9. Zestawienie udziału liczby ludności w powierzchni Nadleśnictwa

Jednostka administracyjna	Liczba ludności	Udział powierzchni gminy w powierzchni Nadleśnictwa [%]	Średnia ważona liczby mieszkańców
Gmina wiejska Cybinka (15)	3494	0,02	1
Gmina Górzycy (022)	4063	2,34	95
Gmina wiejska Ośno Lubuskie (35)	2278	5,26	120
Miasto Rzepin (044)	6404	2,21	141
Gmina wiejska Rzepin (045)	3033	50,45	1530
Miasto Słubice (054)	16255	0,58	94
Gmina wiejska Słubice (055)	3782	39,14	1480
Ogółem	35815	100,00	3461

Położenie i rzeźba terenu

Granice zasięgu działania Nadleśnictwa Rzepin sąsiadują z obszarami zarządzanymi bądź nadzorowanymi przez jedno Nadleśnictwo z terenu RDLP w Szczecinie:

- Nadleśnictwo Ośno Lubuskie - w części północnej,

oraz dwa Nadleśnictwa z RDLP w Zielonej Górze:

- Nadleśnictwo Torzym – w części wschodniej,
- Nadleśnictwo Cybinka – w części południowej.

Od zachodu granicą Nadleśnictwa jest granica państwa na rzece Odrze.

Omawiany obszar należy do terenów nizinnych. Nadleśnictwo charakteryzuje się urozmaiconą rzeźbą terenu. Najniżej położone grunty nadleśnictwa to oddziały 427 – 435 ok. 18 m n.p.m. umiejscowione w dolinie Odry. Najwyżej położony punkt znajduje się w oddz. 301 ok. 112 m n.p.m.

Klimat

Przeciętna suma opadów atmosferycznych dla omawianego obszaru wynosi około 600 mm rocznie. Maksimum opadów przypada na lipiec, natomiast minimum notuje się w listopadzie. Częste są tu nieregularne okresy bezopadowe. Niska suma opadów atmosferycznych bezpośrednio wpływa na wilgotność ściółki co wpływa na zwiększenie zagrożenia pożarowego w lasach.

Średnia temperatura roczna (2017-2023), wynosi około 10,1°C. Najcieplejszym miesiącem jest sierpień (19,7°C), natomiast najchłodniejszy jest luty (1,8°C).

Długość okresu wegetacyjnego trwa tutaj około 225-230 dni.

Na omawianym terenie dominują wiatry wiejące z kierunku zachodniego.

2. Wyliczenie kategorii zagrożenia pożarowego

Wyliczenia kategorii zagrożenia pożarowego dokonano w oparciu o Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2010 roku zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów z dnia 22 marca 2006 roku.

Do obliczenia kategorii zagrożenia pożarowego wykorzystano informacje z następujących źródeł, które stanowiły:

- „Sposoby postępowania na wypadek powstania pożaru lasu dla Nadleśnictwo Rzepin” - uzgadniane corocznie przez Nadleśnictwo z właściwymi Komendantami Powiatowymi PSP;
- Projekt PUL na lata 2025-2034 dla Nadleśnictwa Rzepin - dane dotyczące powierzchni poszczególnych typów siedliskowych lasu;
- Punkt monitoringu meteorologicznego w oddz. 447d (teren Nadleśnictwa Rzepin) - dane dotyczące wilgotności względnej powietrza i wilgotności ściółki;
- Informacje z Głównego Urzędu Statystycznego - dane na temat liczby mieszkańców.

Dla Nadleśnictwa Rzepin liczba punktów przyznanych za poszczególne parametry, służące do obliczenia kategorii, przedstawia się następująco:

- średnia roczna liczba pożarów lasu w okresie ostatnich 10 lat przypadająca na 10 km² powierzchni leśnej – **15 punktów**,

$$P_p = 12,5 \log (11,2 G_p + 0,725) + 1,5$$

gdzie: $G_p = 0,98$

- udział procentowy powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach boru suchego, boru świeżego, boru mieszanego świeżego, boru wilgotnego, boru mieszanego wilgotnego i lasu łęgowego – **6 punktów**,

$$P_d = 0,1 U_s$$

gdzie: $U_s = 58,2$

- średnia wilgotność względna powietrza (pomiar z wysokości 0,5 metra) i procentowego udziału dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godzinie 9⁰⁰ dla stacji pomiarowej w Nadleśnictwie Rzepin – **7 punktów**,

$$P_k = 0,221 U_{ds} - 0,59 W_p + 45,1$$

gdzie: Uds – 25,40

Wp – 74,85

- średnia liczba mieszkańców przypadających na 0,01 km² powierzchni leśnej - **0 punktów**,

$$Pa = 2,46 \log(0,0461 \text{ Gz}) + 5,16$$

gdzie: Gz – 0,20

Nadleśnictwo Rzepin uzyskało łącznie **28 punktów** co kwalifikuje jego lasy do **I kategorii zagrożenia pożarowego**.

3. Analiza przypuszczalnego okresu swobodnego rozwoju pożaru

Zamieszczone w niniejszym podrozdziale wyliczenia dotyczą maksymalnego czasu swobodnego rozprzestrzeniania się pożaru dla rejonu najbardziej oddalonego od siedzib straży pożarnych. Zostały one określone w oparciu o zapisy zawarte w Notatce z prac Stałego Zespołu ds. ochrony przeciwpożarowej lasów województwa lubuskiego oraz zachodniopomorskiego z dnia 25 listopada 2015 roku.

Na okres swobodnego rozwoju pożaru wpływ mają następujące czynniki:

- czas jaki upłynął od jego powstania do zauważenia – z analizy systemu obserwacyjnego wynika, że pożar powinien być dostrzeżony w czasie nie dłuższym niż **5 minut**,
- czas powiadomienia PAD Nadleśnictwa i SKKP PSP – **2 minuty**,
- czas od otrzymania informacji o zdarzeniu do wyjazdu wozów bojowych – dla JRG PSP Słubice ok. **1 minuta**, dla OSP w Krajowym Systemie Ratowniczo-Gaśniczym ok. **5 minut**, pozostałe do ok. **10 minut**,
- czas dojazdu wozów bojowych na miejsce pożaru wynosi **41 minut**. Miejsce pożaru znajduje się w leśnictwie Drzecin w najbardziej niekorzystnej lokalizacji dla jednostek gaśniczych. Przeciętna odległość od pożaru wynosi 28 km. Przyjęto prędkość przejazdu 40 km/h.

Wg powyższego, przypuszczalny czas swobodnego rozwoju pożaru wynosi około **58 minut**.

4. Ocena sprawności systemu obserwacyjno-alarmowego i środków technicznych

System obserwacyjno- alarmowy

W zakresie obserwacji naziemnej

Nadleśnictwo Rzepin korzysta z dwóch własnych punktów obserwacyjnych. Są to wieże z kamerą TV zlokalizowane w oddziałach:

- 345f na terenie leśnictwa Rzepin (przy siedzibie Nadleśnictwa),
- 571f na terenie leśnictwa Bukowiec.

Uzupełnieniem systemu w omawianym zakresie są punkty obserwacyjne zlokalizowane na gruntach sąsiednich Nadleśnictw.

Zestawienie 10. Punkty obserwacyjne zlokalizowane w Nadleśnictwie Rzepin oraz w sąsiednich Nadleśnictwach.

Lp.	Nadleśnictwo	Adres leśny	Kryptonim r/t-leśny	Rodzaj obserwacji (dostrzegalnia/kamera)	Lokalizacja wg WGS 84	Lokalizacja wg PUWG 1992
1	2	3	4	5	6	7
1	Rzepin	10-26-1-07-345-f	1-30	Kamera	N 52°20'33,46'' E 14°49'1,64''	X 215190,29 Y 505643,92
2	Rzepin	10-26-1-04-571-f	1-30	Kamera	N 52°20'50,34'' E 14°38'5,10''	X 202810,09 Y 506899,22
3	Ośno Lubuskie	10-23-1-05-521-m	1-28	Kamera	N 52°28'53,13'' E 14°57'17,61''	X 225431,25 Y 520533,88
4	Ośno Lubuskie	10-23-1-08-382-h	1-28	Kamera	N 52°29'16,85'' E 14°50'17,34''	X 217553,02 Y 521716,67
5	Ośno Lubuskie	10-23-1-09-632-b	1-28	Kamera	N 52°26'47,47'' E 14°45'15,24''	X 211589,25 Y 517437,88
6	Torzyn	14-13-1-03-17-d	1-758	Kamera	N 52°23'11,34'' E 14°59'32,00''	X 227378,05 Y 509841,92
7	Cybinka	14-01-2-08-254-c	1-157	Kamera	N 52°15'48,87'' E 14°55'16,48''	X 221781,19 Y 496454,09
8	Cybinka	14-01-2-06-39-g	1-158	Kamera	N 52°17'15,24'' E 14°43'57,62''	X 209081,49 Y 499861,68
9	Cybinka	14-01-2-06-90-n	1-01	Kamera	N 52°12'9,7'' E 14°48'27,61''	X 213645,54 Y 490133,76

Na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Rzepin znajduje się meteorologiczny punkt pomiarowy w leśnictwie Nowy Młyn oddział 447d.

W zakresie patroli przeciwpożarowych

Zadanie realizowane poprzez pracowników terenowych Służby Leśnej.

W zakresie punktów alarmowo-dyspozycyjnych

Punkt alarmowo-dyspozycyjny (PAD) znajduje się na terenie lądowiska w oddziale 447d. Dane kontaktowe do PAD:

- tel.: (95) 759 64 33
- kom.: 693 093 383
- e-mail: jednostek nadrzędnych, osób funkcyjnych (wykaz w sposobach postępowania)

Wyposażenie PAD jest zgodne z obowiązującą Instrukcją Ochrony Przeciwpożarowej, które obejmuje:

- telefon stacjonarny i komórkowy;
- radiotelefon bazowy w zakresie sieci Lasów Państwowych;
- radiotelefon bazowy w zakresie sieci Państwowej Straży Pożarnej
- mapę topograficzną terenu nadleśnictwa oraz terenów przyległych w układzie współrzędnych obowiązującym w LP (w skali 1 : 25 000) z siatką koordynatów lotniczych, przystosowaną do lokalizacji miejsca pożaru na podstawie namiarów z punktów obserwacyjnych;

- sposoby postępowania na wypadek powstania pożaru lasu – w wersji elektronicznej i papierowej;
- wykazy kryptonimów, numerów telefonów i adresów e-mailowych osób funkcyjnych i jednostek nadrzędnych, podległych i współpracujących;
- dziennik pracy dyspozytora;
- instrukcję pracy dyspozytora;
- komputer pracujący w sieci LP z dostępem do Internetu i kolorowej drukarki formatu A3;
- oprogramowanie komputera:
 - pocztę elektroniczną z wydzielonym kontem pocztowym dla PAD,
 - dostęp do internetowych map pożarowych w programach funkcjonujących w LP,
 - aplikację desktop dedykowaną dla stanowiska PAD w nadleśnictwie,
 - program umożliwiający prognozowanie rozprzestrzeniania się pożarów lasu.

W zakresie sieci łączności alarmowo-dyspozycyjnej

Sieć łączności alarmowo-dyspozycyjnej Nadleśnictwa Rzepin spełnia wymogi określone w pkt. 4.5.2. IOPL. Nadleśnictwo w swojej siedzibie posiada radiotelefon stacjonarny w zakresie sieci Lasów Państwowych, radiotelefon stacjonarny w zakresie sieci Państwowej Straży Pożarnej. Ponadto pracownicy Nadleśnictwa wyposażeni są w radiotelefony w zakresie sieci LP przewoźne (co najmniej 2 szt.) oraz nasobne (co najmniej 3 szt.).

Na potrzeby akcji bezpośredniej w ochronie przeciwpożarowej terenów leśnych wykorzystywana jest również łączność telefonii komórkowej. Pewnym problemem jest ograniczanie zasięgu sieci komórkowych na terenie obszarów leśnych.

Istniejący na terenie Nadleśnictwa Rzepin system obserwacyjno-alarmowy spełnia wymogi zabezpieczenia przeciwpożarowego obszarów leśnych.

Środki techniczne:

W zakresie dojazdów pożarowych

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z 22 marca 2006 roku Nadleśnictwo powinno utrzymywać sieć dróg leśnych wykorzystywanych jako dojazdy pożarowe oraz dojazdy do punktów czerpania wody w sposób zapewniający ich przejezdność.

Dojazd jednostek ratowniczych częściowo umożliwia sieć dróg publicznych biegnących przez kompleksy leśne Nadleśnictwa Rzepin lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie. Są to drogi o nawierzchni asfaltowej lub utwardzonej nadające się do sprawnego przeprowadzenia akcji gaśniczej.

Nadleśnictwo Rzepin w oparciu o sieć wyżej opisanych dróg publicznych, w miarę posiadanych środków finansowych, dostosowało sieć dróg leśnych do parametrów określonych dla dróg stanowiących dojazdy pożarowe. Obecnie omawiane Nadleśnictwo korzysta z 62 dróg wykorzystywanych jako dojazdy do pożarów o łącznej długości 191,5 km. Są one położone wyłącznie na gruntach własnych i posiadają parametry techniczne zgodne z §7 ust. 2 pkt. 1-6 Rozporządzenia Ministra Środowiska z 22 marca 2006 roku. Dojazdy te oznaczone są jednolicie w formie numerów namalowanych na drzewach oraz w postaci odpowiednich znaków kierunkowych na skrzyżowaniach. Oznakowanie to jest zgodne z wytycznymi zawartymi w punktach 4.6.12 oraz 4.6.13 Instrukcji Ochrony Przeciwpożarowej Lasu.

Warto również zaznaczyć, że duża część pozostałych dróg leśnych (oraz niektórych linii oddziałowych) znajdujących się na gruntach omawianego Nadleśnictwa nadaje się na przejazd lekkich i średnich wozów gaśniczych.

Zestawienie 11. Wykaz dróg leśnych stanowiących dojazdy pożarowe zlokalizowanych na gruntach Nadleśnictwa Rzepin

Nr dojazdu	Długość [km]	Rodzaj nawierzchni	Przebieg od - do
1	2	3	4
1	2,6	Gruntowa	Laski Lubuskie oddz. 3 – Starków oddz. 20
1A	0,2	Gruntowa	Od dp nr1 do projektowanego PCW w oddziale 20c
2	2,4	Gruntowa	Starków oddz. 37 – Przejazd kolejowy Gajec oddz. 32
3	3,4	Tłuczniowa	Z oddz. 220 do oddz. 244
3A	0,1	Gruntowa	Oddz. 234
4	3,8	Gruntowa	Z oddz. 251 do oddz. 281
5	6,6	2,6 km kostka brukowa, 4 km nawierzchnia tłuczniowa	Z Rzepina oddz. 321 do Połęcka oddz. 256
5A	0,6	Gruntowa	Z oddz. 265 do oddz. 258
6	2,1	Gruntowa	Z oddz. 264 do oddz. 281
7	4,4	Gruntowa	Z oddz. 290 do oddz. 309
8	2,8	Gruntowa	Sulów oddz. 147 do oddz. 179
9	5,8	Gruntowa	Z oddz. 193 do oddz. 172
10	0,8	Gruntowa	Z oddz. 163 do oddz. 176
11	2,0	Gruntowa	Sulów oddz. 106 do oddz. 78
12	3,9	Gruntowa	Stare Biskupice oddz. 113 do oddz. 213
13	2,6	Gruntowa	Z oddz. 186 do oddz. 192
14	2,5	Gruntowa	Z oddz. 195 do Kunowic oddz. 419
15	1,4	Gruntowa	Z oddz. 325 do oddz. 341
16	2,5	Gruntowa	Z oddz. 365 do oddz. 424
17	0,9	Gruntowa	Z oddz. 366 do oddz. 422
18	1,7	Gruntowa	Z oddz. 370 do oddz. 422
19	4,6	Tłuczniowa	Z oddz. 481 do oddz. 530
20	2,2	Gruntowa	Z oddz. 489 do oddz. 534
21	0,5	Gruntowa	Z oddz. 447 do oddz. 448, od drogi Rzepin – Maczków do lądowiska
22	3,5	2 km tłuczniowa, 1,5 km gruntowa	Z oddz. 439 do oddz. 536
23	11,7	2,2 km tłuczniowa, 2,1 km gruntowa	Z oddz. 432 do oddz. 660
24	4,7	Gruntowa	Z oddz. 436 do oddz. 501
25	1,3	0,3 km tłuczniowa, 1 km gruntowa	Z oddz. 456 do oddz. 458
26	2,5	Gruntowa	Z oddz. 499 do oddz. 575
27	1,5	Gruntowa	Z oddz. 610 do oddz. 638
28	6,4	Gruntowa	Z oddz. 353 do oddz. 473

Nr dojazdu	Długość [km]	Rodzaj nawierzchni	Przebieg od - do
1	2	3	4
29	1,5	Gruntowa	Z oddz. 358 do oddz. 398
30	5,2	Gruntowa	Z oddz. 364 do Kunowic oddz. 411
31	3,6	Gruntowa	Z oddz. 444 do oddz. 582
32	2,7	Gruntowa	Z oddz. 501 do oddz. 510
33	3,8	Tłuczniowa	Z oddz. 546 do oddz. 554
34	5,1	Gruntowa	Z oddz. 555 do Kunowic oddz. 571
35	1,4	Gruntowa	Z oddz. 596 do oddz. 627
36	2,5	Gruntowa	Z oddz. 693 do oddz. 699
37	3,3	Gruntowa	Rybcice oddz. 780 do oddz. 690
38	1,9	Gruntowa	Z oddz. 724 do oddz. 771
39	2,5	Gruntowa	Z oddz. 591 do oddz. 650
40	2,5	Gruntowa	Z oddz. 651 do oddz. 650
41	4,2	Tłuczniowa	Z oddz. 676 do oddz. 762
41A	0,8	Gruntowa	Z oddz. 711 do oddz. 710
42	3,4	Gruntowa	Kunice oddz. 785 do oddz. 669
43	2,7	Gruntowa	Z oddz. 309 do oddz. 269
44	1,3	Gruntowa	Z oddz. 60 do oddz. 55
45	3,3	Gruntowa	Rybcice oddz. 779 do oddz. 683
46	1,3	Gruntowa	Z oddz. 749 do oddz. 701
47	1,0	Gruntowa	Z oddz. 227 do oddz. 225
48	1,3	Gruntowa	Z oddz. 290 do oddz. 301
49	0,7	Gruntowa	Z oddz. 161 do oddz. 159
50	1,3	Gruntowa	Z oddz. 363 do oddz. 361
51	0,5	Gruntowa	Z oddz. 748 do oddz. 736
52	2,3	Gruntowa	Z oddz. 596 do oddz. 592
53	2,8	Gruntowa	Z oddz. 588 do oddz. 582
54	1,7	Gruntowa	Z oddz. 579 do oddz. 576
55	0,7	Gruntowa	Z oddz. 671 do oddz. 672
56	1,4	Gruntowa	Z oddz. 79 do oddz. 81
57	0,8	Gruntowa	Z oddz. 68 do oddz. 77
58	0,9	Gruntowa	Z oddz. 37 do oddz. 36
Razem	191,5	-	

Na prośbę Komendanta PSP w Słubicach, zachowano numerację Dojazdów Pożarowych z poprzedniego PUL, dlatego też w numeracji pojawiły się DP z dużą literą A.

Zestawienie 12. Wykaz istotnych dla Nadleśnictwa Rzepin dróg leśnych stanowiących dojazdy pożarowe zlokalizowanych na gruntach sąsiednich nadleśnictw.

Nr dojazdu	Nadleśnictwo
1	2
26	Ośno Lubuskie
27	Ośno Lubuskie
7	Torzym
15	Torzym
19	Torzym
22	Torzym
24	Torzym
49	Torzym
50	Torzym
51	Torzym
3	Cybinka
4	Cybinka
7	Cybinka
9	Cybinka

Lokalizację istniejących dróg leśnych położonych na gruntach będących w zarządzie Nadleśnictwa Rzepin, wykorzystywanych obecnie jako dojazdy pożarowe, przedstawiono na mapie ochrony przeciwpożarowej lasu. Na mapie tej naniesiono również istotne dojazdy pożarowe zlokalizowane na gruntach zarządzanych przez sąsiednie Nadleśnictwa.

W zakresie baz sprzętowych

Nadleśnictwo Rzepin utrzymuje jedną główną bazę sprzętu przeciwpożarowego, która zlokalizowana jest przy siedzibie Nadleśnictwa Rzepin (oddział 345b). Wyposażenie bazy spełnia wymogi Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r i jest zgodne z IOPL. Sprzęt stanowi obecnie: 10 hydronetek plecakowych, 55 (w tym 5 na samochodach gaśniczych) szpadli, 28 tłumi (w tym 8 na samochodach gaśniczych) 2 pompy pływająca,(w tym 1 na samochodzie gaśniczym) 2 pilarki (na samochodach gaśniczych), 100 dm³ środka pianotwórczego, 2 samochody gaśnicze (1 średni samochód gaśniczy Mercedes Atego GBA-2,5/16, 1 lekki samochód patrolowo gaśniczy Ford Renger GLBM-04/40), oraz dwa pługi do mineralizacji gleby, zbiornik przenośny o pojemności 13000 litrów, przyczepkę jednoosiową oraz 4 węże ssawne.

Nadleśnictwo Rzepin ma podpisaną umowę z Zakładem Usług Leśnych (ZUL) na wykonywanie prac z zakresu ochrony przeciwpożarowej.

W zakresie punktów czerpania wody

Sieć zaopatrzenia Nadleśnictwa Rzepin w wodę do celów przeciwpożarowych jest obecnie dostosowana do wymogów zawartych w Rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 roku w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów.

Wyżej wymieniona sieć zaopatrzenia w wodę składa się z 17 punktów czerpania wody dla celów gaśniczych utrzymywanych przez Nadleśnictwo. Punkty zlokalizowane są na obiektach naturalnych oraz sztucznych. Uzupełnieniem sieci zaopatrzenia w wodę są hydranty zlokalizowane na terenie miejscowości położonych w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa. Na użytkowanie wyżej wymienionych hydrantów Nadleśnictwo posiada zgodę od lokalnych władz.

Zestawienie 13. Wykaz punktów czerpania wody Nadleśnictwa Rzepin.

Nr PCW	Adres leśny, Miejscowość.	Leśnictwo	Rodzaj PCW	Pojemność PCW [m ³]	Uwagi	Dojazd
1	2	3	4	5	6	7
1	258 h	Zielona Góra	Zbiornik retencyjny	Bez ograniczeń	Zbiornik retencyjny	Dojazd ppoż. nr 5
2	311 c	Zielona Góra	Naturalny	Bez ograniczeń	Rzeka Ilanka	Dojazd ppoż. nr 5
4	Rzepin	Rzepin	Naturalny	Bez ograniczeń	Jezioro Długie	Droga powiatowa
5	423 g	Nowy Młyn	Naturalny	Bez ograniczeń	Jezioro Rzepsko	Dojazd ppoż. nr 16
6	434 f	Nowy Młyn	Sztuczny	Bez ograniczeń	Basen ppoż. oraz hydrant, na lądowisku	Dojazd ppoż. nr 21
8	534 s	Nowy Młyn	Naturalny	Bez ograniczeń	Rzeka Ilanka	Dojazd ppoż. nr 21
9	497 d	Nowy Młyn	Naturalny	Bez ograniczeń	Jezioro Linie	Dojazd ppoż. nr 23
10	501 h	Gajec	Naturalny	Bez ograniczeń	Jezioro Oczko	Dojazd ppoż. nr 24
11	184 i	Biskupice	Naturalny	Bez ograniczeń	Zbiornik retencyjny naturalny	Droga gminna Biskupice – Zielony Bór
12	208 c	Kunowice	Naturalny	Bez ograniczeń	Ciek naturalny (niski stan wody)	Dojazd ppoż. nr 24
13	412 d	Zielony Bór	Sztuczny	50 m ³	Sztuczny zbiornik	Dojazd ppoż. nr 24, nr 30
15	Przy oddziale 555 a	Zielony Bór	Sztuczny	50 m ³	Sztuczny zbiornik	Droga gminna Biskupice – Zielony Bór
16	610 d	Gajec	Sztuczny	50 m ³	Sztuczny zbiornik	Droga gminna Rzepin – Zielony Bór
17	672 a	Prochowiec	Naturalny	Bez ograniczeń	Rzeka Ilanka	Droga krajowa Słubice – Zielona Góra
18	710 k	Prochowiec	Naturalny	Bez ograniczeń	Rzeka Ilanka	Dojazd ppoż. nr 41
19	776 i	Prochowiec	Naturalny	Bez ograniczeń	Rzeka Ilanka	Droga powiatowa Rybocice - Kunice
20	60 a	Drzecin	Sztuczny	50 m ³	Sztuczny zbiornik	Droga gminna z Lisowa

Na prośbę Komendanta PSP w Słubicach, zachowano numerację PCW z poprzedniego PUL, dlatego też nie zachowano ciągłości w numeracji.

Zestawienie 14. Wykaz hydrantów i punktów czerpania wody włączonych do sieci zaopatrzenia Nadleśnictwa Rzepin w wodę do celów przeciwpożarowych.

Miejscowość.	Ilość wody PCW [dm ³ /s]	Dojazd
1	2	3
Radów	5-10	Centrum wsi przy DW 139
Starków	5-10	Droga Kowalów - Lisów
Kowalów	5-10	Centrum wsi przy stawie
Sułów	5-10	Przy DW 137 obok bloków
Drzeńsko	5-10	Centrum wsi przy DW 139
Gajec	5-10	Przy drodze Gajec - Rzepin
Słubice	>10	Przy przejściu granicznym, przy oddziale 747
Lubiechnia Wielka	Bez ograniczeń, Rzeka Ilanka	Dojazd ppoż. nr 7 (PCW nr 3)

Ww. punkty czerpania wody do celów gaśniczych poddawane są odpowiednim przeglądom w zakresie potwierdzenia możliwości poboru z nich wody w wymaganej ilości na wypadek pożaru i czynnościom konserwacyjnym zgodnie z §39 ust. 17 i 18 Rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 roku.

Dodatkowym źródłem zaopatrzenia w wodę w przypadku akcji gaśniczych na terenie tutejszych lasów są ponadto hydranty zlokalizowane głównie w miejscowościach położonych w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Rzepin, oraz PCW położone w sąsiednich Nadleśnictwach.

Zestawienie 15. Wykaz projektowanych punktów czerpania wody dla Nadleśnictwa Rzepin.

Adres leśny	Leśnictwo	Rodzaj PCW	Pojemność PCW [m ³]	Uwagi	Dojazd
2	3	4	5	6	7
20 c	Drzecin	Zbiornik retencyjny	Bez ograniczeń	Zbiornik retencyjny	Dojazd ppoż. nr 1A
234 h	Rzepin	Zbiornik retencyjny	Bez ograniczeń	Zbiornik retencyjny	Dojazd ppoż. nr 3A

Wyżej wyszczególnione miejsca poboru wody do celów przeciwpożarowych (łącznie z projektowanymi) zabezpieczą tutejsze lasy na wypadek powstania pożaru. Spełniając wymogi zawarte w Rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z 7 czerwca 2010 r. pokrywają one swym zasięgiem (buforem) wszystkie grunty leśne Nadleśnictwa Rzepin.

Wszystkie wyżej opisane obiekty zostały przedstawione na mapie przeglądowej ochrony przeciwpożarowej lasu.

W zakresie leśnych baz lotniczych

Obowiązek organizowania lotniczego patrolowania obszarów leśnych zaliczonych do I i II kategorii zagrożenia pożarowego lasów, spoczywa na Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinie. W okresie dużego zagrożenia pożarowego RDLP w Szczecinie organizuje patrolowanie lotnicze. Taktyka patrolowania lotniczego jest uzależniona od natężenia występowania okresowych pożarów, charakterystyki terenów leśnych oraz stosowanego sprzętu lotniczego. Ustalane trasy

patrolowania uwzględniają faktyczne zagrożenie pożarowe oraz istniejące luki w systemie wykrywania. Na terenie Nadleśnictwa Rzepin zlokalizowane jest lądowisko dla samolotów i śmigłowców patrolowo gaśniczych. Na lądowisku znajduje się „Instrukcja Operacyjna Lądowiska Rzepin” i jest dostępna na lądowisku przez cały okres użytkowania. Każdego roku w okresie akcji bezpośredniej na Lądowisku w Rzepinie stacjonuje samolot patrolowo gaśniczy M-18 Dromader. Jest on czarterowany przez Dyрекcję Lasów Państwowych od przedsiębiorstwa Areogryf Szczecin. Samolot wyposażony jest w urządzenia gaśnicze, radiotelefon oraz GPS. Samolot stacjonujący na lądowisku jest w dyspozycji Rejonowego Punktu Alarmowego w Kłodawie. Leśna baza lotnicza wyposażona jest w telefon 95 7597816 oraz radiotelefon o kryptonimie **Kłodawa 1-3**.

W związku z trwającymi pracami urządzeniowymi na wniosek RDLP Szczecin, zaprojektowano wydłużenie lądowiska, celem poprawienia bezpieczeństwa wlotu i odlotu z pasa.

Zapotrzebowanie Nadleśnictwa Rzepin w dostępne środki techniczne spełnia wymogi zabezpieczenia przeciwpożarowego obszarów leśnych.

5. Siedziby straży pożarnych

Gruntły Nadleśnictwa Rzepin położone są w całości w zasięgu działania:

- Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Słubicach, przy ul. 3 Maja 79.

Na terenie zasięgu działania Nadleśnictwa w następujących miejscowościach znajdują się Ochotnicze Straże Pożarne wyposażone w samochody gaśnicze (jednostki te należą do Krajowego Systemu Ratownictwa Gaśniczego):

- Rzepin,
- Kowalów,
- Słubice,
- Ośno Lubuskie,
- Górzycy
- Cybinka.

Jednostki OSP włączone do KSRG są kluczowym elementem w systemie ratowniczym. Jako jednostki najbardziej prężne i mobilne stanowią cenne uzupełnienie potencjału ratowniczego PSP.

Nadleśnictwo posiada własną Zakładową Ochotniczą Straż Pożarną (nie włączoną do KSRG), wyposażoną w średni samochód gaśniczy marki Mercedes Atego GBA-2,5/16, oraz lekki samochód Ford Renger GLBM-04/40. W przypadku otrzymania informacji o pożarze lasu lub innym zagrożeniu dla lasu, wyżej wymienione siły i środki, natychmiast są wysyłane na miejsce zdarzenia przez dyspozytora PAD Nadleśnictwa, w celu podjęcia skutecznych działań ratowniczo-gaśniczych.

6. Pasy przeciwpożarowe

Pasy przeciwpożarowe utrzymywane są zgodnie z obowiązującymi przepisami. Wśród tego rodzaju zabezpieczeń znajdują się pasy przeciwpożarowe typu BK.

Pas przeciwpożarowy typu BK – to pas gruntu w sąsiedztwie linii kolejowej, na której prowadzony jest ruch. Jest on wykonywany jako jedna równoległa do linii kolejowej bruzda o szerokości co najmniej 4 m, usytuowana w odległości od 2 m do 5 m od dolnej krawędzi nasypu lub górnej krawędzi przekopu linii kolejowej, a w razie wystąpienia rowów bocznych – od zewnętrznej

krawędzi tych rowów. Bruzda powinna być oczyszczona z wszelkiej roślinności do warstwy mineralnej, a na gruntach torfiastych posypana warstwą piasku o grubości

Na terenie Nadleśnictwa Rzepin pasy tego typu zlokalizowane są wzdłuż linii kolejowych:

- Poznań – Berlin,
- Rzepin – Jerzmanice.
- Kostrzyn – Rzepin.

Wyżej wymienione pasy typu BK zostały naniesione na mapę przeglądową ochrony przeciwpożarowej lasu.

W uzupełnieniu omawianego zagadnienia zaleca się, aby przy wykonywaniu prac hodowlanych wzdłuż szlaków komunikacyjnych oraz na granicy lasu z polem lub wodą, tworzyć w ramach prowadzonych cięć rębnych strefy przejściowe (ekotony). Właściwie ukształtowana strefa ekotonowa powinna korzystnie wpłynąć także na zabezpieczenie przeciwpożarowe obszarów leśnych.

7. Analiza potrzeb Nadleśnictwa w zakresie ochrony przeciwpożarowej

W celu właściwego przygotowania obszarów leśnych, zabezpieczenia ich przed skutkami pożarów, w tym umożliwienia za pomocą właściwie przygotowanej infrastruktury jak najszybszego wykrycia powstających pożarów i prowadzenia sprawnych akcji ratowniczo-gaśniczych, Nadleśnictwo będzie kontynuować lub wykona następujące zadania:

- po pozyskaniu finansowania ze środków zewnętrznych dokona wymiany wież przeciwpożarowych zgodnie z istniejącymi potrzebami,
- wykona nowe punkty czerpania wody (zestawienie nr 15),
- w celu utrzymania właściwych parametrów przebuduje pcw nr 13 i przeniesie pcw nr 15 na grunty Nadleśnictwa,
- uzgodni z właściwymi Komendantami Powiatowymi PSP “Sposoby postępowania na wypadek powstania pożaru lasu dla Nadleśnictwa Rzepin” i corocznie będzie je uaktualniać
- utrzyma na dotychczasowym wysokim poziomie system obserwacyjno-alarmowy,
- przeprowadzi bieżące remonty i modernizację dróg stanowiących dojazdy pożarowe, a także będzie wykonywało okrzyszanie gałęzi w obrysie skrajni drogowej w celu umożliwienia przeprowadzania akcji gaśniczych,
- będzie dbać o czytelne oznaczenie istniejących dróg stanowiących dojazdy pożarowe oraz dojazdów do punktów czerpania wody,
- będzie kontrolować stan dróg dojazdowych (pożarowych) zwłaszcza po topnieniu śniegu, gwałtownych opadach deszczu oraz po intensywnym wywozie drewna,
- przeprowadzi konserwację istniejących, a w razie potrzeby ustawi nowe tablice ostrzegawcze i informacyjne przy szlakach komunikacyjnych, miejscach postoju pojazdów i parkingach, szlakach turystycznych i obiektach wypoczynkowych,
- utrzyma w należytym stanie ilościowym i jakościowym sprzęt ppoż.
- utrzyma w stałej sprawności pasy przeciwpożarowe, głównie poprzez oczyszczanie ich z martwego drewna,
- będzie prowadzić systematyczne szkolenie personelu Nadleśnictwa w zakresie przestrzegania zasad bezpieczeństwa pożarowego,

- będzie prowadzić działalność polegającą na propagowaniu i przybliżaniu zagadnień związanych z ochroną przeciwpożarową wśród okolicznej ludności, turystów i w szkołach.

Realizując powyższe zalecenia Nadleśnictwo zobowiązane jest do przestrzegania przepisów podanych w Rozporządzeniu MŚ z dnia 22 marca 2006 roku w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów, a także w Rozporządzeniu MSWiA z dnia 7 czerwca 2010 roku w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów oraz innych przepisów i wytycznych z tego zakresu.

Integralną częścią planu zagospodarowania lasu dotyczącego ochrony przeciwpożarowej w Nadleśnictwie Rzepin jest mapa ochrony przeciwpożarowej lasu (w skali 1:25000 i 1:50000). Mapa ta została sporządzona w powiązaniu z danymi posiadanymi przez Nadleśnictwo i zawartymi w "Sposobach postępowania na wypadek powstania pożaru lasu dla Nadleśnictwa Rzepin" zatwierdzonymi przez właściwe terytorialnie Komendy Powiatowe Państwowej Straży Pożarnej, tj.: KP PSP w Słubicach.

Opracował:

Tomasz Litwora

Tomasz Litwora

KRAMEKO Sp. z o.o.

ul. Mazowiecka 108, 30-023 Kraków
tel. 12-294-52-20 do 24, fax 12-376-73-94
NIP 677-004-50-65, REGON 008398858
www.krameko.com.pl • sekretariat@krameko.com.pl
-0-



Gorzów Wlkp., 10 grudnia 2024 r.

WPN.410.7.2024.MSZ

Pan
Paweł Gzyl

Dyrektor Regionalnej Dyrekcji
Lasów Państwowych
w Szczecinie
/epuap/

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, działając na podstawie art. 54 ust. 1, w związku z art. 57 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz.U. z 2024 r., poz.1112, tj), w ramach toczącego się postępowania w zakresie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko:

projektu Planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Rzepin na lata 2025-2034

- I. na skutek wniosku Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinie z dnia 20 listopada 2024 r. znak: ZU.6004.4.2022;
- II. oraz po zapoznaniu się z przedłożonymi, stosownie do wymogów prawa dokumentami, w tym w szczególności prognozy oddziaływania projektu Planu urządzenia lasu na środowisko, programu ochrony przyrody oraz elaboratu i map tematycznych,

o p i n i u j e

projekt Planu urządzenia lasu sporządzony dla Nadleśnictwa Rzepin
na lata 2025-2034

U Z A S A D N I E N I E

Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinie, pismem z dnia 20 listopada 2024 r. znak: ZU.6004.3.2022 (data wpływu 22 listopada 2024 r.), zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim o dokonanie

czynności zaopiniowania projektu Planu urządzenia lasu sporządzonego na lata 2025-2034 dla Nadleśnictwa Rzepin. Do projektu analizowanego dokumentu planistycznego, załączono: projekt Planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Rzepin, prognozę oddziaływania Planu urządzenia lasu na środowisko wraz z odpowiednimi mapami tematycznymi.

Nadleśnictwo Rzepin leży w granicach działania Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinie i obejmuje swym zakresem dziesięć leśnictw położonych na terenie jednego obrębu leśnego. Powierzchnia gruntów Nadleśnictwa wynosi ogółem: 18 593,99 ha.

Grunty Nadleśnictwa położone są w granicach województwa lubuskiego, w zasięgu administracyjnym jednego powiatu: ślubickiego. Na gruntach będących w zarządzie Nadleśnictwa, funkcjonują aktualnie następujące prawne formy ochrony przyrody:

- 2 rezerваты przyrody: „*Łęgi koło Ślubic*”, „*Mokradła Sułowskie*”;
- 1 park krajobrazowy: *Park Krajobrazowy Ujście Warty*;
- 7 specjalnych obszarów ochrony siedlisk Natura 2000: *Ujście Warty PLC080001*, *Dolina Ilanki PLH080009*, *Dolina Pliszki PLH080011*, *Łęgi Ślubickie PLH080013*, *Ujście Ilanki PLH080015*, *Torfowiska Sułowskie PLH080029*, *Rynna Jezior Rzepińskich PLH089949*;
- 1 obszar specjalnej ochrony ptaków Natura 2000: *Dolina Środkowej Odry PLB080004*;
- 3 obszary chronionego krajobrazu: „*Ślubicka Dolina Odry*”, „*Dolina Ilanki*”; „*Ośniańska Rynna z Jeziorem Busko*”;
- 11 pomników przyrody;
- 14 użytków ekologicznych;
- stanowiska chronionych gatunków roślin, grzybów oraz zwierząt, w tym 8 stref ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania

Wraz z projektem analizowanego dokumentu Wnioskodawca przedłożył także „*Prognozę oddziaływania na środowisko Planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Rzepin na okres 1 stycznia 2025 r. do 31 grudnia 2034 r.*” wykonaną przez KRAMENKO sp. z o. o. W tym miejscu należy podkreślić, iż zakres oraz stopień szczegółowości informacji wymaganych ww. prognozie, został uzgodniony przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim pismem znak: WPN-II.411.8.2022.DJ1 z dnia 26 września 2022 r.

W przedłożonej prognozie oddziaływania na środowisko, dokonano szczegółowej analizy i oceny wpływu ustaleń projektu Planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Rzepin, na środowisko naturalne, w tym w szczególności na wszystkie prawne formy ochrony przyrody, bioróżnorodność, powierzchnie gleby, klimat, wody, krajobraz oraz zabytki i dobra kultury materialnej.

Biorąc pod uwagę przyjęcie w ramach ocenianego projektu Planu urządzania lasu bardzo szerokiej gamy rozwiązań i działań wykluczających niekorzystny wpływ ustaleń planu

na bioróżnorodność obszaru Nadleśnictwa w szczególności, na prawne formy ochrony przyrody, jednoznacznie wykluczono możliwość wystąpienia jakichkolwiek zaburzeń populacji gatunków roślin i zwierząt, przejawiających się, m.in. spadkiem ich liczebności lub zagęszczeniem, zmniejszeniem zasięgu ich występowania, ograniczeniem możliwości reprodukcji, zwiększeniem śmiertelności czy ograniczeniem łączności z innymi populacjami w zasięgu administracyjnym Nadleśnictwa Rzepin. Natomiast w odniesieniu do siedlisk przyrodniczych oraz cennych przyrodniczo ekosystemów, jednoznacznie wykluczono możliwość ich fizycznej degradacji, zmniejszenia areалу powierzchni czy istotną zmianę ich cech charakterystycznych, w tym podstawowych warunków ekologicznych (wodnych, świetlnych i troficznych). Ponadto, wykluczono także możliwość zakłócenia zachodzących obecnie w ich obrębie, naturalnych (lub zbliżonych do naturalnych) procesów ekologicznych.

Ochrona rezerwatów przyrody i obszarów Natura 2000 wyznaczonych na terenie Nadleśnictwa, realizowana jest na podstawie ustanowionych planów ochrony lub planów zadań ochronnych lub ich dokumentacji, których regulacje i zapisy dotyczące ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków i ich siedlisk, będących przedmiotami ochrony tych obszarów, zostały implementowane do programu ochrony przyrody Nadleśnictwa oraz prognozy oddziaływania na środowisko.

Po analizie przedłożonej dokumentacji, m.in. prognozy oddziaływania na środowisko, programu ochrony przyrody i załączników mapowych, można uznać, iż realizacja zamierzeń gospodarczych zawartych w projekcie Planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Rzepin, nie przyczyni się do ograniczenia lub uniemożliwienia osiągnięcia celów Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory, ze względu na które utworzono obszary Natura 2000: *Dolina Ilanki PLH080009*, *Dolina Pliszki PLH080011*, *Łęgi Słubickie PLH080013*, *Ujście Ilanki PLH080015*, *Torfowiska Sułowskie PLH080029*, *Rynna Jezior Rzepińskich PLH080049*, *Ujście Warty PLC080001* oraz Dyrektywy 2009/147/WE z 30 listopada 2009 w sprawie ochrony dzikiego ptactwa, ze względu na które utworzono obszar Natura 2000 *Dolina Środkowej Odry PLB080004*, tym samym utrzymana zostanie właściwa integralność ww. obszarów oraz spójne ich funkcjonowanie w obrębie Ekologicznej Sieci Natura 2000 w skali regionu.

Ponadto należy wskazać, iż realizacja wielofunkcyjnej i opartej na podstawach proekologicznych gospodarki leśnej w oparciu o analizowany projekt Planu urządzenia lasu, przyczyni się do poprawy warunków ekologicznych funkcjonowania różnego rodzaju typów drzewostanów na obszarze Nadleśnictwa, kształtujących stabilny oraz zróżnicowany przyrodniczo krajobraz leśny wpływający pośrednio także na poprawę warunków życia i zdrowia człowieka.

W związku z powyższym przedstawiona treść ustaleń przedmiotowych dokumentów stanowi podstawę do pozytywnego zaopiniowania, przedłożonego projektu Planu urządzenia lasu sporządzonego dla Nadleśnictwa Rzepin, na lata 2025-2034.

Z upoważnienia

p.o. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim

Michał Bielewicz

Zastępca Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
w Gorzowie Wielkopolskim - Regionalny Konserwator Przyrody

/-dokument podpisany elektronicznie-/

PROTOKÓŁ

końcowej kontroli i odbioru robót urządzeniowych

etap IV

RDLP Szczecin Umowa nr ZU.271.4.2023 z dnia 15.05.2023 r.

Nadleśnictwo: **Rzepin**

Rodzaj robót: **plan urządzenia lasu, prace terenowe**

Wykonawca robót: Krameko sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie.

Data końcowej kontroli i odbioru robót terenowych związanych z określaniem miąższości na powierzchniach próbnych, kołowych: 19.06-21.06.2024 r.

I. Skład Komisji:

Przewodniczący – Grzegorz Majchrzak – Naczelnik Wydziału Urządzania Lasu i Geoinformatyki RDLP w Szczecinie;

Członkowie:

- 1. Wojciech Kamiński** – Specjalista SL w Wydziale Urządzania Lasu i Geoinformatyki RDLP w Szczecinie;
- 2. Andrzej Cap** - Nadleśniczy Nadleśnictwa Rzepin;

W pracach Komisji uczestniczyli:

- 3. Leszek Radziul** – Inżynier Nadzoru w Nadleśnictwie Rzepin;
- 4. Andrzej Chomicz** - Strażnik Leśny w Nadleśnictwie Rzepin;
- 5. Marek Byrda** – Kierownik Grupy Projektowej.

II. Kontrolą objęto następujące grupy czynności i rodzaje dokumentów:

1. Kontrola pomiarów na powierzchniach próbnych, kołowych.
2. Zgodność gatunków drzew i parametrów założonej powierzchni.

III. Ocena dokumentów i prac objętych kontrolą i odbiorem (zgodność z ustaleniami KZP, przepisami prawnymi, instrukcjami i zasadami):

Przedłożone na odbiór dokumenty i prace wykonano zgodnie z ustaleniami KZP, obowiązującymi przepisami prawnymi, instrukcjami i zasadami.

IV. Liczba załączonych protokołów kontroli bieżących oraz zakres i lokalizacja prac objętych kontrolą końcową wraz z wyszczególnieniem wad i usterek:

W załączeniu do protokołu - wydruk z programu Taksator „Kontrola powierzchni próbnych”. Podczas kontroli nie stwierdzono błędów grubych.

V. Zgodność zakresu robót, terminów wykonania i oceny końcowej z warunkami umowy:

Zaawansowanie, zakres i terminy wykonania są zgodne z warunkami umowy.

VI. Ustalenia i wnioski Komisji w sprawie odbioru robót, przedłożenia terminu odbioru po usunięciu usterek (w tym możliwość, sposób i termin usunięcia usterek) lub o rezygnacji z odbioru w przypadku roboty wadliwej:

Komisja uznaje przedłożone do odbioru prace za wykonane prawidłowo i nadające się do dalszego opracowania.

Przekazujący :

Upoważniony przedstawiciel

(przedstawiciele) Wykonawcy:

Marcel Byrdy

Odbierający:

Przedstawiciel komórki merytorycznej

Zlecającego:

**SPECJALISTA
SŁUŻBY LEŚNEJ**

Wojciech Kamiński

**NADLEŚNICZY
Nadleśnictwa
Bzpin**
Andrzej Gap

Przewodniczący Komisji

**NACZELNIK WYDZIAŁU
URZĄDZANIA LASU I GEOINFORMATYKI**
Grzegorz Majchrzak

Ustalenia i wnioski Komisji zatwierdzam

Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych

**Z up. DYREKTORA RDLP
ZASTĘPCA DYREKTORA ds. GOSPODARKI LEŚNEJ**

Maciej Szabla

Załącznik do protokołu odbioru w dniach 19-21.06.2024 r.
Kontrola powierzchni próbnych

Obręb: 10-26-1

Nr pow. próbnej	Pierśn. pole przekr. z 1 pomiaru [m kw.]	Pierśn. pole przekr. z pom. kontr. [m kw.]	Wysokość z 1 pomiaru [m]	Wysokość z pomiaru kontrolnego [m]	Wielk. z 1 pomiaru [ar]	Wielk. z pom. kontr. [ar]	Uwagi
15	1,00	0,93	25,5	25,0	5,00	5,00	
39	0,42	0,43	17,0	18,0	1,00	1,00	
63	0,79	0,79	23,0	25,0	3,00	3,00	
87	1,26	1,26	25,0	26,0	3,00	3,00	
111	0,31	0,31	20,5	21,0	1,00	1,00	
135	0,64	0,66	28,0	26,5	3,00	3,00	
159	0,17	0,17	12,0	12,5	0,50	0,50	
183	1,95	2,00	26,0	26,0	5,00	5,00	
207	1,16	1,17	8,0	8,0	4,00	4,00	
231	0,87	0,88	26,0	26,5	3,00	3,00	
255	1,52	1,52	30,0	30,0	5,00	5,00	
279	0,96	0,97	20,0	22,5	3,00	3,00	
303	0,09	0,10	15,0	16,0	1,00	1,00	
327	0,56	0,57	28,0	27,0	3,00	3,00	
351	0,73	0,76	16,0	18,0	2,00	2,00	
375	0,82	0,85	24,5	25,0	3,00	3,00	
399	1,32	1,31	27,5	28,0	3,00	3,00	
423	0,97	0,99	8,0	8,0	3,00	3,00	
447	1,16	1,17	26,0	26,0	4,00	4,00	
471	2,05	2,02	12,0	12,0	5,00	5,00	
495	1,39	1,39	22,0	21,0	3,00	3,00	
519	0,60	0,66	23,0	23,0	2,00	2,00	
543	1,66	1,68	10,0	10,0	4,00	4,00	
567	0,67	0,70	16,0	17,0	2,00	2,00	
591	1,39	1,44	18,5	18,0	5,00	5,00	
615	2,14	2,10	25,5	26,0	5,00	5,00	
639	0,85	0,82	16,0	16,5	2,00	2,00	
663	1,21	1,27	24,0	27,0	4,00	4,00	
687	0,94	0,93	24,0	23,0	2,00	2,00	
711	1,33	1,35	12,0	13,0	4,00	4,00	
735	2,79	2,70	11,0	13,0	5,00	5,00	
759	1,01	1,03	26,0	26,5	3,00	3,00	
783	1,79	1,79	26,5	26,5	4,00	4,00	
807	0,65	0,65	22,0	21,0	2,00	2,00	
831	0,86	0,84	13,0	14,0	3,00	3,00	
855	1,47	1,49	8,0	8,0	5,00	5,00	
879	0,60	0,61	16,5	17,0	2,00	2,00	
903	1,22	1,25	21,0	20,0	3,00	3,00	
927	0,30	0,32	15,5	16,5	2,00	2,00	
951	1,19	1,21	13,0	15,0	5,00	5,00	
975	1,37	1,39	23,0	24,0	4,00	4,00	
999	1,81	1,85	7,0	7,0	5,00	5,00	
1023	1,05	1,07	22,5	23,0	3,00	3,00	
1047	0,92	0,94	22,0	22,0	3,00	3,00	
1071	1,40	1,42	20,0	20,0	3,00	3,00	
1095	1,07	1,11	27,0	27,5	3,00	3,00	
1119	1,18	1,20	26,0	27,5	3,00	3,00	
1143	2,18	0,56	6,5	7,0	4,00	4,00	Zrab
1167	0,76	0,75	18,0	18,0	2,00	2,00	
1191	0,98	0,96	24,5	24,0	2,00	2,00	

Liczba błędów grubych: 0

Bezwzględna wartość statystyki (pole przekroju pierśnicowego): 0,226

Bezwzględna wartość statystyki (wysokość): 0,321

Krzysztof Bynny

SPECJALISTA
SŁUŻBY LEŚNEJ
Wojciech Kamiński

NADLEŚNICZY
Nadleśnictwa
Bzpin
Andrzej Cap

Decyzja Ministra Lasy Ochronne PUL Rzepin 2025-2024

9. KRONIKA