

Świebodzin, 25.09.2025 r.

Zn. spr.: ZTA.270.1.10.2025

WYKONAWCY

WNIOSEK NR 1, 2 i 3 O WYJAŚNIENIE TREŚCI SWZ WRAZ Z ODPOWIEDZIAMI

Dot. Postępowania o udzielenie zamówienia pn.: „Usługi ubezpieczenia komunikacyjnego floty pojazdów i maszyn OTL w Świebodzinie 2025-2026” (dalej: „Postępowanie”)

Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Ośrodek Transportu Leśnego Świebodzin, jako Zamawiający prowadzący Postępowanie, działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. z 2024 r. poz.1320, dalej: „PZP”), w związku z wnioskami o wyjaśnienie treści specyfikacji warunków zamówienia, jakie wpłynęły do Zamawiającego w dniach 19.09.2025 r., 23.09.2025 r., niniejszym udziela następujących wyjaśnień.

Treść Wniosku nr 1 z 19.09.2025 r.:

Szanowni Państwo,

Czy zamawiający planuje zakup pojazdów o wartości przekraczającej 1 500 000 zł?

Prosimy o modyfikacje zapisów SWZ/OPZ o wprowadzenie zapisu poniżej treści:

W przypadku wejścia w posiadanie w czasie trwania Umowy, pojazdów o wartości wyższej niż 1 500 000 zł, warunki oraz stawki AC będą ustalane indywidualnie”

Odpowiedź na pytanie dotyczące planów zakupowych:

Na dzień dzisiejszy Zamawiający nie wyklucza zakupu pojazdów o wartości przekraczającej 1 500 00,00 zł

Odpowiedź na wniosek dotyczący modyfikacji zapisów SWZ/OPZ:



Znak odpowiedzialnej
gospodarki leśnej



Zamawiający postanowił nie uwzględnić wniosku Wykonawcy. Nie dokona tym samym modyfikacji zapisów SWZ w zakresie wnioskowanym przez Wykonawcę.

Treść Wniosku nr 2 z 23.09.2025 r.:

Szanowni Państwo,

Proszę o wyjaśnienie i udzielenie dodatkowych odpowiedzi w zakresie Specyfikacji Warunków Zamówienia, nr postępowania: ZTA.270.1.10.2025

Wnioskujemy o zmianę zapisów dotyczących:

II Ubezpieczenie autocasco pojazdów mechanicznych od uszkodzeń, zniszczeń i utraty (AC/KR).

Klauzule fakultatywne

Prosimy o zmianę zapisu kl. 6 na poniższy:

„Z zachowaniem pozostałych, niezmienionych niniejszą klauzulą, postanowień umowy ubezpieczenia strony uzgodniły, iż ubezpieczenie obejmuje odszkodowanie za uszkodzone opony i felgi w ubezpieczonym pojeździe wskutek zetknięcia z nierównościami na drodze oraz innymi elementami infrastruktury drogowej.”

Prosimy o zmianę zapisu kl. 12 na poniższy:

„Ustala się, z zachowaniem pozostałych, niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień umowy ubezpieczenia, że Ubezpieczyciel dodatkowo obejmuje ochroną ubezpieczeniową konieczne, uzasadnione koszty ekspertyzy rzeczoznawców bądź ekspertów związane z ustaleniem faktycznego zakresu i rozmiaru szkody oraz sposobu jej naprawienia. W przypadku konieczności uzyskania opinii zewnętrznej przedmiotowe zlecenie zostanie wykonane na zlecenie oraz koszt Ubezpieczyciela”

Prosimy o zmianę zapisu kl. 14 na poniższy:

„Po przyjęciu zgłoszenia szkody ubezpieczyciel zobowiązuje się do bezzwłocznego uzgodnienia z ubezpieczającym lub ubezpieczonym dogodnego dla obu stron terminu oględzin szkody. Dokonanie przez ubezpieczyciela lub na jego zlecenie oględzin pojazdu nastąpi w ciągu 3 dni roboczych od dnia zgłoszenia szkody, a przedstawienie kalkulacji kosztów naprawy w ciągu 3 dni roboczych od dnia dokonania oględzin. W razie niedokonania przez ubezpieczyciela lub na jego zlecenie oględzin w tym terminie, ubezpieczający, ubezpieczony lub użytkownik pojazdu ma prawo sam przekazać pojazd do warsztatu naprawczego, dostarczając ubezpieczycielowi zdjęcia uszkodzonego pojazdu oraz kosztorys naprawy. Maksymalny termin akceptacji przez ubezpieczyciela kosztorysu, bez której warsztat nie może rozpocząć naprawy, wynosi 3 dni robocze od jego skutecznego dostarczenia; po upływie tego terminu przyjmuje się akcept milczącą. Ubezpieczyciel wypłaca odszkodowanie na podstawie faktur lub kosztorysu.



Znak odpowiedzialnej
gospodarki leśnej



W przypadku niedotrzymania terminu akceptuje się zakres uszkodzeń korelujących ze zgłoszoną szkodą i okolicznościami ich powstania. Weryfikacji podlegają koszty naprawy (stawki RBH). Rozliczenie kosztorysowe możliwe wyłącznie na podstawie kosztorysu Ubezpieczyciela wykonanego zgodnie z zapisami OWU.”

Prosimy o zmianę zapisu kl. 15 na poniższy:

„Ochroną ubezpieczeniową w zakresie AC/KR objęte są szkody wyrządzone na skutek rażącego niedbalstwa kierującego lub jego winy umyślnej. Rozszerzenie to nie dotyczy ubezpieczonego, chyba, że w razie rażącego niedbalstwa zapłata odszkodowania odpowiada w danych okolicznościach względem słuszności”

Prosimy o wyłączenie z zakresu klauzuli nr 18 jako niezgodnej z ustawą o ubezpieczeniach obowiązkowych.

Prosimy o zmianę terminu złożenia oferty na dzień 03.10.2025r.

Odpowiedź na wniosek dotyczący zapisów klauzuli nr 6 załącznika nr 7 do SWZ):

Zamawiający postanowił nie uwzględnić wniosku Wykonawcy dotyczącego zmiany zapisu klauzuli fakultatywnej nr 6 (Klauzula ubezpieczenia opon)

Odpowiedź na wniosek dotyczący zapisów klauzuli nr 12 załącznika nr 7 do SWZ):

Zamawiający postanowił nie uwzględnić wniosku Wykonawcy dotyczącego zmiany zapisu klauzuli fakultatywnej nr 12 (Klauzula ubezpieczenia kosztów ekspertów i rzeczoznawców)

Odpowiedź na wniosek dotyczący zapisów klauzuli nr 14 załącznika nr 7 do SWZ):

Zamawiający postanowił nie uwzględnić wniosku Wykonawcy dotyczącego zmiany zapisu klauzuli fakultatywnej nr 14 (Klauzula oględzin)

Odpowiedź na wniosek dotyczący zapisów klauzuli nr 15 załącznika nr 7 do SWZ):

Zamawiający postanowił nie uwzględnić wniosku Wykonawcy dotyczącego zmiany zapisu klauzuli fakultatywnej nr 15 (Klauzula szkód wyrządzonych na skutek rażącego niedbalstwa i szkód umyślnych)

Odpowiedź na wniosek dotyczący zapisów klauzuli nr 18 załącznika nr 7 do SWZ):

Zamawiający wyjaśnia, że przedmiot zamówienia dotyczy nie tylko ubezpieczeń obowiązkowych, a zastosowanie klauzuli nr 18 (Klauzula automatycznego objęcia ochroną pojazdów nowo nabywanych), według jej treści, odwołuje się do zakresu dopuszczalnego prawem.

Odpowiedź na wniosek dotyczący zmiany terminu otwarcia ofert:

Zamawiający postanowił nie uwzględnić wniosku Wykonawcy dotyczącego zmiany terminu składania ofert.



Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że instytucja pytań do SWZ ma służyć wyjaśnieniu treści istniejących postanowień (rozwiązaniu wątpliwości), ewentualnie usunięciu niezgodności z powszechnie obowiązującymi przepisami, jeżeli takowe niezgodności by były, a nie negocjacji treści SWZ wraz z załącznikami.

Treść Wniosku nr 3 z 23.09.2025 r.:

W związku z przystąpieniem do składania ofert w przetargu na ubezpieczenie mienia proszę o udzielenie dodatkowych informacji:

1. Prosimy o udostępnienie wykazu pojazdów w wersji edytowalnej
2. Prosimy o potwierdzenie, że zapis dotyczy AC „uszkodzenia pojazdów przez inne pojazdy lub maszyny będące w posiadaniu Zamawiającego”
3. Prosimy o zapis z

„ W granicach sumy ubezpieczenia danego pojazdu - pokrycie kosztów załadunku, użycia sprzętu specjalistycznego, holowania (zwrot kosztów) do wskazanego warsztatu naprawczego lub – zgodnie z decyzją Zamawiającego – do lokalizacji lub siedziby Zamawiającego oraz parkowania – w ramach przyznanego przez Wykonawcę limitu na świadczenie holowania zastrzeżeniem, że nie będzie ono niższe niż 10% sumy ubezpieczenia pojazdu. Pokrycie kosztów holowania następuje niezależnie od możliwości organizacji holowania w ramach ubezpieczenia assistance. Zakres terytorialny - zgodnie z zakresem obowiązywania AC/KR.”

na

„ zabezpieczenia uszkodzonego pojazdu w okresie nie dłuższym niż do dnia dokonania oględzin i sporządzenia powypadkowej oceny technicznej, oraz transportu uszkodzonego pojazdu do miejsca zamieszkania albo zakładu naprawczego, do kwoty brutto 1 000 zł ,z zastrzeżeniem sytuacji gdy szkoda powstała za granicą RP, kiedy Ubezpieczyciel. pokrywa koszt transportu do wysokości 10% sumy ubezpieczenia, nie więcej niż do kwoty brutto 5 000 zł, z zastrzeżeniem, że koszty, o których zwraca niezależnie od sumy ubezpieczenia, łącznie do kwoty stanowiącej równowartość 10% sumy ubezpieczenia określonej w umowie ubezpieczenia.”

4. Prosimy o usunięcie zapisu „ Pokrycie przez Wykonawcę poniesionych i udokumentowanych kosztów złomowania pojazdu lub utylizacji, z uwzględnieniem baterii pojazdów elektrycznych lub ich części.”
5. Prosimy o zmianę zakresu terytorialnego na „ Zakres terytorialny: RP, pozostałe kraje europejskie oraz kraje systemu Zielonej Karty poza Europą, z wyłączeniem – w zakresie ryzyka kradzieży pojazdu oraz uszkodzenia, utraty lub całkowitego zniszczenia pojazdu na skutek pożaru, wybuchu, zatopienia, nagłego działania czynnika termicznego lub chemicznego z zewnątrz pojazdu – terytorium Rosji, Białorusi, Ukrainy i Mołdawii.”



Znak odpowiedzialnej
gospodarki leśnej



6. Prosimy o usunięcie zapisu „ w szkodach pojazdem użyczonym innemu podmiotowi w celu wykonania usługi na rzecz Zamawiającego”
7. Prosimy o ograniczenie stałej sumy dla każdego z rocznych okresów ubezpieczenia (gwarantowana w rocznym cyklu ochrony). dla pojazdów do 10 lat
8. Prosimy o potwierdzenie, że limit kilometrowy holowania nie powinien być niższy niż 1 500km (min. w razie wypadku lub awarii) dotyczy terytorium Polski.
9. Prosimy o przesunięcie terminu przetargu na dzień 07.10.2025r.

Odpowiedź dotycząca pkt. 1 wniosku Wykonawcy:

Zamawiający udostępnił na stronie BIP gdzie zostały umieszczone wszystkie dokumenty postępowania Załącznik nr 1a – formularz cenowy w wersji edytowalnej, który jest tożsamy z wykazem pojazdów i maszyn wskazanych w załączniku nr 6

Odpowiedź dotycząca pkt. 2 wniosku Wykonawcy:

Zamawiający informuje, że skazany przez Wykonawcę zapis SWZ „uszkodzenia pojazdów przez inne pojazdy lub maszyny będące w posiadaniu Zamawiającego” zawarty w pkt. 3.6. SWZ, II. UBEZPIECZENIE AUTOCASCO POJAZDÓW MECHANICZNYCH OD USZKODZEŃ, ZNISZCZEŃ I UTRATY (AC/KR), A. Zakres ubezpieczenia, ppkt.10) dotyczy AC.

Odpowiedź dotycząca pkt. 3 wniosku Wykonawcy:

Zamawiający postanowił nie uwzględnić wniosku Wykonawcy dotyczącego zmiany wskazanego zapisu SWZ

Odpowiedź dotycząca pkt. 4 wniosku Wykonawcy:

Zamawiający postanowił nie uwzględnić wniosku Wykonawcy dotyczącego zmiany wskazanego zapisu SWZ

Odpowiedź dotycząca pkt. 5 wniosku Wykonawcy:

Zamawiający postanowił nie uwzględnić wniosku Wykonawcy dotyczącego zmiany wskazanego zapisu SWZ

Odpowiedź dotycząca pkt. 6 wniosku Wykonawcy:

Zamawiający postanowił nie uwzględnić wniosku Wykonawcy dotyczącego usunięcia wskazanego zapisu SWZ

Odpowiedź dotycząca pkt. 7 wniosku Wykonawcy:

Zamawiający nie ograniczy zapisu pkt. 3.6. SWZ, II. UBEZPIECZENIE AUTOCASCO POJAZDÓW MECHANICZNYCH OD USZKODZEŃ, ZNISZCZEŃ I UTRATY (AC/KR), Suma



Znak odpowiedzialnej
gospodarki leśnej



ubezpieczenia ppkt. 5): „Suma ubezpieczenia będzie stała dla każdego z rocznych okresów ubezpieczenia (gwarantowana w rocznym cyklu ochrony).”

Odpowiedź dotycząca pkt. 8 wniosku Wykonawcy:

Zgodnie z zapisami pkt. 3.6. SWZ, IV. UBEZPIECZENIE ASSISTANCE, Zakres ubezpieczenia ppkt. 1) i 4); „Limit kilometrowy holowania nie powinien być niższy niż 1500km (min. w razie wypadku lub awarii)” dotyczy terytorium Polski + Europa co w zamyśle Zamawiającego miało oznaczać, że holowanie obejmuje terytorium Polski w całości bez limitu kilometrów, natomiast na terytorium Europy nie powinien być niższy niż 1500km.

Odpowiedź dotycząca pkt. 9 wniosku Wykonawcy:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę terminu składania ofert.

W kontekście do części zadanych pytań (pkt. 3 do 7) Zamawiający wyjaśnia, że instytucja pytań do SWZ ma służyć wyjaśnieniu treści istniejących postanowień (rozwiązaniu wątpliwości), ewentualnie usunięciu niezgodności z powszechnie obowiązującymi przepisami, jeżeli takowe niezgodności by były, a nie negocjacji treści SWZ wraz z załącznikami.

Niniejsze wyjaśnienia stanowią integralną część Specyfikacji Warunków Zamówienia w powyższym postępowaniu. Mając na uwadze zakres i charakter zadanych pytań, a także termin ich zadania i udzielonych odpowiedzi nie zachodzi konieczność przedłużenia terminu składania ofert. W związku z powyższym Zamawiający zawiadamia, iż terminy składania i otwarcia ofert nie ulegają zmianie.

Z poważaniem,
Krzysztof Wiśniewski
Dyrektor OTL



Znak odpowiedzialnej
gospodarki leśnej

