Informacja dotycząca
sposobu oceny wniosków o przyznanie stypendiów
Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego
dla wybitnych młodych naukowców (konkurs SMN22)

I. Zasady ogólne

1. 1. Wnioski młodych naukowców oceniane są przez ekspertów Zespołu metodą punktową.
1. 2. Eksperci Zespołu w swojej ocenie kierują się obiektywizmem i transparentnością, unikając uznaniowości.
1. 3. Przy ocenie wniosków młodych naukowców nie uwzględnia się osiągnięć uzyskanych po 30 listopada 2026 r.

II. Sposób wyłaniania stypendystów

2. 1. Przy rekomendowaniu stypendiów obowiązuje zasada równego traktowania dyscyplin naukowych i artystycznych. Młodzi naukowcy konkurują o stypendia w danej dyscyplinie naukowej lub artystycznej, a stypendia rekomenduje się w oparciu o przynależność dyscyplin naukowych lub artystycznych do dziedzin nauki lub sztuki.
2. 2. W danej dyscyplinie naukowej lub artystycznej rekomenduje się przyznanie młodym naukowcom nie więcej niż 5 stypendiów, w tym nie więcej niż 1 stypendium doktorantowi – z zastrzeżeniem pkt 2.4.
2. 3. W danej dyscyplinie naukowej lub artystycznej rekomenduje się przyznanie 1 stypendium doktorantowi, jeżeli punktacja wniosku znajdującego się na pierwszym miejscu wśród doktorantów na liście rankingowej w tej dyscyplinie przekroczy minimalny próg punktowy ustalony jednolicie dla danej dziedziny, do której przynależy ta dyscyplina. Jeżeli w danej dyscyplinie należącej do danej dziedziny żaden wniosek doktoranta nie przekroczy minimalnego progu ustalonego jednolicie dla tej dziedziny, w tej dyscyplinie nie rekomenduje się przyznania stypendium żadnemu doktorantowi.
2. 4. W przypadku rekomendowania w danej dyscyplinie naukowej lub artystycznej mniej niż 5 stypendiów może być zastosowany dziedzinowy mechanizm wyrównawczy. Stypendium może być wówczas rekomendowane młodym naukowcom reprezentującym inne dyscypliny naukowe lub artystyczne zaliczane do tej samej dziedziny nauki lub sztuki. W przypadku niewykorzystania limitu rekomendacji w danej dziedzinie stypendium może być rekomendowane młodym naukowcom reprezentującym inne dziedziny nauki lub sztuki.
2. 5. Listy rankingowe dyscyplinowe wniosków są ułożone według gradacji punktów od największej do najmniejszej liczby punktów i służą do rekomendowania stypendiów w ramach limitów obowiązujących w każdej dyscyplinie naukowej.
2. 6. Listy rankingowe dziedzinowe wniosków stanowią zbiór list rankingowych dyscyplinowych w ramach danej dziedziny i służą do rekomendowania stypendiów w ramach mechanizmu wyrównawczego.

III. Zasady i punktacja osiągnięć

3. 1. Ocena w kategorii „autorstwo lub współautorstwo monografii naukowej lub rozdziału w monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie wydawnictw sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 ustawy – *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (zwanym dalej *wykazem wydawnictw*)"

3. 1. 1. W tej kategorii ocenie podlega:

a) autorstwo lub współautorstwo monografii naukowej lub rozdziału w monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo ujęte w *wykazie wydawnictw*,

b) redakcja lub współredakcja pracy zbiorowej (monografii naukowej) wydanej przez wydawnictwo ujęte w *wykazie wydawnictw*

– opublikowanej w wersji papierowej lub on-line na stronie tego wydawnictwa.

3. 1. 2. Przy ocenie w tej kategorii nie uwzględnia się:

a) monografii wydanych przez wydawnictwa spoza *wykazu wydawnictw* aktualnego w dniu 1 grudnia 2026 r.,

b) autorstwa lub współautorstwa innych części monografii niż rozdział (np. wstęp, bibliografia),

c) monografii, które ukazały się w wersji papierowej lub on-line po 30 listopada 2026 r.,

d) materiałów z konferencji naukowych, w tym zbiorów streszczeń referatów,

e) monografii naukowych lub rozdziałów w monografiach naukowych przetłumaczonych na inny język, jeżeli ich oryginalna wersja została uwzględniona przy ocenie w tej kategorii.

3. 1. 3. Do oceny monografii przyjmuje się punktację z *wykazu wydawnictw* aktualnego w dniu 1 grudnia 2026 r.

3. 1. 4. Procentowy wkład autorski określony we wniosku przez młodego naukowca, jeżeli jest wyższy niż wartości wskazane w lit. a-e, ulega skorygowaniu w dół do:

a) 75% – w przypadku gdy liczba współautorów jest równa 2,

b) 60% – w przypadku gdy liczba współautorów jest równa 3,

c) 50% – w przypadku gdy liczba współautorów jest równa 4,

d) 40% – w przypadku gdy liczba współautorów jest równa 5,

e) 30% – w przypadku gdy liczba współautorów jest równa 6 lub większa.

3. 1. 5. W tej kategorii za każdą publikację przyznawana jest liczba punktów będąca iloczynem punktów bazowych i procentowego wkładu autorskiego określonego we wniosku przez młodego naukowca, skorygowanego zgodnie z pkt 3. 1. 4. Punkty bazowe wynikające z punktacji w *wykazie wydawnictw*, rodzaju i formy publikacji oraz dziedziny nauki lub sztuki – określa poniższa tabela:

Forma publikacji	Poziom/punkty w wykazie wydawnictw	Punkty bazowe	Punkty za daną publikację (punktacja standardowa)
Monografia (w przypadku wniosków spoza dziedzin HSTR*)			
Monografia (cała)	II poziom (200 pkt)	**200**	procentowy wkład autorski (skorygowany) x punkty bazowe
	I poziom (80 pkt)	**80**	
Rozdział w monografii	II poziom (200 pkt)	**50**	
	I poziom (80 pkt)	**20**	
Redakcja naukowa monografii	II poziom (200 pkt)	**100**	
	I poziom (80 pkt)	**40**	

Monografia (w przypadku wniosków z dziedzin HSTR*)			
Monografia (cała)	II poziom (200 pkt)	**300**	procentowy wkład autorski (skorygowany) x punkty bazowe
	I poziom (80 pkt)	**120**	
Rozdział w monografii	II poziom (200 pkt)	**75**	
	I poziom (80 pkt)	**30**	
Redakcja naukowa monografii	II poziom (200 pkt)	**150**	
	I poziom (80 pkt)	**60**	

* *Dziedziny HSTR: nauk humanistycznych, nauk społecznych, nauk teologicznych i nauk o rodzinie*

3. 1. 6. Obliczona na podstawie punktu 3. 1. 5. punktacja za daną publikację jest **punktacją standardową**.

3. 1. 7. W przypadku publikacji wieloautorskich, punktacja standardowa może być **podwyższona *do 100%* punktów bazowych*** przez eksperta Zespołu, jeżeli publikacja ta istotnie wyróżniała się na tle publikacji zgłoszonych w innych wnioskach młodych naukowców z danej dyscypliny, tj. gdy:

a) jakość publikacji i jej znaczenie dla rozwoju dyscypliny były ponadprzeciętne,
b) innowacyjność tematyki badań, których dotyczy publikacja, była przełomowa,
c) publikacja prezentowała nowe, nieopublikowane wcześniej wyniki badań, zebrane i opisane przez autora/zespół autorów,
d) młody naukowiec pełnił kluczową rolę przy tworzeniu publikacji, w tym jej koncepcji.

* *Dotyczy 100% punktów bazowych dla danej formy publikacji i punktów w wykazie wydawnictw (zgodnie z tabelą w pkt. 3. 1. 5).*

3. 1. 8. Punktacja standardowa może być **obniżona do 0 pkt** przez eksperta Zespołu – w przypadku, gdy procentowy wkład autorski w daną publikację określony przez młodego naukowca we wniosku jest niespójny z wkładami autorskimi określonymi przez innych współautorów tej publikacji w ich wnioskach (tj. gdy suma wkładów wszystkich współautorów przekracza 100%) lub jest niezgodny z wkładem autorskim w tę publikację określonym przez młodego naukowca we wnioskach złożonych w poprzednich edycjach konkursu.

3. 1. 9. Podwyższenie punktacji, o którym mowa w punkcie 3. 1. 7., może dotyczyć nie więcej niż 2 publikacji spośród wszystkich publikacji wskazanych we wniosku (łącznie monografii naukowych, rozdziałów w monografiach naukowych, artykułów naukowych opublikowanych w czasopismach naukowych lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych).

3. 2. Ocena w kategorii „autorstwo lub współautorstwo artykułu naukowego opublikowanego w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie tych czasopism i materiałów sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 ustawy – *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (zwanym dalej *wykazem czasopism*)"

3. 2. 1. W tej kategorii ocenie podlega autorstwo lub współautorstwo artykułu naukowego lub artykułu recenzyjnego opublikowanego w wersji papierowej lub on-line w:

a) czasopiśmie ujętym w *wykazie czasopism*,
b) recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej ujętych w *wykazie czasopism* – przy czym uwzględnia się nie więcej niż 2 artykuły tego rodzaju.

3. 2. 2. Przy ocenie w tej kategorii nie uwzględnia się:
   a) artykułów naukowych i artykułów recenzyjnych opublikowanych w czasopismach naukowych lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych spoza *wykazu czasopism* aktualnego w dniu 1 grudnia 2026 r.,
   b) tekstów innych niż artykuły naukowe lub artykuły recenzyjne,
   c) artykułów naukowych i artykułów recenzyjnych, których DOI zostało nadane po 30 listopada 2026 r.,
   d) artykułów naukowych i artykułów recenzyjnych w numerach czasopism naukowych, które ukazały się w wersji papierowej lub on-line po 30 listopada 2026 r.,
   e) streszczeń referatów.

3. 2. 3. Do oceny artykułów przyjmuje się punktację z *wykazu czasopism* aktualnego w dniu 1 grudnia 2026 r.

3. 2. 4. Procentowy wkład autorski określony we wniosku przez młodego naukowca, jeżeli jest wyższy niż wartości wskazane w lit. a-e, ulega skorygowaniu w dół do:
   a) 75% – w przypadku gdy liczba współautorów jest równa 2,
   b) 60% – w przypadku gdy liczba współautorów jest równa 3,
   c) 50% – w przypadku gdy liczba współautorów jest równa 4,
   d) 40% – w przypadku gdy liczba współautorów jest równa 5,
   e) 30% – w przypadku gdy liczba współautorów jest równa 6 lub większa.

3. 2. 5. W tej kategorii za każdą publikację przyznawana jest liczba punktów będąca iloczynem punktów bazowych i procentowego wkładu autorskiego określonego we wniosku przez młodego naukowca, skorygowanego zgodnie z pkt 3. 2. 4. Punkty bazowe – wynikające z punktacji w *wykazie czasopism* oraz rodzaju i formy publikacji – określa poniższa tabela:

Forma publikacji	Punkty w wykazie czasopism	Punkty bazowe	Punkty za daną publikację (punktacja standardowa)
Artykuł naukowy w czasopiśmie naukowym lub w materiałach z konferencji	200	**200**	procentowy wkład autorski (skorygowany) x punkty bazowe
	140	**140**	
	100	**100**	
	70	**70**	
	40	**40**	
	20	**20**	
Artykuł recenzyjny* w czasopiśmie naukowym lub w materiałach z konferencji	200	**100**	procentowy wkład autorski (skorygowany) x punkty bazowe
	140	**70**	
	100	**50**	
	70	**35**	
	40	**20**	
	20	**10**	

** Przez artykuł recenzyjny należy rozumieć artykuł naukowy zawierający krytyczną analizę i ocenę publikacji naukowej, dzieła literackiego lub dzieła sztuki.*

3. 2. 6. Obliczona na podstawie pkt 3. 2. 5. punktacja za daną publikację jest **punktacją standardową**.

3. 2. 7. W przypadku publikacji wieloautorskich, punktacja standardowa może być **podwyższona do 100% punktów bazowych*** przez eksperta Zespołu, jeżeli publikacja ta istotnie wyróżniała się na tle publikacji zgłoszonych w innych wnioskach młodych naukowców z danej dyscypliny, tj. gdy:

a) jakość artykułu i jego znaczenie dla rozwoju dyscypliny były ponadprzeciętne,
b) innowacyjność tematyki badań, których dotyczył artykuł, była przełomowa,
c) artykuł prezentował nowe, nieopublikowane wcześniej wyniki badań, zebrane i opisane przez autora/zespół autorów,
d) wskaźniki cytowania artykułu (np. *Impact Factor*) były na wyjątkowym poziomie,
e) młody naukowiec pełnił kluczową rolę przy tworzeniu artykułu, w tym jego koncepcji.

* *Dotyczy 100% punktów bazowych dla danej formy publikacji i punktów w wykazie czasopism (zgodnie z tabelą w pkt. 3. 2. 5).*

3. 2. 8. Punktacja standardowa może być **obniżona do 0 pkt** przez eksperta Zespołu – w przypadku, gdy procentowy wkład autorski w daną publikację określony przez młodego naukowca we wniosku jest niespójny z wkładami autorskimi określonymi przez innych współautorów tej publikacji w ich wnioskach (tj. gdy suma wkładów wszystkich współautorów przekracza 100%) lub jest niezgodny z wkładem autorskim w tę publikację określonym przez młodego naukowca we wnioskach złożonych w poprzednich edycjach konkursu.

3. 2. 9. Podwyższenie punktacji, o którym mowa w punkcie 3. 2. 7., może dotyczyć nie więcej niż 2 publikacji spośród wszystkich publikacji wskazanych we wniosku (łącznie monografii naukowych, rozdziałów w monografiach naukowych, artykułów naukowych opublikowanych w czasopismach naukowych lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych).

3. 3. Ocena w kategorii „kierowanie projektem badawczym o wysokim poziomie innowacyjności finansowanym w ramach konkursu ogólnokrajowego albo międzynarodowego"

3. 3. 1. W tej kategorii ocenie podlegają projekty badawcze finansowane i realizowane w wyniku konkursu ogólnopolskiego lub międzynarodowego.

3. 3. 2. Przy ocenie w tej kategorii nie uwzględnia się:

a) projektów rozpoczynających się po 30 listopada 2026 r.,
b) projektów prowadzonych w ramach badań statutowych uczelni lub jednostki naukowej,
c) projektów finansowanych i realizowanych w ramach konkursów o zasięgu mniejszym niż ogólnopolski (np. konkursów skierowanych do pracowników /doktorantów danej uczelni lub jednostki naukowej),
d) projektów o charakterze nienaukowym (np. dydaktycznych, edukacyjnych, szkoleniowych, artystycznych, etc.).

3. 3. 3. W tej kategorii za każdy projekt ekspert Zespołu może przyznać maksymalnie ***80 pkt***, w tym:

a) 5, 10 albo 20 pkt – w zależności od okresu kierowania projektem,
b) 5, 10, 20 albo 30 pkt – w zależności od prestiżu konkursu, w ramach którego finansowany był projekt,
c) 5, 10, 20 albo 30 pkt – w zależności od innowacyjności i znaczenia projektu dla rozwoju dyscyplin naukowych związanych z prowadzoną działalnością naukową.

3. 4. Ocena w kategorii „zastosowanie praktyczne wyników badań naukowych lub prac rozwojowych, w tym udzielony patent krajowy lub zagraniczny lub wdrożenie wyników działalności naukowej w innej formie”

3. 4. 1. W tej kategorii ocenie podlega:

a) autorstwo lub współautorstwo wynalazku, wzoru użytkowego, wzoru przemysłowego, topografii układu scalonego lub wyhodowanej albo odkrytej i wyprowadzonej odmiany rośliny, na które udzielono odpowiednio:
   - patentu na wynalazek,
   - prawa ochronnego na wzór użytkowy,
   - prawa z rejestracji wzoru przemysłowego,
   - prawa z rejestracji topografii układu scalonego,
   - przyznano wyłączne prawo do odmiany rośliny,

b) wdrożenie wyników działalności naukowej młodego naukowca w formie:
   - produktu, usługi, know-how lub technologii, które zostały zastosowane w praktyce przez daną instytucję albo przedsiębiorstwo lub zostały skomercjalizowane,
   - ekspertyzy lub analizy, które zostały sporządzone na użytek lub na zlecenie danej instytucji publicznej krajowej lub międzynarodowej i zostały zastosowane w praktyce przez tę instytucję w celu zmiany przepisów prawa, procedur, polityk lub podobnych regulacji.

3. 4. 2. Przy ocenie w tej kategorii nie uwzględnia się:

a) zgłoszeń patentowych,
b) ekspertyz lub analiz niebędących wynikiem działalności naukowej prowadzonej przez młodego naukowca,
c) udziału młodego naukowca w pracach zleconych uczelni lub jednostce naukowej przez przedsiębiorstwa, mających na celu wykonanie usług laboratoryjnych lub eksperckich, np. specjalistycznych pomiarów, testów materiałowych, certyfikacji, ekspertyz lub podobnych opracowań.

3. 4. 3. W tej kategorii za każde osiągnięcie ekspert Zespołu może przyznać maksymalnie ***100 pkt***, w tym:

a) 5, 10, 20, 30 albo 40 pkt – w zależności od formy zastosowania praktycznego,
b) 5, 10, 20 albo 30 pkt – w zależności od procentowego wkładu autorskiego,
c) 5, 10, 20 albo 30 pkt – w zależności od innowacyjności i znaczenia zastosowania praktycznego dla rozwoju dyscyplin naukowych związanych z prowadzoną działalnością naukową.

3. 5. Ocena w kategorii „odbycie zagranicznego stażu trwającego co najmniej trzy miesiące w podmiocie o wysokim prestiżu”

3. 5. 1. W tej kategorii ocenie podlega staż:

- w zagranicznej uczelni lub w zagranicznej instytucji naukowej,
- trwający co najmniej 3 miesiące, które zawierają się w okresie do 30 listopada 2026 r.,
- o charakterze naukowym, w tym w formie kwerendy źródłowej w archiwach i bibliotekach za granicą.

Jeżeli młody naukowiec kształcił się na studiach doktoranckich w uczelni zagranicznej, ocenie może podlegać staż odbyty w okresie tych studiów w polskiej uczelni lub w polskiej instytucji naukowej.

3. 5. 2. Przy ocenie w tej kategorii nie uwzględnia się:
   a) staży rozpoczętych po 1 września 2026 r.,
   b) uczestnictwa w szkołach letnich, szkoleniach, kursach, studiach częściowych lub praktykach zawodowych, w tym organizowanych w ramach programu Erasmus,
   c) staży dydaktycznych,
   d) staży odbywanych w formie zdalnej (tj. bez fizycznego przebywania w zagranicznej uczelni lub zagranicznej instytucji naukowej przez okres co najmniej 3 miesięcy),
   e) staży w podmiotach innych niż zagraniczna uczelnia lub zagraniczna instytucja naukowa (np. w przedsiębiorstwach, fundacjach, etc.).

3. 5. 3. W tej kategorii za każdy staż ekspert Zespołu może przyznać maksymalnie ***50 pkt***, w tym:
   a) 5, 10 albo 15 pkt – w zależności od czasu trwania stażu,
   b) 5, 10 albo 20 pkt – w zależności od prestiżu zagranicznej uczelni lub zagranicznej instytucji naukowej, w której młody naukowiec odbył staż,
   c) 5, 10 albo 15 pkt – w zależności od efektów udziału w stażu, w tym liczby monografii naukowych, rozdziałów w monografii naukowej, artykułów naukowych, zastosowań praktycznych wyników badań naukowych lub prac rozwojowych, referatów naukowych.

3. 6. Ocena w kategorii „otrzymane stypendium zagraniczne"

3. 6. 1. W tej kategorii ocenie podlega stypendium:
   - otrzymane przed 1 grudnia 2026 r.,
   - przyznane na pobyt naukowy, w tym na odbycie stażu, w zagranicznej uczelni lub w zagranicznej instytucji naukowej,
   - przyznane przez podmiot krajowy lub zagraniczny,
   - przyznane na pokrycie kosztów prowadzonych badań i/lub kosztów pobytu.

3. 6. 2. Przy ocenie w tej kategorii nie uwzględnia się:
   a) stypendiów otrzymanych na odbycie staży zagranicznych, jeżeli zostały wskazane we wniosku w kategorii 3.5.,
   b) stypendiów otrzymanych na pobyt/staż dydaktyczny w zagranicznej uczelni,
   c) stypendiów otrzymanych na dofinansowanie udziału w konferencjach, szkołach letnich, konkursach, kursach językowych, szkoleniach, warsztatach, etc.,
   d) stypendiów otrzymanych na wyjazd/pobyt na studiach częściowych lub praktykach zawodowych, w tym w ramach programu Erasmus,
   e) stypendiów otrzymanych na dofinansowanie samych kosztów podróży do zagranicznych uczelni lub instytucji naukowych.

3. 6. 3. W tej kategorii za każde stypendium ekspert Zespołu może przyznać maksymalnie **25 *pkt***, w tym:
   a) 5, 10 albo 15 pkt – w zależności od prestiżu stypendium,
   b) 5 albo 10 pkt – w zależności od prestiżu podmiotu przyznającego stypendium.

3. 7. Ocena w kategorii „autorstwo, współautorstwo lub wykonanie dzieła artystycznego stanowiącego znaczący wkład w rozwój kultury i sztuki, które zostało zaprezentowane na przeglądzie, festiwalu, koncercie lub wystawie, w obiegu kinowym, scenicznym lub telewizyjnym albo w przestrzeni publicznej"

3. 7. 1. W tej kategorii ocenie podlega:
   a) autorstwo lub wykonanie utworu muzycznego lub innej formy muzycznej, w tym utworów muzycznych nagranych na płycie,

b) znaczący udział w powstaniu utworu filmowego, spektaklu teatralnego, operowego, operetkowego, baletowego lub musicalowego (reżyseria, montaż, autorstwo scenografii lub zdjęć, odegranie pierwszo- lub drugoplanowej roli, produkcja artystyczna),
c) autorstwo formy choreograficznej,
d) autorstwo dzieła plastycznego lub architektonicznego oraz indywidualna autorska wystawa plastyczna,

upublicznione wyłącznie:

- na przeglądzie, festiwalu, koncercie, wystawie,
- w kinie, telewizji, teatrze, sali wystawienniczej, centrum kultury, operze, filharmonii, sali koncertowej, galerii,
- w przestrzeni publicznej.

3. 7. 2. Przy ocenie w tej kategorii nie uwzględnia się:
a) żadnych dzieł artystycznych, jeżeli młody naukowiec wskazał we wniosku jako dziedzinę wiodącą inną dziedzinę niż „sztuka",
b) dzieł upublicznionych wyłącznie w mediach społecznościowych,
c) kolejnych upublicznień tego samego dzieła lub utworu podczas innych wydarzeń (ocenie podlega premierowe lub najbardziej prestiżowe upublicznienie danego dzieła lub utworu),
d) kolejnych utworów muzycznych, utworów filmowych lub form choreograficznych zaprezentowanych podczas tego samego wydarzenia (przeglądu, festiwalu, koncertu),
e) kolejnych dzieł plastycznych lub architektonicznych zaprezentowanych podczas tej samej wystawy zbiorowej lub tej samej indywidualnej autorskiej wystawy plastycznej,
f) osiągnięć o niskim poziomie artystycznym.

3. 7. 3. W tej kategorii za każde osiągnięcie artystyczne o wysokim poziomie artystycznym ekspert Zespołu może przyznać maksymalnie ***60 pkt***, w tym:
a) 5, 10 albo 15 pkt – w zależności od rodzaju i formy,
b) 5, 10 albo 15 pkt – w zależności od zasięgu prezentacji (lokalny/krajowy/ międzynarodowy),
c) 0, 5, 10 albo 15 pkt – w zależności od prestiżu wydawcy lub organizatora prezentacji,
d) 0, 5, 10 albo 15 pkt – w zależności od pełnionej roli w wykonaniu lub prezentacji.

3. 8. Ocena w kategorii „uzyskanie nagrody indywidualnej lub znaczący udział w powstaniu osiągnięcia, za które uzyskano nagrodę zespołową w konkursie, na przeglądzie lub festiwalu muzycznym, teatralnym, filmowym, plastycznym lub architektonicznym o wysokim prestiżu i o zasięgu międzynarodowym, z wyłączeniem nagród uzyskanych w konkursach organizowanych w ramach międzynarodowych konferencji naukowych oraz nagród w postaci stypendiów krajowych lub zagranicznych"

3. 8. 1. W tej kategorii ocenie podlegają nagrody:
a) za zajęcie od 1 do 10 miejsca lub – gdy konkurs (przegląd/festiwal) nie przewiduje listy rankingowej – za uzyskanie tytułu laureata,
b) w konkursach (na przeglądach/festiwalach) wyłącznie o zasięgu międzynarodowym.

Przez konkurs o zasięgu międzynarodowym należy rozumieć konkurs o charakterze otwartym, skierowany do naukowców (pracowników uczelni/instytutów badawczych, doktorantów, studentów) i umożliwiający (na podstawie regulaminu) rywalizację pomiędzy naukowcami z różnych zagranicznych ośrodków naukowych lub akademickich.

3. 8. 2. Przy ocenie w tej kategorii nie uwzględnia się:

a) nagród uzyskanych w konkursach (na przeglądach/festiwalach) o zasięgu lokalnym, regionalnym lub ogólnopolskim,
b) nagród uzyskanych w konkursach organizowanych w ramach międzynarodowych konferencji naukowych,
c) wyróżnień uzyskanych w konkursach (na przeglądach/festiwalach), w tym nagród specjalnych, wzmianek honorowych, etc.,
d) nagród w postaci przyznanych stypendiów krajowych lub zagranicznych,
e) medali przyznawanych podczas targów lub wystaw wynalazków/innowacji, etc.

3. 8. 3. W tej kategorii za każdą nagrodę ekspert Zespołu może przyznać maksymalnie ***60 pkt***, w tym:

a) 5, 10 albo 15 pkt – w zależności od zasięgu,
b) 5, 10 albo 15 pkt – w zależności od uzyskanego miejsca (lub statusu laureata),
c) 0, 5, 10 albo 15 pkt – w zależności od sposobu wyłaniania laureatów (liczby kategorii, liczby klasyfikacji, liczby laureatów, etc.),
d) 0, 5, 10 albo 15 pkt – w zależności od prestiżu organizatora

– przy czym w przypadku nagród zespołowych, punktacja za daną nagrodę stanowi iloczyn punktów przyznanych przez eksperta Zespołu i procentowego udziału w powstaniu osiągnięcia, za które uzyskano nagrodę zespołową, określonego we wniosku przez młodego naukowca.