



Warszawa, 11-04-2025 r.

**MAZOWIECKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ**

WPZ.52840.570.1.2024.9

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 6a ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2025 r. poz. 188), zwanej dalej *ustawą o ochronie przeciwpożarowej*, w związku z § 2 ust. 3a rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2022 r. poz. 1225 ze zm.), zwanego dalej *rozporządzeniem*, po rozpatrzeniu wniosku z dnia 24 września 2024 r., wraz z późniejszymi uzupełnieniami, nadesłanego przez Pana Pawła Wróbla działającego jako pełnomocnik Ministerstwa Infrastruktury, po podjęciu zawieszonego na wniosek strony postępowania w sprawie uzgodnienia rozwiązań zamiennych zawartych w „*Ekspertyzie technicznej stanu ochrony przeciwpożarowej. Ministerstwo Infrastruktury, Budynek B, ul. Chałubińskiego 4/6, 00-928 Warszawa*”, zwanej dalej *Ekspertyzą*, autorstwa rzeczoznawcy budowlanego – mgr inż. Karola Halwica oraz rzeczoznawcy ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych – mgr inż. Pawła Wróbla,

wyrażam zgodę

na zastosowanie w budynku B zlokalizowanym przy ul. ul. Chałubińskiego 4/6 w Warszawie, rozwiązań zamiennych w stosunku do wymagań techniczno-budowlanych, określonych w przepisach:

- **§ 68 ust. 1** w zakresie szerokości użytkowej spoczników schodów stałych;
- **§ 232 ust. 6** w zakresie procentowej powierzchni przeszkleń w ścianie oddzielenia przeciwpożarowego;
- **§ 235 ust. 2** w zakresie szerokości pionowego pasa o klasie odporności ogniowej EI 60 na granicy stref pożarowych,
- **§ 237 ust. 8** w zakresie prowadzenia przejścia ewakuacyjnego przez więcej niż trzy pomieszczenia;
- **§ 238** w zakresie odległości pomiędzy wyjściami ewakuacyjnymi z pomieszczenia przeznaczonego do jednoczesnego przebywania ponad 50 os.;
- **§ 239 ust. 1** w zakresie szerokości drzwi stanowiących wyjścia ewakuacyjne z pomieszczeń;
- **§ 239 ust. 4** w zakresie szerokości drzwi na drodze ewakuacyjnej;
- **§ 239 ust. 6** w zakresie szerokości wysokości drzwi ewakuacyjnych;
- **§ 240 ust. 1** w zakresie szerokości nieblokowanego skrzydła drzwi wieloskrzydłowych;
- **§ 242 ust. 3** w zakresie wysokości poziomej drogi ewakuacyjnej;
- **§ 244 ust. 1** w zakresie stosowania schodów ze stopniami zabiegowymi;

- **§ 246 ust. 4** w zakresie zapewnienia w budynku wysokim możliwości ewakuacji do co najmniej dwóch klatek schodowych z kondygnacji o powierzchni wewnętrznej przekraczającej 750 m²;
- **§ 247 ust. 1** w zakresie stosowania rozwiązań techniczno-budowlanych zabezpieczających przed zadymieniem poziomych dróg ewakuacyjnych;
- **§ 253 ust. 1** w zakresie zapewnienia dostępu z dźwigu dla ekip ratowniczych do każdej strefy pożarowej na każdej kondygnacji budynku bezpośrednio lub drogami komunikacji ogólnej;
- **§ 256 ust. 3** w zakresie długości dojścia ewakuacyjnego na poziomym odcinku drogi ewakuacyjnej,
- **§ 268 ust. 1 pkt 5** w zakresie klasy odporności ogniowej ścian stanowiących wydzielenie maszynowni wentylacyjnych,
- **§ 271 ust. 10** w zakresie klasy odporności ogniowej zamknięć otworów okiennych w pasie terenu o szerokości 8 m,

rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2022 r. poz. 1225 ze zm.) w zakresie stanu faktycznego i uwarunkowań lokalnych, dla przypadków wskazanych w pkt. 7. *Ekspertyzy*, polegających na:

1. Podziale budynku na strefy pożarowe obejmujące poszczególne kondygnacje tj. o powierzchni znacznie mniejszej od dopuszczalnej;
2. Zastosowaniu poziomych i pionowych drogach ewakuacyjnych oświetlenia awaryjnego ewakuacyjnego zapewniającego natężenie oświetlenia nie mniejsze niż 3 lx w osi drogi ewakuacyjnej i czasie działania 1h;
3. Zastosowaniu na poziomych i pionowych drogach ewakuacyjnych podświetlanych znaków ewakuacyjnych pracujących w sposób ciągły (praca „na jasno”);
4. Oznakowaniu w ewakuacyjnych klatkach schodowych poziomów poszczególnych pięter;
5. Zwiększeniu ilości środka gaśniczego do co najmniej 3 kg na każde 100 m² budynku;
6. Wprowadzeniu w regulaminie organizacyjnym obiektu konieczności przeprowadzenia praktycznego sprawdzenia warunków ewakuacji nie rzadziej niż raz w roku;
7. Wyposażeniu w samozamykacze wszystkich drzwi do pomieszczeń przyległych do pomieszczenia wentylatorowni (pom. 1513) zlokalizowanej na ostatniej kondygnacji;

pod warunkiem

1. Zapewnienia środków do odprowadzenia powietrza w pomieszczeniach użytkowych/korytarzach, połączonych komunikacyjnie z klatką schodową i przedsionkami tj. przestrzeniami o podwyższonym ciśnieniu, w ramach przewidzianych w nich urządzeń zapobiegających zadymieniu;
2. Zastosowania samozamykaczy w drzwiach prowadzących z pomieszczeń na drogi ewakuacyjne na kondygnacjach parteru i piętra I;

3. Zastosowaniu drzwi o klasie odporności ogniowej min. EI 30 prowadzących z pomieszczeń na drogi ewakuacyjne na kondygnacjach -2 i -1;
4. Potwierdzenia metodami inżynierskimi wykorzystującymi symulacje komputerowe z wielostrefowymi modelami przepływu powietrza lub modelami obliczeniowej mechaniki płynów (CFD), skuteczności działania systemu zapobiegania zadymieniu klatki schodowej i przedsionków przeciwpożarowych.
5. Zastosowania rozwiązań technicznych umożliwiających natychmiastowe otwarcie drzwi dwuskrzydłowych (obydwu ich skrzydeł), stanowiących wyjście ewakuacyjne z pomieszczenia sali konferencyjnej (pom. 805) na korytarz (pom. 804), z wykluczeniem rozwiązania polegającego na otwarciu drugiego (biernego) skrzydła poprzez bezpośrednie ręczne zwolnienie rygla.

Uzasadnienie

Rozpatrując wniosek wraz z załączoną ekspertyzą techniczną, Mazowiecki Komendant Wojewódzki PSP zważył co następuje.

Zgodnie z art. 6a ust. 2 ustawy o ochronie przeciwpożarowej, komendant wojewódzki Państwowej Straży Pożarnej, właściwy dla miejsca lokalizacji inwestycji na uzasadniony ekspertyzą techniczną wniosek inwestora lub właściciela obiektu budowlanego lub terenu, którego dotyczą rozwiązania zamienne w stosunku do wymagań ochrony przeciwpożarowej może, w drodze postanowienia, na które służy zażalenie:

- 1) wyrazić zgodę na zastosowanie rozwiązań zamiennych;
- 2) wyrazić zgodę na zastosowanie rozwiązań zamiennych pod warunkiem spełnienia dodatkowych wymagań określonych w postanowieniu;
- 3) nie wyrazić zgody na zastosowanie rozwiązań zamiennych.

Po analizie przedłożonej dokumentacji, Mazowiecki Komendant Wojewódzki PSP przychylił się do wniosku Strony, przy czym przy wyrażaniu zgody, zgodnie z delegacją ustawową, o której mowa w punkcie 2 ww. przepisu, nałożył warunki dodatkowe.

Rozwiązanie dodatkowe w zakresie zapewnienia odprowadzenia powietrza w przestrzeniach przyległych do klatki schodowej, ma na celu uszczegółowienie rozwiązania projektowego, w celu zapewnienia spójnej funkcjonalności urządzeń zapobiegających zadymieniu w klatce schodowej, w tym w szczególności w zakresie:

- wytworzenia różnicy (gradientów) ciśnienia pomiędzy przestrzenią chronioną, a przestrzenią użytkową na kondygnacji objętej pożarem (uwzględniając przyjęty standard projektowy);
- zapewnienia wymaganego kierunku przepływu powietrza (kryterium przepływu powietrza w otworze drzwi między klatką schodową, a przestrzenią użytkową/korytarzem) z przestrzeni chronionej do przestrzeni użytkowej/korytarza na kondygnacji objętej pożarem (uwzględniając przyjęty standard projektowy);
- zapewnienia możliwości otwarcia drzwi tj. siła wymagana do otwarcia drzwi w obrębie drogi ewakuacji, przyłożona do klamki drzwi, nie powinna

przekraczać wartości utrudniającej lub uniemożliwiającej ich otwarcia (wartość optymalna to maks. 100 N);
uwzględniając przy tym obowiązujące standardy techniczne. Powyższe rozwiązanie ma na celu zapewnienie kontroli rozprzestrzeniania dymu pomiędzy powierzchnią użytkową/korytarzem/przedsionkiem przeciwpożarowym, a powierzchnią chronioną tj. klatką schodową wyposażoną urządzenia zapobiegające zadymieniu (przy wykorzystaniu różnic ciśnień) będącą jedyną pionową drogą ewakuacji w budynku.

Nażalenie rozwiązań warunkowych wskazanych w punkcie drugim i trzecim tj. zastosowaniu samozamykaczy w drzwiach prowadzących z pomieszczeń na drogi ewakuacyjne na kondygnacjach parteru i piętra I oraz drzwi o klasie odporności ogniowej min. EI 30 prowadzących z pomieszczeń na drogi ewakuacyjne na kondygnacjach -2 i -1 wynika z faktu, iż brak ich realizacji, nie daje gwarancji spełnienia warunków podstawowych określonych w art. 6 a ust. 1 ustawy o ochronie przeciwpożarowej, w tym przede wszystkim w punkcie 2 tj. zapewnienia ograniczenia rozprzestrzeniania się ognia i dymu wewnątrz obiektu budowlanego oraz punkcie 4 tj. zapewnienia możliwości ewakuacji ludzi lub ich uratowania w inny sposób. Powyższe wiąże się bezpośrednio z brakiem stosowania rozwiązań techniczno-budowlanych zabezpieczających przed zadymieniem dróg ewakuacyjnych na wskazanych kondygnacjach. Zastosowanie powyższych rozwiązań zdaniem organu jest niezbędne i pozwoli ograniczyć rozprzestrzenianie się ognia i dymu w szczególności na poziome drogi ewakuacyjne, a tym samym wpłynie pozytywnie na warunki ewakuacji ludzi, a także bezpieczeństwo ekip ratowniczych.

Odnosząc się do warunku wskazanego w punkcie czwartym, zdaniem organu konieczna jest weryfikacja przyjętych założeń w kontekście stosowanych rozwiązań w budynku wysokim, na skuteczność oddymiania/zapobiegania zadymieniu. W przypadku doboru niewłaściwej koncepcji doboru zabezpieczeń może dojść do sytuacji, w której dym i gazy pożarowe będą przedostawały się do przestrzeni pionowych dróg ewakuacyjnych, co może w znacznym stopniu utrudnić ewakuację klatką schodową, stanowiącą jedyną pionową drogę ewakuacyjną w budynku. Rozwiązanie dodatkowe w zakresie potwierdzenia metodami inżynierskimi wykorzystującymi symulacje komputerowe z wielostrefowymi modelami przepływu powietrza lub modelami obliczeniowej mechaniki płynów (CFD), skuteczności działania systemu zapobiegania zadymieniu klatek schodowych i przedsionków przeciwpożarowych, zgodnie z normą PN-EN 12101-13:2022-09 „Systemy kontroli rozprzestrzeniania dymu i ciepła - Część 13: Systemy różnicowania ciśnień (SRC) - Projektowanie i metody obliczeniowe, instalowanie, badania okresowe i konserwacja”, ma na celu zachowanie wymaganego poziomu funkcjonalności i skuteczności urządzeń zapobiegających zadymieniu w klatce schodowej, w tym uwzględniając funkcję i wysokość budynku.

Zastosowanie rozwiązań technicznych umożliwiających jednoczesne otwarcie drzwi dwuskrzydłowych stanowiących wyjście ewakuacyjne z sali konferencyjnej przeznaczonej dla ok. 80 os. z wykluczeniem rozwiązania polegającego na otwarciu drugiego (biernego) skrzydła poprzez zwolnienie rygla, w związku z niespełnieniem wymagań w zakresie szerokości nieblokowanego skrzydła drzwi wieloskrzydłowych,

poprzez natychmiastowe otwarcie drugiego (biernego) skrzydła, wpłynie na poprawę warunków ewakuacji osób z tego pomieszczenia. Definiując warunek w tym zakresie organ wziął pod uwagę, iż oczywistym jest stosowanie w drzwiach dwuskrzydłowych rygli blokujących bierne skrzydło drzwi. Jednocześnie dał stronie możliwości rozwiązania problemu jednoczesności otwarcia drzwi na drodze dowolnych rozwiązań, zapewniających oczekiwany skutek.

Wyrażając swoje stanowisko tutejszy organ wskazuje jednocześnie, że ochrona przeciwpożarowa polega na realizacji przedsięwzięć mających na celu ochronę życia, zdrowia, mienia lub środowiska przed pożarem m.in. poprzez zapobieganie powstawaniu i rozprzestrzenianiu się pożaru, przez które rozumie się:

- zapewnienie koniecznych warunków ochrony technicznej nieruchomościom,
- tworzenie warunków organizacyjnych i formalnoprawnych zapewniających ochronę ludzi i mienia, a także przeciwdziałających powstawaniu lub minimalizujących skutki pożaru.

Organ nakładając rozwiązanie warunkowe uznał je za niezbędne celem zapewnienia wymaganego poziomu bezpieczeństwa pożarowego w budynku.

Jednocześnie organ wskazuje, że:

- postanowienie nie zastępuje wymaganych prawem projektów budowlanych i projektów technicznych, uzgodnionych z rzeczoznawcą do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych oraz stosownych pozwoleń;
- postanowienie wyraża zgodę na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego w inny sposób, niż określono w przepisach techniczno-budowlanych, jedynie dla przypadków wymienionych w postanowieniu i żądania strony;
- pozostałe zagadnienia dot. warunków bezpieczeństwa pożarowego, w tym wszelkie zmiany odbiegające od przyjętych założeń, wymagają realizacji zgodnie z wymaganiami obowiązujących przepisów techniczno-budowlanych oraz o ochronie przeciwpożarowej;
- postanowienie nie stanowi uzgodnienia rozwiązań technicznych w zakresie projektowanych instalacji technicznych i urządzeń przeciwpożarowych oraz koncepcji projektowej, nie stanowiących zakresu odstępstwa – ich dobór powinien być realizowany w oparciu o wymagania standardów projektowych, wiedzy technicznej oraz wymagań przepisów techniczno-budowlanych i ochrony przeciwpożarowej;
- niniejsze rozstrzygnięcie nie stanowi podstawy do jego stosowania jako standardu dla innych obiektów;
- postanowienie należy rozpatrywać łącznie z *Ekspertyzą*.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie służy stronie zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej za pośrednictwem Mazowieckiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej ul. Domaniewska 40, 02-672 Warszawa, w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia. Przed upływem terminu do wniesienia zażalenia strona może zrzec się prawa do jego wniesienia wobec organu administracji

publicznej, który wydał postanowienie. Z dniem doręczenia tut. organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia, niniejsze postanowienie staje się ostateczne i prawomocne, a strona nie może złożyć skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Oświadczenie o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia wywiera skutek tylko wtedy, gdy zostanie przez stronę złożone w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia po upływie ww. terminu.

Mazowiecki Komendant Wojewódzki
Państwowej Straży Pożarnej
z up.
bryg. mgr inż. Waldemar Wysowski
Zastępca Komendanta
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Załączniki:

1. Informacja o ochronie danych osobowych w postępowaniu administracyjnym.
2. Ekspertyza.

Otrzymują:

1. Pan Paweł Wróbel
CMFplus Sp. z o.o.
ul. Broniewskiego 3
01-785 Warszawa
wraz z załącznikami.

2. Aa.

Do wiadomości:

1. Komendant Miejski PSP m.st Warszawy
wraz z załącznikiem nr 2.

Pismo zostało wydane w formie elektronicznej.

Potwierdzam zgodność wydruku z dokumentem wydanym w postaci elektronicznej:

Identyfikator dokumentu	34168.202463.269844
Nazwa dokumentu	WPZ.52840.570.1.2024.9 postanowienie WT, budynek B, ul. Chałubińskiego 4-6 w Warszawie.pdf
Tytuł dokumentu	WPZ.52840.570.1.2024.9 postanowienie WT, budynek B, ul. Chałubińskiego 4-6 w Warszawie
Sygnatura dokumentu	WPZ.52840.570.1.2024.9
Data dokumentu	11.04.2025 00:00:00
Skrót dokumentu	5A6D44E80D6495BBF12193FA630578B2CDE4A8D9
Wersja dokumentu	1.15
Data podpisu	11.04.2025
Sygnatariusz	Waldemar Daniel Wysowski
Stanowisko	Zastępca Komendanta Wojewódzkiego PSP
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego
	EZD 3.124.70.69.
Data wydruku:	11.04.2025 08:49:10
Autor wydruku:	Walczak Michał w zastępstwie za Matysek Damian



Warszawa, 11-04-2025 r.

**MAZOWIECKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ**

WPZ.52840.570.2.2024.2

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 6a ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2025 r. poz. 188), zwanej dalej *ustawą o ochronie przeciwpożarowej*, w związku z § 13 ust. 4 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz. U. z 2009 r. nr 124, poz. 1030) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 24 września 2024 r., wraz z późniejszymi uzupełnieniami, nadesłanego przez Pana Pawła Wróbla działającego jako pełnomocnik Ministerstwa Infrastruktury, po podjęciu zawieszonego na wniosek strony postępowania w sprawie uzgodnienia rozwiązań zamiennych zawartych w „*Ekspertyzie technicznej stanu ochrony przeciwpożarowej. Ministerstwo Infrastruktury, Budynek B, ul. Chałubińskiego 4/6, 00-928 Warszawa*”, zwanej dalej *Ekspertyzą*, autorstwa rzeczoznawcy budowlanego – mgr inż. Karola Halwica oraz rzeczoznawcy ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych – mgr inż. Pawła Wróbla,

wyrażam zgodę

na zastosowanie w budynku B zlokalizowanym przy ul. ul. Chałubińskiego 4/6 w Warszawie, rozwiązań zamiennych w stosunku do wymagań ochrony przeciwpożarowej, określonych w przepisach:

- **§ 12 ust. 2** w zakresie odległości bliższej krawędzi drogi pożarowej od ściany budynku;
- **§ 12 ust. 11** w zakresie promienia zewnętrznego łuku drogi pożarowej;
- **§ 13 ust. 1** w zakresie minimalnej szerokości drogi pożarowej;

rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz. U. z 2009 r. nr 124, poz. 1030), w zakresie stanu faktycznego i uwarunkowań lokalnych, dla przypadków wskazanych w pkt. 7. *Ekspertyzy*, polegających na:

1. Wykonaniu na elewacji zewnętrznej, od strony drogi pożarowej nasady 75 zapewniającej możliwość zasilania instalacji wodociągowej przeciwpożarowej – zaworów 52.
2. Zastosowaniu na poziomych i pionowych drogach ewakuacyjnych oświetlenia awaryjnego ewakuacyjnego zapewniającego natężenie oświetlenia nie mniejsze niż 3 lx w osi drogi ewakuacyjnej i czasie działania 1h.
3. Oznakowaniu w ewakuacyjnej klatce schodowej poziomów poszczególnych pięter obiektu.

Uzasadnienie

Rozpatrując wniosek wraz z załączoną ekspertyzą techniczną, Mazowiecki Komendant Wojewódzki PSP zważył co następuje.

Zgodnie z art. 6a ust. 2 ustawy o ochronie przeciwpożarowej, komendant wojewódzki Państwowej Straży Pożarnej, właściwy dla miejsca lokalizacji inwestycji na uzasadniony ekspertyzą techniczną wniosek inwestora lub właściciela obiektu budowlanego lub terenu, którego dotyczą rozwiązania zamiennie w stosunku do wymagań ochrony przeciwpożarowej może, w drodze postanowienia, na które służy zażalenie:

- 1) wyrazić zgodę na zastosowanie rozwiązań zamiennych;
- 2) wyrazić zgodę na zastosowanie rozwiązań zamiennych pod warunkiem spełnienia dodatkowych wymagań określonych w postanowieniu;
- 3) nie wyrazić zgody na zastosowanie rozwiązań zamiennych.

Po analizie przedłożonej dokumentacji, Mazowiecki Komendant Wojewódzki PSP przychylił się do wniosku Strony, w związku z czym na podstawie art. 107 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) odstąpiono od szczegółowego uzasadnienia.

Wyrażając swoje stanowisko tutejszy organ wskazuje jednocześnie, że ochrona przeciwpożarowa polega na realizacji przedsięwzięć mających na celu ochronę życia, zdrowia, mienia lub środowiska przed pożarem m.in. poprzez zapobieganie powstawaniu i rozprzestrzenianiu się pożaru, przez które rozumie się:

- zapewnienie koniecznych warunków ochrony technicznej nieruchomościom,
- tworzenie warunków organizacyjnych i formalnoprawnych zapewniających ochronę ludzi i mienia, a także przeciwdziałających powstawaniu lub minimalizujących skutki pożaru.

Jednocześnie organ wskazuje, że:

- postanowienie nie zastępuje wymaganych prawem projektów budowlanych i projektów technicznych, uzgodnionych z rzeczoznawcą do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych oraz stosownych pozwoleń;
- postanowienie wyraża zgodę na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego w inny sposób, niż określono w przepisach techniczno-budowlanych, jedynie dla przypadków wymienionych w postanowieniu i żądania strony;
- pozostałe zagadnienia dot. warunków bezpieczeństwa pożarowego, w tym wszelkie zmiany odbiegające od przyjętych założeń, wymagają realizacji zgodnie z wymaganiami obowiązujących przepisów techniczno-budowlanych oraz o ochronie przeciwpożarowej;
- postanowienie nie stanowi uzgodnienia rozwiązań technicznych w zakresie projektowanych instalacji technicznych i urządzeń przeciwpożarowych oraz koncepcji projektowej, nie stanowiących zakresu odstępstwa – ich dobór powinien być realizowany w oparciu o wymagania standardów projektowych, wiedzy technicznej oraz wymagań przepisów techniczno-budowlanych i ochrony przeciwpożarowej;
- niniejsze rozstrzygnięcie nie stanowi podstawy do jego stosowania jako standardu dla innych obiektów;
- postanowienie należy rozpatrywać łącznie z *Ekspertyzą*.

Pouczenie

Zgodnie z art. 127 § 1a, w związku z art. 144 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) postanowienie wydane w pierwszej instancji, od którego uzasadnienia organ odstąpił z powodu uwzględnienia w całości żądania strony, jest ostateczne.

Mazowiecki Komendant Wojewódzki
Państwowej Straży Pożarnej
z up.
bryg. mgr inż. Waldemar Wysowski
Zastępca Komendanta
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Załączniki:

1. Informacja o ochronie danych osobowych w postępowaniu administracyjnym.
2. Ekspertyza.

Otrzymują:

1. Pan Paweł Wróbel
CMFplus Sp. z o.o.
ul. Broniewskiego 3
01-785 Warszawa
wraz z załącznikami.

2. Aa.

Do wiadomości:

1. Komendant Miejski PSP m.st Warszawy
wraz z załącznikiem nr 2.

Pismo zostało wydane w formie elektronicznej.

Potwierdzam zgodność wydruku z dokumentem wydanym w postaci elektronicznej:

Identyfikator dokumentu	34168.202484.269841
Nazwa dokumentu	WPZ.52840.570.2.2024.2 postanowienie droga, Budynek B, ul. Chałubińskiego 4-6 w Warszawie.pdf
Tytuł dokumentu	WPZ.52840.570.2.2024.2 postanowienie droga, Budynek B, ul. Chałubińskiego 4-6 w Warszawie
Sygnatura dokumentu	WPZ.52840.570.2.2024.2
Data dokumentu	11.04.2025 00:00:00
Skrót dokumentu	208CFD5A38A49C5C46131E3B4AC04A930F9899FF
Wersja dokumentu	1.7
Data podpisu	11.04.2025
Sygnatariusz	Waldemar Daniel Wysowski
Stanowisko	Zastępca Komendanta Wojewódzkiego PSP
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego
	EZD 3.124.70.69.
Data wydruku:	11.04.2025 08:49:27
Autor wydruku:	Walczak Michał w zastępstwie za Matysek Damian

Załącznik do decyzji / postanowienia /

zaleceń konserwatorskich

znak: W2H.5183.110.2025.HP

z dnia: 10.06.2025 r.

EKSPERTYZA TECHNICZNA STANU OCHRONY PRZECIWOPOŻAROWEJ

w trybie:

- § 2 ust. 3a Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (tj. Dz.U. z 2022 r. poz. 1225)
- § 13 ust. 4 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz.U. 2009 nr 124 poz. 1030)

OBIEKT

MINISTERSTWO INFRASTRUKTURY

Budynek B

ul. Chałubińskiego 4/6

00-928 Warszawa

OPRACOWANIE

RZECZOWNAWCA DO SPRAW ZABEZPIECZEŃ
PRZECIWOPOŻAROWYCH

mgr inż. PAWEŁ WRÓBEL, Nr upr. 521/2009

mgr inż. Paweł Wróbel
Rzecznik do spraw zabezpieczeń
przeciwpożarowych Nr UPR. 521/2009

mgr inż. Karol Halwicz
Rzecznik Budowlany
dec. nr RZE/X/060/04
Centr. Rej. Rzec. Bud nr 79/04/R/C

KOMENDA WOJEWÓDZKA
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
w Warszawie
WYDZIAŁ PRZECIWDZIAŁANIA ZAGROŻENIOM
ul. Domaniewska 40, 02-672 Warszawa
Załącznik do postanowienia

PZ 52840.570.1 2024 r. 9
NPZ 52840.570.2 2024.7
Warszawa, lipiec 2024 r.

RZECZOWNAWCA BUDOWLANY
Centr. rej. 79/04/R/C
Specjalność:
konstrukcyjno-inżynierska
mgr inż. Karol Halwicz

SPIS TREŚCI

1. Przedmiot opracowania	3
2. Zakres i cel opracowania	3
3. Charakterystyka obiektu (przeznaczenie, usytuowanie, konstrukcja)	4
4. Charakterystyka pożarowa budynku, warunki budowlane i instalacyjne	5
5. Zakres niezgodności z wymaganiami obowiązujących przepisów	12
6. Wykaz niezgodności w zabezpieczeniu przeciwpożarowym, które zostaną doprowadzone do zgodności z przepisami	15
7. Wykaz niezgodności w zabezpieczeniu przeciwpożarowym niemożliwych do usunięcia ze względów techniczno-ekonomicznych	17
9. Wykaz załączników	24

1. Przedmiot opracowania

WOJEWÓDZKI URZĄD OCHRONY
W WARSZAWIE
ul. Nowy Świat 100/101, 00-001 Warszawa
tel. 22 44 30 40 40

Przedmiotem opracowania jest ekspertyza techniczna części obiektu Ministerstwa Infrastruktury przy ul. Chałubińskiego 4/6 w Warszawie.

Pozostałe części budynku przy ul. Chałubińskiego 4/6, nazywane jako: Budynek A, Budynek C i Rotunda, Budynek Mieszkalny nie są objęte niniejszym opracowaniem.

Ponieważ pełne dostosowanie przedmiotowego, istniejącego budynku do aktualnych wymagań przepisów techniczno-budowlanych nie jest w pełni możliwe, to zgodnie z § 2 ust. 3a rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2022 r., poz. 1225) dopuszcza się zastosowanie rozwiązań zamiennych, zapewniających wymagany poziom bezpieczeństwa, odpowiednio do wskazań oceny (ekspertyzy) rzeczoznawców: budowlanego i do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych, uzgodnionych z właściwym terenowo Komendantem Wojewódzkim Państwowej Straży Pożarnej.

Ponieważ pełne dostosowanie budynku do aktualnych wymagań przepisów przeciwpożarowych nie jest w pełni możliwe, to zgodnie z § 13 ust. 4 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz.U. 2009 nr 124 poz. 1030) dopuszcza się zastosowanie rozwiązań zamiennych zapewniających nie pogorszenie warunków ochrony przeciwpożarowej obiektu, uzgodnionych z właściwym miejscowo Komendantem Wojewódzkim Państwowej Straży Pożarnej.

Niniejsze opracowanie określa propozycje niezbędnych rozwiązań technicznych, których realizacja zapewni właściwy poziom bezpieczeństwa pożarowego obiektu.

Ekspertyzę opracowano na podstawie:

- zlecenia inwestora,
- oględzin obiektu,
- udostępnionej dokumentacji obiektu.

2. Zakres i cel opracowania

W ekspertyzie odniesiono się do następujących wymagań obowiązujących przepisów:

- [a] rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t.j. Dz. U. 2022 poz. 1225),
- [b] rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 822),
- [c] rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz. U. 2009 Nr 124 poz. 1030).

3

W dalszej części ekspertyzy, odniesienia do ww. przepisów będą wskazywane przy użyciu oznaczeń w nawiasach kwadratowych, zgodnie z numeracją przedstawioną powyżej.

W chwili obecnej w obiekcie występują warunki mogące stanowić podstawę do uznania budynku, w myśl przepisów rozporządzenia [b], za zagrażający życiu ludzi.

W tej sytuacji konieczne jest dokonanie analizy występujących w obiekcie warunków pod kątem ich zgodności z wymaganiami ochrony przeciwpożarowej, które dotyczą budynku, wskazanie istniejących nieprawidłowości, w szczególności niezgodności, które w ocenie sporządzającego niniejsze opracowanie, nie są możliwe do usunięcia.

Z uwagi na brak możliwości całkowitego dostosowania budynku do wymagań wynikających z przepisów techniczno-budowlanych w opracowaniu zostaną zaproponowane rozwiązania zamienne. Zastosowanie alternatywnych rozwiązań i ich akceptacja przez Mazowieckiego Komendanta Wojewódzkiego PSP w Warszawie zapewnią, po ich wykonaniu, akceptowalny poziom bezpieczeństwa ludzi i mienia.

W ekspertyzie opisano stan docelowy, uwzględniając stan obecny oraz wskazano niezgodności uznane za niemożliwe do usunięcia ze względów techniczno-ekonomicznych.

Zakłada się, że przedmiotowy budynek zostanie oddzielony od Budynku C i Rotunda jako odrębny budynek, w myśl § 210 [a], zgodnie z częścią graficzną (przy uwzględnieniu ewentualnych nieprawidłowości w tym zakresie).

W końcowej części opracowania zaproponowano rozwiązania zamienne wraz z uzasadnieniem, których zastosowanie zapewnia co najmniej akceptowalny poziom bezpieczeństwa ludzi i mienia.

3. Charakterystyka obiektu (przeznaczenie, usytuowanie, konstrukcja)

3.1 Lokalizacja obiektu budowlanego

Przedmiotowy obiekt budowlany jest siedemnastokondygnacyjnym budynkiem biurowym Ministerstwa Infrastruktury zlokalizowanym wzdłuż ul. Chałubińskiego. Obiekt w części nadziemnej posiada prostokątną bryłę o zmniejszającej się wraz z wysokością powierzchni pięter. Obiekt połączony jest łącznikiem z budynkiem Budynek C i Rotundy.

3.2 Przeznaczenie obiektu

Przedmiotowy obiekt budowlany to budynek Skarbu Państwa będący w trwałym zarządzie Ministerstwa Infrastruktury.

Piwnice użytkowane są przede wszystkim jako magazyny i pomieszczenia techniczne a parter i piętra jako pomieszczenia biurowe.

Budynek ujęty jest w gminnej ewidencji zabytków m.st. Warszawy.

3.3 Podstawowe dane techniczne budynku

WOJEWÓDZKI URZĄD OCHRONY ZASIADKÓW
w Warszawie
ul. Nowy Świat 18 00-900 Warszawa
tel. 22 44 30 40 00 fax 22 44 30 40 01

Zakłada się, że przedmiotowy budynek zostanie oddzielony od budynku Budynek C i Rotundy jako odrębny budynek, w myśl § 210 [a], zgodnie z częścią graficzną opracowania (przy uwzględnieniu ewentualnych nieprawidłowości w tym zakresie).

BUDYNEK B

Liczba kondygnacji nadziemnych:	15
Liczba kondygnacji podziemnych:	2
Powierzchnia zabudowy:	793,64 m ²
Powierzchnia użytkowa:	6403,90 m ²
Kubatura:	38832,81 m ³
Wysokość:	ok. 50,3 m

Ściany konstrukcyjne i osłonowe wykonane z płyty żelbetowej. Układ konstrukcji podłużny.

Klatka schodowa prosta dwubiegowa o konstrukcji żelbetowej wylewana na budowie. Biegi i spoczniki obłożone masą lastryko. Balustrady klatek schodowych metalowe z pochwytami drewnianymi.

Stropy żelbetowe o grubości 39 cm.

Stropodach wentylowany na konstrukcji stalowej. Pokrycie dachu papą.

W obiekcie istnieją instalacje:

- instalacja wodna,
- instalacja kanalizacyjna,
- instalacja centralnego ogrzewania,
- instalacje elektryczne,
- instalacje wentylacyjne.

KOMISJA PRAWOTRÓCZNA
BUDOWNICTWA
WYSTAWIŁA
ul. Domaniewska 24 02-222 Warszawa

4. Charakterystyka pożarowa budynku, warunki budowlane i instalacyjne

4.1. Klasyfikacja pożarowa

Budynek klasyfikuje się do grupy budynków wysokich (W).

Ze względu na przeznaczenie, budynek klasyfikuje się obecnie jako ZL I, ponieważ na piętrze 8 zlokalizowany jest zespół pomieszczeń konferencyjnych kwalifikowanych jako ZL I. Docelowo przewiduję się podział obiektu na strefy pożarowe oraz klasyfikowanie obiektu w większości do kategorii ZL III.

Pomieszczenia techniczne klasyfikuje się jako PM o gęstości obciążenia ogniowego do 500 MJ/m². Obecnie, pomieszczenia techniczne nie zostały wydzielone jako odrębne strefy pożarowe.

W obiekcie przewiduje się przebywanie nie więcej niż ok. 270 użytkowników (średnio ok. 20 osób na kondygnacjach wykorzystywanych na cele biurowe).

4.2. Podział na strefy pożarowe

Dopuszczalna powierzchnia strefy pożarowej ZL I i ZL III w budynku wysokim (W) wynosi 2500 m².

W przypadku obejmowania zakresem części podziemnej powierzchnia ta nie może przekraczać 1250 m².

STAN OBECNY

Ze względu na brak skutecznego podziału na strefy pożarowe, spowodowanego m.in.: brakiem zastosowania elementów oddzielenia przeciwpożarowego kondygnacji nadziemnych od podziemnej, brakiem wykonania obudowy klatek schodowych i zamknięcia ich drzwiami przeciwpożarowymi (obecny sposób wydzielenia nie spełnia wymagań przepisów w tym zakresie), brakiem wydzielenia pomieszczeń technicznych, budynek stanowi jedną strefę pożarową.

Dopuszczalna powierzchnia strefy pożarowej, przy uwzględnieniu obecnego połączenia z częścią podziemną wynosi 1250 m² i jest wielokrotnie przekroczona (przy czym powierzchnia wewnętrzna budynku wynosi ok. 8500 m²).

STAN DOCELOWY

Zakłada się, że przedmiotowy budynek zostanie oddzielony od sąsiedniego budynku C i Rotundy i będzie stanowił odrębny budynek, w myśl § 210 [a] (przy uwzględnieniu nieprawidłowości w tym zakresie, m.in. przekroczony dopuszczalną powierzchnię przeszkleń w ścianie oddzielenia przeciwpożarowego budynku C - Rotunda, występowanie okien bez wymaganej odporności ogniowej w ścianie oddzielenia przeciwpożarowego budynku C - Rotunda). Przewidziano wykonanie wydzielenia ścianami REI 120 z drzwiami EIS 60 oraz przeszkleniami EI 60 od budynku C na poziomie -1, 0, +1 i +2.

Przedmiotowy budynek zostanie podzielony na strefy pożarowe tak, by każda kondygnacja stanowiła co najmniej 1 strefę pożarową.

Kondygnacja podziemna -2 zostanie podzielona na 4 główne strefy pożarowe, każda o powierzchni wewnętrznej nieprzekraczającej 500 m².

Największa strefa pożarowa na kondygnacji podziemnej -1 będzie posiadać powierzchnię nieprzekraczającą 450 m². Strefy pożarowe PM w części podziemnej będą posiadać gęstość obciążenia ogniowego ograniczoną do 500 MJ/m². Kondygnacje nadziemne będą stanowiły odrębne strefy pożarowe o powierzchni nieprzekraczającej 500 m² każda. Piętro 8 stanowiło będzie strefę pożarową ZL I a pozostałe piętra nadziemne będą stanowiły strefy ZL III.

Ponadto przewidywane jest wykonanie wewnętrznych wydzieliń pomieszczeń technicznych, zgodnie z częścią graficzną. Podział zostanie dokonany przegrodami o klasie odporności ogniowej REI 120 wraz z zamknięciami o klasie odporności ogniowej co najmniej EI 60. Stropy oddzielające kondygnacje ZL powinny posiadać odporność REI 60.

Proponowane wydzielenia wskazuje część rysunkowa opracowania.

Projektowany podział na strefy znacznie ograniczy powierzchnię strefy pożarowej.

Wymagana klasa odporności ogniowej elementów oddzielenia przeciwpożarowego oraz zamknięć znajdujących się w nich otworów określa poniższa tabela.

Klasa odporności pożarowej budynku	Klasa odporności ogniowej				
	elementów oddzielenia przeciwpożarowego		drzwi przeciwpożarowych lub innych zamknięć przeciwpożarowych	drzwi z przedsionka przeciwpożarowego	
	ścian i stropów, z wyjątkiem stropów w ZL	stropów w ZL		na korytarz i do pomieszczenia	na klatkę schodową ¹⁾
"B" i „C"	REI 120	REI 60	EI 60	EI 30	E 30

4.3. Klasa odporności pożarowej budynku

Budynek wymaga zapewnienia klasy „B” odporności pożarowej.

Elementy budynku powinny spełniać wymagania zgodnie z poniższą tabelą:

Klasa odporności pożarowej budynku	Klasa odporności ogniowej elementów budynku					
	główna konstrukcja nośna	konstrukcja dachu	strop	ściana zewnętrzna	ściana wewnętrzna	przekrycie dachu
„B"	R 120	R 30	REI 60	EI 60	EI 30	RE 30

Oznaczenia w tabeli oraz treści opracowania:

R - nośność ogniowa (w minutach), określona zgodnie z Polską Normą dotyczącą zasad ustalania klas odporności ogniowej elementów budynku,

E - szczelność ogniowa (w minutach), określona jw.,

I - izolacyjność ogniowa (w minutach), określona jw.,

(-) - nie stawia się wymagań

S – dymoszczelność.

Budynek nie posiada izolacji termicznej ścian zewnętrznych. Elementy budynku wskazane w powyższej tabeli będą posiadały wymaganą klasę odporności ogniowej (z wyłączeniem stalowych elementów konstrukcji dachu) oraz będą co najmniej nierozprzestrzeniające ognia.

4.4. Warunki ewakuacji i wystrój wnętrz

Ewakuacja z pomieszczeń kondygnacji charakterystycznej prowadzona jest w ramach przejścia ewakuacyjnego, przez nie więcej niż 3 pomieszczenia, a następnie w ramach dojścia ewakuacyjnego o długości do 20 m do klatki schodowej K1. Na parterze, piętrze 1 i 2 możliwa jest również ewakuacja do przestrzeni sąsiedniej strefy pożarowej (Budynek C i Rotunda). Na parterze długość dojścia wynosi ok. 22 m.

Na piętrze II ewakuacja przebiega w ramach przejścia przez 4 pomieszczenia (zespół pomieszczeń Ministra) a następnie w ramach dojścia do klatki K1 lub do sąsiedniego budynku. Na parterze ewakuacja przebiega w ramach przejścia przez 4 pomieszczenia (Pomieszczenia Ministra) a następnie w ramach dojścia do klatki K1 lub do sąsiedniego budynku.

Na ostatnim, XIV piętrze nie występują pomieszczenia przeznaczone na pobyt ludzi. Ewakuacja z tej przestrzeni możliwa jest klatką K1.

Ewakuacja z poziomu -1 przebiega w ramach przejścia ewakuacyjnego prowadzącego przez 3 pomieszczenia a następnie w ramach dojścia ewakuacyjnego o długości do 24 m do klatki K1. Możliwa jest również ewakuacja do przestrzeni sąsiedniej strefy pożarowej (Budynek C i Rotunda).

Ewakuacja z poziomu -2, w części południowej, przebiega w ramach przejścia ewakuacyjnego prowadzącego przez nie więcej niż 4 pomieszczenia do sąsiedniej strefy pożarowej. W części północnej, ewakuacja przebiega w ramach przejścia ewakuacyjnego prowadzącego przez nie więcej niż 3 pomieszczenia a następnie w ramach dojścia ewakuacyjnego o długości do 23 m do klatki K1. Piwnice nie są obecnie oddzielone przedziałkami przeciwpożarowymi.

Do ewakuacji pionowej służy jedna klatka schodowa K1 (powierzchnia kondygnacji nadziemnych nie przekracza 750 m², w części podziemnej kondygnacja -2 posiada powierzchnię powyżej 750 m², przy czym powierzchnia stref pożarowych nie przekracza 750 m²) przebiegająca przez wszystkie kondygnacje budynku. Z klatki K1 możliwe jest wyjście na zewnątrz budynku na poziomie parteru.

Obecnie klatka schodowa jest zamknięta drzwiami EI 30 (szklenie nie posiada oznaczenia odporności ogniowej), jest obudowana, posiada istniejący system zapobiegania zadymieniu.

Klatka schodowa K1 posiada biegi o szerokość wynoszącą ok. 119-121 cm. Szerokość spoczników klatki schodowej K1 są lokalnie zawężone do wartości ok. 0,9 m ze względu na występowanie elementów budynku. Spoczniki w pozostałych miejscach posiadają szerokość od 0,97 m do 1,32 m. Wysokość stopni wynosi do 0,175 m. Biegi i spoczniki prowadzące do piwnic posiada szerokość min. 0,8 m.

W klatce schodowej, w dwóch miejscach, występują zamiast spoczników między piętrowych schody zabiegowe (poziomy +8,37 oraz +28,7). Wyjście z klatki schodowej będzie możliwe obudowanym korytarzem o długości ok. 7 m z otworami zamkniętymi drzwiami o odporności co najmniej EI 30 prowadzącym na zewnątrz budynku. Możliwe będzie także przejście nieobudowanym korytarzem do sąsiedniego budynku.

W strefach pożarowych ZL I i ZL III V stosowanie do wykończenia wnętrz materiałów i wyrobów łatwo zapalnych, których produkty rozkładu termicznego są bardzo toksyczne lub intensywnie dymiące, jest zabronione.

Na drogach komunikacji ogólnej, służących celom ewakuacji, stosowanie materiałów i wyrobów budowlanych łatwo zapalnych jest zabronione.

4.5. Odległości od obiektów sąsiednich

Budynek w kierunku południowo-zachodnim przylega do Budynku C i rotundy. Budynki zostaną rozdzielone jako odrębne budynki, przy czym występują nieprawidłowości w tym zakresie. W ścianie zewnętrznej Rotundy stanowiącej ścianę oddzielenia przeciwpożarowego przy budynku B występują przeszklenia EI 60 o łącznej powierzchni stanowiącej do 25% powierzchni ściany oddzielenia przeciwpożarowego (ściana prostopadła). W równoległych (budynek na planie koła) ścianach budynku rotundy występują okna bez odporności ogniowej w odległości 6,4 m oraz od 6,7 m od ściany zewnętrznej budynku B. Dach, niższego, sąsiedniego budynku Rotundy posiada w pasie co najmniej 8 m klasę R 30 dla konstrukcji i RE 30 dla przekrycia.

W kierunku północno-wschodnim budynek sąsiaduje z budynkiem ZL odległym na minimum 9 m.

Ściany zewnętrzne budynku niebędące ścianami oddzielenia przeciwpożarowego, a mają klasę odporności ogniowej E 60 średnio na powierzchni większej niż 65%.

4.6. Drogi pożarowe i zewnętrzne zaopatrzenie w wodę do celów gaśniczych

Do obiektu wymagane jest zapewnianie drogi pożarowej.

Drogę pożarową dla budynku stanowi ulica przebiegająca pomiędzy ul. Wspólna oraz ulicą Hożą, przebiegająca w odległości ok. 4 m od części nadziemnej budynku oraz w odległości ok. 2 m od części podziemnej budynku. Jezdnia w największym miejscu posiada ok. 3,5 m szerokości. Wyjazd na ulicę Hożą posiada zewnętrzny łuk o promieniu ok. 9 m.

Układ drogi zapewnia przebieg drogi wzdłuż dłuższego boku budynku.

Budynek wymaga zaopatrzenia wodnego w ilości nie mniejszej niż 20 dm³/s.

Wymaganą ilość wody do zewnętrznego gaszenia zapewniają hydranty zewnętrzne, zlokalizowane w odległości 5 – 75 m pierwszy, a kolejne w odległości do 150 m. Hydranty znajdują się przy ulicy Chałubińskiego, Hożej oraz Wspólnej.

4.7. Wyposażenie budynku w urządzenia przeciwpożarowe

WOJEWÓDZKI URZĄD OCHRONY ZASADNIKÓW
w Warszawie
ul. Nowy Świat 10/20, 00-025 Warszawa
tel. 22 44 30 30/31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41
www.woj.gov.pl

Przeciwpożarowy wyłącznik prądu

Zgodnie z obowiązującymi przepisami, budynek wymaga wyposażenia w przeciwpożarowy wyłącznik prądu.

Obecnie w budynku występuje PWP odcinający dopływ prądu do wszystkich obwodów, z wyjątkiem obwodów zasilających instalacje i urządzenia, których funkcjonowanie jest niezbędne podczas pożaru.

Instalacja oświetlenia awaryjnego ewakuacyjnego

Budynek jest wyposażony w sprawne oświetlenie awaryjne ewakuacyjne.

Instalacja wodociągowa przeciwpożarowa

Budynek wymaga wyposażenia w instalację hydrantową z hydrantami 25 z węzłem półsztywnym. Instalacja hydrantowa swoim zasięgiem powinna zapewnić ochronę wszystkich pomieszczeń.

Obecnie budynek wyposażony jest w instalację hydrantową. Hydranty znajdują się na każdej kondygnacji budynku.

W budynku zlokalizowano zawory hydrantowe 52. Zawory znajdują się w przedsionku przeciwpożarowym oraz w przestrzeni korytarza północnego. Na kondygnacjach podziemnych oraz od piętra 7 występują zawory podwójne.

Na kondygnacji -2, w pomieszczeniu 022, zlokalizowano zbiorniki wody o pojemności 50 m³ oraz zestawy pompowe zasilające instalację wodociągową przeciwpożarową. W budynku nie będą występowały strefy pożarowe o powierzchni przekraczającej 750 m². Zbiornik będzie zasilany w wodę z sieci wodociągowej o wydajności nie mniejszej niż 10 dm³/s.

Obecnie instalacja nie spełnia niektórych wymagań przepisów przeciwpożarowych. Przewiduje się dostosowanie instalacji wodociągowej przeciwpożarowej do aktualnych wymagań.

System sygnalizacji pożarowej

W budynku jest wymagane stosowanie systemu sygnalizacji pożaru.

Obiekt wyposażony w sprawny system sygnalizacji pożarowej.

Dźwiękowy system ostrzegawczy

W budynku jest wymagane stosowanie dźwiękowego systemu ostrzegawczego.

Obiekt wyposażony w sprawny system DSO.

Wentylacja pożarowa

Zgodnie z dokumentacją projektową wentylacja pożarowa w budynku „B” Ministerstwa Transportu i Gospodarki Morskiej, ul. Chałubińskiego 6 w Warszawie (obecnie budynek użytkowany przez Ministerstwo Infrastruktury), obejmuje:

- instalacje wentylacji nawiewnej do klatki schodowej oraz szybu dźwigu głównego (N1, N2, N3),

WOJEWÓDZKI URZĄD OCHRONY ZASADNIKÓW
w Warszawie
ul. Nowy Świat 10/20, 00-025 Warszawa
tel. 22 44 30 30/31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41
www.woj.gov.pl

- instalację wentylacji wyciągowej z korytarzy: parteru, I piętra, II piętra (W1),
- instalację wentylacji wyciągowej z korytarzy: od III do XIII piętra (W2),
- klapy przeciwpożarowe transferowe w przedsionkach klatki schodowej i szybu dźwigowego,
- okna w południowej części korytarza na każdym piętrze, sterowane elektrycznie.

Wentylatory nawiewne mieszczono w wydzielonych pomieszczeniach na poziomie piwnic oraz w pomieszczeniu maszynowni dźwigowej na poziomie XII piętra. Wentylatory N1 oraz N3 na poziomie piwnic tłoczą świeże powietrze do dolnej części klatki schodowej oraz do podszybia dźwigu. Wentylator N2 na poziomie XII piętra tłoczy świeże powietrze do górnej strefy klatki schodowej.

Kanały ssawne i tłoczne wentylatorów są krótkie. Wentylatory oddymiające mieszczą się na dachu budynku (W1) oraz na kondygnacji poddaszowej (W2). Wentylator W1 oddymia korytarze na parterze, I piętrze i II piętrze. Wentylator W2 oddymia korytarze od III do XIII piętra.

Główny pion wyciągowy W1 prowadzony jest w istniejącym kanale dymowym po dawnej kotłowni. Na każdym piętrze obsługiwany przez wyciąg W1, do pionu doprowadzony jest kanał wyposażony w klapy przeciwpożarową. Główny pion wyciągowy W2 prowadzony jest w szachcie instalacyjnym (tzw. awaryjna klatka schodowa). Na każdym piętrze obsługiwany przez wyciąg W2, do pionu doprowadzony jest kanał wyposażony w klapy przeciwpożarową.

Dla wytworzenia nadciśnienia 50 Pa w przestrzeni głównej klatki schodowej i 30 Pa w przedsionku przed główną klatką schodową oraz głównym szymbem dźwigowym, pracują wentylatory nawiewne N1, N2 i N3. W ścianach wydzielenia przeciwpożarowych przedsionków zaprojektowano transferowe klapy przeciwpożarowe, żaluzjowe, oznaczone w projekcie jako K1, K2, K3.

W momencie zaistnienia pożaru na dowolnym piętrze budynku biurowego, wentylatory nawiewne uruchamiane są przez czujki dymu. Wentylatory te, poprzez układ kanałów wentylacji pożarowej nawiewnej, tłoczą powietrze do:

- klatki schodowej,
- szybu dźwigu głównego (pożarowego).

Do klatki schodowej powietrze jest nawiewane:

- powyżej spocznika na rzędnej +1,54 m przez nawiew N1,
- od strony ściany klatki schodowej na XIII piętrze przez nawiew N2.

Do szybu dźwigu głównego (pożarowego) powietrze nawiewane do podszybia na poziomie -1 (piwnice) przez nawiew N3.

Na piętrze zagrożonym pożarem, po północnej (dłuższej) stronie korytarza budynku, otwierają się klapy dymowe zabudowane w przedsionku. Jednocześnie uruchamiany jest wentylator wyciągowy oddymiający korytarz na zagrożonym piętrze.

Na piętrze zagrożonym pożarem, po południowej (krótszej) stronie korytarza budynku, otwierają się klapy przeciwpożarowe zabudowane w przedsionku oraz uchylne zostaje okno z siłownikiem (wskazane w części graficznej opracowania).

W budynku funkcjonują dwa niezależne układy instalacji wentylacji wywiewnej, oddymiającej:

- wyciąg W1 obsługuje korytarze na parterze, I piętrze i II piętrze.
 - wyciąg W2 obsługuje oddymianie korytarzy od III do XIII piętra.
- Na piętrze, na którym otwierają się klapy przeciwpożarowe w przedsionku, otwiera się również klapa na instalacji wyciągowej.

Rozwiązanie występujące na parterze, I piętrze, II piętrze w ocenie autora, z uwagi na występowanie przegród na korytarzach, nie ma możliwości skutecznego zabezpieczenia przed zadymieniem wszystkich poziomych dróg ewakuacyjnych na kondygnacji.

Na kondygnacjach podziemnych nie zapewniono rozwiązań techniczno-budowlane zabezpieczające przed zadymieniem poziomych dróg ewakuacyjnych.

4.8. Wyposażenie w gaśnice

Budynek wymaga wyposażenia w gaśnice. Wymagane jest zapewnienie co najmniej 2 kg środka gaśniczego z góry na każde 100 m² budynku.

5. Zakres niezgodności z wymaganiami obowiązujących przepisów

W związku z przeprowadzoną analizą zabezpieczenia przeciwpożarowego budynku, ustalono, że nie spełnia on niektórych z wymagań obowiązujących przepisów.

Zakłada się, że przedmiotowy budynek zostanie oddzielony od sąsiedniego budynku - Budynek C i Rotunda, jako odrębny budynek, w myśl § 210 [a] (przy uwzględnieniu ewentualnych nieprawidłowości w tym zakresie).

W zakresie przepisów techniczno – budowlanych:

- 1) Występowanie spocznika klatki schodowej K1 o szerokości minimalnej 0,85 m, przy wymaganej szerokości 1,5 m, co jest niezgodne z § 68 [a],
- 2) Brak wydzielenia w pionie przedmiotowej części obiektu jako odrębnego budynku, co jest niezgodne z § 210 [a],
- 3) Brak wydzielenia w odrębne strefy pożarowe pomieszczeń magazynowych lub technicznych niepowiązanych funkcjonalnie z częścią ZL, co jest niezgodne z § 212 ust. 8 [a],
- 4) Brak wydzielenia w odrębne strefy pożarowe pomieszczeń w których są umieszczone przeciwpożarowe zbiorniki wody lub innych środków gaśniczych, pompy wodne instalacji przeciwpożarowych, maszynownie wentylacji do celów przeciwpożarowych oraz rozdzielnie elektryczne, zasilające, niezbędne podczas pożaru, instalacje i urządzenia, co jest niezgodne z § 212 ust. 9 [a],
- 5) Występowanie stalowej konstrukcji stropodachu o nieustalonej klasie odporności ogniowej, co jest niezgodne z § 216 ust. 1 [a],
- 6) Występowanie strefy pożarowej ZL I + ZL III o powierzchni ok. 6500 m² przy dopuszczalnej powierzchni strefy pożarowej 1250 m², co jest niezgodne z § 227 ust. 2 [a],
- 7) Występowanie przejścia ewakuacyjnego prowadzącego przez 4 pomieszczenia, co jest niezgodne § 237 ust. 8 [a],
- 8) Występowanie dwóch wyjść ewakuacyjnych oddalonych od siebie o ok. 2,2 m, przy wymaganej odległości o co najmniej 5 m, z pomieszczenia sali konferencyjnej dla ok. 80 osób, co jest niezgodne § 238 [a],
- 9) Występowanie drzwi o szerokości minimalnej 0,8 m przy wymaganej min. 0,9 m oraz o szerokości minimalnej 0,7 m przy wymaganej min. 0,8 m, co jest niezgodne z § 239 ust. 1 [a],
- 10) Występowanie drzwi na drodze ewakuacyjnej o szerokości minimalnej 0,85 m, przy wymaganej szerokości min. 1,2 m, co jest niezgodne z § 239 ust. 4 [a],
- 11) Występowanie drzwi o wysokości minimalnej 1,7 m, przy wymaganej wysokości min. 2 m, co jest niezgodne z § 239 ust. 6 [a],
- 12) Występowanie drzwi wieloskrzydłowych, których szerokość nieblokowanego skrzydła wynosi minimalnie 0,65 m przy wymaganej szerokości 0,9 m, co jest niezgodne z § 240 ust. 1 [a],
- 13) Występowanie drzwi, bram i innych zamknięć otworów o wymaganej klasie odporności ogniowej lub dymoszczelności wyposażonych w niesprawne

- urządzenia, zapewniające samoczynne zamykanie otworu w razie pożaru, co jest niezgodne z § 240 ust. 6 [a],
- 14) Występowanie w przestrzeni klatki schodowej K1 lokalnego obniżenia drogi ewakuacyjnej o wysokości minimalnej 1,88 m na długości ok. 2,8 m (najwyższa kondygnacja), co jest niezgodne z §242 ust. 3 [a],
- 15) Występowanie w przestrzeni piwnicy drogi ewakuacyjnej o wysokości minimalnej 1,8 m, co jest niezgodne z §242 ust. 3 [a],
- 16) Występowanie w klatce schodowej będącej jedyną drogą ewakuacji schodów ze stopniami zabiegowymi, co jest niezgodne z §244 ust. 1 [a],
- 17) Brak oddzielenia klatek schodowych przedsionkiem przeciwpożarowym (parter, piętro 13 i 14), co jest niezgodne z §246 ust. 1 [a],
- 18) Prowadzenie ewakuacji tylko do jednej klatki schodowej z kondygnacji podziemnych w przypadku, gdy kondygnacje te posiadają powierzchnię przekraczającą 750 m², co jest niezgodne z §246 ust. 4 [a],
- 19) Brak wyposażenia niektórych poziomych dróg ewakuacyjnych (piętro -1, -2, 0, +1) w rozwiązania techniczno-budowlane zabezpieczające przed zadymieniem, co jest niezgodne z § 247 ust. 1 [a],
- 20) Brak oddzielenia piwnic od klatki schodowej przedsionkiem przeciwpożarowym, co jest niezgodne z §250 ust. 2 [a],
- 21) Brak wyposażenia budynku w dźwig przystosowany do potrzeb ekip ratowniczych, spełniając wymagania Polskiej Normy, co jest niezgodne z §253 ust. 1 [a],
- 22) Występowanie dojścia ewakuacyjnego o długości maksymalnej 24 m, przy dopuszczalnej długości po poziomej drodze ewakuacyjnej 20 m, co jest niezgodne z § 256 ust. 3 [a],
- 23) Brak zapewnienia obudowy korytarza pomiędzy wyjściem z klatki schodowej a wyjściem zewnętrznym z budynku, ścianami o odporności ogniowej co najmniej REI 60 z zamknięciem drzwiami EI 30, co jest niezgodne z § 256 ust. 5 [a],
- 24) Występowanie sufitów podwieszanych o niepotwierdzonej klasie reakcji na ogień, co jest niezgodne z § 262 [a],
- 25) Występowanie maszynowni wentylacyjnej zlokalizowanej na ostatniej kondygnacji nie wydzielonej od sąsiednich pomieszczeń ścianami o klasie odporności ogniowej co najmniej EI 60 i niezamkniętej drzwiami EI 30, co jest niezgodne z § 268 ust. 1 pkt. 5 [a].

W zakresie przepisów o ochronie przeciwpożarowej:

- 1) składowanie materiałów palnych w przestrzeni dróg ewakuacyjnych, co jest niezgodne z §4 ust. 1 [b],
- 2) składowanie materiałów palnych w pomieszczeniach technicznych, co jest niezgodne z §4 ust. 1 [b],
- 3) zamykanie drzwi ewakuacyjnych w sposób uniemożliwiający ich natychmiastowe otwarcie w przypadku pożaru, co jest niezgodne z §4 ust. 1 pkt. 14 [b],

- 4) brak zapewnienia hydrantów 25 z węzem półsztywnym w sposób obejmujący ochroną całą chronioną powierzchnię danej strefy pożarowej wraz z prawidłowym zasilaniem instalacji, co jest niezgodne z §19 ust. 1[b].
- 5) występowanie drogi pożarowej, której bliższa krawędź oddalona jest o 2 do 4 m od ściany budynku, przy wymaganej odległości 5 m, co jest niezgodne z §12 ust. 2 [c],
- 6) występowanie drogi pożarowej o promieniu łuku zewnętrznego wynoszącym ok. 9 m, przy wymaganym promieniu 11 m, co jest niezgodne z §12 ust. 11 [c].
- 7) występowanie drogi pożarowej o szerokości ok. 3,5 m, przy wymaganej szerokości 4 m, co jest niezgodne z §13 ust. 1 [c].

6. Wykaz niezgodności w zabezpieczeniu przeciwpożarowym, które zostaną doprowadzone do zgodności z przepisami

WOJEWÓDZKI URZĄD OCHRONY ZABYTKÓW
ul. Wolności 10, 60-110 Warszawa
tel. 22 49 71 00 00, fax 22 49 71 00 01

W budynku zakłada się usunięcie części występujących nieprawidłowości.

Zakłada się usunięcie części nieprawidłowości w zakresie przepisów techniczno – budowlanych i przeciwpożarowych.

W zakresie przepisów techniczno – budowlanych:

- 1) Brak wydzielenia w pionie przedmiotowej części obiektu jako odrębnego budynku, co jest niezgodne z § 210 [a],
- 2) Brak wydzielenia w odrębne strefy pożarowe pomieszczeń magazynowych lub technicznych niepowiązanych funkcjonalnie z częścią ZL, co jest niezgodne z § 212 ust. 8 [a],
- 3) Brak wydzielenia w odrębne strefy pożarowe pomieszczeń w których są umieszczone przeciwpożarowe zbiorniki wody lub innych środków gaśniczych, pompy wodne instalacji przeciwpożarowych, maszynownie wentylacji do celów przeciwpożarowych oraz rozdzielnie elektryczne, zasilające, niezbędne podczas pożaru, instalacje i urządzenia, co jest niezgodne z § 212 ust. 9 [a],
- 4) Występowanie stalowej konstrukcji stropodachu o nieustalonej klasie odporności ogniowej, co jest niezgodne z § 216 ust. 1 [a],
- 5) Występowanie strefy pożarowej ZL I + ZL III o powierzchni ok. 6500 m² przy dopuszczalnej powierzchni strefy pożarowej 1250 m², co jest niezgodne z § 227 ust. 2 [a],
- 6) Występowanie drzwi, bram i innych zamknięć otworów o wymaganej klasie odporności ogniowej lub dymoszczelności wyposażonych w niesprawne urządzenia, zapewniające samoczynne zamykanie otworu w razie pożaru, co jest niezgodne z § 240 ust. 6 [a],
- 7) Brak oddzielenia klatek schodowych przedsionkiem przeciwpożarowym (parter, piętro 13 i 14), co jest niezgodne z § 246 ust. 1 [a],
- 8) Brak oddzielenia piwnic od klatki schodowej przedsionkiem przeciwpożarowym, co jest niezgodne z § 250 ust. 2 [a],
- 9) Brak wyposażenia budynku w dźwig przystosowany do potrzeb ekip ratowniczych, spełniając wymagania Polskiej Normy, co jest niezgodne z § 253 ust. 1 [a],
- 10) Brak zapewnienia obudowy korytarza pomiędzy wyjściem z klatki schodowej a wyjściem zewnętrznym z budynku, ścianami o odporności ogniowej co najmniej REI 60 z zamknięciem drzwiami EI 30, co jest niezgodne z § 256 ust. 5 [a],
- 11) Występowanie sufitów podwieszanych o niepotwierdzonej klasie reakcji na ogień, co jest niezgodne z § 262 [a].

W zakresie przepisów o ochronie przeciwpożarowej:

- 1) składowanie materiałów palnych w przestrzeni dróg ewakuacyjnych, co jest niezgodne z § 4 ust. 1 [b],
- 2) składowanie materiałów palnych w pomieszczeniach technicznych, co jest niezgodne z § 4 ust. 1 [b],

KOMENDA WOJEWÓDZKA
PAŃSTWOWA STRAŻ POŻARNA
W OLSZTYNIE
WYDZIAŁ PRZECIWOPOŻAROWY
ul. Domaniewska 10, 16-000 Olsztyn
16

- 3) zamykanie drzwi ewakuacyjnych w sposób uniemożliwiający ich natychmiastowe otwarcie w przypadku pożaru, co jest niezgodne z §4 ust. 1 pkt. 14 [b],
- 4) brak zapewnienia hydrantów 25 z wężem pólstywnym w sposób obejmujący ochroną całą chronioną powierzchnię danej strefy pożarowej wraz z prawidłowym zasilaniem instalacji, co jest niezgodne z §19 ust. 1 [b].

7. Wykaz niezgodności w zabezpieczeniu przeciwpożarowym niemożliwych do usunięcia ze względów techniczno-ekonomicznych

Autorzy opracowania, biorąc pod uwagę ograniczone możliwości techniczne ingerencji w substancję budowlaną istniejącego budynku, proponują zastosowanie rozwiązań technicznych, które zapewnią akceptowalnym poziom zabezpieczenia przeciwpożarowego budynku. Rozwiązania te zostały przedstawione w niniejszej ekspertyzie.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami, zakres i sposób modernizacji budynku proponowany przez rzeczoznawcę budowlanego i rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych, może być realizowany w fazie projektowej, a następnie wykonawczej, po uzgodnieniu poniżej przedstawionych wskazań z Mazowieckim Komendantem Wojewódzkim Państwowej Straży Pożarnej.

Ze względów techniczno - ekonomicznych oraz z uwagi, że budynek jest obiektem istniejącym zakłada się niespełnienie następujących wymagań.

W zakresie przepisów techniczno – budowlanych:

- 1) Pozostawienie spocznika klatki schodowej K1 o szerokości minimalnej 0,85 m, przy wymaganej szerokości 1,5 m, co jest niezgodne z § 68 [a],
- 2) Pozostawienie przejścia ewakuacyjnego prowadzącego przez 4 pomieszczenia (piętro 2 i -2), co jest niezgodne § 237 ust. 8 [a],
- 3) Pozostawienie dwóch wyjść ewakuacyjnych oddalonych od siebie o ok. 2,2 m, przy wymaganej odległości o co najmniej 5 m, z pomieszczenia sali konferencyjnej dla ok. 80 osób, co jest niezgodne § 238 [a],
- 4) Pozostawienie drzwi o szerokości minimalnej 0,8 m przy wymaganej min. 0,9 m oraz o szerokości minimalnej 0,7 m przy wymaganej min. 0,8 m, co jest niezgodne z § 239 ust. 1 [a],
- 5) Pozostawienie drzwi na drodze ewakuacyjnej o szerokości minimalnej 1,1 m, przy wymaganej szerokości min. 1,2 m, co jest niezgodne z § 239 ust. 4 [a],
- 6) Pozostawienie drzwi o wysokości minimalnej 1,7 m, przy wymaganej wysokości min. 2 m, co jest niezgodne z § 239 ust. 6 [a],
- 7) Pozostawienie drzwi wieloskrzydłowych, których szerokość nieblokowanego skrzydła wynosi minimalnie 0,65 m przy wymaganej szerokości 0,9 m, co jest niezgodne z § 240 ust. 1 [a],
- 8) Pozostawienie w przestrzeni klatki schodowej K1 lokalnych obniżień drogi ewakuacyjnej o wysokości minimalnej 1,88 m na długości ok. 2,8 m (najwyższa kondygnacja), co jest niezgodne z §242 ust. 3 [a],
- 9) Pozostawienie w przestrzeni piwnicy drogi ewakuacyjnej o wysokości minimalnej 1,8 m, co jest niezgodne z §242 ust. 3 [a],

Nieprawidłowości trudne do usunięcia ze względu na istniejący układ architektoniczny i konstrukcyjny obiektu. Przewiduję się zastosowanie w budynku szeregu rozwiązań rekompensujących występujące nieprawidłowości.

- 10) Pozostawienie w klatce schodowej będącej jedyną drogą ewakuacji schodów ze stopniami zabiegowymi, co jest niezgodne z §244 ust. 1 [a],

Nieprawidłowość niemożliwa do usunięcia ze względu na wysokość poszczególnych kondygnacji.

- 11) Pozostawienie braku wyposażenia niektórych poziomych dróg ewakuacyjnych (piętro -2, -1, 0, +1) w rozwiązania techniczno-budowlane zabezpieczające przed zadymieniem, co jest niezgodne z § 247 ust. 1 [a],

Nieprawidłowości trudne do usunięcia ze względu na istniejący układ architektoniczny i konstrukcyjny obiektu. Przewiduję się zastosowanie w budynku szeregu rozwiązań rekompensujących występujące nieprawidłowości.

- 12) Prowadzenie ewakuacji tylko do jednej klatki schodowej z kondygnacji podziemnych w przypadku, gdy kondygnacje te posiadają powierzchnię przekraczającą 750 m², co jest niezgodne z §246 ust. 4 [a],

Nieprawidłowość trudna do usunięcia ze względu na istniejący układ architektoniczny i konstrukcyjny obiektu. Przewiduję się rozwiązania rekompensujące, m.in. ograniczenie powierzchni strefy pożarowej na tych kondygnacjach.

- 13) Pozostawienie na poziomie -2, -1, 0 dojścia ewakuacyjnego o długości maksymalnej 24 m, przy dopuszczalnej długości 20 m po poziomej drodze ewakuacyjnej, co jest niezgodne z § 256 ust. 3 [a],

Nieprawidłowości trudne do usunięcia ze względu na istniejący układ architektoniczny i konstrukcyjny obiektu.

- 14) Pozostawienie na granicy z sąsiednim budynkiem Rotundy otworów okiennych w ścianie zewnętrznej stanowiącej ścianę oddzielenia przeciwpożarowego w odległości od 6,4 m przy wymaganych 8 m od budynku, co jest niezgodne z § 271 ust. 10 [a],

- 15) Pozostawienie na granicy budynków w ścianie sąsiedniego budynku - Rotundy przeszkleń o łącznej powierzchni stanowiącej do 25% powierzchni ściany przy dopuszczalnej powierzchni 10%, co jest niezgodne z § 232 ust. 6 [a],

Nieprawidłowości powstałe wtórnie w wyniku zapewnienia rozdziálu części obiektu na odrębne budynki. Uznano, iż usunięcie nieprawidłowości jest niewspółmierne ekonomicznie ze względu na występowanie większości szkieleń w przestrzeniach komunikacji ogólnej, wolnych od materiałów palnych oraz o niskim ryzyku rozprzestrzeniania się ewentualnego pożaru w tej lokalizacji.

- 16) Pozostawienie maszynowni wentylacyjnej zlokalizowanej na ostatniej kondygnacji nie wydzielonej od sąsiednich pomieszczeń ścianami o klasie odporności ogniowej co najmniej EI 60 i niezamkniętej drzwiami EI 30, co jest niezgodne z § 268 ust. 1 pkt. 5 [a],

- 17) Pozostawienie w obszarze maszynowni dźwigów pionowego pasa EI 60 o szerokości minimalnej wynoszącej 0,47 m przy wymaganej 2 m, co jest niezgodne z § 235 ust. 2 [a],

Nieprawidłowość występuje wtórnie w wyniku wydzielenia dwóch sztybów dzwonowych w odrębną strefę pożarową. W pom. maszynowni niedopuszczalne jest składowanie materiałów palnych.

- 12) Brak dźwigu przystosowanego do potrzeb ekip ratowniczych zapewniającego dostęp do wszystkich kondygnacji i stref pożarowych bezpośrednio lub drogami komunikacji ogólnej, co jest niezgodne z §253 ust. 1 [a],

Nieprawidłowość występuje na najwyższej kondygnacji budynku, gdzie zlokalizowana jest maszynownia dźwigu, inne pomieszczenia techniczne i pomocnicze nieprzeznaczone na pobyt ludzi. Ponadto w obszarze kondygnacji -2 występują strefy pożarowe, do których dostęp możliwy jest w ramach przejścia ewakuacyjnego przez kolejne strefy pożarowe (pom. trafostacji; pom. ppoż. zbiornika wody).

W zakresie przepisów o ochronie przeciwpożarowej:

- 1) Pozostawienie drogi pożarowej, której bliższa krawędź oddalona jest od 2 do 4 m od ściany budynku, przy wymaganej odległości 5 m, co jest niezgodne z §12 ust. 2 [c],
- 2) pozostawienie drogi pożarowej o promieniu łuku zewnętrznego wynoszącym ok. 9 m, przy wymaganym promieniu 11 m, co jest niezgodne z §12 ust. 11 [c],
- 3) pozostawienie drogi pożarowej o szerokości ok. 3,5 m, przy wymaganej szerokości 4 m, co jest niezgodne z 13 ust. 1 [c].

Nieprawidłowości wskazane powyżej, wynikają z rozwiązań projektowych i wykonawczych przyjętych na etapie wznoszenia budynku. Nieprawidłowości w zakresie parametrów użytkowych dróg ewakuacyjnych (poziomych i pionowych) oraz nie powodują istotnych utrudnień w ewakuacji z budynku. Usunięcie tych nieprawidłowości, bez gruntownie ingerencji w konstrukcję budynku jest niemożliwe. Ewentualne usunięcie tych nieprawidłowości nie będzie miało znaczącego wpływu na poprawę warunków ewakuacji.

Nieprawidłowe parametry użytkowe drzwi do pomieszczeń nie stanowią istotnego utrudnienia w opuszczeniu pomieszczeń. Występowanie drzwi wieloskrzydłowych o nieprawidłowych parametrach w pomieszczeniach sal konferencyjnych związane jest z zastosowaniem drzwi charakteryzujących się wysokimi walorami reprezentacyjnymi, stanowiącymi istotny element aranżacji budynku. Należy zauważyć, iż każda z sal posiada co najmniej dwa wyjścia umożliwiające opuszczenia pomieszczenia. W sali konferencyjnej przeznaczonej dla ok. 80 osób nie istnieje możliwość wykonania dwóch drzwi oddalonych od siebie o co najmniej 5 m z uwagi na istniejący układ architektoniczny.

Brak zapewnienia prawidłowej szerokości drzwi zewnętrznych, biorąc pod uwagę możliwość ewakuacji w poziomie parteru I i II piętra (w także jednej kondygnacji podziemnej) do sąsiedniego budynku Rotundy (docelowo odrębny budynek i odrębna strefa pożarowa), nie wpływa w sposób istotny na utrudnienia ewakuacji z budynku.

Brak zastosowania rozwiązań technicznych zabezpieczających przed zadymieniem dotyczy wybranych kondygnacji (w tym kondygnacji podziemnych w których przebywa czasowo niewielka ilość osób). Zastosowanie wymaganych urządzeń wiązałoby się z koniecznością znacznej ingerencji w strukturę obiektu. Należy zauważyć, iż układ komunikacyjny jest prosty, a długości dojść ewakuacyjnych jest stosunkowo niewielka.

Brak prawidłowego układu drogi pożarowej wynika z lokalizacji budynku na działce budowlanej oraz występowania sąsiednie zabudowy śródmiejskiej. Droga pożarowa, pomimo braku wymaganej szerokości oraz zbliżenia krawędzi do budynku zapewnia możliwości przejazdu przy dłuższym boku budynku. Należy zaznaczyć, że organizacji ruchu przy budynku gwarantuje utrzymanie stałej przejezdności drogi. Przeanalizowano możliwość zapewnienia dodatkowego dojazdu po stronie południowej budynku, lecz ze względu na występujące pod parkingiem pomieszczenia techniczne – sięgające około 26 m poza obrys ścian zewnętrznych budynku B, których konstrukcja nie pozwala na postój pojazdów pożarniczych, rozwiązanie to okazało się niemożliwe do realizacji.

Wnioskuje się do Mazowieckiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej o wyrażenie zgody na pozostawienie wyżej wymienionych istniejących rozwiązań w obiekcie oraz zastosowanie proponowanych rozwiązań zamiennych w zabezpieczeniu przeciwpożarowym budynku MINISTERSTWA INFRASTRUKTURY - Budynek B, przedstawionych w punkcie 8 niniejszej ekspertyzy.

8. Przyjęte rozwiązania wynikające z przepisów i dodatkowe, zapewniające właściwe zabezpieczenie przeciwpożarowe budynku

W celu osiągnięcia właściwego stanu zabezpieczenia przeciwpożarowego budynku, autorzy ekspertyzy, uznają za niezbędne zrealizowanie następującego zakresu prac w zakresie budowlanym i instalacyjnym.

8.1. Rozwiązania wynikające z przepisów

W zakresie przepisów techniczno – budowlanych:

- 1) wydzielenie obiektu jako odrębnego budynku,
- 2) podział obiektu na strefy pożarowe, zgodnie z opisem oraz częścią graficzną opracowania,
- 3) zapewnienie odporności R 30 stalowej konstrukcji stropodachu,
- 4) zapewnienie wybranych drzwi do windy o klasie odporności ogniowej co najmniej EI 30,
- 5) wydzielenie w odrębne strefy pożarowe pomieszczeń magazynowych lub technicznych niepowiązanych funkcjonalnie z częścią ZL,
- 6) wydzielenie w odrębne strefy pożarowe pomieszczeń w których są umieszczone przeciwpożarowe zbiorniki wody lub innych środków gaśniczych, pompy wodne instalacji przeciwpożarowych, maszynownie wentylacji do celów przeciwpożarowych oraz rozdzielnie elektryczne, zasilające, niezbędne podczas pożaru, instalacje i urządzenia,
- 7) ograniczenie powierzchni strefy pożarowej,
- 8) zapewnienie pełnej sprawności zamknięć przeciwpożarowych,
- 9) usunięcie sufitów podwieszanych o niepotwierdzonej klasie reakcji na ogień,
- 10) zapewnienia obudowy korytarza pomiędzy wyjściem z klatki schodowej a wyjściem zewnętrznym z budynku,
- 11) wydzielenie dwóch dźwigów oraz pom. maszynowni dźwigów jako odrębnej/odrębnych stref pożarowych,
- 12) zapewnienie przedsionków przeciwpożarowych przed klatką schodową K1 na każdej kondygnacji,
- 13) zapewnienie przedsionka przeciwpożarowego przed drzwiami przystankowymi dźwigu dla ekip ratowniczych,
- 14) zapewnienie dźwigu dla ekip ratowniczych, zgodnego z normą PN-EN 81-72:2020-12 (z uwzględnieniem nieprawidłowości).

W zakresie przepisów o ochronie przeciwpożarowej:

- 1) usunięcie materiałów palnych w przestrzeni dróg ewakuacyjnych,
- 2) usunięcie materiałów palnych składowanych w pomieszczeniach technicznych,
- 3) zapewnienie możliwości natychmiastowego otwarcia drzwi ewakuacyjnych,
- 4) zapewnienie instalacji wodociągowej przeciwpożarowej zgodnie z wymaganiami przepisów.

Występujące w budynku urządzenia i instalacji przeciwpożarowe należy utrzymywać w pełni sprawności technicznej i funkcjonalnej.

8.2. Rozwiązania zamienne

W zakresie przepisów techniczno – budowlanych:

- 1) podział budynku na strefy pożarowe obejmujące poszczególne kondygnacje, tj. o powierzchnia znacznie mniejszej od dopuszczalnej,
- 2) zastosowanie na poziomych i pionowych drogach ewakuacyjnych oświetlenia awaryjnego ewakuacyjnego zapewniającego natężenie oświetlenia nie mniejsze niż 3 lx w osi drogi ewakuacyjnej i czasie działania 1h,
- 3) zastosowanie na poziomych i pionowych drogach ewakuacyjnych podświetlanych znaków ewakuacyjnych pracujących w sposób ciągły (praca „na jasno”)
- 4) oznakowanie w ewakuacyjnych klatkach schodowych poziomów poszczególnych pięter obiektów,
- 5) zwiększenie ilości środka gaśniczego do co najmniej 3 kg na każde 100 m² budynku.
- 6) wprowadzenie w regulaminie organizacyjnym obiektu konieczności przeprowadzania praktycznego sprawdzenia warunków ewakuacji nie rzadziej niż raz w roku,
- 7) wyposażenie w samozamykacze wszystkich drzwi do pomieszczeń przyległych do pomieszczenia wentylatorowni (pom. 1513) zlokalizowanej na ostatniej kondygnacji.

W zakresie przepisów o ochronie przeciwpożarowej:

- 1) Wykonanie na elewacji zewnętrznej, od strony drogi pożarowej, nasady 75 zapewniającej możliwość zasilania instalacji wodociągowej przeciwpożarowej – zaworów 52,
- 2) zastosowanie na poziomych i pionowych drogach ewakuacyjnych oświetlenia awaryjnego ewakuacyjnego zapewniającego natężenie oświetlenia nie mniejsze niż 3 lx w osi drogi ewakuacyjnej i czasie działania 1h,
- 3) oznakowanie w ewakuacyjnych klatkach schodowych poziomów poszczególnych pięter obiektów.

Wyposażenie budynku w instalacje i urządzenia ochrony przeciwpożarowej należy poprzedzić opracowaniem projektów branżowych technicznych uzgodnionych z rzeczoznawcą ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych.

8.3. Analiza proponowanych rozwiązań zamiennych

W budynku nie zostały spełnione wszystkie wymagania przepisów techniczno-budowlanych. Określając sposób zabezpieczenia obiektu, w tym uwzględniając zapisy ekspertyzy i zastosowane rozwiązania, budynek i urządzenia z nim związane, po ich prawidłowym zaprojektowaniu i wykonaniu oraz przy prawidłowej eksploatacji, zapewnią:

- 1) zachowanie nośności konstrukcji przez określony czas,

- 2) ograniczenie rozprzestrzeniania się ognia i dymu wewnątrz budynku;
3) ograniczenie rozprzestrzeniania się pożaru na sąsiednie obiekty budowlane lub tereny przyległe;
4) możliwość ewakuacji ludzi lub ich uratowania w inny sposób;
5) uwzględnienie bezpieczeństwa ekip ratowniczych.

W celu zapewnienia akceptowalnego poziomu bezpieczeństwa zastosowano rozwiązania mające na celu zabezpieczenie budynku przed rozprzestrzenianiem się ewentualnego pożaru oraz poprawę istniejących w budynku warunków ewakuacji. Istotnym elementem zabezpieczenia obiektu będzie usunięcie znacznej ilości nieprawidłowości w sposób odnoszący się wprost do wymagań przepisów. W celu poprawy warunków zabezpieczania obiektu, w tym w celu zrównoważenia pozostających w nim nieprawidłowości, wprowadzono szereg istotnych rozwiązań, obejmujących zarówno bierne zabezpieczenia, jak i ponadnormatywne wyposażenie instalacyjne. Koncepcja zabezpieczenia obiektu została tak obrana, aby w sposób istotny ułatwić ewakuację oraz zabezpieczyć drogi ewakuacyjne przed oddziaływaniem ewentualnego pożaru. Skupiono się również na wprowadzeniu rozwiązań istotnie ograniczających szybkość rozprzestrzeniania się ewentualnego pożaru i gazów pożarowych, w tym na podziale budynku na strefy pożarowe i odrębne budynki, co również wpływa na poprawę warunków ewakuacji, poprzez zapewnienie możliwości ewakuacji do odrębnej strefy pożarowej. Przy opracowaniu założeń niniejszego opracowania uwzględniono fakt, iż budynek posiada bardzo prosty układ architektoniczno-komunikacyjny, który jest dobrze znany większości użytkowników.

Na znaczącą poprawę warunków ewakuacji w budynku oraz ograniczenie rozprzestrzeniania się pożaru wpłynie m.in.:

- podział kompleksu budynków na niezależne obiekty,
- wydzielenie piwnicy oraz pomieszczeń technicznych jako niezależnych stref pożarowych,
- podział budynku na strefy pożarowe o stosunkowo niewielkiej powierzchni,
- wyposażenie klatek schodowych w skuteczne urządzenia do usuwania dymu,
- wyposażenie korytarzy, klatek schodowych w oświetlenie awaryjne o natężeniu 3 lx i czasie działania 1 h,
- zapewnienie oznakowania dróg ewakuacyjnych znakami podświetlanymi w sposób ciągły,
- usunięcie materiałów palnych z dróg ewakuacyjnych.

Wprowadzenie obowiązku przeprowadzenia ćwiczeń ewakuacyjnych z częstotliwością większą niż wynikająca z przepisów, zapewni zapoznanie użytkowników z panującymi warunkami oraz usprawni ewentualną ewakuację w przypadku zarażenia.

Zaproponowane rozwiązania będą miały pozytywny wpływ na warunki działania ratownicze, w szczególności zapewnienie nasady dającej możliwość podania wody do wewnętrznej instalacji wodociągowej przeciwpożarowej. Dodatkowo, zastosowanie oświetlenia awaryjnego ewakuacyjnego na poziomach i pionowych drogach ewakuacyjnych oraz oznakowanie poziomów poszczególnych pięter w ewakuacyjnych klatkach schodowych poprawią warunki prowadzenia

działań ratowniczo-gaśniczych. Należy również pamiętać, iż obiekt posiada system sygnalizacji pożarowej oraz dźwiękowy system ostrzegawczy, które zapewniają szybką detekcję oraz powiadomienie użytkowników o zagrożeniach. Na poprawę warunków prowadzenia działań ratowniczych wpłynie również zapewnienie oraz dostosowanie dźwigu do użytku przez ekipy ratownicze. Nie bez znaczenia jest również niewielka odległość od JRG nr 3 (ok. 2,2 km), co uwzględniając wyposażenie budynku w system sygnalizacji pożarowej, gwarantuje szybkie podjęcie skutecznych działań ratowniczych.

Zaproponowane rozwiązania w sposób znaczący wpływają na poprawę warunków ochrony przeciwpożarowej występujących obecnie w budynku oraz zapewniają akceptowalny poziom bezpiecznej ewakuacji. Budynek będzie również dostatecznie przygotowany do prowadzenia akcji ratowniczej.

Proponuje się spełnić możliwe wymagania oraz zastosować przedstawione wyżej rozwiązania zamienne.

9. Wykaz załączników

Część graficzna opracowania

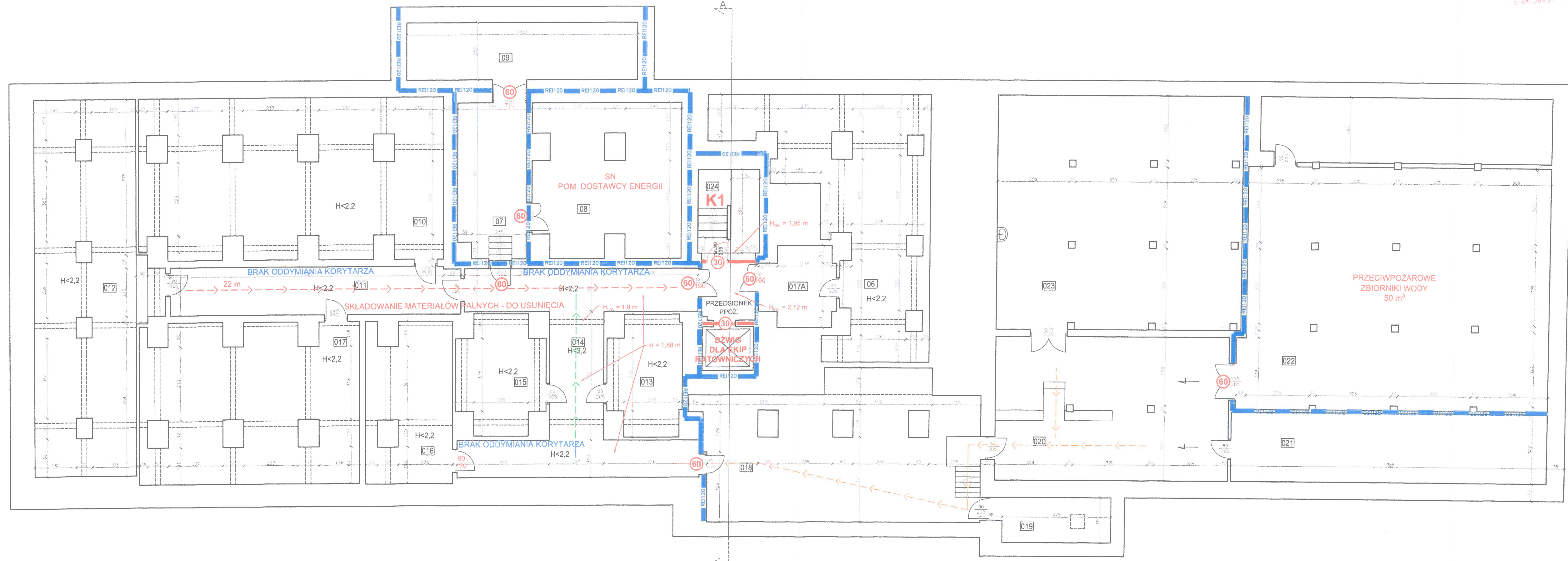
1023 URZĄD OCHRONY ZAGROZ
w Warszawie
ul. Świat 18/20, 00-375 W
44 30 490, fax: 22 44 30 491

LEGENDA	
	PRZEGRODA EI 60
	PRZEGRODA REI 60
	PRZEGRODA REI 120
30	DRZWI EI 30
30	DRZWI EI 30 DYMOSZCZELNE
60	DRZWI EI 60
60	DRZWI EI 60 DYMOSZCZELNE
120	DRZWI EI 120
30	DRZWI Z SAMOZAMYKACZEM
-->	DOJŚCIE EWAKUACYJNE
-->	DOJŚCIE EWAKUACYJNE O PRZEKROCZONEJ MAKS. DŁUGOŚCI
-->	PRZEJŚCIE EWAKUACYJNE

POM. POMOCNICZE, TECHNICZNE		
NR		[m2]
O6	POMIESZCZENIE	30,44
O7	TRAFOSTACJA	19,77
O8	TRAFOSTACJA	40,24
O9	TRAFOSTACJA	25,03
O10	POMIESZCZENIE	42,74
O11	KORYTARZ	13,24
O12	POMIESZCZENIE	35,37
O13	POMIESZCZENIE	7,91
O14	KORYTARZ	24,76
O15	POMIESZCZENIE	8,84
O16	POMIESZCZENIE	12,46
O17	POMIESZCZENIE	30,72
O17A	KOM. WEWNĘT.	5,33
O18	POMIESZCZENIE	69,51
O19	POMIESZCZENIE	9,36
O20	POMIESZCZENIE	63,75
O21	POMIESZCZENIE	41,92
O22	WĘZEL CO	140,79
O23	WĘZEL CO	108,84
O24	KŁATKA	10,2
SUMA		736,71

KOMISJA WOJEWÓDZKA
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
w Warszawie
ul. Domaniewska 49, 02-672 Warszawa
Wydział Przeciwdziałania Zagrożeniom
Załącznik do postanowienia
z dnia 2024.08.14
52840.870.1
cmfplus sp. z o.o.
ul. Bronińskiego 3, 01-785 Warszawa
ul. Prokowska 12, 23-510 Kielce
biuro@cmfplus.pl www.cmfplus.pl
NIP: 525 258 23 17 KRS: 0000504667

EKSPERTYZA TECHNICZNA DOT. STANU OCHRONY PRZECIWOŻAROWEJ		
Budynek: Ministerstwo Infrastruktury Budynek B ul. Chałubińskiego 4/6, Warszawa		
Rysunek: RZUT PIWNIC -2		
Opracowanie: mgr inż. Paweł Wróbel Pozostała do zastrzeżenia praw autorskich	Nr uprawnień: 521/2009	Podpis:
mgr inż. Karol Halwić Pozostała do zastrzeżenia praw autorskich	mgr inż. Karol Halwić Pozostała do zastrzeżenia praw autorskich	mgr inż. Karol Halwić Pozostała do zastrzeżenia praw autorskich
Skala: 1:100	Numer: 1	Wersja: V01
Data: 07.2024		



LEGENDA

 EI60 	PRZEGRODA EI 60
 REI60 	PRZEGRODA REI 60
	PRZEGRODA REI 120
	DRZWI EI 30
	DRZWI EI 30 DYMOSZCZELNE
	DRZWI EI 60
	DRZWI EI 60 DYMOSZCZELNE
	DRZWI EI 120
	DRZWI Z SAMOZAMYKACZEM
	DOJŚCIE EWAKUACYJNE
	DOJŚCIE EWAKUACYJNE O PRZEKROCZONEJ MAKS. DŁUGOŚCI
	PRZEJŚCIE EWAKUACYJNE

025	POMIESZCZENIE	27,43
026	POMIESZCZENIE	35,79
027	POMIESZCZENIE	8,18
028	POMIESZCZENIE	19,18
029	POMIESZCZENIE	45,58
030	POMIESZCZENIE	41,16
031	POMIESZCZENIE	10,46
032	POMIESZCZENIE	41,39
033	POMIESZCZENIE	45,71
034	POMIESZCZENIE	34,40
035	POMIESZCZENIE	8,76
036	POMIESZCZENIE	20,64
036A	POMIESZCZENIE	2,88
037	POMIESZCZENIE	24,63
037B	POMIESZCZENIE	4,81
038	POMIESZCZENIE	6,33
039	WYŁĄZ	6,44
039A	WYŁĄZ	3,33
040	KORYTARZ	42,32
041	KORYTARZ	19,31
042	KORYTARZ	22,33
043	KŁATKA	15,1
SUMA KASY POZARZĘCZNEJ		491,24

KOMENDA PAŃSTWOWA WARSZAWY
WYDZIAŁ PRZECIWDZIAŁANIU ZAGROZENIOM
ul. Domaniewska 44, 02-672 Warszawa
Załącznik nr 1

CMFplus sp. z o.o.
ul. Piłsudskiego 3, 01-785 Warszawa
ul. Piłsudskiego 12, 25-510 Kielce
www.cmfplus.pl
NIP: 525 256 23 17 KRS: 00050456

Projekt:

EKSPERTYZA TECHNICZNA
DOT. STANU OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ

Budynek:

Ministerstwo Infrastruktury
Budynek B
ul. Chałubińskiego 4/6, Warszawa

Rysunek: RZUT PIWNIC -1

Opracowanie:	Nr uprawnień:	Podpis:
mgr inż. Paweł Wróbel Kierownik ds. zabezpieczenia przed przestępczością	521/2009	
mgr inż. Karol Malwicz Kierownik ds. bezpieczeństwa	dec. nr RZC/09/0020/04 Cent. Rej. Rzecz. Bud nr 7910/RIC	
Skala:	Numer:	Wersja:

BUDYNEK C ROTUNDA

Wojewódzki Urząd Ochrony
w Warszawie
ul. Piłkowska 12, 00-373 Warszawa
tel. 22 44 30 400, fax: 22 44 30 401
komunikacja

LEGENDA

	PRZEGRODA EI 60
	PRZEGRODA REI 60
	PRZEGRODA REI 120
	DRZWI EI 30
	DRZWI EI 30 DYMOSZCZELNE
	DRZWI EI 60
	DRZWI EI 60 DYMOSZCZELNE
	DRZWI EI 120
	DRZWI Z SAMOZAMYKACZEM
	DOJŚCIE EWAKUACYJNE
	DOJŚCIE EWAKUACYJNE O PRZEKROČONEJ MAKS. DŁUGOŚCI
	PRZEJŚCIE EWAKUACYJNE
	PUNKT WYCIĄGOWY WENTYLACJI WYCIĄGOWEJ Z KORYTARZA

PIĘTRO BIUROWE

NR		[m2]
1	POKÓJ	17,64
2	POKÓJ	17,10
3	POKÓJ	17,62
4	POKÓJ	17,79
5	POKÓJ	17,77
6	POKÓJ	12,56
7	POKÓJ	17,71
8	POKÓJ	7,96
9	POKÓJ	13,37
10	POKÓJ	17,65
11	POKÓJ	17,76
12	POKÓJ	17,75
13	POKÓJ	17,83
14	POKÓJ	17,8
15	POKÓJ	17,7
16	POKÓJ	14,03
16A	POKÓJ	10,78
17	POKÓJ	11,54
17A	ŁAZIENKA	9,52
18	POKÓJ	6,10
19	POKÓJ	8,26
20	ŁAZIENKA	2,25
21	KORYTARZ	63,12
22	KORYTARZ	18,6
23	KORYTARZ	18,28
Załącznik do postawienia		SUMA
		411,22

KOMENDA WOJEWÓDZKA
PANSTWOWEJ STRAŻY POŻAROWEJ
w Warszawie
WYDZIAŁ PRZECIWDZIAŁANIA ZAGROZOM
ul. Domaniewska 40, 02-672 Warszawa
Załącznik do postawienia

CMFplus sp. z o.o.
ul. Piłkowska 3, 01-238 Warszawa
ul. Piłkowska 12, 25-510 Kielce
biuro@cmfplus.pl www.cmfplus.pl
NIP: 525 258 23 17 KRS: 0000504667

EKSPERTYZA TECHNICZNA DOT. STANU OCHRONY PRZECIWOPOŻAROWEJ

Budynek:
Ministerstwo Infrastruktury
Budynek B
ul. Chałubińskiego 4/6, Warszawa

Rysunek:
RZUT PARTERU

Opracowanie:	Nr uprawnień:	Podpis:
mgr inż. Paweł Wróbel	521/2009	
mgr inż. Karol Halwicz	dec. nr R2E/X069004 Certyfikat Rozr. Bud. nr 7804/R/C	
Skala:	Numer:	Wersja:
1:100	3	V01
		Data:
		07.2024

BUDYNEK C ROTUNDA

PIĘTRO BIUROWE

116 KORYTARZ
117 KORYTARZ
118 PRZEDSIEN.
119 KLATKA
120 KORYTARZ
SUMA

cmfplus sp. z o.o. 2025
ul. Brzostowskiego 3 01-786 Warszawa
ul. Piotrkowska 12, 26-510 Kielce
biuro@cmfplus.pl www.cmfplus.pl
NIP: 525 258 23 17 KRS: 00005046

Projekt:

EKSPERTYZA TECHNICZNA
DOT. STANU OCHRONY PRZECIWOŻAROWEJ

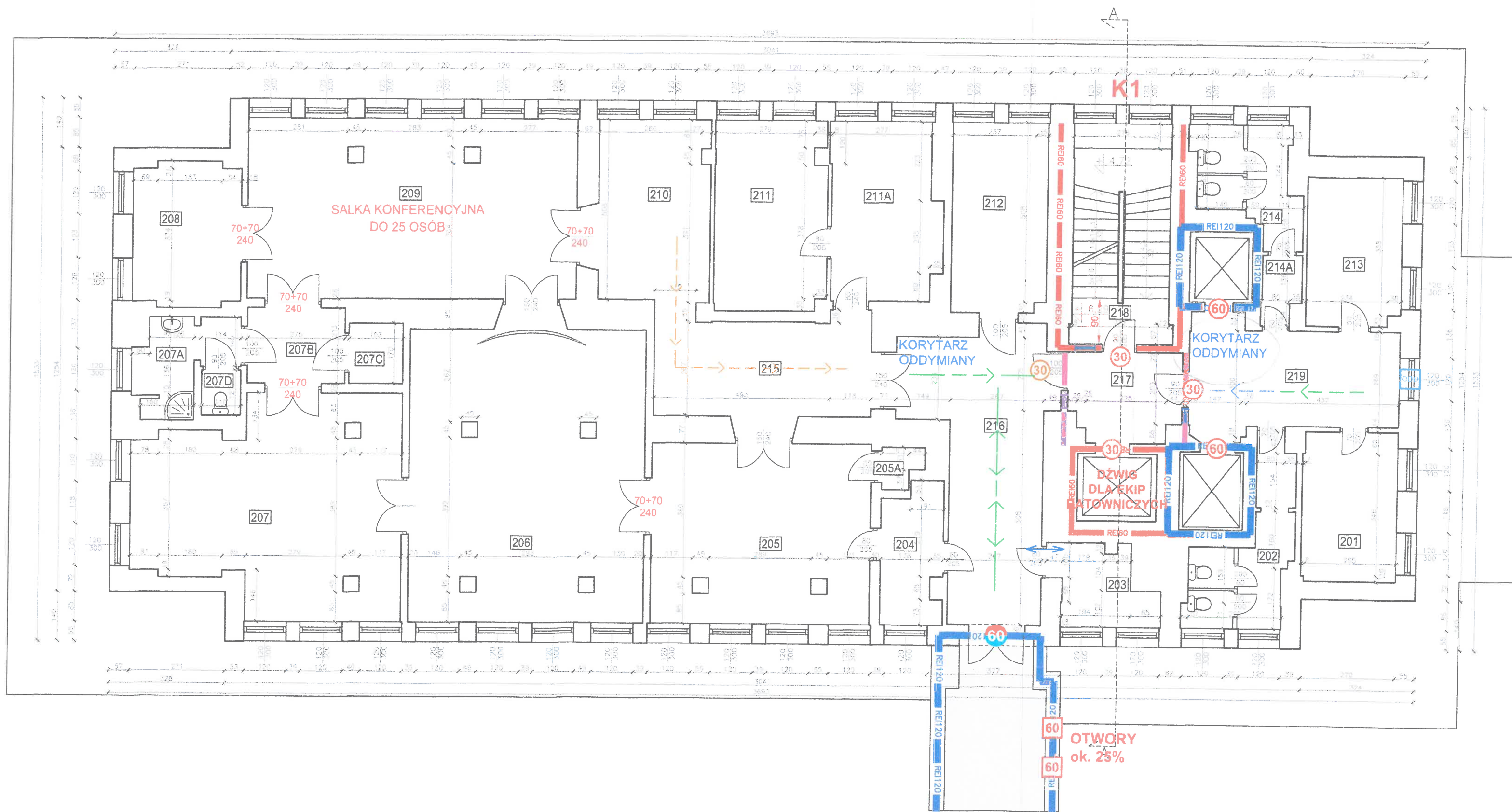
Budynek: **Ministerstwo Infrastruktury**
Budynek B
ul. Chałubińskiego 4/6, Warszawa

Rysunek:

RZUT PIĘTRA I

Opracowanie:		Nr uprawnień:	Podpis:
mgr inż. Paweł Wróbel Raczkowiczka lubowia		521/2009	
mgr inż. Karol Halwicz Raczkowiczka lubowia		dec. nr RZE/2016/04 Centr. Raj. Raczk., Bud oz. 2016/RJC	
Skala:	Number:	Wersja:	Data:
1:100	4	V01	07.2024

BUDYNEK C ROTUNDA



LEGENDA	
	PRZEGRODA EI 160
	PRZEGRODA EI 60
	PRZEGRODA EI 120
	DRZWI EI 30
	DRZWI EI 30 DYMOSZCZELNE
	DRZWI EI 60
	DRZWI EI 60 DYMOSZCZELNE
	DRZWI Z SAMOZAMYKACZEM
	DOJŚCIE EWAKUACYJNE
	DOJŚCIE EWAKUACYJNE O PRZEKROCZONEJ MAKS. DŁUGOŚCI
	PRZEJŚCIE EWAKUACYJNE
	PUNKT WYCIĄGOWY WENTYLACJI WYCIĄGOWEJ Z KORYTARZY
	OKNO ODDYMIAJĄCO-UPUSTOWE OTWIERANE AUTOMATYCZNIE

PIĘTRO BIUROWE		
NR		[m2]
201	POKÓJ	11,58
202	ŁAZIENKA	9,99
203	POKÓJ	5,89
204	POKÓJ	6,44
205	POKÓJ	31,06
205A	POKÓJ	1,19
206	POKÓJ	54,57
207	POKÓJ	40,93
207A	ŁAZIENKA	6,36
207B	POKÓJ	5,88
207C	POKÓJ	2,60
207D	WC	1,40
208	POKÓJ	12,17
209	POKÓJ	46,98
210	POCZEKALNIA	15,92
211	POKÓJ	16,77
211A	POKÓJ	14,89
212	POKÓJ	14,50
213	POKÓJ	11,33
214	ŁAZIENKA	8,10
214A	ŁAZIENKA	2,08
215	POCZEKALNIA	16,74
216	KORYTARZ	26,81
217	PRZEDSIÖN.	7,82
218	KLATKA	15,18
219	KORYTARZ	17,76
SUMA		404,94

Wojewódzka Komenda Wojewódzka
Państwowej Straży Pożarnej
w Warszawie
ul. Nowy Świat 18/20, 00-672 Warszawa
tel. 22 44 30 400, fax: 22 44 30 401
e-mail: kowp@poczta.onet.pl

PRZECIWDZIAŁANIA ZAGROŻENIOM
ul. Chłodnia 40, 02-672 Warszawa
tel. 22 44 30 400, fax: 22 44 30 401
e-mail: pzd@poczta.onet.pl

NPZ: 52840.570.1.1.1.1
NPZ: 52840.570.2.2.2.2.2

CMFplus sp. z o.o.
ul. Bronińskiego 3, 01-785 Warszawa
ul. Piotrkowska 12, 25-510 Kielce
biuro@cmfplus.pl www.cmfplus.pl
NIP: 525 258 23 17 KRS: 0000504667

Projekt:
EKSPERTYZA TECHNICZNA
DOT. STANU OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ

Budynek:
Ministerstwo Infrastruktury
Budynek B
ul. Chałubińskiego 4/6, Warszawa

Rysunek:
RZUT PIĘTRA II

Opracowanie:	Nr uprawnień:	Podpis:
mgr inż. Paweł Wróbel	521/2009	
mgr inż. Karol Halwić	doc. nr R25/0000004 Centr. Raj. Rzecz. Bud. nr 7804/RG	
Skala:	Numer:	Wersja:
1:100	5	V01
		Data:
		07.2024

Wojewódzki Urząd Komendy
w Warszawie
ul. Nowy Świat 18/20, 00-333 Warszawa
tel. 22 44 30 400, fax: 22 44 30 401

PRZEGRODA EI 60

PRZEGRODA REI 60

PRZEGRODA REI 120

DRZWI EI 30

DRZWI EI 30 DYMOSZCZELNE

DRZWI EI 60

DRZWI EI 60 DYMOSZCZELNE

DRZWI Z SAMOZAMYKACZEM

DOJŚCIE EWAKUACYJNE

DOJŚCIE EWAKUACYJNE
O PRZEKROCZONEJ MAKS. DŁUGOŚCI

PRZEJŚCIE EWAKUACYJNE

PUNKT WYCIĄGOWY WENTYLACJI
WYCIĄGOWEJ Z KORYTARZY

OKNO ODDYMIAJĄCO-UPUSTOWE
OTWIERANE AUTOMATYCZNIE

PIĘTRO BIUROWE		
NR		[m2]
301	POKÓJ	9,71
301A	POKÓJ	8,08
302	POKÓJ	22,24
303	POKÓJ	17,28
304	POKÓJ	17,30
305	POKÓJ	17,07
306	POKÓJ	17,04
306A	POKÓJ	25,53
307	POKÓJ	24,87
307A	POKÓJ	10,20
308	POKÓJ	17,12
309	POKÓJ	16,17
310	POKÓJ	17,28
311	POKÓJ	17,30
312	POKÓJ	17,11
313	POKÓJ	16,40
314	ŁAZIENKA	7,41
314A	ŁAZIENKA	2,45
315	POKÓJ	6,96
316	ŁAZIENKA	8,52
317	KORYTARZ	49,53
318	PRZEDSIÖN.	6,65
319	KLATKA	18,16
320	KORYTARZ	15,47
SUMA		385,85

KOMENDA WOJEWÓDZKA
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
w Warszawie
WYDZIAŁ PRZECIWDZIAŁANIA ZAGROZOM
ul. Domaniewska 40, 02-672 Warszawa
tel. 22 62 62 62

CMFplus sp. z o.o.

ul. Brzozowskiego 3, 01-785 Warszawa
ul. Piotrkowska 12/25-510 Kielce
biuro@cmfplus.pl www.cmfplus.pl
NIP: 525 265 44 17 KRS: 000504867

Projekt:

EKSPERTYZA TECHNICZNA

DOT. STANU OCHRONY PRZECIWPÓŻAROWEJ

Budynek:

Ministerstwo Infrastruktury

Budynek B

ul. Chałubińskiego 4/6, Warszawa

Rysunek:

PIĘTRO CHARAKTERYSTYCZNE

(piętra III-VII i XI-XII)

Opracowanie:

Nr uprawnień:

Podpis:

mgr inż. Paweł Wróbel

521/2009

mgr inż. Karol Halwicz

521/2009

Skala:

Numer:

Wersja:

Data:

1:100

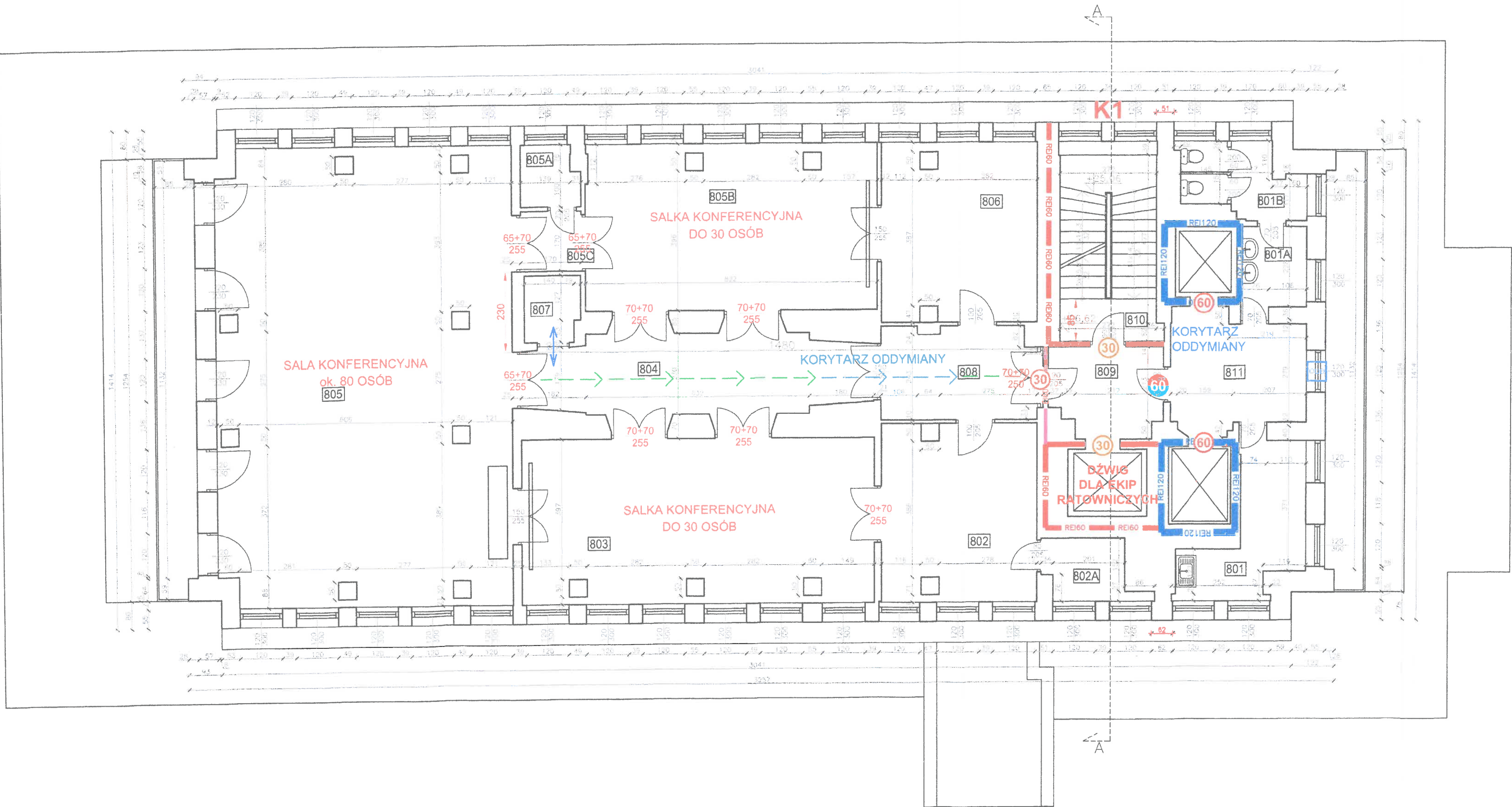
6

V01

07.2024

Biuro Projektów Ochrony
w Warszawie
ul. Świat 18/20, 00-000 Warszawa
tel. 22 44 00 400, fax: 22 44 00 401
e-mail: biuro@cmfplus.pl

LEGENDA	
	PRZEGRODA EI 60
	PRZEGRODA REI 60
	PRZEGRODA REI 120
	DRZWI EI 30
	DRZWI EI 30 DYMOSZCZELNE
	DRZWI EI 60
	DRZWI EI 60 DYMOSZCZELNE
	DRZWI Z SAMOZAMYKACZEM
	DOJŚCIE EWAKUACYJNE
	DOJŚCIE EWAKUACYJNE O PRZEKROCZONEJ MAKS. DŁUGOŚCI
	PRZEJŚCIE EWAKUACYJNE
	PUNKT WYCIĄGOWY WENTYLACJI WYCIĄGOWEJ Z KORYTARZY
	OKNO ODDYMIAJĄCO-UPUSTOWE OTWIERANE AUTOMATYCZNIE



PIĘTRO BIUROWE		
NR		[m2]
801	POKÓJ	10,40
801A	ŁAZIENKA	4,46
802	POKÓJ	21,91
802A	POKÓJ	4,19
803	POKÓJ	45,86
804	KORYTARZ	20,86
805	POKÓJ	106,37
805A	POKÓJ	2,78
805B	POKÓJ	38,23
805C	KORYTARZ	2,89
806	POKÓJ	22,16
807	SZACHT	2,90
808	KORYTARZ	11,86
809	PRZEDSIÖN.	7,86
810	KLATKA	15,55
811	KORYTARZ	12,26
SUMA		337,04

KOMENDA WOJEWÓDZKA
PAŃSTWOWA STRAŻ POŻARNA
w Warszawie
WYDZIAŁ PRZECIWPOŻAROWY
ul. Domaniewska 40, 02-072 Warszawa
Załącznik do postanowienia

CMFplus sp. z o.o.
ul. Broniewskiego 3, 01-785 Warszawa
ul. Pietrkowska 12, 05-510 Włocławek
biuro@cmfplus.pl www.cmfplus.pl
NIP: 525 258 23 17 KRS: 0000504667

Projekt:		
EKSPERTYZA TECHNICZNA DOT. STANU OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ		
Budynek:		
Ministerstwo Infrastruktury Budynek B ul. Chałubińskiego 4/6, Warszawa		
Rysunek:		
RZUT PIĘTRA VIII		
Opracowanie:	Nr uprawnień:	Podpis:
mgr inż. Paweł Wróbel	521/2009	
mgr inż. Karol Halwić	521/2009	
Skala:	Numer:	Wersja:
1:100	7	V01
Data:		
07.2024		

OKNO ODDYMIAJĄCO-UPUSTOWE
OTWIERANE AUTOMATYCZNIE

Opracowanie		Nr uprawnień:	Podpis:
mgr inż. Paweł Wróbel RZECZOZNAWAJĄCY ZAKŁADZĄCY PRACOWNIKOWY		521/2009	
mgr inż. Karol Halwicz Rzecznikwa budowlana		dec. nr RZC/080004 Centr. Rej. Rzecz. Bud nr 75/04/RZC	
Skala:	Numer:	Wersja:	Data:

LEGENDA

PRZEGRODA EI 60	PRZEGRODA EI 60
PRZEGRODA REI 60	PRZEGRODA REI 60
PRZEGRODA REI 120	PRZEGRODA REI 120
DRZWI EI 30	DRZWI EI 30
DRZWI EI 30 DYMOSZCZELNE	DRZWI EI 30 DYMOSZCZELNE
DRZWI EI 60	DRZWI EI 60
DRZWI EI 60 DYMOSZCZELNE	DRZWI EI 60 DYMOSZCZELNE
DRZWI EI 120	DRZWI EI 120
DRZWI Z SAMOZAMYKACZEM	DRZWI Z SAMOZAMYKACZEM
DOJŚCIE EWAKUACYJNE	DOJŚCIE EWAKUACYJNE
DOJŚCIE EWAKUACYJNE O PRZEKROCZONEJ MAKS. DŁUGOŚCI	DOJŚCIE EWAKUACYJNE O PRZEKROCZONEJ MAKS. DŁUGOŚCI
PRZEJŚCIE EWAKUACYJNE	PRZEJŚCIE EWAKUACYJNE

POM. POMOCNICZE, TECHNICZNE

NR		[m2]
1501	POM. POMOCNICZE	5,60
1502	POM. POMOCNICZE	3,88
1503	POM. POMOCNICZE	3,95
1504	POM. POMOCNICZE	6,01
1505	POM. POMOCNICZE	5,55
1506	POM. POMOCNICZE	5,68
1507	POM. POMOCNICZE	3,04
1508	POM. POMOCNICZE	5,71
1509	POM. POMOCNICZE	7,38
1510	POM. POMOCNICZE	7,36
1511	MASZYNOWNIA	8,26
1512	MASZYNOWNIA	12,08
1513	WENTYLATOROW.	52,52
1514	KOM. WEW.	8,50
1515	KLATKA	12,33
SUMA		147,85

KOMENDA WOJEWODZKA
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
w Warszawie
WYDZIAŁ PRZECIWPOŻARNO-ZAGROZENIOM
ul. Domaniewska 40, 02-672 Warszawa
Załącznik do postępowania

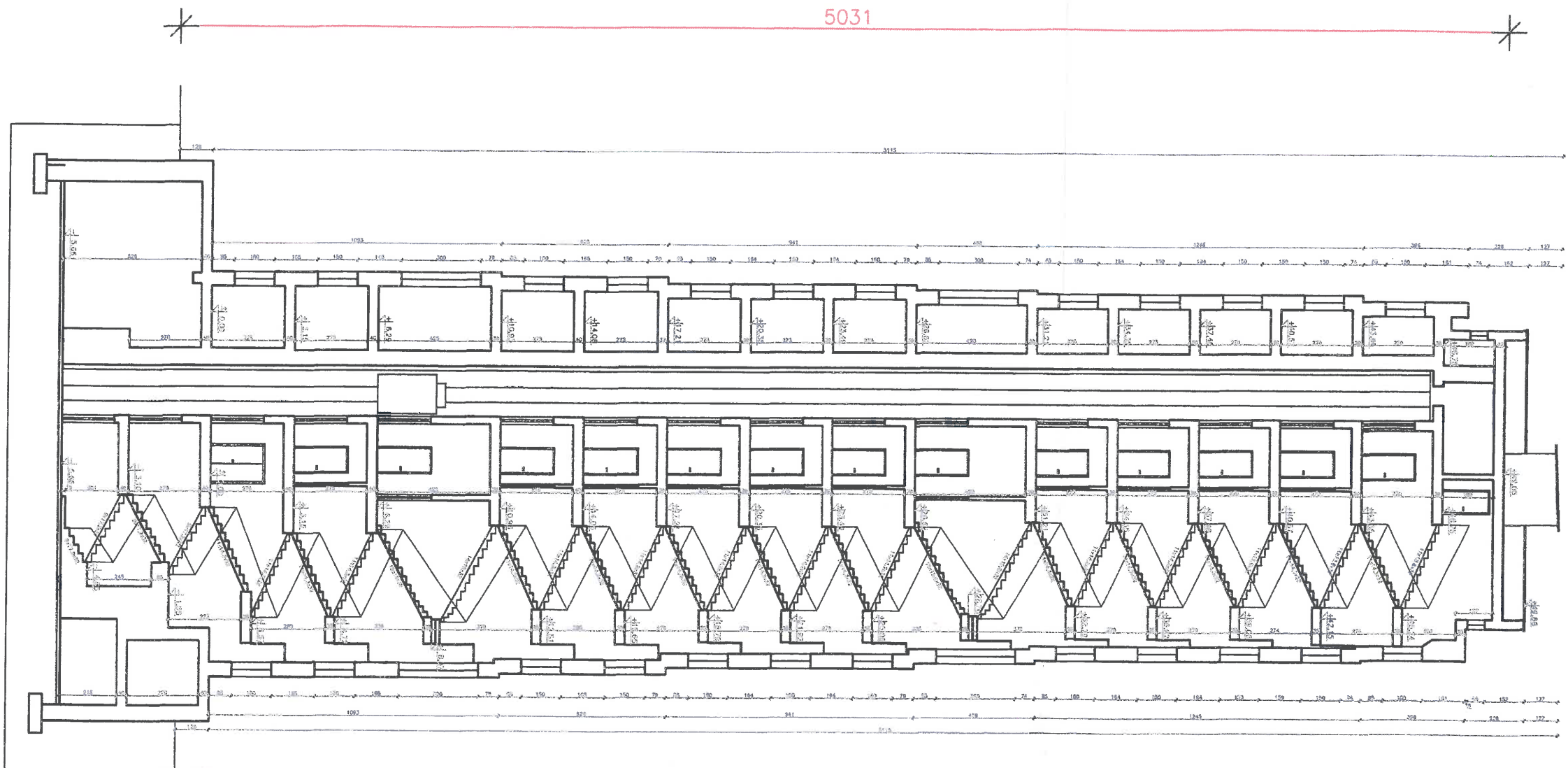
CMFplus sp. z o.o.
ul. Brodawska 30, 01-782 Warszawa
ul. Piotrkowska 12, 25-510 Kielce
biuro@cmfplus.pl www.cmfplus.pl
NIP: 525 258 23 17 KRS: 0000504667

EKSPERTYZA TECHNICZNA
DOT. STANU OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ

Budynek:
Ministerstwo infrastruktury
Budynek B
ul. Chałubińskiego 4/6, Warszawa

Rysunek:
RZUT PIĘTRA XIV

Opracowanie:	Nr uprawnień:	Podpis:
mgr inż. Paweł Wróbel	521/2009	
mgr inż. Karol Haliwicz		
Skala:	Numer:	Wersja:
1:100	9	V01
		07.2024



Właściwości i zastosowania
właściwości i zastosowania
właściwości i zastosowania

WARSZAWA
430 661



CMFplus sp. z o.o.
ul. Broniewskiego 3, 01-785 Warszawa
ul. Piotrkowska 12, 25-510 Kielce
biuro@cmfplus.pl www.cmfplus.pl
NIP: 525 258 23 17 KRS: 0000504667

**EKSPERTYZA TECHNICZNA
DOT. STANU OCHRONY PRZECIWOŻAROWEJ**

Budynek:

Ministerstwo Infrastruktury

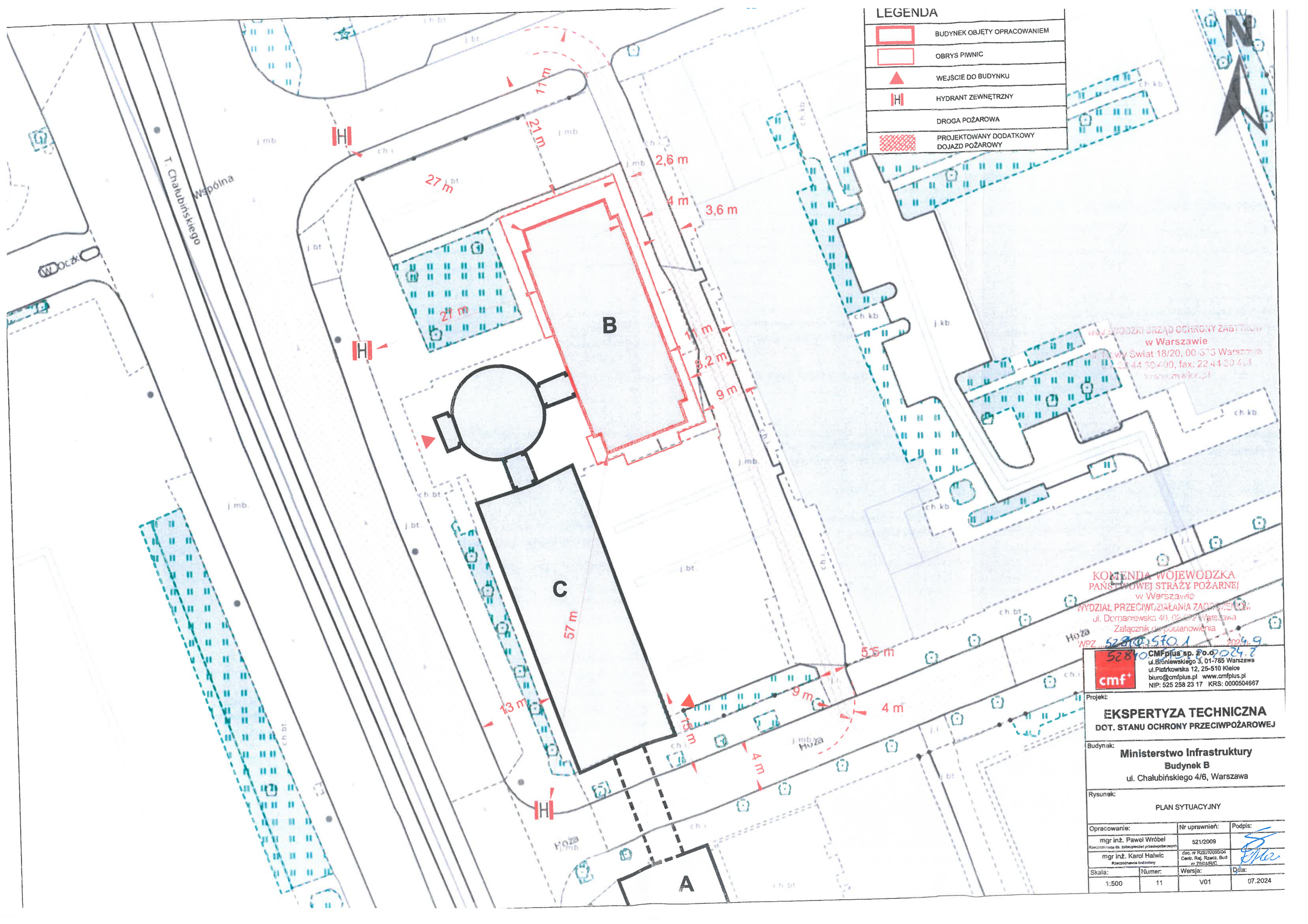
Budynek E

ul. Chałubińskiego 4/6, Warszawa

Rysunek:

PRZEMÓJ

Opisowanie:	mgr inż. Paweł Wiertel		Nr uprawnień:	521/2009	Podpis:	
Rezerwacja nr 12, zakładowej i zewnętrznej						
mgr inż. Karol Halwicz						
Rezerwacja nr 12, zakładowej i zewnętrznej						
Stale:	Numer:	Wersja:		Data:		
1.200	10	V01		07.2024		



LEGENDA	
	BUDYNEK OBJĘTY OPRACOWANIEM
	OBRYŚ PIWNIC
	WEJŚCIE DO BUDYNKU
	HYDRANT ZEWNĘTRZNY
	DROGA POŻAROWA
	PROJEKTOWANY DODATKOWY DOJAZD POŻAROWY

WOJEWÓDZKI URZĄD OCHRONY ZABYTKÓW
w Warszawie
ul. Nowy Świat 18/20, 00-373 Warszawa
tel: 22 44 50 400, fax: 22 44 30 401
www.um.waw.pl

KOMENDA WOJEWÓDZKA
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
w Warszawie
WYDZIAŁ PRZECIWDZIAŁANIA ZAGROZOM
ul. Domaniewska 40, 02-092 Warszawa
Załącznik do postanowienia
WPZ 52810.510.1 2024.9

CMFplus sp. z o.o.
ul. Broniowska 3, 01-785 Warszawa
ul. Piotrkowska 12, 25-510 Kielce
biuro@cmfplus.pl www.cmfplus.pl
NIP: 525 258 23 17 KRS: 0000504667

Projekt:
EKSPERTYZA TECHNICZNA
DOT. STANU OCHRONY PRZECIWPÓŻAROWEJ

Budynek:
Ministerstwo Infrastruktury
Budynek B
ul. Chałubińskiego 4/6, Warszawa

Rysunek:
PLAN SYTUACYJNY

Opracowanie:	Nr uprawnień:	Podpis:
mgr inż. Paweł Wróbel	521/2009	
Rzeczoznawca ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych		
mgr inż. Karol Halwicz	doc. nr RZE/R/05004	
Rzeczoznawca budowlany	Centr. Rej. Rzecz. Bud.	
	nr 7904/RUC	
Skala:	Numer:	Wersja:
1:500	11	V01
		Data:
		07.2024