

Uwagi do raportu z pilotażowego, uspołecznionego procesu zainicjowanego przez Ministerstwo Klimatu i Środowiska dotyczącego lasów o wiodącej funkcji społecznej wokół miasta Kielce

Uwaga ogólna: W wielu miejscach pojawia się zapis GeoNatura Kielce. Prawidłowy zapis to: Geonatura Kielce.

Slajd 5. Należy skorygować ostatnie zdanie, które powinno brzmieć: *Lasy o wiodącej funkcji społecznej to także lasy posiadające wysokie walory przyrodnicze, historyczne i kulturowe, które są kluczowe dla zachowania tożsamości kulturowej lokalnych społeczności.*

Slajd 9. Dwa razy pojawia się Urząd Miasta Kielce. Wystarczy napisać raz, a w nawiasie podać liczbę przedstawicieli.

Slajd 14. Należy skorygować zdanie dot. dr J. Parusela. Powinno ono brzmieć: *W spotkaniu udział wzięli dr Jerzy Parusel z Państwowej Rady Ochrony Przyrody, który pełnił rolę eksperta z ramienia części przedstawicieli strony społecznej.* Dr Jerzy Parusel nie był ekspertem wszystkich organizacji pozarządowych i całej strony społecznej. Został on zaproszony tylko przez jedną organizację społeczną. Na tym slajdzie powinien również znaleźć się zapis dot. przesłania stanowiska UM Kielce.

Slajd 16. Należy skorygować zdanie dot. ekspertów: *Część przedstawicieli strony społecznej zaprosiła eksperta, którym był dr Jerzy Parusel z Państwowej Rady Ochrony Przyrody.* A czy dr inż. Lech Buchholz nie uczestniczył w pracach Zespołu w charakterze eksperta???

Slajd nr 18. Niezgodna z prawdą jest mapa, która się tu znalazła. Wzgórze Karczówka będące rezerwatem przyrody nie stanowiło przedmiotu pracy Zespołu. Kompetencje dot. zmiany sposobu zarządzania tym obszarem ma RDOŚ w Kielcach w drodze zupełnie innych procedur. W związku z tym należy usunąć ten fragment lasów. Analogicznie należy poprawić mapy stanowiące załącznik nr 4 do raportu.

Slajd 21. Ta sama uwaga jak w slajdzie 18.

Slajd 22. Nie rozumiem, dlaczego fragment lasów położonych już w Paśmie Zgórskim (za przełomem Trupienia) jest traktowany jako Pasma Połowickie.

Slajd 37.

- W wyzwaniach, na jednym z pierwszych miejsc należy dodać zapis: *Mało czytelne i plastyczne zapisy dające duże możliwości interpretacji znajdujące się w dokumencie „Wzmocnienie ochrony lasów ważnych społecznie wokół miast w oparciu o wybrane rekomendacje i wytyczne Ogólnopolskiej Narady o Lasach, MKiŚ, 2024”. Zmian gospodarowania w lasach nie da się dokonać na poziomie oddziału leśnego, który jest jedynie podziałem terytorialnym LP, a nie jednostką operacyjną prac gospodarczych.*
- Znajduje się tutaj zapis: *brak zrozumienia dla charakteru konsultacji przez strony, w tym zrozumienia dla faktu, że prace zespołu nie kończą się podjęciem żadnych decyzji o rygorze wykonalności.* Takiego zrozumienia rzeczywiście nie było, ale głównie na skutek tego, że Członkowie Zespołu nie zostali o tym rzetelnie i wyraźnie poinformowani. Sam osobiście dowiedziałem się o tym na ostatnim spotkaniu (13.11) podczas kuluarowej rozmowy z przedstawicielem DGLP.

Slajd 38. Uważam, że podpunkt drugi ma mocno tendencyjny charakter. Zmiany gospodarowania w celu zabezpieczenia walorów przyrodniczych to również użyteczne z punktu widzenia społecznego obszary. Ponadto znajduje się tutaj zapis: *Zespół nie powstał dla zmiany prawa czy ingerencji w obowiązujący PUL. Odnosimy wrażenie, że tego spojrzenia w zabrakło już na początku procesu.* Rzeczywiście na początku procesu zabrakło wiele kluczowych i ważnych dla Zespołu informacji (o czym wspominałem wyżej). Jednakże Zespół miał wypracować pewne rekomendacje, który przecież prędzej czy później będą musiały znaleźć się w zaktualizowanym PUL. Inaczej, bowiem, cały proces nie ma sensu, jeżeli nie zostanie to wprowadzone odpowiednimi zapisami urzędziowymi do PUL.

Slajd 40. W pkt. 3 proponuje zmianę jednego ze zdań: *Sugeruje się opracowanie klarownych definicji i wyjaśnień terminów dostępnych dla wszystkich uczestników lub nawet nowych wytycznych i rekomendacji, które będą dawały możliwość technicznej wykonalności. Pomoże to uniknąć nieporozumień i usprawni komunikację między stronami.*

Zał. Nr 1d. Protokół z IV spotkania należy skorygować o uwagi, które wysłałem w dniu dzisiejszym.

Zał. Nr 2. Lista osób. Należy ujednolicić zapisy o tytuły i stopnie naukowe. Do niektórych osób są one przypisane, do niektórych nie, pomimo iż takie posiadają.

Kielce, dn. 27.11.2024 r.

Sporządził:

dr Bartosz Piwowarski

/Pełnomocnik Prezydenta Miasta Kielce

ds. ochrony przyrody i różnorodności biologicznej/